

ИРКУТСКІЯ

19 МАРТА

1866 ГОДА.

№

12.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственныя Распоряженія. Распоряженія Епархіальныя. Открытіе Попечительства.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

— Въ учрежденный съ Высочайшаго соизволенія, въ Алтайскихъ горахъ, мужской общежительный монастырь во имя «Влаговѣщенія» Святѣйшимъ Синодомъ отпущено: а) полный комплектъ серебряной вызолоченной утвари отличной работы, б) дароносица, в) напрестольный крестъ, г) кадило серебряное, д) ковчежець серебряно-вызолоченный, е) Евангеліе въ листъ въ бархатномъ перенлетѣ, ж) полный кругъ богослужебныхъ книгъ съ приложеніемъ къ нему двухъ служебниковъ, з) священническое облаченіе и и) для биб.отеки монастыря по одному экземпляру книгъ, изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ на славянскомъ и русскомъ нарѣчіяхъ, изъ числа имѣющихся въ синодальныхъ запискахъ.

Содержаніе начальнику монастыря, до возможности миссіонерскаго общества производить оное изъ своихъ средствъ, и другіе расходы по отправленію на мѣсто служенія архимандрита Владиміра и двухъ студентовъ с. петербургской академіи, изъявившихъ желаніе посвятить себя миссіонерской дѣятельности, приняты Святѣйшимъ Синодомъ также на счетъ суммъ, состоящихъ въ его распоряженіи.

— По Высочайше утвержденному въ 17 день декабря 1855 года, по положенію комитета министровъ, опредѣленію Святѣйшаго Синода разрѣшено перенести камчатское духовное правленіе изъ Петропавловскаго порта въ г. Николаевскъ на Амуръ и распространить на чиновниковъ камчатской духовной консисторіи все права, предоставленныя чинамъ гражданскаго вѣдомства Амурской области.

— Господинъ оберъ-прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, въ 23 день декабря 1865 года, Высочайше утвердить соизволилъ состоявшееся въ Государственномъ совѣтѣ, по представленію его сіятельства, мнѣніе объ учрежденіи должности товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, съ правами и обязанностями, присвоенными товарищамъ министровъ.

О скрѣпѣ церковныхъ документовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 6-го декабря 1865 года за № 6231, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, господина оберъ-прокурора, въ 6-й день декабря, въ отнѣну установленнаго порядка относительно скрѣпы по листамъ церковныхъ книгъ (Св. Зак. Т. IX. ст. 1563, Т. X. Ч. 1,

прим. къ ст. 23), согласно съ опредѣленіемъ Святейшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: бѣловыя метрическія, обыскныя и другія церковныя книги выдавать изъ Консисторій и Духовныхъ Правленій за шнуромъ и печатью Консисторіи или Правленія, и за подписью въ концѣ книги одного изъ Присутствующихъ, съ объясненіемъ числа листовъ въ книгѣ. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, дать знать по Духовному ведомству указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату свѣдѣніемъ. Декабря 30 дн 1865 года.

Относительно увольненія священноцерковнослужителей за штатъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора, отъ 30 го минувшаго сентября за № 4927, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. оберъ-прокурора, въ 29-й день сентября, въ поясненіе 82 ст. Уст. Дух. Конс., согласно съ опредѣленіемъ Святейшаго Синода, Высочайше соизволилъ постановить слѣдующее правило: При увольненіи Священноцерковнослужителей, по ихъ просьбамъ, за штатъ за болѣзнию прежде достиженія 60 лѣтъ отъ роду, довольствоваться представленіемъ отъ просителей медицинскаго свидѣтельства, выданнаго отъ штатнаго или другаго врача, съ удостовѣреніемъ мѣстнаго благочиннаго въ томъ, что ему извѣстно болѣзненное состояніе просителя, препятствующее продолженію службы. Если бы, по какому либо случаю, дошло до свѣдѣнія Епархіальнаго Преосвященнаго о совершенной неспособности кого либо изъ священноцерковнослужителей къ исполненію обязанностей

ихъ званія по неизлечимой болѣзни, просьбы же отъ одержимаго недугомъ объ увольненіи его за штатъ не будсть, то Преосвященный можетъ вызвать подобное лицо для освидѣтельствованія въ Консисторіи или для испытанія въ Архіерейскомъ домѣ. За симъ свидѣтельства Врачебной Управы о состояніи здоровья Священноцерковнослужителей требовать только въ особенно важныхъ случаяхъ, напримѣръ: когда, по дошедшимъ до Епархіальнаго Начальства свѣдѣніямъ, кто либо по особеннымъ свойствамъ болѣзни (какъ то: по случаю разбитія параличемъ, нервнаго расслабленія, падучей болѣзни и т. п.) совершенно не можетъ быть долѣе оставляемъ на службѣ, а между тѣмъ самъ страждущій, отрицая опасность своего положенія, желаетъ оставаться на службѣ, или когда лицо уволенное за штатъ по болѣзнямъ означеннаго рода, будетъ вновь домогаться опредѣленія на службу подъ предлогомъ совершеннаго выздоровленія. При ка за л и: О вышесъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, объявить по Духовному вѣдомству печатными указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Октября 12 дня 1865 года.

Увольненіе изъ Епархіи.

Священникъ Павелъ Румялецъ, поступившій на служеніе въ Иркутскую Епархію изъ Ярославской, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 29 января сего года увольняется изъ Иркутской Епархіи на свою родину въ ярославскую Епархію съ выдачею ему отъ казны всѣхъ указанныхъ на подобные случаи пособій, именно: прогонныхъ денегъ по положенію отъ мѣста настоящаго его служенія до г. Ярославля, и путевого содержанія по 60 коп. въ сутки.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Исключеніе изъ Духовнаго званія.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 2 марта, лишенный сана іеродиаконъ Іаковъ Подгорбунскій, проживавшій въ Селенгинскомъ Троицкомъ монастырѣ, на основ. 187 ст. Уст. Дух. Конс. примѣч. 1., согласно прошенію, исключается изъ Духовнаго Вѣдомства въ гражданск.

Перемѣщеніе

Пономарь Александръ Аксеновъ, согласно его прошенію, отъ Шиверской церкви съ 4 марта переводится къ миссіонерской Иннокентіевской въ Нукутскомъ улузѣ.

Опредѣленіе просфирни.

На просьбу священнической вдовы Екатерины Михайловой Рубцовой, 4 марта послѣдовала Его Высокопреосвященства резолюція такая: хотя при Еланской церкви и значится просфирня, но поелику она крестьянская жена, то приличнѣе имѣть духовнаго званія. А потому просительница вдова священника Екатерина Рубцова опредѣляется просфирнею къ Троицкой церкви села Еланскаго.

Приведеніе въ извѣстность пожертвованія.

Согласно желанію прихожанъ, представленію благочиннаго и резолюціи Его Высокопреосвященства, 4 марта на представленіе это данной, чрезъ настоящее припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ приводится въ извѣстность, что служившій въ прошедшее трехлѣтіе при Уриковской Спаской церкви старостою, крестьянинъ Петръ Михайловъ Брызгаловъ въ январь сего 1866 года сдѣлалъ для церкви слѣдующее пожертвованіе: посеребрилъ на свой счегъ всѣ лампы чи-

сломя до 25, подсвѣчники, 2 паникадила 4 кадила и ризу на икопу св. Иннокентія, употребивъ на это до 70 рублей.

Принятіе въ Епархію.

Священникъ Томской Епархіи Архіерейской Домовой церкви священникъ Іоаннъ Казанскій, согласно просьбѣ его, съ 7 марта принимается на службу въ Иркутскую Епархію, и опредѣляется къ Христорождественской церкви села Кабанскаго въ Селенгинскомъ округѣ. А священникъ села Кабанскаго Петръ Толмачевъ переводится къ Введенской церкви села Манзурскаго въ Верхотенскомъ округѣ.

ОТКРЫТІЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

При Походной Карійской Николаевской церкви Нерч. округа 17 октября 1865 года открыто Приходское попечительство. По общему всѣхъ желанію избранъ *Предсѣдателемъ* Попечительства г. завѣдывающій ссыльпокаторжными маіоръ Михаилъ Семеновичъ Купенковъ, а *Членами*—кромя непремѣнныхъ—избраны: 1) отъ горнаго вѣдомства г. управляющій Нижне Карійскомъ золотымъ промысломъ штабсъ-капитанъ Михаилъ Ивановичъ Шестаковъ, 2) отъ общества обывателей Николай Ключевскій.

Новосоставленное Попечительство прежде всего обратило вниманіе на скудость своей церкви утварью и нашло нужнымъ пригласить всѣхъ прихожанъ къ добровольнымъ для этой святой цѣли пожертвованіямъ; въ слѣдствіе чего и открыло тутъ же подписку на украшеніе святаго храма, по которой пожертвованій оказалось на сумму около ста (100) р. с.

На сіе вновь открытое Попечительство преподано 8 января благословеніе Архипастыря.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ПРУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОУСТІЯМЪ.

19 МАРТА

№

12. 1866 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: Епископъ Иннокентій Неруновичъ (1734 г.) Замѣтка о содержаніи Сибирскихъ Архіереевъ. Гостиница. Извѣстія.

ЕПИСКОПЪ ИННОКЕНТІЙ НЕРУНОВИЧЪ.

(1734 г.)

(Церковныя дѣла въ Якутскѣ).

Якутскъ, съ своего основанія (1632 г.) ровно сто лѣтъ находится въ церковной зависимости отъ удаленной отъ него на 6—7 верстъ Тобольской Митрополити, и оставался безъ призора какъ дитя вдали отъ матери. Вдоль теченія первыхъ восьми десятилѣтій на прибрежьяхъ Лены и даже при р. Камчаткѣ создались иноческія обители; не только въ самомъ Якутскомъ острогѣ, да и кое-гдѣ около Ледовитаго моря возникали Божіи храмы; а вездѣ, куда только ступала русская нога, поставлялись для молитвы часовни, и для наблюденія за ними определяемы были особенные старосты; образовались, по мѣстамъ, церковныя причты, — по все это дѣлалось, такъ, что Епархіальный архіерей, Митрополитъ Тобольскій долженъ былъ осведомляться или отъ проезжихъ или чрезъ посылку парочныхъ; сколько именно церквей и часовенъ въ Якутскомъ Ведомствѣ, и гдѣ онѣ? Есть ли при нихъ священники, и кто таковы, и откуда? Ста-

ло быть, въ Якутскѣ не было даже такого лица, которое бы не только наблюдало за порядкомъ, но и доставило въ митрополию самонужнѣйшіе отчеты. Не ранѣе, какъ между 1711 и 1714 годами посланъ въ Якутскъ изъ Тобольска первый архимандритъ Ософанъ, съ полномочіемъ быть въ тѣхъ мѣстахъ церковныхъ дѣлъ управителемъ. Но этотъ отецъ, какъ мы видели, оставилъ память не столько во свидѣтельство попечительности своей о ввѣренномъ ему, святомъ дѣлѣ, сколько во обличеніе посягательствъ на церковное достояніе да своего суроваго запальчиваго нрава.

Въ 1730 году Митрополитъ Антоній Стаховскій произвелъ въ Тобольскѣ къ Якутскому Троицкому Собору протопопа Андрея Тарлыкова.

Къ сожалѣнію и этотъ первостоятель прежде всего позаботился о своихъ выгодахъ, и тѣмъ положилъ основу раздорамъ. Въ г. Якутскѣ, кромѣ Спасскаго монастыря и Троицкаго Собора были еще двѣ церкви, въ 1718 году, съ благословенія Митрополита Феодора, по прошенію якутскихъ дворянъ, дѣтей боярскихъ и служивыхъ людей, выстроенныя казачьимъ головою Аванасьемъ Шестаковымъ, Богородская и Никольская. Последняя была всѣхъ доходнѣе, вѣроятно потому, что Якуты, даже и не крещенные (также какъ и буряты) искони къ Святителю Николаю питали особенное благоговѣніе, и въ слѣдствіе сего приносили къ иконѣ его нескучныя вклады. Новопроизведенный протопопъ упротеръ митрополита Никольскую церковь приписать къ Собору, чтобъ доходы отъ нея дѣлить соборному причту съ Николаевскимъ пополамъ. Это распоряженіе всѣсило Ософана до крайности, такъ что когда Тарлыковъ возвратился въ Якутскъ, онъ наотрѣзъ объявилъ ему, что распоряженіе митрополита противно Духовному Регла-

менту, и въ исполненіе приведено быть не можетъ. Тарлыковъ жаловался; митрополитъ подтверждалъ Ософану, чтобъ не стѣснялъ протопопа въ распоряженіяхъ, и даже не считалъ бы его отъ себя зависымъ. Но кончилось тѣмъ, что Ософанъ умеръ, и протопопъ Тарлыковъ Никольскую церковь присвоилъ собору. Однакожь не надолго.

Въ 1732 году пріѣзжалъ въ Якутскъ посланецъ отъ Иркутскаго архіерейскаго приказа Герасимъ Лебратовскій для принятія Якутской области въ составъ Иркутской Епархіи. Никольскіе священники Стефанъ Поповъ да Григорій Васильевъ принесли ему жалобу съ приложеніемъ трехъ бѣличьихъ мѣховъ, на стѣсненіе отъ протопопа. И не дрогнула рука дерзкаго подьячаго дать за своимъ подписомъ указъ протопопу, законный по содержанию, но вомутительный по формѣ, чтобъ Никольская церковь оставалась самостоятельною, и протопопъ не смѣлъ бы простираеть на нее правъ своихъ.

Нѣчто похожее совершалось и въ Якутскомъ Спасинскомъ монастырѣ. По смерти архимандрита Ософана монахъ Арсеній Баклановскій, дерзкій и неустроенный, восхитилъ право строителя, и даже заказнаго управителя во всей области. Но когда явился въ Якутскъ Лебратовскій, то къ нему подпалъ не съ пустыми руками діаконъ Богородской церкви Василий Шапошиниковъ, и достигъ того, что подьячій опредѣлилъ его Шапошиникова помощникомъ Баклановскому въ управленіи монастыремъ, подъ тѣмъ предлогомъ, что монахъ Баклановскій безграмотенъ. А коль скоро Лебратовскій вернулся въ Иркутскъ, то изъ здѣшняго архіерейскаго приказа послано было предписаніе, въ которомъ діаконъ Шапошиниковъ уже прямо наименованъ церковныхъ ондѣль въ Якутскѣ управителемъ. Онъ потребовалъ отъ

Баклановскаго садаи монастыря и церковнаго управленія: но монахъ, не получившій на свое имя никакого по этому предмету предписанія, не покорялся. Между тѣмъ протопопъ Тарлыковъ, не имѣвшій никакихъ опредѣленныхъ правъ ни для надзора за церквами ни для расправы съ непокойными, былъ старшимъ лицомъ въ Якутскомъ духовенствѣ лишь по имени. Здѣсь въ это время олицетворялась пословица: кто раньше всталъ, да палку взялъ, тотъ и капраль.

Неурядицею пользовался пѣкто переходившій безуказный попъ, завезенный въ Якутскъ Воеводою Жадовскимъ. По праву домоваго воеводскаго священника, вторгался онъ въ богатые дома для исполненія христіанскихъ требъ, служилъ по заказамъ обѣдни, не смотря на запретительные указы отъ Тобольскаго митрополита, и такимъ образомъ восхищаль доходы, принадлежащіе другимъ. Когда онъ, по донесенію Баклановскаго, былъ вызванъ въ октябрь 1734 года въ Иркутскъ, то предъ лицомъ преосвященнаго Пипокентія показалъ о себѣ слѣдующее: зовутъ меня Григорій Максимовъ Захаринъ, священнической сыпъ, родомъ Арзамаскаго уѣзда Вотчины помѣщика стольника Богдана Семеновича Солюцова Троецкаго села и Шарапова; въ 1702 году вышелъ въ Симбирскъ Казанской Епархіи, и Тихономъ, Митрополитомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ поставленъ во священника Симбирскаго уѣзда въ Николаевское село къ Николаевской церкви въ вотчинѣ Григорья Ермакова да Ивана Жадовскаго. Въ 1719 году овдовѣлъ, но отъ помянутаго митрополита получилъ Епитрахильный (*) указъ на три года. По полученіи же указа уже при той Николаевской церкви не служилъ, но захотѣлъ погулять, и пошелъ въ Московскую Епар-

(*) Что такое Епитрахильный указъ?—см. Ирк. Еп. Вѣд. 1863 г. № 45.

хю въ село Троицкое и Аннинково, гдѣ былъ священникомъ сынъ мой Іаковъ, и жилъ тамъ у помѣщика полковника Ивана Севастьянова Аннинкова крестовымъ попомъ; потомъ былъ съ тѣмъ помѣщикомъ въ походъ въ Астрахань и за моремъ въ Персидь; а по возвращеніи опять жилъ при томъ же полковникѣ. Въ 1730 году проѣзжалъ мимо насъ Оадѣй Жадовскій, слѣдовавшій изъ Москвы Воеводою въ Якутскъ, пригласилъ меня съ собою, и я присталъ къ нему. Въ Тобольскѣ къ митрополиту Антошию не явился по тому, что воевода Жадовскій сказалъ мнѣ, что уже переговорилъ съ преосвященнымъ, и онъ де благославилъ мнѣ служеніе. Запретительный указъ митрополита въ Якутскѣ мнѣ покойнымъ архимандритомъ Θεофаномъ объявленъ, и я никакихъ мірскихъ требъ не исполнять, и къ служенію не касался, кромѣ прочтенія утренни и часовъ у Жадовскаго, да еще раза четыре облачался въ ризы съ позволенія Θεофана при служеніи вѣкторіальныхъ молебновъ.

Епископъ Иннокентій Неруловичъ заключилъ перешожаго въ Иркутскій Вознесенскій монастырь, и строго запретивъ ему всякую переписку съ Жадовскимъ, не позволилъ имѣть при себѣ ни пера ни бумаги; разъ перехожій нарушилъ велѣніе Владыки, и былъ вразумленъ порядкомъ, обычнымъ времени.

Но еще побываемъ въ Якутскѣ,—тамъ что день, то диковина.

Какъ съ цѣни сорвался Григорій Скорняковъ—Цесаревъ. Въ 1726 году лишенный чиновъ, чести, имѣнія, наказанный кнутомъ, и сосланный въ Жиганскъ на Лепь, въ 1731 году получаетъ онъ званіе Охотскаго Начальника, и соединясь съ поручикомъ Шкадеромъ, обрѣтавшимся здѣсь для народной переписи, подвергается—въ

1733 году слѣдствию Якутскаго Воеводу Ѳадѣя Жадовскаго, арестуетъ его и заключаетъ подъ стражу въ воеводской канцеляріи, которая находилась въ крѣпости. Но казачій голова Алексѣй Аргуновъ выгоняетъ слѣдователей изъ крѣпости, запираетъ ворота, и окруженный казаками ставитъ себя въ оборонительное положеніе. Якутскій Троицкій Соборъ также былъ въ крѣпости, а соборный протопопъ Андрей Тарлыковъ на сторонѣ Жадовскаго и Аргунова. Зять казачьяго головы Аргунова служивый человекъ Михайло Уваровскій рассказываетъ видѣніе, будто бы въ неглубокомъ снѣ ему представился Спасовъ Некуротворенный Образъ, и съ нимъ поставленныя на городскихъ воротахъ въ притворахъ иконы Божіей матери и Іоанна Предтечи; и слышитъ де онъ Стрекаловскій отъ тѣхъ Иконъ голосъ: скажи де ты протопопу, чтобъ онъ вышеозначенный Спасовъ Образъ изъ церкви вынесъ на градскіе ворота (ибо тотъ Образъ прежде стоялъ на градскихъ воротахъ, но снесенъ былъ въ церковь, а на то мѣсто другой поставленъ былъ таковъ же мѣрою Некуротворенный Образъ) и отиѣлъ бы молебень. А при томъ бы молебнѣ всѣ люди Якутека города были. Да оныя же Образы будто ему велѣли сказать, скажи де ты всѣмъ людямъ, чтобъ они вина и табаку много *не пили* (*), и не плясали, и матерно не бранилися; отъ того де хлѣбъ не родится, и рыбы въ морѣ и въ рѣкахъ мало стало, и всякого де плода земнаго умалилося.

Протопопъ Тарлыковъ далъ нѣкоему, любимому въ городѣ поселенцу, изъ священниковъ Ѳедору Иванову Протопопову большую свѣчу, и послалъ его по городу

(*) Въ Сибири простонародѣ, вмѣсто *пюхать табакъ* говоритъ *пить табакъ* или *прошку*; многіе табакъ называютъ *прошкою*, вѣроятно—отъ слова: порошюкъ.

чинить сборъ на торжественный переносъ Нерукотвореннаго Образа и на Соборный молебенъ, приглашая на оный всѣхъ гражданъ. Узнавъ объ этомъ Скорняковъ—Писаревъ и послалъ протопопу бумагу, чтобъ не служить преднамѣреваемаго молебна. Скорняковъ боялся, что его предположено при этомъ молебнѣ схватить. А монахъ Баклановскій предувѣдомилъ протопопа, что во время молебна, по приказанію Скорнякова, его самага схватятъ во всемъ церковномъ облаченіи. И благодаря съ обѣихъ сторонъ опасеніямъ молебенъ не состоялся. Между тѣмъ, запершіеся въ крѣпости сидѣли въ ней безвыходно съ 13 по 19 февраля того 1733 года, когда полученъ былъ изъ Иркутска указъ, чтобъ Скорнякова — Писарева (по словамъ протопопа) снова сослать въ Жиганы (*). Въ такой силѣ получилъ Преосвященный извѣстія изъ Якутска отъ 5 января 1734 года и отъ самага Скорнякова Писарева, просившаго суда на протопопа, какъ на суевѣра, и отъ протопопа, искавшаго защиты противъ Скорнякова—Писарева, который, по словамъ протопопа, не давалъ ни въ Соборѣ ни въ монастырѣ совершиться ни одной Литургіи, чтобъ не нарушилъ благочинія шумомъ и самими не потребными ругательствами. Къ своему донесенію протопопъ Тарлыковъ приложилъ еще секретную записочку, что поручикъ Шкадеръ въ архимандричьихъ кельяхъ Якутскаго монастыря танцевалъ и плясалъ.

Къ довершенію неурядицы въ Якутскѣ, туда прибыла Экспедиція Беринга, которая, сказать мимоходомъ,

(*) Были ли Писаревъ вторично въ Жиганахъ, — не знаемъ. Но то вѣрно, что отъ 17 декабря слѣдующаго 1734 года писалъ онъ къ Иркутскому Преосвященному уже въ качествѣ начальника Охотскаго ярая о назначеніи въ Анадырскъ священника, — и действительно былъ Охотскимъ начальникомъ до 1740-го года.

успѣла уже между собою перессориться. При Берингѣ, какъ знаемъ, находился данный отъ Епископа Иннокентія іеромонахъ Теофилъ. Онъ пользовался почему-то особеннымъ расположеніемъ командора. Была молва, дошедшая даже до Святейшаго Синода, что когда Теофилъ былъ по порученію Епископа Иннокентія въ Кяхтѣ для освидѣтельствованія мѣста поды церковь, то сдѣлалъ услугу жецъ Беринга дешевою покупкою нѣкоторыхъ китайскихъ товаровъ. Поступивъ послѣ сего къ Берингу, онъ списалъ безграничную къ себѣ привязанность командора. И такъ они прибыли въ Якутскъ. Іеромонахъ Теофилъ началъ себя выдавать въ Якутскѣ за нѣкоего великаго; Берингъ поддерживалъ такое самозваніе своего любимца. А недовольное петрезвостію, буйствомъ, бѣствомъ и своскорыстіемъ строителя Арсенія Баклановскаго братство Якутскаго монастыря, не уемдило подать ему на своего настоятеля жалобу. Баклановскій потребовашъ къ отвѣтамъ, но объявилъ себя неподлежащимъ суду прѣзжаго іеромонаха. Теофилъ озлобился, обратился къ покровителю своему Берингу, этотъ снабдилъ покровительствуемаго морскою командою, — и монахъ Баклановскій былъ взятъ силою, избитъ, закованъ и брошенъ поды арестъ въ тѣсную келью. На мѣсто Баклановскаго тогда же и также самовольно назначенъ былъ отъ Теофила строителемъ монахъ Яковъ Хрѣновскій.

Между тѣмъ флотскіе офицеры вносили разные безпорядки не только въ дома якутскихъ жителей, да и въ самые храмы Божіи. 29 августа за капитаномъ Цесемъ вбѣжали въ Соборную церковь двѣ его борзья собаки, перекусали многихъ изъ офицеровъ, тронули на клиросъ чтеца, и даже въ олтарѣ священнодѣйствовавшаго протопопа Тарлыкова. Берингъ поблажалъ безпорядкамъ

своимъ высокоуміемъ, представляя изъ себя такое до-
 вѣренное отъ Правительства лицо, которому подчинено
 все и вездѣ на пути. Независимому отъ него Якутскому
 духовенству онъ всегда писалъ указы. Какъ великимъ
 людямъ не пригоже такое мелкое честолюбіе! **ПОВОДЪ**
 Съ другой стороны, когда Иркутскій Архіерейскій
 Приказъ потребовалъ изъ Якутска исповѣдныя росписи
 и метрическія книги, за прежніе годы, то нашелъ ихъ
 до крайности непорядочными, и обратилъ для исправ-
 ленія. Но протоиерей Тарлыковъ отвѣчалъ, что испра-
 вить книги невозможно, потому что духовенству не
 извѣстно самое народонаселеніе въ Якутскѣ, большею
 частію непостоянное, и часто не объявляющее ни сво-
 ихъ настоящихъ званій, ни чиновъ ни ранговъ, и по-
 тому, что самые приходы обстоятельно не распределены.
 Все описанное, воишошіе безпорядки въ Якутскѣ,
 побудили Епископа Иннокентія неукоснительно посѣ-
 тить этотъ отдаленный край. Но главное влеченіе ду-
 ши его было — пронести Евангельскую проповѣдь между
 блуждающими во тьмѣ идолопоклонства сотнями ты-
 сячъ Якутовъ, на которыхъ уже и ранѣе обращено
 было его любвеобильное вниманіе, когда онъ ходатай-
 ствовалъ предъ Святейшимъ Синодомъ о устроеніи въ
 Якутскѣ дома призрѣнія бѣдныхъ, больныхъ и преста-
 рѣлыхъ туземцовъ.

ЗАМѢТКА О ТРУДНОСТИ СОДЕРЖАНІЯ СИБИР- СКИХЪ АРХІЕРЕЕВЪ ВЪ СТАРЫЕ ГОДЫ.

Первый Иркутскій Епископъ, Святой Иннокентій, по
 нераспорядительности или недоброжелательству Ир-
 кутскихъ и Тобольскихъ мірскихъ властей, во все вре-
 мя управленія Иркутскою паствою не получалъ опре-
 дѣленнаго ему отъ правительства жалованья какъ на

себя, такъ и на свою свиту; отъ чего и терпѣль крайнее стѣсненіе въ содержаніи. Преемнику его, Преосвященному Иннокентію Неруновичу (*) въ первый годъ бытности его въ Иркутскѣ также долго не высылали хлѣбной дачи и заставляли терпѣть всякія нужды въ содержаніи, и онять по нераспорядительности или недоброжелательству свѣтскаго Сибирскаго Начальства.— Къ удивленію, въ первую половину 18-го столѣтія былъ въ Сибири и третій Святитель, который также—и долгое время—не получалъ опредѣленнаго ему содержанія и отъ того терпѣль крайнюю нужду: это—Тобольскій или лучше сказать все—Сибирскій Митрополитъ Филофей Лещинскій. Онъ управлялъ въ церковномъ отношеніи всюю Сибирью начиная съ Урала до Камчатки, съ Обдорска до Усть-Каменогорска, съ Якутска и Колымы до Селенгинска; управлялъ ея два раза, въ первый съ 1702 года и по 1712, а во второй съ 1715-го по 1721 годъ включительно и во время двукратнаго своего управленія, а также и въ 5 или 6 лѣтъ и послѣ сего управленія, онъ доставилъ Сибири и Сибирской церкви весьма важныя выгоды, напр. до 40 тысячъ Сибирскихъ инородцевъ—Остяковъ, Вогуловъ, Ясачныхъ Татаръ и другихъ обрестилъ, и тѣмъ изъ нихъ (да и не только изъ нихъ, а и изъ язычниковъ), которые были у Сибиряковъ Русскихъ въ кабаль, въ рабствѣ, выхлопоталъ свободу, умножилъ въ Сибири число церквей, Сибирскому духовенству исходатайствовалъ—одному ругу, другому жалованье, иному земли. Высшее духовное начальство и самъ Государь Петръ Великій цѣнили его, дорожили имъ. Последний на докладъ Св. Синода, когда Филофей, бывши уже 70 лѣтъ, послѣ вторичнаго управленія Сибирскою епархіею сталъ проситься на покой,

(*) Иркут. Изв. Выд. 1865 года, № 20.

написаль: «Черниговскаго Архіерея (Антонія Стаховскаго) опредѣлить въ Tobольскъ, ежели прежній тамошній Архіерей (т. е. Филоеѣй) старъ и весьма не можетъ править; буде же можетъ, то *лучше бѣ онъ побыль* (*), и потомъ, когда доложили Государю, что Филоеѣй дѣйствительно уже не въ состояніи, по своей старости и своимъ болзнямъ, править Сибирскою, да и какою бы то нибыло епархіею, Онъ положилъ ему въ пенсію по 200 рублей деньгами и по 50 четвертей хлѣбомъ на годъ и, кромъ того за его труды на поприщѣ апостольской проповѣди, прислалъ ему похвальную грамоту, что прежде дѣлалось чрезвычайно рѣдко и доставалось весьма немногимъ.

Кому извѣстны цѣнность Петровскаго рубля, дороговизна во времена Петра 1-го денегъ и напротивъ дешевизна всѣхъ припасовъ, тому пенсія въ 200 рублей деньгами и въ 50 пудовъ муки не покажется ничтожною, не значительною. Но бѣда та, что пенсіи этой заслуженный и престарѣлый Архипастыръ Сибирскій не получалъ если не до смерти своей, послѣдовавшей 31 мая 1727 года, то уже не сомнѣнно до 1726 года.— Просилъ ее у кого слѣдовало и самъ Филоеѣй; хлопоталъ объ ней (особенно въ 1726 году) и преемникъ его по управленію Tobольскою епархіею Митр. Антоній Стаховскій; для испрошенія ея, по порученію Филоеѣя, ѣздилъ въ Петербургъ Гедсонъ, игумень Тюменскаго минастыря и тамъ прожилъ около двухъ лѣтъ: но все было тщетно, все-таки просвѣтитель Сибирскихъ ииородцевъ оставался безъ пенсіи. Но всего интереснѣе, или лучше сказать—всего уродливѣе было то, что изъ пенсіи, которая только была назначена и которая однаго кожъ не выдавалась, не по одинъ годъ предписывалось

(*) Полн. Собр. Зак. Т. VI № 3734

изъ Петербурга дѣлать вычеты; такъ въ 1723 году было предписано вычесть 50 рублей, а въ 1724—6 рублей (на госпитали), да въ тотъ и другой годъ не вѣрно было выдавать пенсіонеру положенныхъ 50 четвертей муки! Такимъ образомъ Просвѣтитель Сиб. инородцевъ на закатѣ дней своихъ, жилъ, какъ говорятъ, только старыми своими крохами, да, судя по нѣкоторымъ даннымъ, кой-какими пособіями отъ преемника своего, Митрополита Тобольскаго Антонія Стаховскаго; монастырь Тюменскій, въ которомъ Филоеей жилъ на покой, по бѣдности своей едва ли что нибудь могъ ему доставлять.

Но спросить: какъ же это могло случиться, что пенсія многолѣтнему труженику отъ самого Государя Императора была назначена, и онъ однакожъ ея не получалъ? А вотъ какъ: По указу (отъ 3 авг. 1720 г.) Петра I и по опредѣленію штабсъ-конторы, пенсію Митрополиту Филоею должно было выдавать изъ доходовъ, получаемыхъ казною отъ Тобольской епархіи, а доходовъ казны (на лазареты) отъ Тобольской епархіи только и было, что деньги отъ *внѣчныхъ памятей* (отъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ на свѣчаніе лицъ, вступавшихъ въ бракъ). Между тѣмъ объ отдачѣ этихъ денегъ въ пенсію Митрополиту Филоею не было предписаній ни отъ Сената Тобольской губернаторской канцеляріи, ни отъ Св. Синода Тобольскому Епархіальному Начальству. Последнее, слѣдуя прежнимъ указамъ, и по примѣру прежнихъ лѣтъ, деньги отъ внѣчныхъ памятей и съ 1721 года, когда бы должно было выдавать изъ нихъ пенсію предстарьелому Архіерею, все сполна отсыдало чрезъ Св. Синодъ прямо въ казну—въ Петербургъ... Такъ по кр. мѣрѣ было до 1726 года; изъ архивныхъ дѣлъ Тобольской консисторіи видно, что въ

этомъ послѣднемъ году Митрополитъ Антоній Стаховскій входилъ съ запросомъ въ Св. Синодъ, какъ поступать ему въ этомъ тягостномъ и крайне обидномъ для его предшественника дѣлѣ. Былъ ли отвѣтъ на этотъ запросъ и если былъ, то какой, изъ дѣлъ не видно. А всего вѣроятнѣе, что Филофей не дождался пенсiи, не дожидъ до нея. 31 мая 1727 года, какъ замѣчено выше, онъ отошелъ на вѣчный покой, ко Господу Богу.

Протоіерей Ал. Сулоцкий.

10 Июля 1865 г.

Омскѣ.

ГОСТИННИЦА.

Имя Петра Осиповича Катышевича, потомственнаго почетнаго гражданина, уже извѣстное Иркутску многими богоугодными дѣлами и полезными начинанiями, навсегда впишется и въ памяти Иркутской Вознесенской Обители и посѣщающихъ ее богомольцевъ, приходящихъ поклониться здѣсь почивающему въ петльбiи Чудотворцу Святителю Иннокентію.

Не было при монастырѣ помѣстительнаго пріюта особенно для приходящихъ на поклоненіе издалека. Петръ Осиповичъ, близъ прежней, деревянной состоящей изъ 4-хъ покоевъ гостинницы, устроилъ новую, деревянную же, двухъ-этажную гостинницу, очень просторную, обиль внутри шпалерами, снабдилъ приличною мебелью и другими удобствами для отдохновенiя странниковъ. Постройка, слышно, обошлась около 1800 руб. сереб. Сего года марта 6 дня, въ день Воскресный, по окончанiи Литургiи и обычнаго молебна Святителю Иннокентію, новая гостинница освящена по чиноположенію Православной церкви. Ко дню освященiя здатель принесъ въ даръ обители двѣ нарчевыя свѣщенниче-

скія, съ полнымъ приборомъ ризы, обшитыя сребропозолоченнымъ позументомъ.

Кто желаетъ не отстать отъ этого примѣра высокой любви къ ближнему, *иди и ты твори такожде!*
Лук. X. 37.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Епископъ Веніаминъ, Настоятель Забайкальской миссіи 11 марта прибылъ въ Иркутскъ, и искреннѣйше благодарить за новыя пожертвованія въ Забайкальскую миссію: Отъ Михаила Семеновича 32 руб. отъ Л. И. и П. Л. Софьиныхъ 24 руб. — А. и В. П. Быковыхъ 10 руб. — Л. И. М. 4 руб. = 70 руб.

— 15 числа Преосвященный Веніаминъ отбылъ изъ Иркутска обратно за Байкаль.

Преосвященный Павелъ, Епископъ Якутскій, выѣхавшій изъ Иркутска 1 февраля, 7-го передъ благовѣстомъ къ часамъ прибылъ въ г. Киренскъ, помолился въ Киренскомъ монастырѣ, и 9-го отправился далье по Ленѣ къ Якутску.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ семь 1866 году издаются по прежнему Епархіальныя Ведомости:

ИРКУТСКІЯ еженедѣльно, цѣна за годовое изданіе въ Иркутскѣ 4 р. для иногороднихъ 5 р. на брошюровку желающіе прилагаютъ 50 к.

ВЯТСКІЯ дважды въ мѣсяць, цѣна 5 р.

ПОЛТАВСКІЯ — — цѣна 5 р.

ОРЛОВСКІЯ — — цѣна 4 р.



Редакторъ, *Каѳедральный Протоіерей П. Громовъ.*

Печатать дозволяется: Иркутскъ. Марта 17 дня 1866 г.

Цензоръ, Семинаріи Ректоръ *Архимандритъ Доровей.*

Печатано въ типографіи окружнаго Штаба.