

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

*
Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.
*

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я .

*
Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.
*

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

I. 12—28 января 1887 года, за № 34, о правѣ архіереевъ отлучаться изъ своихъ епархій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 января 1887 г., за № 45, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 28 ноября—19 декабря 1886 г., Высочайше соизволилъ, въ 3-й день января, на предоставленіе епархіальнымъ архіереемъ права отлучаться изъ своихъ епархій, по уважительнымъ причинамъ, на срокъ до четырнадцати дней, не испрашивая на сіе особаго разрѣшенія, по каждый разъ донося Святѣйшему Синоду въ извѣстіе, съ объясненіемъ причинъ отлучки. *Приказали:* Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать по духовному вѣдомству

черезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 12—28 января 1887 года, за № 35, въ разъясненіе правила о непредставленіи къ наградамъ, за заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ лицъ, состоящихъ на службѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 января 1887 года, за № 52, списокъ съ циркулярнаго извѣщенія управляющаго собственною Его Императорскаго Величества канцелярією, статсъ-секретаря Танѣева, отъ 28 декабря 1886 года, слѣдующаго содержанія: по случаю встрѣченныхъ недоразумѣній въ примѣненіи Высочайшаго повелѣнія 22 ноября 1885 года *), о непредставленіи къ наградамъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ государственныхъ установленіяхъ, за оказанныя ими заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, статсъ-секретарь Танѣевъ, по Высочайшей Государя Императора волѣ, объясняетъ, что изложенное въ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи правило относится исключительно до тѣхъ благотворительныхъ учреждений, слу-

*) «Церк. Вѣстн.» 1886 г., № 3.

жация въ коихъ лица состоятъ на службѣ не по опредѣленію правительства и не пользуются правами государственной службы, и что, силою сего правила, порядокъ, установленный закономъ для производства въ чины за выслугу лѣтъ и представленія къ наградамъ, не измѣняется по отношенію къ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ по опредѣленію правительства и пользующимся въ сихъ учрежденіяхъ правами государственной службы.

Приказали: О настоящемъ сообщеніи статс-секретаря Танѣва дать знать епархіальнымъ пресвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣст. № 6).

Отношеніе Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 15 января 1887 г. за № 24, къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іонавану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

О произведеніи въ пользу Православныхъ Святой Земли денежнаго сбора въ церквахъ въ праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ (Вербное Воскресенье).

По благословенію Святейшаго Синода представлено состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Православному Палестинскому Обществу производить въ пользу Православныхъ Святой Земли денежный сборъ въ церквахъ въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ (Вербное Воскресенье).

Сочувствіе, оказанное Вашимъ Высокопреосвященствомъ къ дѣлу Общества въ 1886 году, увѣряетъ Меня, что Вы не преминете сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственной Вамъ Епархіи:

1) Чтобы о сборѣ сего заблаговременно предвѣдомлена была Ваша паства чрезъ пастырей, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и чрезъ разсылку по Епархіи прилагаемыхъ у сего, вмѣстѣ съ надписями для блюду воззваній, поученій и бесѣды для бесплатной раздачи и

2) Чтобы самый сборъ этотъ произведенъ былъ чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа

Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія).

Мнѣ представляется весьма желательнымъ, чтобы за недѣлю до дня сбора паства была ознакомлена съ значеніемъ и цѣлью сбора и что бы заблаговременно воззваніе о сборѣ было укрѣплено на дверяхъ храмовъ.

При сему сборѣ Я призналъ справедливымъ, по прежнему примѣру, удѣлить десятую часть онаго въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ или приходскихъ благотворительныхъ Обществъ, если послѣднія того пожелаютъ.

Къ сему присовокупляю просьбу, дабы вся сумма сбора, за вычетомъ указанной выше десятой части, была доставляема въ Православное Палестинское Общество чрезъ Духовную Консисторію.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю искренно расположенный
Сергій.

На сему отношеніи послѣдовала Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „1887 г. января 31. Консисторія учинить по сему надлежащее распоряженіе заблаговременно, какъ и въ прошлый годъ. Прошу всѣхъ Пастырей церкви заняться симъ благопотребнымъ и благочестивымъ дѣломъ съ полнымъ усердіемъ и любовію“. Арх. І.

І І.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Іонавана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 15 и 21 февраля.

15 февраля, въ недѣлю Сыропустную, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонаваномъ, совершена Божественная литургія въ Крестовой Воскресенской церкви Архіерейскаго дома. Архипастырю сослужили настоятель Аонасіевскаго монастыря, архимандритъ Ипполитъ, Архіерейскаго дома игумень Досіеѣй, духовникъ, іеромонахъ Владиміръ, и казначей, іеромонахъ Вла-

сій. Слово очередное сказано своевременно священником Ильинскія церкви Михаиломъ Владыченскимъ.

21 февраля, въ субботу 1-я недѣля святя Четырдесятницы, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іоаннъ совершилъ Божественную литургію въ крестовой Вхоіерусалимской церкви Архіерейскаго дома, съ сослуженіемъ духовника сего дома, іеромонаха Владимира, и новорукоположеннаго къ Спасской церкви села Курбы, Ярославскаго уѣзда, священника Александра Никольскаго.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Окончившій курсъ Семинаріи Александръ Соловѣвъ 2 декабря 1886 года опредѣленъ, 25 января, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Крестовой Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Щурова, Угличскаго уѣзда.

Опредѣлены: крестьянинъ Костромской губерніи, Буйскаго уѣзда, сельца Каблукова, Дмитрій *Комаровъ* въ число братства Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева монастыря, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 17 января; послушникъ Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря Алексѣй *Орловъ* псаломщикомъ къ Троицкой церкви села Діевыхъ-Городищъ, Ярославскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 19 января.

Перемѣнены: іеромонахъ Пошехонской Исаковой пустыни Хрисанфъ на казначейскую должность въ Ростовскій Варницкій монастырь, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 15 января; и. д. благочиннаго, священникъ церкви села Спасскаго на Лому, Пошехонскаго уѣзда, Пегръ *Успенскій* къ церкви села Ильинскаго на Югу, того-же уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 22 января.

У м е р ш и е.

Священникъ церкви села Ильинскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда Константинъ *Добротинъ*, 56 лѣтъ, померъ 15 января отъ простуды, ос-

тавивъ послѣ себя жену 52 лѣтъ и сына 19 лѣтъ.

Сверхштатный причетникъ церкви села Абакумцева, Ярославскаго уѣзда, Павелъ *Брейтовскій*, 44 лѣтъ, померъ 16 января отъ чахотки, оставивъ послѣ себя жену 32 лѣтъ и троихъ дѣтей 21—8 лѣтъ.

О присоединеніи къ Православію.

Ярославской градской Спасопробойнскаго церкви протоіерей Іоаннъ Соловѣвъ донесъ, что дочь умершаго Рижскаго гражданина Николая Евграфова Кречмаръ—дѣвица Марія Николаева *Кrechmarъ*, 17 лѣтъ, Лютеранскаго вѣроисповѣданія, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, присоединена имъ—протоіереемъ Соловѣвымъ—къ св. Православной церкви; при чемъ отъ Маріи Кречмаръ взята подписка о неизмѣнномъ пребываніи ея въ послушаніи святой Православной церкви.

Священникъ Р.-Борисоглѣбской градской Благовѣщенской церкви Павелъ Троицкій донесъ, что жена отставнаго фельдфебеля 137 пѣхотнаго нѣжинскаго полка Ильи Филиппова Ѳедорова—Анна Фридрихова *Ѳедорова*, урожденная Воанъ, 43 лѣтъ, Лютеранскаго вѣроисповѣданія, по наставленіи въ истинахъ Православной вѣры, присоединена имъ къ святой Православной церкви съ нареченіемъ Ольгою; при чемъ отъ Ѳедоровой взята подписка о неизмѣнномъ пребываніи ея въ послушаніи святой Православной церкви.

Объ утвержденіи въ должности Законоучителей.

Резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 19 января и 6 февраля, согласно представленіямъ инспектора народныхъ училищъ Чернецкаго, утверждены въ должности Законоучителей по Пошехонскому уѣзду священники церквей сель: Новленскаго—Константинъ *Мизеровъ*, Вѣлаго—Іоаннъ *Преображенскій* и Никольскаго на Ухтомѣ—Димитрій *Никольскій*, первый въ Новленскомъ, второй въ Вѣлосельскомъ, третій въ Погорѣльскомъ народныхъ училищахъ, и студентъ семинаріи Аполлосъ *Тороповъ* въ Семеновскомъ народномъ училищѣ.

О награжденіи черно-бархатною скуфьею.

Священникъ церкви села Троицкаго-Нарядова, Ростовскаго уѣзда, Евгеній *Иерусалимскій* и священникъ ружной церкви села Ивахова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексѣй *Лавровъ*, 31 Января, награждены черно-бархатною скуфьею за отлично-усердную и полезную службу ихъ въ санѣ священнослужителя.

Объ изъясненіи благодарности Епархіальнаго Начальства.

Священнику церкви села Судина, Ростовскаго уѣзда, Алексѣю *Воскресенскому*, 3 февраля, изъяснена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельства, за его заботливость о благоукрашеніи своего приходскаго храма.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

С.-Петербургскому мѣщанину Николаю Θεоктистову *Рыбинину*, 30 января, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованія его въ церковь села Георгіевскаго въ Раменьѣ, Рыбинскаго уѣзда, деньгами 230 р. и церковною утварью на 720 р.—всего 950 р.

О посвященіи въ стихарь.

Псаломщикъ церкви села Яковлевской слободы, Ярославскаго уѣзда, Александръ *Софійскій*, 30 января, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославской градской Духовской церкви, и послушникъ Ростовскаго Вѣлогостицкаго монастыря, 17 января, при служеніи Его Высокопреосвященства въ крестовой Входоіерусалимской церкви Архіерейскаго дома, посвящены въ стихарь.

О выдачѣ новаго документа въ замѣнѣ утраченнаго.

По опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 29 января, сыну псаломщика церкви села Хлѣбницъ, Ростовскаго уѣзда, Александра Смирнова — Сергѣю Александрову *Смирнову*, вслѣдствіе прошенія его, съ приложеніемъ копіи съ объявленія объ утратѣ имъ свидѣтельства на личное почетное гражданство, полученнаго изъ Ярославской Ду-

ховной Консисторіи 13 ноября 1882 года за № 6946, въ замѣнѣ утраченнаго, выдано изъ Консисторіи новое таковое же свидѣтельство отъ 31 января 1887 года за № 918.

Объявляя о семъ, Духовная Консисторія проситъ прежній документъ Смирнова, гдѣ таковой окажется, считать не дѣйствительнымъ.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію благочиннаго, свящ. Константина Заболотскаго, крестьянскою вдовою деревни Ивановскій Перевозъ Александрою Васильевою Чекаловой пожертвованъ въ пользу причта Троицкой церкви села Пахны, Ярославскаго уѣзда, 4% билетъ Ярославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 27358 во 100 р. на поминаненіе рода умершаго крестьянина Александра Ефимова Чекалова.

По донесенію благочиннаго, свящ. Владимира Лахостскаго, священникомъ церкви села Скнятинова, Ростовскаго уѣзда, Авксентіемъ Спасскимъ пожертвованы въ свою приходскую церковь двѣ облигации 3 Восточнаго займа за №№ 244576 и 199240 по 100 р. каждая съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ одной облигации поступали въ пользу церкви, а съ другой—въ пользу причта за вѣчное поминаненіе рода жертвователя.

По донесенію того же благочиннаго, С.-Петербургскими купцами братьями Кубовыми пожертвованы въ церковь села Воржи, Ростовскаго уѣзда, три 5% билета Государственнаго Банка за №№: 176994, 178570 и 178571, по 100 руб. каждый, съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты съ перваго билета поступали въ пользу церкви, а съ остальныхъ билетовъ—въ пользу причта за вѣчное поминаненіе рода Кубовыхъ.

По донесенію намѣстника Толгскаго монастыря Архимандрита Павла въ 1886 году поступили въ монастырь пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: а) мѣщанки Норскаго посада Афанасіи Пятуніной на вѣчное поминаненіе 100 р., б) неизвѣстнаго изъ С.-Петербурга на поминаненіе 100 руб. и на больницу 700 руб., в) Мышкинской мѣщанки Марьи Ивановой Се-

ребряковой на вѣчное поминаніе 50 руб., г) отставнаго унтеръ-офицера Димитрія Козыва 100 руб., д) Ризничаго Толгскаго монастыря іеромонаха Гавріила на больницу 50 руб., е) духовника Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря іеромонаха Іосифа на больницу 50 руб., ж) временнаго купца старосты села Иванькова Ивана Тимофеева Колобанова на вѣчное поминаніе 100 руб. и на масло Божіей Матери 100 руб., з) деревни Оедьшихи Евдокіи Петровой на вѣчное поминаніе 50 руб., и) Ярославскаго купца Николая Алексѣевича Друженкова на вѣчное поминаніе 100 руб. и на церковное украшеніе 400 руб., і) княгини Вѣры Алексѣевны Урусовой шитый золотомъ по бархату ползоръ къ иконѣ Божіей Матери, подвѣсную целену тоже шитую золотомъ по бархату, два покрывца и воздухъ—стояющія 400 р. и к) г. Теляковской два новыхъ стихаря—стоящіе 100 руб. Всѣмъ вышеозначеннымъ жертвователямъ Его Высокопреосвященствомъ преподано за усердіе къ Толгской обители благословеніе Божіе, а церковному старостѣ села Иванькова И. Т. Колобанову выдано сверхъ сего изъ Консistorіи похвальное свидѣтельство.

По духовному завѣщанію.

При отношеніи прокурора Ярославскаго окружнаго суда за № 4626 препровождена выписка изъ утвержденаго судомъ ¹⁷/₂₀ іюня 1886 года нотаріальнаго духовнаго завѣщанія вдовы поручика Екатерины Константиновой Осокиной, въ которомъ сказано: „п. 3) Завѣщаваю вложить на вѣчное время въ Ярославскую градскую Іоанна Богослова церковь пятьсотъ рублей серебромъ съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы поступали бы на нужды церковныя, п. 4) въ Ярославскую градскую Іоанна Богослова церковь, въ церковь села Лучинскаго, Ярославскаго уѣзда, во имя свв. Іоакима и Анны, въ церковь села Протасьева, Ростовскаго уѣзда, Яросл. губ., во имя св. Фрола и Лаура, завѣщаваю вложить на вѣчныя времена по триста рублей въ каждую церковь, проценты съ коего капитала должны быть употреблены на вѣчное поминаніе усопшихъ Іоанна, Екате-

рины, Константина, Натальи, Гавріила, Парасковьи, Софіи, Парасковьи, младенцевъ: Владиміра, Сергѣя, Надежды, Михаила, Варвары, Екатерины, Глафіры и Анны. п. 5) Съ капитала въ пять тысячъ рублей серебромъ пожизненное право полученія съ него процентовъ завѣщаваю и предоставляю въ полное распоряженіе женѣ Штабсъ-Капитана Аннѣ Константиновнѣ Ковальчевской, а послѣ ея смерти капиталомъ этимъ завѣщаваю распорядиться такимъ образомъ: тысячу рублей серебромъ прошу передать на улучшеніе и устройство церковной ограды церкви села Лучинскаго, Ярославскаго уѣзда, въ распоряженіе священника церкви того же села съ прихожанами и старостою церковнымъ, а тысячу рублей серебромъ оставить на храненіи въ банкѣ съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ былъ неприкосновеннымъ, а проценты съ него выдавались бы священнику церкви села Лучинскаго и употреблялись бы имъ для содержанія въ должномъ порядкѣ могилъ и памятниковъ родителей моихъ Палицыныхъ. п. 6) Икону Смоленской Божіей Матери въ серебряной ризѣ завѣщаваю передать въ церковь села Лучинскаго, Ярославскаго уѣзда, икону, безъ ризы съ распятіемъ изъ слоновій кости на крестѣ чернаго дерева, вдѣланнаго въ икону завѣщаваю передать въ Ярославскую градскую Іоанна Богослова церковь, мелкія иконы, крестъ, а также серебряную висячую лампаду завѣщаваю отдать въ Ярославскую градскую во имя Великомученицы Варвары церковь, что на Пробойпой улицѣ“. Подлинное нотаріальное завѣщаніе выдано душеприкащику ея, по завѣщанію, статскому совѣтнику Владиміру Егоровичу Макарову, проживающему въ гор. Ярославль.

О пожертвованіи на церковно-приходскую школу.

Совѣтъ Православнаго Церковнаго Братства святителя Димитрія Ростовскаго чудотворца въ Ярославль, отношеніемъ отъ февраля 20 дня 1887 года, за № 139, сообщилъ редакціи для напечатанія, во всеобщее извѣстіе, о пожертвованіи Московскимъ купцомъ М. И. Василь-

евымъ капитала въ 12,500 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ означеннаго капитала, въ количествѣ 500 р., на вѣчное время употребляемы были на содержаніе „Кокинской“ церковно-приходской школы, въ с. Векѣ, Ростовскаго уѣзда, — съ выраженіемъ жертвователю искренней и глубокой отъ Братства благодарности.

О кружечномъ и по подписнымъ листамъ сборѣ на бѣдныхъ духовнаго званія въ 1886 году.

Въ 1886 году по Ярославской епархіи собрано въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія и представлено въ Епархіальное Попечительство:

А) За 1885-й годъ (*):

1) Отъ настоятелей монастырей: Ярославскаго Толгскаго о. Архимандрита Павла 20 руб., Ярославскаго Аѳанасіевскаго о. Архимандрита Ипполита 28 р., Ростовскаго Богоявленскаго о. Архимандрита Геласія 20 р., Пошехонской Исаковой пустыни игумена Геннадія 16 р. 90 к., Любимскаго Геннадіева игумена Мелхиседека 20 р.

2) Отъ благочинныхъ: Ярославскаго уѣзда села Курбы священника Николая Писаревскаго отъ Сидоровской церкви 1 р. 50 к., Ростовскаго уѣзда села Уславцева священника Василя Смирнова 22 р. 58 к., Р.-Борисоглѣбскаго Крестовоздвиженскаго собора протоіерея Александра Ковалева собранныхъ по благочинію свящ. Н. Борголышкинскаго 85 р. 24 к., Мологскаго уѣзда села Некоуза священника Дмитрія Всѣхсвятскаго 310 р. 30 к.

3) Отъ священника Донской церкви села Новоедоровскаго, Ярославскаго уѣзда, Іоанна Исполлатова 17 р.

Б) За 1886 годъ:

1) Настоятелями монастырей: Ростовскаго Петровскаго игуменомъ Серафимомъ 15 р., Ростовскаго Варницкаго игуменомъ Теофиломъ 11 р. 50 к., Ростовскаго Борисоглѣбскаго Архимандритомъ Веніаминомъ 45 р., Ростовскаго Бѣлогостицкаго игуменомъ Геронтіемъ 30 р., Уг-

личскаго Николоулейминскаго игуменомъ Аполлинаріемъ 23 р. 60 к., Угличскаго Покровскаго Архимандритомъ Сергіемъ 80 р., Ярославскаго Аѳанасіевскаго монаст. Архимандритомъ Ипполитомъ 22 р. 55 к.

2) Настоятельницами монастырей: Ярославскаго Казанскаго игуменіей Теофаніей 20 р., Ростовскаго Рождественскаго игуменіей Маріей 10 р., Угличскаго Богоявленскаго игуменіей Смарагдой 14 р., Рыбинскаго Софійскаго игуменіей Евгеніей 10 р., Мологскаго Аѳанасіевскаго игуменіей Антоніей 12 р.

3) Настоятелями соборовъ: Ярославскаго Каѳедральнаго протоіереемъ Іоанномъ Сперанскимъ 61 р. 50 к., Ростовскаго Успенскаго протоіереемъ Павломъ Оивейскимъ 130 р. 55 к., Рыбинскаго Преображенскаго прот. Іосифомъ Шияревымъ 405 р. 52 к., Мышкинскаго Успенскаго прот. Павломъ Преображенскимъ 53 р. 75 к., Р.-Борисоглѣбскаго Воскресенскаго прот. Петромъ Юрцевымъ 93 р. 35 к., Р.-Борисоглѣбскаго Крестовоздвиженскаго протоіереемъ Александромъ Ковалевымъ 73 р. 54 к., Даниловскаго Воскресенскаго прот. Николаемъ Добронравинымъ 156 р. 60 к., Любимскаго Богоявленскаго прот. Порфиріемъ Оносовскимъ 52 р. 58 к., Пошехонскаго Свято-Троицкаго прот. Петромъ Мальцевымъ 109 р. 40 к., Мологскаго Воскресенскаго прот. Александромъ Красносельскимъ 97 р. 15 к.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Духовенству Епархіи для свѣдѣнія и къ исполненію.

Духовенство епархіи симъ извѣщается, что Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іонаанъ, въ теченіе св. Четырнадцатидниці принимаетъ просителей только въ понедѣльникъ, вторникъ и четвертокъ, въ прочіе же дни и Страстную Седмичу, кромѣ случаевъ не терпящихъ отлагательства, не принимаетъ просителей. Городское и сельское Духовенство обязуется объявить о такомъ распоряженіи Его Высокопреосвященства и своимъ прихожанамъ.

1 ВНУТРЕН. СЪ
ВЫИГР. ЗАЕМЪ
1864 г.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО

БАНКА.

44 ТИРАЖЪ
2-го ЯНВАРЯ
1887 г.

На основаніи Высочайше утвержденного 13 НОЯБРЯ 1864 года Положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ Г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, **2 ЯНВАРЯ 1887** года. Правленіемъ Банка, въ присутствіи членовъ Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы, депутатовъ отъ С.-Петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ **1-го займа 1864 г.**

Выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

Нумера серий	Нумера биле- товъ.	Сумма выиг- рыша.	Нумера серий	Нумера биле- товъ.	Сумма выиг- рыша.	Нумера серий	Нумера биле- товъ.	Сумма выиг- рыша.	Нумера серий	Нумера биле- товъ.	Сумма выиг- рыша.
00.123	45	500	02.863	1	500	05.004	5	500	07.706	46	500
00.264	34	500	02.965	49	500	05.018	49	500	07.718	33	500
00.264	37	500	03.002	14	500	05.120	29	500	07.759	5	5.000
00.302	27	500	03.003	22	500	05.221	40	500	07.804	23	500
00.316	29	500	03.118	20	500	05.304	20	5.000	07.832	21	1.000
00.338	17	500	03.199	20	200.000	05.315	21	500	07.855	33	500
00.343	8	500	03.384	9	5.000	05.502	35	500	07.898	29	500
00.493	41	10.000	03.434	1	500	05.694	42	500	08.011	3	500
00.571	8	500	03.489	19	500	05.746	37	500	08.048	49	500
00.701	45	500	03.517	44	1.000	05.791	21	500	08.080	19	500
00.704	7	500	03.540	32	500	05.825	26	500	08.233	45	500
01.036	40	500	03.558	10	500	05.843	46	500	08.332	6	500
01.154	10	500	03.637	33	500	05.854	50	500	08.336	47	1.000
01.234	16	500	03.725	49	500	05.913	14	500	08.431	35	500
01.361	22	500	03.850	17	500	05.928	19	500	08.559	28	500
01.387	42	500	03.956	3	500	05.971	32	500	08.584	36	500
01.394	43	500	03.970	47	500	06.124	34	500	08.586	3	500
01.403	34	500	04.058	5	500	06.227	40	500	08.699	12	500
01.492	32	8.000	04.073	28	500	06.335	9	500	08.700	43	500
01.740	22	500	04.134	47	500	06.343	44	500	08.845	34	500
01.839	33	500	04.148	1	500	06.411	24	500	08.853	13	75.000
01.845	37	500	04.193	45	500	06.455	47	500	08.881	35	500
01.845	44	25.000	04.271	29	500	06.496	39	500	08.988	42	500
01.898	39	500	04.379	17	1.000	06.575	39	500	08.990	47	500
01.918	22	500	04.522	26	8.000	06.679	46	500	09.015	13	1.000
01.940	25	500	04.554	42	500	06.700	39	500	09.066	31	500
01.948	39	500	04.560	8	500	06.720	38	500	09.078	8	500
01.953	28	500	04.620	22	500	06.771	50	500	09.138	20	500
02.054	3	500	04.671	9	10.000	06.890	15	500	09.333	6	1.000
02.079	18	500	04.710	24	500	06.905	41	500	09.355	15	500
02.138	46	500	04.740	27	500	07.146	1	500	09.400	45	500
02.225	9	500	04.800	19	500	07.225	48	500	09.418	22	10.000
02.402	8	500	04.800	48	500	07.272	39	500	09.431	2	500
02.637	48	500	04.814	33	1.000	07.298	1	500	09.492	38	500
02.712	32	500	04.836	49	500	07.484	1	500	09.524	28	5.000
02.756	27	500	04.840	20	500	07.550	2	500	09.532	6	500
02.812	31	500	04.872	43	500	07.589	46	1.000	09.537	12	500
02.831	10	500	04.993	17	500	07.694	32	500	09.610	33	500

09.672	33	500	12.300	18	8.000	14.857	18	500	17.388	40	500
09.713	5	500	12.393	1	500	14.860	12	1.000	17.439	35	500
09.955	20	500	12.448	27	500	14.867	12	500	17.477	31	500
10.330	9	40.000	12.539	1	500	14.895	42	500	17.574	15	500
10.640	43	500	12.600	47	1.000	14.933	39	500	17.680	21	500
10.757	19	500	12.639	2	500	15.097	27	500	17.803	39	500
10.843	4	500	12.703	41	500	15.098	24	500	17.811	41	500
10.915	16	1.000	12.728	18	1.000	15.163	42	500	17.862	26	500
10.949	26	500	12.815	11	500	15.222	8	500	17.945	8	500
10.963	49	500	12.824	9	500	15.304	14	500	17.983	9	500
10.994	18	500	12.866	28	500	15.368	3	500	17.992	14	500
11.094	31	500	12.886	2	500	15.476	39	1.000	18.006	30	500
11.100	26	500	12.938	3	500	15.477	24	500	18.173	45	500
11.106	49	500	12.958	27	500	15.481	42	500	18.215	38	500
11.113	15	5.000	13.157	8	500	15.553	1	1.000	18.230	27	500
11.156	12	500	13.189	22	1.000	15.583	20	500	18.381	8	500
11.222	22	500	13.206	17	5.000	15.733	21	500	18.414	25	500
11.268	25	500	13.224	26	500	15.833	38	500	18.432	13	500
11.277	34	500	13.284	29	500	15.861	41	1.000	18.504	32	8.000
11.317	46	500	13.295	24	500	15.985	27	500	18.619	37	500
11.333	2	500	13.440	3	500	15.994	31	500	18.629	26	500
11.470	37	500	13.711	33	1.000	16.141	42	500	18.647	45	500
11.483	29	500	13.748	44	500	16.176	43	500	18.752	50	500
11.493	40	500	13.766	8	500	16.234	2	500	18.795	20	500
11.576	3	500	13.887	32	500	16.405	10	500	18.824	45	500
11.612	18	500	13.938	42	500	16.418	1	500	18.864	27	500
11.616	43	500	14.081	17	500	16.468	4	500	19.026	26	500
11.654	14	1.000	14.169	22	500	16.606	6	500	19.076	40	1.000
11.671	44	500	14.205	5	500	16.683	39	500	19.147	38	500
11.725	21	500	14.208	11	500	16.709	35	500	19.264	19	500
11.734	38	500	14.439	21	500	16.812	36	500	19.336	50	500
11.755	50	500	14.533	45	500	16.878	15	500	19.388	12	500
11.836	46	8.000	14.557	41	500	16.949	38	500	19.554	29	5.000
11.904	4	500	14.572	4	500	16.991	40	1.000	19.653	4	500
12.045	36	500	14.639	46	500	17.010	22	500	19.759	34	500
12.070	48	500	14.696	31	5.000	17.052	19	500	19.854	31	500
12.107	7	500	14.729	43	500	17.287	31	500	19.974	2	500

Всего 300 выигрышей на сумму 600.000 рублей.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в Банкѣ, в С.-Петербургѣ съ 1-го апрѣля 1887 г.

Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 2-го января 1887 г.

НУМЕРА СЕРІЙ:

00.216 01.659 01.988 03.505 05.233 07.773 09.317 11.617 14.383 15.586 17.324 18.317 19.346
 00.714 01.662 02.190 03.718 05.468 07.964 09.554 11.780 14.444 16.658 17.347 18.327 19.468
 00.903 01.808 02.217 04.290 05.938 08.035 09.888 12.176 14.600 16.808 17.390 18.776 19.539
 00.945 01.821 02.478 04.617 06.710 08.418 10.292 13.092 14.773 16.881 17.433 18.336 19.563
 01.083 01.892 02.499 04.627 06.877 08.564 10.400 13.205 15.087 16.926 17.741 18.891 19.783
 01.239 01.933 03.036 04.719 07.277 08.601 11.380 14.036 15.475 16.954 17.880 19.148 19.813
 01.570 01.985 03.347 04.996 07.690 09.089

Всего 84 серій, составляющія 4,200 билетовъ, на сумму 525,000 руб.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го апрѣля 1887 года въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

Редакторъ Прот. І. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Борьба

*язычества противъ христіанства въ
первые три вѣка исторіи христіанской
церкви.*

Итакъ юная христіанская церковь при своемъ возникновеніи и первомъ распространеніи встрѣтила сопротивленіе себѣ со стороны языческихъ литераторовъ, исторіографовъ и философовъ. Не оцѣненная никѣмъ изъ нихъ, она встрѣчена была то насмѣшками, то презрѣніемъ. Тацитъ, Светоній, Плиній, Цельсъ и Лукіанъ, Епиктетъ и Маркъ Аврелій встрѣтились между собою въ одинаковомъ чувствѣ ненависти или презрѣнія къ новой религіи, которую и трактовали какъ суевѣріе. Посмотримъ теперь, не справедливѣ ли литераторовъ отнесли къ ней государственные мужи язычества и какими юридическими или административными принципами они опредѣлялись, когда на всемъ пространствѣ Римской имперіи объявили христіанскій культъ опальнымъ.

Въ противоположность всемъ древнимъ религіямъ христіанство въ своей конституціи представляло одну отличительную черту, изъ за которой, казалось, дипломаты древняго міра должны были бы отнестись къ нему благовольтельно. Оно могло приспособляться ко всемъ политическимъ или общественнымъ формамъ, ни отъ

одной изъ нихъ не будучи сковываемо. Доселѣ съ возникновеніемъ всякаго религіознаго учрежденія связывалось и политическое; это съ своей стороны доставляя тому поддержку, и само отъ него получало оную. Какъ ни божественны были Моисеевскія установленія, все-же они подчинялись этому общему закону; скитальческія племена Израиля именно въ то самое мгновеніе и стали народомъ, какъ они получили религіозное законодательство, которымъ они должны были руководиться и управляться. Всегда и повсюду заявляли себя оба эти факта совмѣстно или по меньшей мѣрѣ одинъ являлся слѣдствіемъ другаго: усвоившіе себѣ миссію реформировать религіозную жизнь народовъ, приписывали себѣ и право упорядочивать ихъ политическую и гражданскую жизнь. Ничего подобнаго не было замѣчено при происхожденіи христіанства, которое на первый же взглядъ выдавало свой универсальный характеръ. Его Учредитель ограничился ученіемъ лишь догматическимъ и нравственнымъ и отклонялъ всѣ попытки втянуть Его въ роль политическаго реформатора, какія дѣлались со стороны Его соотечественниковъ. *Мое царство не отъ міра сего* (Іоан. XVIII, 36); *воздадите Кесареву Кесареви* (Мѣ. XXII, 21): вотъ программа, коей Онъ постоянно слѣдовалъ и на которую Онъ и продолжателямъ своего дѣла указалъ. Апостолы, вѣрные мысли своего Божественнаго Учителя, прошли весь міръ, всюду

внушая почтеніе къ установившимся властямъ; и ни изъ чего въ поведеніи и ученіи христіанъ не лзя было заключать о намѣреніи ихъ отклониться отъ этой предначертанной имъ инструкціи, дабы вызвать какое либо измѣненіе во ви́шнихъ отношеніяхъ имперіи. Слѣдовательно какъ будто нужно было ожидать, что христіанская религія, далекая отъ того, чтобы возбуждать недовѣріе къ правительственнымъ властямъ, будетъ ими даже рекомендуема за заповѣдь покорности, какая стояла во главѣ ея закона.

Эта удивительная гибкость, съ какой Евангеліе входитъ въ союзъ со всѣми политическими учрежденіями, столь оригинальна и составляетъ столь исключительную черту, свойственную одному христіанству, что въ нѣкоторомъ родѣ ея одной было бы достаточно для доказательства его Божественности. Въ самомъ дѣлѣ если мы обозримъ одну за другою всѣ религіи, какія до христіанской или послѣ нея явились, то увидимъ, что всѣ онѣ предполагаютъ какое либо политическое или общественное учрежденіе, съ судьбой котораго онѣ и связываются. Если бы рушилась напр. Китайская имперія со своимъ искусственнымъ механизмомъ или Индія со своими правительственными кастами и послѣдствіями такого образа правленія, то въ то же самое мгновеніе потеряли бы свое приложеніе и законы Конфуція или Ману. Если бы исчезло съ лица земли царство Арабовъ, то не имѣлъ бы никакого смысла болѣе и Коранъ, потому что при изданіи его имѣлся въ виду одинъ народъ, особенная, опредѣленная форма правленія, паденіе коей за собой повлекло бы и его паденіе. Не таково Евангеліе; въ немъ ни одной строки нѣтъ, относительно коей можно было бы принять, что Виновникъ его желалъ, чтобы она находила себѣ примѣненіе болѣе въ средѣ одного народа, чѣмъ другаго. Перебираемъ въ мысли всѣ оттѣнки общественной организаціи, отъ крайней демократіи до абсолютизма: христіанство со всѣми ими можетъ жить въ ладахъ, не сливаясь однакоже ни съ одной изъ нихъ. Это доказываетъ оно и своей почти уже девятнадцативѣковой исто-

ріей. Все равно жило оно, будучи преслѣдуемо во времена Нерона, жило оно и во времена Константина триумфируя. Оно одинаково цвѣло и на шаткой почвѣ итальянскихъ республикъ во времена среднихъ вѣковъ и подъ тѣнью трона Филиппа II-го или Лудовика XIV-го. Оно союзно съ правительствомъ Соединенныхъ Штатовъ не менѣе чѣмъ и Испаніи, Австріи или нашего обширнаго отечества. Конечно въ наши дни, когда столь вліятельную роль играетъ духъ систематизированія, его иногда обязываютъ присоединяться къ той или другой партіи, желаютъ отождествлять съ какой либо политической теоріей. Одни говорятъ: христіанство есть демократія; другіе: христіанство есть монархія. Оно ни то ни другое и исповѣданіе его равно прилично обѣимъ. Безъ сомнѣнія того не лзя отрицать, что въ какое либо данное время и въ средѣ опредѣленнаго какого либо народа оно пользуется большими гарантіями для своей независимости и большей легкостью своего развитія при одной формѣ правленія, нежели при другой; но въ принципѣ и даже по самой своей природѣ или своего ученія допускаетъ оно всякую форму правленія, не исключая ни одной. Почему это? Отчего свойственна ему эта исключительная привилегія? Оттого, что оно обращается прямо къ разуму и къ человѣческой совѣсти; оттого, что оно едино въ своемъ принципѣ, универсально въ своемъ распространеніи; оттого, что оно въ различіе отъ всѣхъ человѣческихъ учрежденій составляетъ религію не одного какого либо народа или одной расы, а религію всѣхъ расъ и всѣхъ народовъ, религію человѣчества.

Не лзя слѣдовательно допустить того съ нѣкоторыми писателями, что паденіе Римской имперіи было триумфомъ христіанства; напротивъ только христіанство могло спасти эту имперію, если только ее еще можно было спасти. Чего собственно не доставало этому общественному тѣлу, которое въ своей ви́шней формѣ такъ удивительно было организовано и вслѣдствіе концентрированія своихъ силъ подъ единой властью соединяло въ себѣ болѣе матеріальныхъ условій для своего продолженія, не-

жели во времена республики? Ему не доставало религиозной и нравственной жизни, чувства обязанности, крепкой и здоровой веры, духа правды и любви. Предположимъ, что Римская имперія, вмѣсто того, чтобы на жизнь и смерть бороться противъ христіанства, допустила бы его возвышенности вліять на себя; послѣдствіемъ этого великаго факта было бы нравственное обновленіе. Получивъ свободу развить полную свою дѣятельность, новая религія реставрировала бы общественное зданіе сверху до низу во всѣхъ отношеніяхъ. Располагая возрождающими средствами она подняла бы духъ всѣхъ, облагородила бы характеры, души снова закалила бы и укрѣпила. Никакой классъ общества не ускользнулъ бы изъ подъ дѣйствія ея преобразующей власти. Евангеліе извлекло бы народъ изъ униженія, въ которое онъ опустился; аристократію оно спасло бы отъ пожиравшаго ее растлѣнія, и вмѣсто преступленія и безумія посадило бы на тронъ справедливость и достоинство; тогда Римская имперія со своими вспомогательными военными средствами, со своей обширнѣйшей администраціей, со своимъ мощнымъ единствомъ и прогрессивной цивилизаціей несомнѣнно въ состояніи была бы противостоять напору варваровъ подобно тому какъ позднѣе христіанская Европа выдержала нашествіе магометанскихъ ордъ, которыя не менѣе Гунновъ и Вандаловъ были страшны. Какими силами христіанская религія располагаетъ, какъ скоро дѣло касается охраны извѣстной націи отъ паденія, о семъ можемъ мы судить по нѣкоторымъ явленіямъ изъ исторіи и нашего времени. Новѣйшія христіанскія общества конечно не могутъ быть приравняемы къ древней Римской имперіи. Но вотъ въ теченіе довольно большого количества столѣтій латинская и германская расы проявляютъ свою энергію въ безпримѣрной дѣятельности; по справедливости оттого онѣ могутъ быть названы старою Европой. Кто теперь захочетъ отрицать, что въ этой старой Европѣ здѣсь и тамъ не замѣчается симптомовъ упадка, признаковъ даже старческой слабости? Материализмъ, въ конецъ сгубившій Римскую имперію, врядъ ли менѣе расслабляюще и менѣе

разрушительно дѣйствоваль, чѣмъ и материализмъ со всѣхъ сторонъ на старую Европу и на насъ напорающій. Наше столѣтіе началось такими социальными мучками, какихъ не переживала ни одна языческая нація. Отчего же происходитъ слѣдовательно, что эти новѣйшія общества противостоятъ какъ времени, которое, казалось бы, должно ускорить ихъ паденіе, такъ и началамъ смерти, въ нихъ прокрадывающимся, равно какъ и смѣнамъ революцій, кои ихъ совершенно переворачиваютъ; отчего жизненные ихъ соки, вмѣсто того чтобы истощаться, постоянно обновляются; отчего въ обширнѣйшихъ между ними кругахъ вдругъ развиваются неожиданные вспомогательные источники и одной сильной руки достаточно для поставленія потрясеннаго общественного зданія снова на его основаніи? Причина этого заключается въ томъ, что европейскія христіанскія общества снова могутъ усиливаться изъ источниковъ религиозной и нравственной жизни, поддерживаемыхъ между ними христіанствомъ; оттого, что они живутъ этимъ неисчерпаемымъ фондомъ веры, правды, чести, достоинства и любви, который Евангеліе между ними содѣлало общественнымъ ихъ имуществомъ; оттого, что конечно можно подводить подъ нихъ мины, можно ихъ фундаменты подкапывать; но проникая въ этой разрушительной работѣ все далѣе и далѣе, натываются наконецъ на утѣсь Евангелія, на этотъ первоначальный туфовый камень, который все на себѣ держитъ и всему противостоятъ. Поэтому-то могутъ христіанскіе народы безстрашно встрѣчать несчастія уже часто съ ними приключавшіяся; потому что доколѣ верны они остаются христіанской верѣ и христіанскимъ добродѣтелямъ, дотолѣ они и располагать будутъ тѣмъ, чего древней Римской имперіи не дохватало: безсмертнымъ началомъ силы и жизни!

„Увещание къ Эллинамъ“,
твореніе учителя церкви Климента
Александрійскаго.

Таковы сокровенныя мистеріи. А Ореей въ своихъ стихотвореніяхъ еще предалъ ихъ памяти исторіи. Стихи его (сего касающіеся) я приведу здѣсь, дабы кого ты мистагогомъ имѣлъ, тотъ и свидѣтелемъ для тебя былъ позорнаго и мерзкаго безпутства.

Sказала это и simul vestem contraxit ab imo,
Objecitque oculis formatas inguinibus res, цвѣтъ
мужественности,

Quas sava concutiens Baubo manu.

Дружественно теперь улыбулась богиня,
засмѣялась отъ радостнаго сердца

И взяла затѣмъ свѣтлый сосудъ, въ коемъ былъ
смѣшанный напитокъ (*).

А вотъ и пароль Элевзинскихъ мистерій: „Я постился, пилъ смѣшанный напитокъ, бралъ изъ ящичка; исполнивъ это, положилъ я въ коробку, а коробку въ ящичекъ“. Дѣйствительно прекрасныя зрѣлища и для богини пристойныя! Оттого эти празднества и совершаются ночью при огнѣ у хвастливаго, а лучше сказать и занятаго разнымъ вздоромъ народа Эрехтидовъ(**) да еще и у остальныхъ Эллиновъ, коихъ „по смерти ожидаетъ то, чего они не ждуть“. Ефесяннѣ Гераклитъ вѣдь уже предрекалъ имъ, этимъ ночнымъ бродягамъ, чародѣямъ, вакхантамъ, вакханкамъ, справляющимъ мистеріи, что ихъ ожидаетъ; этимъ послѣднимъ онъ грозитъ карою по смерти, а тѣмъ предрекаетъ огонь(***). Потому что въ мистеріи эти, пользующіяся у людей вѣрою, посвящаютъ ихъ нечестиво. Потому и законоположенія относительно этихъ мис-

(*) Сцена—заимствованная изъ области ночи. Климентъ приводитъ здѣсь изображеніе ея въ доказательство крайняго упадка нравовъ между язычниками, при коемъ подобными неблагопристойностями они уродовали религію.

(**) т. е. Аоніианами, названными такъ по своему племенному своему герою Эрехею.

(***) Климентъ приводитъ это мѣсто изъ Гераклита еще въ Strom. IV, въ концѣ гл. 22.: «Людей ожидаетъ по смерти то, чего испытать они не надѣются и чего не ждуть».

терій и вѣра въ нихъ—дѣло пустое. Онѣ суть особаго рода обольщеніе со стороны дракона, которому дѣйствительно въ тѣхъ вовсе не священныхъ мѣстахъ воздаются божескія почести и эти вовсе недостопочтенныя торжества въ честь котораго сближаются съ благочестіемъ весьма непотребнаго свойства. А что это далѣе за таинственные ящички? Необходимо священные вещи, принадлежность этихъ мистерій, вынести на свѣтъ и неудобовыразимое огласить. Не кунджутныя ли оладыи это, не пирамидообразное ли печенье, не шарообразныя ли пирожки, не лепешки ли, разрисованныя разными выпуклостями, не зерна ли соли и змѣй, священные знаки Діониса Бассара? И далѣе не гранатовыя ли яблоки и вѣтви и стебли (*) это и плющевыя гирлянды? Къ этому еще не пшеничное ли это, съ медомъ и съ сыромъ стертое печенье и маковыя головки? Такова ихъ святыня. И далѣе еще Θεмиды сокровенные символы: пахучія травы (**), факель, мечъ и женскій гребень, и наконецъ то, о чемъ и говорить-то можно только иносказательно и съ таинственностію, muliebris pudendi pomel. О, явнаго и осязательнаго безстыдства! Нѣкогда для трезвыхъ людей молчаливая ночь была покровомъ ихъ разгула; а теперь у посвященныхъ въ мистеріи священная ночь есть свидѣтельница ихъ невоздержности и предносимый на факелахъ огонь открываетъ страсти. Предстоятель, прикажи потушить огонь! Факельщикъ, постыдись твоихъ факеловъ! Свѣтъ изобличаетъ твоего Іакха (***) ; пусть ночная тьма покроетъ эти мистеріи; во мракъ должны быть эти оргіи сданы. Огонь не скрываетъ того, что повелѣно ему на позоръ выводить и уличать. Это мистеріи атеистовъ. Атеистами же называю я, и конечно съ правомъ, тѣхъ кто не знаетъ истинно

(*) Стебли особаго высокаго зонтичнаго растенія, изъ стеблей котораго дѣлались трости или жезлы, носившіеся въ религіозныхъ процессіяхъ вакхантами.

(**) Древнимъ извѣстно было нѣсколько родовъ такихъ травъ; здѣсь разумѣется, вѣроятно, дигій маеранъ, иногда и теперь употребляющійся для сдобриванія вина.

(***) Прозваніе Діониса.

сущаго Бога; напротивъ безстыдно почитаетъ разорваннаго Титанами мальчика и печалующую женку и corporis partes, quas pudor nominare non sinit. Въ двойное безбожіе они впадаютъ; во первыхъ въ то, что остаются въ невѣдѣніи о Богѣ, ибо не вѣдаютъ о дѣйствительно сущемъ Богѣ; другое и второе ихъ безбожіе состоитъ въ томъ, что они вслѣдствіе этого обольщенія несуществующее за сущее считаютъ и это на самомъ дѣлѣ не существующее, лучше же сказать даже вовсе не существующее, что только имя какъ бы сущаго получать можетъ, называется у нихъ богами. Поэтому насъ и Апостоль у-прекнулъ: *И вы были чужды заповѣсъ обтѣванія, не имѣя надежды; и были въ этомъ мірѣ безъ Бога* (Еф. II, 12).

Да приумножится счастье царя Скивоовъ, кто бы имъ ни былъ (*).

Этотъ одного изъ своихъ приближенныхъ, — который, изъ подражанія желая ввестъ между Скивами праздникъ въ честь матери боговъ, справлявшійся у Кизикіянъ, ударить распорядился было въ литавры и кимвалы и отправляя обязанности пресвитера Цибелы сталъ-было носить нѣкоторыя вещи на шеѣ (**), — приказалъ разстрѣлять за то, что между Эллинами онъ оженоподобился, да и между прочими Скивами могъ распространить эту болѣзнь женственной изнѣженности. Посему, — и того не лзя утаить, — мнѣ конечно будетъ позволено изумиться, за что это Евмора изъ Агригента, Никанора съ Кипра, Диагора и Гиппона съ Мелоса, а потомъ и этого Киренянина, — Теодоръ ему имя, — и нѣкоторыхъ многихъ другихъ, жившихъ воздержно и прозорливѣе конечно прочихъ людей въ эти обманы религіозные проникавшихъ, за что — это ихъ называли „атеистами“, ихъ, кои истины

(*) Геродотъ, lib. IV, с. 76, называетъ его Савліемъ. Казненнаго имъ древніе писатели называютъ Анахарсисомъ.

(**) Геродотъ упоминаетъ, что Анахарсисъ, въ званіи жреца Цибелы, во время ежемѣсячныхъ въ честь и для умоленія ея процессій, имѣлъ обыкновеніе надѣвать себѣ на шею маленькія изображенія богини.

сами хотя и не знали, за то по крайней мѣрѣ въ обманъ проникали, что дѣло вовсе не плохое, потому что это было сѣменемъ, изъ коего могло возникнуть познаніе истины? Одинъ изъ этихъ, — кто бы онъ ни былъ (*), — Египтянамъ внушалъ: „Если вы вѣрите въ боговъ, то не оплакивайте ихъ и о нихъ не соболѣзнуйте; если же вы о нихъ печалитесь, то не вѣрйте, что это боги“. Другой нѣкто, — кажется варя что-то въ дому, — взявъ деревянную статую Геркулеса и со словами: „Ну-ка, Геркулесъ, наконецъ тебѣ пора и намъ въ этой тринадцатой работѣ, какъ Еврисею, службу сослужить и кончить эту къ удовольствію Диагора“, — положилъ ее въ огонь вмѣсто полѣна. Последнія крайности невѣдѣнія слѣдовательно — безбожіе и страхъ предъ демонами. Нужно усиленно о томъ стараться, что предписываетъ Моисей, провозвѣстникъ истины: *Искаженный и урзанный да не войдетъ въ общество Господне*; и далѣе: *сынъ продажной дѣвицы* (Втор. XXIII, 1, 2). Но запрещая принимать въ общество людей двухъ первыхъ разрядовъ, онъ очевидно метитъ на ихъ нечестивый образъ жизни, лишающій ихъ божественной и производительной силы (**); третьимъ же изъ названныхъ разрядовъ людей онъ указываетъ на принимающихъ вмѣсто единаго дѣйствительнаго Бога многихъ ложно такъ называемыхъ боговъ, потому что *сынъ продажной дѣвицы*, по незнанію дѣйствительнаго отца, считаетъ за отца своего многихъ. Первоначально же было у людей нѣкоторое естественное общеніе съ небомъ, невѣдѣніемъ хотя и потемненное, но неожиданно здѣсь и тамъ и изъ тьмы пробывавшееся и блиставшее, какъ напр. о нѣкоемъ одномъ изъ таковыхъ (***) сказано:

Видишь ли ты тамъ, вверху, свирь неизмѣримый,
Какъ онъ влажными руками кругомъ землю об-
нимаетъ?

И далѣе:

О, земли поддерживатель, и на землѣ престоль
имѣющій,

Кто бы ты ни былъ, знать тебя трудно.

(*) Плутархъ называютъ его Ксенофаномъ.

(**) Разумѣется духовная плодovitость добрыми дѣлами.

(***) У Еврипида онъ не поименованъ.

И как многое подобное воспевают сыны поэтов! Но мысли, которые сбились съ толку и отстранившись отъ праваго въ истинѣ разстроились, человекъ, по происхожденію небеснаго, отклонили отъ небесной жизни и стащили его на землю (*), соблазнивши его присоединить къ небесному земные образы. Одни, довѣряя лишь очевидному и наблюдая движеніе звѣздъ, обольстились видомъ неба, удивлялись и стали обоготворять звѣзды, отъ ихъ движенія назвавъ ихъ θεοὺς (богами) (**); стали поклоняться солнцу, какъ напр. Индусы, и лунѣ, какъ напр. Фригіяне; другіе, наслаждаясь облагороженными плодами земныхъ растений, хлѣбъ назвали Деѳей, какъ Аѳиняне, а виноградную лозу—Діонисомъ, какъ Фивяне. Другіе, тревожась ожиданіемъ возмездія отъ боговъ за свои злодѣянія, обоготворили самое воздаяніе и злую судьбу; оттуда поэты измыслили для сцены Эринній и Эвменидъ, преслѣдовательницъ за пролитіе крови и духовъ мстительныхъ и терзающихъ за то мучаема. Изъ философовъ же потомъ нѣкоторые, уже послѣ поэтовъ, возвысили на степеняхъ боговъ образы находящихся въ насъ душевныхъ настроеній, страхъ и любовь, радость и надежду; почему безъ долгихъ околичностей и древній Эпиктетъ въ Аѳинахъ устроилъ алтари злости и безстыдству. Другіе же измыслили для людей боговъ и представили ихъ въ тѣлесной формѣ, находя къ этому побужденія

(*) Здѣсь рѣчь идетъ не о предсуществованіи душъ, а раннему святому и благодатному состоянію чистаго Богопочтенія противопоставляется язычество, служеніе Богу земное (ср. Рим. I, 22 и д.).

(**) Платонъ въ Кратилѣ, также производитъ θεός отъ θεῖν; Плутархъ отъ θεῖν и θεῖω. Въ Strom. IV, pag. 633 ed. Pott. имя θεός, поколику онымъ означается понятіе объ единомъ истинномъ Богѣ, производя отъ θεῖν, Климентъ объясняетъ: θεόν κατὰ τὴν ἀρετὰν πρῆκτον τοῦ αἰεὶ θεῖν τὰ ἀγαθὰ εἶναι, т. е. что Богъ такъ называется (θεός) отъ неизмѣнной послѣдовательности, съ какою и добро туда приходитъ, куда Бога зовутъ.

для себя въ самыхъ фактахъ; таковы Дика (*) (справедливость), Клооо, Лахезисъ, Атропа (Парки), Геймармена (fatum, судьба), Авксо (**), и Фалло, аттическія богини. Шестой видъ обмана суть повѣствованія о богахъ, размножающія число ихъ и доводящія до двѣнадцати (***). О нихъ-то Гезіодъ поетъ свою теогонію и Гомеръ пишетъ исторію. Послѣднимъ видомъ обмана, (потому что какъ вообще, такъ и здѣсь есть семь мудрецовъ), состоитъ тотъ, который беретъ исходнымъ для себя пунктомъ благодаренія Богомъ ниспосылаемыя на людей. Такъ какъ Бога расточающаго благодаренія они не знаютъ, то измыслили какихъ-то спасителей—Діоскуровъ (****), отвратителя зла Геркулеса и врача Асклепія. Скользія и гибельныя это отклоненія отъ истины, людей совлекшія съ неба и низринувшія въ пропасть. Мнѣ остается теперь показать вамъ боговъ вашихъ въ самой кожѣ ихъ, каковыми бы въ ней нѣкоторые изъ нихъ ни оказались, чтобы наконецъ вы отказались отъ этого заблужденія и возвратились на небо. *Потому что и мы никогда были чадами гнива какъ и прочіе. Но Богъ, богатый милостію, по своей великой любви, которою возлюбилъ насъ, насъ мертвыхъ чрезъ преступленія оживотворилъ со Христомъ* (Еф. II, 3—5). Потому что Слово живо и *спогребшійся со Христомъ съ Нимъ совозвысится и къ Богу* (ср. Рим. VI, 4; Кол. II, 12). А остающіеся еще невѣрными называются *чадами гнива*, хранимыми для грядущаго Вожественнаго гнѣва; мы напротивъ,

(*) Дика и Фалло считались за горъ, или богинь порядка.

(**) Одна изъ грацій почитавшаяся въ Аѳинахъ вмѣстѣ съ Гегемоной.

(***) Это такъ называемые *dii majorem gentium*, которыхъ нужно отличать отъ *dii minorum gentium*.

(****) Это Касторъ и Поллуксъ, въ Спартѣ почтавшіеся защитниками государства, позднѣе какъ покровители мореплавателей и охранители гостеприимства. О «Діоскурахъ» есть прекрасная книга на Рус. яз., изданная въ 1882 г. Моск. книжнымъ магазиномъ Ланга.

выпутавшись изъ лжи и устремившись къ истинѣ, не состоимъ болѣе *чадами гнѣва*. Итакъ мы, бывъ нѣкогда сынами беззаконія, чрезъ Божественное челоуѣколюбіе Слова стали теперь чадами Божиими. На васъ напротивъ самъ вашъ поэтъ Агригентинянинъ Емпедоклъ нападаетъ:

Рабствуя грубымъ порокомъ

Никогда вы не въ состояніи будете облегчить душу
отъ мучительнаго горя.

Итакъ разсказываемое вами о богахъ въ большей своей части баснословно и измышлено. Но и то, что можетъ быть принято за дѣйствительно происшедшее, составлено людьми обезславившими себя сладострастіемъ и всѣми пороками.

Гордость и заблужденіе—вотъ вашъ путь; улицу
настоящую, прямую

Вы оставили, пошли чрезъ терны и клещи.

Люди, что блуждаете вы? О, покончите одинаже
съ безуміемъ,

Выйдите изъ темноты ночной и стремитесь къ
свѣту.

Этому учить насъ Сибиλλα, отличавшаяся знаніемъ какъ того, такъ и другаго искусства, какъ прорицательнаго, такъ и поэтическаго; но тому же научаетъ насъ и сама истина; эта снимаетъ съ боговъ ихъ страшныя маски, возбуждавшія въ простачкахъ къ нимъ страхъ и удивленіе; а выдавая тождество нѣкоторыхъ Божескихъ именъ съ людскими, вѣру въ этихъ боговъ, безразсудно принятую, въ конецъ испровергаетъ. И такъ нѣкоторыми на память потомству передано, что было три Зевса: одинъ былъ сыномъ Этера изъ Аркадіи, остальные были сыновьями Кроноса, одинъ съ Крита, другой тоже изъ Аркадіи. Есть далѣе такіе, коими прославляется пять Аѳинъ, изъ коихъ одна—дочь Гефеста, это аѳинская; другая—дочь Нила, это египетская; третья—дочь Кроноса, это избобрѣтательница войны; четвертая—дочь Зевса, которую Мессеняне по матери ея называли Корюоасей; ко всѣмъ этимъ дочь Паллады и Титаниса, дочь Океана, которая, злодѣйски умертвивъ отца, отцовской кожей какъ бы руномъ украшалась. И Аполлоновъ уже Аристотель перечисляетъ нѣсколькихъ: первымъ онъ называетъ сына Гефеста и Аѳины, (слѣдовательно Аѳина уже не дѣв-

ственная богиня); вторымъ на Критѣ сына Корибантова; третьимъ сына Зевсова; четвертымъ Аполлона Аркадскаго, сына Силенова (у Аркадянъ онъ называется Номіемъ); къ этимъ въ дополненіе еще Аполлонъ Ливійскій, сынъ Аммоновъ. Грамматикъ Дидимъ присоединяетъ еще шестаго Аполлона, сына Магнесова. Сколько же теперь Аполлоновъ? Количество почти безчисленное; ихъ почти столько же, сколько есть смертныхъ людей на землѣ. Какой челоуѣкъ какому нибудь челоуѣческому поколѣнію помогаль, тому какъ это поколѣніе, такъ и прежнее и усвоило это имя. А что если я перечислить вамъ захотѣлъ бы всѣхъ Эскулаповъ или Гермесовъ или Гефестовъ, о которыхъ вы баснословите? Не показался ли бы я вамъ говорливымъ до чрезвычайности, еслибы захотѣлъ наводнить ваши умы всѣми этими именами? Уже извѣстность ихъ отчизнъ, искусство въ коихъ они были опытни, и ихъ жизнь, къ этому и извѣстность мѣстъ ихъ погребенія доказываютъ со всей рѣшительностію, что они людьми были. Арей напр., и у поэтовъ превозносимый высшими похвалами, напр. въ родѣ этой:

Арей, Арей, ты—истребитель людей, ты—убійца,
ты—стѣнъ разрушитель (П. V, 31).

онъ, по крайней мѣрѣ какъ Епихармъ говоритъ, былъ Спартанцемъ, перебѣгавшимъ отъ однихъ къ другимъ (П. V, 830) и ко всѣмъ одинаково враждебно настроеннымъ (П. XXIV, 365). Софокль же передаетъ, что онъ былъ Фракіянинъ; а другіе считаютъ его за Аркадянина. Гомеръ (П. V, 385 и д.) говоритъ, что онъ тринадцать мѣсяцевъ сидѣлъ въ оковахъ:

И Арей эти крѣпкія оковы носить сталъ, когда
Отосъ и Ефіальтъ,

Сыны Алоевы, въ нихъ его заковали.

Скованъ, тринадцать онъ мѣсяцевъ въ мѣдной
темницѣ томился.

Много же должно быть добра отъ него испытали Каріяне, когда приносятъ ему въ жертву собакъ! А Скиѳы не унимаются, приносятъ ему въ жертву ословъ, какъ Аполлодоръ объ этомъ говоритъ и Каллимахъ:

Фебъ сияетъ Гипербореянамъ во время принесенія
ему въ жертву ословъ.

И онъ же самый въ другомъ мѣстѣ:

Принесеніемъ въ жертву жирныхъ ослонъ они радуютъ Феба.

Гефестъ же, котораго Зевсъ сбросилъ съ Олимпа, занимаясь, послѣ того какъ „съ небеснаго порога на Лемносъ былъ онъ низвергнутъ“ (П. I, 591, 592), мѣдно-литейнымъ искусствомъ, охромѣвъ на обѣ ноги.

Тяжело сгибались слабыя ноги подъ нимъ
(П. XVIII, 411).

Ты имѣешь и врача между богами, не только мѣдныхъ дѣлъ мастера. Только врачъ этотъ былъ очень златолюбивъ; имя ему Эскулапъ. Сошлюсь я тебѣ въ этомъ на собственнаго твоего поэта, Эвотіянина Пиндара:

Въ рукахъ сверкнувшее свѣтлое золото,
Цѣнная награда,
Побудило его (Эскулапа) спасти мужа,
Который въ гробу уже лежалъ смертію скованъ.
Но вотъ рукою своею сынъ Кроноса (Зевсъ)
Обоихъ ихъ (и Эскулапа и исцѣляемаго) тронулъ
И мгновенно изъ груди обоихъ
Дыханіе вынялъ: пламенная молнія метнула въ
нихъ смертію.
(Od. 3. Pythior. antist. 3).

И Еврипидъ:

Зевсъ, онъ виновникомъ былъ смерти моего сына Эскулапа, въ грудь ему направивши молніи лучъ. Пораженный молніей онъ лежитъ теперь въ округѣ Киносаврскомъ (на восточ. берегу Аттики). Филохоръ рассказываетъ далѣе, что Нептунъ на Теносѣ (одномъ изъ Кикладскихъ острововъ) почитается за свое врачебное искусство и что на Сатурнѣ Сицилія лежитъ (*), и слѣловательно этотъ тамъ погребень. Туріянина (**)

(*) Намежь на родъ смерти Кроноса или Сатурна, отца Зевсова: Зевсъ бросилъ на него островъ Сицилію.

(**) т. е. родомъ изъ Турій въ нижней Италиі, аэпической колоніи.

Патрокль и младшій Софокль написали объ обоихъ Діоскурахъ исторіи. Эти Діоскуры были смертныя люди, если только Гомеръ (Л. III, 243) со своимъ выраженіемъ достовѣренъ, а это таково:

. Но мать земля уже ихъ сокрывала
Тамъ, въ Лакедемонѣ, въ ихъ отчизнѣ любовной.
Къ Гомеру присоединяется и поэтъ, написавшій Кипрскія стихотворенія (*):

Касторъ—смертный человѣкъ и ему предстоитъ
участь умереть;

Полидевкъ же (Поллуксъ), отрасль Арея, этотъ по
истинѣ вотъ безсмертенъ.

Между тѣмъ онъ допустилъ въ этомъ по-этическую ложь. Гомеръ его достовѣрнѣе, говоря объ обоихъ Діоскурахъ; къ этому еще и Геркулеса въ стихѣ:

Мужъ сильный, Гераклъ, дѣлъ великихъ творецъ
(Od. XXI, 26)

тѣнюю представляя (**). А философъ Геронимъ описываетъ и формы его тѣла, передавая, что онъ былъ небольшого роста, со взъерошенными волосами, силачъ; Дицеархъ же изображаетъ его станъ продолговатымъ, его организацию нервной, собою былъ смугловатъ, съ орлинымъ носомъ, искрящимися глазами, волнистыми волосами. Этотъ Геркулесъ умеръ, живъ пятьдесятъ два года; онъ самъ себя сожегъ на к острѣ на горѣ (въ Тессалии) Этѣ.

(*) Авторъ этихъ стихотвореній съ точностію неизвѣстенъ; одни называютъ его Стасиномъ, другіе Геgezіемъ.

(**) Гомеръ въ Od. XXI, 26; XI, 602 говоря о Геркулесѣ, котораго Одиссей встрѣтилъ въ подземномъ мірѣ, употребляетъ о немъ выраженіе εἰδωλον.

Содержаніе.—Борьба язычества противъ христіанства въ первые три вѣка исторіи христіанской церкви.—Изъ «Увѣщанія къ Эллинамъ» Климента Александрийскаго гл. 2.

Редакторъ Н. Корсунскій.

ДОВОЛЕНО ЦЕНЗУРОЮ.

Тип. Губ. Зем. Управы.