

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію въдомостей съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

годъ тринадцатый.

№ 21, 1881, 1-го Ноября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМОТЫ.

Преосвященному *Вассіану*, епископу *Пермскому* и *Верхотурскому*.

Во вниманіи къ пятидесятилѣтнему отлично-усердному и полезному служенію вашему, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго равноапостольнаго князя *Владимира* второй степени, знака коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостию Нашею благосклонны.

На подлинной собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„*АЛЕКСАНДРЪ*“.

Въ Петергофѣ,

30-го сентября, 1881 года.

II.

Члену Московской Святѣйшаго Синода канторы, протопре-  
свитеру Московскаго большаго Успенскаго собора Мизамлу  
Богословскому.

Пятидесятилѣтнее достойное служеніе ваше постоянно озна-  
меновывалось разнообразными и неутомимыми трудами на пользу  
церкви и отечества. Высокое образованіе, твердость убѣжденій и  
неизмѣнная ревность о православіи снискали вамъ общее уваженіе  
и благодарное воспоминаніе не одного поколѣнія юношей, воспи-  
тывавшихся подъ вашимъ пастырскимъ руководствомъ. По внима-  
нію къ симъ качествамъ вашимъ и вашей опытности, духовное  
начальство, независимо отъ возлагаемыхъ на васъ должностей,  
всегда призывало васъ къ участию въ обсужденіи вопросовъ и  
дѣлъ, касавшихся духовнаго просвѣщенія и благоустроенія ду-  
ховно-учебныхъ заведеній.

Желая почтить столь отличныя заслуги ваши, Всемилос-  
тѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Наше-  
му святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степени,  
знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возло-  
жить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею бла-  
госклонны.

На подлинной собственною Его Императорскаго Величества  
рукою написан

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Петергофѣ, 30-го сентября 1881 года.

**ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.**

I. Отъ 2—15 сентября 1881 г. за № 1816, объ объ-  
явленіи Высочайшей благодарности за пожертвова-  
нія въ общество «Краснаго Креста», съ спискомъ  
учрежденій и лицъ, отъ которыхъ поступили по-  
жертвованія въ означенное общество.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ слушали: предложеніе т. синодальнаго

Оберъ-Прокурора, отъ 19 августа 1881 года за № 9863, то томъ, что предѣдатель россійскаго общества „Краснаго Креста“ сообщилъ списокъ учреждений и лицъ, отъ которыхъ въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ поступили въ кассу главнаго управленія означеннаго общества наиболѣе крупныя суммы церковнаго кружечнаго сбора и которымъ, по повелѣнію Государыни Императрицы, объявлена благодарность отъ имени Ея Величества. Приказали: и объ изъясненной Высочайшей благодарности, объявленной отъ имени Ея Императорскаго Величества поименованнымъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ учреждениямъ и лицамъ духовнаго вѣдомства напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

*Свѣдѣніе объ учрежденіяхъ и лицахъ, отъ которыхъ въ кассу главнаго управленія общества „Краснаго Креста“ поступили болѣе крупныя суммы церковнаго кружечнаго сбора.*

Копейсторій:

Вятской 11,264 р. 71 к.; Херсонской 5,955 р. 9 к.; Вологодской 5,788 р. 61 к.; Тверской 4,686 р. 99 к.; Полтавской 4,491 р. 5 к.; Орловской 4,352 р. 53 к.; Нижегородской 4,078 р. 48 к.; Владимірской 3,366 р. 60 к.; Самарской 3,131 р. 97 к.; Ярославской 3,003 р. 73 к.; Астраханской 2,458 р. 62 к.; Тобольской 1,863 р. 67 к.; прокурора Московской конторы Св. Синода 808 р. 13 к.

Благочинныхъ:

Парасковіевскаго сорока г. Москвы В. Романовскаго 2,160 р.; Замосъворѣцкаго сорока П. Ляпидевскаго 1,471 р. 37 к.; Пречистенскаго сорока Владимірскаго 972 р. 92 к.; Никитскаго сорока Никольскаго 618 р.; Пречистенскаго сорока Любимова 654 р. 36 коп.

II. Объявленіи г. Чудинова „Сборникъ классическихкихъ иностранныхъ произведеній въ переводахъ русскихъ писателей (т. I. Шведскіе поэты)“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 іюня 1881 года за № 282, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ издаваемый подъ редакціею Чудинова „Сборникъ классическихкихъ иностранныхъ произведеній въ переводахъ русскихъ писателей“ (т. I. Шведскіе поэты) рекомендовать въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, съ тѣмъ, чтобы преподаватели русской словесности въ семинаріяхъ руководили выборомъ для чтенія воспитанниками тѣхъ или другихъ произведеній означеннаго сборника, соотвѣтственно съ возрастомъ и пониманіемъ учащихся. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О представленіи благочинными Донской епархіи въ консисторію кружечныхъ сборовъ въ пользу гроба Господня и на возстановленіе православія на Кавказъ однажды въ годъ.*

Нѣкоторые благочинные Донской епархіи, вопреки распоряженію епархіальнаго начальства, напечатанному въ № 13 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1870 годъ, представляютъ въ консисторію по нолугодно кружечные сборы въ пользу гроба Господня и на возстановленіе православія на Кавказъ. Вслѣдствіе сего Донская духовная консисторія, на основаніи опредѣленія своего отъ 21 сентября—8 октября сего 1881 г., напоминаетъ о. о. благочиннымъ Донской епархіи, что упомянутые кружечные сборы должны быть представляемы въ консисторію въ концѣ каждаго года.

Протокол № 2  
съезда депутатов Новочеркасскаго училищнаго округа отъ  
16—17 сентября 1881 года.

На основаніи прибавленія къ § 12 устава общества взаимнаго вспоможенія Донскаго духовенства слушали докладъ избранной съездомъ ревизіонной каммисіи для повѣрки наличной суммы кассы означеннаго общества, и изъ доклада той комиссіи, въ составъ которой были: священники Михаилъ Разумовъ, Василій Благодоровъ, Іоаннъ Замахавъ и Николай Поповъ, оказалось, что члены комиссіи, по порученію съезда, сего 17 сентября 1881 года свидѣтельствовали какъ наличную, такъ и въ билетахъ сумму, каковой нашли: наличными триста семьдесятъ восемь руб. семьдесятъ три коп. серебромъ (378 р. 73 к.) государственный 5% билетъ въ пять тысячъ руб. (5000 р.), квитанцію въ пять тысячъ руб. (5000 р.) и контръ-марку въ тридцать тысячъ руб. (30000 р.); хранятся эти суммы въ областномъ казначействѣ въ шнурозапечатанномъ сундукѣ, за печатями: комитетской и члена комитета священника Александра Власова.

Протоколъ сей подписали: отъ 132 десятка депутатъ Баклановской станицы Казанской церкви священникъ Михаилъ Разумовъ. Отъ 20 десятка Митякинскаго благочинія, слободы Волошиной Николаевской церкви помощникъ настоятеля священникъ Василій Благодоровъ. Отъ 1 десятка Новочеркасскаго благочинія кафедральнаго собора священникъ Виссаріонъ Прокопьевъ. Отъ 2 десятка Новочеркасскаго благочинія священникъ Николаевской церкви Василій Куфаевъ. Отъ 12 десятка Кирсановскаго благочинія священникъ Стефанъ Авдѣевъ. Отъ 9 десятка Ново-Николаевскаго благочинія священникъ Іоаннъ Коломыйцевъ. Отъ Кагальницкаго благочинія депутатъ священникъ Новопровальскаго поселка Ильинской церкви Алексѣй Емельяновъ. Отъ 13 десятка причтовъ священникъ Сусмонъ Краснопольскій. Отъ 2 участка депутатъ священникъ Верхне-Кундрючской станицы Василій Шишловъ. Отъ 26 десятка причтовъ депутатъ Семикара-

ворской станицы Троицкой церкви священникъ Георгій Ѳедоровъ. Отъ 17 десятка Каменскаго благочинія священникъ Михайлъ Щетковскій. Отъ 4 десятка Аксайскаго благочинія священникъ Алексѣй Кирѣевъ. Отъ Константиновскаго благочинія депутатъ священникъ Аристархъ Протопоповъ. Отъ 14 десятка Новопавловскаго благочинія слободы Амвросіевки Васильевской церкви священникъ Николай Поповъ. Отъ 15 десятка Новопавловскаго благочинія слободы Картушиной Архангельской церкви священникъ Димитрій Бѣдинъ. Отъ 8 десятка депутатъ священникъ Андрей Сербиновъ. Отъ 19 десятка депутатъ священникъ Іоаннъ Евѣмievъ. Предсѣдатель сѣзда депутатъ отъ 16 десятка настоятель священникъ Григорій Яковлевъ.

Комитетъ Донскаго епархіального общества взаимнаго вспоможенія къ себѣ присовокупляетъ, что а) значущая въ протоколѣ квитанція на пять тысячъ руб. выдана Ростовскаго конторнаго государственнаго банка на представленныя въ оную комитетомъ эти деньги для покупки 5% банковаго билета на имя общества, и б) контромарка на принятія сею же конторою отъ комитета таковыя же билеты на тридцать тысячъ для обмѣна ихъ на 3 десятилѣтіе. Итого съ поясненнымъ въ протоколѣ билетомъ на 5000 руб. въ кассѣ общества имѣется сорокъ тысячъ (40,000 р.) государственными 5% банковыми билетами на имя общества, и наличными, присовокупляя поступившіе послѣ состоявшагося протокола, четыреста тридцать девять руб. и семьдесятъ пять коп. (439 р. 75 к.). Сумма эта составила изъ членскихъ взносовъ Донскаго духовенства за истекшіе 1879, 1880 и 1881 годы, а отъ нѣкоторыхъ за 1 пятилѣтіе и пожертвованій благотворителей на 425 руб. для вѣчнаго поминовенія.

Но многіе еще и доселѣ ни за одинъ годъ не представили въ кассу общества своихъ взносовъ, не смотря на ихъ обязательность. Не представляютъ своихъ взносовъ, ни пожертвованій, Новочеркасскаго благочинія 14 священниковъ и 25 діаконовъ и псаломщиковъ, Аксайскаго благочинія 2 священника и 7 псаломщ. Большинскаго благоч. 10 священ. и 21 псаломщ. Глазуновскаго благоч. 1 свящ. Дегтевскаго благоч. 11 свящ. и 20 псаломщ. Зотовскаго благоч. 2 свящ. и 11 псалом. Катыльницкаго благоч. 1 священ. и 2 псаломщ. Каменскаго благоч. 2 священ. и 9 псаломщ. Качалинскаго благоч. 1 псаломщ. Кирсановскаго

благоч. 11 священ. и 27 псаломщ. Ново-Николаевского благоч. 8 священ. и 16 псаломщ. Ново-Павловского благоч. 11 священ. и 14 псаломщ. Романовского благоч. 1 священ. Семикаракорского благоч. 1 священ. и 2 псаломщ. Старочеркасского благоч. 3 псаломщ. Усть-Медвѣдицкаго благоч. 1 священ. 1 псаломщ. Цыплянскаго благоч. 1 священ. и 1 псаломщ.

Объявляя духовенству о состояніи кассы общества, комитетъ вторично просить о. о. благочинныхъ въ силу §§. 1, 7 и 11 устава общества, утвержденного его высокопреосвященствомъ, пригласить всѣхъ безъ исключенія членовъ духовенства вѣрнѣйшихъ имъ благочиній къ дѣйствительному участию въ обществѣ какъ своими взносами, такъ и пожертвованіями.

Члены комитета { священникъ Николай *Захаровъ*  
священникъ Алексѣй *Поляковъ*  
священникъ Александръ *Власовъ*.

### ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ НОВОЧЕРКАСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Присланныя на имя правленія деньги и д. Аксайскаго благочиннаго священникомъ Іоанномъ Деметьевымъ въ количествѣ 7 р., Каталиничскимъ благочиннымъ священникомъ Іоанномъ Ремезовымъ 7 р. 50 к., Цыплянскимъ благочиннымъ священникомъ Андреемъ Соболевымъ 10 р., Романовскимъ благочиннымъ священникомъ Михаиломъ Наумовымъ 5 р. 50 к., всего въ количествѣ тридцати руб. (30 р.), предназначенныхъ для учрежденной окружнымъ училищнымъ съѣздомъ 1880 г. при училищѣ ученической вспомогательной кассы, получены правленіемъ и переданы завѣдывающему кассою члену правленія отъ духовенства священнику Виталию Ермолову. Вместе съ тѣмъ училищное правленіе вторично просить духовенство присылать свои пожертвованія на означенный предметъ не на имя правленія, а непосредственно на имя кого либо изъ членовъ правленія отъ духовенства, именно: на имя священника Александровской церкви о. Виталия Ермолова, или священника Михайло-Архангельской церкви о. Георгія Крыгина.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Наставленіе воспитанникамъ Донской семинаріи на день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, предложенное и. д. ректора семинаріи архимандритомъ Меодіемъ.

„Днесь спасенія нашего главизна и еже отъ вѣка тайнства явленіе, Сынъ Божій—Сынъ Дѣвы бываетъ!“ (троп. празд.).

Такъ св. церковь торжественно воспѣваетъ великое и радостнѣйшее въ мірѣ событіе, когда, съ небесныхъ круговъ слетѣвъ Гавріиль, повѣдалъ Преподобной Дѣвѣ Маріи о неискусомужномъ зачатіи и рожденіи отъ Нея Бога Слова. Она уже не разъ оглашала нынѣ слухъ нашъ этою священною пѣснію, безъ сомнѣній, — потому, что въ семъ краткомъ, но многозначительномъ возгласѣ заключается все настоящее свѣтлое торжество. Нынѣ совершилось величайшее чудо, по всей справедливости именуемое главизною нашего спасенія, открылась непостижимая, предвѣчная тайна Божественная, сокровенная *отъ вѣка и родовъ въ Бозь*, (Кол. 1, 26) — тайна воплощенія и спасенія нашего, въ которомъ высокою посредницею этой тайны является Преподобная Дѣва Марія, приявшая благовѣстіе отъ Архангела. Было еще въ раю первое благовѣстіе о сѣмени жены, имѣвшемъ стереть главу змія искушителя, впервые пріятой падшими и потомъ принимавшееся потомствомъ первыхъ преступниковъ въ продолженіе пяти тысячъ лѣтъ. Нынѣ благовѣстіе Архангела услышала Та самая Жена неискусобрачная, въ которой, по пріятіи небесной вѣсти всѣмъ очищеннымъ существомъ чистѣйшей Дѣвы, безсѣменно зачалось отъ Духа Святаго обитованіе сѣмя, *уже есть Христосъ* (Гал. 3, 16) — Сынъ Божій, прискреннѣ соединившійся съ человѣками, чрезъ тайственное воплощеніе въ утробѣ Приснодѣвы. Сколько великаго, восторгающаго и въ то же вре-

мя содрігающаго душу трепетомъ заключается въ событіи, которое мы нынѣ свѣтло празднуемъ! Днесъ спасенія нашего главизна и еже отъ вѣка тайства явленіе: Сынъ Божій — сынъ Дѣвы бываетъ! — вотъ сущность настоящаго праздества и причина нашей радости въ нынѣшній день.

Нынѣ мысль наша невольно переносится въ Назаретъ и углубляется въ тайну Божественнаго смотрѣнія о спасеніи нашемъ, тихо и безвѣстно для всего міра, кромѣ двухъ существъ, — англа, посланника небесъ, и Дѣвы, представительницы земли, совершившюся здѣсь. Здѣсь одинъ изъ предстоящихъ престолу Божію духовъ предсталъ предъ Чистѣйшую небесъ съ благовѣстіемъ въ устахъ и съ лиліей въ десницѣ. Здѣсь Матерь спасенія, отклонивъ временно взоръ Свой отъ свѣта писанія, узрѣла благовѣстника Божія и вопрошала его о недовѣдомой тайнѣ, снесенной къ Ней отъ Престола Божества и здѣсь то таинственно пріосвѣнилъ Ее Духъ Божій — Совершитель тайны. Приникнемъ ближе въ поткрываемую нынѣшнимъ евангеліемъ тайну настоящаго праздества и посвятимъ нѣсколько минутъ на раскрытіе сей святой истины.

*Въ шестомъ посланіи бысть ангелъ Гавріиль отъ Бога во градъ Галилейскій, ему же имя Назаретъ, изидеть, обрученной мужеву, ему же имя Іосифъ, отъ дому Давидова: и имя Дѣвъ Маріамъ (Лукъ. 1, 26 — 27).* Такъ святыи евангелисты Лука начинается повѣствованіе своего всерадостномъ событіи, празднуемомъ нынѣ св. церковію. Когда пришла полноца времени, назначеннаго для исполненія предвѣчнаго совѣта Божія о спасеніи рода человѣческаго, и настала пора явленія великаго тайства отъ вѣчности сокровеннаго и руготованнаго въ наше спасеніе, — въ шестой мѣсяцъ беременности Елисаветы, посылается на землю тотъ же Архангелъ Гавріиль, который благовѣствовалъ Захарію о рожденіи Іоанна, съ благовѣстіемъ о рожденіи Мессіи, но уже не въ славный градъ Давидовъ — Іерусалимъ, а въ бѣдный и незнатный городъ Палестинскій — Назаретъ, отъ котораго говорили: *отъ Назарета можетъ ли что добро быти* (Іоан.

1, 46) ? Посылается не къ іерею Вышняго, не въ храмъ, но въ  
 бѣдной дѣвѣ, въ обрученной скромному древодѣлю Іосифу, въ про-  
 стой дамѣ. Гдѣ жила Пресвятая Марія въ Назаретѣ, евангеліе  
 ономъ не упоминаетъ; но благочестивое преданіе утверждаетъ,  
 что смиренное жилище Препоблагословенной Дѣвы, и кровь Іосифа,  
 въ которомъ Она пріяла отъ Архангела благовѣстіе о Зачатіи  
 предвѣчнаго Слова, и находится при въздѣ въ Назаретѣ и былъ  
 изсѣченъ въ скалѣ, почти при самомъ свукѣ ея къ ложу ручья,  
 текущаго среди долины. Надъ домомъ Препоблагословенной Дѣвы  
 построена нынѣ церковь инабожный иностранецъ, укрѣпляемый въ  
 роюгѣ незримое заступленіе Богоматери, и можетъ обозрѣть имѣсто  
 стоиъ Чистѣйшей Ангеловъ, гдѣ Она услышала вѣщаніе Арханге-  
 ла. И Мраморный кругъ, и облитый благовоініями и свѣтомъ лам-  
 падъ и кругомъ обставленный букетами лилій и и друи хъ благово-  
 нныхъ цвѣтовъ, гласитъ: *здѣсь Слово плоти Бысть!* Тихо и не-  
 замѣтно ж свѣзшло люда Псы, небесъ Слово Божіе и и приискренно  
 приобщилось на землѣ плоти и крови челоѣческой, и незримо для  
 взоровъ земнородныхъ тайно постижимо для умовъ ангельскихъ. О  
 чудо милосердія и иже нисхожденію къ намъ Великаго Бога Нашего,  
 о тайнахъ изъ тайнъ, и неизглаголанная языкомъ челоѣческимъ!  
 Препоблагодѣтельная Дѣва Марія, и еще съ младенческихъ дѣтъ  
 пламенѣя любовію къ Богу, опредѣлила въ Душѣ Своей навсегда  
 оставаться дѣвою, и достигнувши четырнадцатилѣтняго возраста  
 дала собѣтъ дѣвства. Но, и сколько ни воздавала была сердцу Пре-  
 чистѣйшей Дѣвы о жизньъ уединенная, и Промысли Божій и особеннымъ  
 дѣйствіемъ благоволилъ до времени скрыть отъ людей тайну без-  
 мужаго зачатія и и воплощенія Іисуса Христа. Господь видѣлъ,  
 что для наружнаго охраненія чистоты Божественнаго плода  
 Ея, какъ до рожденія, такъ и послѣ рожденія, нуженъ былъ ей  
 челоѣкъ, и который бы взялъ на себя имя мужа. Ея и способенъ  
 былъ, и храня воздержаніе, и соблюсти Ея дѣвственную чистоту и  
 бытъ свидѣтелемъ и непорочнаго Ея житія; допотому что ни иношеніе  
 во чревѣ Божественнаго Младенца, и ни рожденіе, и ни воспитаніе

Его не могло укрыться отъ свѣдѣнія другихъ; а свѣдѣніе обь этомъ подтвердило бы Пресвятую Дѣву въ сенародномъ стыду и позорной казни; тогда Ей не помогли бы никакія объясненія и удостовѣренія въ Своей невинности; и даже лучше не повѣрили бы Ей: ибо Ея оправданіе заключало бы въ себѣ ничто такое, чего никогда не бывало. „Если бы сначала еще сид (зачатіе безъ мужа) свѣдѣлось извѣстнымъ иудеямъ, — говоритъ св. Златоустъ, (1, св. Иоан. Зл. бесѣда Злачев. Матѣ.) — то то ни поперетолковавъ слова Ея въ худую сторону, и побли бы Ея каменіемъ. Если въ тѣхъ случаяхъ, то коихъ примѣры часто встрѣчались имъ еще въ ветхомъ завітѣ, они обнаруживали свое безстыдство: — то чего не сказали бы тогда, и слышали обь этомъ? Имъ благоприятствовало и то, что въ прѣжнее время не встрѣчалось ничего подобнаго сему. Если и послѣ осталькихъ чудесъ Іисуса оны называли Его сыномъ Іосифовымъ, то какъ бы повѣрили еще прѣдъ чудесъ, что Ояъ родился отъ дѣвы? — Кромъ того, для того нуженъ былъ человекъ, который бы принялъ имя мужа Маріи, что Богъ благоизволилъ, и какъ говорить св. Анастасій Александрійскій (св. Анаст. в Ал. въ слов. на Рожд. Хр.), отугайтъ отъ діавла тайну воплощенія Сына Своего отъ Пречистой Дѣвы Маріи, открывъ дѣвство Ея, и подь видомъ супружества, дабы не узналъ врагъ, что это Та Дѣва, о которой прѣдрекъ Ісаія: все Дѣва во чревѣ значеть и родить сына, и наречеть имя Ему Еммануиль, — дабы діаволь, какъ говоритъ св. Дамаскинъ (св. Иоан. Дамас. слово на Рожд. Хр.), не пересталъ наущать противъ Нея. Ирода ли воздвигаты иудеевъ, и наблюданыхъ изъ всеми дѣвами, не родить ли какая нибудь изъ нихъ безъ мужа? — Высокая честь, быть служителемъ такой неизглаголанной тайны, предназначена была Іосифу, осмидесятилѣтнему старцу, происходившему также отъ рода Давидова. Ему обручена была Пресвятая Дѣва Марія. Промыслъ Божій особеннымъ дѣйствіемъ указалъ жребій обрученія Пресвятой Дѣвы Іосифу, безъ сомѣнія, — потому, что Ему извѣстны были: святая и непорочная его жизнь,

кротость, вѣра и смиреніе, но сіи высокія качества, необходимы для охраненія сего одушевленнаго Божія кивота. Изъ немногихъ указаній о немъ въ св. писаніи видно, что онъ былъ твердъ въ стремленіи окъ святому, спрямодушенъ, благороденъ, искрененъ, скромнъ, чистъ, и и весьма вѣренъ въ своей совѣсти, по писанію и чрезвычайнымъ внушеніямъ свыше. Словомъ: онъ былъ мужъ праведный, съ какой только былъ достоинъ носить имя мужа Маріи и быть воспитателемъ (Царя и Владыки душъ. Сей-то праведный старецъ и взялъ изъ рукъ архіерея въ свое попеченіе посвященную Богу Дѣву Марію, которая была отпущена съ нимъ въ Назаретъ и поселилась въ его домѣ. Живя въ домѣ Своего обручника, Пречистая Дѣва постоянно пребывала въ уединеніи и молчаніи. Она непрестанно упражнялась въ богомыслии, молитвѣ, чтеніи священныхъ книгъ и рукодѣліи. Домъ Іосифа былъ для Неи храмъ молитвенный. Настало наконецъ время славы Пресвятой Дѣвы: *И вшедъ къ Ней ангель, рече: радуйся Благодатная! Господь съ Тобою; благословенна Ты въ женахъ* (— 28). По преданію церкви, небесный посланникъ явился окъ Пресвятой Дѣвѣ въ то время, когда Она пребывала (за чтеніемъ) въ глубокомысленномъ разислѣдованіи писаній и возсылала теплыя молитвы къ Богу о посланіи обѣщаннаго Израилю Избавителя. Въ то время, когда душа Ея, отдѣляясь отъ земнаго, вознеслась къ престолу Отца Небеснаго, предстасть очамъ Ея блистающей радостію ангель, и какъ бы въ отвѣтъ на Ея мольбу, открываетъ совѣтъ предвѣщаній и произноситъ къ Ней такое радостное привѣтствіе, какого міръ еще никогда не слыхалъ: *Радуйся Благодатная! Господь съ Тобою!* и Твое, какъ бы такъ сказалъ Ей небесный вѣстникъ: *Въ Богоизбранная Отроковица! Ты, цѣлый рай добродѣтелей; утѣшайся и блаженствуй. Тобою всему роду человѣческому открывается неизсякаемый источникъ благодати и является полное благоволеніе Божіе къ смертнымъ. Господь съ Тобою; Невмѣстимый небомъ и землею, возлюбилъ свойства души Твоей, избираетъ Тебя Своею Матерію и вмѣщается въ дѣвственной гутробѣ Твоей.*

Благословенна Ты въ женахъ, — т. е.) благословенна. Иначе всѣхъ женъ: Ты негѣнно значеши и родиши *Начальника жизни*, и воистину еси *Мати всѣхъ живущихъ* (Дѣян. 3, 15). Тебя повсюду будутъ хвалить и величать. — Она же видѣвши, смутися о словеси еяго и помышляше, яково будетъ *члѣваніе ея* (—29)? Какъ ни восхитительны и какъ ни успокоительны были слова благовѣстія ангельскаго, но они привели въ смущеніе Пренепорочную Дѣву. Ясно было внутреннее око Ея и раскрыто къ тайнозрѣнію ангельскаго міра; но Она слышитъ что-то необыкновенное и недоумѣваетъ, что бы значило такое необыкновенное привѣтствіе благословенною? Цѣломудріе и высокое смиреніе Праматери нашего спасенія не могли не смутить дѣвственнаго слуха Богоотроковицы, одля Ней показался страннымъ, неожиданнымъ и чрезвычайный образъ привѣтствія Архангела, и потому Она старилась понять смыслъ его, и размышляя, что бы значило такое привѣтствіе? Ея смиренію казалось это уже велишкомъ высокимъ, и это смиреніе помогло Ей сохранить спокойствіе духа до при необычайномъ вѣщаніи ангела. Чудная, воистину, Пресвятая Дѣва еще въ юномъ возрастѣ являетъ въ Себѣ удивительно зрѣлый разумъ и глубокое смиренномудріе. Евѣ едва только предложена была *коварнымъ обольстителемъ* честь быти равною Богу, она тотчасъ открыла сердце свое врагу. Напротивъ, кроткая Марія, услышавши, что ангель и называетъ Ее *благословеннѣйшею* изъ всѣхъ женъ не предается преждевременной радости, но смущается необычайнымъ привѣтствіемъ его, которое не согласовалось съ глубоко смиреннымъ Ея о Себѣ понятіемъ, такъ что Она стала размышлять о словахъ, сказанныхъ ангеломъ: что бы значило такое Ея привѣтствіе?

Небесный вѣстникъ, провикнувшій мыслію смущеніе Ді трепеть въ чистѣйшей душѣ Богоизбранной Дѣвы, продолжалъ ободрять и увѣрять Ее въ особенномъ благоволеніи Божіемъ. *И рече Ей ангелъ: не бойся, Маріамъ; обрѣла бо еси благодать у Бога. И се зачнеши во чреств и родиши сына, и нарече-*

имя Ему Иисусъ. Сей будетъ великій и Сынъ Вышняго наречется: и дамъ Ему Господь Богъ на престолахъ Давида отца Его. (И воцарится въ дому Иаковли во вѣки, и царствую Ему не будетъ конца) (—30—33). Смущенная и притрепетная Дѣва ожидала отъ ангела разрѣшенія недоумѣнія, объясненія страннаго его привѣствія, — и вотъ небесный Посланникъ объясняетъ Ей, какъ какимъ образомъ Она содѣлается источникомъ благословеній для всего человѣческаго рода: Она есть блаженнѣйшая изъ живыхъ; потому что Ей одной принадлежитъ честь выбыть Матерію Сына Божія. А для большаго увѣренія Пренепорочной Дѣвы въ истинность своихъ словъ, ангелъ открываетъ Ей тайну воплощенія Сына Божія словами пророка Исаи, и возвѣщаетъ, что время исполненія пророчества и явленія великаго таинства настало; что Еммануиль долженъ родиться отъ Нея, какъ истинный человѣкъ, присоединить въ своемъ лицѣ Божественности и человѣческое вещество въ минуту безсѣменнаго зачатія въ Ея утробѣ и спасти родъ человѣческій отъ вѣчной смерти, заслуженной нашими грѣхами. И для большаго разъясненія недоумѣнія Благодатной Маріи, небесный вѣстникъ ясными и опредѣленными словами показываетъ величіе имѣющаго родиться отъ Нея Сына, и прямо говоритъ, что имѣющій воспріять отъ пречистыхъ кровей Ея плоть человѣческую есть Сынъ Вышняго, Сынъ Божій или, что то же, истинный Богъ надъ всѣмъ благословенный во вѣки, Царь вѣчный. Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что въ такихъ славныхъ чертахъ изображено было въ первый разъ будущее служеніе Мессіи; отъ ея раскрыта была только величественная сторона сего служенія, а уничтоженіе Богочеловѣка покрыто молчаніемъ; и времени нужно было предоставить полнѣйшее уясненіе въ умѣ Пречистой Дѣвы понятій о крестныхъ подвигахъ Спасителя. Но Марія, услышавши столь величественное и непостижимое обѣтованіе, тотчасъ обращаетъ взоръ Свой на данный Ею священныи обѣтъ — навсегда сохранить Свое дѣвство, и останавливается на понятіи о законахъ и условіяхъ естественнаго рожденія и, но какъ

бы не постигая возможности стать Матерью Сына Божія, позволяла Себѣ возразить ангелу: *какъ будетъ се, идиже мужа не имю* (—34)? Не преврисъ обнаруживаетъ здѣсь Святая Дѣва потому что, какъ говорить преданіе, Она, еще прежде благовѣстія Архангелова, получила извѣщеніе свыше о воплощеніи именно отъ Нея Спасителя міра. Такъ повѣствуютъ о семъ событіи учителя церкви. Нѣкогда, еще во время пребыванія во храмѣ св. Марія, читая пророчество Исаи остановилась на сихъ словахъ: *се Дѣва во чревѣ зачнетъ и родитъ сына, и наречени имя Ему Еммануиль*. Чистое духовное око Пресвятой Дѣвы прозрѣло глубокий смыслъ сего пророчества, и Она, жоб не зная кто будетъ она, блаженная дѣва, — желала и просила Бога, чтобы Онъ даровалъ Ей увидѣть сею избранную, и даже за счастье поставляла Себѣ, если бы позволено было Ей быть рабынею у Матери Еммануила. И однажды, когда Она молилась двою святая святыхъ, вдругъ осяла Ея чудный свѣтъ и Она услышала гласъ, вѣщавшій къ Ней: *„Ты родишь Сына Вышняго“*. И такъ св. Дѣва не сомнѣніе выражала Своими словами, дано только вниманіе къ принятой Ею святой обязанности дѣвства. Помня Свой долгъ дѣвства и зная, что праведный Иосифъ былъ избранъ только покровителемъ Ея и блюстителемъ сего обѣта, св. Марія все еще недоумѣваетъ и поэтому вопрошаетъ ангела: *какъ все, сказанное имъ, можетъ совершиться, когда Она не знаетъ мужа?* Отъ этого П. Отвѣтъ ангела разрѣшаетъ Ея недоумѣніе, отодвигаетъ край завѣсы на тайну воплощенія Бога-Слова. *И отвѣщавъ ангелъ рече Ей: Духъ Св. найдетъ на Тя и сила Вышняго обшнитъ Тя: тѣмъ же и рождаемое Свято наречется Сынъ Божій* (—35). Насколько могъ небесный вѣстникъ объяснить Препоблагословенной Маріи образъ безмужнаго рожденія, возвѣщаетъ Ей, что зачатіе и вочеловѣченіе Господне должно быть преестествонное, независимое отъ плотскихъ условій и совершится чрезъ нایتіе Св. Духа и обшненіе силою Вышняго. Но и на языкъ ангельскомъ не было словъ къ полному разрѣшенію явленной ему

во свѣтъ Божиѣмъ непостижимой для ума человѣческаго тайны воплощенія Бога-Слова. И вотъ Архангелъ, какъ бы въ знаменіе и доказательство истинности своихъ словъ, приводитъ въ примѣръ зачатіе неплодной и престарѣлой Елисаветы, родственницы Дѣвы Маріи, чтобы внушить Присноблаженной, что нѣтъ ничего не возможнаго для Бога. *И се Елисаветъ юзика Твоя, и та зачатъ сына въ старости своей: и сей мѣсяцъ шестой есть ей нарицаемый неплоды: яко не изнеможетъ у Бога всякъ маюль* (— Зб. 37). Тебѣ кажется это непостижимымъ, какъ бы такъ вѣшалъ ангелъ Благодатной; не испытывай! Положись на Всемогушество Божіе: вотъ родственница Твоя Елисавета, которую всѣ называли неплодною, и уже шестой мѣсяць беременна. Кто могъ разрѣшить неплодную утробу въ старости сверхъ чаянія, Тотъ безъ сомнѣнія можетъ сдѣлать и дѣву чревоносящую, сверхъ всякаго ожиданія. И это потому, что у Бога не изнеможетъ всякъ глаголь, не останется безъ исполненія Его слово: „Богъ идѣже хоцетъ, побѣждается О естества чинъ“. Указавъ на Всемогушество Божіе, для котораго одинаково легко разрѣшить неплодство нераждающей и даровать зачатіе безмужнее, ангелъ какъ бы ждалъ отъ Маріи окончательнаго отвѣта, — слова согласія на принятіе неизмѣримо высокаго жребія быть Матерію Господа, отъ котораго зависѣло исполненіе небеснаго цесольства. И тогда-то Богодвижимая цѣвница издаетъ сей священный гласъ: *се раба Господня: буди Мнѣ по глаголу твоему*. Чудная сила смиреннаго слова Маріи! Во дни творенія міра, когда Богъ изрекалъ Свое живое и мощное: „да будетъ“, слово Творца производило въ мірѣ твари: но въ сей безпримѣрный въ бытіи міра день, когда Богоизбранная Маріамъ изрекла Свое краткое и послушное: „буди“, слово твари производитъ въ мірѣ Творца. Потребно было сіе смиренное: „буди“, чтобы воздѣйствовало Божіе величественное: „да будетъ“. Только это слово и нужно было для того, чтобы Единородному Сыну Божію вестись въ утробѣ Непискусобрачной Дѣвы, приобщиться плоти и крови человѣческой,

для изліяннiя въ челоѣчество, омертѣѣвшее грѣхомъ, новаго источника жизни. *И Слово плоть бысть* (Іоан. 1, 14). Богъ-Слово облакается плотію, Безначальный начинается, Невмѣстимый небесама, вмѣщается въ дѣвственной утробѣ. Сынь Божій, рожденный прежде вѣкъ отъ Отца безъ метери, зачинается отъ дѣвы безъ мужа во времени; безконечный образъ невидимаго Бога является видимымъ и осязаемымъ въ образъ челоѣческомъ... Великая, непостижимая тайна вѣры! Высочайшій, вѣчный предметъ благоговѣннiя для всѣхъ разумныхъ существъ, поклоняющихся Богу, въ Троицѣ славимому!

Когда ангельское благовѣстiе о воплощенiи Бога-Слова, бывъ принято не слухомъ только, а и вѣрою избраннѣйшей изъ дочерей Еврейныхъ, не укосило исполненіемъ, небесное посольство достигло Своей цѣли и — принесшій благовѣстiе ангель, исполнивъ повелѣнное, удалился. *И отъиде отъ Нея ангель.*

Таково великое и радостное по своему значенiю событіе Благовѣщенiя Пресвятыя Богородицы! Примемъ и мы это небесное благовѣстiе съ тѣмъ же духомъ вѣры, смиренiя и послушанiя волю Господней, съ какимъ пріяла оное Богоизбранная Дѣва. Благовѣщенiе и повторяется для насъ св. церковію большею частью среди поста и покаянiя, да будемъ лучше приготовлены къ пріятію сего великаго и спасительнаго урока. Зачатіе Господа отъ Духа Свята, возвѣщенное ангеломъ Св. Дѣвѣ, внушаетъ и намъ, что христіанинъ въ жизнь духовную рождается не отъ плоти, а отъ Духа Св., по благодати Божіей, что для сего отъ возрождаемаго требуется тоже постоянная и строгая бдительность надъ сердцемъ, тоже живая вѣра и всецѣлая преданность въ волю Божию, которыми стяжала благодать отъ Господа Преподобная Дѣва Марія. Аминь.

## ДУХОВНАЯ ПРИРОДА ЧЕЛОВѢКА И ОТНОШЕНІЕ ЕЯ КЪ ТѢЛУ.

(Продолженіе.)

### Душа во взаимодействіи съ тѣломъ.

Послѣ того, какъ выяснено, что душа есть начало жизненныхъ и психическихъ явленій въ природѣ человѣка, можно уже опредѣлить и то: какое отношеніе существуетъ между душою и тѣлеснымъ организмомъ.

Много было попытокъ объяснить взаимодействие между душою и тѣломъ; но изъ нихъ какъ въ наукѣ, такъ и въ обыденной жизни, наибольшую извѣстностью пользовались объясненія, принадлежащія крайнему дуализму (Декарта и Лейбница). Духъ и тѣло, по этой теоріи, находятся въ такой рѣзкой противоположности, что взаимодействие между ними признается совершенно невозможнымъ. Ибо совершенно нельзя понять: какимъ образомъ протяженное (тѣло) можетъ приходить въ соприкосновеніе съ непротяженнымъ (духомъ), что бы на него дѣйствовать, и обратнѣ. Поэтому какъ душа, такъ и тѣло, дѣйствуютъ сами по себѣ и фактическое взаимодействие ихъ можетъ быть объяснено только при помощи внѣшней, высшей ихъ силы — Божества. — Но этотъ односторонній дуализмъ, очевидно, несостоятеленъ, потому что онъ совершенно уничтожаетъ единство личности, сознаваемое каждымъ изъ насъ и для фактическаго согласія душевной и тѣлесной дѣятельности предлагаетъ совершенно не естественное объясненіе.

а) По свидѣтельству самосознанія человѣкъ есть единое существо. Подъ нашимъ Я, какъ субъектомъ всей дѣятельности, разумѣемъ мы не тѣло, и ни душу саму по себѣ, но *всего человека*. И если при помощи размышленія (рефлексіи) мы приходимъ къ тому убѣжденію, что *начало*, которымъ производится наша дѣятельность, есть нематеріальная душа, то какъ прежде, такъ и послѣ, мы остаемся при томъ сознаніи, что *субъектъ* нашей дѣятельности не есть ни душа, ни тѣло сами по себѣ, но *единая человеческая личность*.

б) Нѣкоторыя, происходящія въ насъ, явленія не могутъ быть приписаны ни душѣ, ни тѣлу, взятымъ самимъ по себѣ. Это, такъ называемыя, *operationes conjunctae*, т. е. состоянія, которыя сами по себѣ имѣютъ хотя психическую природу, однако происходятъ въ соединеніи съ тѣлесными органами (напр. ощущенія, воззрѣнія). Эти послѣднія имѣютъ своимъ субъектомъ Я, которое должно быть, такимъ образомъ, единствомъ тѣла и души. Слѣдовательно, духъ и тѣло хотя существенно различны, но не противоположны до взаимнаго исключенія другъ друга. Напротивъ, находясь между собою въ существенномъ единствѣ, онѣ образуютъ одну *человѣческую личность*.

Образуя существенное единство въ человѣческой личности, душа и тѣло, вслѣдствіе такого единства, находятся въ постоянномъ взаимодействіи между собою. Фактическое взаимодействие между душою и тѣломъ совершается при помощи нервной системы. Какъ впечатлѣнія, получаемыя тѣломъ изъ внутренняго міра и дѣйствующія на душу, такъ сознательное и бессознательное вліяніе души на организмъ, происходятъ не иначе, какъ при посредствѣ нервной системы. Взаимодействие между душою и тѣломъ состоитъ въ слѣдующемъ:

1) такъ какъ физико-химическія силы тѣхъ элементовъ, изъ которыхъ состоитъ организмъ, сохраняютъ въ послѣднемъ относительную самостоятельность, то, вслѣдствіе своей самостоятельности, онѣ необходимо должны оказывать, большее или меньшее, вліяніе на душу. Тѣло представляетъ организмъ, хотя и оживляемый душою, однако подчиняющійся своимъ собственнымъ законамъ, которымъ подчиняется и душа, управляющая растительными процессами организма бессознательно и произвольно. Отсюда объясняется и то, что все, дѣйствующее на тѣло споспѣшествующимъ образомъ, производитъ благотворное вліяніе и на душу; болѣзнь же тѣла ослабляетъ и дѣятельность души. Разнообразныя душевныя настроенія: свѣтлое и веселое, или мрачное и унылое— весьма много зависятъ отъ здороваго или болѣзненнаго состоянія

тѣлеснаго организма. Такимъ образомъ, тѣло съ происходящими въ немъ процессами можетъ оказывать большій или меньшій гнетъ на душевную жизнедѣятельность, при чемъ вліяніе тѣла на душу многоразлично видоизмѣняется прирожденными или приобретенными особенностями тѣлесной организаціи. Наконецъ, тѣло можетъ находиться въ противоборствѣ съ душою и, при крайнемъ преобладаніи, даже подчинять себѣ душу (Римл. VII. 23—24).

2) Однако, не смотря на большую или меньшую зависимость отъ тѣла, душа не только сохраняетъ по отношенію къ послѣднему свою самостоятельность, но и оказываетъ постоянное вліяніе на тѣло. Тѣло, оживляемое душою, отражаетъ въ себѣ, въ большей или меньшей степени, и всѣ состоянія, происходящіе собственно въ душѣ. Извѣстно, напр., что чувство отвращенія нерѣдко производитъ тошноту и даже рвоту; чувство ожиданія ускоряетъ сердцебіеніе; испугъ производитъ на лицѣ блѣдность, стыдъ—краску и т. п. Душа не только сохраняетъ тѣло, но и сообщаетъ ему опредѣленную форму, такъ какъ душевная индивидуальность отражается во всей тѣлесной фигурѣ чловѣка. Въ особенности, вслѣдствіе постоянного выраженія душевныхъ состояній въ блескъ глазъ и многоразличныхъ измѣненіяхъ лица, мало по малу, формируется опредѣленная фізіономія чловѣка. Душа можетъ противостоять тѣлеснымъ вліяніямъ; она можетъ силою воли не обращать вниманія на болѣзнь и даже получать нѣкоторое облегченіе отъ болѣзни. Въ особенности могущественное, благотвельное или вредное, вліяніе на ходъ тѣлесной жизни оказываетъ фантазія. Всѣмъ извѣстно, что одна вѣра въ какое нибудь медицинское средство производитъ дѣйствительное излеченіе болѣзни, хотя бы данное средство не имѣло никакого отношенія къ болѣзни. И наоборотъ: ложное убѣжденіе во вредѣ какого нибудь средства вызываетъ нерѣдко дѣйствительно болѣзненные симптомы. Одною изъ важныхъ причинъ заболѣванія во время эпидемій служитъ опасеніе и излишняя мнительность, тогда какъ бодрость духа служитъ, во многихъ случаяхъ, самымъ надеж-

нымъ предохраненіемъ отъ болѣзни. Наконецъ, известны такіе случаи, когда сильное душевное возбужденіе служило причиною появленія различныхъ наружныхъ болѣзненныхъ явленій въ тѣлѣ человѣка (1). Такимъ образомъ душа, оживляя и сохраняя тѣло, можетъ регулировать тѣлесные процессы, управлять ими, давать имъ иное направленіе и даже вызывать, намѣренно или ненамѣренно, въ тѣлѣ новыя явленія.

Итакъ душа, какъ начало жизненныхъ и психическихъ явленій въ природѣ человѣка, находится въ постоянномъ взаимодействіи съ тѣломъ. Въ этомъ взаимодействіи, не смотря на существенное единство съ тѣломъ, душа, какъ сила, созидающая организмъ, сохраняющая его и управляющая всеми его процессами, обнаруживаетъ природу, управляющуюся своими собственными законами, отличными отъ законовъ физико-химическихъ силъ матеріальнаго міра. Слѣдовательно, душѣ, какъ началу, имѣющему природу нематеріальную, должна быть приписана, по отношенію къ тѣлу, полная самобытность; тѣлу же, по отношенію къ душѣ, должна быть приписана самобытность лишь относительная.

(1) Не можемъ не привести, для доказательства вышенаведенной мысли, факта, случившагося въ недавнее время и известнаго въ наукѣ подъ именемъ стигматизаціи. Болѣзненная явленія стигматизаціи, известныя и въ прежнее время, были наблюдаемы въ 1863 году первоклассными представителями науки на дѣвницѣ Луизѣ Лато, въ небольшой деревнѣ Буа,—д'Энь (Bois d'Enne), въ провинціи Геннегау. Эта дѣвица, отличавшаяся глубокимъ религіознымъ настроеніемъ, послѣ приобщенія св. таинъ, ночью 15 апрѣля впадала въ религіозный экстазъ: она безъ перерыва говорила о различныхъ возвышенныхъ предметахъ; ей въ видѣніяхъ являлись разныя св. лица. Такое состояніе продолжалось съ перерывами до 21 апрѣля. Наконецъ, съ пятницы 24 числа начались первые симптомы стигматизаціи, т. е. начали появляться раны въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ были у распятаго Спасителя. Симптомы стигматизаціи обнаруживались въ такой послѣдовательности: въ пятницу 24 числа у Луизы истекло нѣкоторое количество крови изъ лѣвой стороны груди; въ слѣдующую пятницу это кровотеченіе возобновилось и, кромѣ того, оно появилось также на тыльных сторонахъ обѣихъ ступней. Въ слѣдующую пятницу кровотеченіе продолжалось изъ тѣхъ же мѣстъ, а въ 9 часовъ утра оно появилось также на ладоняхъ и на тыльных поверхностяхъ обѣихъ рукъ. Наконецъ, во всѣ слѣдующія пятницы кровотеченіе возобновлялось изъ тѣхъ же мѣстъ до 25 сентября, когда, въ первый разъ, кровь стала сочиться также изъ дѣла.—Въ протоколѣ составленномъ учеными, производившими изслѣдованіе болѣзни Луизы Лато, между прочимъ, говорится: „о причинѣ образованія стигматъ только психологія можетъ дать рациональный отвѣтъ, такъ какъ болѣзь Луизы принадлежитъ къ числу душевныхъ... Изслѣдованіе Луизы показываетъ существованіе у нея всѣхъ условий,

Душа во взаимодействии съ нервной системой.

Душа, находящаяся при посредствѣ нервной системы во взаимодействии съ своимъ тѣломъ, при посредствѣ *центральныхъ частей* нервной системы доходитъ до *сознанія* своей жизнедѣятельности. Органомъ сознательной душевной жизни служитъ исключительно большой мозгъ; всѣ же „остальные нервные центры настолько подчинены большому мозгу, что являются простыми исполнителями его предначертаній (2)“. Такъ какъ центральныя части нервной системы состоятъ изъ *отдѣльныхъ органовъ*, при посредствѣ которыхъ выполняются различные виды душевной дѣятельности, то въ мозгу не можетъ быть какого нибудь одного пункта (*sensorium commune*), въ которомъ бы душа имѣла исключительно свое мѣстопробываніе. Какъ анатомическія и фізіологическія изслѣдованія не указываютъ въ мозгу такого пункта, такъ и психологія не можетъ признать состоятельнымъ этого взгляда на мѣстопробываніе души, потому что признавая душу пространственною величиною, хотя и самую малую, мы тѣмъ самымъ написали бы душѣ такія свойства, какія могутъ принадлежать только бытію матеріальному. Душа, какъ сила, созидающая организмъ и сохраняющая его, присутствуетъ во всемъ тѣлѣ, имѣя въ каждой части его особый органъ своей жизнедѣятельности.

Но отсюда нельзя дѣлать того заключенія, что внутреннее существо души ограничено пространствомъ; присутствуя во всемъ тѣ-

необходимыхъ для крайняго развитія одной мысли. Всю жизнь она думаетъ только объ одномъ—трогательной драмѣ на Голгофѣ. Въ восторженномъ мечтаніи, забывшая самое себя, она каждый день провожала Спасителя на пути ко кресту, раздѣляя Его страданія... Удивительно ли, послѣ этого, что ея центральная нервная система, наконецъ, вполне подпала подъ власть одной господствующей мысли, что она вся, такъ сказать, прониклась представленіемъ о неизмѣримомъ и высокомъ страданіи Спасителя? Общимъ слѣдствіемъ крайняго преобладанія одной идеи является слабость той части тѣла, на которую направлено вниманіе; личность теряетъ власть надъ сосудами, проходящими въ этой части (параличь сосудо-двигательнаго стимула). Это слѣдствіе вполне согласуется съ принципомъ гармоніи между духовными и тѣлесными отправлениями. Поглощеніе мыслью о страданіи известной части тѣла вызываетъ тамъ дѣйствительную боль“. (Изслѣдованіе чуда въ Буа д'Энѣ, см. журн. „Знаніе“ за 1875 г., кн. 6).

(2) Карпентеръ, основанія фізіологіи ума, Спб. 1877, т. I, с. 105.

дѣ, душа не является вмѣстѣ съ нимъ величиною пространственною: она дѣйствуетъ въ пространствѣ, но сама не объемлется имъ. Поэтому нельзя понимать душу какъ жидкость, подобную эфирной или электромагнитной; она есть простая сущность, которая только вслѣдствіе своей ограниченности дѣйствуетъ въ тѣлѣ, не связываясь исключительно ни съ однимъ его пунктомъ. Тѣло можетъ быть дѣлимо, но сила души нельзя дѣлить, отсѣкать. Представимъ себѣ освѣщенную комнату, и въ ней одно средоточіе свѣта — свѣчу, напримѣръ: свѣтъ, разливающийся отъ одного средоточія, свѣтитъ и за десять шаговъ отъ свѣчи, и у самой свѣчи, и какъ скоро поставятъ какую либо преграду, то чрезъ это нельзя отдѣлить или отсѣчь лучей, простирающихся въ ту сторону, — они тотчасъ у своего средоточія. Такъ и душа распространена по всему тѣлу, но чрезъ отсѣченіе какихъ либо частей тѣла нельзя отсѣчь силъ души: онѣ всегда у своего центра (3)“. Такимъ образомъ, большой мозгъ служитъ только органомъ высшихъ формъ душевной жизни; но не можетъ считаться въ какомъ нибудь одномъ изъ своихъ пунктовъ исключительнымъ мѣстопробываніемъ души.

Если большой мозгъ есть исключительный органъ высшихъ формъ сознательной душевной жизни, то ясно, что необходимымъ условіемъ для нормальнаго обнаруженія душевной жизни служитъ нормальность головного мозга какъ по анатомическому строенію, такъ и по физиологическимъ отправленіямъ. Отсюда всевліянія, болѣзненно дѣйствующія на головной мозгъ, какъ-то: сильныя потрясенія мозга (отъ удара, паденія, давленія, равно какъ отъ сильныхъ страстей), значительныя поврежденія мозга, недостатокъ и избытокъ крови въ мозгу, равно какъ смѣшеніе крови съ наркотическими веществами (напр. опіумомъ, алкоголемъ), вдыханіе хлороформа и т. п., сопровождаются полною или неполною, продолжительною или кратковременною безсознательностію. Но если

(3) Голубинскій, умозрительная психологія. Прилож. къ 4 кн. „Душеполезн. Чтенія“ за 1871 г., стр. 71.

обнаруженіе сознательной душевной жизни невозможно безъ головного мозга, а тот не можетъ быть душевная жизнь? бытъ признана лишь отъправленіемъ мозга? (и т. д. и т. п.)

Въ послѣднее время многіе ученые, не только заграничныя (Бюхнеръ, Молешотъ, К. Фохтъ, Кцоллбе и др.), но и наши отечественные, пытались объяснить духовную жизнь низъводныхъ матеріальныхъ процессовъ, происходящихъ въ нервной системѣ, и преимущественно, въ головномъ мозгу, и дѣйствительно приходять къ такому заключенію, что никакого самостоятельнаго духовнаго начала въ природѣ человѣческой нѣтъ въ матеріи, а только различнымъ образомъ видоизмѣняемая, составляетъ сущность всѣхъ явленій, происходящихъ въ человѣческой природѣ. Какъ на доказательство своего мнѣнія, материалисты указываютъ, и прежде всего, и главнымъ образомъ, на полнѣйшую будто бы зависимость душевной жизни отъ мозга. Каждый естествоиспытатель, говорить К. Фохтъ, при правильномъ мышленіи необходимо приходитъ къ убѣжденію, что все душевные явленія суть только отъправленія мозгового вещества, или, выражаясь грубѣе, мысли находятся почти въ такомъ же отношеніи къ мозгу, какъ, напр. желчь къ печени. Но уже Бюхнеръ, другъ и со товарищъ Фохта, назвалъ это вышеприведенное сравненіе дурно выбраннымъ, потому что, при самомъ точномъ наблюденіи, говорить Бюхнеръ, мы не въ состояніи отыскать ничего сходнаго между отдѣленіемъ желчи и тѣмъ процессомъ, влѣдствіе котораго возникаетъ опъ въ мозгу мысль. И дѣйствительно, не трудно убѣдиться, что все, указываемыя материалистами факты, говоря о тѣсной связи душевныхъ и тѣлесныхъ явленій, на въ нѣкоторыхъ случаяхъ — даже о зависимости первыхъ явленій отъ послѣднихъ, не представляютъ вѣрнѣйшимъ образомъ никакихъ основаній для признанія истиннымъ и того матеріалистическаго мнѣнія, по которому сущностью душевной жизни считается матерія. Изъ критическаго обзорѣнія доказательствъ материализма для каждаго должно необходимо открыться во 1-хъ то, что значеніе фактовъ, на которые ссылаются представители

материализма, подрывается массою противоположных фактов и во-вторых что доказательства и заключенія материализма, во-первых в большей части случаев, выводятся изъ совершенно ложныхъ основаній. Такъ, во-первыхъ подтвержденіе своей теоріи материалисты указываютъ, а именно всего, на независимость умственныхъ дарованій не только человѣка, но и животныхъ, отъ величины мозга, при чемъ съ увеличеніемъ массы мозга должна увеличиваться и разумность. Но такое эмпирическое далеко не подтверждается фактами, а прежде всего, изъ животнаго царства собака, она притомъ несравненно умнѣе ба-рака и собаки, но однако умнѣе не больше мозга, а чѣмъ баранъ и порадонимѣе, чѣмъ быкъ; но мозгъ Китаи или слона въ нѣсколько разъ больше мозга челоука<sup>(4)</sup>; который, однакоже, безконечно превосходитъ ихъ по своимъ умственнымъ способностямъ. Противорѣчатъ материалистической теоріи и факты изъ духовной жизни челоучества. Правда, многіе изъ гениальнѣйшихъ людей имѣли необыкновенно большую массу мозга (напр. Кювье, Паскаль, Байронъ), но многіе изъ нихъ имѣли головы и не особенно большіе (напр. Рафаэль, Наполеонъ, Вольтеръ). Знаменитый геттингенскій анатомъ Вагнеръ представилъ списокъ мозговъ, принадлежащихъ различнымъ лицамъ, некоторые изъ которыхъ, (что высокая степень умственныхъ дарованій далеко не всегда находится въ зависимости количества мозга). Да и изъ обыденнаго наблюденія какъ-дѣю должно быть извѣстно, что у многихъ людей, иногда даже образованныхъ, умственныя способности часто обываютъ великомъ маломъ въ сравненіи съ ихъ громадною головою, и наоборотъ: челоукъ иногда обнаруживаетъ высокія умственныя дарованія при сравнительно небольшой головѣ (Карнтеръ, основанія физиологіи ума, т. I, стр. 85). Французскій ученный Гриселе говоритъ, что маленькая голова, мозгъ которой еще увеличивается, находится въ лучшихъ условіяхъ для развитія ума, чѣмъ голова большихъ

(4) Абсолютный средній вѣсъ окончательно развитаго челоуческаго мозга вѣситъ круглымъ числомъ 1400 граммовъ, тогда какъ мозгъ одного молодого слона вѣситъ 3080 граммовъ. (Топинаръ, антропологія, перев. Мечникова. СПб. 1879 г. стр. 113).

размѣровъ, развитіе которой остановилось. Отсюда нельзя не признать несостоятельнымъ и того мнѣнія, что по которому неразвитость дикихъ народовъ объясняется низъ сравнительно малаго объема черепа и незначительной массы мозга; но справедливость требуетъ признать такою причиною, задерживавшею развитіе дикихъ народовъ, совершенно внѣшнія обстоятельства и условія, а такъ какъ съ перемѣною послѣднихъ многіе изъ дикихъ народовъ обнаружили уже замѣчательную способность къ цивилизаціи. Всѣ эти факты и изображенія показываютъ: насколько несостоятельна попытка матеріализма признать причиною высокихъ умственныхъ дарованій величину мозговой массы. Вотъ почему и сами матеріалисты при объясненіи совершенствъ умственныхъ способностей въставляютъ въ необходимости принимать въ расчетъ величину мозга (не абсолютную, а относительную), т. е. совѣтуютъ соизмѣрять величину мозга съ величиною всего тѣла. Но и это мнѣніе, хотя болѣе согласуется съ фактами, чѣмъ первое, тѣмъ не менѣе въ весьма многихъ случаяхъ не подтверждается опытомъ мышъ, напр. имѣетъ относительно къ вѣсу (своего тѣла) больше мозга, нежели человекъ, въ 13 разъ больше, чѣмъ лошадь и въ 11 разъ больше, чѣмъ слось (Р). Кромѣ того, извѣстно, что относительная величина мозга нѣкоторыхъ птицъ больше, чѣмъ величина мозга человека, напр. у синицы, чижа, воробья, канарейки, — но никто не скажетъ, чтобы упомянутыя птицы были умнѣе человека. Доказано также, что относительная величина мозга у всѣхъ вообще молодыхъ животныхъ больше, чѣмъ у животныхъ старыхъ, однако молодые животные по своимъ умственнымъ способностямъ должны быть поставлены несравненно ниже старыхъ.

Сами матеріалисты признають силу указанныхъ исключеній и потому, для объясненія ихъ, къ величинѣ присоединяють еще форму мозга, поставляя совершенство умственныхъ дарованій въ прямое отношеніе къ количеству, глубинѣ и разнообразію изви-

линь и углублений на поверхности мозга. Но и этот материалистическій взгляд далеко не всегда оправдывается опытом. Такъ, у овцы, одного изъ глупѣйшихъ животныхъ, мозговыхъ извилинъ гораздо больше, чѣмъ у собаки; мозгъ дельфина по количеству извилинъ превосходитъ мозгъ гениальнѣйшаго изъ людей и, напротивъ, у смышленнаго бобра совсѣмъ нѣтъ извилинъ, отогда какъ у поросенка есть ихъ довольно много очень глубокихъ. По свидѣтельству Топинара извилинъ не существуетъ у рыбъ, пресмыкающихся и у птицъ; ихъ нѣтъ также у значительнаго числа млекопитающихъ (антропология, стр. 106). Что касается людей, то до известной степени можетъ быть справедливо, говорить Гиртль въ своей анатоміи, что у даровитыхъ людей находятъ неправильныя и многочисленныя извилины, а такъ же и большую глубину промежуточныхъ бороздокъ; однако ити, иди многіе другіе, находятъ эти признаки такъ же при высшей степени идиотизма. Нашъ русскій профессоръ Зерновъ нашель, что мозгъ ребенка сравнительно богаче извилинами, чѣмъ мозгъ взрослого человека (6). Эти и многіе другіе факты являются совершенно необъяснимыми для представителей материализма, и поставяющихъ богатство умственныхъ дарованій отъ извилинъ на мозговой массѣ. Вотъ почему многіе материалисты пытались было объяснять духовныя дарованія человека и животныхъ изъ химическаго состава мозга, именно изъ фосфора: безъ фосфора, по Молепотту, нѣтъ мысли. По мнѣнію одного химика (Куэбра) отсутствие въ мозговыхъ полушаріяхъ фосфора доводитъ человека до состоянія отупѣнія, — и бытокъ его раздражаетъ нервную систему и причиняетъ то ужасное изступленіе, которое мы называемъ сумасшествіемъ, и, наконецъ, только среднее количество фосфора устанавливаетъ равновѣсіе и производитъ ту дивную гармонію, которая есть ни что иное, какъ душа спиритуалистовъ. Хотя фактъ этой зависимости и не можетъ быть отвергаемъ безусловно, однако нельзя дѣлать изъ него и

(6) Примѣч. редакціи къ антропологии Топинара, с. 97.

тѣхъ выводовъ, какіе дѣласть матеріализмъ. Если ли вѣрно, что изъ всѣхъ частей тѣла наиболѣе содержитъ въ себѣ фосфора мозгъ, то изъ него однако же вовсе не слѣдуетъ, чтобы фосфоръ самъ изъ себя производилъ мысли. Чтобы доказать это положеніе, матеріализмъ долженъ бы былъ предварительно показать: какъ именно изъ фосфора выдѣляются и образуются мысли; но показать это никогда не удастся, между прочимъ, вуже потому, что нѣтъ ни, не предвидится никакой возможности наблюдать отношеніе между мозговыми элементами и духовною дѣятельностію въ самое время мыслительнаго процесса. Такимъ образомъ матеріалистическое мнѣніе о возникновеніи изъ фосфора мысли является бездоказательнымъ въ предположеніи. Противъ этого матеріалистическаго предположенія можетъ служить возраженіемъ еще и то, что много фосфора содержитъ въ себѣ мозгъ некоторыхъ животныхъ, которыя не считаются однако же слишкомъ умными (напр. рыба). Кроме того, при анатомированіи мозговъ сумасшедшихъ не нашли въ нихъ больше фосфора, чѣмъ сколько бываетъ вообще въ мозгахъ здоровыхъ людей, чего не могло бы быть, если бы причиною сумасшествія то признавать, вмѣстѣ съ матеріалистами, преобладаніе въ мозгу фосфора. Конечно, это не доказываетъ истинности, но если можетъ быть спорнымъ въ взглядъ на ту или другую частную причину сумасшедствія, то могутъ сказать намъ представители матеріализма, что вообще фактъ такъ называемыхъ душевныхъ болѣзней не доказываетъ ли (того), что душевная жизнь есть лишь продуктъ мозга? На самомъ дѣлѣ, случайное или хроническое поврежденіе мозга влечетъ за собою расстройство душевной жизни, и наоборотъ: нормальность душевной жизни обусловливается здоровымъ состояніемъ мозга. Фактъ этотъ необходимо признать; но матеріализмъ не получаетъ отъ этого для себя никакого подтвержденія. Чтобы объяснить вѣрно фактъ сумасшествія, необходимо принять во вниманіе то, что душа есть существо ограниченное, обусловленное и такимъ условіемъ ея дѣятельности служитъ мозгъ. Какъ мастеръ, лишившись необходима-

го органа, не может обнаружить дѣятельность, которую онъ выполнялъ при помощи потеряннаго органа, — или, владѣя испорченнымъ орудіемъ, не будетъ обнаруживать разстроенную дѣятельность, такъ и душа, при поврежденіи и разстройствѣ органовъ своей дѣятельности, естественно, будетъ обнаруживать ненормальныя отправленія, или даже совсѣмъ перестанетъ обнаруживать дѣятельность, снизойдя до степени простаго внутренняго стремленія. Но душа, обуславливаясь въ своей жизни дѣятельности мозгомъ, не зависитъ однако же отъ него въ такой степени, чтобы съ поврежденіемъ мозга *всегда* необходимо соединилось разстройство душевной жизни. Напротивъ, бывали такіе случаи, когда при анатомированіи умершихъ совершенно душевно здоровыми находили въ мозгу значительныя поврежденія. По свидѣтельству Зёммеринга, даже нельзя почти найти въ мозгу ни одной части, которая безъ всякаго вреда для жизни и разума не имѣла бы затвердѣнія, не была бы поражена, загноена или даже совсѣмъ разрушена. Даже потеря или значительное поврежденіе какойнибудь одной, а иногда и обѣихъ переднихъ частей большого мозга можетъ не сопровождаться никакимъ вредомъ для сознательной душевной жизни. Все эти факты были бы трѣшительно не объяснимы, если бы, вмѣстѣ съ матеріалистами, признать душевную жизнь однимъ отправленіемъ мозга. Поэтому и причинъ сумасшествія нужно искать сколько въ разстройствѣ головного мозга, столько же, если не болѣе, въ самой душѣ. Въ большей части случаевъ душевное разстройство происходитъ отъ причинъ часто нравственныхъ, психологическихъ (напр. отъ домашнихъ огорченій, обманутаго честолюбія, развратной жизни и т. п.), следовательно, зарождается въ самой душѣ, при чемъ научными наблюденіями дознано, что если сумасшествіе не усложняется какиминибудь органическими поврежденіями, то можетъ вовсе не сопровождаться болѣзненными измѣненіями мозга, что неоднократно подтверждалось при анатомированіи умершихъ въ сумасшествіи. Если же въ другихъ случаяхъ при сумасшествіи и оказывается

болѣзненное измѣненіе мозга, то гораздо вѣроятнѣй причиною его считать душевное вліяніе и органическое разстройство, а не наоборотъ. Такимъ образомъ, фактъ сумасшествія не представляетъ никакихъ данныхъ для подтвержденія матеріалистическихъ мнѣній о сущности душевной жизни.

Въ послѣднее время побужденіемъ для весьма многихъ матеріалистовъ къ отрицанію самобытности и духовнаго начала въ природѣ человѣка служитъ сходство человѣческаго мозга съ мозгомъ обезьяны. Но не трудно понять, что если бы было доказано полное тождество человѣческаго мозга съ мозгомъ обезьяны (чего однако же на самомъ дѣлѣ еще нѣтъ, да едва ли и быть можетъ), то это было бы лишь самымъ неопровержимымъ доказательствомъ самобытности и духовнаго начала человѣческой природы, потому что неизмѣримая разница между душевною жизнью человѣка и обезьяны свидѣтельствовала бы о самобытной организаціи духовной природы человѣка; мозгъ же являлся бы въ такомъ случаѣ тѣмъ, что онъ и есть въ сущности, т. е. орудіемъ или органомъ души. „Развѣ сходство и тождество двухъ инструментовъ, говоритъ одинъ ученый, убѣждаетъ насъ, что ти артисты, на нихъ играющіе, должны быть похожи другъ на друга? Нѣтъ, нисколько. Артисты, имѣя разныя способности, совершенно разнятся въ игрѣ своей на одномъ и томъ же инструментѣ. Отчего же совершенно разныя психическія способности человѣка и обезьяны не могутъ произвести совершенно различныхъ психическихъ явленій при совершенномъ сходствѣ мозговъ?“ Такимъ образомъ, и это основаніе, приводимое матеріализмомъ въ пользу своей теоріи, нужно признать несостоятельнымъ.

Наконецъ, въ которые представители матеріализма пытаются доказать тождество душевныхъ и тѣлесныхъ явленій, выходя изъ закона сохраненія вещества и силы. Въ настоящее время въ естествознаніи признается несомнѣнною истиною то, что какое вещество не творится вновь и не исчезаетъ въ ничто, а только переходитъ изъ одной формы въ другую (движеніе переходитъ въ

явленія механическія, тепловыя, свѣтovyя, электрическія, магнитныя, химическія), при чемъ сколько тратится вещества въ одной формѣ, столько же получается его въ другой формѣ. Изъ веществъ, соединенныхъ по извѣстнымъ химическимъ законамъ, состоятъ и всѣ живые организмы, при чемъ вмѣстѣ съ воздухомъ, пищею и т. п., вносится въ организмъ и извѣстная сумма силъ въ различныхъ состояніяхъ. Эти силы, также какъ и матерія, не творятся вновь и не переходятъ въ ничто, но, будучи, такъ сказать, скрыты въ нашей пищѣ, онѣ оказываются вполне равными суммѣ *живыхъ* силъ, развиваемыхъ организмомъ во время какой нибудь работы въ видѣ тепла, электричества и т. п. Изъ матеріи же, по ученію матеріалистовъ, развивается въ организмъ и та живая сила, которая извѣстна подъ именемъ душевной, психической. Эта мысль, повидимому, доказывается тѣмъ, что въ организмахъ происходитъ трата нервнаго вещества, всегда пропорціональная большей или меньшей напряженности душевной дѣятельности. —Таковы основанія, на которыхъ думаютъ представители матеріализма утвердить свое ученіе о тождествѣ душевныхъ и матеріальныхъ явленій. При безпристрастномъ изслѣдованіи эти основанія оказываются однако же недостаточными, прежде всего, потому, что на душевныя явленія не можетъ быть распространень законъ сохраненія силы. Въ самомъ дѣлѣ, на определенное количество душевныхъ явленій должно бы тратиться такое же количество явленій химическихъ въ нервномъ веществѣ. Между тѣмъ извѣстно, что химическіе процессы нервнаго вещества, по закону сохраненія, переходятъ въ явленія тепловыя и электрическія, при чемъ сумма послѣднихъ явленій всегда равна суммѣ первыхъ; на произведеніе же душевныхъ явленій изъ химическихъ процессовъ не остается ровно ничего. Такимъ образомъ, душевныя явленія возникаютъ всегда въ связи и параллельно съ явленіями матеріальными, происходящими въ нервной системѣ, но не изъ этихъ послѣднихъ. Затѣмъ, нужно обратить вниманіе на то, что законъ сохраненія силы обнаруживается всегда въ неразрывномъ единствѣ

съ веществомъ и сводится въ концѣ концовъ къ обнаруженію силы въ веществѣ. Поэтому и душевныя явленія, если бы они обнимались закономъ сохраненія силы, должны бы были воплощаться въ какой нибудь массѣ вещества. Но, не говоря о невозможности отождествленія душевныхъ явленій съ матеріальными, достаточно ограничиться лишь тѣмъ замѣчаніемъ, что различныя массы вещества, вступая въ организмъ, вносятъ съ собою не душевныя, а обыкновенныя физико-химическія силы, которыя и разрѣшаются безъ остатка въ процессахъ, сопровождающихъ трату нервнаго вещества. Нельзя думать и того, чтобы вновь образуемая соединенія нервной матеріи обнаруживались въ тоже время какъ душевныя явленія, такъ какъ этому будетъ противорѣчить тотъ фактъ, что во время душевной дѣятельности происходитъ не образованіе, а трата нервнаго вещества. Притомъ же, по закону сохраненія, на образованіе нервнаго вещества идутъ *все* наличныя физико-химическія силы, на произведеніе же душевныхъ явленій такихъ силъ совсѣмъ не остается. Вотъ почему весьма многіе безпристрастные представители естествознанія и не думаютъ распространять на душевныя явленія законъ сохраненія вещества и силы. „Какъ физиологъ, говоритъ, напр. Карпентеръ, я обязанъ признать, что физическая сила, употребляемая человѣческимъ тѣломъ, не производится *de novo* его волею, но что она происходитъ отъ окисленія того, что составляетъ его пищу; но я поддерживаю какъ достовѣрное (и это можетъ быть легко провѣрено каждымъ, кто захочетъ сдѣлать соотвѣтствующіе опыты), что, при совершеніи акта воли, эта физическая сила приводится въ дѣйствіе, направляется и контролируется отдѣльною личностію, пѣкіимъ „Я“, и потому я считаю столь же нелогичнымъ и даже абсурднымъ предполагать, что въ природѣ нѣтъ мѣста для Бога, какъ утверждать, что въ человѣкѣ нѣтъ мѣста для сознательнаго духа (7).

(7) Русская рѣчь, за 1880 г., кн. 9, стр. 244—245.

Такимъ образомъ душа человѣческая есть начало, по своей природѣ отличное какъ вообще отъ физико-химическихъ процессовъ тѣла, такъ, въ особенности, отъ процессовъ и отправлений нервной системы. Самобытность души выяснится еще болѣе, когда мы обратимся къ изслѣдованію основной особенности душевной природы—*сознанія* (8).

(Продолженіе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

### „ЦЕРКОВНОЕ ПИСЬМОВОДСТВО“.

Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Св. Правительствующаго Синода протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Второе изданіе во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ. Стр. VIII—391. Въ типографіи Окружнаго Штаба. 1881 г. Цѣна экзем. съ пересылкою и безъ пересылки 1 р. 40 к. Выписывающимъ выше 10 экзем. дѣляется уступка по 20 к. на каждомъ экзем., а отъ 20 и выше—по 30 к. Такая же уступка дѣляется и всемъ книгопродавцамъ. Мелочь можно высылать почтовыми марками.

У того же протоіерея *И. Чижевскаго*

(Харьковъ, Екатеринославская ул., д. № 15)

МОЖНО ПОЛУЧАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ ЕГО ИЗДАНІЯ:

1) *Церковное хозяйство*, или правила и постановленія ка-

(8) Литература, изслѣдуемыхъ въ этомъ № вопросовъ: *Вундта*—основанія физиологической психологіи, перев. Кандинскаго, т. I; Бэнъ—душа и тѣло, Мѣвъ, 1880; *Жанъ*—мозгъ и мысль, СПб. 1868; *Hagemann*—*Metaphysik*, 1869; *Малеванскій*—о духовной природѣ чловѣка („Прав. Обзоръ“ 1873, 4); *Струве*—самостоятельное начало душевныхъ явленій („Русск. Вѣстн. 1870, кн. 2, гл. V); *Малославскій*—законъ сохраненія силы и душевныя явленія („Прав. Обзоръ“ 1877, т. III, с. 275); *Фотерджилл*—состояніе умственныхъ способностей при обыкновенныхъ болѣзняхъ („Знаніе“, 1875, 4).—Остальныя научныя пособия указаны въ подробныхъ примѣчаніяхъ и въ предъидущемъ (20) № „Епарх. Вѣдомостей“.

сательно благоустройства храмовъ и церковнаго имущества, извлеченныя изъ свода законъ и указовъ Св. Правительствующаго Синода протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Второе изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. Въ типографіи Окружнаго Штаба, 1875 г., стран. I—XXX. 416.

Цѣна экзем. 1 р. 20 к. съ перес; выписывающіе 10 экзем. высылаютъ по 1 р. съ пересылкою; отъ 10 до 100 — и свыше 100 по 80 к. съ перес. за каждый экзем.

Сборникъ этотъ, предварительнаго дозволенія къ отпечатанію С.-Петербургскимъ комитетомъ духовной цензуры, въ рукописи былъ представляемъ на благоразсмотрѣніе и разрѣшеніе Св. Правительствующему Синоду, заключеніемъ котораго, состоявшимся 15 мая 1874 года, одобренъ къ напечатанію.

Официальный органъ Св. Синода — газета „Церк. Вѣстникъ“ № 5, 1875 года, стран. 13—14, заявивши о выходѣ въ свѣтъ этого сборника и изложивши кратко содержаніе онаго, говоритъ: „изучивъ внимательно настоящее изданіе о. Чижевскаго, мы должны сказать, что дѣйствительно трудъ этотъ едва ли оставляетъ желать чего либо большаго. Мы признаемъ настоящую книгу полезною для каждаго приходскаго священника. Незнаніе церковно-гражданскихъ узаконеній и постановленій, касающихся священника, какъ администратора, а преимущественно незнаніе способовъ веденія церковнаго хозяйства, незнакомство съ отношеніями къ церковнымъ старостамъ, благочинному, духовной консисторіи и свѣтскимъ властямъ,—явленіе у насъ обыкновенное, составляющее источникъ разныхъ уищженій и пререканій, обыкновенно восходящихъ до консисторій и даже пресвященныхъ архіереевъ,—явленіе это, намъ кажется, въ значительной мѣрѣ будетъ устранено изученіемъ сборника о. Чижевскаго“.

2) *Общія способы призрѣнія священно-церковнослужителей и ихъ семействъ* (епархіальныя попечительства, пособіе потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ, опеки, пенсіи и единовременныя пособія) и краткій обзоръ мѣръ, предпринимаемыхъ къ улучшенію положенія заштатныхъ, вдовъ и сиротъ. Извлечено изъ свѣдѣній, постановленій и распоряженій Святышаго Правительствующаго Синода прот. Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ. 1874 г. I—VII, 207 стран., въ 8-ю д. л. Цѣна съ перес.

40 к. Книга эта необходима для попечительствъ епарх., благотворительныхъ, опекуновъ и пенсіонеровъ.

Сборникъ этотъ Харьковскимъ епархіальнымъ начальствомъ, какъ весьма полезный (Харьк. Епарх. Вѣд. 1875 г., № 1, стран. 8), рекомендованъ духовенству епархіи. Также точно рекомендованъ и всѣми другими епархіальными начальствами.

3) *Руководство къ производству свѣдѣній* къ удостовѣренію дѣйствительности браковъ и рожденій и по случаямъ упущеній и неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ, составлено, на основаніи законовъ, протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ, 1877 года. Цѣна съ перес. и безъ перес. 35 коп.

4) *Положеніе о приходскихъ попечительствахъ* при православныхъ церквахъ. Цѣна экзем. безъ перес. 10 к., съ перес. 15 к.; за 10 экзем. безъ перес. 60 к., съ перес. 70 к., а за 100 экзем. съ перес. 4 руб.

То же положеніе, напечатанное на большемъ листѣ для рамъ. Цѣна экзем. съ перес. 40 к., безъ перес. 30 коп.

5) *Правила для выдачи свѣдѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ* лицамъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 уст. о воинской повинности 1875 года. Цѣна экзем. безъ перес. 12 к., съ перес. 15 коп.

6) *Церковно-гражданскія постановленія о церковномъ пѣніи*. Харьковъ. 1878 г. Цѣна съ перес. 35 коп.

7) *Инструкція для двухкласныхъ и однокласныхъ сельскихъ училищъ* министерства народнаго просвѣщенія. Цѣна съ пересылкою и безъ пересылки 30 коп.

8) *Церковное письмоводство*, первое изданіе 1880 года. Цѣна съ перес. 1 р. 10 к., безъ перес. 1 руб.

Протоіерей Іоаннъ Чижевскій

—

## НОВАЯ КНИГА: ВЪ ЗАЩИТУ БЛАГО ДУХОВЕНСТВА

По поводу книги Н. Елагина: „Благое духовенство и его интересы“.

И. СТАРОВА.

СОДЕРЖАНІЕ: Предисловіе. Общія замѣчанія о книгѣ г.

Елагина. I. Духовенство 60 годовъ. — Столичное духовенство и духовенство западнаго края. — „Историческія“ измышленія автора брошюры по вопросу объ обезличеніи духовенства. II. Сокращеніе приходоу и причтоу, его причины и послѣдствія. — „Настоятели“ и ихъ помощники. — „Сборы“ духовенства. — Проектъ поземельнаго налога. — Жалованье духовенству. III. Духовно-учебныя заведенія и отношеніе къ нимъ енархіальной власти. — Реформа церк. суда. — Отношеніе къ ней и къ духовенству архіереевъ и консисторій. — „Начальники“ и „отцы“. IV. „Передовое“ духовенство. — Нареканія на духовенство. — Доходы духовенства. — Отношеніе къ нему общества. — Д. И. Ростиславовъ и „Церковно-Общ. Вѣстникъ“. — Проектъ изданія новой церковной газеты. — Заключение.

Въ книгѣ IV + 235 стр. — 1 глава, исключая отдѣла о столичномъ духовенствѣ, была помѣщена въ „Церковно-Общ. Вѣстникѣ“ (№№ 15—40. 1881 г.), остальное появляется вновь. *Цена 1 рубль.* — Съ требованіями на книгу можно обращаться въ книжный магазинъ *Тузова* въ С.-Петербургѣ, Большая Садовая улица, д. Коровина № 16. (противъ Гостиннаго двора), книжный магазинъ *Ферапонтова* въ Москвѣ и другіе книжные магазины, а также въ контору редакціи „Церковно-Общест. Вѣстника“, С.-Петербургъ, Троицкій переулокъ, д. № 3, кв. 5.

О Б Ъ И З Д А Н І И  
Ж И В О П И С Н О Й И С Т О Р І И

## ЦАРСТВОВАНІЯ АЛЕКСАНДРА II.

Въ настоящее время, преодолевъ съ Божьею помощію множество затрудненій разнаго рода, мы можемъ вполнѣ надѣяться выпустить въ скоромъ времени въ свѣтъ оповѣщенное нами изданіе. Только выдетъ оно не въ октябрѣ, какъ мы думали, а въ декабрѣ. Сибшить съ такимъ дѣломъ, значило бы сознательно портить оное. Предвидя окончаніе дѣла, мы въ правѣ заявить, что не пренебрегли ни единою обязанностію, ни единымъ усиліемъ, чтобы сдѣлать изданіе достойнымъ своего имени, и своей цѣли: доставить каждой русской семьѣ, по мѣрѣ своихъ средствъ, имѣть у себя такую книгу, которая бы наглядно говорила

картинами о царствованіи Царя Освободителя. Мы пригласили къ участию лучшихъ художниковъ, и все, что можно было выразить вдохновеніемъ художника, все то мы поместили картинами въ изданіе. Сверхъ всего украшеніе всего текста изданія картинами и вѣтками любезно принявъ на себя талаутливый нашъ сотрудникъ Н. Н. Барзинъи

## ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:

- I. Текстъ. I. Разсказъ о жизни Императора Александра II до вступленія на престолъ. II. Разсказъ о царствованіи.
- II. — Портреты большіе: Императоръ Николай I.—Императрица Александра Ѳеодоровна.—Императоръ Александръ II кадетомъ.—Императоръ Александръ II въ молодости.—Императоръ Александръ II въ 1843 году.—Императоръ Александръ II по вступленіи на престолъ.—Императрица Марія Александровна.—Дѣти Ихъ Величествъ въ 1855 году.—Императоръ Александръ II въ 1877 году.—Императрица Марія Александровна въ 1868 году.—Императоръ Александръ II въ 1881 году.—Всѣхъ портретовъ 11. Тридцать портретовъ дѣятелей царствованія.
- III. Картины большаго размѣра. 1 Аллегорическая картина.— 2. Раннее дѣтство Государя Александра II.—3. Царственный отрокъ въ учебной комнатѣ съ воспитателемъ Жуковскимъ.—4. Императоръ Николай и Его Наслѣдникъ (въ 1830 году).—5. Державный отрокъ съ воспитателемъ въ избѣ.—6. Цесаревичъ на Кавказѣ.—7. Перенесеніе тѣла Императора Николая въ крѣпость.—8. Первое дѣло Царя Александра II по воцареніи.—9. Государь въ Крыму.—10. Государь въ Севастополѣ.—11. 30-е августа 1855 года въ Петербургѣ.—12. Въѣздъ Государя въ Москву въ 1856 г.—13. Останкино гр. Шереметьева, гдѣ жили Ихъ Величества.—14. Освященіе Императорскаго знамени.—15. Вѣнчаніе на царство.—16. Государь вѣнчаетъ Императрицу.—17. Муропомазаніе.—18. Торжественное шествіе.—19. Государь въ 1857 г. говорить въ Москвѣ дворянству.—20. Освященіе Исаакіевскаго собора.—21. Царь работаетъ въ своемъ кабинетѣ.—22. Засѣданіе государственнаго совѣта подъ предѣлательствомъ Государя.—23. Царь передаетъ министру внутреннихъ дѣлъ гр. Данскому свой первый державный трудъ въ 1861 году.—24. Царь и Царица въ Малороссіи въ 1861 году.—25.

Царь посѣщаетъ сельскую школу. — 26. Памятникъ тысячелѣтія Россіи въ Новгородѣ. — 27. Ихъ Величества въ 1863 году на Нижегородской ярмаркѣ. — 28. Картина земства. — 29. Цесаревичъ Николай Александровичъ и Великій Князь Александръ Александровичъ. — 30. Государь у зданія новаго суда. — 31. Картина стараго рекрута и новаго новобранца. — 32. Картина стараго отставнаго и новаго отпущеннаго солдата. — 33. У постели умирающаго Цесаревича Николая Александровича. — 34. Присяга Наслѣдника Престола Великаго Князя Цесаревича Александра Александровича. — 35. Бракосочетаніе Цесаревича съ Великою Княгинею Марією Теодоровною. — 37. Семья Цесаревича. — 37. Освященіе памятника Екатерины. — 38. Видъ Александровскаго моста. — 39. Видъ новаго собора въ Москвѣ. — 40. Видъ Исаакіевскаго собора. — 41. Засѣданіе новаго суда. — 42. Видъ засѣданія по отравленію цовой воинской повинности. — 43. Взятіе Ташкента. — 44. Государь въ Москвѣ предъ объявленіемъ войны. — 45. Государь въ Красномъ селѣ посреди только что произведенныхъ офицеровъ въ 1877 году. — 46. Императрица отправляетъ сестеръ милосердія на войну. — 47. Государь въ Бухарестѣ. — 48. Государь хоронитъ перваго русскаго офицера, павшаго на войнѣ. — 49. Государь посѣщаетъ раненыхъ. — 50. Государь встрѣчаетъ раненыхъ. — 51. Могила послѣ Плевны и панихида по славнымъ убитымъ. — 52. Открытіе памятника Пушкину. — 53. Кончина Императрицы Маріи Александровны. — 54. Послѣднія минуты жизни Императора Александра II у Великой Княгини Екатерины Михайловны. — 55. Кончина Императора Прославленіе мученичествомъ. — 56. Государь Александръ II на постели. — 57. Перенесеніе тѣла Императора Александра II въ крѣпость. — 58. Въ крѣпости въ соборѣ. — 59. Могила Государя. — 60. Большая аллегорическая картина.

## ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

- 1) Перечень всѣхъ реформъ, дѣяній и событій царствованія въ хронологическомъ порядкѣ.
- 2) Списокъ главныхъ дѣятелей царствованія по всѣмъ отраслямъ государственной жизни.
- 3) Списокъ полковъ и частей, коимъ во время царствованія пожалованы Георгіевскіе Знамена и штандарты.
- 4) Списокъ полковъ и частей, коимъ Императоръ Александръ II былъ шефомъ.
- 5) Раскрашенная карта земельныхъ приобрѣтеній во время царствованія.

Сообразуясь съ вышесказанною цѣлью и съ отзывами многихъ лицъ, я призналъ нужнымъ открыть подписку на это изданіе, какъ для того, чтобы желающіе могли обезпечить себѣ полученіе книги въ томъ видѣ и по той цѣнѣ, которые соотвѣтствуютъ будуще ихъ средствамъ и желаніямъ, такъ и потому, что количество экземпляровъ каждаго вида изданія будетъ ограничено.

Вслѣдствіе сего открывається подписка на слѣдующихъ основаніяхъ:

- 1) На триста первыхъ экземпляровъ въ 8 долю листа на толстой альбомной бумагѣ изящно напечатаннаго текста, въ роскошномъ кожаномъ переплетѣ, съ серебряннымъ обрѣзомъ, въ футлярѣ 18 р. экземпляръ съ пересылкою 20 р.
- 2) На триста вторыхъ экземпляровъ въ красивомъ англійскомъ переплетѣ, съ футляромъ 10 р. за экземпляръ съ пересылкою 12 р.
- 3) На триста третьихъ экземпляровъ въ красивомъ бумажномъ переплетѣ (въ пакѣ) 5 р. за экземпляръ съ пересылкою 6 р.
- 4) На изданіе безъ переплета 2 рубля.

Для гг. служащихъ желающихъ приобрести изданіе, съ разсрочкою платежей, допускается разсрочка чрезъ казначеевъ на слѣдующихъ условіяхъ:

- 1) За изданіе въ 18 р. для иногороднихъ 20 рублей, по 4 р. въ мѣсяцъ съ 1 Октября.
- 2) За изданіе въ 10 р. для иногороднихъ 2 рублей, по 3 р. въ мѣсяцъ съ 1 Октября.
- 3) За изданіе въ 5 р. для иногороднихъ 6 рублей, по 2 р. въ мѣсяцъ съ 1 Октября.
- 4) За изданіе въ 2 рубля (и 1 р. за пересылку) по 1 р. въ мѣсяцъ, а для канцелярскихъ служителей по 50 к., а для иногороднихъ 75 коп. въ мѣсяцъ.

О подписавшихся съ разсрочкою прошу увѣдомленія отъ назначен. Изданіе выйдетъ въ декабрѣ 1881 г. Подписка принимается въ С.-Петербурѣ, въ Манежной, № 2.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

## ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ ЗАКОНЕНІЙ

относящихся къ духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, составленный г. Пермь протоіереемъ А. Луканинымъ. Два выпуска. Вып. 1-й. Пермь; типографія Никифоровой; 1877 г.; узакон. съ 1650 по 1850 г.; стр. 189. Вып. 2-й. Пермь; типографія Каменскаго; 1881 г.; узакон. съ 1851 по 1880 г.; стр. 195. Получать можно исключительно въ г. Пермь отъ протоіерея Александра Луканина. Цѣна обоимъ выпускамъ безъ пересылки 1 р. 50 к., съ пересылкою 1 р. 75 коп. Каждый выпускъ отдѣльно не продается.

Отъ него же можно выписывать оставшееся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ руководство къ производству дознаній и слѣдствій о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковнослужителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ или

неправильно записанныхъ въ метрикахъ. *Изд. 2, исправленное и дополненное.* Пермь, 1880 г. Типографія Каменскаго. VI; стр. 216. Цѣна въ бум. 75 коп., съ перес. 1 р.; въ корешковомъ сафьяномъ переплетѣ 1 р., съ перес. 1 руб. 25 коп. Мелочь можно выслать почтовыми марками.

Въ канцеляріи правленія Пермской семинаріи продается большое количество экземпляровъ „историческаго очерка русскаго проповѣдничества и греческаго“. 800 страницъ. Цѣна за экземпляръ, съ пересылкою, 2 рубля.

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

**ИВАНА КАРЛОВИЧА ШКИТКО**

(двѣ серебряныя медали).

Переведа мастерскую живописи изъ г. Таганрога въ г. Ростовъ на Дону симъ имѣю честь извѣстить, что мною принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, портретовъ съ натуры и съ фотографіи, картинъ, а также и коній съ нихъ масляными красками.

**СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:** отдѣлка церквей и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Мастерская помещается въ г. Ростовѣ на Дону, по Никольской улицѣ, вблизи Николаевского переулка, домъ Болдырева, № 93.

### I. СОДЕРЖАНИЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Высочайшія грамоты.— Опредѣленія св. Синода.— Распоряженіе епархіальнаго начальства.— Протоколъ № 2 съѣзда депутатовъ Новочеркаскаго учил. округа.— Отъ правленія Новочеркаскаго духовнаго училища.

### II. СОДЕРЖАНИЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Наставленіе воспитанникамъ Донской семинаріи, архимандрита Мееодія.— Духовная природа человека и ея отношеніе къ телу.— Объявленія.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Александръ Гиларевскій.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ, Новочеркаскъ, Ноября 1 дня, 1881 года.

Печатано въ типографіи „Донскія Газетъ“, Ноября 1 дня, 1881 года.