

САРАТОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ редакціи
«Епарх. Вѣд.» при Духовной Семи-
наріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. «Епарх. Вѣд.» съ платою по
15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

А) *Священническія*: Отъ 12 апрѣля 1898 года въ селѣ Пристанномъ, Саратовскаго уѣзда, протодіакону Саратовскаго Каедральнаго собора Михаилу Огородникову.

Б) *Псаломщическія*: 1) Отъ 16 апрѣля 1898 года въ селѣ Большой Ивановкѣ, Царицынскаго уѣзда, окончившему курсъ Петровскаго Духовнаго училища Николаю Соловьеву.

2) Отъ 16 апрѣля 1898 года въ селѣ Балтаѣ, Вольскаго уѣзда, псаломщику села Верховима, Кузнецкаго уѣзда, Николаю Красноярскому.

3) Отъ 21 апрѣля 1898 года въ селѣ Туркахъ, Балашовскаго уѣзда, при Казанской церкви, окончившему курсъ Саратовской Духовной Семинаріи Николаю Мансѣтову.

Исключены изъ списковъ за смертію заштатные псаломщики:
с. Ильмена, Камышинскаго уѣзда, Владиміръ Солянскій и села
Баевки, Хвалынскаго уѣзда, Алексѣй Златомрежевъ.

Уволены за штатъ псаломщики села Шемышейки, Кузнецкаго уѣзда, Симеонъ Поляковъ и села Турковъ, Балашовскаго уѣзда, при Казанской церкви, Александръ Архангельскій.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 23—26 марта 1898 года за № 141—1236, священникъ села Рельевки Терентій Тихоміровъ утвержденъ въ должности духовника по 7-му округу, Балашовскаго уѣзда, а священники села Сергіевки Николай Лебедевъ и села Потьмы Козьма Вихровъ утверждены въ должностяхъ помощниковъ Благочиннаго по 7-му же округу, Балашовскаго уѣзда.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 15-го апрѣля 1898 года за № 155—1550, священникъ села Волхонщины, Петровскаго уѣзда, Михаилъ Сомественскій утвержденъ въ должности второго помощника Благочиннаго по 4-му округу, Петровскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ законоучителей:

Отъ 7 сего апрѣля за № 1492, Зиновьевскаго земскаго начальнаго училища, Петровскаго уѣзда, священникъ с. Зиновьевки Михаилъ Рождественскій.

Отъ 11 сего апрѣля за № 1503, Адовщинской земской школы, Хвалынскаго уѣзда, священникъ того же села Константинъ Князевскій.

Отъ 31 марта—14 апрѣля, священникъ Тюремной церкви г. Царицына Іосифъ Софинскій перемѣщенъ на освободившуюся законоучительскую должность въ 4 мужское приходское училище г. Царицына, а вмѣсто него, въ 3 приходское училище г. Царицына, допущенъ къ преподаванію Закона Божія, подъ наблю-

деніемъ приходскаго священника, псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви г. Царицына Николай Орловъ, окончившій курсъ Духовной Семинаріи.

Отъ 28 — 30 марта, поручено преподаваніе Закона Божія въ Молоденскомъ земско-общественномъ училищѣ прихода села Андреевки, Балашовскаго уѣзда, діакону того же села Александру Несмѣлову, подъ наблюденіемъ приходскаго священника.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Къ церкви во имя святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія при 1-й гимназіи Саратовскій купецъ В. В. Богословскій.

Сарат. Духовная Консисторія, согласно опредѣленія Епархіальнаго Начальства, предписываетъ Благочиннымъ епархіи въ точности исполнять распоряженія начальства за прежніе годы относительно командированія депутатовъ съ духовной стороны по требованіямъ землемѣровъ къ мѣсту межевыхъ работъ.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства священнику села Шаховскаго, Хвалынскаго уѣзда, Константину Ляписову за самоотверженныя дѣйствія, оказанныя имъ во время пожара, бывшаго въ с. Шаховскомъ въ ночь съ 4-го на 5-е ноября прошлаго 1897 года.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ села Мещерскаго, Сердобскаго уѣзда, за передачу причтовыхъ домовъ въ собственность церкви.

И з в ѣ с т і я .

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

А) Священническія.

Въ с. Покурлеяхъ, Хвалынскаго уѣзда, (душъ прав. 3229, раск. 947, земли 33 дес.);—въ Озеркахъ, Аткарскаго уѣзда, (душъ прав. 663, земли 31 дес., домъ общественный);—въ с. Кадомцевѣ, Вольскаго уѣзда, (прав. душъ 557, земли 33 дес., домъ общественный);—въ с. Маріинской Колоніи, Саратовскаго уѣзда, (прав. душъ 2805, земли 66 дес.).

Б) Псаломщическія.

Единовѣрческихъ церквей: въ г. Саратовѣ, при Преображенской церкви, (прав. душъ 267);—въ Посадѣ Дубовкѣ, при Троицкой церкви, (прав. душъ 125, домъ церковный).

Православныхъ: въ с. Рельевкѣ, Сердобскаго уѣзда, (прав. душъ 495, раск. 17, земли 33, домъ общественный);—въ с. Топовкѣ, Камышинск. уѣзда, (душъ прав. 845, земли 60 дес., домъ общественный);—въ с. Шемышейкѣ, Кузнецкаго уѣзда, (прав. душъ 1432, раск. 42, земли 30 дес., домъ общественный);—въ с. Даниловкѣ, Петровскаго уѣзда, (прав. душъ 865, раск. 515, земли 33 дес., домъ общественный);—въ с. Озеркахъ, Аткарскаго уѣзда, (прав. душъ 663, земли 31 дес., домъ общественный);—въ с. Верховимѣ, Кузнецкаго уѣзда, (прав. душъ 967, раск. 39, земли 33 дес., домъ общественный);—въ с. Кадомцевѣ, Вольскаго уѣзда, (прав. душъ 557, земли 33 дес., домъ общественный);—въ с. Маріинской Колоніи, Саратовскаго уѣзда, (прав. душ. 2805, земли 66 дес.).

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Саратовскаго Епархіальнаго Комитета Все-
россійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества въ
1897 году.

1888. Годъ десятый. 1897.

Изъ полученнаго Комитетомъ отчета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1896 годъ видно, что въ этомъ году Общество состояло изъ 13836 дѣйствительныхъ членовъ, разсѣянныхъ по всей Россіи и принадлежащихъ къ самымъ разнообразнымъ званіямъ и состояніямъ. Особенно значительное число членовъ, кромѣ столицъ, въ епархіяхъ Полтавской и Харьковской.

Совѣту въ теченіе отчетнаго года приходилось имѣть дѣло не съ одними только текущими дѣлами Общества, но и входить въ сужденіе о положеніи миссіонерскаго дѣла въ Россіи вообще, съ его вновь возникающими, болѣе или менѣе разнообразными нуждами. Въ иныхъ мѣстахъ требова-лось немедленно приступить къ постройкѣ церкви среди сплошнаго инородческаго населенія, въ другихъ—открыть нѣсколько школъ въ виду усиленія мусульманской пропаган-ды и усмотрѣнной наклонности крещенныхъ инородцевъ къ отпаденію отъ православія, въ третьихъ—надобно было по-строить причтовые дома во вновь образованномъ инородче-скомъ приходѣ и т. д. Въ виду постоянныхъ, весьма зна-чительныхъ расходовъ Миссіонерскаго Общества по содер-

жанію миссій и миссіонерскихъ учрежденій въ Сибири и Европейской Россіи, въ послѣднее время достигающихъ ежегодно до двухъ сотъ слишкомъ тысячъ руб. Совѣтъ не во всѣхъ случаяхъ могъ удовлетворять указанныя и имъ подобныя миссіонерскія нужды въ размѣрѣ предъявляемыхъ требованій.

Въ отчетномъ 1896 году Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, вслѣдствіе приглашенія, послѣдовавшаго со стороны подлежащихъ учрежденій, принималъ участіе во Всероссійской Нижегородской промышленной выставкѣ, въ томъ ея отдѣлѣ, который имѣлъ цѣлю наглядно представить современное положеніе церковно-приходскихъ школъ и другихъ средствъ духовно-нравственнаго просвѣщенія народа. Въ Нижній Новгородъ отправлено было довольно предметовъ, могущихъ дать ясное понятіе о положеніи миссіонерскихъ школъ и вообще миссіонерскаго дѣла въ нѣкоторыхъ нашихъ миссіяхъ, особенно Японской.

Финансовая часть Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году была въ слѣдующемъ видѣ:

I. Отъ 1895 года оставалось 1.056,312 р. 02¹/₂ к.

II. Въ 1896 году поступило на приходъ 588,103 р. 82 к.

Всего въ приходѣ съ остаточными 1.644,415 р. 84¹/₂ к.

III. Въ 1896 г. израсходовано. 384,509 р. 38³/₄ к.

IV. Затѣмъ къ 1897 г. осталось . 1.259,906 р. 45³/₄ к.

Въ этой остаточной суммѣ заключается:

а) капитала неприкосновеннаго . 630,911 р. 84 к.

б) „ запасаго. 271,749 р. 51¹/₂ к.

в) „ расходнаго

Общаго 255,779 р. 18 к.

Спеціального . . . 101,465 р. 92¹/₄ к.

Вмѣстѣ съ денежными пожертвованіями поступали также въ пользу миссій пожертвованія вещами (иконами, крестиками, бѣльемъ, холстомъ, полотномъ и т. п.), которыя своевременно и были отправляемы къ начальникамъ Сибирскихъ миссій.

Епархіальныхъ отдѣленій или Комитетовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году было 44.

Трудами отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ было обращено изъ язычества и магометанства въ христіанство 3470 человекъ.

Въ миссіонерскихъ школахъ въ отчетномъ году обучалось 12,982 человекъ (въ томъ числѣ болѣе 400 дѣтей-язычниковъ).

Прежде чѣмъ приступить къ отчету о дѣятельности Саратовскаго Комитета Миссіонерскаго Общества въ 1897 г., необходимо отмѣтить, что Православное Миссіонерское Общество лишилось своего Предсѣдателя, въ Бозѣ почившаго 11 февраля сего года Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Сергія.

На донесеніи г. Оберъ Прокурора Св. Синода о смерти Митрополита Сергія Государь Императоръ собственноручно изволилъ начертать: „Глубоко сожалѣю о кончинѣ этой почтенной и свѣтлой личности. Большая потеря для нашей церкви, а также для Москвы“.

Въ числѣ многихъ другихъ дѣлъ, не мало времени и заботъ отдалъ почившій Архипастырь, какъ Предсѣдатель Миссіонерскаго Общества, руководству и попеченію о про-

повѣдникахъ вѣры Христовой, труждающихся въ распро-
страненіи ея среди невѣдущихъ Бога истиннаго народовъ и
племень, населяющихъ самыя отдаленныя предѣлы нашего
отечества.

Миссія Саратовская находила всегда сочувствіе и по-
мощь въ Совѣтѣ Миссіонерскаго Общества, предсѣдатель-
ствуемомъ въ Бозѣ почившемъ Архипастыремъ-Митрополи-
томъ, сочувствіе и помощь, какъ въ денежныхъ пособіяхъ
въ случаяхъ смѣтныхъ дефицитовъ, такъ и въ своихъ еже-
годныхъ печатныхъ отчетахъ—отмѣтками о дѣятельности Са-
ратовскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Обще-
ства.

Саратовскій Епархіальный Комитетъ, подъ предсѣда-
тельствомъ Преосвященнаго Николая, Епископа Саратовска-
го и Царицынскаго, состоялъ въ 1897 году изъ товарища
предсѣдателя г. Саратовскаго Вице-Губернатора д. ст. сов.
А. А. Высоцкаго и членовъ протоіереевъ П. Г. Извѣкова,
П. А. Смирновскаго, П. А. Боброва (библіотекарь), А. С.
Урбанова (казначей) и Л. И. Владыкина (дѣлопроизводитель)
и К. Г. Рыбина.

Въ отчетномъ году Комитетъ, вслѣдствіе недостаточности
мѣстныхъ средствъ, не могъ расширить своей дѣятель-
ности и ограничивался, по примѣру прежнихъ лѣтъ, содер-
жаніемъ 14 школъ, открытыхъ въ чувашскихъ селахъ и де-
ревняхъ смежныхъ съ магометанскимъ населеніемъ. Кромѣ
того Комитетъ содержитъ двоихъ пансіонеровъ въ Симбир-
ской чувашской учительской семинаріи и двоихъ въ Иша-
ковской *) второклассной чувашской школъ, съ цѣлію по

*) По сообщенію о. Завѣдующаго Ишаковской школой уч. В. Вѣд-
мановъ оказалъ успѣхи по 3. Божію 5, Славянскому чтенію 5, Церковно-
му пѣнію 4, Русскому языку 4, Ариметикѣ 4, Русской исторіи 5, Геогра-
фіи 4, Иностранческому чтенію 3, Рисованію и иконописи 4. Такіе же успѣ-
хи и у С. Канакова.

окончаніи ими курса назначить ихъ учителями въ чувашскія школы. Эти пансіонеры окончили курсъ въ начальныхъ чувашскихъ школахъ Хвалынскаго и Кузнецкаго уѣздовъ.

Школы, кромѣ Илюшкинской, имѣють свои помѣщенія, вполне просторныя и удобныя, какъ для обученія дѣтей, такъ и для народныхъ чтеній и богослуженія. При нихъ построены, или особо, или въ тѣхъ же стѣнахъ, квартиры для учителей. Кромѣ 1974 рублей, употребленныхъ Комитетомъ Миссіонерскаго Общества на церковь—школу въ деревнѣ Абдуловкѣ, Петровскаго уѣзда, онъ далъ еще въ пособіе девяти обществамъ на постройку школъ 4300 руб. Такой расходъ вызывался настоятельною необходимостью. Школы открывались въ небольшихъ деревняхъ (съ 300—500 душъ обоого пола)—тамъ, гдѣ чуваша живутъ около татаръ, подъ вліяніемъ ихъ; очевидно такія общества безъ пособія никогда не могли бы обзавестись школьными зданіями. Отопленіе, освѣщеніе, страхованіе отъ огня школьныхъ зданій, ремонтъ ихъ и сторожа общества принимаютъ на себя.

Учителя всѣхъ школъ, кромѣ одного, окончили курсъ въ Симбирской или Казанской инородческихъ учительскихъ семинаріяхъ, всѣ знаютъ чувашскій, а нѣкоторые изъ нихъ и татарскій языкъ. Симбирская и Казанская семинаріи готовятъ молодыхъ людей, изъ природныхъ чувашъ, не для одного школьнаго дѣла, но и для миссіонерства среди своего родного племени. Они проводятъ свѣтъ христіанскаго ученія въ темную среду. Для этого по праздникамъ, вечеромъ или наканунѣ ихъ, ведутъ въ школьномъ помѣщеніи общепользныя чтенія и бесѣды для народа на своемъ родномъ языкѣ, подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ; преимущественно же читають о правилахъ вѣры и нравственности, которыхъ чуваша прежде не вѣдали. Бесѣды и чтенія со-

проводятся богослужениемъ, если здѣсь присутствуетъ священникъ, а безъ него—пѣвьемъ избранныхъ пѣснопѣй изъ церковнаго богослуженія. Поетъ хоръ изъ учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ при участіи любителей пѣвцовъ, которые прежде учились въ школахъ. Пѣніе, въ дѣлахъ миссіонерскаго дѣла, составляетъ силу для привлеченія инородцевъ къ церкви и къ исполненію христіанскихъ обязанностей; потому учителя специально подготовлены выполнять эту миссію. Своимъ хоромъ они поютъ и Божественную литургію въ своей приходской церкви.

Приходскіе священники, какъ завѣдующіе школами, по свидѣтельству ревизовавшаго школы члена Комитета протоіерея П. Боброва, руководятъ преподаваніемъ Закона Божія, участвуютъ въ веденіи народныхъ чтеній и религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и совершаютъ въ деревняхъ богослуженія. Въ Великій постъ въ каждой служатъ дня 4—5, чтобы дать возможность и старцамъ и немощнымъ исповѣдаться и причаститься Св. Тайнъ.

Программа церковно-приходской одноклассной школы проходитъ въ чувашскихъ школахъ въ 4 года. Обученіе грамотѣ начинается на родномъ ихъ языкѣ съ „Букваря для чувашъ съ присоединеніемъ русской азбуки“, изд. Правос. Миссіонерскаго Общества; въ то же время изучаются произносить со словъ и пѣть краткія молитвы. Когда дѣти научатся разбирать по книжкѣ слова, приучаютъ ихъ переводить чувашскія слова на русскій языкъ. Во второй годъ изучаются читать и пѣть краткія молитвы по славянски, и рассказывать нѣкоторыя главныя событія изъ свящ. исторіи по чувашски. Послѣ чувашскаго „Букваря“ учатся читать по русски, а потомъ и по славянски. Во второмъ году постепенно переходятъ по всѣмъ предметамъ на „программу“ общую для всѣхъ церковно приходскихъ школъ, такъ что съ третьяго года въ точности выполняется эта „программа“

по русски. Раньше невозможно: для инородца очень трудная и сложная задача—усвоить русское произношеніе. Чувашаи долго, напр., не могут научиться сказать *душа*, произносятъ *тужа*; *государство* произносятъ *хузотарздво* и т. п. Требуются особыя упражненія для выработки правильного русскаго произношенія. Кромѣ чувашско-русской „азбуки“ есть для нихъ и по другимъ предметамъ спеціальныя изданія Миссіонерскаго Общества. Такъ, для обученія церковному пѣнію употребляется въ цифирныхъ нотахъ „хоровыя пѣснопѣнія“ всѣхъ церковныхъ службъ, на чувашскомъ языкѣ, „партитура“ Смоленскаго“. Послѣ книжки Н. И. Ильминскаго „обученіе церковно-славянской грамотѣ“ употребляются для чтенія по преимуществу Часословъ и Псалтырь на славянскомъ и чувашскомъ языкѣ. Затѣмъ по всѣмъ предметамъ учебники и пособія употребляются тѣ, которые указаны въ Синодальной „программѣ“ и допускаются въ школъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Четырехлѣтній курсъ для выполненія этой „программы“ выработанъ для инородцевъ многолѣтнею практикою въ Симбирской и другихъ губерніяхъ Казанскаго Учебнаго Округа.

Въ каждой школѣ имѣется своя бібліотека. Саратовскій Комитетъ Миссіонерскаго Общества снабжаетъ ихъ учебниками и учебными пособиями въ достаточномъ количествѣ. Послѣ того, какъ Уѣздныя Земскія Управы стали оказывать пособіе инородческимъ школамъ высылкою бумаги, чернилъ и другихъ ученическихъ принадлежностей, Комитетъ получилъ возможность снабжать бібліотеки: а) книгами для руководства учителей, для укрѣпленія и развитія тѣхъ знаній, которыя приобрѣли они въ учительской школѣ, не исключая разныхъ родовъ сельскаго хозяйства и гигиены; б) для народнаго чтенія—книгами религіозно-нравственнаго содержанія, историческими и другими общепольными, между прочимъ и на чувашскомъ языкѣ, что издаются Православ-

нымъ Миссіонерскимъ Обществомъ. Книги высылаются исключительно допущенныя или одобренныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ или Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. За отчетный годъ, кромѣ отдѣльныхъ книгъ и брошюръ, высылались въ школы періодическія изданія: „Народное образованіе“ въ двухъ экз., „Церковно-приходская школа“, „Душеполезное чтеніе“, „Странникъ“, „Русскій паломникъ“, „Воскресный День“, „Кормчій“, „Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“ и, сверхъ того, по распоряженію г. товарища предсѣдателя Комитета, Вице-Губернатора А. А. Высоцкаго, чувашскія школы бесплатно получаютъ „Саратовскія Губернскія Вѣдомости“. Книгами и періодическими изданіями учителя мѣняются между собою по ближайшему сосѣдству. Они находятъ этотъ обмѣнъ очень удобнымъ и полезнымъ. Въ деревняхъ, кромѣ народныхъ чтеній, есть чтенія и на домахъ. Учителя располагаютъ брать книги изъ бібліотеки, и даютъ ихъ по своему усмотрѣнію. Большая потребность въ книгахъ на чувашскомъ языкѣ, но таковыхъ въ изданіи для народнаго чтенія еще не много. Приобрѣтеніемъ и разсылкою книгъ и учебныхъ пособій завѣдуетъ членъ Комитета протоіерей П. Бобровъ, въ распоряженіи котораго имѣется складъ книгъ и пособій.

Ревизовавшій школы о. протоіерей Бобровъ въ своемъ отчетѣ пишетъ, что во всѣхъ школахъ, на испытаніе учащихся въ знаніи молитвъ, Закона Божія и вообще въ грамотности, приглашались ихъ отцы и матери, во главѣ съ сельскимъ старостою, и прочіе жители деревни, кому угодно. Послѣ испытанія дѣти получали отъ лица Его Преосвя-

щенства, Предсѣдателя Комитета, какъ Архипастырское благословеніе, нашейныя крестикѣ. Какою радостію сіяли ихъ лица, когда они принимали этотъ священный даръ, цѣлуя его и благословляющую руку, и возлагали на себя! Тутъ же они дѣлились своею радостію съ отцомъ — матерью, а эти награждали ихъ съ своей стороны ласкою и съ любовью смотрѣли на дѣтей своихъ. Дѣти, оказавшія лучшіе успѣхи въ ученіи, кромѣ крестиковъ, получали въ подарокъ книжки религіозно-нравственнаго содержанія. Кресты и книжки куплены были по благословенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Комитета для всѣхъ учащихся чувашскихъ дѣтей. Въ исполненіе Архипастырской воли Его Преосвященства, въ шеольныхъ домахъ, или на площади, совершалось богослуженіе въ тѣхъ деревняхъ, которыя въ 2—5 верстахъ отъ приходской церкви. На всѣхъ богослуженіяхъ почти все по чувашски пѣли пѣвчіе изъ мальчиковъ и дѣвочекъ мѣстной школы и любителей взрослыхъ, подъ управленіемъ учителя, а болѣе употребительныя молитвы: отче нашъ, Господи помилуй, подай Господи, Святыи Боже, Богородице Дѣво, Достойно есть поють съ дѣтьми отцы и матери на своемъ языкѣ. Въ этомъ пѣніи слышится сердечный вопль ихъ — то молитвенный, то восторженный; всѣ молятся и славословятъ Бога воистину едиными устами и единымъ сердцемъ. Съ ними и священнослужитель проникается тѣмъ чувствомъ религіознаго умиленія, какимъ исполнены ихъ простыя сердца. *Съ ними я молился такъ, какъ всегда желалъ бы молиться.* Большая часть чувашъ поють, потому что во время спѣвокъ, которыя учителя дѣлають раза два въ недѣлю, школа осенью и зимою всегда наполняется народомъ.

Они любятъ послушать церковное пѣніе, а потомъ и сами поютъ дома и въ церкви. Богослуженіе заканчивалось поученіемъ къ народу; между прочимъ, отъ имени Архипастыря, во всѣхъ деревняхъ убѣждалъ я отцовъ и особенно матерей (съ переводчикомъ) приводить въ школу не однихъ мальчиковъ, но и дѣвочекъ. На отпускѣ, съ цѣлованіемъ креста, пѣвцы по чувашски пѣли: Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя нашего, Императора Николая Александровича и проч. и повторяли нѣсколько разъ по чувашски и по русски „многая лѣта“. Въ такомъ порядкѣ происходило обзорѣніе всѣхъ мисс. школъ.

Въ виду того, что 1) управленіе и руководство низшими народными школами имѣть Высочайше утвержденную организацію, сосредоточенную съ одной стороны въ Мин. Нар. Просв., а съ другой въ Духовномъ Вѣдомствѣ по принадлежности, 2) для наблюденія за церковно-приходскими школами имѣются еперхіальный и уѣздные наблюдатели, которые при обзорѣніи школъ въ своихъ участкахъ съ удобствомъ могутъ посѣщать и содержимыя Мисс. Комитетомъ школы, 3) для комитета наблюденіе за школами и непосредственное руководство, буде это окажется необходимымъ, учителями затруднительно, Комитетъ постановилъ: просить Сарат. Епарх. Учил. Совѣтъ принять содержимыя Миссіонерскимъ Обществомъ школы въ свое вѣдѣніе по общему порядку управленія церковными школами (что и исполнено); о кандидатахъ на замѣщеніе учительскихъ вакансій сообщать на утвержденіе Училищ. Совѣта при условіи допущенія кандидатовъ до исправленія должности учителей впредь до утвержденія ихъ Совѣтомъ. Комитетъ при этомъ

сообщилъ Учил. Совѣту о томъ, чтобы отцы наблюдатели школь о результатахъ своихъ наблюдений послѣ каждаго посѣщенія комитетскихъ школь письменно сообщали Комитету и чтобы Комитетъ заблаговременно извѣщался о мѣстѣ и времени экзаменовъ въ комитетск. школахъ. Изъ отчетовъ отдѣлений должны сообщаться въ Комитетъ свѣдѣнія изъ отчетныхъ данныхъ по инородческимъ школамъ. Но въ виду того, что при открытіи школь въ инородческихъ мѣстностяхъ, независимо распространения грамотности имѣется цѣль просвѣтительно-миссіонерская, Комитетъ призналъ необходимымъ, чтобы мѣстные священники совмѣстно съ учителями, чрезъ мѣстныхъ наблюдателей школь, сообщали ему въ концѣ декабря свѣдѣнія: о количествѣ учениковъ, объ учебныхъ занятіяхъ учителей въ школахъ, о бесѣдахъ и народныхъ чтеніяхъ въ предпраздничные и праздничные дни, о состояніи школьныхъ помѣщеній и т. п., какъ это дѣлалось доселѣ. Независимо того, по опредѣленію Комитета, школы будутъ посѣщаться и членами Комитета.

Въ отчетномъ году школы въ Хвалынскомъ и Кузнецкомъ уѣздахъ посѣтилъ прот. П. Вобровъ, а въ Петровскомъ — прот. А. Урбановъ.

Въ школахъ.		Число душъ обоего пола.	Годъ открытія школы.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.
Кузнецкаго уѣзда.						
Андреев. прихода.	Сосноваго Врага	440	1891	24	5	29
	Криволучья	417	—	28	1	29
Невѣркинскаго прихода.	Бикмурзина	500	—	24	—	24
	Алешкина	630	—	35	—	35
	Каменнаго Врага	300	—	22	1	23
	Илюшкина	330	1893	15	5	20
Петровскаго уѣзда.						
	Шняева	1242	1892	48	2	50
	Бѣлой Горы	845	1891	44	6	50
	Абдуловки	245	1889	17	2	19
Хвалынскаго уѣзда.						
	Чуваш. Кулатки	1500	1890	73	6	79
	Нов. Лебежайки	500	—	28	8	36
	Илимъ Горы	850	—	36	1	37
	Камен. Ключа	400	1893	20	4	24
	Калмантая	2400	1892	61	6	67
		—	—	475	47	522 ¹⁾

1) Меньше прошлагодняго на 23 дѣтей, что можно объяснить частію пере- школь приходилось принимать дѣтей 8—15 лѣтъ, а теперь поступаютъ по

Кто обучаль Закону Божію.	Сколько пла- тигъ общество.	Съ какого года учителя состоятъ на службѣ въ Сараг. епархіи.	Сколько полу- чаютъ жало- ванья.	Имена и фамилии.
Общества, кромѣ Абдуловскаго, дають отолженіе, освѣщеніе и сторожа.				
Учителя подъ руко- водствомъ и наблю- деніемъ приходскихъ священниковъ.	1891	300	Март. Антоновъ.	
	1896	240	Иосифъ Захаровъ.	
	—	180	Кир. Еремѣевъ.	
	1891	300	Пет. Сергѣевъ.	
	1896	240	Ант. Ивановъ.	
	1894	96	Пет. Курмакаевъ.	
Свящ. Афиногень	1896	240	Як. Ивановъ.	
Степановъ изъ при- родныхъ чувашъ.	1895	240	Мих. Семеновъ.	
	—	300	Гавр. Кузьминъ.	
Свящ. П. Покровскій.	1890	300	Тим. Ивановъ.	
		40	Пом. А. Сараевъ.	
Учитель подъ руко- водствомъ священни- ка—священ. С. Бѣло- зерскій.	1897	180	Ал. Филимоновъ.	
	1895	240	Мир. Семеновъ.	
	1891	300	Дим. Архиповъ.	
Свящ. Ѳ. Еланскій.	1890	240	Пет. Никитинъ.	

мѣною учителей, частію тѣмъ обстоятельствомъ, что при открытіи чувашскихъ преимуществу дѣти младшаго возраста.

Всѣ учителя кромѣ Курмакаева окончили курсъ въ Симбирской инородческой Семинаріи.

Въ частности относительно школѣ Комитетъ имѣеть отмѣтити слѣдующее: по Кузнецкому уѣзду Алешкинская школа устроена хорошо; у учителя есть и посѣвъ разныхъ овощей. Школьное зданіе, построенное съ пособіемъ отъ Комитета въ 400 руб., застраховано обществомъ въ 700 руб. Съ открытія школы было три выпуска. Въ первый выпускъ получили свидѣтельства на льготу по воинской повинности 5 мальчиковъ, во второй 8 и въ третій 6. Въ 1897⁸ учеб. году предполагается выпустить также 6 учен. А всего въ 4 года 25. Мѣстный о. Наблюдатель удостовѣряетъ, что Алешкинская школа—лучшая изъ чувашскихъ школѣ.

Въ отчетѣ о школѣ учитель Сергѣевъ, о пѣніи, между прочимъ, пишетъ: „что касается до пѣнія, то оно ведется систематически. Ученики, по поступленіи въ школу, тутъ же начинаютъ проходить ноты, такъ что въ продолженіе четырехлѣтняго пребыванія ихъ въ школѣ они такъ усваиваютъ ноты, что по окончаніи курса могутъ самостоятельно пѣть по нотамъ, почему впоследствии и будутъ служить въ хору опорой“. Относительно чтенія книгъ въ отчетѣ замѣчено, что чуваша интересуются и отдѣломъ хозяйственнымъ, помѣщаемымъ въ „Сельск. Вѣстникѣ“. №№ газеты выдаются и на домъ окончившимъ курсъ для чтенія, и они остаются очень довольны, а на слѣдующій годъ нѣкоторые изъ нихъ изъявляютъ желаніе выписывать непременно какую-нибудь газету. У молодого поколѣнія, по выходѣ изъ школы, является сильное желаніе прочесть что нибудь новое, въ особенности касающееся до ихъ занятій—земледѣлія и домохозяйства. Комитетъ, пишетъ учитель, открывъ школы между такой темной массой, сдѣлалъ великое дѣло. Немного еще прошло времени съ открытія школы въ деревнѣ Алешкинѣ, но она успѣла сдѣлать свое дѣло. Дѣти такого темнаго населенія, не только не умѣющіе читать, но не ви-

давшіе раньше ни лоскутка бумаги въ домѣ, теперь почти каждый день приходятъ къ учителю за книгами, газетой для чтенія. Какое сердце надо имѣть, чтобы не тронуться душевно и не радоваться вмѣстѣ съ ними, когда они начинаютъ дѣлиться впечатлѣніями послѣ прочтенія ими книгъ. Словъ нѣтъ; старикамъ и старухамъ трудно разставаться съ прежними обрядами старины, но невидимая святая сила преодолеваетъ ихъ и направляетъ на путь истины. Въ первый годъ моего служенія въ Алешкинѣ изъ этой деревни великимъ постомъ говѣло и причащалось Св. Таинъ 7 человекъ, а въ нынѣшнемъ году больше 200 человекъ взрослыхъ, кромѣ учащихся. Очень-бы хорошо сдѣлалъ Комитетъ для поддержанія молодого поколѣнія въ знаніи, если-бы устроилъ въ Кузнецкомъ уѣздѣ, хоть въ одной изъ шести миссіонерскихъ школъ, общую бібліотеку, болѣе обширную имѣющихся при школахъ, откуда бы могли пользоваться и всѣ миссіонерскія школы, такъ какъ имѣющіяся въ школьныхъ бібліотекахъ книги дѣти успѣваютъ прочитывать, пока учатся“.

Въ Каменно-Вражской и Криволучинской школахъ, въ виду того, что тамъ нѣтъ дровяника и погребя и дворы не огорожены, ревизовавшій школы о. прот. Бобровъ сказалъ, между прочимъ, собравшимся старикамъ: „Для своей пользы вы должны загородить учителю дворъ. Тогда онъ будетъ сажать яблони, вишни и другія дерева, какихъ у васъ нѣтъ; у него въ огородѣ будутъ огурцы, картофель, свекла, морковь, капуста и др. овощи, какія видите въ городѣ на базарѣ. Учитель вашъ всему этому наученъ; онъ научить этому и дѣтей вашихъ; можетъ показать вамъ примѣръ и по пчеловодству. Теперь нѣтъ у васъ ничего, потому что дѣти и отцы ваши сами не знали и васъ не могли научить; такъ дайте хоть своимъ дѣтямъ научиться тому, отъ чего есть хорошая польза. Помните, вы вѣдь и школы не хотѣли

имѣть, когда я въ первый разъ пріѣхалъ къ вамъ и уговаривалъ васъ, а теперь благодарите за школу. Такъ и это дѣло. Знаете-ли, около городовъ многіе дорого платятъ за землю каждый годъ, чтобы производить на ней капусту, картофель и др. овсць. Все это везутъ на базаръ и выручаютъ свои деньги съ хорошимъ барышомъ. Посмотрите, какъ они живутъ? Хлѣба не сѣютъ, а всего у нихъ вдоволь и для себя и на продажу: живутъ лучше самаго богатаго вашего человѣка. Большая польза и отъ садоводства и отъ пчеловодства, а у васъ нѣтъ ничего этого. Пора уже и вамъ жить такъ, какъ умные люди живутъ“.

„Въ дер. *Сосновомъ Врагѣ*, пишетъ о. Бобровъ, за отчетный годъ всѣхъ богослуженій въ освященномъ осенью 1896 года храмѣ (церкви-школѣ) совершенно приходскимъ священникомъ 20. Чуваши исполнены благодарностію къ Его Преосвященству за освященіе храма. Еще молятся за благодѣтелей своихъ по устройству храма въ школѣ, Саратовца И. П. Павлова и высокочтимаго о. протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кроншт.), который пожертвовалъ на церковь-школу 300 руб. Отъ г. Павлова еще недавно пожертвовано въ переплетѣ годовое изданіе журнала „Христіанское чтеніе“ и нѣсколько другихъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. 24 мая здѣсь отправлено было мною все-нощное бдѣніе, а 25 воскресная божеств. литургія, на которую прибыло много народа изъ Криволучья и др. деревень. Съ вечера послѣ бдѣнія бесѣдовалъ съ отцами и матерями о пользѣ грамотности и по другимъ школьнымъ вопросамъ, а въ литургію было поученіе о томъ, что „христіанамъ надо жить по христіански, какъ заповѣдалъ Христосъ Спаситель въ евангеліи,—надо быть лучше татаръ и язычниковъ всякихъ. А какъ именно жить по евангелію, этому научаетъ церковь и школа. Здѣсь въ книгахъ указаны правила христіанской жизни; указано и то, какъ быть полезнымъ человѣкомъ для общества и семьи“.

Вслѣдствіе ходатайства учителя школы Мартина Антипова Комитетомъ выдано ему 30 руб. на открытіе при школѣ пасѣки. Это будетъ вторая посѣка въ содержимыхъ Комитетомъ чувашскихъ школахъ.

Богослуженія съ подобными поученіями были въ Криволучьѣ и Алешкинѣ 26 мая. Въ дер. *Бакмурзинъ* на богослуженіи былъ 27 мая Земскій Начальникъ г. Араповъ. Онъ выразилъ искреннее сочувствіе чувашскому пѣнію и всему, что касается чувашскихъ школъ. Пѣль хоръ Каменно-Вражскаго учителя—превосходно, а въ Бакмурзинѣ нѣтъ такихъ пѣвчихъ. Здѣсь сдѣлано было мною слѣдующее обращеніе къ отцамъ и матерямъ:

„Архипастыръ нашъ, Преосвященнѣйшій Епископъ Николай прислалъ всѣмъ вамъ отъ себя Божіе благословеніе (учитель переводитъ по чувашски для матерей и дѣтей). Онъ каждый день молится о вашемъ здоровьѣ, объ урожаѣ хлѣба и всякихъ плодовъ земныхъ (учитель переводитъ), молится и о томъ, чтобы Господь всѣхъ привелъ въ царство Свое небесное (уч. перев.). Для вашей пользы, для вашего спасенія милостивый Архипастыръ помогъ вамъ устроить вотъ школу, даетъ священниковъ и учителей (переводч.), чтобы вы, отцы и матери, и дѣти ваши научались, какъ жить по христіански, умѣли бы служить Богу и царя почитать (перев.). Да; и Великому Государю Императору Николаю Александровичу желательно, чтобы всѣ были умными, добрыми христіанами (перев.) Но вотъ что горько; сами вы не стараетесь о себѣ, какъ надо стараться (перев.). Школы построены просторныя, чтобы всѣ дѣти ваши учились, и мальчики и дѣвочки, а вы и мальчиковъ мало учите, а дѣвочекъ въ иной школѣ совсѣмъ нѣтъ (перев.). Вотъ объ этомъ Архипастыръ нашъ, какъ отецъ, скорбитъ, жалѣя васъ, какъ дѣтей своихъ (перев.). Какая причина? Почему многіе не посылаютъ дѣтей своихъ въ школу (перев.). Вы, матери, больше отцовъ виноваты за дѣтей, съ васъ Господь больше и взыщетъ

(перев.), потому что отцу за работой некогда смотрѣть за дѣтми, а мать всегда около нихъ (перев.). Вѣдь правду и говорю? (перев.). Вы говорите, что дѣти нужны вамъ дома, помогаютъ вамъ. Но какая помощь отъ такого малыша (указывая на 8—9 лѣтняго). Что онъ понимаетъ въ работѣ? (перев.). Сколько ихъ по улицѣ бѣгають въ то время, когда у другихъ матерей дѣти учатся? (перев.). Эти въ школѣ научаются молиться Богу, читать разныя книги, писать; они радуютъ отца и мать, а на улицѣ бѣгающіе только одежду и обувь рвутъ, и на всю жизнь остаются людьми темными, плохими (перев.). Вы сами же говорите, что безъ школы вы были хуже татаръ: татары господами были у васъ (перев.). А дѣвочкамъ особенно нужна грамотность (перев.). Вѣдь онѣ вырастутъ, будутъ сами матери; но какая разница,—грамотная мать, или неграмотная? (перев.). Если мать знаетъ молитвы, умѣетъ читать,—она и дѣтей научить (перев.). У грамотной хозяйки и въ домѣ больше порядка; у ней св. иконы въ чистотѣ, дѣти не грязныя, въ избѣ убрано и все на мѣстѣ, а у другихъ—гдѣ св. иконы, тамъ чулки, клубки, по лавкамъ одежда, чашки, ведра, соръ—сѣсть негдѣ. Не правда-ли (перев.)? Посмотрите, сколько у васъ слѣпыхъ, больныхъ глазами. Отчего это (перев.)? Отчего у русскихъ мало такъ болятъ, а въ городахъ совсѣмъ это рѣдко? Оттого, что русскіе стараются знать, какъ беречь себя, а въ городахъ много грамотныхъ матерей (перев.). Братіе и сестры мои о Христвѣ! Пора, пора вамъ выходить изъ тьмы на свѣтъ Божій; пора жить такъ, какъ живутъ другіе добрые и умные люди (перев.). Вы—отцы и матери не могли сами научиться, такъ посылайте въ школу дѣтей своихъ. Они здѣсь узнають много добраго и полезнаго, и васъ порадуютъ (перев.). Вразуми васъ и помощи вамъ, Господи!“

Въ дер. Алешкинѣ и Сосновомъ Врагѣ жены учителей, Соколова и Антипова, обучаютъ дѣвочекъ и дѣвицъ чува-

шекъ вязать чулки, кружева и выпивать, съ чѣмъ эти не знакомы.

По Хвалынскому уѣзду. 18 мая о прот. Бобровъ обозрѣвалъ школу въ дер. *Новой Лебезжайкѣ*, въ 4 верстахъ отъ приходской Старо-Лебезжайской церкви. „Послѣ вечерняго богослуженія, пишетъ о. Бобровъ, когда народъ и дѣти расходились по домамъ, старики со старостою приглашены были остаться на нѣкоторое время. Съ ними, между прочимъ, осмотрѣлъ я дворовое мѣсто при школьномъ домѣ. При квартирѣ учителя нѣтъ ни дровяника, ни погребя, и дворъ не загороженъ, — остается въ томъ видѣ, въ какомъ было въ послѣднее посѣщеніе мое въ маѣ 1894 года, хотя они обѣщали сдѣлать что нужно. На дворовомъ мѣстѣ у школы допустили еще сваливать навозъ и золу. Старикамъ было объяснено, какъ это неприлично и сколько вреда для дѣтей. Старики обѣщались немедленно очистить дворъ и загородить его, построить что нужно учителю. За отчетный годъ посѣтили школу Хвалынскій уѣздный наблюдатель школъ, свящ. В. Дубровинъ 1 разъ, Благочинный 1-го округа о. П. Архангельскій 1 разъ и приходскій священникъ А. Образцовъ 8 разъ. Школьное зданіе, построенное съ пособіемъ отъ Мисс. Об-ва въ 500 р., въ той же суммѣ сельскимъ обществомъ и застраховано.

Въ *Чувашской Кулаткѣ* школа обозрѣва была 19 мая. Школьный домъ просторный и хорошо устроенъ на общественныя средства, стоимостью въ 1400 руб. Есть службы на дворѣ и огородъ. Въ этомъ школа много обязана мѣстному сельскому писарю, крестьянину Трофиму Федорову Краснову. До 1894 года крестьяне отказывались отъ постройки школы, конечно за неимѣніемъ средствъ. „Всѣ увѣщанія мои, пишетъ о. Бобровъ, повторявшіяся въ каждую ревизію, оставались безплодны. Въ 1894 году узнаю, что въ обществѣ издавна пользуется уваженіемъ ихъ русскій писарь Красновъ, человѣкъ почтенный; пригласилъ его къ се-

бѣ и попросилъ пожалѣть дѣтей, убѣдить отцовъ ихъ построить школу, чтобы дѣтямъ не тѣсниться въ наемной мрачной, гнилой избѣ. „Вы вѣдь можете, говорю, сдѣлать это св. дѣло. Господь воздастъ вамъ и люди будутъ помянуть добромъ“. Онъ далъ слово и исполнилъ его; самъ и наблюдалъ за постройкою въ качествѣ попечителя, избраннаго обществомъ“.

Посѣщали эту школу въ теченіе года о. уѣздный наблюдатель одинъ разъ и Благочинный о. П. Архангельскій два раза.

Въ с. *Калмантай* въ церковь-школу о. Бобровъ прибылъ 20 мая утромъ, но литургія была уже совершена ради молебствія о дождѣ и весь народъ съ дѣтьми въ полѣ молились. Къ двумъ часамъ по полудни крестный ходъ возвратился въ церковь. Приходъ новый только еще начинаетъ образовываться. По отпускѣ, произнесенномъ священникомъ, сказалъ я отъ себя къ народу нѣсколько словъ (съ переводчикомъ, чтобы женщины и всѣ дѣти понимали). Сначала произнесъ благословеніе Божіе имъ отъ имени Его Преосвященства, Архипастыря нашего, и воззвалъ къ Богу, да услышитъ Онъ молитву народа и пошлетъ милость Свою, о которой молились они и дѣти ихъ въ церкви и въ полѣ. Потомъ выразилъ имъ свою радость за нихъ, что у нихъ есть своя церковь-школа и свой священникъ; напомнилъ имъ, «что они были до устройства церкви-школы? Бога плохо почитали; жили совсѣмъ не по христіански и мало были въ церкви Божіей, потому что не знали истинной вѣры Христовой. Оттого многіе совращались даже въ расколь—безпоповщину, гдѣ наставники ничего не понимаютъ объ истинной вѣрѣ; сами они слѣпцы и водятъ слѣпцовъ; многіе изъ васъ даже ихъ слушали на погибель свою. Теперь не то: у васъ есть храмъ Божій; вы не только въ праздникъ, даже въ будни и во всякое время можете молиться здѣсь—предъ лицомъ Царя Небеснаго. Теперь далъ

вамъ Господь особаго пастыря—священника; онъ васъ и дѣтей вашихъ научить, какъ должно вѣровать въ Бога и жить по закону Его“. Говорилъ также о пользѣ грамотности.

При школѣ учителемъ А. Ефимовымъ (онъ получилъ въ минувшемъ году мѣсто священника въ Самарской епархіи) заведенъ огородъ съ плодовыми деревьями, разными овощами и нѣсколько ульевъ пчель. На пчеловодство дано ему отъ Комитета 30 р.

Село Калмантай отъ татаръ въ сторонѣ; за то чуваша здѣсь въ близкихъ сношеніяхъ съ раскольниками, которые по сосѣдству успѣли свить у нихъ гнѣздо свое. Теперь церковно-школа съ добрымъ пастыремъ разоряетъ это гнѣздо и въ школѣ учатся 11 расколн. дѣтей.

За отчетный годъ посѣтили школу Уѣздный наблюдатель о. Дубровинъ два раза и о. Благочинный 3 окр. А. Никольскій одинъ разъ.

Во всѣхъ чувашскихъ деревняхъ учителями замѣчено, что только старики и старицы коснѣютъ еще по привычкѣ въ своихъ языческихъ суевѣріяхъ, или склонности къ магометанству,—это по наслѣдству отъ предковъ, потому они вообще холодны къ церкви и къ исполненію христіанскихъ обязанностей; молодое же поколѣніе—сыны и внуки ихъ, благодаря вліянію школъ, полюбили церковь христіанскую. Число говѣющихъ годъ отъ году видимо растетъ.

Въ отношеніи Саратов. Дух. консисторіи отъ 30 сент. 1897 г. за № 15396 въ Комитетъ сообщается объ одномъ фактѣ, указывающемъ какъ трудно поддаются искорененію нѣкоторые обычаи среди чувашъ,—это кража невѣсть. Въ этомъ случаѣ Духовенство поставляется въ большое затрудненіе. Совершить бракосочетаніе—значить поступить противозаконно, не совершить,—то женихъ и невѣста сойдутся безъ бракосочетанія, послѣ чего духовенству приходится по полугоду и болѣе уговаривать сопредѣвшихъ, чтобы присту-

пили къ бракосочетанію. На кражу невѣсть родители смотрятъ снисходительно и, обыкновенно, простодушно выражаются: „ну, чтожъ, украли? Когда самъ укралъ, хорошо мнѣ было, вотъ и у меня украли“. Подобные обычаи слишкомъ устойчивы въ темной средѣ, и пастырямъ церкви, а также и учителямъ школъ предстоитъ много еще потрудиться, чтобы искоренить ихъ. Съ своей стороны комитетъ имѣетъ въ виду напечатать по поводу кражи невѣсть бесѣду для распространенія о ней въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ такой обычай.

Хвалынский Уѣзныи наблюдатель церковныхъ школъ отъ 24 февраля сего 1898 года, между прочимъ, пишетъ, что 27 января имъ осмотрѣны школы въ селѣ Чувашской Кулаткѣ и деревнѣ Новой Лебежайкѣ, а 3-го февраля въ деревняхъ Илимъ-Горѣ и Каменномъ Ключѣ. „Знанія дѣтей, за исключеніемъ немногихъ — неспособныхъ, малолѣтнихъ и опустившихъ слишкомъ много уроковъ, слѣдуетъ признать по всѣмъ предметамъ очень хорошими; особенно хорошо поставлено въ указанныхъ школахъ церковное пѣніе. Исключеніе представляетъ только одна Илимъ-Горская школа, учащіеся въ которой поютъ очень плохо, что объясняется неумѣніемъ самого учителя ея, Семенова, пѣть и учить пѣнію другихъ. Чтобы исправить, сколько возможно, этотъ недостатокъ, я предложилъ учителю сосѣдней (въ 3-хъ верстахъ) Каменно-Ключской школы Д. Архипову научить Илимъ-Горскихъ учениковъ стройному пѣнію общеупотребительныхъ молитвъ, на что послѣдній охотно согласился... Справедливость требуетъ сказать, что чувашскія школы, какъ въ минувшемъ году занимали первое мѣсто въ учебновоспитательномъ отношеніи среди церковныхъ школъ Хвалынскаго уѣзда, такъ занимаютъ его и теперь, такъ какъ учителя ихъ получили специальную подготовку въ своей дѣятельности.

Отцы завѣдующіе посѣщали школы нѣсколько разъ и свои обязанности по школъ исполняютъ какъ должно. Какъ

напримѣръ въ этомъ отношеніи, слѣдуетъ указать на священника Сергія Бѣлозерскаго, который является не только образцовымъ завѣдующимъ трехъ школъ—Мордовско-Шмалакской, Каменно-Ключевской и Илимъ-Горской, но и занимаетъ въ нихъ по Закону Божию безъ всякаго вознагражденія.

Учителя отличаются любовью къ своему дѣлу и знаніемъ его; только одинъ учитель Илимъ-Горской школы, не имѣя голосовыхъ и слуховыхъ средствъ, не учился въ иностранческой семинаріи пѣнію, а потому и не можетъ заниматься по этому предмету, какъ слѣдуетъ; остальные же тѣмъ особенно и выдѣляются изъ среды учительскаго персонала всего уѣзда, что при помощи скрипки могутъ хорошо учить дѣтей хоровому пѣнію, которымъ чувашскія школы и славятся на весь уѣздъ. Отцы завѣдующіе одобряютъ учителей за ихъ скромное поведеніе и трудолюбіе. Богослуженіе въ приходской церкви всѣ учителя посѣщаютъ съ своими питомцами почти неопустительно и поютъ съ ними на клиросѣ, изъ деревень ѣздить нарочно въ села для этой цѣли въ воскресные и праздничные дни.

Въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ недостатка во всѣхъ школахъ нѣтъ. Школьныя бібліотеки пополнены въ учебномъ году книгами для внѣкласснаго чтенія, изданными подъ редакціею г. Шемякина, подъ названіемъ „Церковно-приходская бібліотека“ (три выпуска). Въ каждую школу дано отдѣленіемъ по четыре географическихъ карты: полушарій, Россійской Имперіи, Саратовской губерніи и Палестины.

Школьныя помѣщенія свѣтлы, достаточно просторны и высоки.

Классные журналы, опись школьнаго имущества, каталогъ книгъ, росписаніе уроковъ, книга для записи выдаваемыхъ окончившимъ курсъ ученикамъ свидѣтельствъ въ осмотрѣнныхъ школахъ имѣются.

Шняевская, Бѣло-Горская и Абдуловская школы, Петровскаго уѣзда, въ отчетномъ году посѣщены уѣзнымъ Наблюдателемъ и членомъ Комитета, протоіереемъ А. Урбановымъ. Отецъ протоіерей Урбановъ посѣтилъ школы 28—29 мая, когда ученіе уже прекратилось. Освѣдомившись, что 29 мая, по желанію прихожанъ, въ Шняевскомъ храмѣ будетъ заупокойная служба, о. Урбановъ при посѣщеніи Бѣло-Горской школы распорядился, чтобы учитель Бѣло-Горской школы пѣлъ съ своими учениками литургію. На другой день, по окончаніи литургіи, о. Протоіерей провѣрилъ познанія учениковъ Шняевской и Бѣло-Горской школъ, долго отечески бесѣдовалъ съ учащимися и благословилъ ихъ крестиками, при чемъ для поощренія роздалъ ученикамъ разныя книжки религіозно-нравственнаго содержанія и разныя лакомства. Посовѣтовалъ устроить вмѣсто старыхъ маленькихъ шкафовъ для книгъ новыя удобныя шкафы для каждой школы и въ тотъ же день посѣтилъ Абдуловскую школу; осмотрѣлъ подробно церковь-школу въ виду предстоящаго ея ремонта, на что Комитетомъ ассигновано по смѣтѣ 500 р. Испытывалъ дѣтей въ знаніи ими предметовъ школьной программы, взялъ нѣсколько письменныхъ ученическихъ работъ по диктовкѣ и чистописанію, которыя и представилъ въ Комитетъ. Наблюдатель о. І. Даровлевъ въ особо заведенныхъ для посѣтителей книгахъ написалъ слѣдующее: „при ревизіи мною Абдуловской школы успѣхи учениковъ оказались по всемъ предметамъ удовлетворительными и все найдено въ порядкѣ, за исключеніемъ того, что школьныя занятія начинаются очень поздно—около 10 часовъ. На послѣднее обстоятельство обращено вниманіе и сдѣлано должное распоряженіе“. „Постановка учебнаго дѣла въ Бѣло-Горской школѣ и успѣхи учениковъ весьма хороши. Ученики веселы и развязны. Поютъ прекрасно“. „Шняевская школа найдена въ удовлетворительномъ состояніи, какъ въ учебномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи“. Завѣдую-

цій школами о. А. Степановъ пишетъ, что учителя всѣхъ трехъ завѣдываемыхъ имъ школъ ведутъ себя очень хорошо. Учителя Шняевской и Бѣло-Горской школъ по большимъ праздникамъ во время совершенія богослуженія въ Шняевскомъ храмѣ принимаютъ участіе со своими учениками въ клиросномъ пѣніи и чтеніи. Абдуловскій учитель Гавріилъ Кузьминъ Эндюковскій въ настоящемъ учебномъ году не пѣлъ со своими учениками не только въ Шняевскомъ храмѣ, но даже во время богослуженія и въ Абдуловской церкви-школѣ. Но Комитетъ надѣется, что, за устраненіемъ обстоятельствъ, повліявшихъ на ослабленіе дѣятельности учителя Эндюковскаго, учебно-воспитательное дѣло въ Абдуловской школѣ пойдетъ по прежнему удовлетворительно и въ отношеніи пѣнія, которымъ весьма заинтересованъ Комитетъ.

Усердіе къ церкви жители с. Шняева и деревни Бѣлой Горы выразили тѣмъ, что 9 апрѣля 1897 года купили для Шняевскаго храма три колокола: первый въ 52 пуда, другой въ 21 п. и третій въ 10 п., всего въ 83 п. 4 ф. на сумму 1268 руб. и подняли ихъ на колокольню 18 мая при многочисленномъ стеченіи народа изъ всей окрестности и была поистинѣ великая духовная радость для прихожанъ села Шняева.

Петровская Уѣздная Земская Управа выслала для трехъ школъ: 1) писчей бумаги № 7-й 8 стопъ, 2) чернильнаго порошка двѣ баночки, 3) карандашей 17 дюжинъ, 4) ручекъ для перьевъ 9 дюжинъ, 5) чернилницъ 3 дюжины и 6) наставленіе въ законѣ Божіемъ Еписк. Агафодора 14 экз.

Комитетъ не можетъ не отмѣтить съ благодарностію, что Саратовское Губернское Земское Собраніе ассигновало въ пособіе чувашскимъ школамъ 420 руб. и на 1898 годъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Саратовскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1897 годъ.

Къ 1 января 1897 г. поступило остаткомъ 5190 р. 14 к.

Въ томъ числѣ:

а) неприкосновеннаго капитала	900	—	”
б) запаснаго	1874	50	”
в) расходнаго	—	—	”
г) церковно-кружечнаго	1337	79	”
д) суммъ съ спеціальнымъ назначеніемъ	1077	85	”
	<hr/>		
	5190	14	”

Въ теченіе 1897 г. поступило на приходъ всѣхъ суммъ 6263 ” 24 ”

Въ томъ числѣ:

а) неприкосновеннаго капитала	100	—	”
б) запаснаго: сбора въ недѣлю Православія 1098 р. 96 к. пожертвованій по листамъ 902 р. 49 к.	2001	45	”
в) расходнаго	3334	71	”
г) церковно-кружечнаго сбора	193	53	”
д) суммъ съ спеціальнымъ назначеніемъ	526	55	”
е) переходящихъ	7	—	”

ж) въ возвратъ пособія на построй-

ку школы 100 „ — „

6263 „ 24 „

А съ остаткомъ отъ 1896 года всѣхъ

суммъ 11453 „ 38 „

Приходъ денежных суммъ Комитета въ количествѣ 6263 р. 24 к. въ 1897 году составился 1) изъ представленныхъ о.о. Благочинными членскихъ взносовъ и сборовъ, какъ значится въ вѣдомости, 3158 р. 74 к., 2) изъ взносовъ и пожертвованій, не вошедшихъ въ означенную вѣдомость 132 р. 79 к., 3) получено по подписному листу на бывшемъ 16 марта 1897 г. общемъ собраніи членовъ 177 р., 4) изъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, при отношеніи отъ 12 іюля № 384, 2167 р. 71 к., 5) уплачено Чувашско-Кулатскимъ Обществомъ въ возвратъ позайствованныхъ у Комитета денегъ на постройку школы 100 р., 6) изъ Саратовской Губернской Земской Управы, отъ 9 мая № 52, въ пособіе школамъ 420 р., 7) по завѣщанію умершаго священника с. Трубетчины, Балашовскаго у., о. Василия Тихова 100 р. 8) возвращены высланные въ жалованье помощнику учителя Сараеву, но невыданные ему, за оставленіемъ должности, 7 руб.

Въ 1897 году израсходовано. 4339 р. 92 к.

Въ томъ числѣ:

1. На жалованье учителямъ школь . . . 3109 „ — „

2. „ канцелярскія принадлежности . . . 11 „ 44 „

3. „ почтовые расходы по пересылкѣ денегъ 23 „ 66 „

4. На путевыя издержки на поѣздку членамъ Комитета для ревизіи школь, а также троимъ учителямъ на проѣздъ ихъ изъ Казани на мѣста назначенія 105 „ 55 „

5. На школьныя пособія: молитвенники, Учебники, счеты, ноты, переплетные инструменты, переплеть книгъ и устройство пчельника при Калмантайской школѣ 205 р. 27 к.

6. Ремонтъ здания церкви-школы въ Абдуловкѣ 500 „ — „

7. Страхование оной, отопленіе и сторожу 133 „ — „

8. Разсылному при Комитетѣ 120 р. — к.

9. На выписку журналовъ для школъ 40 „ — „

10. За печатаніе объявленій 12 „ — „

11. За содержаніе двоихъ учениковъ въ Ишаконской школѣ 80 „ — „

4339 „ 92 „

За исключеніемъ означеннаго расхода къ 1-му января 1898 года поступило остаткомъ 7113 р. 46 к.

Въ томъ числѣ:

а) неприкосновеннаго капитала 1000 р. — к.

б) запаснаго 2977 „ 74 „

в) текущаго — р. — к.

г) церковно-кружечнаго 1531 „ 32 „

д) суммъ съ спеціальнымъ назначеніемъ 1604 „ 40 „

7113 р. 46 к.

Суммы Комитета заключаются: а) въ 2-хъ 4⁰/₁₀₀ Государственныхъ рентахъ № 1690 и 2464-й 1100 р.; б) по расчетной книжкѣ Отдѣленія Государственнаго Банка 5800 руб. и в) у казначея для подлежащихъ расходовъ 213 руб. 46 коп.

Смѣта расходовъ на 1898 годъ.

1. На жалованье учителямъ 14 школъ 3500 р.

2. Помощникамъ учителей при двухъ школахъ	100 р.
3. На учебныя пособія и принадлежности	350 „
4. На путевыя издержки вновь опредѣляемымъ учителямъ и членамъ Комитета по обозрѣнію школь	125 „
5. На страхованіе школы-церкви въ Абдуловѣ, отопленіе и сторожа	140 „
6. Матеріалы для руководѣльа	75 „
7. Канцелярскіе расходы	15 „
8. На жалованье разсылному и письмоводителю	240 „
9. На пополненіе бібліотекъ изъ спеціальныхъ суммъ	420 „
10. Почтовые расходы	25 „
11. За храненіе $\frac{1}{2}$ бумажъ, печатаніе объявленій и др. расходы	25 „
12. На выписку журналовъ для школь	65 „
13. На содержаніе окончившихъ курсъ въ чуваш. школахъ Сарат. епархіи, двоихъ въ Ишаковскомъ двухклассномъ инородческомъ училищѣ по 30 р. за каждаго въ годъ и двоихъ въ Симбирской инородческой учительской Семинаріи по 50 руб.	160 р.
14. На приглашеніе развѣзднаго миссіонера съ цѣлю противодѣйствія магометанской пропагандѣ среди чувашъ	900 „
15. На расходы 5-ти учителямъ поучастію ихъ на учительскихъ курсахъ, устраиваемыхъ съ 15 іюня на 1 августа въ Саратовѣ по 12 руб. на каждаго въ мѣсяць и на путевыя расходы по 10 руб.	140 „

А К Т Ъ

1898 года марта 19 дня. Мы, нижеподписавшіеся, священникъ Василій Тверецкій и священникъ Михаилъ Виноградовъ производили повѣрку приходо-расходной книги и документовъ за 1897 годъ и свидѣтельствовали наличныя суммы Саратовскаго Епархіального Комитета Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, при чемъ оказалось:

1. Къ 1-му января 1897 года оставалось пять тысячъ сто девяносто рублей четырнадцать коп. (5190 руб. 14 коп.). 2. Къ нимъ въ 1897 году поступило шесть тысячъ двѣсти шестьдесятъ три рубля двадцать четыре копейки (6263 р. 24 коп.). 3. Всего, — съ остаточными, — въ 1897 году значилось на приходѣ одиннадцать тысячъ четыреста пятьдесятъ три рубля тридцать восемь коп. (11,453 руб. 38 к.). 3. Изъ нихъ въ 1897 году поступило въ расходъ четыре тысячи триста тридцать девять рублей девяносто двѣ копейки (4339 р. 92 к.). 5. Къ 1-му января сего 1898 года остается семь тысячъ сто тринадцать рублей сорокъ шесть копѣекъ (7113 руб. 46 коп.), каковая сумма, — семь тысячъ сто тринадцать рублей сорокъ шесть копѣекъ, — къ 1-му января 1898 года дѣйствительно состоитъ въ остаткѣ и находится на лицо, а именно: наличными пять тысячъ восемь сотъ рублей (5800 руб.), билетами, въ 2-хъ 4% Государственныхъ рентахъ за №№ 1690 и 2464, одна тысяча сто рублей (1100 руб.) и на рукахъ у казначея для подлежащихъ расходовъ двѣсти тринадцать рублей сорокъ шесть коп. (213 р. 46 к.). Наличныя суммы (5800 руб.) находятся на безсрочномъ вкладѣ въ Саратовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ за № 6573, а билеты въ ономъ же Отдѣленіи — на храненіи, по роспискѣ за № 20735/98. 6. Приходо-рас-

ходная книга, листы въ ней, шнуръ и печать цѣлы. 7. Частныя и общіе итоги и транспорты вѣрны; остатки показаны и перенесены вѣрно. 8. Всѣ статьи прихода и расхода записаны въ книгу согласно съ документами. 9. По статьѣ расхода № 67, на сумму въ 500 рублей, выданныхъ авансомъ члену Комитета, Протоіерею Льву Владыкину, на исправленіе Абдуловской школы—церкви, имѣется оправдательныхъ документовъ только на сумму въ 488 руб. шестьдесятъ двѣ копейки; документы-же на сумму въ 11 рублей 38 копѣекъ, по сей статьѣ, имѣютъ быть вскорѣ представлены; по всѣмъ прочимъ расходнымъ статьямъ имѣются оправдательные документы, росписки, увѣдомленія, почтовые квитанціи и счета,—на полную сумму. 10. Приходо-расходные документы хранятся и состоятъ на лицо. 11. Поправокъ неговоренныхъ и почитокъ въ книгѣ нѣтъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ВѢДОМОСТЬ

о денежных суммах, поступивших въ Саратовскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества отъ о.о. Благочинныхъ въ 1897 году.

	Членскій взносъ.		Частныя пожертв.		Сборъ въ недѣлю		Православ.		Церковно-крупянаго сбора.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Аткарскаго уѣзда.												
Отъ Протоіерея І. Владыкина.	6	—	1	—	54	40	3	78	65	18		
Отъ священниковъ:												
А. Леонидова	—	—	—	—	32	5	4	4	36	9		
Б. Надеждинскаго	6	—	4	75	10	—	—	—	20	75		
С. Симонова	78	—	18	93	8	50	1	41	106	84		
А. Протоклитова	3	—	15	80	—	—	1	83	20	63		
П. Кирикова	21	—	13	—	33	45	4	63	72	8		
Балашовскаго уѣзда.												
Отъ Протоіерея Алонзова	—	—	—	—	33	10	10	50	43	60		
Отъ священниковъ:												
Г. Балтинскаго	48	—	50	54	16	47	2	49	117	50		

П. Мирюлюбова.	37	—	13	—	13	—	2	27	65	27
Ө. Космолинскаго.	3	—	17	90	10	5	5	55	36	50
Ө. Мирандова.	63	—	37	—	22	90	6	78	129	68
Протоіерей І. Кедрова.	45	—	19	15	25	50	3	44	93	19
П. Орлова.	—	—	20	5	18	70	6	8	44	83
Н. Серебрякова.	6	—	30	12	—	—	5	13	41	25
Вольскаго уѣзда.										
Отъ священниковъ:										
Г. Декагова.	6	—	3	—	35	—	2	80	46	80
А. Моногенова.	12	—	9	—	14	—	2	7	37	7
П. Скафтымова	—	—	—	—	11	50	2	75	14	25
А. Избалыкова.	—	—	11	24	17	39	5	86	34	49
П. Полянскаго.	45	—	10	10	13	33	1	61	70	14
Камышинскаго уѣзда.										
Протоіерей Н. Разумовскій	—	—	—	—	80	49	—	—	80	49
Священники:										
И. д. Благ. С. Троицкій.	—	—	13	16	17	2	1	24	31	42
Д. Діаконовъ	33	—	11	—	10	47	5	59	60	6
П. Вѣнценоосцевъ.	—	—	12	—	13	—	1	47	26	47

А. Златомрежьевъ 23 — 20 50 12 62 3 57 39 69

Кузнецкаго уѣзда.

Священники:

М. Протасовъ 27 — 7 — 41 24 3 47 78 71

П. Раевскій — — 22 — 9 50 6 45 37 95

І. Скалигеровъ 51 — — — 12 58 3 97 67 55

К. Полянскій — — 4 — 6 — 4 20 14 20

Петровскаго уѣзда.

Протоіерей І. Виноградовъ 21 — — — 54 17 — 43 75 60

Священники:

С. Красновъ — — 7 50 12 35 1 50 21 35

І. Ластухинъ — — 5 35 17 20 — — 22 55

П. Каменскій 18 — 6 45 9 — 1 62 35 7

Г. Соколовъ — — — — 5 40 4 9 9 49

Н. Раевъ 39 — 11 39 7 45 1 93 59 77

Саратовскаго уѣзда.

Протоіереи:

В. Волковскій 17 — 3 80 13 67 3 57 38 4

І. Никольскій 60 — — — 3 35 5 9 68 44

Н. Златорунскій	48	—	13	35	8	63	1	36	71	34
Свящ. В. Архангельскій	—	—	14	52	27	38	4	75	46	65
г. Саратова:										
Каедральный Соборъ	—	—	—	—	34	28	—	—	34	20
Архіерейскій домъ	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
Домовыя церкви	3	—	16	67	40	35	—	—	60	2
Единобѣрескія церкви	18	—	6	—	38	87	—	—	62	87
Князе-Владимірская церковь	—	—	—	—	6	—	—	—	6	—
Крестовоздвиженскій женскій монастырь	—	—	—	—	14	40	—	—	14	40
Сердобскаго уѣзда.										
Протоіерей А. Соловьевъ	—	—	—	—	27	56	3	11	30	67
Священники:										
І. Троицкій	48	—	5	78	23	—	7	22	84	—
І. Дроздовъ	81	—	7	25	22	40	4	31	114	96
І. Дивногорскій	54	—	18	64	24	55	13	21	110	40
Протоіерей В. Генерозовъ	42	—	3	—	19	20	7	45	71	65
А. Владимірскій	63	—	16	65	25	25	2	79	107	69
Хвалынскаго уѣзда.										
Протоіерей Г. Дроздовъ	—	—	3	99	17	41	1	46	22	86

С П И С О К Ъ

лицъ, сдѣлавшихъ членскіе взносы въ Саратовскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1897 годъ.

Преосвященнѣйшій Николай Епископъ Саратовскій 50 р.,
Бариновъ В. П. 10 р., Иеромонахъ Іоаннъ Инсп. Духовн.
Семинаріи 5 р. Александровскій П. А. Прот. 5 р., Зотовъ
В. С. 5 р., Шанскій А. свящ. 4 р.

П о т р и р у б л я :

Протоіерей: Архангельскій А. И., Бѣловъ А. А., Владыкинъ Л. И., Владыкинъ І. И., Виноградовъ І., Велизаріевъ А., Генерозовъ В., Златорунскій Н., Извѣковъ П. Г., Ректоръ Духовной Семинаріи, Кедровъ І., Метаніевъ А. З., Нечаевъ Л. И., Поздневъ С. С., Розановъ А. М., Розановъ М. М., Соловьевъ В., Смирновскій П. А., Свѣтовидовъ Н. В., Смирновъ С., Урбановъ А., Теофиловъ В.

Священники: Альбановъ М., Агринскій Н., Агриковъ А., Агринскій В., Амишировъ Е., Армиевскій Н., Александровскій А., Аркадакскій В., Архангельскій Г., Архангельскій Л., Архангельскій Г., Быстровъ Н., Благовидовъ Г., Быстрицкій П., Бенедиктовъ С., Быстрицкій Н., Бѣляевъ С., Базилевскій М., Богдавленскій Г., Благодатовъ Ф., Быстряковъ В., Беневскій Д., Бѣдняковъ П., Бѣляевъ Г., Богдановъ С., Волковскій В., Виддиновъ П., Веселовскій В., Веденяпинъ А., Волхонскій Г., Введенскій А., Волконскій Н., Вторинъ Е., Владимирскій А., Водослановъ А., Введенскій А., Внуковскій А., Воскресенскій Г., Васильевъ В., Голубинскій А., Горизонтовъ В., Горизонтовъ І., Голубевъ В., Голубевъ Н., Діаконовъ А., Декатовъ Е., Дьяконовъ Д., Дубровинъ М., Духовниковъ В., Дроздовъ Г., Добронравовъ П., Дивногорскій Г., Добросердовъ А., Доровлевъ І., Димитревъ

скій П., Дубровинъ І., Добросовѣтнѣй В., Еланскій В.,
Златорунскій І., Захаркинскій С., Золотаревъ М., Звѣревъ
Н., Исаевъ І., Избалыковъ В., Илясовъ Н., Клиентовъ Г.,
Колпиковъ В., Кортневъ В., Кассандровъ Н., Кириковъ П.,
Кобольтовъ І., Кадмовъ І., Казанскій В., Князевскій Н.,
Князевскій А., Кавдиловъ А., Кипарисовъ В., Кедровъ А.,
Львовъ П., Лебедевъ А., Ласточкинъ І., Лебедевъ А.,
Львовъ С., Лебедевскій Г., Леплейскій Н., Леонидовъ Б.,
Любарскій А., Лапкинъ Н., Луцкій А., Любимовъ Д., Лебе-
девъ Н., Мансвѣтовъ С., Малининъ П., Малининъ О., Ма-
ноевъ Е., Миловановъ П., Мраморновъ Н., Мокринскій М.,
Мокринскій Н., Мансвѣтовъ С., Мраморновъ С., Николаевскій
Ө., Николевъ Ө., Невзоровъ П., Новонавловскій М., На-
деждинскій Г., Новиковъ І., Поляковъ П., Порзовъ І., Поля-
ковъ І., Пальмовъ П., Протоклитовъ А., Пономаревъ Ө.,
Протоклитовъ А., Пантелѣевъ Е., Поляковъ А., Пиксановъ
А., Покровскій І., Полянскій Н., Палимпсестовъ В., Пред-
теченскій П., Протопоповъ П., Преображенскій А., Протас-
совъ М., Протассовъ Н., Подзвѣздовъ В., Орловъ Г., Орловъ
А., Розовъ П., Разумовскій П., Разумовскій А., Разумовъ П.,
Разсудовъ І., Ремезовъ А., Руссовъ А., Розановъ С., Раевъ
Н., Румянцевъ С., Соловьевъ І., Соколовъ А., Софинскій С.,
Соколовъ А., Смирновъ А., Сластеновъ С., Скалигеровъ Н.,
Скалигеровъ Т., Смирновъ А., Соколовъ М., Серебряковъ А.,
Соловьевъ І., Сергіевскій І., Смирновскій С., Смирновъ М.,
Смолинъ Н., Смѣловскій М., Смирновъ А., Смирновъ С.,
Селезневъ А., Серебряковъ П., Софинскій А., Софин-
скій А., Софинскій С., Соколовъ П., Сокольскій В., Соко-
ловъ В., Сребренниковъ А., Сириновъ Г., Смирновъ П.,
Слѣпцовъ П., Сердобольскій Е., Солянскій А., Соколовъ А.,
Сѣверскій І., Сердобовъ С., Туркинъ С., Троицкій А., Ти-
ховъ Г., Троицкій І., Тиховъ Н., Тихонравовъ Р., Тихоми-
ровъ П., Твердовскій П., Турлуновъ В., Тихомировъ П.,
Тихомировъ Е., Тиховъ Н., Тверецкій В., Тихомировъ Н.,

Усовъ Н., Финансовъ В., Фроловъ П., Финансовъ П., Хитровъ А., Чумаевскій Н., Юнгеровъ С., Яновскій А., Ястребовъ Е., Яковленъ Г., Шкенева Е., Теофаровъ А., Теофоровъ А.

Агафоновъ В. Саратов. куп., Бѣлоусовъ И. куп., Бендеръ П. куп., Владыкинъ В. архитект., Воронцовъ П. учит., Валовъ Ф. куп., Голиковъ П. церк. стар., Голденковъ И. крест., Дундуковъ А. церк. стар., Зотовъ В. церк. стар., Завьяловъ А. куп., Кузнецовъ В. куп., Кукаевъ А. куп., Кокушкинъ В. церков. стар., Куріянновъ В. унт. офиц., Карлинъ В. крест., Леонтьевъ П. церк. стар., Миловидовъ П. С. двор., Муруговъ П. куп., Муруговъ І. куп., Моусеевъ З. крест., Николаевъ Л. двор., Непоклоновъ Л. двор., Непоклоновъ Е. церк. стар., Петровскій С. А. смот. дух. учил., Пономаревъ Г. куп., Протоклитовъ А. діаконъ, Панкратьевъ М. мѣщ., Рыбинъ Б. Г. секр. дух. конс., Сырневъ Н. А. пом. смот. дух. уч., Софинскій В. А. столон., Сорокина Л. ж. управл., Ульрихъ Э. К., Фединъ А. мѣщ., Шимкова М. А. нач. еп. ж. уч.

Примѣч. 1. Нѣкоторые члены не внесены въ алфавитный списокъ по необозначенію ихъ имени и фамилій Благочинными. 2. Членскіе взносы и пожертвованія, высланные Благочинными въ Комитетъ послѣ 1 января сего 1898 года не внесены въ настоящій списокъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

общаго собранія членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоявшагося 22 марта 1898 года.

1898 года марта 22 дня въ залѣ Братства Св. Креста состоялось общее собраніе членовъ Саратовскаго Отдѣленія Православнаго Всероссійскаго Миссіонерскаго Общест-

ва подь предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, епископа Саратовскаго и Царицынскаго, при участіи Его Преосвященства, епископа Вольскаго Никона.

Въ засѣданіе явилось около 30-ти членовъ. Обсужденію подлежало заслушаніе и утвержденіе отчета о дѣятельности Саратовскаго Епархіальнаго комитета и акта Ревизіонной Комиссіи, утвержденіе смѣты расходовъ на слѣдующій годъ и избраніе членовъ Ревизіонной Комиссіи.

По исполненіи всеми присутствующими молитвы „Царю Небесный“ и объявленіи общаго собранія открытымъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Николай пригласилъ присутствующихъ на собраніи заслушать отчетъ о дѣятельности Комитета Общества въ 1897 году.

Въ началѣ отчета, гдѣ дается общее обзорѣніе дѣятельности Всероссійскаго Миссіонерскаго общества, отмѣчено, что 11 февраля сего года Общество понесло большую утрату въ лицѣ своего Предсѣдателя, въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Сергія, много потрудившагося на поприщѣ миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

По приглашенію и съ благословенія Предсѣдательствующаго всеми присутствующими на собраніи исполнена вѣчная память въ Бозѣ почившему Митрополиту Сергію.

По прочтеніи отчета Предсѣдатель обратился къ собранію, не остановится-ли кто особливимъ вниманіемъ на нѣкоторыхъ данныхъ отчета. Въ отчетѣ, сказалъ онъ, часто упоминается имя о. проторіерея Боброва и о. протоіерея Урбанова; ихъ труды по обзорѣнію, содержимыхъ Комитетомъ иноподчешскихъ школъ, по справедливости заслуживаютъ признательности и благодарности.

Все присутствующіе почтительнымъ поклономъ выразили благодарность оо. протоіереямъ Боброву и Урбанову.

Не найдетъ-ли далѣе собраніе своимъ долгомъ выра-

зять благодарность Саратовскому Губернскому Земству за выданную имъ субсидію въ 420 руб. на нужды комитета.

Постановлено благодарить Губернское Земство.

Въ отчетномъ году протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (кроншт.) выразилъ свое содѣйствіе высокому дѣлу миссіонерства высылкой денежнаго пособія на обустройство содержимой комитетомъ школы — церкви въ д. Сосновый Врагъ, Кузнецкаго уѣзда.

Постановлено препроводить о. Іоанну Сергіеву отчетъ Саратовскаго комитета съ изъясненіемъ благодарности отъ собранія.

Заслуживаетъ особливаго вниманія, высказалъ Предсѣдательствующій, тотъ фактъ, что въ отчетномъ году высокимъ задачамъ Миссіонерскаго Общества содѣйствовали многіе оо. Благочинные своими трудами по сбору пожертвованій на дѣло миссіи, привлекая въ число членовъ Общества многихъ свѣтскихъ лицъ и знакомя ихъ съ задачами Миссіонерскаго Общества и дѣятельностью комитета.

Постановлено благодарить оо. Благочинныхъ, наиболѣе потрудившихся на пользу Миссіонерскаго Общества, доставившихъ въ комитетъ сборныхъ пожертвованій отъ 70 рублей и свыше.

Собранію доложены отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ за 1897 годъ и актъ ревизіонной Коммиссіи.

Отчетъ утверждень.

Предсѣдатель остановился вниманіемъ на томъ обстоятельстве финансовою стороны отчета, что трудъ писмоводственной части комитета остался не оплаченнымъ въ виду отказа дѣлопроизводителя о. протоіеря Владыкина отъ ассигнованной ему на этотъ предметъ въ отчетномъ году суммы въ размѣрѣ 120 руб. Принимая во вниманіе труды о. дѣлопроизводителя, а также и казначея о. протоіеря Урбанова и ихъ любовное отношеніе къ своему дѣлу, онъ предложилъ-бы выразить имъ благодарность. Члены Ревизи-

зійонной Коммисіи оо. Тверецкій и Виноградовъ по произведенной ими весьма точной повѣркѣ финансовыхъ дѣлъ комитета, также заслуживали-бы признательности.

Всѣ присутствующіе почтительнымъ поклономъ выразили благодарность оо. протоіереямъ Владыкину и Урбанову и оо. Тверецкому и Виноградову.

Доложена смѣта расходовъ на 1898 годъ на 6280 рублей.

Постановлено смѣту утвердить.

Въ виду новой внесенной въ смѣту расходовъ статьи — приглашенія разъѣздного миссіонера, Предсѣдателемъ сдѣлано было разъясненіе. Для болѣе прочной постановки миссіонерскаго дѣла въ Саратовской епархіи, высказалъ Преосвященный, комитетъ нашель необходимымъ пригласить миссіонера, котораго-бы по мѣрѣ надобности комитетъ могъ командировать для дѣлъ православной миссіи въ мѣстности, зараженныя магометанской пропогандой. При этомъ необходимо рѣшить — имѣть-ли постоянного миссіонера, или приглашать временнаго. Что касается правильной и болѣе практичной постановкѣ этого дѣла, я бы, высказалъ далѣе Преосвященнѣйшій Николай, предложилъ обратиться по сему предмету въ Казань, гдѣ оно ведется давно и образцово“.

Постановлено миссіонера пригласить. Выработку вопроса о приглашеніи поручить комитету.

Приступлено было къ выбору членовъ Ревизіонной Коммисіи.

Въ члены Ревизіонной Коммисіи единогласно просили остаться прежнихъ оо. Тверецкаго и Виноградова и вновь къ нимъ также единогласно выбраны о. іеромонахъ Іоаннъ и о. А. Моногеновъ,

Затѣмъ Собраніе объявлено закрытымъ и завершено молитвою „Достойно есть“.

Къ общему свѣдѣнію.

1. Саратовскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества имѣетъ своею задачею изысканіе средствъ и привлеченіе возможно большаго количества членовъ, могущихъ оказать помощь благимъ цѣлямъ Православнаго, Миссіонерскаго Общества, обязаннаго Высочайше утвержденнымъ Уставомъ своимъ заботиться о распространеніи православной вѣры Христовой между народами, обитающими въ предѣлахъ Русскаго Государства и доселѣ невѣрующими въ святое имя Христово.

2. Для выполненія своей задачи Комитетъ нуждается въ содѣйствіи оо. благочинныхъ и настоятелей приходскихъ церквей, монастырей и градскихъ соборовъ епархіи, которые независимо отъ денежныхъ взносовъ, приглашаются употреблять зависящіе отъ нихъ способы къ увеличенію средствъ Общества и числа его членовъ.

3. Комитетъ чрезъ посредство каждаго своего члена съ благодарностію принимаетъ всякіи (малыя и большія) пожертвованія.

4. Желаящіе скрыть свое имя, записываютъ на этомъ листѣ свои (малыя и большія) пожертвованія такъ: отъ неизвестнаго или неизвестной (столько-то).

5. Каждый членъ возвращаетъ Комитету выданный ему листъ во второй половинѣ декабря или въ началѣ января, хотя-бы и никто не писалъ на немъ ни одной коп.

6. Лицамъ желающимъ предоставляется право ежегодный трехъ рублевый взносъ замѣнить единовременнымъ вкладомъ въ кассу Комитета суммы, проценты съ которой равнялись-бы годовому взносу.

7. Членскіе взносы и единовременныя пожертвованія на святое дѣло миссіонерства принимаются всѣми настоятелями

приходскихъ церквей, монастырей и градскихъ соборовъ епархіи.

8. Желающіе могутъ препроводить свои членскіе взносы и единовременныя пожертвованія и непосредственно отъ себя чрезъ почту, адресуя ихъ на имя Саратовскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго „Общества“.



ОГЛАВЛЕНИЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя Извѣстія.—О предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.—Объ исключеніи изъ списковъ за смертію.—Объ увольненіи за штатъ.—Объ утвержденіи въ должностяхъ духовника и помощниковъ Благочиннаго.—Объ утвержденіи въ должностяхъ законоучителей.—Объ утвержденіи въ должностяхъ церковныхъ старостъ.—Отчетъ о дѣятельности Саратовскаго Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества за 1897 годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *К. Рыбинъ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

О благотворительности.

Сіе заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга
(Іоан, XV, 17).

Такъ говорилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ ученикамъ своимъ въ послѣдніе часы своего пребыванія съ ними. И прежде ни о чемъ не говорилъ Онъ такъ часто, ничему не училъ такъ много, какъ этому великому закону любви человѣка къ его ближнему, и теперь, отходя на крестныя страданія, въ прощальной бесѣдѣ съ своими учениками. Онъ опять и не разъ напоминаетъ имъ ту же заповѣдь любви какъ послѣднее великое завѣщаніе свое, которое они должны принять отъ Него и передать всему міру „*Сія есть заповѣдь моя, да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы*“ (Іоан. XV, 12). Заповѣдь эта такъ важна, что исполненіе ея, по увѣщанію Спасителя, должно быть отличительнымъ признакомъ послѣдователей его: „*о семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою*“ (Іоан. XIII, 35).

Въ чемъ же должна выражаться наша любовь къ ближнимъ? Преимущественно въ милосердіи къ несчастнымъ и бѣднымъ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ, всѣ дѣла, вся жизнь Котораго была выраженіемъ любви къ людямъ, Своимъ примѣромъ показалъ намъ это: Онъ любилъ всѣхъ, даже враговъ Своихъ, всѣмъ дѣлалъ добро, но преимущественно былъ милосердъ къ несчастнымъ! *Приидите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и азъ упокою вы* (Матѣ.

XI, 28). Онъ былъ *другомъ* людей бѣдныхъ и простыхъ, среди нихъ преимущественно обращался и, встрѣчая несчастіе, подавалъ Свою помощь: больныхъ исцѣлялъ, прокаженныхъ очищалъ, алчущихъ насыщалъ. Благотворя несчастнымъ и бѣднымъ въ теченіе всей земной жизни своей, Господь Иисусъ Христосъ не оставилъ ихъ и на отшествіи Своемъ: Онъ далъ послѣдователямъ своимъ заповѣдь о милосердіи къ бѣднымъ, обѣщая за исполненіе ея блаженство: „*блаженъ милостивій яко тѣи помиловани будутъ*“ (Мат. V, 7), а чтобы еще болѣе побудить имущихъ къ исполненію ея, благоволилъ назвать алчущихъ, жаждущихъ и всякаго рода несчастныхъ и бѣдныхъ Своими меньшими братьями, и милосердіе, оказанное имъ, обѣщаетъ принять въ день послѣдняго суда Божія, какъ оказанное Ему Самому: „*приидите благословенніи Отца моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе... Взалкахся бы и дасте ми ясти: возжадахся и напоисте мя... нагъ, и одѣясте мя, боленъ, и посетисте мене... Аминь глаголю вамъ, понеже сотвористе единому сихъ братій моихъ меньшихъ, мнѣ сотвористе*“ (Мат. 25, 34—40).

Въ нынѣшній торжественный день, — день тезоименитства Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, — Августѣйшей Покровительницы и Благопопечительницы всѣхъ неимущихъ и безпомощныхъ, размыслимъ, братіе христіане, о способахъ христіанскаго благотворенія и, особенно, покровительствуемыхъ Августѣйшею Благопопечительницею.

Самый распространенный и обычный способъ благотворенія у насъ — это *милостыня*, т. е. добровольное подаеніе нуждающимся, вытекающее изъ чувства нашего состраданія къ бѣдственному положенію безпомощныхъ и неимущихъ. Сердце человѣка отъ Бога надѣлено способностію сочувствовать подобнымъ намъ существамъ: радующимся оно сорадуется и страждущимъ состраждетъ. И такъ какъ у всѣхъ

народовъ и во всѣ времена были и есть неимущіе и беспомощные, то въ силу присущей человѣку сострадательности къ ближнему всегда и вездѣ имущіе сострадательные люди оказывали свою помощь неимущимъ нуждающимся, т. е. творили милостыню. Съ христіанской точки зрѣнія ничего нельзя имѣть противъ того, чтобы нуждающійся заявлялъ о своей нуждѣ и просилъ помощи, а имѣющій давалъ и помогалъ, и въ малолюдныхъ поселеніяхъ, гдѣ просящіе милостыню всѣмъ извѣстны, милостыня, какъ способъ благотворенія, не представляетъ какихъ либо неудобствъ; но въ многолюдныхъ городахъ, гдѣ просящіе мало кому извѣстны, такой способъ благотворительности при современныхъ условіяхъ жизни сдѣлался далеко не всегда достигающимъ своихъ цѣлей. Главная особенность нашей милостыни въ томъ, что мы дѣлаемъ ее врозь, каждый самъ по себѣ и обыкновенно тогда, когда нищіе сами находятъ насъ въ домахъ нашихъ, или при храмахъ и на улицахъ и просятъ о подаваніяхъ, поэтому она носитъ случайный, разрозненный характеръ; вслѣдствіе чего и подаванія распредѣляются между просящими не равномерно, не соотвѣтственно степени нужды ихъ: одинъ получить больше того, что ему необходимо, а другому неостанется и того, что необходимо для утоленія голода и найми ночлега. Но самый важный недостатокъ разсмотрѣннаго способа благотворенія тотъ, что онъ приводитъ можетъ къ развращенію нравственности просящихъ. Возможность получить безъ труда и всякому, даже и неимѣющему нужды, привлекаетъ въ многолюдные города множество просящихъ изъ окрестныхъ мѣстъ и не только тѣхъ, которые безъ подаванія прожить не могутъ, но и такихъ, которые совершенно здоровы и, слѣдовательно, сами въ состояніи заработать себѣ необходимое пропитаніе, но вслѣдствіе развѣвшейся отъ бездѣятельности лѣности, безпечности и нравственной испорченности, не желаютъ трудиться и побираются милостыней. Не служить ли въ такомъ случаѣ мило-

стыня только поощреніемъ къ лѣности и развитію тунеядства? Не лучше ли такимъ нищимъ совсѣмъ отказывать въ милостынѣ и чрезъ это побудить ихъ къ труду и работѣ? И что особенно печально, къ подобному тунеядству приучаются не рѣдко съ малолѣтства и дѣти, посылаемые лѣнивыми и дурными родителями, чтобы ложью и притворствомъ скорѣе разжалобить благотворителей. Что утѣшительнаго можно подумать о будущемъ этихъ несчастныхъ дѣтей?...

Есть иной способъ благотворительности, который именно и даетъ возможность не временной и случайной, а постоянной и существенной помощи всѣмъ видамъ нужды и страданій. Это — благотворительность общественная. Изъ отдѣльныхъ частныхъ пожертвованій составляются большія средства и затѣмъ направляются сообразно съ положеніемъ и состояніемъ нуждающихся. Устроенное на такихъ началахъ дѣло благотворенія можетъ идти такимъ широкимъ путемъ, который за весьма рѣдкими исключеніями, совершенно недоступенъ единичнымъ условіямъ. Здѣсь есть полная возможность опредѣлить степень нужды каждаго ближняго и, естественно, придти на помощь прежде всего убогимъ, немощнымъ, старымъ и увѣчнымъ, совершенно неспособнымъ ни къ какому труду. — Мѣсто такихъ не на улицахъ и площадяхъ, а въ пріютахъ, въ больницахъ и въ богадѣльняхъ. На такихъ именно началахъ и организуется дѣло общественнаго благотворенія въ большихъ городахъ различными благотворительными обществами, существующими, благодареніе Богу, и въ нашемъ городѣ.

Духу христіанской благотворительности соотвѣтственно, чтобы подобное дѣло сосредоточивалось преимущественно около храма Божія. Храмъ Божій искони, отъ временъ самыхъ древнихъ, былъ мѣстомъ прибѣжища для всѣхъ нищихъ и убогихъ и именно потому, что здѣсь въ лицѣ представителей церкви, пастырей ея, сосредоточивалось общественное дѣло помощи всѣмъ нуждающимся. Такъ было уже

въ первенствующей церкви Христовой. По свидѣтельству книги Дѣяній св. Апост. тѣ времена среди христіанъ „не было никого нуждающагося; ибо всѣ, которые владѣли землями, или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ Апостоловъ, и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду“ (Дѣян. IV, 34—35).

И всюду, куда только ни проникали живительные лучи вѣры Христовой, зажигая въ человѣкѣ любовь къ ближнему и располагая его къ помощи нуждающемуся брату, помощь эта, естественно, сосредоточивалась и организовалась въ томъ мѣстѣ, изъ котораго исходила любовь, при храмѣ Божіемъ, подъ руководствомъ пастырей церкви. При храмахъ открывались богадѣльни, больницы, пріюты для сиротъ, воспитательные дома для дѣтей, страннопріимные дома и т. п. Такъ было вездѣ, такъ было и у насъ на Руси. Въ каждомъ приходѣ, въ каждой общинѣ, со времени просвѣщенія русскаго народа свѣтомъ Евангелія Христова, около храма Божія, подъ руководствомъ пастыря церкви, самъ собою образовывался *христіански-братскій союзъ* и одною изъ важнѣйшихъ цѣлей его было дѣло помощи нуждающимся въ приходѣ.

Какъ было искони, такъ должно бы быть и теперь. На это указываютъ сами же нищіе и убогіе, и теперь стремящіеся къ папертямъ и притворамъ храмовъ Божіихъ, какъ надежнѣйшему убѣжищу для себя. Не будемъ же отрывать ихъ *отъ церкви*, отъ этого исконнаго многовѣковаго покровителя и кормителя ихъ: здѣсь преимущественно должна сосредоточиваться и отсюда исходить помощь имъ. Сюда должны быть направлены посильныя жертвы каждаго изъ насъ, имущихъ, въ пользу всѣхъ истинно нуждающихся въ приходѣ. Такъ *въ каждомъ* приходѣ образовалось бы свое *попечительство*, вѣдающее нужды своихъ бѣдныхъ, подъ руководствомъ пастырей и достойнѣйшихъ членовъ прихода. Для этого добраго, истинно-христіанскаго дѣла не требуется

даже и особливо большихъ средствъ, какихъ либо стѣсненій, сокращеній въ обычныхъ тратахъ на собственные нужды: пусть каждый жертвуетъ, сколько можетъ, лишь бы поступали эти жертвы болѣе или менѣе постоянно и дружно отъ всѣхъ!

„Хотя бы ты былъ до крайности бѣденъ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, *) но, вѣрно, не бѣднѣе той вдовы, которая принесла въ даръ все свое имѣніе (Лук. 21, 2—3). Обдумай внимательно: сколько можешь ты отдѣлать отъ своихъ прибытковъ для этихъ нищихъ и убогихъ людей. Можешь ли жертвовать имъ что нибудь на хлѣбъ каждый день? Если это тяжело для тебя, — разъ въ недѣлю? Трудно и это разъ въ мѣсяцъ или хотя бы разъ въ годъ? Каково бы ни было твое рѣшеніе, но если оно сдѣлано по совѣсти и будетъ выполняться постоянно, знай: крупицы отъ твоего стола напитаютъ хоть одного голоднаго... А если такъ поступать хотя бы и не всѣ, но большинство въ приходѣ, крупицъ такихъ будетъ достаточно для того, чтобы призрѣть всѣхъ наиболѣе нуждающихся своего прихода, дать имъ пріютъ, пищу и одежду, т. е. избавить отъ ужасной необходимости изо дня въ день протягивать на улицахъ руку за подаваніемъ.

Есть и другое благотворительное учрежденіе, имѣющее своею цѣлю поставить или возратить на путь труда тѣхъ, кто способенъ къ труду, но въ силу тѣхъ или другихъ обстоятельствъ уклонился отъ своего жизненнаго пути и сталъ въ ряды нищихъ. Разумѣемъ *Дома Трудолюбія*.

Значеніе труда, — не только какъ источника вѣшняго благосостоянія, личнаго, общественнаго и государственнаго, но и какъ великой воспитательной силы, какъ важнаго средства поддержанія въ человѣкѣ чувства человѣческаго достоинства, какъ особаго высокаго животворнаго начала, безъ котораго ни одинъ человѣкъ не можетъ прожить на землѣ сколько нибудь счастливо, указывалось давно уже и много

*) Вес. 32, т. II, стр. 590.

разъ. Кормить лѣнливыхъ, но способныхъ работать считалось, напр., и въ первенствующей церкви только поводомъ къ грѣху, и Апостольскія постановленія, въ согласіи съ изреченіемъ св. апост. Павла: *если кто не хочетъ трудиться, тотъ и не ѣшь* (2 сол. III, 10), предписывали: голодный лѣнн-вещъ не заслуживаетъ помощи... А о дѣтяхъ св. Іоаннъ Златоустъ говорить: *) надобно учить дитя, чтобы оно понимало какое нибудь ремесло и было бы въ состояніи содержать себя, а не злоупотреблять податливостію своихъ собратій»... Въ трудѣ и только въ немъ спасеніе ихъ отъ неизбежной нравственной порчи. Трудясь они станутъ людьми, членами общества, слугами своего государства. И вотъ въ сознаніи такого высокаго значенія труда и создается особый видъ общественной благотворительности—дома трудолюбія.

У насъ въ Россіи это прекрасное учрежденіе пока еще новое, и долго пришлось бы ему оставаться въ такомъ положеніи, если бы не особое вниманіе къ нему Благочестивѣйшей Государыни нашей Императрицы Александры Теодоровны. Ея Императорскому Величеству благоугодно было принять это учрежденіе подъ Свое Августѣйшее покровительство и вотъ съ этого времени, благодаря Ея живѣйшему вниманію къ судьбамъ этого дѣла, послѣднее оживляется, растетъ, крѣпнетъ. Есть, братіе христіане, и у насъ, въ нашемъ городѣ это доброе учрежденіе. Но чтобы развить и поставить свое дѣло на тѣхъ широкихъ началахъ, какихъ требуетъ многочисленный классъ людей, нуждающихся въ этого рода помощи, оно, естественно, нуждается само въ нашей помощи. Никакое общественное учрежденіе, какъ бы ни были высоки и полезны задачи его, не можетъ жить и развиваться безъ должнаго вниманія къ нему и достаточной матеріальной поддержки со стороны самого же общества. Принесемъ же посильныя лепты свои на это благое дѣло, чтобы

*) Вес. на равн. мѣста св. пис. т. 3, стр. 36—37.

оправдать, по мѣрѣ силъ, надежды Августѣйшей Покровительницы его, въ твердой увѣренности, что наша жертва пойдетъ добрымъ путемъ и принесетъ дѣйствительную помощь ближнему. Да ущедритъ Господь сердца наши любовью къ ближнимъ и да поможетъ намъ въ достойнѣйшемъ выполненіи великой и святой заповѣди Его. Аминь.

Священникъ *Сергій Ильменскій*.

Собесѣдованіе съ именуемыми старообрядцами, бывшее въ Вознесенской церкви г. Царицына Саратовской епархіи.

Въ воскресенье, 8-го марта, на обычномъ послѣвечернемъ собесѣдованіи съ именуемыми старообрядцами со стороны послѣднихъ выступилъ А. А. Тельновъ — австріецъ. Явилась масса слушателей (болѣе 1000 челов.). Нужно замѣтить, что въ послѣдніе годы изъ старообрядцевъ никто не выступалъ съ возраженіями, несмотря на то, что бесѣды велись не только регулярно (каждое воскресенье, начиная съ октября и до мая мѣсяца), но даже публиковались вопросы каждой бесѣды чрезъ росписанія, прибитыя предъ входомъ въ храмъ. Молчаніе мѣстныхъ раскольниковъ объясняется, конечно, ихъ невѣжествомъ. Явившійся собесѣдникъ А. А. Тельновъ, житель посада Дубовки, приглашенъ на бесѣду раскольниками по поводу обращенія въ православіе двухъ семействъ-австрійцевъ.

По желанію собесѣдника былъ поставленъ вопросъ: справедливо ли утверждаютъ австрійцы, что они отдѣлились якобы отъ п. Никона, а не отъ церкви, что они сами, какъ были, такъ и по сіе время составляютъ истинную церковь Христову?

Ознакомивши слушателей съ поставленнымъ вопросомъ, помощникъ миссіонера Ѳ. И. Боровковъ выяснилъ, что разъ австрійцы утверждаютъ, что они отдѣлились не отъ Церкви, а отъ п. Никона, что они и по сіе время составляютъ истинную церковь Христову, естественно возникаетъ вопросъ: что же такое церковь и гдѣ она находится въ томъ видѣ и строѣ, въ

какомъ основаль ея І. Христось? Затѣмъ помощ. миссіонера послѣдовательно повель рѣчь о признакахъ истинной церкви Христовой.

Начавши съ Священнаго Писанія, какъ главнѣйшаго источника и основанія, вообще, Христіанской вѣры, и указанія истиннаго строя Христовой церкви, помощ. миссіонера привель слова Спасителя „*созижду церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ей*“ (Мѡ. XVI, 18). Изъ указанныхъ евангельскихъ словъ видно, что церковь должна быть вѣчной и неодолимой; хотя діаволь и употребить всякія козни, но церкви не повредить; ни внѣшніе, ни внутренніе враги не одолѣютъ ея. Церковь стоитъ твердо, ибо ея защищаетъ Христось—глава ея (Еф. V, 23). Ея различныя названія указываютъ на ея твердость и стойкость. Она дорога для Бога, ибо за нее Онъ далъ Сына Своего. Скорѣе солнце измѣнитъ свое теченіе, чѣмъ Богъ поуститъ остаться церкви обезчещенной и побѣжденной. (Кн. о вѣрѣ 20 л. об.).

Такимъ образомъ, церковь должна существовать во все времена. Предназначенная къ вѣчному существованію для руководства вѣрующими на пути ко спасенію, церковь получила отъ Своего Создателя особое устройство. Изъ евангельской исторіи мы видимъ, что Господь, создавъ церковь, положилъ въ ней прежде всего священноначаліе. Еще до проповѣди Своей Іисусъ Христось призвалъ апостоловъ, сдѣлалъ ихъ учениками Своими, чтобы они впослѣдствіи возвѣстили міру евангеліе царствія Божія. Посему то ап. Павелъ и говоритъ: „*Якоже тѣло едино есть, и уды имать многи, вси же уды единаго тѣла, мнози суще, едино суть тѣло: тако и Христось. Вы же есте шѣло Христово и уды отъ части. И оныхъ убо положи Богъ въ церкви первѣе Апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей, потомъ же силы, также дарованія исцѣленій, заступленія, правленія, роди языковъ*“ (Коринѡ. XII, 12, 27 и 28). Въ другомъ мѣстѣ ап. Павелъ говоритъ: „*и той (церкви) далъ есть; овы убо апостолы,*

овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова“. (Ефес. IV, 11, 12).

Изъ апостольскихъ словъ видно, что какъ тѣло человѣка имѣеть много членовъ, такъ и Церковь устроена изъ разныхъ членовъ. Извѣстно, что въ тѣлѣ каждый членъ совершаетъ свои отправленія сообразно своему назначенію и служить для общей пользы. Тоже дѣлается и въ тѣлѣ Христовомъ. Богъ установилъ въ церкви разныя служенія и каждому изъ нихъ удѣляетъ соотвѣтствующія дары, силы и назначеніе, за предѣлы которыхъ преступить не должно подъ страхомъ тяжкаго наказанія. Этотъ разрядъ членовъ церкви т. е. пастыри, учителя и пр. отличены отъ остальныхъ вѣрующихъ — пасомыхъ. Первымъ т. е. апостоламъ и ихъ преемникамъ Господь заповѣдуетъ учить и крестить людей, вязать и рѣшать отъ содѣянныхъ грѣховъ (Мѡ. XXVIII, 19—20 и Іоан. XX, 21 и 23), между тѣмъ какъ назначеніе простыхъ вѣрующихъ покоряться своимъ наставникамъ и почитать ихъ: *„повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покоряйтесь: тѣмъ бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще“*, такъ поучаетъ ап. Павелъ въ посланіи къ евреямъ (XIII, 17).

Теперь, съ цѣлію же уясненія понятія о Церкви, обратимся къ уважаемой старообрядцами книгѣ „Большой Катихизисъ“. Изъ отвѣта на вопросъ „что есть церковь“ видно, что въ понятіе о церкви входятъ три существенныхъ признака: 1) содержаніе вѣры православной, 2) таинствъ и 3) священства (120 л.). Таково устройство Церкви, или таковъ составъ ея, данный ей Самимъ Богомъ! Въ той же книгѣ перечисляются и лица іерархіи: епископы, священники и діаконы (18 л.). Высказанная мысль о церкви проводится въ Большомъ Катихизисѣ со всею ясностью. По изложеніи отвѣта на вопросъ о церкви, ставится вопросъ: „Зачѣмъ нужно знать сіе ученіе“ — чтобы отличить православную церковь отъ еретической, — и потомъ прибавлено „а бѣсовъ блюдиися“.

Такимъ образомъ, кои не подходятъ подъ опредѣленіе Большого Катихизиса о церкви, тѣ называются бѣсовскимъ сборищемъ. Церковь для христіанъ является ковчегомъ (спасенія), при этомъ отмѣчается, что глава церкви — Иисусъ Христосъ; Который ее спасаетъ и охраняетъ, такъ что она не должна терпѣть никакихъ измѣненій. По этому, если церковь основана І. Христомъ съ трехчинной іерархіей и 7-ю таинствами, то въ такомъ строѣ должна оставаться до второго пришествія Христова. При этомъ, епископы, какъ главнѣйшее звено въ церковномъ строеніи, безъ которыхъ не можетъ быть и всего священства, должны быть всегда въ церкви на лицо, непрерывно и преемственно получающіе власть свою отъ временъ апостоловъ. Святые отцы и учителя церкви ставили значеніе епископскаго сана очень высоко и считали его наивышимъ въ церковной іерархіи. Такъ, напр., священномученикъ Кипріанъ говоритъ: „ты долженъ знать, что епископъ въ церкви и церковь въ епископѣ, а не находящіеся въ единеніи съ епископами, не находятся въ церкви“. Св. Игнатій Богоносець въ посланіи къ Филадельфіянамъ (л. 20) говоритъ: „Елицы бо Христовы суть, сіи со епископомъ суть: елицы же уклоняются отъ него и общеніе любятъ съ проклятыми, сіи съ ними посѣвуются. Не бо земледѣліе Христово суть, но сѣмя вражіе“.

Вотъ какое значеніе имѣетъ епископъ, по ученію святыхъ отцевъ! Да оно и понятно: безъ епископовъ не можетъ быть и священства. „Чинъ епископовъ преимущественно назначенъ для рожденія отцевъ“, говоритъ св. Епифаній Кирскій, „ибо ему принадлежитъ умножать въ церкви отцевъ духовныхъ“.

Такимъ образомъ, въ церкви должна быть полная трехчинная іерархія, а такъ какъ церковь, по слову Спасителя, вѣчна, то, естественно, и іерархія должна существовать до скончанія вѣка. Такъ оно и должно быть. Господь нашъ Иисусъ Христосъ, не желая оставить достойніе свое неустроеннымъ, предъ самымъ вознесеніемъ на небо далъ апостоламъ такое обѣщаніе: „азъ по слою обѣтованіе Отца Моего на вы: вы же сидите во

градъ Иерусалимствъ, дондеже облечетея силою свыше“ (Иоан. XXIV, 48); и дѣйствительно, апостолы получили обѣщаннаго Св. Духа: „егда скончавашася днѣ пятдесятницы, быша вси апостоли единомудуино вкуупъ. И бысть внезапно еъ небесе шумъ, яко носиму дыханію бурну, и исполни весь домъ, идъ же бяху судяще. И явишася имъ раздѣлени языцы яко огненни, съде же на единомъ коемждо ихъ. И исполнишася вси Духа Свята, и начаша глаголати иными языки, якоже Духъ дающе имъ провѣщавати“ (Дѣян. II, 1—4). И такъ І. Христосъ далъ церкви апостоловъ, облеченныхъ Св. Духомъ, а ихъ преемниками были пастыри и учителя, архіепископы и епископы „имже и сиребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори“. Эта мысль о вѣчности Христопреданнаго Священства съ особенной разительностью раскрывается въ Кирилловой книгѣ: „якоже самъ (Христосъ) никогда не умираетъ, такоже и іерейство Его по чину Мельхиседекову не престаеетъ. Престало тогда архіерейство Аароново, яко временное, возстало же Христово вѣчное, иже изъ мертвыхъ возставъ, апостоловъ Своихъ на се освати хиротонією, еже есть руковозложеніемъ“. (17 л.).

Изъ всего сказаннаго, слушатели, видно, что такое церковь Божія и какъ отличить истинную церковь отъ еретической. Теперь намъ становится яснымъ, что истинная церковь должна быть вѣчной и неодоленной должна существовать до второго пришествія Христова въ томъ видѣ, въ какомъ устроилъ ее І. Христосъ; стало быть, должна имѣть трехчинную іерархію и 7-мь таинствъ, безъ которыхъ и на время обойтись не можетъ.

Послѣ этого было замѣчено, что австрійцы стали имѣть своихъ епископовъ, священниковъ и діаконовъ съ 1846 года а до этого (съ 1666 г.) они окормлялись бѣгствующимъ священствомъ, не имѣя, так. обр., въ продолженіе 180 лѣтъ епископовъ и, само собою разумѣется, таинства Священства.

Выяснивши признаки истинной церкви, поставивши на видѣ, что австрійцы не подходятъ подъ указанные признаки, помощ-

никъ миссіонера предложилъ собесѣднику оправдать австрійскую общину, не имѣвшую у себя въ теченіе 180 л. главы-единомысленнаго епископа, — доказать на основаніи священнаго писанія, книгъ святоотеческихъ и пр., что въ церкви можетъ быть перерывъ, что она можетъ оставаться на время безъ епископа.

Всѣ слушатели съ напряженнымъ вниманіемъ ожидали отвѣта. Трудно, въ самомъ дѣлѣ, идти противъ очевидности и дать отвѣтъ на умѣло и ребромъ поставленный вопросъ!

Къ этому времени подошелъ извѣстный и уважаемый мѣстными горожанами миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Васильевичъ Никольскій. Обладая недюжинными умственными силами, вообще, и знаніемъ раскола, въ особенности, миссіонеръ о. І. Никольскій самъ повелъ бесѣду, предложивши своему собесѣднику А. А. Тельнову отвѣтить на поставленный вопросъ.

С о б е с ѣ д н и к ъ. Слушатели! Ѳедоръ Игнатьевичъ (помощ. миссіонера) долго распространялся о томъ, что церковь должна быть вѣчной и neodолбной, приводилъ въ доказательство этого мѣста изъ свящ. Писанія и твореній св. отцевъ, какъ будто-бы мы отрицаемъ вѣчность церкви, не вѣримъ словамъ Господнимъ. Напротивъ. Повторяя за нимъ слова Спасителя „*созижду церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей*“, я вполне согласуюсь, что церковь создана Господомъ на вѣчныя времена. Но дѣло въ томъ, кому были сказаны сіи слова? Изъ Евангелія мы видимъ, что слова І. Христа, свидѣтельствующія о neodолбности церкви, были сказаны ап. Петру; но ап. Петръ, какъ повѣствуетъ таже евангельская исторія, погрѣшилъ, трижды отрекшись отъ Господа; погрѣшили и его преемники — римскіе епископы. Ясно, по этому, что священноначаліе не избавлено отъ паденія и можетъ соблазняться, — это съ одной стороны; съ другой, — какъ и Ѳедоръ Игнатьевичъ замѣтилъ, церковь, согласно слову Спасителя, должна быть вѣчной и neodолбной. Отсюда вытекаетъ, что сила не въ епископахъ: епископы есть и въ другихъ церквахъ, напр. у аріанъ, но по одному этому люди еще не спасутся, если вѣра ихъ поколеблена.

Итакъ, церковь основана на ап. Петрѣ, но ап. Петръ — основа и глава церкви — и его преемники погрѣшали; однако церковь оставалась православною. Стало быть и безъ епископовъ церковь можетъ существовать.

Миссіонеръ. Мой собесѣдникъ, слушатели, безцеремонно уклонившись отъ прямого отвѣта на предложенный вопросъ, искажаетъ слова Спасителя (пусть ему судить Богъ!), проповѣдуя католическое ученіе о главенствѣ въ церкви римскаго папы. Хотя это къ разбираемому нами вопросу не относится тѣмъ не менѣе, чтобы вывести изъ заблужденія собесѣдника замѣчу слѣдующее.

Иисусъ Христосъ, какъ извѣстно, бесѣдовалъ со всѣми учениками, къ нимъ былъ обращенъ вопросъ: „кого мя глаголютъ человецы быти, Сына человеческого“ (Мѣ. XVI, 13), на который отвѣтъ „ты еси Христосъ Сынъ Бога живаго“ (17 ст.), далъ ап. Петръ. Если онъ первый высказалъ свою вѣру, то здѣсь нѣтъ большого свидѣтельства о превосходствѣ его вѣры предъ вѣрою другихъ апостоловъ; они тоже свою вѣру запечатлѣли мученіями и смертію. Допустимъ, что ап. Петръ одинъ исповѣдывалъ І. Христа Сыномъ Божиимъ, но это преимущество только по времени, а не по достоинству: если не тогда, то послѣ всѣ апостолы горячо и искренно вѣровали во І. Христа. Опять І. Христосъ сказалъ: „яко плоть и кровь не яви тебѣ, но Отецъ мой, иже на небесѣхъ“ (17 ст.); значитъ, если ап. Петръ исповѣдывалъ Іисуса Христа Сыномъ Божиимъ, то это вѣдѣ возникло въ немъ подъ воздѣйствіемъ Бога, а не по его личнымъ усиліямъ.

Такимъ образомъ, если глубже вникнуть въ слова Спасителя, будетъ ясно, что церковь основана не на ап. Петрѣ, а на твердомъ и правомъ исповѣданіи вѣры. Эта мысль подтверждается словами книги о Вѣрѣ, гдѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ, основательно разъясняется и neodолѣнность церкви. „На семь камней, нерече на Петръ, ибо не на чловецѣ, но на вѣрѣ Христосъ созда церковь свою, что же вѣра бѣ? Ты еси Христосъ сынъ

Бога живаго. Каменем нареку церковь, иже волнованіе пріемлетъ и непотопляется. Ибо церковь все подьмлетъ но непобъждается. Чесоже ради не побъждается? Христось бо пострада по ней, того ради врата ада не одолѣють ей. Небесъ бо, и ангеловъ, и вся твари дражайши есть церковь. Сего ради небо и земля прейдутъ, словеса же моя не прейдутъ, рече Господь. Не небесе ради расняхся, но церкви ради. И аще борима бываетъ, но побъждена вовѣки не мать быти“ (кн. о вѣрѣ, листъ 61-й—см. вып. Озерск. 22 л.).

Что же касается аріанъ и другихъ еретиковъ, имѣющихъ трехчинную іерархію, о которыхъ упоминалъ мой собесѣдникъ для ослабленія мысли о значеніи и необходимости въ церкви епископовъ,—скажу только, что ихъ церковь на вселенскихъ Соборахъ проклѣла и отдѣлила, какъ негодныхъ (гнилыхъ) членовъ. Итакъ, слушатели, вы теперь видите всю несостоятельность возраженій собесѣдника,—какъ онъ, самъ заблуждаясь, напрасно обвиняетъ насъ! Да, трудно защищать неправоту мудрованія! Моему собесѣднику было предложено оправдать свою общину, не имѣвшую у себя 180 лѣтъ епископа; а онъ, уклоняясь отъ прямого отвѣта, сталъ говорить о погрѣшимости епископовъ.

Правда, епископы въ отдѣльности погрѣшимы, мы этого не отрицаемъ, но мы вѣримъ и утверждаемъ, что всѣ епископы одновременно не могутъ погрѣшить, ибо это было бы противно обѣтованію Божию—пробывать съ ними до скончанія вѣка (Мѡ. XXVIII, 20). Да это не согласно и съ здравымъ смысломъ: если родъ христіанскій никогда не прейдетъ, то какъ же исчезнуть всѣ епископы, безъ которыхъ и церковь существовать не можетъ?

Еще разъ прошу моего собесѣдника оправдать свою общину, не имѣвшую у себя въ продолженіе 180 л. главы-единомышленнаго епископа.

С о б е с ѣ д н и к ъ. Слушатели! О. Миссіонеръ говорилъ сейчасъ, что церковь, по неложному Слову Спасителя, вѣчна; что въ ней должны быть трехчинная іерархія, которая также вѣчна, и что епископы якобы погрѣшить всѣ не могутъ; вотъ послѣднее

то я и постараюсь опровергнуть, чѣмъ докажу, между прочимъ, и православіе своей общины, какъ называютъ нашу церковь о. миссіонеръ и его помощникъ.

Что, дѣйствительно, епископы въ цѣломъ своемъ составѣ — всѣ могутъ погрѣшить, объ этомъ говоритъ пр. Викентій Ларинскій, рѣшая такіе вопросы: „какъ же поступать христіанину католику, когда какая-нибудь частица церкви отсѣчется отъ общенія со всеобщюю вѣрою? какъ иначе, если предпочесть зараженному и поврежденному члену здоровье всего тѣла? а если вновь явившаяся какая-нибудь зараза покусится пятнать не частичку уже церкви, но всю вмѣстѣ церковь? и тогда онъ долженъ позаботиться пристать къ древности, которая не можетъ уже быть обольщена никакимъ коварствомъ новизны“ (Памятн. зап. гл. 3). Отсюда видно, что пятно заразы можетъ пятнать не только частію, но и всю вмѣстѣ церковь. Что это можетъ случится, примѣръ тому видимъ изъ Исторіи. Съ 1666 года Греко-Россійская церковь лишилась православнаго исповѣданія вѣры и потеряла благодать, почему и спастись въ ней нельзя; мы не поддались вліянію духа злобы, не послѣдовали за массой, но по благому совѣту преп. Викентія остались вѣрны древности.

Миссіонеръ. Напрасно мой собесѣдникъ старается доказать, что вся церковь можетъ впасть въ ересь. Не понимаю, какой смыслъ и доказывать это, — толкать такъ сказать, въ грязь и другихъ вмѣстѣ съ собой! Еслибы собесѣдникъ получше прислушивался къ свидѣтельствамъ Священ. Писанія, онъ не сталъ бы въ противовѣсъ имъ приводить слова преп. Викентія, которыя при томъ какъ мы увидимъ послѣ, насколько не оправдываютъ его заблужденій.

Повторяю: мы твердо вѣримъ и убѣждены, что церковь непогрѣшима; она, по слову ап. Павла, есть „столпъ и утвержденіе истины“ (Тимое. III, 15); стало быть объереситься не можетъ; а мой собесѣдникъ проводитъ мысль, что всѣ епископы могутъ пасть и пали. И въ святоотеческихъ книгахъ этого нѣтъ! Наоборотъ. Въ книгѣ о Вѣрѣ читаемъ: „Четырехъ верховнѣй-

шихъ пастырей, по подобію четырехъ евангелистовъ имѣемъ... и аще бы хотя одинъ отъ нихъ и низпалъ, и все еже подле- жащее подъ паствою стадо его, въ ту же яму винулъ, единаче православную церковь ни въ чемъ бы соблазнить могль, и зане имѣеть во всемъ равныи ему пастыри три“ (л. 185 об.) От- сюда видно, что еслибы и палъ одинъ изъ четырехъ патриар- ховъ, то ничѣмъ бы не повредилъ церкви, такъ какъ имѣеть равныхъ себѣ по власти 3-хъ еще епископовъ. Но всѣ еписко- пы пастъ не могутъ, потому что небо и земля скорѣе прейдуть, чѣмъ Слова Христовы— „не изнеможетъ у Бога всякъ гла- голъ“ сказалъ Арх. Гавріиль, когда благовѣствовалъ Пресвя- той Дѣвѣ о зачатіи и рожденіи І. Христа (Лук. 1,37). А Іи- сусъ Христосъ въ виду особаго значенія священства въ церкви далъ обѣщаніе первымъ священникамъ—апосталамъ, а въ лицѣ ихъ и ихъ преемникамъ, пребывать съ ними вѣчно и послать имъ св. Духа: „*Се Азъ съ вами есмъ во вся дни до скон- чанія вѣка, Аминь.*“ (Мѣ. XXIII, 20) „*И Азъ умолю Отца и инаго Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ ва- ми въ вѣкъ.*“ (Іоан. XIV, 16).

Какъ же говорить о погрѣшимости всѣхъ епископовъ, ко- гда обѣщанія Господни дѣлали ихъ солью земли, свѣтильниками міру. Это значитъ—не вѣрять Словамъ Спасителя! Если же мой собесѣдникъ не вѣрять Словамъ Спасителя, пусть тогда спорить уже не со мной, а съ Самимъ Богомъ!!

Теперь разберемъ приведенное моимъ собесѣдникомъ мѣсто ихъ памятныхъ записокъ пр. Викентія Ларинскаго. Здѣсь не го- ворится, что пятно заразы можетъ пятнать церковь; этого сов- сѣмъ здѣсь нѣтъ! Прочтемъ еще разъ это мѣсто: „...а если вновь явившаяся какая нибудь зараза покусится пятнать не ча- стичку уже церкви, но всю вмѣстѣ церковь?...“

Какъ видите, слушатели, здѣсь говорится, что пятно зара- зы можетъ покусится пятнать церковь и при томъ выражено это условно. А извѣстно, что отъ намѣренія, вообще, и отъ поку- шенія, въ данномъ случаѣ, до его исполненія еще далеко. Дѣй-

ствительно, брань въ церкви, какъ это было уже замѣчено, должна быть всегда, но „врата ада не одолѣють ей“. Самая брань допущена для того, чтобы церковь оказывала свѣтлѣйшую побѣду, что мы видимъ и изъ исторіи: церковь всегда терпѣла укоризны, гоненія, постоянно была борима еретиками и раскольниками, но побораема никогда не была. Такъ оно и должно быть! Церковь всегда была и останется чистой и непорочной, согласно ученію ап. Павла: „Христосъ возлюбилъ церковь и себе предаде за ню: да освятитъ ю, очистивъ банею водною въ глаголь, да представитъ ю себѣ славному церкви: не имущу скверны или порока, или ничто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна (Еф. V, 25—27).

Собесѣдникъ. Слушатели! Въ пониманіи указаннаго мѣста изъ памят. зап. пр. Викентія Ларинскаго мы съ о. Миссіонеромъ, какъ видите, расходимся. Я въ защиту своего разумнѣя, — что пятно заразы можетъ не только покуситься, но и запятнать всю церковь, приведу примѣръ изъ церковной исторіи. Какъ извѣстно, при Максимѣ Исповѣдникѣ всѣ епископы уклонились въ единовольную ересь, такъ что можно съ увѣренностью сказать, что церковь осталась безъ Богоучрежденной іерархіи; однако православіе того времени не пошатнулось, чего, мнѣ кажется, не будетъ отрицать и о. Іоаннъ.

Миссіонеръ. Утверждать, что при Максимѣ Исповѣдникѣ всѣ, безъ исключенія, епископы уклонились въ единовольную ересь — значитъ: или не знать исторіи, или намѣренно искажать ее. Изъ Четь-Миней мы видимъ, что когда преподобный Максимъ явился въ Римъ, то съ блаженнымъ Мартиніемъ, папою Римскимъ, созвалъ соборъ изъ 105 епископовъ и современное ему еретичество анаемъ предалъ (Чет. Мин. Генв. 21). Такимъ образомъ, въ одной Римской области было собрано 105 епископовъ! Да, мой собесѣдникъ говоритъ о небываломъ въ исторіи явленіи! Чтобы церковь когда нибудь осталась безъ епископовъ, такого времени, отвѣтимъ словами преп. Никона, игу-

мена Черной Горы, „не бысть когда, ниже будетъ“. (Сл. 23-е, л. 141 об.).

С о б е с ѣ д н и к ъ. Что, дѣйствительно, при Максимѣ Исповѣдникѣ не было ни одного православнаго епископа, объ этомъ свидѣтельствуесть большой Феатронъ. Въ лѣто 626, въ статьѣ папа Онорій, пишется такъ: „Сей въ сооруженіи храмовъ златомъ, серебромъ и мраморомъ украшеніи все изжилъ время, бысть единовлаецъ, ею же ересію вси патріархи, Сергій Константинопольскій, Анастасій Антиохійскій, Захарій Іерусалимскій, иже и евтихіанинъ бысть, повреждени были“ (Феатр. л. 237 об.). Изъ этого, такимъ образомъ, вполне явствуетъ, что въ 626 году церковь оставалась безъ епископовъ, потому что всѣ патріархи „повреждени были“; однако отъ этого церковь не погибла—Богъ только на время, по грѣхамъ людскимъ, лишилъ ее епископства; впоследствии церковь была возстановлена въ апостольской своей чистотѣ—съ трехчинной іерархіей и 7 таинствами. Что было прежде, то повторилось при патр. Никонѣ: нѣкоторое время мы были безъ епископовъ, а потомъ епископы явились, вмѣстѣ съ которыми появилась и полнота таинствъ церковныхъ. Такимъ образомъ, примѣръ прежней церкви (626 г.), когда послѣдняя, будучи безъ епископовъ, всетаки оставалась православной, вполне, кажется, оправдываетъ насъ.

Теперь я, съ своей стороны, обращаюсь къ о. Миссіонеру съ просьбою указать въ 626 году хотя-бы одного православнаго епископа. Если же такового въ 626 году о. Миссіонеръ не обрящетъ, то онъ тѣмъ самымъ подтвердитъ мою мысль,—что церковь можетъ существовать безъ епископовъ, и самъ оправдаетъ насъ, также нѣкоторое время бывшихъ безъ епископа!

М и с с і о н е р ъ. Весьма сожалѣю, что мой собесѣдникъ не прислушивается къ голосу православной церкви и всѣми силами хочетъ оправдать свое безъіерархическое положеніе, вопреки Евангельскому ученію, по которому и врата ада не одолѣютъ церкви. При этомъ, къ свѣдѣнію собесѣдника замѣтимъ, что по (толкованію) Благовѣстнику „врата ада, сирѣчь грѣси

не одолѣють намъ“ (л. 138 об.); стало быть и по грѣхамъ людей церковь не можетъ остаться безъ епископовъ.

Относительно только что приведеннаго свидѣтельства Θεатрона нужно замѣтить, что писатель его неправильно поставилъ Захарію, патріарха Іерусалимскаго, въ числѣ уклонившихся въ единовольную ересь. Церковь вселенская патріарха Захарію еретикомъ не признаетъ, а, напровъ, причисляетъ его къ лику Святыхъ. По этому, показанія Θεатрона, какъ неполнѣ вѣрныя, не должны имѣть той силы и важности, какія придаетъ имъ мой собесѣдникъ.

Независимо отъ этого, свидѣтельство Θεатрона нисколько не говоритъ въ пользу Австрійцевъ. Въ самомъ дѣлѣ, здѣсь мы находимъ: „всѣ патріархи“ (указываются и лица) уклонились, — но не говорится, чтобы всѣ патріархи“ и со своими епископами уклонились въ ересь. Изъ церковной исторіи видно, что и въ то тяжелое для церкви время православные епископы оставались въ каждомъ патріархатѣ. Если же къ этому прибавимъ, что іерусалимскимъ патріархомъ былъ св. Захарія, то значитъ, во время единовольной ереси былъ и православный патріархъ. Правда, въ 626 году патр. Захарія былъ вмѣстѣ съ животворящимъ древомъ креста Господня въ плѣну у Персовъ, гдѣ пробылъ съ 614 по 628 годъ; но во время его отсутствія мѣстоблюстителемъ Іерусалимскаго престола былъ св. Модестъ. Такимъ образомъ, и въ 626 году церковь не оставалась не только безъ епископа, но и безъ патріарха—православныхъ: былъ св. Захарія, хотя и находился въ плѣну, и его мѣстоблюститель—св. Модестъ, икона котораго даже есть у насъ въ церкви.

Отвѣтивши на предложенный вопросъ и молчаніе собесѣдника считая знакомъ согласія, я снова обрщаюсь къ нему съ просьбою оправдать безіерархическое положеніе своей общины, при чемъ прошу привести другіе, если имѣть, болѣе основательные доводы, доказывающіе возможность уклоненія всѣхъ епископовъ въ ересь.

С о б е с ѣ д н и к ъ. Считаю вашу истину, что все епископы въ церкви не могутъ объереситься, достаточно опровергнутой, я не нахожу нужнымъ прибавлять что-либо къ сказанному.

М и с с і о н е р ъ. Вотъ, слушатели, всегда такъ бываетъ на собесѣдованіяхъ съ именуемыми старобрядцами: на каждый разборъ предлагаемаго, съ ихъ стороны, возраженія они ничего не отвѣчаютъ, стараясь только объ одномъ, какъ-бы запутать и затемнить предметъ бесѣда новыми возраженіями, а въ концѣ концовъ утверждаютъ, что они правы и достаточно обѣлены! Это по меньшей мѣрѣ недобросовѣстно!

Вамъ, православные, теперь ясно, что у защитника австрійскаго лжесвященства нѣтъ основательныхъ доказательствъ, оправдывающихъ такое положеніе церкви, когда-бы она оставалась съ одними священниками; стало быть, вы можете понять, что положеніе австрійцевъ въ теченіе 180 лѣтъ безъ епископа незаконно. А если это такъ, то напрасно мой собесѣдникъ утверждаетъ, что они отдѣлились отъ п. Никона, а не отъ церкви, которую они якобы и сами по сіе время составляютъ. Да, напрасно!

Вы, слушатели, прослѣдивши нашу бесѣду, сами, можете судить, на чьей сторонѣ находится истина!

На этомъ и закончилось собесѣдованіе, длившееся около 4-хъ часовъ, съ 7-ми до 11-ти вечера.

Всѣмъ было ясно, что правда и дѣйствительная сила доказательствъ были на сторонѣ защитника православія.

Псаломщикъ *Александръ Розановъ.*

Къ состоянію Балашовскаго духовнаго училища въ 1847—1867 годахъ.

На первыхъ порахъ своего существованія 1847—1867 г.г.) Балашовское духовное училище руководилось уставомъ 1814 года, подвергшемся въ некоторому преобразованію въ 1854 году. До упомянутого преобразованія положенный

курс наукъ преподавался учащимся въ 4 классахъ—въ 1 2 приходскаго училища и въ низшемъ и высшемъ отдѣленіяхъ уѣзднаго училища, а послѣ преобразованія въ 3-хъ классахъ—низшемъ, среднемъ и высшемъ отдѣленіяхъ. Курсъ ученія былъ шести-лѣтній, какъ тогда, когда при училищѣ существовало приходское училище (въ каждомъ классѣ приходскаго училища учились по 1 году), такъ и тогда, когда приходское училище слилось съ уѣзднымъ училищемъ. Каждый учебный день полагалось по 3 двухъ-часовыхъ урока: два утромъ—съ 8-ми до 12 часовъ и одинъ послѣ обѣда съ 2—4-хъ часовъ; *) въ субботу послѣ—обѣденныхъ уроковъ не было, такъ что на каждую недѣлю падало 17 уроковъ, или 34 учебныхъ часа.—Въ 1 и 2 классахъ приходскаго училища, кромѣ русскаго и славянскаго чтенія, преподавался элементарный курсъ Закона Божія, этимологическія свѣдѣнія изъ русской грамматики, первыя четыре дѣйствія ариѳметики, нотное пѣніе и чистописаніе. Въ низшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища проходились: продолженіе русской и славянской грамматики, продолженіе ариѳметики, церковнаго пѣнія, уставъ церковный, пространный катихизисъ и начала языковъ греческаго и латинскаго. Въ высшемъ отдѣленіи того же училища оканчивался пространный катихизисъ и преподавалась Священная Исторія, вторая часть ариѳметики, всеобщая и російская географія и продолжалось изученіе греческаго и латинскаго языковъ нотнаго и пѣнія. Изъ 17 недѣльныхъ уроковъ въ низшемъ отдѣленіи по 1 уроку назначено было на русскую и славянскую грамматику, 3 урока на ариѳметику, 2 на пѣніе, по 1 уроку на церковный уставъ и катихизисъ и по 4 урока на греческій и латинскій языки, а высшемъ отдѣленіи—по 1 уроку на катихизисъ, священную исторію и ариѳметику, 3 урока на

*) Впрочемъ, въ 1848 г., предъ лѣтними каникулами, вслѣдствіе появленія въ Балашовѣ холеры, утренніе уроки были съ 6—10, а вечерніе съ 5—6 часовъ.

географію, по 5 уроковъ на греческій и латинскій языки и 1 урокъ на пѣніе. По преобразованію 1854 год. изъ обоихъ классовъ приходскаго училища составилось низшее отдѣленіе уѣзднаго училища, изъ прежняго низшаго отдѣленія—среднее, а высшее изъ существовавшего высшаго отдѣленія того же училища. Въ училищахъ оставлены всѣ, прежде преподаваемые предметы, и къ нимъ присоединены нѣкоторыя новыя, каковы: объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій и апостоловъ, краткая русская гражданская исторія, сообщеніе на урокахъ церковнаго устава краткихъ свѣдѣній объ утвари и праздникахъ церковныхъ и упражненіе учениковъ высшаго отдѣленія на классъ русской грамматики въ правильномъ изложеніи своихъ мыслей на бумагѣ. Въ частности, въ низшемъ отдѣленіи преподавался краткій катихизисъ съ краткою священною исторіею, церковное пѣніе, чтеніе по книгамъ церковной и гражданской печати, чистописаніе, русская грамматика (до словосочиненія), ариметика (1 часть) и языки латинскій и греческій (по грамматикѣ—до склоненій). Въ среднемъ отдѣленіи—Пространный катихизисъ (до 2-й части) и изъясненіе Евангелій, Священная Исторія (ветхаго завѣта), церковный уставъ, церковное пѣніе, русская грамматика (окончаніе), славянская грамматика (вся), латинская и греческая грамматика (до словосочиненія), русская исторія (до времени царя Михаила Ѳеодоровича) и ариметика (2 часть до тройнаго правила). Въ высшемъ отдѣленіи—Пространный катихизисъ (2 и 3 часть) и объясненіе апостоловъ, Священная Исторія (новаго завѣта), уставъ церковный и свѣдѣнія объ утвари и праздникахъ церковныхъ, церковное пѣніе, русская грамматика—собственно приученіе учениковъ къ правильному изложенію своихъ мыслей на бумагѣ; латинскій и греческій языкъ (окончаніе грамматики и упражненіе въ переводахъ на отечественный языкъ и обратно), русская исторія (окончаніе), географія и ариметика (окончаніе). Въ низшемъ от-

дѣленіи на катихизисъ и Священную Исторію употреблялось въ недѣлю 2 урока, на пѣніе 3, на чтеніе 4, на чистописаніе 3, на русскую грамматику 2, на ариметику, на латинскій и греческій языки по 1 уроку; въ среднемъ отдѣленіи на катихизисъ съ объясненіемъ Евангелій, Священную Исторію, церковный уставъ и пѣніе по 1 уроку, на русскую и славянскую грамматику по 2, на латинскій и греческій языки по 3 урока, 1 урокъ на русскую исторію и 2 на ариметику, а въ высшемъ отдѣленіи — на катихизисъ съ объясненіемъ апостоловъ 2 урока, на Священную Исторію, уставъ церковный, пѣніе и русскую грамматику по 1 уроку, на латинскій и греческій языки по 3 урока, на русскую исторію 1 урокъ, на географію 3 и на ариметику 1 урокъ. — Въ 1857 году преподаваніе русской исторіи въ среднемъ отдѣленіи было отмѣнено и введено преподаваніе географіи при одномъ урокѣ въ недѣлю, послѣ чего въ высшемъ отдѣленіи по исторіи 1 урокъ прибавленъ, а по географіи 1 урокъ убавленъ. Изъ представленнаго распредѣленія уроковъ усматривается, что на изученіе латинскаго и греческаго языковъ въ 1854 году, сравнительно съ прежнимъ, отведено въ духовныхъ училищахъ менѣе уроковъ, чѣмъ, конечно, ослаблено господство классицизма; но въ замѣнъ того, усилено преподаваніе катихизиса, славянскаго языка, церковнаго устава и Священной Исторіи, т. е. предметовъ, наиболѣе нужныхъ для лицъ, имѣющихъ посвятить себя служенію на низшихъ церковныхъ должностяхъ.

Причетническаго класса, введеннаго положеніемъ 1854 года, при Балашовскомъ училищѣ не было.

Составъ учащихся былъ немногочисленъ. Для преподаванія всѣхъ предметовъ въ приходскомъ и уѣздномъ училищѣ до 1854 года требовались 6 наставниковъ: въ 1 и 2 классахъ занималось по одному наставнику и каждый изъ нихъ преподавалъ всѣ предметы, кои приходились въ этихъ классахъ, а въ низшемъ и высшемъ отдѣленіяхъ по

два наставника. Одинъ наставникъ низшаго отдѣленія преподавалъ латинскій языкъ, катихизисъ, церковный уставъ и нотное пѣніе (8 урокъ въ недѣлю), а другой—греческій языкъ, славянскую и русскую грамматику и ариметику (9 урокъ въ недѣлю). Одному изъ наставниковъ высшаго отдѣленія поручалось преподаваніе латинскаго языка, катихизиса, географіи и нотнаго пѣній (10 уроковъ), а другому— всѣ прочіе предметы этого класса, т. е. греческій языкъ, ариметика и Священная Исторія (7 уроковъ): Въ 1854 году предметы раздѣлены были между наставниками не по отдѣленіямъ, а по роду самыхъ предметовъ, такъ что предметы сходные или такіе, обученіе коимъ продолжалось въ нѣсколькихъ отдѣленіяхъ (напр. катихизисъ, ариметика и друг.), поручались одному и тому же наставнику. Количество наставниковъ сокращено до 5-ти. На перваго наставника возложено было преподаваніе катихизиса и объясненія Евангелій и апостоловъ и латинскаго языка (10 урокъ въ недѣлю), на втораго наставника—Священной и русской исторіи и греческаго языка (11 урокъ.), на третьяго—славянской грамматики, ариметики и географіи (9 урокъ.), на четвертаго—церковнаго устава, церковнаго пѣнія (въ среднемъ и высш. отдѣл.) и русской грамматики (9 урокъ.) и на пятаго наставника—всѣ предметы низшаго отдѣленія (12 урокъ.), за исключеніемъ древнихъ языковъ, ариметики и русской грамматики. На одного изъ наличныхъ наставниковъ возлагались и инспекторскія обязанности, а на другаго обязанности помощника инспектора. Смотритель училища могъ совмѣщать въ своемъ лицѣ должность учителя, но могъ и не брать на себя преподавательскихъ обязанностей. Почти всѣ наставники, служившіе въ разсматриваемое время, были окончившіе полный семинарскій курсъ по первому или по второму разряду. Къ преподаванію въ приходскомъ училищѣ или на должность 5 учителя иногда допускались, впрочемъ, съ неполнымъ семинарскимъ или даже съ училищнымъ образованіемъ. Лица съ

академическимъ образованіемъ занимали только смотрительскую должность, но и эта должность вначалѣ существованія училища занята была получившимъ семинарское образованіе.

Учебные предметы во всѣхъ классахъ преподавались по принятымъ руководствамъ.—Такъ, краткій катихизисъ преподавался по „Начаткамъ христіанскаго ученія“, Пространный Катихизисъ по „Катихизису“, Филарета, церковный уставъ по книжкѣ „Краткое объясненіе церковнаго устава“, Священная Исторія по „Краткой Священной Исторіи“, Славянская грамматика по грамматикѣ Виноградова, славянское чтеніе по часослову, псалтири и новому завѣту, русская грамматика по грамматикѣ Греча, а потомъ Востокова, русское чтеніе по Христоматіи Галахова, ариметика по учебнику Куминскаго, а потомъ Буссе и Никулина, географія по книгѣ Арсеньева, а потомъ Ободовскаго и Корнеля, Латинскій и греческій языки по „Краткимъ грамматикамъ“ этихъ языковъ, христоматіямъ—Латинской, Кирьякова и Греческой, Кочановскаго, Корелію Непоту и новому греческому завѣту, русская исторія по учебнику Устрялова, нотное пѣніе по обиходу, чистописаніе по „Прописямъ на разныхъ языкахъ“. Для изъясненія Евангелій и Апостоловъ и ученія объ утвари и праздникахъ церковныхъ опредѣленнаго учебника не было. Ученикамъ приходилось имѣть записки, безъ которыхъ, впрочемъ, въ виду краткости одобренныхъ учебныхъ руководствъ, не обходилось и при преподаваніи другихъ предметовъ, особенно латинскаго языка, и записки эти переходили изъ рукъ въ руки, отъ поколѣнія къ поколѣнію. Ученикамъ, состоявшимъ на казенномъ содержаніи, учебники выдавались безмездно, а своекоштнымъ продавались съ надбавкою 1 или 2 коп. на каждый экземпляръ въ возвратъ употребленныхъ на пересылку денегъ по почтѣ за проданныя книги. Впрочемъ, въ 1863 году обнаружено было въ этомъ дѣлѣ нѣсколько погрѣшностей, а именно Корнелій Непотъ проданъ былъ одному ученику за 25 коп.,

вмѣсто 20 к., Священная Исторія за 18 коп., вмѣсто 14 коп., греческая грамматика за 13 и 20 коп., вмѣсто 10 к., Пространный Катихизисъ за 60 коп., вмѣсто 26 коп., Краткій Катихизисъ (начатки) за 10 и 20 коп., вмѣсто 6 коп., часословъ за 50 коп., вмѣсто 26 коп.—А потому, Семинарское Правленіе „поставивъ злоупотребленіе при продажѣ книгъ ученикамъ училищному начальству на видѣ, строго внушило при продажѣ книгъ не дѣлать противъ положенной высшимъ начальствомъ цѣны книгамъ надбавки, взимая только по 2 коп. на рубль, для употребленія одной коп. на пересылку по почтѣ денегъ за проданныя книги изъ Балашова въ Семинарское Правленіе, а другой на пересылку денегъ изъ Семинарскаго Правленія въ Духовно-Учебное Управленіе“, какъ это требовалось и ранѣе (см. отнош. семин. отъ 3 мая 1849 г. за № 553).

Кромѣ собственно учебниковъ при прохожденіи предметовъ, какъ наставники, такъ учащіеся пользовались нѣкоторыми, хотя и немногочисленными пособіями. По греческому языку употреблялись грамматика Ляцевскаго и Лексиконы Шревелля и Гедерика, а по Латинскому Лексиконы Розанова, Целлярія и Кронеберга; по церковному уставу и ученію объ утвари и праздникахъ церковныхъ книги „Краткое обзорѣніе Богослужбныхъ книгъ“, Никольскаго, „Краткое объясненіе храма и его принадлежностей“ и „О Богослуженіи православной церкви“; для уроковъ церковнаго устава имѣлся и кругъ Богослужбныхъ книгъ (съ 1859 г.), а для уроковъ географіи—атласъ, пожертвованный Преосвященнымъ Афанасіемъ, Ландкарты (съ 1853 г.) и глобусъ (съ 1858 г.).

Покупкой учебниковъ и учебныхъ принадлежностей воспитанники, вслѣдствіе своей бѣдности, до крайности затруднялись. Обыкновенно, учебники, какъ и записки, доставались отъ предшественниковъ и потому были часто въ неполномъ видѣ: то безъ начальныхъ, то безъ срединныхъ, то, наконецъ, безъ послѣднихъ листовъ.—Бумага для письма боль-

шею частію употреблялась сѣрая, шереховатая, толстая; за карандашъ служилъ иногда заостренный кусокъ свица изъ найденной за городомъ пули; чернила частенько приготовлялись самими учениками изъ дубовой коры и орѣшковъ съ примѣсью купороса; перья употреблялись гусинья, найденныя на берегу Хопра или, быть можетъ, на Тростянскомъ, подгороднемъ лугу.

Сверхъ учебниковъ и немногочисленныхъ учебныхъ пособій воспитанники совершенно не имѣли никакихъ другихъ образовательныхъ средствъ. Впервые расходованіе суммъ на ученическую бібліотеку (59 р. 70 к.) встрѣчается въ 1867 году, такъ что въ разсматриваемое нами время ученической бібліотеки совсѣмъ не существовало. На этотъ недостатокъ въ 1863 году обратилъ вниманіе ревизовавшей училище Инспекторъ Семинаріи, Архимандритъ Александръ, который высказалъ желаніе, въ интересахъ умственно-нравственнаго развитія учениковъ, поощрять чтеніе ими полезныхъ и сообразныхъ съ возрастомъ книгъ, при чемъ доложилъ Семинарскому Правленію, что расположеніе въ чтенію книгъ въ то время замѣтно пробуждалъ въ ученикахъ учитель Тимоѳей Кашинскій (нынѣ священн. с. Турковъ, Балашов. уѣзда), хотя это чтеніе совершалось безъ надлежащей отчетливости. По вліянію этого учителя учениками высшаго и средняго отдѣленій выписаны были слѣдующіе журналы и книги: „Духъ христіанина“, „Домашняя бесѣда“, „Душеполезное чтеніе“, „Журналъ для дѣтей“, „Словарь иностранныхъ словъ“, „Географическіе уроки“, Семенова, и „Дванадцатые праздники“. „При большемъ сочувствіи къ этому доброму и полезному дѣлу со стороны училищнаго начальства, писалъ о. Архимандритъ въ своемъ донесеніи, мало по малу могла-бы составиться и организоваться особая ученическая бібліотека“. Изъ этихъ словъ видно, что въ 1863 году не только не было при училищѣ ученической бібліотеки, но необходимости ея существованія не сознавало да-

же само училищное начальство... Впрочемъ такой взглядъ скорѣ началъ измѣняться. Въ 1867 году Смотритель училища (о. Протоіерей Левицкій) въ классномъ журналѣ вышшаго отдѣленія уже писалъ: „Прошу г.г. учителей, уроки по учебникамъ дополнять выдачею лучшимъ ученикамъ такихъ книгъ, которыя поясняютъ уроки и дѣлаютъ ихъ болѣе занимательными и памятливыми, если, впрочемъ, ученики заслуживаютъ сего разумными и дѣльными отвѣтами“.

Фундаментальная библіотека, предназначенная для учителей, въ рассматриваемое время при училищѣ имѣлась, но количество книгъ въ ней было очень незначительно. Въ сохранившемся каталогѣ, оканчивающемся 1866 г., насчитывается всего до 86 названій книгъ, но въ этомъ же числѣ значится нѣсколько учебниковъ (русская грамматика, Греча, географія, Ободовскаго и друг.), нѣсколько учебныхъ пособій (Краткое обзорѣніе Богослужебныхъ книгъ, Никольскаго, Корнелій. Непоть; небесный и земной глобусъ, лексиконы латинскіе и греческіе и др.) и нѣсколько книгъ, неимѣющихъ отношенія къ училищнымъ предметамъ и, слѣдовательно, совершенно непригодныхъ для училищныхъ наставниковъ, каковы, наприм., „Начальныя основанія батанической философіи“, „Начертаніе теоріи изящной словесности“, 1822 г., Мерзлякова, „Краткая Риторика“, его же, 1817 года, „Руководство къ механикѣ“, 1790 г., „Руководство къ геометріи“, 1831 и др.—Особыхъ суммъ на покупку книгъ для фундаментальной библіотеки до 1867 года также не отпускалось (въ этомъ году было израсходовано 79 руб. 60 коп.). Книги поступали то отъ случайныхъ жертвователей (Смотрителемъ Кошлаковымъ въ 1852 году пожертвованы небесный и земной глобусъ и въ 1865 году 7 книгъ, въ 1866 г. Смотрителемъ Левицкимъ—„Слова и рѣчи“ и друг.), то приобрѣтались духовно-учебнымъ управленіемъ и высылались чрезъ Правленіе Семинаріи (въ 1857 году выслано было, наприм., 14 названій книгъ). Биб-

ліотекаремъ состоялъ учитель А. Смирновъ, но требованія на книги изъ бібліотеки были такъ ничтожны, что въ 1863 г. не было даже тетради для записи выдаемыхъ книгъ, и бібліотекаръ выдавалъ ихъ, надѣясь на свою память. Въ домѣ Барышниковъ, въ которомъ очень долго квартировало училище, бібліотека помѣщалась въ особой пристройкѣ въ сосѣдствѣ съ жилыми комнатами бурсаковъ и классами.

Программъ учебныхъ не было. Объемъ преподаванія предметовъ опредѣлялся существовавшими учебниками, которые вообще-то были не обширны, но тѣмъ не менѣе заключали въ себѣ все существенное. При изученіи древнихъ языковъ главное вниманіе обращалось на переводъ латинскихъ и греческихъ авторовъ на родной языкъ, при чемъ количество переведеннаго въ томъ или другомъ классѣ достигало иногда почтенныхъ размѣровъ. Такъ, въ продолженіе 18⁴⁸/49 и 18⁴⁹/50 учебн. г.г. въ высшемъ отдѣленіи училища по греческому языку было переведено 1; св. Іоанна Златоуста: а) Отъ состава тѣла человѣческаго доказательства Божіей примудрости; б) Разумъ человѣка и составъ тѣла его превышаетъ тѣлесныя способности животныхъ; в) Слово о молитвѣ; г) Слово на Евтропія евнуха, патриція и консула; 2) Св. Василия Великаго: Слово на Варлаама мученика; 3) изъ Страбона: О нравахъ и обычаяхъ разныхъ народовъ; 4) изъ Полиена: Военныя повѣсти; 5) изъ Діодора Сицилійскаго: Рѣдкій примѣръ дружбы и 6) изъ Аполлодора: Миѳологическая повѣсть Девкаліонъ.—По тому же предмету и въ томъ же отдѣленіи въ продолженіе 18⁵⁰/51 и 18⁵¹/52 учебн. г.г.: 1) Евангеліе отъ Іоанна; 2) О нравахъ и обычаяхъ разныхъ народовъ изъ Страбона и Секста Емпирика; 3) О Сивиллинныхъ книгахъ изъ Діонисія Гахликарнасскаго; 4) Анекдоты изъ Діогена Лаерція и Симплиція; 5) О нравахъ разныхъ народовъ и анекдоты изъ Стобея; 6) Избранныя статьи изъ Геродота; 7) О людяхъ, дожившихъ до глубокой старости

изъ Лукіана: 8) Св. Златоуста: а) Доказательства промысла Божія отъ видимыхъ предметовъ; б) Доказательства Премудрости Божіей отъ состава тѣла человѣческаго; в) О превосходствѣ человѣка предъ животными; г) О пророчествахъ и чудесахъ Христовыхъ и д) Слово о Молитвѣ; 9) Св. Василія Великаго: а) Слово на Варлаама мученика и б) На текстъ: разорю житницы моя и большія созижду. По латинскому языку въ низшемъ отдѣленіи въ 18⁴⁹/₅₀ и 18⁴⁹/₅₀ учебн. годахъ переведено 87 статей изъ отдѣла Латинской Христоматіи „parra tiunculae“; и 20 статей изъ отдѣла „fabulae“; въ сентябрьскую 1851 г. треть въ высшемъ отдѣленіи изъ Корнелія Непота полководцы: Тразибуль, Кононъ, Діонъ, Ификратъ и Хабрій, въ январскую: Полеводцы: Аристидъ, Павзаній и Кимонъ и 14 статей изъ Священной Исторіи. Въ преподаваніи ариѳметики была та особенность, что приходились отдѣлы о возвышеніи цѣлыхъ чиселъ и дробей во вторую и третью степень и объ извлеченіи квадратнаго и кубическаго корней.

П. Б.

Священникъ Николай Ѳеодоровичъ Яновскій.

(Некрологъ).

21-го Января 1898 года около полудня мѣрные удары въ большой колоколъ возвѣстили жителямъ села Терсы, Аткарскаго уѣзда, о кончинѣ уважаемаго пастыря ихъ старшаго священника Николаевской церкви о. Николая Ѳеодоровича Яновскаго. Отовсюду, со всѣхъ концовъ селенія, потянулся народъ въ большой, старый домъ покойника, чтобы помолиться объ упокоеніи души, разрѣшившейся отъ узъ многострадавшей плоти. Много слезъ пролито было надъ бездыханнымъ тѣломъ. По надлежащемъ облаченіи усопшаго отслужена была надъ нимъ первая панихида. Скончался о. Николай 62 лѣтъ отъ роду. Недугъ, отъ котораго онъ, доселѣ бодрый и сильный, слегъ въ постель, а затѣмъ и въ могилу, — былъ корбункулъ, — болѣзнь, по замѣ-

чанію врача, пользовавшаго его, почти неизлечимая въ этомъ возрастѣ и ужасная по своимъ проявленіямъ въ данномъ случаѣ. Сознавая опасность своего положенія, больной искалъ утѣшенія въ молитвѣ и скорбь свою изливалъ въ слезахъ, особенно 4-го января во время молебна съ акаѳистомъ предъ Аѳонскою иконою Божіей Матери, отслуженнаго по его просьбѣ его сослужителями въ его домѣ, въ присутствіи многихъ прихожанъ. 5-го января утромъ онъ причастился Святыхъ Христовыхъ Таинъ отъ окружнаго духовника, а въ полдень того числа былъ оборованъ. Послѣ сего къ перенесенію страданій онъ сдѣлался замѣтно терпѣливѣе, но силы его упали быстро съ каждымъ днемъ.

Святыхъ Таинъ причаститься сподобился онъ и еще три раза въ сознаніи, но не вставая съ одра болѣзни. Къ вечеру 20-го числа больной погрузился въ сонъ, съ тяжелымъ хриплымъ дыханіемъ и въ такомъ состояніи пробылъ до слѣдующаго полудня, когда наконецъ духъ его тихо отошелъ къ Богу, напутствуемый молитвенными благожеланіями его сослуживцевъ — членовъ причта и прихожанъ, здѣсь бывшихъ.

Покойникъ былъ сынъ псаломщика города Камышина. По окончаніи курса Саратовской Духовной Семинаріи, съ званіемъ студента, въ 1858 году, въ слѣдующемъ 1859 году рукоположенъ былъ во священники въ с. Терсу, гдѣ служилъ безпременно почти 40 лѣтъ. Много разнообразныхъ должностей исполнилъ почившій въ теченіе многолѣтняго священнослуженія. Въ первомъ же году указомъ Консисторіи онъ опредѣленъ былъ учителемъ и законоучителемъ Терсинскаго сельскаго училища, каковую должность проходилъ до 1-го марта 1875 года, а съ этого времени, вслѣдствіе реорформы сельскихъ училищъ, остался законоучителемъ до дни смерти своей. Два года (1860 и 1873), былъ катихизаторомъ; былъ опекуномъ и попечителемъ надъ сиротами, дѣтьми умершаго дьячка села Журавки Василевскаго; былъ депутатомъ отъ духовенства своего округа на духовно-училищномъ съѣздѣ, исполнялъ порученія Консисторіи по дѣламъ слѣдствен-

нымъ, въ качествѣ слѣдователя; по выбору духовенства своего округа исполнялъ должность помощника Благочиннаго въ теченіе шести лѣтъ. 25-го февраля 1887 года, по представленію Училищнаго Епархіальнаго совѣта, утвержденъ былъ въ должности Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и грамоты, каковую должность проходилъ до 21 октября 1893 года. Насколько ревностна и плодотворна была дѣятельность о. Николая, можно судить по тому лестному вниманію начальства и духовнаго и гражданскаго, каковымъ пользовался покойникъ въ своей жизни. Онъ имѣлъ награды отъ набедренника до наперснаго креста и въ первое десятилѣтіе службы своей почти ежегодно удостоивался или благодарности и одобренія отъ Епархіальнаго начальства или благословенія и признательности Его Пресвященства за труды по религіозно-нравственному просвѣщенію прихожанъ. Наперснымъ крестомъ награжденъ за заслуги по гражданскому вѣдомству. Памятниками его заботливости о религіозно-нравственномъ воспитаніи прихожанъ въ селѣ Терсѣ остались придѣльный храмъ во имя Святаго Великомученика Θεодора Тирона, въ коемъ иконостасъ созданъ на собственные средства о. Николая и зданіе церковно-приходской школы, устроенное на изысканныя имъ средства. Разнообразной, неутомимой дѣятельностію покойный пріобрѣлъ большую извѣстность среди окружнаго духовенства, а отъ прихожанъ—любовь и уваженіе. Никогда не забудутъ братія мѣстнаго храма почившаго его настоятеля, въ лицѣ коего сочетались прекрасныя качества души. Не изгладится изъ памяти ихъ этотъ величавый образъ настыря, съ умнымъ, ласковымъ взоромъ, съ открытымъ добрымъ лицомъ, его сладкозвучный голосъ и благоговѣйное умиленное священнослуженіе, соединенное съ словомъ назиданія. Долго будутъ помнить его привѣтливый спокойный, всегда ровный, характеръ; будутъ благодарить о. Николая и за его сердце, отзывчивое къ матеріальнымъ нуждамъ духовныхъ чадъ своихъ. Но болѣе всѣхъ скорбѣть будутъ о невозвратной и незамѣнимой уtratѣ внука покойнаго, отъ единственной дочери, что замужемъ за псаломщи-

комъ с. Матышева Разумовымъ. Они составляли предметъ нѣжной любви и отеческой заботливости для своего дѣдушки. Съ ними по смерти супруги (о. Николай былъ вдовымъ 3¹/₂ года), онъ дѣлилъ свое одиночество и для образованія ихъ не щадили средствъ своихъ; въ настоящее время они обучаются въ духовныхъ училищахъ. Зальются слезами бѣдные при вѣсти о томъ, что скончался ихъ благодѣтель, что закатилось ихъ ясное, теплое солнышко, согрѣвавшее ихъ лаской и любовью.

Погребеніе тѣла почившаго совершено 23-го января. Литургію совершалъ сынъ покойнаго Сердобскаго у., села Салтыкова, священникъ о. Александръ. На отпѣваніи присутствовали одинъ протоіерей, 6 священниковъ, одинъ діаконъ и четыре псаломщика и многое множество мірянъ. За литургіей, въ обычное время, произнесено слово мѣстнымъ священникомъ, сотоварищемъ покойнаго о. Софинскимъ. Въ концѣ отпѣванія, предъ цѣлованіемъ глубоко-трогательное и назидательное слово сказано о. Благочиннымъ Петромъ Іоанновичемъ Кириковымъ. Отпѣваніе исполнено усердно съ умиленіемъ, продолжалось около трехъ часовъ. Ирмосы— „Волною морскою“ съ чувствомъ пропѣлъ мѣстный хоръ, организованный почившимъ въ первые годы его службы. Церковь была освѣщена, горѣло большое трехъярусное поникадило. Вообще погребеніе представляло собою умилительно-печальное торжество. Любитель былъ о. Николай церковныхъ торжествъ, вотъ и по кончинѣ не лишился сего духовнаго утѣшенія. Миръ праху твоему и вѣчный покой душѣ твоей, дорогой сослужитель и добрый пастырь!

Свящ. X. С.

Рѣчь надъ гробомъ священника о. Николая Θεодоровича Яновскаго.

Ты ли это, дорогой сослужитель и добрый пастырь о. Николай? Твои ли это останки бранныя вмѣщаетъ предстоящій намъ гробъ? Такъ вотъ мѣсто, гдѣ обрѣлъ ты упокоеніе отъ страданій своихъ; а мы надѣялись, что возстанешь ты отъ одра

болѣзни. Вѣдь такъ еще недавно, въ день престольнаго (6-го декабря) праздника нашего, на семь же мѣствъ храма, гдѣ стоитъ гробъ твой, предъ иконою Святителя и Чудотворца Николая, ты вмѣствѣ съ нами торжественно величалъ Святителя; такъ еще недавно твой стройный, органистый голосъ съ сего-же мѣста услаждалъ слухъ нашъ и сердце умиленнымъ чтеніемъ Евангелія и самый видъ твой, тогда благолѣпный и бодрый, лаваль основаніе предполагать, что прожитыя тобою лѣта еще не истощили силъ твоихъ, что ты еще долго послужишь съ нами и для насъ во славу Божию. Прошло съ тѣхъ поръ по больше мѣсяца, и какая страшная совершилась съ тобою перемѣна. Закрылись на вѣки очи твои, устремленныя къ Богу; молчатъ уста, возвѣщавшія хвалу Божию; недвижны руки, прилежныя къ священнодѣйствию. Дежить предъ нами твое бездыханное тѣло, а духъ отлетѣлъ отъ него. Какъ тать въ ночи, подкралась къ тебѣ лютая болѣзнь, и алчная смерть повергла бѣднаго страдальца во гробъ. Ахъ, какъ быстро проходятъ дни и лѣта жизни для насъ бѣдныхъ и смертныхъ, и какъ смерть близка къ каждому изъ насъ! Говорятъ, что на могилѣ одного человѣка была такая надпись: „Сегодня я, а завтра ты“, т. е. умрешь. И правда, что наша жизнь? Это по слову Апостола, паръ на малое время являющійся и исчезающій. (Іак. IV, 13—14). Между тѣмъ за предѣлами этой жизни слѣдуетъ судъ, воздаяніе, вѣчность, и мы должны готовиться къ отвѣту. Съ чистою душою и добрыми дѣлами должны предстать предъ судищемъ Христовымъ. О Премилосердый Господи! Не погуби насъ со беззаконіями нашими, но даждь намъ память смертную, сердце чисто созижди въ насъ и духъ нашъ обнови къ добродѣланію. На такія именно мысли и чувства наводитъ насъ предстоящій гробъ, безмолвный проповѣдникъ смерти и тлѣнія.

Чѣмъ же однако утѣшимъ мы себя и всѣхъ присныхъ почившаго въ такой невозвратной утратѣ? Утѣшеніе для всѣхъ во первыхъ то, что скончался достоуважаемый о. Николай не во цвѣтъ лѣтъ, а уже въ такомъ возрастѣ, когда сталъ ощущать

недуги старости и усталость отъ многосложныхъ пастырскихъ обязанностей, а усталому нуженъ покой и утомленному многими бурями житейскими нужно тихое пристанище; а главное, утѣшимся тѣмъ, что кончина его была непостыдная христіанская. Болѣзнь его приводила въ ужась и содраганіе всякаго, кто только видѣлъ ее; но болящій переносилъ ее съ примѣрнымъ терпѣніемъ и покорностью воли Божіей, вѣруя, что „аще внѣшній человѣкъ тлѣетъ, внутренней обновляется“ и что многими скорбями подобаетъ внити въ Царствіе Божіе“. Уповаемъ, что страданіями плоти очистилась душа его отъ всякихъ скверныхъ грѣховныхъ, какъ злато очищается огнемъ. Удостоился почившій предъ кончиною своею въ полномъ сознаніи воспользоваться всеми благодарными средствами, какими Св. Церковь напущаетъ умирающихъ. Въ теченіе сорокалѣтняго почти священствованія въ одномъ приходѣ не мало конечно полезныхъ для прихожанъ и добрыхъ дѣлъ содѣлалъ о. Николай; нѣтъ въ нихъ недостатка, если бы захотѣли мы составить изъ нихъ похвальный надгробный вѣнецъ; но что въ нашихъ людскихъ похвалахъ тому, кто оставилъ земное поприще и предстоить теперь предъ лицемъ Высшей Божественной Правды? Въ наши дни, скудные благотворительностью и жертвами на храмъ Божій, полезно, однакоже въ назиданіе наше и подражаніе упомянуть о томъ, что на собственныхъ средства почившаго устроенъ въ свое время (въ 1885 году) иконостасъ въ предѣльномъ храмѣ нашемъ во имя Св. Великомученика Фодора Тирона. Жертва по состоянію сельскаго священника весьма большая. Вотъ и одно дѣло, а какое въ немъ доброе основаніе для будущаго (I Тимоѣ. VI, 19): храмъ сей будетъ безмолвно ходатайствовать за благотворителя своего предъ страшнымъ престоломъ Господа Славы. Помолимся и мы искренно Господу Богу, да вчинитъ Онъ духъ его въ мѣстѣ свѣтломъ, идѣ же увѣнчанные лики праведныхъ сіяютъ, какъ свѣтила, да дастъ ему Господь Богъ дерзновеніе и тамъ молиться за насъ, какъ молился онъ здѣсь.

А ты, незабвенный сослужитель нашъ и наставникъ о. Николай, почивай въ мирѣ отъ всѣхъ трудовъ твоихъ подъ сѣнью Св. Православной Церкви и молитвеннымъ покровомъ Св. великомученика Ѳеодора Тирона; почивай до радостнаго утра общаго воскресенія, а тогда по гласу послѣдней трубы Архангеловой возтани въ радованіи. Аминь. Свящ. X. С.

Рѣчь, сказанная при погребеніи іерея Николая Ѳеодоровича Яновскаго.

Придите и видите все странное и грозное видѣніе всеѣмъ познаваемое, образъ нынѣ видимый, и не къ тому мудруйте привременная. Днесь душа отъ тѣла разлучается, къ вѣчному представляема міру (стихира изъ чина погребенія священниковъ).

Придите и видите, се предъ нами лежитъ во гробѣ нашъ обратъ, а вашъ, возлюбленные прихожане, пастырь, достоуважаемый о. Николай, долго и много усердно вамъ послужившій и словомъ и дѣломъ. Цѣлыхъ 39 лѣтъ усопшій пастырь прослужилъ въ этомъ приходѣ и находился въ самомъ тѣсномъ пастырскомъ общеніи съ своими прихожанами; во все время своей службы онъ неустанно назидаль своихъ пасомыхъ словомъ Божиимъ; усердно и съ благоговѣніемъ совершалъ Божественныя службы и приносилъ въ этомъ храмѣ безкровную жертву. Пребывая столь долгое время въ постоянномъ молитвенномъ общеніи съ вами, возлюбленные прихожане, усопшій пастырь вашъ о. Николай былъ вашимъ общимъ отцемъ, совѣтникомъ, другомъ... Но теперь онъ навсегда разлучается съ вами; не услышите вы больше сладкаго гласа его, не раздѣлитъ онъ съ вами пріятной бесѣды вашей, — не утѣшитъ онъ васъ въ скорби вашей, не увидите вы больше той привѣтливой достолюбезной улыбки его, которая всегда была неизмѣннымъ украшеніемъ чела его, въ особенности при дружеской бесѣдѣ съ нимъ; дѣти ваши, которыхъ покойный особенно любилъ и неустанно училъ и здѣсь — въ храмѣ и въ школѣ, больше не увидятъ отеческой ласки его.

Между усопшимъ и нами уже опустилась та страшная непроницаемая завѣса, поднять которую никто изъ сотворенныхъ не можетъ, смерть навсегда сокрыла его отъ насъ и отъ сего суетнаго міра; днесъ душа отъ тѣла разлучилась, къ вѣчному представляема міру, а надъ браннымъ тѣломъ уже видимо совершается божественное опредѣленіе: земля еси и въ землю отыдеши. Но не будемъ больше говорить о томъ, что совершилось.—Этотъ гробъ и безмолвіе усопшаго не свидѣтельствуютъ ли о той страшной для насъ истинѣ, что рано или поздно, но непременно, каждый изъ насъ, подобно сему пастырю, долженъ разстаться съ этимъ суетнымъ міромъ и, оставивъ въ немъ свое брнное тѣло, душою представиться къ вѣчному міру; а потому всѣмъ необходимо готовиться къ тому и не мудрствовать привременная, не увлекаться прелестями міра сего до забвенія о часѣ смертномъ. Разстающійся на вѣки съ нами и съ любящей его и любимой имъ своей родной семьей о. Николай давно уже сталъ помышлять о часѣ смертномъ, а въ недавнее время прямо говорилъ, что онъ въ скоромъ времени ожидаетъ смерти...

Тяжка была болѣзнь покойнаго, сведшая его въ могилу;—но самая кончина была мирная. Послѣднимъ желаніемъ умершаго было, чтобы мы, а въ особенности вы—духовные дѣти его непрестанно молились о немъ, о упокоеніи души его въ вѣчныхъ обителяхъ Отца небеснаго. Не будемъ-же братіе, забывать поминать въ молитвахъ своихъ усопшаго раба Божія Іерея Николая.

Владыко Христе! смиренно молимъ Тебя, удостой раба твоего іерея Николая быть твоимъ служителемъ и въ небесныхъ твоихъ обителяхъ,—въ храмъ вѣчной твоей славы.

А ты, братъ нашъ во Христѣ, иди съ миромъ туда, куда тебя зовутъ, ибо время твое исполнилось, и, если обрѣтешь дерзновеніе у Господа, помолись у престола Божія о насъ грѣшныхъ. А мы оставшіеся здѣсь на землѣ, не будемъ забывать тебя въ своихъ молитвахъ... Затѣмъ дорогой собратъ, прими отъ насъ послѣднее цѣлованіе.

Священникъ *Петръ Кириковъ.*

Чудесное исцѣленіе по вѣрѣ въ силу таинства Православной церкви.

Въ современномъ обществѣ среди такъ называемыхъ образованныхъ, а иногда и среди полуобразованныхъ людей, нерѣдко нынѣ можно встрѣтить невѣрующихъ въ возможность чудесъ, въ силу и дѣйственность молитвъ и таинствъ. Такіе невѣры, для убѣжденія въ истинности христіанства ищутъ чудесъ и, по своему ослѣпленію, не замѣчаютъ ихъ. Между тѣмъ Господь, не хотяи смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему, по неизреченной милости Своей, и нынѣ не оставляетъ безъ вразумленія заблуждающихъ чудесными проявленіями и видимымъ дѣйствіемъ Своей Божественной благодати. По силѣ вѣры, къ укрѣпленію сомнѣвающихся и къ возбужденію невѣрующихъ, и въ наше время нерѣдко совершаются чудеса. Разительнымъ примѣромъ подобнаго призванія заблуждающихъ проявленіемъ силы Божіей и благодатнаго дѣйствія таинства можетъ быть случай присоединенія къ православію отъ лютеранства юноши, исцѣлившагося отъ болѣзни, всѣми признаваемой неисцѣльною.

Въ приходѣ Крестовоздвиженской церкви, слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда, причисляется станція „Покровская Слобода“ Рязанско-Уральской желѣзной дороги, со всѣми ея мастерскими, гдѣ не мало служащихъ и неправославнаго исповѣданія. Въ 1895 году августа 27 дня приходятъ ко мнѣ пожилая женщина и молодая дѣвица. На вопросъ мой— „что имъ отъ меня нужно?“ первая отвѣчаетъ: „мы, батюшка, пришли къ вамъ по важному дѣлу“. — „Готовъ слушать и исполнить, если можно, ваше желаніе“, говорю имъ. — „У насъ человекъ очень боленъ и желаетъ пріобщиться Святыхъ Таинъ, — сдѣлайте милость!“ — „Что-жъ такое“, говорю „готовъ хоть сейчасъ; это моя прямая обязанность“. — „Только вотъ въ чемъ дѣло“, объясняютъ пришедшія, „онъ лютеранинъ“. — „Въ такомъ случаѣ не могу удовлетворить вашей просьбы; — для того, чтобы пріобщиться святыхъ Христовыхъ Таинъ, по установленію святой Пра-

вославной Церкви, ему нужно сначала принять православіе чрезъ совершеніе святаго таинства муропомозанія по чину, а для этого мнѣ нужно испытать, знаетъ ли онъ хотя сколько нибудь православное ученіе; затѣмъ нужно приготовить его къ такому великому дѣлу“. — „Знаю батюшка“, продолжаетъ объяснять старшая, „что нужно присоединить къ православію чрезъ святое муропомозаніе: объ этомъ-то мы и просимъ васъ. Я сама была лютеранка, отчаянно была больна; общалась и немедля пожелала принять православіе; меня въ безнадежно-болѣзненномъ состояніи помазали святымъ муромъ, приобщили и вотъ — Богъ меня помиловалъ, — я выздоровѣла и живу послѣ того уже двадцать лѣтъ“.

На вопросъ мой, кто онъ такіа, — старшая отвѣчала, что она Нижнеомовская мѣщанка Ольга Германовна Кернеръ, живетъ въ Саратовѣ, а дѣвица — старшая сестра больного, который ищетъ присоединенія. Семейство ихъ живетъ здѣсь — въ слободѣ Покровской; отецъ служить при желѣзной дорогѣ. — „Пришлите“, говорю, ко мнѣ больного съ отцомъ“. — „Батюшка! воскликнула Кернеръ, да онъ не только что къ вамъ придти, онъ не можетъ встать и съ постели; докторъ велѣлъ уже его приготовить..... Онъ, хотя сынъ родителей — лютеранъ, но православную вѣру знаетъ; учился въ русскомъ-городскомъ училищѣ и молитвы русскія знаетъ“. Затѣмъ обѣ стали повторять усердную просьбу поторопиться исполненіемъ желанія больного — причастить его, такъ какъ онъ очень слабъ. Эта просьба поставила меня въ большое затрудненіе. Съ одной стороны смущало меня, что больной-несовершеннолѣтній, имѣетъ родителей-лютеранъ, что онъ не подготовленъ надлежаще къ принятію православной вѣры; съ другой — боязнь лишить благодати Божіей въ таинствахъ муропомозанія и причащенія умирающаго, при искреннемъ желаніи его умереть православнымъ христіаниномъ. Я немедленно отправился въ квартиру больного. Тамъ я узналъ, что больной учился въ Елецкомъ городскомъ начальномъ училищѣ, гдѣ окончилъ курсъ и получилъ установленное свидѣтельство на льготу по воинской повинности; Законъ Божій изучалъ вмѣстѣ съ другими учениками

—русскими православными и что онъ искренно и сознательно желаетъ принять православіе. Родители его высказали полное согласіе на его присоединеніе и всѣ были очень рады, когда я изъяснилъ готовность немедленно совершить надъ больнымъ муропомазаніе и причастить его. Больной, между тѣмъ, несмотря на крайнее изнеможеніе, усиливался приподняться съ постели. При помощи матери сѣлъ, затѣмъ, неудовольствовавшись тѣмъ, старался встать на ноги и, поддерживаемый матерью и поручителемъ при муропомазаніи, стоялъ и молился во все время совершенія священнодѣйствій. Совершивши муропомазаніе, причемъ лютеранское имя Робертъ замѣнено было именемъ Романъ, я исповѣдалъ и приобщилъ новоприсоединеннаго Святыхъ Тайнъ. Затѣмъ, преподавъ краткое наставленіе, какъ родителямъ, такъ и присоединенному, я оставилъ ихъ безъ всякой надежды на выздоровленіе больного.

Изъ разспросовъ родителей больного—новаго члена Православной Христовой Церкви, а также изъ документовъ ихъ я узналъ слѣдующее. Семейство составляютъ: отецъ Людвигъ Германъ Андреевъ Раддаць 40 лѣтъ, мать Анна Карлова 40 лѣтъ, дѣти ихъ: Мина 20 л., Робертъ (присоединенный Романъ) 18 лѣтъ, Юлія 15 л., Адольфъ 12 л., Лидія 9 л., Александръ 7 л., Марія 5 л. и Софія 3 л. Германъ Раддаць, по рожденію Германскій подданный, въ 1883 г., когда послѣдовало запрещеніе желѣзнодорожной службы въ Россіи для иностранныхъ подданныхъ, принялъ русское подданство и приписался въ Ливенскіе мѣщане. Романъ же Раддаць и другія дѣти, рожденные до 1883 г., такъ и остались Германскими подданными.

Присоединенный больной страдалъ отъ своей болѣзни болѣе года; лечившіе его врачи признали въ немъ чахотку, въ послѣдней степени развитія *), такъ что лѣчившій его послѣднимъ врачъ В. Н. Алмазовъ, видя неизбѣжный исходъ—смерть, кате-

*) Есть копія со скорбнаго листа больного, которая не оставляетъ мѣста сомнѣнію въ томъ отъ какой болѣзни пользованъ—былъ Раддаць и въ какомъ состояніи признавалъ его врачъ, наблюдавшій за ходомъ болѣзни.

торически объявилъ родителямъ, чтобы они на леченье больше и не тратились, а готовили бы гробъ. Въ это то время пришла къ нимъ знакомая ихъ, вышеупомянутая Ольга Кернеръ, рассказала о своемъ спасеніи чрезъ святыхъ миропомазаніе и причащеніе, посоветовала тоже сдѣлать и имъ, на что они тотчасъ охотно и рѣшились. На другой день послѣ присоединенія, я послалъ псаломщика, для учиненія рукоприкладства на подпискѣ о непринужденіи относительно вѣроисповѣданія, въ домъ умирающаго, и онъ сообщилъ мнѣ что присоединенный къ вечеру, или къ слѣдующему утру будетъ готовъ... Послѣ того прошло времени около мѣсяца, а извѣщенія мнѣ о смерти его все не было. Это наконецъ обезпokoило меня: у меня родилась мысль, — не похоронили ли присоединеннаго по лютеранскому обряду? Не погрѣшилъ ли я, совершивъ надъ больнымъ святыхъ таинства въ удовлетвореніе просьбы, не имѣвшей основанія въ искреннемъ религіозномъ убѣжденіи, а проистекавшей изъ побужденія, бывшаго не болѣе какъ суевѣрнымъ предразсудкомъ со стороны просителей. Наконецъ въ одинъ изъ воскресныхъ дней я посылаю псаломщика узнать о присоединенномъ больномъ. И что же! къ удивленію моему и къ великой радости, псаломщикъ мнѣ отвѣчаетъ, что видѣлъ его сегодня въ церкви. И дѣйствительно по окончаніи литургіи, когда я уже выходилъ изъ церкви, отецъ съ сыномъ Романомъ Раддацъ встрѣтили меня въ притворѣ и искренно благодарилъ, что я исполнилъ ихъ желаніе — приобщилъ Святыхъ Таинъ умирающаго, который теперь, хотя имѣлъ еще болѣзненный видъ вълѣдствіе истощенія отъ болѣзни, но былъ уже совершенно здоровъ. Радостно выслушавъ ихъ благодарность, я сдѣлалъ имъ соотвѣтствующее наставленіе, вмѣстѣ съ ними возблагодарилъ Господа за оказанную Имъ милость и, отпуская ихъ, вручилъ новому православному книжку наставленія въ православной вѣрѣ. Послѣ этого событія, не только принявшій православіе, но и всѣ дѣти Раддацъ ходятъ къ богослуженію въ православную церковь, а изъ нихъ Адольфъ и Александръ поступили — первый въ церковно-приходское училище, а другой —

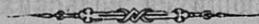
въ школу грамоты; оба охотно изучаютъ Законъ Божій наравнѣ съ другими учениками—православными.

Въ востоящее время учатся въ церковно-приходской школѣ Лидія и Марія Раддаць, а Юлія, старшая ихъ сестра, въ декабрѣ мѣсяцѣ 1896 года, приняла православіе. Романъ же не имѣетъ теперь ни малѣйшаго слѣда той тяжелой болѣзни, отъ которой избавился и которая считается неизлѣчимою; здоровье его находится въ цвѣтущемъ состояніи.

Не осталось безъ послѣдствій описанное событіе и внѣ семейства Раддаць. Такъ въ прошломъ 1896 году по искреннему желанію и убѣжденію, присоединилась къ православію 80-ти лѣтняя старушка лютеранка Екатерина Лыщинская; а въ настоящемъ 1897 году присоединено еще одно лютеранское семейство—отецъ съ матерью и ихъ два сына.

Священникъ *Лавръ Малютинъ*.

(Самар. Епар. Вѣд. № 2-й).



ОГЛАВЛЕНІЕ: Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Θεодоровны о благотворительности.— Собесѣдованіе съ именуемыми старообрядцами, бывшее въ Вознесенской церкви гор. Царицына Саратовской епархіи.—Къ состоянію Балашовскаго духовнаго училища въ 1847—1867 годахъ.—Священникъ Николай Θεодоровичъ Яновскій. [Некрологъ].—Рѣчь надъ гробомъ священника о. Николая Θεодорова Яновскаго.—Рѣчь, сказанная при погребеніи іерея Николая Θεодоровича Яновскаго.—Чудесное исцѣленіе по вѣрѣ въ силу таинства Православной церкви.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣновъ.

Дозволено цензурою, Саратовъ, 30 апрѣля 1898 г.

Цензоръ протоіерей М. Соколовъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Правленія Императорскаго Россійскаго Общества пло- доводства.

Бездоходность земледѣлія, развивающаяся съѣтъ желѣз-
ныхъ дорогъ, расширеніе рынковъ потребленія и все увели-
чивающійся ввозъ иностранныхъ плодовъ заставили русскихъ
хозяевъ серьезнѣе обратить вниманіе на плодоводство, какъ
на болѣе доходную отрасль хозяйства. Для поддержанія и
развитія отечественнаго плодоводства, возродившагося какъ
промышленная отрасль сельскаго хозяйства, создалось въ Пе-
тербургѣ въ 1891 г. подъ высокимъ покровительствомъ Ве-
ликаго Князя Николая Михайловича Императорское Рос-
сійское Общество Плодоводства. Истинныя потребности,
вызвавшія Общество къ жизни, обезпечили ему съ первыхъ
же шаговъ его дѣятельности вниманіе Правительства и при-
токъ силъ въ видѣ выдающихся сельскихъ хозяевъ и пло-
водовъ. При столь благопріятныхъ условіяхъ юное Общество
въ первые же годы своего существованія широко раскинуло
свою дѣятельность: предпріяло и издало нѣсколько трудовъ
для изученія современнаго состоянія плодоводства въ Рос-
сіи, устроило плодую ярмарку, первую въ исторіи между-
народную выставку плодоводства и конгрессъ пловодовъ,
успѣшно ходатайствовало передъ Правительствомъ о нуждахъ
промышленнаго садоводства. Въ будущемъ Общество пред-
полагаетъ устроить собственные образцовые питомники и
училище садовниковъ—практиковъ, организовать рядъ выста-
вокъ, имѣющихъ практическое значеніе, и вообще слѣдить
за нуждами промышленнаго плодоводства, доводя о нихъ
до свѣдѣнія Правительства.

На первых же порах Общество поняло всю затруднительность условий для успешной деятельности в провинции, в виду отсутствія знаній плодводства в массѣ, разрозненности и полнаго почти отсутствія обмѣна наблюденій между отдѣльными дѣятелями и, при всемъ томъ, чрезвычайнаго разнообразія природныхъ условий в разныхъ мѣстностяхъ обширной Россіи. Сблизить знатокѣвъ плодводства между собой, вызвать обмѣнъ мыслей и наблюденій между ними, сдѣлать сумму знанія и опыта ихъ доступною для публики, а затѣмъ общими силами поднять русское плодводство и распространить его в народѣ, вотъ что сдѣлалось священнѣйшей задачей Общества. Для осуществленія этой задачи Общество завело свой собственный печатный органъ и съ тѣхъ поръ неуклонно стремилось сдѣлать его общедоступнымъ и наиболѣе отвѣчающимъ настоящимъ потребностямъ русскаго плодводства.

Сельская школа и народный учитель, какъ ея дѣятель, — вѣрнѣйшіе пути для проведенія в народѣ знаній по сельскому хозяйству. Международный конгрессъ плодководѣвъ 1894 г., разсуждая о мѣрахъ къ поднятію плодводства в Россіи, указалъ на народную школу, какъ на могущественное средство развитія плодводства в странѣ. Исходя изъ такого же убѣжденія, Императорское Россійское Общество Плодводства в 1894 г. обратилось къ Гг. Попечителямъ учебныхъ округѣвъ съ просьбой сдѣлать указанія о желаемыхъ измѣненіяхъ в программѣ журнала „Плодводство“, для того чтобы журналъ былъ наиболѣе полезенъ для школъ. Цѣнныя указанія Гг. попечителей были приняты съ благодарностью, и съ тѣхъ поръ журналъ, видоизмѣнивъ нѣскольکو свою программу, сталъ давать большой запасъ элемен-

тарныхъ свѣдѣній и провѣренныхъ опытомъ указаній, полезныхъ, какъ для начинающихъ, такъ и для болѣе опытныхъ плодоводовъ. Помимо отдѣльныхъ статей по плодоводству, огородничеству, винодѣлю и культурѣ цѣнныхъ растений, къ журналу ежегодно прилагались полные систематическіе курсы плодоводства, огородничества и т. д., такихъ авторитетныхъ писателей какъ проф. Рудзкій, Гребницкій, Рытовъ и Клаусень.

Журналъ „Плодоводство“ выходитъ ежемѣсячно довольно объемистыми книжками (до 60 печатныхъ листовъ въ годъ, не считая бесплатныхъ приложений); текстъ поясняется многочисленными рисунками и нѣсколькими художественно исполненными хромолитографіями. Не смотря на значительную стоимость изданія, подписная плата на журналъ назначена въ два рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой. Такая ничтожная плата, разумѣется, не окупаетъ расходовъ и объясняется только безкорыстнымъ желаніемъ Общества содѣйствовать развитію отечественнаго плодоводства, какъ занятія, могущаго составить источникъ народнаго благосостоянія и имѣющаго для народа не только практическое, но и культурно-нравственное значеніе.

Въ виду упомянутой высокой цѣли, Общество рѣшило, несмотря на убытки, не уменьшать объема изданія и неизмѣнять установившейся уже широкой программы его на предстоящій 1898 годъ. Но для того, чтобы Общество могло и въ будущемъ не только удержать журналъ на его высотѣ, но и совершенствовать и развивать его далѣе, необходима поддержка русскихъ садоводовъ, какъ матеріальная, такъ и нравственная. Первая выражается въ возрастающемъ числѣ

подписчиковъ, которое, современемъ обезпечило бы Общество отъ убытковъ, превышающихъ его средства.

Каждый подписчикъ, внося свою лепту въ видѣ двухрублевой подписной платы, тѣмъ самымъ вноситъ свое участіе въ общепольное, патріотическое дѣло развитія и распространенія отечественнаго плодоводства, которое одно можетъ превратить пустынную степь въ цвѣтущій садъ, внести отраду въ трудовую жизнь земледѣльца и обезпечить его отъ лишеній въ тяжелые годы неурожая хлѣбовъ.

Твердо надѣясь на патріотическую отзывчивость русскихъ садоводовъ и обѣщая, при ихъ содѣйствіи, по-сильно служить общему дѣлу, Общество вступаетъ въ новый годъ изданія журнала „Плодоводство“. Немалымъ поощреніемъ служить ему лестные и сочувственные отзывы органовъ печати. Такіе отзывы появлялись, напр., въ „церковныхъ Вѣдомостяхъ“, затѣмъ въ „Нивѣ“, и, наконецъ въ „Новомъ Времени“. Въ пространной статьѣ, озаглавленной „Серьезная услуга“ и помѣщенной въ этой газетѣ 11 декабря 1897 года, извѣстный сельскій хозяинъ и авторитетный писатель О. Е. Ромеръ говоритъ между прочимъ, слѣдующее:

...„Непростительно и нерасчетливо со стороны хозяевъ пренебрегать тѣми изданіями, которыя безспорно являются дорогимъ другомъ и совѣтникомъ для всякаго плодовода, многоопытнаго, и начинающаго; тѣмъ болѣе, если подобное изданіе повременное, обѣщающее расширить въ будущемъ свое благотворное воздѣйствіе и возникшее не изъ расчетовъ личной воли, а по безкорыстному рѣшенію цѣлаго товарищества людей, связанныхъ любовію къ одному общему дѣлу“...

Скажу прямо и не обинуясь, что наше русское „Плодоводство“ отнюдь не уступает (по доступности, внѣшнимъ качествамъ и внутреннему содержанию) любому изъ подобныхъ изданій на нѣмецкомъ языкѣ“...

Журналъ „Плодоводство“ за предыдущіе годы, былъ одобренъ Учеными Комитетами Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Земледѣлія, а Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ постановилъ допустить его въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Въ предстоящемъ 1898 году имѣется въ виду, между прочимъ, напечатать „Бесѣды“ А. Клаусена объ устройствѣ питомниковъ, а также помѣстить рядъ статей съ описаніемъ посадки, обрѣзки и другихъ пріемовъ культуры плодовыхъ деревьевъ, при чемъ статьи эти будутъ сопровождаться рисунками, снятыми съ натуры и наглядно показывающими, какъ слѣдуетъ производить данную работу и что происходитъ при неправильномъ ея исполненіи.

Подписка на 1898 годъ. принимается въ конторѣ редакціи журнала „Плодоводство“ С.-Петербургъ, Чернышевъ переулочъ № 16.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ

И. Ф. МИСЮРО.

ЛѢЧЕНИЕ, ПЛОМБИРОВАНИЕ

и

ВСТАВЛЕНИЕ ИСКУССТВЕННЫХЪ ЗУБОВЪ.

ПРИЕМЪ ЕЖЕДНЕВНО.



Архіерейскій корпусъ, уголъ Никольской ул. и Соборной пл. (входъ съ площади).

ВЪ ГОРНО-ЗАВОДСКОМЪ СКЛАДѢ

А. В. ВСЕВОЛОЖСКАГО,

въ Саратовѣ, по Б.-Сергіевской ул.,

ПРОДАЕТСЯ ПО ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ

ДЛЯ КРЫШЪ

ЛИСТОВОЕ КРОВЕЛЬНОЕ

ЖЕЛѢЗО.

Полномѣрное отъ 2 р. 25 к. и маломѣрное отъ 2 р. за пудъ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
Бр. В. и И. РЫСИНЫ

ВЪ ЦАРИЦЫНЪ Н/В.
Телефонъ № 74.

ОТДѢЛЕНІЕ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ И ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ

БЛАГОВОЛИТЕ ТРЕБОВАТЬ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ

— и —

ИСПОЛНЯЮТСЯ ЗАКАЗЫ
ИКОНОСТАСОВЪ И ФРЯЖСКОЙ ЖИВОПИСИ ИКОНЪ.

На всероссійской выставкѣ 1896 года удостоены б.
медали.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ВАСИЛІЯ МАТВѢЕВИЧА КАМЕНЕВА

бывшій бр. Гудковыхъ въ Саратовѣ.

Основанъ въ 1817 году.

За всероссійскую Промышленно-Художественную выставку
Большая серебряная медаль.

Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку
старыхъ колоколовъ, разнаго вѣса также и доставку какъ по
жельзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путямъ, поднимаетъ
колокола на колокольную, даетъ ручательство въ прочности
колоколовъ до одного года и дѣлаетъ разсрочку платежа на
разные сроки. При заводѣ всегда имѣются для продажи го-
товые колокола вѣсомъ: 150, 125, 100, 90, 80, 70, 60,
50, 40, 35, 30, 25, 20, 18, 15, 12, 10, 8, 7, 6, 5, 4,
3, 2, 1¹/₂, 1 пудъ; 30, 25, 20, 15, 10 фунтовъ.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА ВЪ САРАТОВѢ.

*(Московская у., д. Шеллеръ, между Александровской и
Вольской),*

который имѣеть въ большомъ разнообразномъ выборѣ: золотыя, серебряныя, мельхіоровыя, бронзовыя вещи;

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ И НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ
НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

парча, бархатъ, галуны, бахрома, кисти; также
ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

паникадилы, лампы, подсвѣчники, сосуды,
дарохранительницы, хоругви, плащаницы,
воздухи серебряныя и мишурныя.

Кресты **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденные С.-Петербургскіе.

Книги Богослужебныя, проповѣдныя, житія святыхъ, Библи лучшихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ и много другихъ товаровъ.
САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ: никелированные, томпакъ и обыкновенные.

Кромѣ сего, имѣются собственной выписки **ЧАЙ** кяхтинскій высшего достоинства, развѣшанный подъ таможенной бандеролью, въ собственной развѣсочной, подъ надзоромъ чиновника отъ правительства.

САХАРЪ КІЕВСКІЙ ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ.

Цѣны дешовыя, безъ запроса, внѣ конкуренціи.

МАГАЗИНЪ Г. М. КВАСНИКОВА,

Саратовъ, Театральная площадь д. Вакурова.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ СЕРЕБРЯНОЙ И АПЛИКЕ:

Дарохранительницы, Дароносицы, Сосуды, Кресты на престольные, Ковши для теплоты, Кадило, Трикирии пасхальные, Копи, Евангелія, Апостоль, Кропило, Чаши водосв., Панихидницы, Всенощныя блюда, Вѣнцы брачныя, Блюда сборныя, Свѣчи металлическія, Паникадило, Подсвѣчники, Семисвѣчники, Лампады, Хоругви, Плащаницы, Воздухи.

Парча, готовыя священническія облаченія и другія вещи.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные **КРЕСТЫ** для монашествующаго и бѣлаго духовенства получены на разныя цѣны.

ИКОНЫ въ ризахъ серебряныхъ и аплике, **КІОТЫ**,

А ТАКЖЕ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ЧАСОВЪ, золотыхъ и серебряныхъ вещей.