



# ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

---

XIV г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. XIV г. изд.

---

15 февраля. № 4. 1911 года.

---

*Циркулярно.*

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца  
Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консисторіи  
причитамъ Омской епархіи.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Омская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 11 декабря 1910 г. за № 1299, съ просьбой объ оказаніи содѣйствія успешному сбору пожертвованій въ пользу онаго Общества, имѣющему производиться въ церквахъ въ предстоящій праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ.



**Приказали:** Предписать духовенству епархіи произвести въ церквахъ въ вышеупомянутый праздникъ сборъ въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества, согласно одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ, каковыя напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а воззванія, поученія и надписи для блюды разослать причтамъ черезъ о.о. благочинныхъ при циркулярномъ указѣ Консисторіи. Февраля 4 дня 1911 года № 2249.

Членъ Консисторіи свящ. *В. Ястребовъ.*

Секретарь *М. Богоявленскій.*

И. д. Столоначальника *Ө. Чичкановъ.*

---

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у Живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе Православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюды, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ безплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмъ ознакомляются съ



значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель или уполномочитъ мѣстный Отдѣлъ Общества.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

№ 706 — 1911 г. 28 января. Отношеніе Генераль-Губернатора о содѣйствіи между лицами и учрежденіями духов. вѣдомства на пожертвованіе въ память 50-тилѣтія Государя Императора Александра II-го для увѣковѣченія въ г. Омскѣ устройства обелиска отпечатать въ Епарх. Вѣдом. Пожертвованія могутъ быть отчисляемы отъ своего содержанія ежемѣсячно. Епископъ *Гавриль*.

**Отношеніе Степного Генераль-Губернатора на имя Преосвященнаго Гавріила.**

*Ваше Преосвященство,  
Милостивый Архипастырѣ.*

Между вѣдомственнымъ совѣщаніемъ, состоявшимся 13 сего января подъ моимъ предѣтельствомъ, по вопросу о



чувствованіи пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, между прочимъ, постановлено воздвигнуть въ память этого событія обелискъ *Царю Освободителю Александру II* въ г. Омскѣ, на площади противъ собора, предназначенной для постройки зданій судебныхъ установленій.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ, прошу Ваше Преосвященство предложить подвѣдомственнымъ Вамъ лицамъ и учрежденіямъ принести свою посильную лепту на увѣковѣченіе столь знаменательнаго событія. Желательно, чтобы жертвователи, въ случаѣ ихъ согласія были привлечены къ осуществленію этой цѣли посредствомъ ежемѣсячнаго добровольнаго отчисленія изъ получаемаго ими по службѣ содержанія.

Деньги эти должны быть препровождены въ мою канцелярію на имя управляющаго А. А. Наумова.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства глубокоуважающій Васъ

*Е. Шмидтъ.*

Января 27 дня 1911 г. № 716.

### **Епархіальныя извѣстія.**

Окончившій курсъ Симб. Дух. семинаріи Александръ Алексѣевскій опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Викторовскаго, Кокчетавскаго уѣзда, 19 января с. г.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Лавръ Матвѣевъ къ ц. с. Михайловскаго, Тюкалинскаго у., 2) крестьянинъ Александръ Лавровъ къ ц. с. Большепесчанскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 3) крестьянинъ Дмитрій Скибу къ молитвен. дому пос. Теренгуль, Каинскаго уѣзда, 4) крестьянинъ Карпъ Абрамовъ къ ц. с. Константиновскаго, Каинскаго уѣзда, 5) казакъ Петръ Бѣлозеровъ къ гр.-Омской Николаевской ц., 6) мѣщанинъ Іоаннъ Хворостовъ къ ц. с. Нецвѣтаевскаго, Акмолинскаго уѣзда, 7) крестьянинъ Николай Поповичъ къ ц. с. Царицынскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 8) крестьянинъ Артемій Рыболовъ къ ц. с. Верблюженскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 9) мѣщанинъ Николай Нерпинъ къ гр.-Тар-



ской Богородице-Казанской ц., 10) крестьянинъ Артемій Кривинъ къ ц. с. Жерновскаго, Змѣиногорскаго у., 11) крестьянинъ Тимоѳей Сидоренко къ молитвен. дому пос. Пашенно-Рошинскаго, Омскаго уѣзда.

Отчисленъ отъ занимаемаго мѣста псаломщикъ село-Малокрасноярской церкви, Тарскаго уѣзда, Захарій Раенко, за переходомъ на службу въ Томскую епархію, 13 января 1911 г.

И. об. псаломщика при ц. с. Царскіе-Колодцы, Тюкалинскаго уѣзда, Платонъ Трофимовъ отрѣшенъ отъ мѣста 18 января с. г.

Священникъ село-Димитріевской ц., Петропавловскаго у., Михаилъ Анценовъ переведенъ къ ц. с. Сѣдельниковскаго, Тарскаго уѣзда, 28 января с. г.

Псаломщикъ село-Кисляковской ц., Тюкалинскаго уѣзда, Гавріиль Ефимовъ посвященъ 23 января въ стихарь.

Заштатный діаконъ Владиміръ Петровъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ молитвен. дому пос. Боголюбовскаго, Омскаго уѣзда, 27 января с. г.

Священникъ село-Куртайлинской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Михаилъ Мякишевъ переведенъ къ ц. с. Ново-Колутонскаго, Атбасарскаго уѣзда, 3 февраля с. г.

Священникъ село-Камышенской ц., Тюкалинскаго уѣзда, Валентинъ Рождественскій переведенъ на второе мѣсто священника къ церкви слободы Абатской, Ишимскаго уѣзда, 3 февраля с. г.

Благочиніе гр.-Павлодарскихъ и уѣздныхъ церквей протоіерея Павлова раздѣлено на два: въ 1-мъ (протоіерея Павлова) остались приходскія церкви: 1) Павлодарскій соборъ, 2) Павлодарская Флоро-Лаврская, 3) Ямышевская, 4) Ефремовская и 5) Семіярская. Ко второму благочинію отходятъ церкви: 1) Песчанская, 2) Θεодоровская и 3) Михайловская и присоединены отъ благочинія Омскихъ уѣздныхъ церквей (священника Рафаила Любимова) Урлютюцская и Желѣзинская, Павлодарскаго уѣзда. На должность благочиннаго второго благочинія назначенъ священникъ ц. станицы Песчанской, Павлодарскаго уѣзда, Александръ Пиняевъ.

Псаломщикъ село-Сладковской церкви, Ишимскаго уѣзда



Димитрій Лепехинъ рукоположенъ во діакона 30 января с. г., съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика.

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

#### Священническія:

- Ишимскаго уѣзда. При ц. с. Базанскаго 1-е.  
Тарскаго уѣзда. При ц. с. Зудилова-Подстава.  
Акмолинскаго уѣзда. При ц. с. Астраханскаго.  
Змѣиногорскаго у. При ц. с. Пранорщиковскаго.  
Кокчетавскаго у. При ц. с. Якшіянгиставскаго.  
" " " При ц. с. Константиновскаго.  
" " " При ц. с. Владимірскаго.  
" " " При ц. с. Θεодоровскаго.  
Тюкалинскаго у. При ц. с. Куртайлинскаго.  
" " " При ц. с. Камышенскаго.  
Петропавловскаго у. При ц. с. Димитріевскаго.  
Тарскаго у. При гр.-Тарской Богородице-Казанской ц.  
Омскаго у. При молитвен. домѣ пос. Таврическаго.  
Змѣиногорскаго у. При ц. с. Сѣиновскаго 2-е.  
Тарскаго у. При ц. слоб. Бергамакской.  
Тюкалинскаго у. При ц. пос. Астыревскаго.  
" " " При ц. с. Еланскаго 1-е.  
" " " При ц. пос. Князевскаго.

#### Діаконскія:

- Ишимскаго у. При ц. с. Сладковскаго.  
Тарскаго у. При ц. с. Малокрасноярскаго.  
При гр.-Ишимской Николаевской церкви.

#### Псаломщическія:

- Тарскаго у. При ц. с. Малокрасноярскаго.  
Зайсанскаго у. При гр.-Кокнектинской Георгіевской ц.  
Акмолинскаго у. При молитвен. домѣ пос. Благодатнаго.

*Умершіе.* Волею Божіею скончались: священникъ село



Теодоровской церкви, Кокчетавскаго уѣзда, *Михаиль* Агентовъ 7 января с. г. и священникъ село Прапорщиковской церкви, Змѣиногорскаго уѣзда, *Василій* Морозовъ 17 января с. г.

**Вопросы, подлежащіе обсужденію VII Общеeparхіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи.**

*Отъ Страховаго Отдѣла Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Желательно ли и необходимо ли ввести во взаимное страхованіе духовнаго вѣдомства страхованіе церковной движимости (иконъ, утвари, колоколовъ и пр), а также и строеній и движимости, принадлежащихъ на правахъ собственности отдѣльнымъ членамъ причтовъ и другимъ лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству, и въ какой формѣ — обязательнаго ли страхованія или добровольнаго?

*Отъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища.*

Совѣтъ Омскаго Епархіальнаго женскаго училища VII Общеeparхіальному Съѣзду о о. депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи имѣеть предложить слѣдующіе вопросы: 1) объ открытіи 7-го педагогическаго класса, 2) о постройкѣ вокругъ училища деревянной ограды, а съ фасада зданія желѣзной рѣшетчатой ограды, 3) о постройкѣ зданія для образцовой школы, 4) о постройкѣ при училищѣ колокольни, 5) о постройкѣ цементованнаго колодца, по образцу имѣющагося въ Епархіальномъ Свѣчномъ заводѣ, 6) о постройкѣ сарая для храненія дровъ, 7) о постройкѣ сарая для храненія каменнаго угля, 8) о постройкѣ для храненія керосина особаго негоряемаго помѣщенія, 9) о продажѣ старой водовозной лошади и покупкѣ молодой лошади и 10) о томъ, имѣютъ ли право воспитывать въ Епархіальномъ женскомъ учи-



лицъ на средства Омской епархіи дочерей священно-церковно-служители, вышедшіе заштатъ по собственному желанію.

*Отъ Петропавловскаго Отдѣленія Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.*

Петропавловское Отдѣленіе Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта признаетъ необходимымъ предложить VІІ Обще-епархіальному Съѣзду духовенства Омской епархіи на разсмотрѣніе вопросъ объ обязательномъ преподаваніи церковнаго пѣнія въ церковныхъ школахъ штатными о.о. діаконами и, въ случаѣ неумѣнія ихъ пѣть, о наймѣ въ счетъ доховъ о.о. діаконовъ лицъ, свѣдующихъ въ пѣніи и могущихъ преподавать оное.

№ 62 й 4 января 1911 г. Постановление въ протоколѣ утверждается, кромѣ назначаемого времени для миссіонерскихъ курсовъ, которые должны открыться съ 1-го іюня, такъ чтобы и депутаты Епархіальнаго Съѣзда могли, хотя къ концу, по желанію, присутствовать на нихъ.

Епископъ *Гавріиль*.

## **ПРОТОКОЛЪ**

### **Омскаго Епархіальнаго Братства.**

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя

**КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА.**

*Декабря 21 дня 1910 года № 83.*

Въ собраніе Братства прибыли: Старшина Братства, свя-



щенникъ М. Орловъ, члены: кафедральный протоіерей А. Голо-  
совъ, священники: Ѡ. Булатовъ, И. Фокинъ, М. Бирюковъ, А.  
Радонежскій, епархіальный миссіонеръ Д. А. Несмѣяновъ и  
священникъ И. Рахманъ, кол. ассес. Н. И. Вознесенскій и  
секретарь священникъ А. Дьяконовъ.

**Слушали:** Представленные о.о. благочинными постановле-  
нія благочинническихъ съѣздовъ объ устройствѣ миссіонер-  
скихъ курсовъ въ г. Омскѣ.

Представлены постановленія 27 благочинническихъ съѣз-  
довъ. Всѣ съѣзды находятъ устройство курсовъ желательнымъ.  
Огносительно источниковъ, изъ коихъ можно было бы почерп-  
нуть денежныя средства на устройство курсовъ, десять съѣз-  
довъ высказались за установленіе  $1\frac{1}{2}$ —рублевого сбора съ  
церквей епархіи. Остальные съѣзды высказались такъ: 6 съѣз-  
довъ—за обложеніе церквей по 10 рублей съ каждой, 5—за  
обложеніе духовенства (съ священника 3 р., діакона 2 р. и  
исаломщика 1 р.), два съѣзда оставляюгь вопросъ открытымъ  
до слѣдующаго Общеепархіальнаго Съѣзда духовенства, одинъ  
съѣздъ высказался за отнесеніе расходовъ по устройству кур-  
совъ на средства свѣчнаго завода, одинъ—предложить свѣч-  
ному заводу увеличить цѣну продаваемаго пуда свѣчь на 1  
рубль съ тѣмъ, чтобы собранная такимъ образомъ сумма была  
употреблена на устройство курсовъ, одинъ—поставить особую  
кружку въ церквахъ для сбора на этотъ предметъ и одинъ  
съѣздъ находитъ нежелательнымъ устройство курсовъ на счетъ  
церквей.

**Постановили:** устроить трехнедѣльные курсы лѣтомъ  
1911 года, а именно съ 13 іюня по 2 іюля, причемъ преду-  
предить духовенство, что курсы для лицъ, командированныхъ  
благочинническими съѣздами закончатся обязательными повѣ-  
рочными испытаніями съ выдачею свидѣтельствъ, лица же,  
пріѣхавшіе на курсы на свои средства, могутъ подвергаться озна-  
ченнымъ испытаніямъ по желанію; избрать особую комиссію  
изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя Совѣта, священника М.  
Орлова, кафедральнаго протоіерея А. Голосова, священника И.  
Фокина, епархіальныхъ миссіонеровъ Д. А. Несмѣянова и  
священника Или Рахмана и священника А. Дьяконова и по-



ручить ей составить программу курсовъ, исчислить потребную на устройство ихъ денежную сумму, относительно источниковъ средствъ на устройство курсовъ внести вопросъ на обсужденіе имѣющаго бытъ въ маѣ мѣсяцѣ 1911 года Обще-епархіального Съѣзда и пригласить въ качествѣ лектора одного изъ извѣстныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ, рекомендовавъ ей съ своей стороны пригласить г. Айвазова или Кальнева.

### **Къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ.**

Миссіонерскій Совѣтъ при Омскомъ Епархіальномъ Братствѣ въ засѣданіи 3-го января 1911 года протоколомъ за № 1 постановилъ: просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы о.о. благочинные два раза въ годъ обязательно представляли въ Совѣтъ подробныя свѣдѣнія о состояніи и количествѣ сектантовъ въ ихъ благочиніяхъ по выработанной Совѣтомъ программѣ, а въ случаѣ новаго появленія сектантства немедленно увѣдомляли Совѣтъ; на ономъ протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 15 января с. г. за № 354 слѣдующаго содержанія: „поступить такъ, какъ сказано въ постановленіи протокола за № 1“.

О чемъ Миссіонерскій Совѣтъ и увѣдомляетъ о.о. благочинныхъ.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ *М. Орловъ.*

Секретарь, священникъ *А. Дьяконовъ*

### **Отъ Омскаго Епархіального Братства.**

Въ складѣ Епархіального Братства имѣется Миссіонерскій стѣнной отрывной календарь на 1911 годъ „Другъ христіанина“, а также много книгъ и брошюръ миссіонерскаго содержанія.



## Расчетная вѣдомость

съ церквами епархіи Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1-го января 1910 года по 31-е января тогоже 1910 года.

№№ по порядку	Наименованіе церквей	Церковь должна заводу		Заводъ долженъ церкви	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Село Акканъ Бурлукская, Кокчетавск. у.	48	75	—	—
2	„ Двякская Покровская, Тарскаго у.	111	53	—	—
3	„ Александровск. молитв. домъ, Павлод. у.	86	15	—	—
4	Гр Атбасарская Знаменская „ „	—	30	—	—
5	Село Абатская Петропавловская „ „	102	—	—	—
6	„ Атмасская, Омскаго уѣзда	6	—	—	—
7	„ Алтайская, Семиналатинской обл.	102	—	—	—
8	„ Александровская, Тюкалинскаго у.	—	—	1	75
9	„ Больше-Нарымскій станъ „ „	89	20	—	—
10	„ Благовѣщенская. Петропавловскаго у.	289	60	—	—
11	„ Бергамакская, Тарскаго уѣзда.	80	—	—	—
12	„ Благодаровская, Омскаго у.	—	80	—	—
13	„ Больше-Могильная, Тюкалинскаго у.	35	—	—	—
14	„ Бѣлоусовская, Омскаго уѣзда.	40	—	—	—
15	„ Балкашинская, Кокчетавскаго у.	—	—	1	90
16	„ Валуевская, Александро-Невск, Тюк. у.	73	88	—	—
17	„ Димитріевская, Петропавловскаго у.	—	—	—	90
18	„ Ефремовская, Павлодарскаго у.	77	65	—	—
19	„ Жерновская, Зѣбиногорскаго у.	—	—	—	15
20	„ Завьяловская, Тарскаго уѣзда.	108	22	—	—
21	„ Ильинская, Ишимскаго у.	—	—	9	4
22	гр. Кокчетавская Георгіевская „ „	44	21	—	—
23	Село Кейзесская, Тарскаго уѣзда „ „	131	63	—	—
24	Село Кукарская, Тарскаго у.	—	—	3	45



25	„ Карповская Семиналатинской обл.	15 98	—	—
26	„ Красноярская Змѣногорск. у. „	—	—	38 50
27	„ Купинская Каинскаго уѣзда „	34	—	—
28	„ Коневская Тюкалинскаго уѣзда.	53	—	—
29	„ Князевская Тюкалинскаго у. „	67 50	—	—
30	„ Князевская Тарскаго у. „	155 20	—	—
31	„ Красноярская Ишимскаго у.	—	—	25
32	„ Кошкульская Каинскаго у.	56 90	—	—
33	„ Колосовская Тарскаго у. „	98 20	—	—
34	„ Кабаніевская Петропавловскаго у.	132 22	—	—
35	„ Буяндинская Павлодарскаго у. „	41 85	—	—
36	„ Кисляковская Тюкалинскаго у. „	—	22	—
37	„ Логиновская Тарскаго уѣзда.	49	—	—
38	„ Ларионовская Тарскаго у. „	66 50	—	—
39	„ Ложниковская Тарскаго у. „	—	—	1
40	„ Медвѣдская Змѣногорскаго уѣзда.	37 70	—	—
41	„ Макаріевская Петропавловскаго у.	30	—	—
42	„ Маріинская Атбасарскаго у.	1 90	—	—
43	„ Максимовская Кокчетавскаго у.	360 26	—	—
44	„ Москаленскій молитв. домъ „	13 2	—	—
45	„ Михайловская Павлодарск. у. „	—	—	7 70
46	„ Михайловская Благов. Тюк. у.	63	—	—
47	„ Михайловская Петропавлов. у.	—	—	4
48	„ Нагорно-Николаевская Тарскаго у.	—	—	8
49	„ Нижне Бурлукская Кокчетавскаго у.	51 30	—	—
50	„ Никольская Николаевская Петроп. у.	7 99	—	—
51	„ Никольская Троицкая Кокчетав. у.	463 91	—	—
52	„ Никольская Николаевская Тюкал. у.	116 25	—	—
53	„ Ново-Карасукская Тюкалинскаго у.	97 75	—	—
54	„ Новорождественская Тарскаго у.	—	—	26 15
55	„ Ново-Екатерининскій молит. домъ „	3	—	—
56	„ Ново-Покровская Архиповская „	—	65	—
57	„ Ново-Воскресенская Воскресенская.	—	—	4
58	„ Ново-Колутонская Атбасарскаго у.	—	25	—
59	„ Гр-Омскій кадетскій корпусъ „	30 55	—	—
60	„ Омская мужская гимназія.	32 88	—	—



61	„ Омская Вокзальная	111	—	—	—
62	„ Омская Кладбищенская Св. Пав. Ком.	23	25	—	—
63	„ Омское 5-тиклассное училище.	34	—	—	—
64	„ Омская 1-я женская гимназія.	—	—	29	30
65	Село Орловская Троицкая Тарск. у.	152	95	—	—
66	Гр.-Павлодарская Флоро-Лаврская	255	60	—	—
67	„ Петропавловская Вокзальная	136	22	—	—
68	Село Песчанская Пророко-Ильин. Павлод. у.	—	—	1	50
69	„ Половинская Тюкалинск. у.	82	35	—	—
70	„ Пашеннорощенская Омскаго у.	42	15	—	—
71	„ Рагозинская Тарскаго у.	69	—	—	—
72	„ Романовскій молитв. домъ	136	72	—	—
73	„ Рыбинская Христорождеств Тар. у.	—	—	2	80
74	„ Сѣдельниковская Тарскаго у.	172	5	—	—
75	„ Священникъ Николай Покровскій	109	75	—	—
76	„ Соколовская Ишимскаго у.	—	86	—	—
77	„ Троицкая Иоанно Рыльская Петр. у.	—	60	—	—
78	Гр.-Тарскій Николаевскій соборъ	233	5	—	—
79	„ Тарская Спасская	—	—	2	53
80	„ Тарская Б-Казанская	100	68	—	—
81	Село-Топольная Змѣиногорскаго у.	—	—	4	52
82	Гр.-Тюкалинская Троицкая	19	60	—	—
83	Село-Тушнолобовская Ишимскаго у.	102	53	—	—
84	„ Теренгульская Кайнскаго у.	97	22	—	—
85	„ Убинско-Форпостская Семипалат. у.	64	—	—	—
86	„ Ульбинская Пантелеимоновская	84	80	—	—
87	„ Усть-Нарымскій станъ	62	—	—	—
88	„ Утинская Тюкалинскаго у.	100	—	—	—
89	„ Унарская Тарскаго уѣзда	3	50	—	—
90	Село Фирсовская Георгіевск. Ишим. у.	126	—	—	—
91	„ Фирсовская Тарскаго у.	—	—	23	28
92	„ Ѳедоровскій молитв. домъ	72	60	—	—
93	„ Чернавинская Змѣиногорскаго у.	27	—	—	—
94	„ Чередовская Тарскаго у.	—	93	—	—
95	За частными лицами	10	91	—	—



96	„ Шаблыкннская Ишимскаго у.	102	—	—	—
97	„ Шульбинскій станъ.	36	10	—	—
98	„ Якши—Янгиставская Кокчет у.	—	—	—	96
99	„ Ямышевская Павлодар у.	1	30	—	—
Итого . . . . .		6078	62	167	72
Чистый долгъ за церквами епархіи къ 1-му Января 1911 года . . . . .		5910	90	—	—

## Расчетная вѣдомость

**по вкладамъ въ кассу Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1910 годъ.**

№ № вкладовъ.	Оставалось къ 1 января 1910 года.		Въ 1910 году поступило вновь		Начислено % за 1910 годъ		Въ 1910 году возвращено вкладовъ		Осталось вкладовъ къ 1 января 1911 года	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	1721	1	30	—	87	29	—	—	1838	30
2	738	50	—	—	36	90	—	—	775	40
3	101	22	100	—	2	—	100	—	103	22
4	50	65	50	—	3	87	50	—	54	52
5	273	21	120	51	16	23	—	—	409	95
6	403	29	—	—	20	15	—	—	423	44
7	2218	3	442	—	124	75	18	3	2766	75
8	403	28	1280	—	72	76	—	—	1756	4
9	302	25	200	—	18	41	120	—	400	66
10	100	71	—	—	5	—	—	—	105	71
11	12	6	—	—	—	60	—	—	12	66
12	601	33	600	—	32	67	—	—	1234	—
13	200	78	125	—	11	35	125	—	212	13
14	200	72	—	—	8	12	50	40	158	44
15	200	64	—	—	10	—	10	—	200	64
16	622	11	—	—	31	10	—	—	653	21
17	497	65	—	—	24	85	—	—	522	50



18	105	29	—	—	5	25	—	—	110	54
19	902	62	—	—	45	10	—	—	957	72
20	630	75	—	—	31	35	29	47	632	63
—	120	79	—	—	5	97	5	60	121	16
21	—	—	35	—	1	61	—	—	36	61
22	—	—	285	—	12	35	—	—	297	35
23	—	—	547	72	8	39	474	50	81	61
24	—	—	805	20	29	63	300	50	534	33
25	—	—	660	—	13	45	660	—	13	45
26	—	—	60	—	2	46	—	—	62	46
27	—	—	300	—	5	29	300	—	5	29
28	—	—	500	—	18	40	—	—	518	40
29	—	—	300	—	3	67	300	—	3	67
30	—	—	685	—	17	47	200	—	502	47
31	—	—	100	—	3	7	—	—	103	7
32	—	—	206	—	3	55	102	—	107	55
33	—	—	200	—	5	89	—	—	205	89
34	—	—	855	—	12	79	—	—	867	79
35	—	—	100	—	2	40	—	—	102	40
36	—	—	200	—	4	72	—	—	204	72
37	—	—	400	—	6	39	—	—	406	36
38	—	—	500	—	8	94	100	—	408	94
39	—	—	95	—	1	8	—	—	96	8
40	—	—	550	—	8	50	—	—	558	50
41	—	—	20	—	—	27	20	27	—	—
42	—	—	200	—	3	33	—	—	203	33
43	—	—	11470	74	133	82	—	—	11604	56
44	—	—	1000	—	11	53	—	—	1011	53
45	—	—	36	—	—	39	—	—	36	39
46	—	—	900	—	9	75	—	—	909	75
47	—	—	200	—	1	92	200	—	1	92
48	—	—	4000	—	23	33	—	—	4023	33
49	—	—	100	—	—	25	—	—	100	25
Итого	10406	89	28258	17	948	33	3165	77	36447	62

Председатель Комитета завода, священ. *Д. Худяковский.*

Управляющий заводомъ, священ. *Ксенофонтъ Поповъ.*



# О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Омскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909-10 учебный годъ.

Въ отчетномъ году—5-мъ существованія училища—въ наличномъ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны:

1) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4-го ноября 1909г. за № 2716, инспекторомъ классовъ училища, вмѣсто оставшаго эту должность С. П. Прозоровскаго, назначенъ священникъ Илья Фокинъ, служившій ранѣе инспекторомъ классовъ Красноярскаго Епархіальнаго училища.

2) Выбылъ изъ числа членовъ Совѣта училища, по резолюціи Его Преосвященства, отъ 14 августа 1909 года за № 4273, священникъ градо-Омской Крестовоздвиженской церкви Петръ Троицкій, а на мѣсто его, той же резолюціей, назначенъ священникъ той же церкви Алексѣй Головинъ.

3) Вмѣсто выбывшаго изъ числа преподавателей училища И. В. Волкова—учителя черченія и рисованія, на эту должность журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта, отъ 11 ноября 1909 г. за № 176, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, вмѣсто И. Волкова, назначенъ Ѳ. Лопухинъ, который въ свою очередь, по обстоятельствамъ личной жизни, оставилъ службу въ училищѣ и на мѣсто его, резолюціей Его Преосвященства отъ 5 января 1909 года за № 97, назначена В. А. Конева, окончившая курсъ Казанской художественной школы.

4) Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта училища, отъ 30 августа 1909 года за № 134, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, уволена по прошенію отъ исполненія обязанностей помощницы воспитательницы Анна Солодовникова, а на мѣсто ея назначена тѣмъ же журналомъ Теофанія Страшникова, окончившая курсъ Тобольскаго Епархіальнаго училища.

5) Оставилъ службу въ училищѣ преподававшій Законъ



Божій въ I и II классахъ, окончившій курсъ Ярославской духовной семинаріи П. А. Голосовъ, по резолюціи Его Преосвященства отъ 28-го мая 1909 г.

Уроки Закона Божія предоставлены были инспектору классовъ С. П. Прозоровскому, а съ декабря мѣсяца перешли во всѣхъ классахъ законоучителю и инспектору классовъ, священнику Ильѣ Фокину.

6) Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта училища, отъ 3-го сентября 1909 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, уволенъ отъ исполненія обязанностей учитель пѣнія діаконъ Аѳанасій Малыгинъ, а на мѣсто его, тѣмъ же опредѣленіемъ, назначенъ діаконъ Константинъ Носкевичъ, имѣющій званіе регентскаго помощника, регентъ архіерейскаго хора.

7) Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта, отъ 30-го іюля 1909 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, уволена отъ исполненія обязанностей, по прошенію, воспитательница Юлія Успенская, а на мѣсто ея, журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта отъ 3-го сентября 1909 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, назначена воспитательницей V класса Олимпиада Ѳ. Голосова, окончившая курсъ Ярославскаго епархіальнаго училища.

8) Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта, отъ 3-го августа 1909 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, назначена воспитательницей I класса Софія Н. Зеленцова, окончившая курсъ Петропавловской женской гимназіи.

9) Журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта, отъ 3-го сентября 1909 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, назначена помощницей воспитательницы Евгенія Ф. Александрова, окончившая курсъ Омской женской гимназіи.

10) Выбыла изъ состава служащихъ при училищѣ, по прошенію, кастелянша Антонина Фирсова, а на мѣсто ея назначена Екатерина П. Сорокина.

За указанными переменами составъ служащихъ въ училищѣ за 1909-10 учебный годъ былъ слѣдующій:



Составъ Совѣта.

№ по порядку.	Должность, званія, имена и фамиліи служащихъ лицъ.	Степень образования.	Годов. окладъ жалов.	Число уроковъ	Съ какого времени на службѣ въ училищѣ
1	Предсѣдатель Совѣта, благочинный Омскихъ городскихъ церквей, священникъ Михаилъ Орловъ . . . . .	Окончилъ курсъ Тамбовской духовной семинаріи.	120	—	1908 года 17 сентябр.
2	Начальница училища А. И. Пономарева . . . . .	Окончила курсъ Омской женской гимназіи.	600	—	1906 года 15 сентябр.
3	Инспекторъ классовъ, священникъ Илья Фокинъ . . . . .	Кандидатъ богословія Казанской Духовной Академіи.	350	—	1909 года 4 ноября.
<i>Члены Совѣта отъ духовенства:</i>					
4	Священникъ градо-Омской Ильинской церкви о. Сергій Соколовъ . . . . .	Студентъ Ярославской духовной семинаріи.	60	—	1906 года 15 сентябр.
5	Священникъ градо-Омской Ильинской церкви о. Владимиръ Никольскій . . . . .	Студентъ Уфимской духовной семинаріи.	60	—	1908 года 10 октября
6	Священникъ градо-Омской Кресто-Воздвиженской церкви о. Алексѣй Головинъ. Онъ же казначей Совѣта . . . . .	Студентъ Рязанской духовной семинаріи.	100	—	1909 года 14 августа.



Преподаватели:				
	Закона Божія— инспекторъ классовъ священникъ Илья Фокинъ . . . . .	900	15	”
	Географіи А. И. Пономарева . . . . .	270	6	”
7	Исторіи, алгебры, геометріи и ариѳметики—Евгеній Спиридоновъ . . . . .	Кандидатъ богословія Казанской Духовной Академіи.	1680	1908 года 4 октября.
8	Природовѣдѣнія и физики П. И. Бочковскій . . . . .	Докторъ медицины	480	8 1907 года 1 октября.
	Словесности и исторіи Русской литературы— со второй половины года инспекторъ классовъ, священникъ Илья Фокинъ . . . . .	”	420	7
	Русскаго языка со второй половины года въ I кл. воспитательница Т. Козьмина, во II кл. воспитательница А. Покровская, въ III кл. воспитательница М. Низовцева, въ IV кл. воспитательница О. Голосова . . . . .	”	480	”
	Славянскаго языка со второй половины года: въ I кл. Т. Козьмина, во II кл. А. Покровская, въ III и IV кл. священникъ И. Фокинъ . . . . .	”	240	4
9	Церковнаго пѣнія діаконовъ К. Носкевичъ . . . . .	Имѣлъ званіе регентскаго помощника.	450	10



10	Черченія и рисованія В.А. Конева . . . . .	Окончила курсъ Казанской художественной школы.	270	6	1909 г. ноября 23.
11	Французскаго и нѣмецкаго языка — Е. П. Марсова-Тишевская . . . . .	Окончила курсъ Рижской Ломоносовской женской гимназiи.			1908 г. 1 октября.
12	Чистописанія — О. Θ. Голосова . . . . . <i>Воспитательницы:</i>	"	120	—	"
13	5-го класса Олимпиада Θ. Голосова . . . . .	Окончила курсъ Ярославскаго епархіального училища.	240	—	1909 г. 3 сентября.
14	4-го класса Т. И. Козьмина . . . . .	Окончила курсъ Тобольскаго епархіального женскаго училища.	240	—	1906 г. 15 сентяб
15	3-го класса Марія П. Низовцева . . . . .	Окончила курсъ Устюжскаго епархіального училища.	240	—	1906 г. 15 сентяб
16	2-го класса Александра А. Покровская . . . . .	Окончила курсъ Калужскаго епархіального училища.	240	—	1907 г. 1 ноября.



17	1-го класса Софія Н. Зеленцова	Окончила курсъ Петропавловской женской гимназіи.	240 —	1909 г. 3 августа.
18	Помощница воспитательницы Евдокія Милованова	Окончила курсъ Тобольскаго епархіального училища.	180 —	1908 г. 13 сентяб.
19	Помощница воспитательницы Теофанія В. Страшникова	Окончила курсъ Тобольскаго епархіального училища.	180 —	1909 г. 3 августа.
20	Помощница воспитательницы Е. Ф. Александрова	Окончила курсъ Омской женской гимназіи.	180 —	1909 г. 3 сентября.
21	Экономъ училища В. И. Борниковъ. Онъ же — дѣлопроизводитель Совѣта училища.	Окончилъ курсъ Омской учительской семинаріи.	400 480 —	1908 г. 4 іюля.
22	Врачъ, докторъ медицины П. И. Бочковскій	Окончилъ курсъ Военно-медицинской академіи.	300 —	1907 г. 1 октября.
23	Лазаретная дама Таисія М. Чемезова	Окончила курсъ Тобольской фельдшерской школы.	180 —	1906 г. 15 сентябр.
24	Кастелянша Екатерина Со-рокина	Домашняго образованія.	180 —	1909 г. 30 августа.
25	Учительница рукодѣлія Е. Фофанова	Домашняго образованія.	300 —	1909 г. 3 сентября.



*Примѣчаніе 1-е.* Всѣ воспитательницы и ихъ помощницы, экономъ, фельдшерица, учительница рукодѣлія и кастелянша получали отъ училища квартиру и столъ. Начальницѣ выдавались столовые — 180 рублей и разъѣздные 25 руб. въ годъ.

*Примѣчаніе 2-е.* Преподаватели за свои труды рассчитывались поурочно въ слѣдующемъ размѣрѣ: преподаватели съ высшимъ образованіемъ по 60 руб. за годовой урокъ, а со среднимъ по 45 руб. за урокъ. Трудъ учителя пѣнія оплачивался по 45 руб., а учительницъ чистописанія по 20 руб. за годовой урокъ.

## II Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году училище имѣло 5 классовъ. Общее количество учащихся въ нихъ было 226. Подробныя свѣдѣнія о нихъ представляются въ слѣдующей таблицѣ:

Классы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На епархіальномъ содержаніи.	
						Полномъ.	Половинномъ.
1	41	28	13	27	14	10	2
2	50	36	14	39	11	16	3
3	51	39	12	40	11	16	—
4	46	40	6	41	5	22	2
5	38	35	3	36	2	16	1

Епархіальнымъ содержаніемъ пользовались исключительно дочери духовенства изъ сиротъ или дѣтей бѣдныхъ и много-



семейныхъ родителей. Плата за пансіонное содержаніе дочерей духовенства Омской епархіи взималась въ количествѣ 120 руб. Плата за пансіонное содержаніе иносословныхъ дѣвицъ взималась въ размѣрѣ 180 рублей. Сверхъ того, съ желающихъ поступить на пансіонное содержаніе одновременно взималось 10 руб. на первоначальное обзаведеніе. Плата за обученіе иносословныхъ и иноепархіальныхъ дѣвицъ взималась въ размѣрѣ—въ 1 и 2 кл.—50 руб., въ 3 и 4-мъ —60 руб. и въ 5 кл.—70 рублей.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## О В ъ Я В Л Е Н І Е.

**Иконостасная мастерская Іосифа Андреевича Хлопотова.**

Имѣю честь увѣдомить причты и церковныхъ старостъ Омской епархіи, что мною принимаются заказы на устройство иконостасовъ, кіотовъ, въ разныхъ стиляхъ, оклеенныхъ дубомъ и орѣхомъ, крашеныхъ разными колерами, масляными и эмалевыми красками, сплошь золоченныхъ на полиментъ и на разныя масла. Принимаю также заказы на внутреннее украшеніе храмовъ стѣнной живописью и орнаментами.

Въ Тобольской и Омской епархіяхъ мною исполнено болѣе 60 иконостасовъ. Такъ, мною устроены иконостасы въ церквахъ: села Брылинскаго, Курганскаго у., с. Дубинскаго, Ишимск. у., с. Васильевки Курганскаго у., с. Воскресенскаго близъ ст. Калачинской, Омской епархіи. Фирма существуетъ съ 1896 года.

Чертежи и смѣты высылаю по первому требованію. Адресъ мой: г. Ишимъ, Тобольск. губ. Иконостасному мастеру Іосифу Андреевичу Хлопотову.



## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 февраля № 4. 1911 года.

### Праздникъ Омскаго Епархіального Братства.

25 января престольный праздник Братскаго храма, устроеннаго во имя иконы Божіей Матери, именуемой „Утоли моя печали“. Наканунъ этого дня въ Братскомъ храмѣ совершено было торжественное всенощное бдѣніе сонмомъ духовенства—членовъ Братства. Въ самый праздникъ Божественную литургію въ Братскомъ храмѣ совершалъ Преосвященный Гавріиль, Епископъ Омскій и Семипалатинскій, въ сослуженіи шести священниковъ—членовъ Епархіального Братства, при пѣніи хора Братской церкви и при молитвенномъ участіи богомольцевъ, собравшихся, не смотря на будничныи день, въ весьма большомъ количествѣ.

Во время запричастна инспекторомъ классовъ Омскаго Епархіального женскаго училища, священникомъ о. И. Фокинымъ было произнесено слово\*).

По заамвонной молитвѣ Преосвященный Гавріиль, вставъ на облачальномъ мѣстѣ, обратился къ молящимся съ словомъ назиданія.

„При настоящемъ нашемъ празднествѣ, говорилъ Владыка, въ престольный праздникъ сего святаго, недавно воздвигнутаго храма въ честь иконы Божіей Матери „Утоли моя печали“, я считаю не безполезнымъ довершить Ваше молитвенное пребываніе въ семъ храмѣ и сказать немного въ ваше назиданіе. Прежде всего, какъ учить насъ Святая Церковь въ своихъ пѣснощніяхъ: „*притечемъ, людіе, къ Скорой Помощницѣ, готовому и теплomu спасенію, Цокрову Дѣвы и по-*

\*) Слово это будетъ помѣщено въ слѣдующемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.



тищимся на покаяніе, ибо Она, Пречистая Дѣва, источаетъ намъ неоскудныя милости“ (Конд. Богор.). И дѣйствительно, Матерь Божія покровительствуетъ всѣмъ и во всякое время. Счастливы ли кто, или бѣденъ, къ кому и обратиться ему, какъ не къ Той, въ Чьей десницѣ находится радость и обиліе всѣхъ благъ, а для скорбящихъ—утѣшеніе. Конечно, есть покровители и между великими людьми, но они по большей части только до времени, и среди нихъ есть и такіе, которые оказываютъ благодѣянія не по чистымъ побужденіямъ и не съ искреннею готовностью. Если среди покровителей обрѣтаются богатые люди, то они ищутъ себѣ подобныхъ покровителей. Но кто съ бѣднымъ захочетъ имѣть дѣло? Очевидно, здѣсь нѣтъ равенства. Но для Божіей Матери всѣ равны. По Божественной любви, Она всѣмъ процвѣтаетъ рай пищный, для всѣхъ вѣрныхъ душъ готовитъ пристанище, для всѣхъ медъ и млеко. Но особенный предметъ Ея попеченій—несчастные. Къ нимъ Она горитъ особенною любовію, какъ Сама прошедшая въ жизни своей всѣ горести и страданія сердца своего. Къ нимъ Она обращаетъ любвеобильнѣйшее сердце свое. А потому, терпитъ ли кто обиды и оскорбленія, Она утоляетъ его томящееся сердце. Груститъ ли кто отъ убожества и сиротства, Она сирыхъ и убогихъ прибѣжище и покровъ. Болитъ ли кто, Она, Матерь скорбящихъ, тѣла врачеваніе и больныхъ исцѣленіе. Что и доказываютъ многочисленныя чудеса отъ пречистыхъ иконъ Ея. Лишенъ ли кто средствъ къ пропитанію, — Она кормительница алчущихъ, — *древо благодѣянолиственное, отъ негоже питаются вѣрніи* (Акаѳ. Бож. Мат.), какъ поетъ Святая Церковь. И мы знаемъ, что многіе ощущали Ея покровъ и заступленіе, проявленные отъ святыхъ иконъ Ея. Вотъ почему и мы, сомолитвенники, собрались сюда, да услышимъ гласъ хвалы Той, Которая непрестанно ходатайствуетъ за насъ, стоя одесную Бога Сына Своего. Но при этомъ знайте, слушатели, что Небесная Заступница рода человѣческаго только тогда будетъ изливать свои милости на прибѣгающихъ подъ Матерній Ея покровъ, когда мы съ вѣрою, любовію и усердіемъ будемъ искать Ея заступленія. Въ про-



тивномъ случаѣ, Она оставляетъ неблагонаправныхъ и не боящихся христіанъ самимъ себѣ. Не имѣя вѣры, мы, и прибѣгая къ ней съ молитвой о помощи въ нуждахъ какихъ, обремененные грѣхами многими, не получимъ желаемого, ибо Она осѣняетъ своимъ покровомъ и изливаетъ свои милости на того, кто искренно вѣруетъ въ Ея всемогущую помощь. Въ самомъ дѣлѣ, какъ Она подастъ помощь тому, кто не взыскуетъ Ея защиты. Намъ нужно не только вѣровать въ Ея ходатайство, а и стараться искать помощи Ея съ усердіемъ и любовію, ибо какая польза человѣку въ одной холодной увѣренности. Не предполагаетъ ли такой человѣкъ, какъ будто Она обязана помогать ему? Но это оскорбительно для Ея материнскаго сердца. И не обнаруживается ли здѣсь въ самомъ человѣкѣ самообольщеніе? Только вѣра, любовь и усердіе привлекаютъ на насъ покровительство Божіей Матери.

И такъ, сомолитвенники, съ умиленною душою и сокрушеннымъ сердцемъ, съ чистымъ раскаяніемъ въ своихъ согрѣшеніяхъ, прибѣгайте къ помощи нашей Небесной Покровительницы, Госпожи, Царицы и Владычицы, къ Ея непрестанному ходатайству предъ Сыномъ Своимъ и Богомъ Нашимъ, Который желаетъ всѣмъ, прибѣгающимъ къ Ней, спастися и въ разумъ истинный прийти. Не отторгайтесь отъ покрова Матери Божіей всякаго рода лжеученіями, о которыхъ вамъ неоднократно высказывалось въ семъ святомъ храмѣ, чтобы не погибнуть вамъ для вѣчности. Тамъ поздно будетъ воздыхать и обращаться за помощью, какую оказываетъ намъ въ нашемъ временномъ житіи Пресвятая Дѣва, отгоняющая человѣческія болѣзни и разрушающая грѣшныхъ скорби. Итакъ воспоемъ Ей“:

*„Утоли болѣзни многовоздыхающія души моя, утолившая всяку слезу отъ лица земли. Ты бо болѣзни человѣкомъ отониши и грѣшныхъ скорби разрушаеши, Тебе бо вси стяжасомъ надежду и утверждение, Пресвятая Мати Дѣво“* (Троц.).

И всѣ съ великимъ воодушевленіемъ и умиленіемъ, нѣкоторые даже и со слезами на глазахъ, пропѣли тропарь Богородицѣ. По отпустѣ на литургіи было возглашено обычное многолѣтіе, къ которому было присоединено многолѣтіе всѣмъ



членамъ Омскаго Епархіального Братства, сочувствующимъ ему и всѣмъ молящимся въ этомъ святомъ храмѣ.

По окончаніи богослуженія Владыка, благословивъ всѣхъ присутствующихъ, отбылъ въ домъ помощника старосты Братскаго храма г. Свидерскаго, гдѣ радушнымъ хозяиномъ была пригостовлена для Владыки и сослужившаго ему духовенства скромная трапеза.

„Здѣсь старшина Братства о. М. Орловъ выразилъ благодарность и искреннюю признательность Архипастырю за его чисто отеческую благопопечительность по отношенію къ Братству. Только благодаря его ревности къ храмамъ Божиимъ, постоянно молитвенному подвигу и настроенію и неослабному доброму вліянію на пастырей, пасомыхъ и строителя храма, Братство теперь возносить молитвы за здравствующихъ и усопшихъ братьевъ въ собственномъ храмѣ; здѣсь же братчики собираются для слушанія религіозно-нравственныхъ собесѣдованій и для обмѣна мыслей по вопросамъ жизни православнаго русскаго государства, обуреваемого со стороны внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ.

Со скорбью вспомнилъ онъ то время, когда Братство, не имѣя своего храма, принуждено было скитаться по чужимъ угламъ даже во дни своихъ годовыхъ собраній: то въ зданіи интендантства, то — гимназіи, то географическаго музея. Не съ охотою пускали членовъ Братства въ эти зданія, а иногда отказывали, въ особенности въ сырую погоду, боясь, что простой народъ загрязнитъ полы, попортитъ мебель и т. д.

Но теперь эта пора миновала, завѣтная мечта Братства — имѣть свой храмъ, осуществилась. Благодареніе Господу Богу и глубокая признательность Архипастырю, Преосвященнѣйшему Гавріилу, неустанному молитвеннику и мудрому руководителю въ дѣлѣ спасенія пасомыхъ.

Пусть проститъ мнѣ Владыка, сказалъ о. Старшина, мою нескромность: не могу умолчать о поразившемъ меня величіи его молитвеннаго подвига въ дни особенно для него, какъ мнѣ казалось, тяжелые. Съ одной стороны ревизія, съ другой брызги грязи на столбцахъ мѣстныхъ еврейскихъ газетъ, которыя летѣли и на маститую голову Архипастыря — казалось, необходимо должны были разстроить и причинить



великую скорбь всякому, въ такомъ положеніи, человѣку. Но Владыка былъ бодръ духомъ, внимателенъ къ нуждамъ пастырей и пасомыхъ и, подкрѣпляя немощную человѣческую природу молитвеннымъ подвигомъ, неизмѣнно ежедневно присутствовалъ за богослуженіемъ въ своей крестовой церкви, а по окончаніи службы съ обычнымъ ему усердіемъ занимался текущими дѣлами.

Молитесь же Владыко, о ввѣренныхъ Вашему водительству пастыряхъ и пасомыхъ, а мы будемъ молиться за Васъ: да укрѣпитъ Васъ Господь Богъ въ подвигахъ вѣры и благочестія и да сохранитъ Васъ на многія лѣта для Омской епархіи“.

Во время трапезы Архипастырь въ простой бесѣдѣ обмѣнивался мыслями со всѣми присутствующими по поводу совершеннаго торжественнаго богослуженія, указывая великое значеніе такихъ торжествъ какъ для Братства, такъ и для установленія добрыхъ взаимныхъ отношеній пастырей съ пасомыми.

Этою трапезою закончилось Братское торжество въ этотъ день. Но такъ какъ престольный праздникъ Братскаго храма пришелся нынѣ въ будничныи день, то торжественное годиное собраніе членовъ Омскаго Епархіальнаго Братства было перенесено на ближайшій воскресный день и состоялось 30 января с. г.

Въ этотъ день къ 2 часамъ дня сталъ собираться народъ въ Братскій храмъ. Въ 2 часа дня прибылъ въ храмъ Преосвященный Гавріиль. По входѣ Владыки всѣми собравшимися въ большомъ числѣ участниками торжественнаго собранія была произъята молитва Святому Духу „Царю Небесный“. Благословивъ всѣхъ присутствующихъ, Преосвященный открылъ собраніе небольшою рѣчью, въ которой, поблагодаривъ слушателей за то, что они откликнулись на призывъ Братства и пришли въ такомъ большомъ количествѣ на торжество Братское, указалъ на тѣ задачи, которыя преслѣдуетъ Братство и просилъ всѣхъ содѣйствовать Братству въ осуществленіи его задачъ.

По благословенію Владыки, Старшина Братства, священникъ о. М. Орловъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью,



выясняя въ ней тѣ основныя начала, которымъ служить Епархіальное Братство и съ особенною силою подчеркивая необходимость именно въ настоящее время содѣйствовать Братству въ его дѣятельности. Приводимъ рѣчь о. Михаила:

*Ваше Преосвященство  
и досточтимое собраніе!*

Сегодня Омское Епархіальное Братство вступаетъ въ новую годовщину своего существованія и религіозно-просвѣтительной дѣятельности.

Немноголѣтняя исторія этого общества. Оно создалось, развилось и окрѣпло за послѣдніе десять лѣтъ, при сочувствіи большинства мѣстнаго населенія, при благосклонномъ вниманіи какъ бывшихъ, такъ и настоящаго Начальниковъ Края, съ неизмѣннымъ благословеніемъ Омскихъ Архипастырей.

Будучи обществомъ, объединяющимъ на почвѣ православной вѣры, любви и преданности Царю и Отечеству и желанія послужить на пользу своимъ ближнимъ людей различныхъ по положенію въ одну сплоченную семью, оно имѣетъ своимъ первообразомъ обширнѣйшую семью — Церковь Христову.

Подобно этому первообразу, имѣющему своею основою законъ любви къ Богу и человѣку, наше Епархіальное Братство своей первѣйшей и священнѣйшей задачей поставило распространеніе истиннаго Богопознанія и Богопочтенія среди меньшей во Христѣ братіи.

Но какъ это ни горько, какъ ни тяжело, необходимо сознаться, что въ настоящее время ярко выступаетъ проповѣдь безумцевъ, которые стремятся великія истины ученія Христова замѣнить социалистическими, оккультическими, буддѣйскими и другими бреднями омраченнаго человѣческаго разума. А чтобы эта проповѣдь имѣла большій успѣхъ стараются замаскировать ее желаніемъ преобразовать міръ грѣха и жестокости въ царство правды и любви.

Маловѣрные увлекаются этими ложными ученіями и у многихъ, какъ мы наблюдаемъ, понятіе о Богѣ перестало



быть христіанскимъ, а къ Церкви Христовой создались отношенія нетерпимыя и презрительныя. Нашему времени умѣстны вопросъ Нитцше: „Куда мы идемъ. Не блуждаемъ ли мы въ безконечномъ ничто? Не дышитъ ли на насъ пустое пространство... Не наступаетъ ли все болѣе и болѣе темная ночь? Развѣ не слышите вы шума могильщиковъ, погребаяющихъ Бога?“

Эти могильщики и есть тѣ проповѣдники современнаго социализма, отрицающіе то великое историческое, что девятнадцать вѣковъ было неизмѣннымъ достояніемъ культурнаго міра, что вносило въ его жизнь яркую полосу свѣта, мира и успокоенія. Эти безумцы отказались отъ благодатныхъ даровъ Христа, необходимыхъ не только для настоящей, но и будущей жизни, отъ истинной свободы, равенства и братства, создали свои и только для земного существованія и то въ далекомъ будущемъ.

Христосъ объявилъ людямъ свободу, равенство и братство. Какую свободу? Свободу отъ власти діавола, свободу отъ грѣха, свободу отъ порабощенія души тѣломъ, свободу отъ языческихъ и іудейскихъ заблужденій. (Крѣ. 7, 22 — 23; Гал. 5, 1; Іоан. 8, 32).

Онъ провозгласилъ своимъ послѣдователямъ равенство въ дѣлѣ спасенія. Оно возможно для эллина и іудея, для раба и свободнаго, для мужчинъ и женщинъ; всѣ искуплены Его драгоцѣнною Кровью, всѣ напоены Однимъ Духомъ, всѣ получаютъ по Его заслугамъ божественную благодать, возрождающую, укрѣпляющую и воспитывающую для вѣчной жизни.

Онъ провозгласилъ всеобщее братство. Всѣ дѣти Отца, а Ему Искупителю братья по плоти и по исполненію воли Отца Небеснаго. „Кто будетъ исполнять волю Отца Моего Небеснаго, тотъ Мнѣ братъ и сестра (Мѣ. 12, 50).

Но явились люди, которые, вмѣсто вѣчнаго закона о любви къ Богу и ближнимъ, провозгласили основою человеческой жизни законъ борьбы между классами общества. Провозгласили свободу въ дѣйствіяхъ при осуществленіи этого закона въ жизни, свободу, неограничиваемую требованіями



здраваго разума и чувствомъ высшей справедливости, свободу, служащую поводомъ къ угожденію плоти, свободу, служащую соблазномъ для немощныхъ, свободу для прикрытія зла. Какъ разъ ту свободу, отъ которой предостерегали христіанъ св. Апостолы, истинные послѣдователи Христа.

Стали проповѣдывать равенство въ распредѣленіи участковъ земли, имущества, капиталовъ, орудій производства и т. д.

Но забыли эти люди, что нѣтъ равенства на небѣ: „звѣзда отъ звѣзды разнится въ славѣ;“ нѣтъ равенства на землѣ: различны деревья, различны рыбы, птицы и животныя. Нѣтъ двухъ тождественныхъ даже по наружности человѣкъ, тѣмъ болѣе нѣтъ равенства въ силахъ и способностяхъ души.

Проповѣдники новаго противохристіанскаго соціального ученія стали призывать своихъ послѣдователей къ объединенію. Явились организаціи, поставившія своею цѣлью политической терроръ, жертвою котораго пали многіе честные слуги Царя и Отечества, организаціи экспроприацій казенныхъ и частныхъ капиталовъ и уже не одинъ милліонъ перешелъ въ руки этихъ организацій; организаціи по части всевозможныхъ забастовокъ, коалиціонный комитетъ учащейся молодежи, проведшій въ 1908 г. забастовку почти всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеній, проводить ее и теперь. Храмы науки стали ареной борьбы молодежи съ правительствомъ. Вмѣсто того, чтобы стремиться къ свѣту чистой науки, чтобы въ послѣдствіи обогатить жизнь общества практическимъ примѣненіемъ добытыхъ въ стѣнахъ академій знаній, большинство учениковъ забастовали и сдѣлали невозможными занятія желающему учиться меньшинству, примѣняя въ отношеніи его даже насиліе.

Вотъ плоды на полѣ нашей общественной жизни, засѣянномъ сѣменами борьбы, а не христіанской любви.

Еще печальнѣе становится на душѣ, когда обратимъ вниманіе на то, что новаторы, обѣщая русскому народу полное земное благополучіе, посягаютъ на самое дорогое его сокровище, которое хранилъ онъ цѣлые вѣка, на православную вѣру, которая давала ему духовныя силы для прохо-



жденія многотруднаго житейскаго поприща, связала его въ одну великую семью, сдѣлала народомъ могучимъ, сильнымъ и великимъ.

Похищая изъ души русскаго народа это драгоцѣнное сокровище, они дѣлаютъ его самымъ несчастнымъ бѣднякомъ.

Можетъ-ли наше Епархіальное Братство быть постороннимъ зрителемъ этихъ уродливыхъ явленій въ нашей религіозной и общественной жизни? Нѣтъ. Какъ общество православное и патріотическое, оно должно раскрыть предъ глазами общества всю ложь безбожныхъ и противогосударственныхъ ученій и укрѣплять въ сердцахъ русскаго народа вѣру православную и уваженіе къ исконнымъ устоямъ его государственной жизни.

Наше Братство приглашаетъ пастырей воздѣйствовать въ этомъ отношеніи на пасомыхъ, начальниковъ на подчиненныхъ, учителей на учениковъ, воспитателей на воспитанниковъ, отцовъ на дѣтей.

Только при совмѣстной дружной работѣ наше Братство можетъ имѣть успѣхъ при выполненіи своихъ задачъ.

Да поможетъ намъ въ этомъ Господь Богъ.“  
Послѣ рѣчи о старшины Братства хоръ пѣвчихъ кладбищенской церкви процѣль тропарь Богородицѣ „Утоли болѣзни многовоздыхающія души моя“, а всѣ присутствующіе послѣ этого процѣли, по приглашенію Владыки, „Не имамы инья помощи“.

По окончаніи пѣнія секретарь Епархіальнаго Братства, священникъ о. А. Дьяконовъ прочиталъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Омскаго Епархіальнаго Братства за 1910 годъ. Въ этомъ отчетѣ отмѣчено все, что сдѣлано Братствомъ за истекшій годъ. Братство по преимуществу преслѣдовало миссіонерскія цѣли. Оно приобрѣтало и разсылало по церквамъ миссіонерскія библіотечки и отдѣльныя изданія миссіонерскаго характера. Оно содержало городского миссіонера, помощниковъ миссіонера и сотрудниковъ, содержало сотрудника — книгоношу. Членами Братства устраивались въ г. Омскѣ виѣбогослужебныя бесѣды, а также и миссіонерскія собесѣдованія съ сектантами. При Братскомъ храмѣ старшиною Братства открыта воскресная миссіонерская школа, въ которой обучается болѣе



50 человекъ. Миссіонерскій Совѣтъ, открытый при Епархіальномъ Братствѣ, устраивалъ многократно собранія своихъ членовъ, на которыхъ обсуждались многоразличныя нужды противосектантской и противораскольнической миссіи Омской епархіи, указывались мѣры борьбы съ сектантствомъ и расколомъ. Для ознакомленія духовенства Омской епархіи съ приемами борьбы съ сектантствомъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ предложено предстоящимъ лѣтомъ устроить миссіонерскіе курсы. Отдавая преимущественное вниманіе миссіонерскому дѣлу, какъ наиболѣе требующему особенной заботы и попеченія, при распространеніи сектантства въ предѣлахъ нашей епархіи и при неполномъ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей переселившихся въ нашъ край на новыя земли выходцевъ изъ Европейской Россіи, Омское Епархіальное Братство проявляло свою дѣятельность и въ другихъ направленіяхъ. Оно содѣйствовало, напр., своею матеріальною поддержкою мѣстному Отдѣлу Союза Русскаго Народа въ изданіи праваго органа печати „Голоса Сибири“. Братство, по прежнему, проявляло и благотворительную дѣятельность, оказывая помощь нѣкоторымъ нуждающимся и устроая для бѣдныхъ жителей г. Омска праздничныя трапезы въ праздники Пасхи и Рождества Христова, на которыя тратилась довольно значительная сумма. Но дѣятельность Братства во многомъ стѣснялась и ограничивалась вслѣдствіе недостатка средствъ. Братство до сихъ поръ еще состоитъ въ долгу у строителя Братскаго храма М. И. Печенина, которому оно должно еще болѣе 20000 рублей. Правда, Братство понемногу выплачиваетъ свой долгъ. Но при скудости средствъ Братства эта уплата можетъ затянуться.

По окончаніи чтенія отчета нѣвчими было прошеото: „Спитъ Сіонъ, дремлетъ злоба, спитъ во гробѣ Царь царей“. Затѣмъ обратился къ присутствующимъ съ своимъ словомъ инспекторъ Епархіальнаго женскаго училища о. И. Фокинъ. Онъ говорилъ:

„Сейчасъ, изъ прочитаннаго отчета о дѣятельности нашего Братства, мы, дорогіе братья, узнали много радостнаго и бодрящаго духъ. Благодареніе Богу! Растетъ и ширит-



ся наше святое „братское“ дѣло! Вотъ и теперь—о чемъ говоритъ эта тысячная толпа православнаго люда, до тѣсноты наполнившаго нашъ „братскій“ храмъ, какъ не о томъ, что идетъ на нашъ призывъ и отзывается русскій народъ, что дороги ему интересы святой церкви, теперь такъ попираемой и унижаемой, что готово сердце народное защищать ее, отстаивать и ревновать. И какъ это отрадно—видѣть вотъ такую многолюдную православную, братскую семью, какъ это теперь необходимо, важно и существенно нужно. Вѣдь взгляните вокругъ, присмотритесь къ русской жизни и вы увидите, какъ растутъ на вѣру и церковь православно-русскую вражескій натискъ. Невѣріе, язычество, социализмъ, баптизмъ... Вотъ опять недавно былъ всероссійскій съѣздъ у сектантовъ, именующихъ себя евангельскими христіанами. Въ числѣ постановленій съѣзда значится особенно знаменательное, сектанты обратили вниманіе на русскихъ дѣтей и ихъ хотятъ, отворотивши отъ вѣры отцовъ, обратить въ орудіе разрушенія Православной Церкви въ Россіи. Такъ растутъ замыслы сектанства, такъ хотятъ молодую будущую Россію сдѣлать сектантской, еретической, забывшей святыя завѣты Православія.

Прислушайтесь также къ голосамъ, что несутся изъ степей и селеній нашей области. Повсюду рыскаютъ непризванные проповѣдники баптизма, совращаютъ народъ, сѣютъ смуту, производятъ раздѣленіе въ народѣ.

При такихъ условіяхъ, какъ отрадно и радостно видѣть объединеніе православнаго люда вокругъ своихъ святынь. Наступила 13 я годовщина нашего Братства. И какой, благодареніе Богу, выдающійся успѣхъ его дѣятельности! Было время, когда нѣсколько десятковъ насчитывало въ своихъ рядахъ Братство, и не знали братчики, гдѣ имъ собраться, побесѣдовать, куда голову приклонить. Ходили для собраній по чужимъ зданіямъ, выпрашивали ихъ, а имъ или отказывали, или выражали явное неудовольствіе на „некультурную“ публику, которая горѣла духомъ ревности къ вѣрѣ и интересовалась вопросами религіи и церкви. Но время шло. Божіимъ произволеніемъ, заботами нашего маститаго Архипастыря, жертвами православныхъ людей выросло и возвысилось это прекрасное, просторное зданіе—Братскій храмъ. И вотъ



по зову его колокола, какъ на древнее вѣче, собираются съ великой охотой каждое воскресенье православные русскіе люди послушать слово Божіей правды, получить знанія въ области вѣры, подкрѣпиться духомъ, поговорить по душѣ, запастись разумною книгой, купить святую икону. Творить великое дѣло Братскій храмъ! Сталъ онъ „своимъ“, „роднымъ“ для православнаго люда. Какъ на войнѣ строятся крѣпости для защиты страны и отраженія врага, такъ и у насъ, въ нашей духовной борьбѣ съ врагомъ нашей вѣры, высится эта духовная крѣпость на страхъ и ужасъ хулителей церкви, на благо вѣрующихъ людей. Правда, есть еще и немало всяческихъ нуждъ у этого нашего Братскаго храма, но вѣримъ мы, что любовь и щедрость народная къ Божьему дѣлу покроетъ недочеты и восполнитъ нужды. Великъ и могучъ вѣдь народъ нашъ. И лишь необходимо, чтобы проснулся онъ къ жизни духовной и загорѣлся живой ревностью по дѣламъ *своей* вѣры и церкви. А это время живой *общенародной* борьбы за православно русскую вѣру приближается, должно приблизиться. Пусть растетъ вражескій натискъ, одновременно съ нимъ вырастетъ и могучая русская сила на защиту вѣры и церкви. И пусть же растетъ эта сила! Пусть все поймутъ въ наше время, что Церковь Христова — это не духовенство только, не священство православное. Церковь — это живое общество *всѣхъ* вѣрующихъ людей, безъ различія ихъ положенія, званія и состоянія. Духовенство лишь передовые дѣятели и борцы за истину православія. И потому то все, что относится къ похуленію вѣры и церкви нашей — это относится ко всякому христіанину и должно восприниматься имъ, какъ оскорбленіе *его* святынь, *его* вѣры, его завѣтныхъ убѣжденій. Отсюда, во дни вражескихъ нападений, очевидна необходимость живой, объединенной именно *братской* борьбы за святыни вѣры, борьбы, которая должна сплотить подъ общимъ знаменемъ православной церковности и архипастырей Церкви и всѣхъ ея рядовыхъ членовъ до послѣдняго. Вотъ къ этому тѣсному *братскому* объединенію для борьбы за Православную Церковь и призываю васъ, дорогіе братья, сегодня въ день нашего братскаго праздника, въ день, когда мы, оглядываясь на пройденный путь, намѣчаемъ пути будущихъ нашихъ работъ и начинаній. Иди-



те, православные люди, въ нашу христіанскую православную семью, идите и влеките другихъ. Пусть, съ Божіей помощью, возрастаетъ наша православная сила, крѣпнетъ наше единеніе, усиливается святая ревность по Божьему дѣлу! Времена для церкви наступають грозныя, а въ единеніи великая созидательная сила!“

По окончаніи рѣчи о. И. Фокина пѣвчіе проѣли еще: „Пора давно тебѣ трудиться, о бѣдная душа моя!“ и „Научи меня, Боже, скорбѣть о моихъ предъ Тобою согрѣшеніяхъ“. По окончаніи пѣнія старшина Братства о. М. Орловъ объявилъ собранію, что нынѣ истекаетъ срокъ службы старшины и членовъ Правленія Братства и, указавъ на то, что нѣкоторые изъ членовъ Правленія Братства, назначенные Преосвященнымъ въ составъ Миссіонерскаго Совѣта при Братствѣ, служатъ только годъ, предложилъ: не найдетъ ли собраніе возможнымъ оставить прежній составъ членовъ Правленія Братства на новое трехлѣтіе и избрать только старшину Братства. Съ своей стороны о. Михайлъ просилъ освободить его отъ исполненія обязанностей старшины Братства, такъ какъ онъ уже десять лѣтъ исполнялъ эту обязанность и, что могъ, сдѣлалъ. Но все собраніе, во главѣ съ Архипастыремъ, дружно просило о. Михаила послужить еще старшиною Братства. О. Михайлъ предлагалъ избрать другого болѣе достойнаго нести обязанности старшины Братства и, только уступая настояніямъ собравшихся, согласился остаться старшиною Братства. Собраніе избрало также и всѣхъ остальныхъ прежнихъ членовъ Правленія Братства на новое трехлѣтіе.

Послѣ этого присутствующимъ было предложено записаться въ члены Братства или внести свои посильныя лещты на то святое дѣло, которому служить Епархіальное Братство. Во время записи вступающихъ въ члены Братства или вносящихъ свои пожертвованія хоръ исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній.

Въ перерывы между пѣніемъ Преосвященный Гавріиль нѣсколько разъ обращался къ присутствующимъ съ словомъ. Онъ приглашалъ ихъ возможно чаще посѣщать Братскій храмъ, гдѣ устраиваются и внѣбогослужебныя бесѣды, и та-



кія назидательныя собранія, и уклоняться отъ посѣщенія тѣхъ увеселительныхъ мѣстъ, гдѣ они не найдутъ ничего поучительнаго для себя, а могутъ легко подвергнуться опасности развратиться, совратиться съ пути праваго. Приглашалъ Преосвященный слушателей на собраніе, которое имѣеть быть устроено въ Братскомъ храмѣ, въ присутствіи воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища, 19 февраля, въ день 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Въ заключеніе было пропѣто всѣми собравшимися „Достойно есть“, и Архипастырь, благословивъ присутствующихъ, отбылъ изъ собранія.

С. В. П.

---

## Основы русской государственности \*).

Еще миновала одна година въ жизни нашего великаго государства, опять пришло время бросить взглядъ на пройденный путь, подвести итоги, сдѣлать выводы и заключенія.

Куда и какъ направляется наша святая Русь? Какъ полагаетъ идти далѣе наша стомилліонная народная громада.

Въ жизни cadaго отдѣльнаго человѣка есть свои направляющія начала, есть свои идеалы, свои вѣрованія, убѣжденія. Несчастливъ тотъ, кто является „тростью колеблемой“, кто не имѣеть впереди себя направляющаго высокаго нравственнаго идеала.

А если такъ, то можетъ ли не имѣть своихъ идеаловъ великій, историческій народъ? Можетъ ли и могъ ли существовать народъ, создавшій міровую имперію, но лишенный всякихъ духовныхъ основъ, при помощи коихъ онъ созидалъ государство? Нѣтъ, не могъ и не можетъ! Такіе или иные, высокіе или низменные, положительные и созидательные, или

---

\*) Слово на новый, 1911, годъ, произнесенное въ Омскомъ кафедральномъ соборѣ 1 Января 1911 года за Божественной литургіей, при служеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, епископа Омскаго и Семипалатинскаго.



отрицательные и разрушительные, но идеалы должны быть у каждого народа, съ известною историческою ролью. У нашего — православнаго русскаго народа были и есть эти идеалы. Ихъ онъ положилъ въ основу, положилъ фундаментомъ и краеугольнымъ камнемъ своей государственной храмины. При свѣтѣ ихъ онъ проходилъ свое историческое поприще, расширялъ царство, накапливалъ свою мощь. Ими онъ осмысливалъ свое существованіе, за нихъ страдалъ и мучился и умиралъ. Известны эти высокіе идеалы нашего народа. Во главѣ ихъ стоитъ святая православная христіанская вѣра, которая вывела нашъ народъ изъ тьмы языческаго прозябанія, дала ему высочайшія нравственныя начала, возвысила его духъ, согрѣла его сердце любовію, закалила его волю въ направленіи къ добру, раскрыла передъ нимъ широчайшіе горизонты, поддерживала его въ минуты печали и горя и дала оправданіе самой его жизни. Полюбилъ эту вѣру русскій народъ и отдался ей всею душой, слилъ ее со своимъ существомъ. А потому называли великіе люди нашъ народъ народомъ „Богоносцемъ“, и Русское царство „Святою Русью“.

Подъ знаменемъ Креста Христова, подъ нѣжными и возвышенными вліяніями Матери-Церкви возрасталъ и укрѣплялся нашъ народъ, а во главѣ его въ исторической его работѣ — созиданія великой державы всегда стояли вѣнценосные Вожди — Самодержавные Великіе Государи. Народу — государственнику, народу, создавшему міровую имперію, нужны были такіе сильные и мощные Государи, отображавшіе исторически нарастающую государственную мощь народную. Народъ русскій, видѣвшій всегда своихъ Вождей національныхъ при себѣ и около себя, дѣлившими его горе и радость, его государственные труды, горячо полюбилъ Вождіихъ избранниковъ и душой уразумѣлъ и государственнымъ умомъ усвоилъ, что безъ Самодержавныхъ Вождей, безъ сильной, центральной всеобъединяющей и направляющей власти — государство русское не могло созидаться и не могло существовать, какъ міровая, сильная держава. И Самодержавіе Царей народъ — государственникъ поставилъ на ряду съ православіемъ вѣры, находя



въ первомъ, удовлетворявшій его, идеаль государственности, а во второмъ идеаль религіи и нравственности. Но и созидаль великій нравственный идеаль и укрѣпляль державу могучую на равнинахъ Восточной Европы *Русскій* коренной народъ славянскаго племени. Именно онъ и никто болѣе, укрѣпляемый святою вѣрою, предводительствуемый Царями, потомъ и кровью отстаиваль землю русскую отъ враговъ, выдерживаль иноземныя вторженія, усѣиваль землю костями и укрѣпиль и создалъ русское православное царство. И потому Россійская имперія—это достояніе *русскаго* народа, трудами безчисленныхъ поколѣній, преемственно отдававшихъ родинѣ жизнь и достояніе, создавшаго свою величественную государственную храмину. А потому то національное чувство, чувство любви къ родной землѣ, къ роднымъ собратьямъ по вѣрѣ, крови и національности есть то великое третье чувство, которое всегда жило въ груди нашего народа, побуждало его на подвиги беззавѣтной храбрости и породило столько славныхъ національныхъ героевъ.

Итакъ, чувства пламенной любви къ вѣрѣ православно-христіанской, къ Царскому Самодержавію и Его носителямъ, къ родному народу, или, иначе, чувства: религіозное, государственное и національное—вотъ тотъ могучій духовный фундаментъ, на которомъ созидалась наша Россія. Поймите эти чувства, разгадайте ихъ, переживите—и вы поймете, въ чемъ секретъ величія и силы нашего народа, въ чемъ его затаенная внутренняя мощь, благодаря которой онъ отстояль родину и отъ татаръ, и отъ поляковъ, и отъ французовъ, и отъ шведовъ, и отъ еретиковъ (жидовствующихъ и стригольниковъ) и отъ самозванцевъ, и отъ всякой внутренней и внѣшней разрухи и нападений вражескихъ. Велико наше царство, велика наша держава, но это потому, что велика душа народа русскаго и великія чувства ее согрѣваютъ. Уберите эти начала и чувства съ жизненной сцены, заставьте нашъ народъ забыть Всемогущаго Бога, заставьте его разрушить объединяющее Русь Царское Самодержавіе, заставьте пренебречь своими національными русскими правами—и вы увидите гибель Россіи, увидите ея неизбѣжное духовно-нравственное и государственное разложеніе.



И вотъ, если хорошо понимаетъ эту истину русскій народъ, если онъ съ глубокой страстностью относится къ вопросамъ своего національно-государственнаго бытія, если онъ готовъ душу и жизнь положить въ защиту вѣры, Царя и родины, чувствуя и понимая, что гибель нравственно-государственныхъ устоевъ есть его гибель, то, къ сожалѣнію, поняли это отлично и враги Россіи и многіе недруги народа — великана. Они знаютъ, что разрушить зданіе можно лишь тогда, когда будетъ подкопанъ, раззоренъ, развѣянъ фундаментъ этого зданія. Они знаютъ, что великій стомилліонный народъ крѣпче стали скованъ внутренними, нравственными, духовными узами, великими чувствами религіозными, государственными и національными и что если не разрушить этихъ нравственныхъ узъ — не побѣдить и землю русскую. И вотъ почему именно въ эту сторону за послѣдніе годы направлены все удары враговъ Россіи. Вотъ почему въ великой Россіи изъ среды множества вѣрованій и религій именно православная вѣра и церковь русскаго народа избрана мишенью для глумленій, издѣвательствъ, поношеній и хулы. Вотъ почему именно въ православно-вѣрующую Россію, а не въ буддійскій (языческій) Китай, не къ идолопоклонникамъ — дикарямъ, невѣдающимъ имени Христа, ѣдутъ разные Фетлеры, Перки и Вальдгрубе и расшатываютъ вѣру и нравственность народа нашего, стараясь сдѣлать его сперва безбожнымъ и религіозно-одичавшимъ, а потомъ и нравственно — невѣрнымъ. Вотъ почему ни въ какой иной столицѣ, а въ православно-русскомъ Петроградѣ строится языческое капище, вотъ почему только въ одной Россіи ея враги такъ носятся съ именемъ Толстого — безбожника и кощунника, ничуть не раздѣляя его религіозныхъ взглядовъ, но раздувая ихъ во вредъ христіанству и на горе народу „Богоносцу“.

Наряду съ яростнымъ походомъ на православіе видимъ такой же походъ въ наши дни и на Царское Самодержавіе. Сколько грязныхъ и кровавыхъ рукъ тянется теперь къ Царской порфирѣ, чтобы унизить ее, чтобы урвать часть Самодержавной власти себѣ и, ограничивши Царя, перевести его власть на себя при парламентской или даже республиканской обстановкѣ! Какъ только не поносятся историческій русскій



Самодержавный строй! А, между тѣмъ, взгляните на ликъ русской земли и просмотрите лѣтописи ея исторіи. Какъ славна, велика, обильна и могуча наша родина! Какъ много въ нашемъ прошломъ блестящихъ великихъ именъ мужей науки, литературы, военной доблести, духовно-религіознаго подвига! Когда, какъ и при какомъ же строѣ создавалась эта могучая, эта славная, эта великая Русская имперія, чье имя съ благоговѣніемъ произносится во всѣхъ странахъ земного шара? Не при нашихъ ли Самодержцахъ Русь громила враговъ, расширяла свои границы, создала свою міровую литературу, богатѣла экономически и духовно, и росла, ширилась и заняла  $\frac{1}{6}$  часть земного шара? Самодержавіе объединило, сплотило Русь и возвысило ее на степенъ мірового могущества. Такъ почему же теперь такая яростная атака на этотъ историческій русскій устой нашей государственности во имя загадочныхъ, неиспытанныхъ подозрительныхъ началъ парламентаризма и республики, которыя, широко примѣняясь во Франціи, однако, не спасаютъ ее ни отъ военной слабости, ни отъ кровавыхъ бунтовъ, ни отъ массоваго воровства, ни отъ грубѣйшаго насилія, ни отъ вырожденія физическаго? Да слишкомъ понятно почему! Этотъ устой нашей государственности, благодѣтельный для Россіи, грозенъ для ея враговъ, а потому и ненавистенъ имъ. Въ эпохи высшаго развитія самодержавной Царской власти Россія была велика и могуча. вспомните Грознаго, присоединившаго къ Россіи Казанское и Астраханское царства, а также необъятную Сибирь, вспомните Петра, громившаго шведовъ, вспомните Александра I-го, разбившаго Наполеона, вспомните Александра III, могучей рукой охранявшаго миръ во всей Европѣ.

Но вотъ за самые послѣдніе годы особенно удались замыслы враговъ Россіи. Конституціонно-парламентскія иллюріи ожили, натискъ на Самодержавіе перешелъ въ открытый бунтъ, интеллигенція, оторвавшись отъ національной почвы, стала бредить парламентомъ и рабски копировать западныя формы жизни. Что же видимъ? Двинулась ли Россія впередъ? Не раздѣляетъ ли ее беспощадная внутренняя борьба, не разбилась ли она на враждебные станы, лагеря, партіи? Кровавый шквалъ безсмысленнаго бунта не унесъ ли въ землю



десятки тысячъ русскихъ жизней, не пала ли народная нравственность до небывало — низкаго уровня, не повѣяло ли на Руси, вмѣстѣ съ „конституціонными иллюзіями“ первобытной дикостью, варварствомъ? Взгляните на враждебный исторической Россіи лагерь. Гдѣ здѣсь крупныя, цѣльныя, талантливыя личности? Гдѣ здѣсь высокія, глубокія идеи? А какъ низко пала, захлеснутая этой волной, литература русская, знавшая Гоголи и Достоевскаго, а теперь представляемая декадентами — порнографами Андреевыми, Арцыбашевыми, Куприными и другими, которыхъ позорно и срамно читать. А какіе нравы въ области русской періодической печати? Не опустилась ли она до шантажа, до сознательнаго клеветничества? А что творится въ темномъ мірѣ сектантства, такъ поощряемаго врагами Россіи? Какое бѣснованье, дикость, насильничество надъ инако вѣрующими?

Такъ, даже небольшой сдвигъ съ нравственныхъ основъ — историческихъ, національных — привелъ Россію къ паденію и ослабленію. И современному русскому человѣку впору стала забота уже не о дальнѣйшемъ ростѣ и развитіи нашей державы, а о томъ, чтобы сохранить ея драгоцѣннѣйшіе устои отъ нашествія дикой орды разрушителей.

Сплоченною группой идутъ враги Россіи, стараясь раззорить ея національныя основы, унижая церковь, клеветая на Самодержавіе, поработая массу народную инородческому игу. Кто не видитъ, кто не замѣчаетъ признаковъ разложенія русской жизни отъ господства въ ней враговъ народныхъ? Кто не болѣетъ сердцемъ за нравственное и духовное одичаніе народа, отрываемаго отъ вѣры и церкви, отравляемаго ядомъ пошлаго отрицанія? Кто не скорбитъ по поводу злобной розни русскихъ людей, которыхъ толкаютъ къ партійному политиканству конституціонные порядки или подражаніе имъ?

Вотъ и въ наступающую годовщину враги русскихъ національных основъ готовятся начать кровавую смуту въ надеждѣ ослабить русское государство и добиться осуществленія своихъ темныхъ цѣлей.

А для того выпускается въ первую очередь русская молодежь и останавливается въ странѣ дѣло просвѣщенія



черезъ закрытіе очаговъ образованія и черезъ превращеніе учащагося юношества въ панургово стадо, послушное волѣ вожаковъ. Такъ, для темныхъ дѣльцовъ нужны первѣе всего сумерки просвѣщенія, нужно невѣжество и темнота, нужна слѣпая ненависть и озлобленіе.

Но да воспрянуть къ живой жизни въ наступающую годину и истинные сыновья родной нашей земли! Не для того потомъ и кровью своей созидали нашу державу славные предки, чтобы, проживъ тысячелѣтіе великой исторической жизнью, въ XX столѣтіи пала она подъ натискомъ враговъ, пала, растерявъ свои лучшіе нравственно-государственные устои, обезвѣрившись религіозно, лишившись разума и силы государственно. Живъ еще и могучъ нашъ народъ и преждевременно ему утрачивать душу свою и лишаться правъ исторической народности! Подъ бѣшенымъ натискомъ темныхъ вражескихъ силъ да очнется, опомнится народъ „Богоносець“, народъ—государственникъ! Дѣло идетъ о великомъ—о спасеніи родины, о спасеніи великихъ нравственныхъ основъ жизни, о сохраненіи нашего національнаго, нашего государственнаго бытія. Такъ пусть же, какъ въ древности, какъ всегда въ такія историческія минуты напряженной борьбы, тѣсно сплотится и объединится русскій народъ, безъ различія положенія и состоянія, вокругъ своихъ завѣтныхъ святынь, вокругъ своего русскаго историческаго національнаго знамени! „Благослови вѣнецъ лѣта, Господи! Подай миръ и тишину землѣ нашей и всели мужество въ сердца ея истинныхъ сыновъ, да побораютъ за святое Имя Твое, за святое достояніе, — за землю свято—русскую. Аминь.

Священникъ *Илья Фокинъ.*



Благодарить сочувствующих моему смиренію членовъ Московско-Спасскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа и поощряющихъ меня своимъ лестнымъ для меня выраженіемъ чувствъ и молитвою ко Всевышнему, чтобы Онъ даровалъ мнѣ крѣпость и силу ратовать за устои государственной жизни. Отношеніе, присланное отъ 19 января, пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы отъ чистаго сердца и неослабно устроились въ Омской епархіи среди паствы поддѣлы Союза Русскаго Народа.

Епископъ *Гавріиль*.

**Отношеніе Московско-Спасскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа въ С.-Петербургѣ на имя Преосвященнаго Гавріила Епископа Омскаго и Семипалатинскаго.**

*Ваше Преосвященство,  
Благостнѣйшій Архипастырѣ!*

Для насъ, какъ членовъ Союза Русскаго Народа, основоположенія Союза составляютъ краеугольный камень исповѣданія, ибо мы почитаемъ за великое счастье принадлежать къ числу христіанъ Православной Церкви, потому что цѣль земной человѣческой жизни есть спасеніе души, а внѣ Православія нѣтъ спасенія; поэтому прочное утвержденіе и широкое распространеніе Православія для насъ, равно какъ и для истинныхъ пастырей Православной Церкви, является существенной задачей жизни. Но на Руси, да и повсемѣстно вообще, такое положеніе Православія утверждается единственно при существованіи Самодержавія, какъ государственнаго установленія, при которомъ, совмѣстно съ господствующимъ положеніемъ Православнаго Русскаго Народа, только и можетъ осуществляться наилучшимъ образомъ всякая правда, а слѣдовательно — и правая и истинная вѣра.

Поэтому понятно, какъ страдаетъ душа и сердце обливается кровью, когда въ наши лукавые дни ясно видимъ съ



невыразимой скорбью, что, вслѣдствіе непониманія условій государственнаго и религіозно-нравственнаго преусиѣнія Русскаго Православнаго народа, этой главной мощи государства, терпятя и даже поощряются такія явленія, которыя имѣють неизбѣжнымъ послѣдствіемъ растлѣніе нравовъ, оскудѣніе вѣры и приниженіе Православной Церкви—явленія, грозящія гибелью государству!... Какъ хищныя птицы на мертвое тѣло слетается на Русь Святую всякая, преимущественно инородческая пропаганда — баптисты, оккультисты, мартинисты, масоны, атеисты, люциферіане, — поощряющая развратъ, безбожіе, утратившая любовь къ Родинѣ, къ Царю и своему народу. Открытое совращеніе простодушныхъ, малоразвитыхъ и слабыхъ духомъ совершается повсюду, а въ особенности въ нашей столицѣ, гдѣ уже готовятся къ торжественному открытію построеннаго идольскаго капища и совершаютъ черныя мессы діаволу!

Много-ли защитниковъ истинной вѣры Христовой, много ли поборниковъ Православія, готовыхъ безтрепетно пострадать за истину?!... Къ глубочайшему нашему огорченію замѣчаемъ, что даже среди Православнаго духовенства есть лица, оставившіе Русскую Православную Церковь безъ должной защиты и руководства.

Но и среди тяжкихъ испытаній Господь посылаетъ утѣшеніе, — и мы, члены Совѣта Московско-Спасскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа въ С.-Петербургѣ, испытали большую радость и исполнились высокаго уваженія къ Вашему Преосвященству, когда освѣдомились изъ изданнаго Вами циркулярнаго, обращеннаго къ духовенству Омской епархіи, предложенія — стать непремѣнными участниками Союза Русскаго Народа, „дабы въ совмѣстной работѣ на благо земли русской твердо стоять на стражѣ интересовъ Православной вѣры, нелицемѣрно служить Царю Самодержавному и мужественно отстаивать права и преимущества Русской народности въ Русскомъ государствѣ“.

Узнали мы также, что вышеспомянутое предложеніе Вашего Преосвященства вызвало въ печати со стороны евреевъ и русскихъ отщепенцевъ злобныя и клеветническія нападки на Васъ, Высокочтимый Архипастырь, но мы твердо вѣримъ,



что эти нападки Васъ не поколеблютъ и будутъ лишь способствовать вѣщней рѣшимости Вашей неуклонно достигнуть цѣли на избранномъ пути.

Мы просимъ благословенія Вашего Преосвященства и молимъ Всевышняго, да пошлетъ Онъ Вамъ силу и крѣпость на долгіе годы для руководства ввѣренной Вамъ паствой и духовенствомъ Омской епархіи въ правильно избранномъ пути для достиженія поставленной Вами высокой цѣли.

Предсѣдатель *Н. Волковъ.*

Секретарь *Л. Розовъ.*

19 января 1911 года № 193.

Вышенапечатанное отношеніе Московско-Спаскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа въ Петербургѣ на имя Преосвященнаго Гавріила, когда было прочитано въ г. Омскѣ сочувствующими Преосвященному лицами, произвело на нихъ самое пріятное впечатлѣніе и они выразили пожеланіе Преосвященному Гавріилу дѣйствовать и впродолженіе на Омской кафедрѣ во благо его паствы.

Такъ одинъ изъ прочитавшихъ вышеназванное отношеніе (достоцитимый докторъ медицины *Н.*) выражается такъ: „Благодарю Васъ, Владыко, что подѣлились со мной пріятнымъ событіемъ. Съ умиленіемъ и сочувствіемъ къ выраженной здѣсь правдѣ прочиталъ я обращеніе къ Вамъ русскихъ людей, которые не перевелись, значить, еще на Руси“.

Примыкаю къ нимъ и желаю крѣпкаго здоровья Вамъ, дорогой Владыка, для того, чтобы увидѣть при продолженіи трудовъ Вашихъ желанный результатъ и среди тѣхъ, кого Вы обличаете и зовете къ исправленію“.

### Отъ редакціи.

По поводу помѣщеннаго въ № 24 Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 годъ письма бывшаго учителя Ишимской Черныковской двухклассной церковно-приходской школы діакона



Н. Лайкова редакціей получено письмо Тарско-Ишимскаго уѣзднаго наблюдателя, священника А. Вахнина. Въ этомъ письмѣ о. Вахнинъ, прежде всего, заявляетъ, что „Епархіальный Наблюдатель выводитъ заключенія объ учащихся не только на основаніи отчетовъ уѣздныхъ наблюдателей, но и на основаніи личныхъ своихъ наблюденій во время посѣщеній школъ. Въ 1907/8 уч. году, въ февралѣ мѣсяцѣ Епархіальный Наблюдатель самъ посѣтилъ Ишимскую двухклассную церк.-прих. школу и, если онъ въ отчетѣ за этотъ годъ помѣстилъ замѣчанія его, о. Вахнина, о діаконѣ Лайковѣ, то, слѣдовательно, былъ вполне согласенъ съ нимъ“. Заявленіе діакона Лайкова, что о. Вахнинъ былъ въ 1907 году на одномъ лишь урокѣ русскаго языка, по словамъ о. наблюдателя, не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. „Въ 1907 году 12 марта о. А. Вахнинъ посѣтилъ Николаевскую школу, спустя два или три мѣсяца по поступленіи въ эту школу учителемъ 2-го класса діакона Лайкова, и въ этомъ классѣ побывалъ на урокахъ: Закона Божія, церк.-славянской грамоты, русскаго языка и ариѳметики. Слѣдовательно,—не на одномъ, а на трехъ урокахъ діакона Лайкова. На урокѣ церк.-слав. грамоты склоняли имена существительныя женск. р., оканчивающіяся въ имен. пад. ед. ч. на „я“ и „ь“ (имя, старость), по ариѳметики въ 4-мъ отдѣленіи рѣшали задачи на простыя дроби, а въ 5-мъ—на десятичныя; по русскому яз. былъ разборъ предложеній. На послѣднемъ урокѣ діаконъ Лайковъ болѣе всего и показалъ свою малоосвѣдомленность въ предметѣ, ошибаясь самъ въ разборѣ и спутывая учениковъ, такъ что о. наблюдатель долженъ былъ сдѣлать замѣчаніе о тѣхъ ошибкахъ, какія онъ допустилъ на урокѣ“. Несправедливымъ признаетъ о. А. Вахнинъ и заявленіе о. діакона Лайкова о непосѣщеніи имъ Ишимской школы въ 1907/8 уч. году. О. Вахнинъ посѣтилъ эту школу въ концѣ апрѣля 1908 года, передъ выпускными экзаменами. „Въ это посѣщеніе, говоритъ о. Вахнинъ, присутствуя на урокахъ и просматривая работы учениковъ 2-го класса, я имѣлъ полную возможность убѣдиться въ малоуспѣшности учениковъ и малоподготовленности самого учителя къ преподаванію во 2 классѣ, хотя самъ учитель для объясненія малоуспѣшности своихъ учениковъ ссылался на



плохую подготовку ихъ въ I классѣ. Вслѣдствіе этого возникли у него недоразумѣнія съ учителемъ I класса Благонравовымъ, учителемъ, кстати сказать, очень ревностнымъ опытнымъ, и объ этихъ недоразумѣніяхъ было доведено до свѣдѣнія Отдѣленія“. Ссылку діакона Лайкова на поступленіе двухъ его учениковъ, Берсенева и Малахова, въ фельдшерскія школы о. А. Вахнинъ разъясняетъ и говоритъ, что первый изъ этихъ учениковъ только нѣсколько мѣсяцевъ учился у діакона Лайкова, а второй, по окончаніи школы, имѣлъ годъ и три мѣсяца для подготовки къ конкурсному экзамену, такъ что поступленіе этихъ учениковъ въ фельдшерскія школы не можетъ быть поставлено въ заслугу о. діакона Лайкова. Въ заключеніе о. А. Вахнинъ сообщаетъ о грубомъ и даже жестокомъ обращеніи о. діакона Лайкова съ учениками, за что онъ былъ и устранилъ отъ должности учителя Николаевской школы. Излагая содержаніе письма о. А. Вахнина и приводя тѣ данныя, на основаніи которыхъ о. уѣздный наблюдатель составилъ свой отзывъ о діаконѣ Лайковѣ, какъ учителѣ, редакція считаетъ вопросъ о правильности вышеназваннаго отзыва о. наблюдателя выясненнымъ.

**Содержаніе: Часть официальная** — Указъ Омской Духовной Консисторіи — Отношеніе Степного Генераль-Губернатора на имя Преосвященнаго Гавріила. — Епархіальныя извѣстія — Вопросы, подлежащіе обсужденію VII Общеепархіальнаго Съезда о о. депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи. — Протоколъ Омскаго Епархіальнаго Братства. — Къ свѣдѣнію о о. благочинныхъ. — Отъ Омскаго Епархіальнаго Братства. — Расчетная ведомость съ церквами епархіи Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1-го января 1910 года по 31-го января тогоже 1910 года. — Расчетная ведомость по вкладамъ въ кассу Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1910 годъ — Отчетъ о состояніи Омскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909-10 учебный годъ. — Объявленіе.

**Часть неофициальная.** — Праздникъ Омскаго Епархіальнаго Братства. — Основы русской государственности. — Отношеніе Московско-Спасскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа въ С.-Петербургѣ на имя Преосвященнаго Гавріила Епископа Омскаго и Семипалатинскаго. — Отъ редакціи.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Дозв. ценз., г. Омскъ, 15-го февраля, 1911 г.

Цензоръ, протоіерей *Феодоръ Канарскій.*

г. Омскъ. Тип. .И. К. Демидовой