

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 4 РУБ. 50 КОП.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указы Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 31-го мая—14-го іюня 1878 года, № 869, о приемъ въ 1877 году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27-го апрѣля сего года, журналъ Учебнаго Комитета, за № 96, о приемъ въ 1877 году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣлили: Изложенныя въ настоящемъ журналѣ извлеченія изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ повѣрочнаго испытанія семинарскихъ воспитанниковъ, произведеннаго въ августѣ прошедшаго 1877 года, сообщить циркулярно чрезъ жур-

наль „Церковный Вѣстникъ“ епархіальнымъ преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы они предложили онѣя педагогическимъ собраніямъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій для надлежащихъ соображеній относительно исправленія или устраненія указываемыхъ въ сихъ донесеніяхъ недостатковъ въ преподаваніи различныхъ предметовъ семинарскаго курса, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Извлеченіе изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ повѣрочнаго испытанія, произведеннаго въ августъ 1877 года.

Представленныя испытательными комиссіями заявленія касаются 1) экзаменскихъ сочиненій воспитанниковъ и 2) устныхъ отвѣтовъ ихъ по священному писанію, догматическому богословію, общей церковной и русской церковной исторіи, логикѣ и древнимъ языкамъ.

1) Испытательная комиссія богословскаго отдѣленія кievской академіи, разсматривавшая экспромптныя сочиненія на тему богословскаго содержанія, донесла, что за исключеніемъ двухъ-трехъ всѣ сочиненія написаны болѣе или менѣе удовлетворительно; во всѣхъ обнаружено большее или меньшее знакомство съ даннымъ предметомъ изъ богословской области: но во многихъ сочиненіяхъ встрѣчается недостатокъ въ логическомъ развитіи мыслей, неустойчивость въ сужденіяхъ, неясность въ представленіяхъ, шаткость въ основахъ и выводахъ. Въ нѣкоторыхъ сочиненіяхъ замѣчены и грамматическіе недостатки. Другая испытательная комиссія той же академіи, разсматривавшая сочиненія на тему литературнаго содержанія, нашла, что многія изъ этихъ сочиненій не могутъ быть признаны удовлетворительными вполнѣ. Нельзя не пожелать, заявляетъ комиссія, чтобы воспитанники семинарій, поступающіе въ академію, обнаруживали больше опытности и искусства въ своихъ письменныхъ упражненіяхъ. Къ сожалѣнію должно

сознаться, присовокупляетъ она, что во многихъ сочиненіяхъ замѣчается слабое развитіе мыслительной способности, не видно внимательнаго обсужденія предмета, недостаетъ также осмотрительности въ выборѣ словъ; многія выраженія употребляются не соотвѣтственно ихъ значенію, встрѣчаются выраженія вульгарныя, неправильныя обороты рѣчи. Вообще сочиненія студентовъ семинарій представляютъ или одни общія мѣста, или же перечень отдѣльныхъ случаевъ, приведенныхъ въ видѣ примѣровъ, но не связанныхъ единствомъ мысли.

Профессоры *с.-петербургской* академіи, разсматривавшіе экспромптныя сочиненія, нашли, что во всѣхъ сочиненіяхъ мысли правильныя, православныя, изложеніе большею частію складное, хотя нѣкоторыя сочиненія не свободны отъ грамматическихъ неправильностей. Лучшія сочиненія, отмѣченныя балломъ 4, не отличаясь какими либо выдающимися достоинствами, напримѣръ доровитымъ своеобразіемъ въ постановкѣ и рѣшеніи вопроса, оригинальностью частныхъ сужденій и т. п., написаны по крайней мѣрѣ бойкимъ и вполне умѣлымъ перомъ и свидѣтельствуютъ о полномъ навѣкѣ писавшихъ свободно и легко излагать свои мысли, отчетливо и правильно, иногда вполне литературно. Но большинство сочиненій, отмѣченныхъ балломъ ниже 4, не исчерпываютъ предмета вполне и содержаніе ихъ составляютъ мысли такъ сказать стереотипныя, хорошо знакомыя писавшимъ изъ учебниковъ.

По донесенію *московской* академіи сочиненія на тему по священному писанію вообще были менѣе удовлетворительны, чѣмъ устные отвѣты, такъ что ни одного сочиненія нельзя было признать отлично-хорошимъ. Сочиненія на тему по логикѣ признаны вообще удовлетворительными, такъ какъ изъ нихъ очень-и отлично-хорошихъ оказалось 23 на 28 хорошихъ.

Въ *казанской* академіи письменные отвѣты экзаменовавшихъ-

ся на темы по богословію и философіи, вообще, за немногими исключениями, могутъ быть признаны удовлетворительными, хотя часто встрѣчаются въ нихъ, преимущественно въ богословскихъ, недостатки, обращающіе на себя вниманіе: именно неправильные обороты рѣчи и недостаточное знакомство съ богословскою терминологіей.

2) Устные испытанія а) *по священному писанію въ московской академіи* признаны очень удовлетворительными, такъ какъ всѣ (51) державшіе испытаніе получили 198 балловъ по 5-ти балльной системѣ, что составляетъ въ среднемъ выводѣ почти 4 на каждого студента, и ни одинъ изъ нихъ не далъ отвѣта неудовлетворительнаго.

б) На испытаніи *по догматическому богословію въ кievской академіи* двѣ трети воспитанниковъ дали отвѣты отличнo и очень хорошіе, а остальные удовлетворительные. Такой результатъ комиссія признаетъ удовлетворительнымъ. Въ большей части отвѣтовъ, какъ въ содержаніи ихъ, такъ и въ формѣ изложенія, комиссія замѣчала ясное и точное пониманіе предмета. Только относительно доказательной силы и значенія классическихъ мѣстъ св. писанія, комиссія желала бы видѣть въ воспитанникахъ семинарій болѣе отчетливое разумѣніе.

На испытаніи по тому же предмету въ *казанской академіи* комиссія обратила вниманіе на неудовлетворительное знаніе текстовъ св. писанія и исторіи догматовъ, а также на малое знакомство съ богословскою терминологією.

в) На повѣрочномъ испытаніи *по новой общей церковной исторіи*, въ *с.-петербургской академіи*, студенты семинарій показали вообще удовлетворительныя познанія, но при этомъ оказалось, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ (въ вологодской, орловской, владимірской и тверской) программа по общей церковной исторіи выполнена только на половину и именно доведена лишь до реформаціи.

Отвѣты студентовъ, экзаменовавшихся въ *киевской* академіи по общей церковной исторіи, были въ значительномъ большинствѣ удовлетворительны, превосходя въ этомъ отношеніи отвѣты приемныхъ испытаній ближайшихъ прежнихъ курсовъ, такъ что комиссія не колеблется признать возрастающіе успѣхи преподаванія церковной исторіи въ семинаріяхъ. Болѣе выдающійся недостатокъ, усмотрѣнный въ прежнихъ приемныхъ испытаніяхъ и состоящій въ слабомъ знаніи студентами церковной географіи, замѣчаемъ былъ впрочемъ и на этомъ послѣднемъ испытаніи, хотя не въ такой степени какъ прежде.

Испытательная комиссія церковно-историческаго отдѣленія *московской* академіи, не находя возможнымъ сдѣлать какія либо общія замѣчанія о преподаваніи церковно-историческихъ наукъ въ семинаріяхъ, считаетъ не излишнимъ упомянуть, что наименѣе удовлетворительные отвѣты даны были по вопросамъ, касавшимся исторіи раскола, въ чемъ, по мнѣнію ея, можно усматривать невыгодное послѣдствіе исключенія этой науки изъ программы семинарскаго образованія.

Въ *казанской* академіи наставниками, производившими испытаніе по исторіи русской церкви, замѣчено, что въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, напр. въ тверской, совсѣмъ не проходилъ послѣдній періодъ этой исторіи; въ другихъ—вятской и саратовской, не весь; въ тѣхъ же семинаріяхъ, гдѣ онъ проходилъ хотя и весь, на него повидимому не обращалось должнаго вниманія, такъ что отвѣты на вопросы, относящіеся къ этому періоду, были значительно слабѣе. Такъ, напр. нѣкоторые воспитанники не могли дать никакого понятія о хлыстахъ и отвѣчать на вопросъ: кто былъ мѣстоблюстителемъ патриаршаго престола послѣ п. Адріана.

г) На испытаніи въ той же академіи по общей и русской гражданской исторіи замѣчено не вполне удовлетворительное знаніе географіи и хронологіи.

д) На устныхъ испытаніяхъ въ *с.-петербургской* академіи по *логикѣ* вновь поступающіе студенты оказались, за незначительными исключениями, достаточно подготовленными къ слушанію академическаго курса. Отвѣты на предложенные вопросы давались вообще удовлетворительные. Замѣтны однакожь нѣкоторые пробѣлы въ знаніяхъ, относящихся къ такъ называемой прикладной логикѣ. Объ индуктивномъ доказательствѣ законовъ природы, о расчисленіи вѣроятностей и повѣркѣ свидѣтельствъ студентамъ нѣкоторыхъ семинарій, повидимому, не было сообщено даже элементарныхъ знаній.

Испытательная коммиссія по *логикѣ* въ *московской* академіи свидѣтельствуесть, что познанія воспитанниковъ семинаріи въ логикѣ, въ предѣлахъ, требуемыхъ семинарскою программю, вообще могутъ быть признаны очень удовлетворительными, такъ какъ отлично и очень хорошихъ отвѣтовъ получили 40 на 10 хорошихъ.

е) На испытаніяхъ по *древнимъ языкамъ* въ *кіевской* академіи экзаменаціонная коммиссія замѣтила, что 1) въ чтеніи текста, латинскаго или греческаго, предшествующемъ переводу, не видно осмысленности, — оно производится механическимъ путемъ и не имѣеть цѣлю уясненіе текста. Вслѣдствіе этого большинство экзаменующихся останавливается во время перевода предъ каждымъ неизвѣстнымъ словомъ; если же непосредственно послѣ прочтенія текста предлагается имъ вопросъ о томъ, какія слова имъ неизвѣстны, то они снова должны просматривать текстъ, чтобы отыскать въ немъ эти слова. Этимъ же объясняется и то, что въ чтеніи большею частію не замѣчается общаго логическаго ударенія, — каждое слово произносится отдѣльно, съ особымъ удареніемъ (да и въ послѣднемъ случаѣ нерѣдко встрѣчаются ошибки по отношенію не только къ латинскимъ, но даже и къ греческимъ словамъ). Въ связи съ невниманіемъ къ смыслу читаемаго тек-

ста, стоитъ также обращеніе вниманія на правописаніе, вслѣдствіе сего часто смѣшиваются слова, сходныя по произношенію (какъ напр. сері и соері; quaego и quegor, равно и погречески), равно и неудачный разборъ словъ, имѣющихъ формы, сходныя по начертанію (напримѣръ оі членъ вмѣсто оі себѣ). 2) Нѣкоторыми студентами обнаружень слѣшкомъ скудный запасъ лексическихъ свѣдѣній,—незнаніе столь употребительныхъ словъ, какъ *adolescens*, *magia*, *ingenium*, *metuere*, *perique* и т. п. 3) У многихъ студентовъ нѣтъ сознательнаго усвоенія формъ и общихъ правилъ ихъ образованія. Формы словъ большею частію заучиваются лишь на память, вслѣдствіе чего иные изъ экзаменовавшихся затруднялись проводить по формамъ не только неизвѣстныя имъ слова, но даже и извѣстныя (епатонъ производили отъ пито, егонъ, игонъ отъ гігноме и т. п.). Въ особенности по греческому языку встрѣчались часто ошибки, когда предлагалось указать формы времени глаголовъ, кончающихся на ми. 4) Нѣкоторые студенты не могли объяснить происхожденія и состава сложныхъ и производныхъ словъ (напр. *misericordia*, *transire*, *ὀμολόγῳ*) и не понимали ихъ значенія. 5) Страннымъ показалось комиссіи незнакомство экзаменовавшихся съ тѣми авторами, которые обязательно должны быть проходими въ семинаріяхъ. Очень многіе напримѣръ отказывались переводить Геродота (1 книгу) по совершенному незнакомству съ нимъ. Когда же приступали, по предложенію экзаменаціонной комиссіи, къ переводу этого писателя, то оказывались незнающими іоническаго діалекта, его общеупотребительныхъ формъ, отличія отъ аттическаго нарѣчія и т. п.

По замѣчанію *московской* академіи замѣтнымъ недостаткомъ у нѣкоторыхъ экзаменовавшихся студентовъ въ знаніи древнихъ языковъ должно признать малое знакомство съ значеніемъ многихъ греческихъ и латинскихъ словъ, довольно часто

встрѣчающихся у классическихъ писателей, несоблюденіе удареній при чтеніи греческаго текста, равно какъ отсутствіе ясныхъ понятій о діалектическихъ формахъ, затрудненіе при переводѣ съ латинскаго многословныхъ и распространенныхъ періодовъ и предложеній съ сослагательнымъ наклоненіемъ и съ герундивомъ.

Въ *с.-петербургской* академіи испытаніе произведено было по одному греческому языку—письменное и устное. Студенты оказались большею частію знающими греческій языкъ довольно хорошо. Изъ 67 экзаменовавшихся весьма не многіе написали сочиненія неудовлетворительныя, но и изъ нихъ нѣкоторыя при устномъ испытаніи исправляли свои ошибки, сдѣланныя на бумагѣ. По сочиненіямъ замѣтно у многихъ воспитанниковъ нетвердое знаніе грамматическихъ правилъ или неумѣнье воспользоваться ими въ данномъ случаѣ, отчего встрѣчаются почти у всѣхъ (исключая 2-хъ) грамматическія ошибки, хотя въ небольшомъ числѣ, а безъ ошибокъ меньшей важности, какъ то въ постановкѣ надстрочныхъ знаковъ и пр., нѣтъ ни одного сочиненія. При устномъ испытаніи, состоявшемъ въ переводахъ съ греческаго на русскій языкъ прозы или поэзіи по выбору воспитанниковъ, они оказались болѣе знакомыми съ прозаическими, нежели съ поэтическими произведеніями классиковъ, назначенными для чтенія въ семинаріяхъ.

На испытаніяхъ по греческому языку въ *казанской* академіи замѣчено совершенно механическое усвоеніе экзаменовавшимися формъ и законовъ языка.

3) Что касается до относительныхъ отвѣтомъ студентовъ изъ разныхъ семинарій, то комиссія церковно-историческаго отдѣленія *киевской* академіи и совѣтъ *казанской* академіи заявляютъ, что различія въ достоинствѣ студентовъ не всегда давали основанія заключать объ общемъ превосходствѣ подготовки студентовъ одной семинаріи въ сравненіи съ студентами

другой, потому что изъ одной и той же семинаріи были студенты, давшіе отвѣты различнаго достоинства.

II. Отъ 12-го мая—10-го іюня 1878 года за № 768, о приобрѣтеніи бібліотеками духовныхъ семинарій изданій комиссіи печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 4321, въ которомъ изложено: директоръ московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ, баронъ Бюлеръ просилъ господина Оберъ-Прокурора о приобрѣтеніи для бібліотекъ духовныхъ семинарій нѣсколькихъ комплектовъ книгъ, изданныхъ состоящею, при означенномъ архивѣ, комиссіею печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ. Цѣна такому комплекту, состоящему изъ указанныхъ, въ приложенномъ спискѣ книгъ подъ №№ 1, 2, 5, 6, 8, 11 и 12, по заявленію барона Бюлера, 24 руб. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, которому поручено было указать на тѣ изъ сихъ изданій, которыя были бы пригодны для семинарій, призналъ наиболѣе годнымъ для учебнаго курса духовныхъ семинарій указанный выше комплектъ книгъ, а именно: 1) собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ, въ 4 т. цѣною 12 руб. 2) законы Великаго князя Іоанна III Васильевича и судебникъ Царя Іоанна IV Васильевича, цѣною 1 р.; 3) исторія Льва діакона Калойскаго, цѣною въ 1 р., 4) Софійскій Временникъ въ 2 т. цѣною 4 р., 5) Памятники Россійской словесности XII вѣка, цѣною 2 р., 6) Іоаннъ экзархъ болгарскій, ц. 3 р., и 7) Кириллъ и Меѳодій, Добровскаго, цѣною 1 р. Изъ этихъ изданій книги подъ №№ 2, 5, 6 и 7, по мнѣнію Комитета, могли бы быть приобрѣтены для каждой семинаріи въ большемъ, противъ прочихъ, количествѣ экземпляровъ, съ цѣлію ознакомленія учащихъ съ замѣчательными памятниками древней

русской литературы и древняго отечественнаго законодательства, а равно и съ началомъ славянской письменности и ея древнѣйшими произведеніями. По полученнымъ же Хозяйственнымъ Управленіемъ отъ правленій 53 духовныхъ семинарій свѣдѣніямъ, оказалось: 1) что полный комплектъ этихъ изданій, въ одномъ экземплярѣ, имѣють въ своихъ бібліотекахъ только три семинаріи: донская, литовская и кіевская, изъ коихъ въ послѣдней нѣкоторыя изъ помянутыхъ изданій имѣются въ двухъ экземплярахъ; 2) что въ 30 семинарскихъ бібліотекахъ находится нѣкоторыя изъ названныхъ семи изданій и 3) что въ 20 семинаріяхъ (благовѣщенской, витебской, вологодской, волинской, кавказской, казанской, калужской, минской, могилевской, новгородской, пензенской, рязанской, самарской, саратовской, симбирской, таврической, тифлиской, тобольской, томской и тульской) означенныхъ изданій вовсе нѣтъ. Приказали: Усматривая изъ вышеизложеннаго, что въ 3-хъ семинаріяхъ имѣется полный комплектъ означенныхъ выше изданій, а въ 30-ти семинаріяхъ уже приобрѣтены нѣкоторыя изъ тѣхъ изданій, и что только въ 20 семинаріяхъ таковыхъ вовсе нѣтъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить правленіямъ тѣхъ изъ подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ семинарій, въ коихъ или совсѣмъ нѣтъ означеннаго комплекта изданій комиссіи печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ или же имѣются только нѣкоторыя изъ названныхъ семи изданій, не признають ли они возможнымъ, по состоянію своихъ денежныхъ средствъ, приобрѣсть таковыя изданія въ фундаментальныя семинарскія бібліотеки на счетъ суммы, ассигнуемой по смѣтамъ на бібліотеки въ духовныхъ семинаріяхъ; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

III. Отъ 26-го апрѣля—12-го мая 1878 года, за № 620, о именованіи минскаго епископа вмѣсто „минскаго и бобруйскаго“ — „минскимъ и туровскимъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го апрѣля сего года за № 1525, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, въ 6-й день того же апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода 11-го—26-го мая 1877 года объ именованіи минскаго епископа, вмѣсто „минскаго и бобруйскаго“, „минскимъ и туровскимъ“. С п р а в к а: Бывшій архіепископъ минскій, а нынѣ донской, Александръ, возбуждая вопросъ о замѣнѣ втораго наименованія минскаго епископа, вмѣсто „бобруйскаго“, туровскимъ или пинскимъ, въ представленіи своемъ по этому предмету изъяснилъ: изъ хранящихся въ архивѣ минской консисторіи указовъ Святѣйшаго Синода видно, что наименованіе минскаго архіерея подвергалось многимъ измѣненіямъ. Такъ въ указѣ Синода 16-го апрѣля 1793 г., объ учрежденіи минской епархіи, сказано: „по именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Святѣйшему Синоду сего апрѣля въ 13-й день, предписано учредить епархію для новосоставленныхъ губерній минской, изяславской и брацлавской; сей епархіи быть во II классѣ; въ ней долженъ быть архіепископъ, съ наименованіемъ по древнимъ, къ Россіи принадлежавшимъ городамъ, Минскимъ, Изяславскимъ и Брацлавскимъ, коадьюторомъ митрополіи кievской и архимандритомъ Слуцкаго монастыря“. Указомъ Синода 24-го мая 1795 г., вслѣдствіе учрежденія подольской епархіи, предписано именоваться минскому архіепископу „Минскимъ и Волынскимъ“. Въ росписи епархій, утвержденной Императоромъ Павломъ I, 16-го октября 1799 г., архіепископу миц-

ской епархіи повелѣно именоваться „Минскимъ и Литовскимъ“, коадьюторомъ митрополиі кievской. Съ учрежденіемъ въ 1833 г. полоцкой епархіи, къ которой отнесены церкви Литовской области, минскому епископу присвоенъ былъ титулъ „Минскаго и Гродненскаго“. По воссоединеніи же въ 1839 г. униатовъ съ православною церковію, для округленія епархіи въ предѣлахъ губерніи, древле православныя церкви, состоящія въ губерніяхъ Виленской и Гродненской, въ 1840 г. причислены къ епархіи литовской, а въ составъ епархіи минской, вошли всѣ воссоединенныя церкви, состоящія въ минской губерніи, но принадлежавшія къ епархіямъ литовской и бѣлорусской; при этомъ указомъ Синода 4-го февраля 1840 г. предписано минскому епископу именоваться „Минскимъ и Бобруйскимъ“. Наименованіе это не соотвѣтствуетъ ни древности епархіи, ни историческому ея значенію. Городъ Бобруйскъ, какъ городъ новыи, не такъ замѣчателенъ въ исторіи западнорусской православной церкви, какъ гг. Пинскъ, Слуцкъ и Новогрудокъ. Православная епархіа въ предѣлахъ нынѣшней минской губерніи открыта съ XI вѣка; архіерейская кathedра учреждена въ Туровѣ 1072 г. и продолжалась до 1633 г., т. е. до времени обращенія ея въ унию. Съ самаго учрежденія епархіи епископы именовались туровскими, а послѣ разворенія Турова татарами—пинскими и туровскими. Возстановленіе одного изъ этихъ древнихъ наименованій служило бы свидѣтельствомъ, особенно для мѣстныхъ латинянъ, что Православная вѣра насаждена въ сей мѣстности издревле, что вскорѣ, по введеніи христіанской вѣры въ Россіи, и здѣсь, какъ въ странѣ чисто русской, составлявшей удѣлъ Великаго Князя Владиміра, столь значительно было русское православное населеніе, что потребовалось учредить особую епархію. Въ виду вышеизложеннаго, находя наименованіе минскаго епископа „Бобруйскимъ“ несоотвѣтственнымъ, преосвященный Александръ ходатайствовалъ

о замѣнѣ наименованія минскаго епископа, вмѣсто „Бобруйскаго“, туровскимъ или пинскимъ. Согласившись съ мнѣніемъ архіепископа Александра, что второе наименованіе минскаго епархіальнаго архіерея „Бобруйскимъ“, присвоенное ему 28-го января 1840 г., послѣ воссоединенія униатовъ съ православною церковію, не соотвѣтствуетъ ни древности минской епархіи, ни значенію ея въ исторіи западно-русской православной церкви, Святѣйшій Синодъ, въ воспоминаніе того, что православная епископская кафедра въ предѣлахъ названной епархіи, именно въ Туровѣ, учреждена въ XI вѣкѣ, съ присвоеніемъ епископамъ оной наименованія „Туровскаго“, по опредѣленію 11--26 мая 1877 г., призналъ справедливымъ предоставить господину синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на именованіе минскаго епископа, вмѣсто „Минскаго и Бобруйскаго“ „Минскимъ и Туровскимъ“, какъ болѣе соотвѣтствующее историческому положенію минской епархіи и имѣющее служить, особенно для мѣстныхъ римскихъ католиковъ, свидѣтельствомъ древности насажденія въ сей мѣстности православной вѣры и учрежденія православной архіерейской кафедры. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщить редакціи онаго выпискою.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Села Каспли, Порѣчьскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Чистяковъ Его Преосвященствомъ перемѣщенъ къ Богородице-Рождественской церкви города Смоленска, вслѣдствіе прошенія. Діагонская вакансія въ селѣ Касплѣ объявляется праздною.

Исправляющій должность псаломщика села Троянъ, Краснинскаго уѣзда, Иванъ Звѣревъ Его Преосвященствомъ перемѣщенъ на старшую причетническую вакансію въ томъ селѣ съ добавленіемъ жалованья до 36 р. въ годъ.

Села Колесниковъ священнику Павлу Цебровскому Его Преосвященствомъ возвышенъ годовой окладъ жалованья до 108 рублей.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 29-го мая за № 1654, разрѣшено не считать препятствіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія бытность подъ судомъ и штрафомъ священниковъ: Гжатскаго уѣзда, села Субботниковъ, Іоанна Меньшикова, Сычевскаго уѣзда, села Тарбѣва, Іоанна Романова и Юхновскаго уѣзда, села Оедоткова, Захарія Четыркина и діаконовъ: Гжатскаго уѣзда, села Мокраго, Алексія Сильницкаго и Краснинскаго уѣзда, села Маркова, Алексія Оглоблина.

Города Дорогобужа, Покровской церкви священникъ Андрей Медвѣдковъ Его Преосвященствомъ опредѣленъ на штатную протоіерейскую вакансію, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея, къ соборной того города церкви; священническая же вакансія при церкви Покровской объявляется праздною.

Въ селѣ Жерновкѣ, Краснинскаго уѣзда, причетническая вакансія объявлена праздною.

Села Богородицкаго, Дорогобужскаго уѣзда, священникъ Захарій Плаксинъ, волею Божіей, умеръ; въ семействѣ его остались три дочери. Священническая вакансія въ селѣ Богородицкомъ объявляется праздною.

Заштатный священникъ села Баскакова, Сычевскаго уѣзда, Іоаннъ Ковалевъ, волею Божіей, умеръ; въ семействѣ его остались: жена и трое дѣтей.

Пономарь села Залѣся, Духовщинскаго уѣзда, Егоръ Че-

тыркинъ, согласно его прошенію, Его Преосвященствомъ уволенъ въ заштатъ, по болѣзненному состоянію.

Исправляющій должность псаломщика церкви села Усадищъ Сергій Березкинъ Его Преосвященствомъ перемѣщенъ на праздную штатную пономарскую вакансію къ церкви села Бизюкова, Дорогобужскаго уѣзда.

Села Клемятина, Ельнинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Назаревскій, волею Божіей, умеръ; въ семьѣ его остались жена и двое дѣтей.

Села Бородина, Порѣчьскаго уѣзда, старостѣ Свято-Духовской церкви, крестьянину Ермолаю Павлову, вслѣдствіе представленія епархіальнаго начальства, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ установленною грамотою.

Села Катъни Успенской, Смоленскаго уѣзда, состоящій на псаломщицкой вакансіи діаконъ Григорій Терпиловскій, по престарѣлости, слабости и неспособности, засвидѣтельствованной причтомъ, приходомъ и благочиннымъ, Его Преосвященствомъ уволенъ въ заштатъ. На псаломщицкую вакансію въ село Катънь опредѣленъ запрещенный священникъ Іона Бѣлкинъ.

Состоящій на псаломщицкой вакансіи въ селѣ Досуговѣ, Краснинскаго уѣзда, діаконъ Петръ Троицкій Его Преосвященствомъ опредѣленъ на штатную діаконскую вакансію къ церкви села Знаменскаго, Юхновскаго уѣзда.

Псаломщицкая вакансія въ селѣ Досуговѣ объявляется праздною.

Села Коробца, Ельнинскаго уѣзда, заштатный протоіерей Тихонъ Чамовъ, волею Божіей, умеръ.

Исправляющій должность псаломщика при церкви села Слободки, Юхновскаго уѣзда, Семень Соколовъ, вслѣдствіе его прошенія, Его Преосвященствомъ уволенъ въ заштатъ съ преподаніемъ ему архипастырскаго благословенія и призна-

тельности епархіального начальства за долговременную, честную и полезную службу для церкви Божіей.

Села Заборья, Порѣчьскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика Ѳедоръ Бѣлавецъ отставленъ отъ занимаемой имъ должности за неисправимость по должности и поведенію.

Студентъ смоленской семинаріи Александръ Зубакинъ Его Преосвященствомъ назначенъ на священническую вакансію къ церкви села Богородицкаго, Дорогобужскаго уѣзда.

Законоучитель и наставникъ сельскаго училища, окончившій курсъ семинаріи Василій Пашинъ Его Преосвященствомъ назначенъ на священническую вакансію къ церкви села Третьякова, Духовщинскаго уѣзда.

Послушникъ Колочскаго монастыря Сергій Смирновъ опредѣленъ въ число послушниковъ смоленскаго архіерейскаго дома.

Села Баскакова, Сычевскаго уѣзда, діаконъ Михаилъ Лызловъ, волею Божіей, умеръ; въ семействѣ его остались двѣ дочери.

СВѢДѢНІЕ

о поступившихъ къ Его Преосвященству отъ настоятелей монастырей и отъ благочинныхъ, собранныхъ церковными причтами Смоленской губерніи, пожертвованіяхъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ съ 9-го марта по 1-е іюля сего 1878 года.

№	
1	Отъ Смоленскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Іакова Волочкова при трехъ рапортахъ отъ 7-го и 20-го марта и 7-го мая—11 руб. 70 коп.
2	Отъ Смоленскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Василя Пашина при четырехъ рапортахъ отъ 6-го

- и 20-го марта, 7-го апрѣля и 30-го мая всего 17 руб. 33 коп.
- 3) Стѣ Смоленскаго уѣзнаго благочиннаго, священника Димитрія Березкина при рапортѣ отъ 7-го мая—15 рублей.
 - 4) Отъ Смоленскаго уѣзнаго благочиннаго, священника Иоанна Бойкова при рапортѣ отъ 16-го мая—23 руб. 50 коп.
 - 5) Стѣ Бѣльскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Василя Цвѣткова при двухъ рапортахъ отъ 9-го апрѣля и 20-го мая 29 руб. 3 коп.
 - 6) Отъ Бѣльскаго уѣзнаго благочиннаго, священника Иоанна Смирагина при четырехъ рапортахъ отъ 2-го марта, 9-го апрѣля, 15-го мая и 3-го іюня, всего 30 руб. 30 коп.
 - 7) Отъ Бѣльскаго уѣзнаго благочиннаго, священника Петра Маркова при двухъ рапортахъ отъ 23-го марта и 6-го апрѣля всего 24 рубля.
 - 8) Отъ Бѣльскаго уѣзнаго благочиннаго, священника Михаила Кулагина при рапортѣ отъ 12-го апрѣля—10 руб. 89 коп.
 - 9) Отъ Бѣльскаго уѣзнаго благочиннаго, священника Антонія Михаловскаго при двухъ рапортахъ отъ 20-го мая—26 рублей.
 - 10) Отъ Вяземскаго градскаго благочиннаго, священника Алексѣя Конокотина при рапортѣ отъ 26-го марта—75 руб. 70 коп.
 - 11) Отъ настоятеля Гжатскаго Колочьскаго монастыря, архимандрита Агапія при рапортѣ отъ 30-го марта—10 рублей.
 - 12) Отъ Гжатскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Петра Успенскаго при двухъ рапортахъ отъ 10-го марта и 21-го мая, всего 7 руб. 57 коп.
 - 13) Отъ Гжатскаго уѣзнаго благочиннаго, священника Петра Заболотскаго при трехъ рапортахъ отъ 14-го марта, 5-го мая и 14-го іюня, всего 39 руб. 88 коп.
 - 14) Отъ Гжатскаго уѣзнаго благочиннаго, священника Иоанна Богоявленскаго при двухъ рапортахъ отъ 13-го марта и 17-го іюня, всего 44 руб. 65 коп.
 - 15) Отъ настоятеля Дорогобужскаго Болдина монасты-

- ря, игумена Андрея при двухъ рапортахъ отъ 14-го марта и 12-го мая, всего 16 рублей.
- 16 Отъ Дорогобужскаго градскаго благочиннаго, священника Стефана Бѣлявскаго при двухъ рапортахъ отъ 5-го марта и 18-го мая, всего 46 рублей.
- 17 Отъ Дорогобужскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Бориса Четыркина при двухъ рапортахъ отъ 28-го февраля и 2-го мая, всего 63 руб. 47 коп.
- 18 Отъ Дорогобужскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Сергія Срединскаго при трехъ рапортахъ отъ 14-го марта, 8-го и 10-го мая, всего 20 р. 66 к.
- 19 Отъ Дорогобужскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Димитрія Медвѣдкова при трехъ рапортахъ отъ 8-го апрѣля, 2-го мая и 20-го іюня, всего 35 руб. 86 коп.
- 20 Отъ Духовщинскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Онисима Сеньковскаго при трехъ рапортахъ отъ 19-го марта, 26-го апрѣля и 8-го іюня, всего 25 руб. 77 коп.
- 21 Отъ Духовщинскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Алексѣя Насѣдкина при двухъ рапортахъ отъ 5-го и 6-го марта, всего 17 руб. 6 коп.
- 22 Отъ Духовщинскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Михаила Кулагина при двухъ рапортахъ отъ 15-го февраля и 6-го мая, всего 12 руб. 40 коп.
- 23 Отъ Духовщинскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Іоанна Бѣляева при двухъ рапортахъ отъ 10-го апрѣля и 14-го мая, всего 16 рублей.
- 24 Отъ Ельнинскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Василя Соколова при рапортѣ отъ 9-го марта 3 р.
- 25 Отъ Ельнинскаго градскаго благочиннаго, священника Михаила Волочкова при рапортѣ отъ 22-го марта—13 рублей.
- 26 Отъ Ельнинскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Андрея Дружинина при рапортѣ отъ 22-го марта—5 рублей.
- 27 Отъ Краснинскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Азарія Полканова при четырехъ рапортахъ отъ 6-го марта, 6-го апрѣля, 12-го мая и 15-го іюня, всего 152 руб. 47 коп.

- 28 Отъ Краснинскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Мартина Криницкаго при двухъ рапортахъ отъ 4-го апрѣля и 10-го мая всего 40 руб. 92 коп.
- 29 Отъ настоятеля Порѣчьской Ордынской пустыни игумена Паисія при рапортѣ отъ 12-го мая—25 руб. 38 коп.
- 30 Отъ Порѣчьскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Павла Ильенкова при рапортѣ отъ 15-го іюня—19 руб. 50 коп.
- 31 Отъ Порѣчьскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Александра Каченовскаго при трехъ рапортахъ отъ 15-го марта, 18-го апрѣля и 20-го мая, всего 24 руб. 10 коп.
- 32 Отъ Порѣчьскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Симеона Черкасова при пяти рапортахъ отъ 15-го марта, 20-го апрѣля, 20-го и 24-го мая и 9-го іюня, всего 21 руб. 76 коп.
- 33 Отъ Порѣчьскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Александра Залѣскаго при рапортѣ отъ 30-го апрѣля—22 руб. 37 коп.
- 34 Отъ Порѣчьскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Ильи Соколова при рапортѣ отъ 18-го мая—3 р.
- 35 Отъ Рославльскаго градскаго протоіерея Николая Звѣрева при двухъ рапортахъ отъ 12-го марта и 30-го апрѣля, всего 6 рублей.
- 36 Отъ Рославльскаго градскаго благочиннаго, священника Алексѣя Щукина при четырехъ рапортахъ отъ 31-го марта, 28-го апрѣля, 1-го мая и 10-го іюня, всего 28 рублей.
- 37 Отъ Рославльскаго уѣзднаго благочиннаго священника Николая Полубинскаго при двухъ рапортахъ отъ 10-го марта и 22-го мая, всего 23 руб. 10 коп.
- 38 Отъ Рославльскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Іоанна Солнцева при трехъ рапортахъ отъ 7-го марта, 14-го мая и 23-го іюня, всего 11 руб. 8 к.
- 39 Отъ Рославльскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Андрея Вершинскаго при трехъ рапортахъ отъ 24-го февраля, 22-го марта и 31-го мая, всего 39 руб. 41 коп.
- 40 Отъ Рославльскаго уѣзднаго благочиннаго, священ-

- ника Васи́лія Розова при двухъ рапортахъ отъ 5-го апрѣля и 11-го мая—25 рублей.
- 41 Отъ настоятеля Сычевскаго Общежительнаго монастыря, игумена Никандра при трехъ рапортахъ отъ 29-го марта, 25-го апрѣля и 27-го мая, всего 9 руб.
- 42 Отъ Сычевскаго градскаго благочиннаго, протоіерей Михаила Соколова при трехъ рапортахъ отъ 5-го апрѣля и 12-го мая, всего 15 руб. 72 коп.
- 43 Отъ Сычевскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Іакова Брянцева при двухъ рапортахъ отъ 18-го и 20 іюня, всего 22 руб. 85 коп.
- 44 Отъ Юхновскаго уѣзднаго благочиннаго, священника Васи́лія Овсянникова при рапортѣ отъ 6-го мая—10 рублей.

А всего съ 9-го марта по 1-е іюля сего 1878 года поступило къ Его Преосвященству пожертвованій деньгами 1139 рублей 43 копѣйки, изъ числа которыхъ 1129 рублей 43 коп. препровождены въ Смоленское Мѣстное Управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, а 10 рублей употреблены на покупку крестиковъ для отправлявшихся изъ Смоленска въ дѣйствующую армію нижнихъ военныхъ чиновъ въ напутственное благословеніе.

Секретарь И. Смирягинъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ іюнь 1878 года, утвержденный Его Преосвященствомъ 10-го іюля.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Александръ Вишневъ, Романъ Глухаревъ, Василій Терпиловскій предназначаются къ поступленію въ Кіевскую духовную Академію.

Алексѣй Соколовъ 5. Петръ Радковскій, Митрофанъ Лавровскій, Алексѣй Корольковъ, Иванъ Полкановъ, Александръ Богдановичъ. 10. Димитрій Грибоѣдовъ, Осипъ Алмазовъ. 12. Николай Ширяевъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

1. Михаилъ Зубакинъ, Иванъ Соколовъ, Ѳеодоръ Горанскій, Леонтій Максимовскій. 5. Василий Успенскій, Димитрій Конокотинъ, Александръ Гальковскій, Николай Соколовъ, Иванъ Городскій. 10. Василий Дьяконовъ, Владиміръ Чамовъ, Павелъ Руженцевъ, Василий Губчевскій. 14. Тимоѳей Дьяконовъ.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Иванъ Орловскій.

Сергѣй Ясинскій—предоставляется право держать экзамень послѣ выздоровленія.

Алфавитные списки

учениковъ смоленской духовной семинаріи I, II, III, IV и V классовъ, составленные послѣ испытаній 1878 года и утвержденные Его Преосвященствомъ 11-го іюля сего 1878 г.

I-й КЛАССЪ НОРМАЛЬНЫЙ.

Переводятся во второй класъ:

1. Алмазовъ Иванъ, Бурковъ Василій, Виноградовъ Михаилъ, Волочковъ Андрей. 5. Зыковъ Иванъ, Крастелевъ Алексѣй, Кутузовъ Николай, Лызловъ Андрей, Макаревскій Михаилъ. 10. Неудачинъ Александръ, Недачинъ Василій, Оглоблинъ Сергѣй, Ольховскій Григорій, Ляшкевичъ Спиридонъ. 15. Протопоповъ Петръ, Смирновъ Александръ, Смирновъ Василій, Соколовъ Григорій, Строгоновъ Петръ. 20. Цвѣтковъ Димитрій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Бѣлкинъ Николай—по словесности и математикѣ, Вознесенскій Осипъ—по словесности, Воробьевъ Михаилъ—по математикѣ, Граблинъ Иванъ—по греческому языку. 25. Ильинскій Петръ—по словесности и исторіи, Конокотинъ Сергѣй—по словесности и математикѣ, Кулюкинъ Иванъ—по математикѣ, Курочкинъ Алексѣй—по словесности, Медвѣдковъ Николай—по сочиненію.

Оставляются въ томъ же классѣ:

30. Граблинъ Николай, Зарудскій Никонъ, Кобрановъ Леонидъ, Лисицынъ Василій, Недачинъ Тимоѳей. 35. Неклюдовъ Димитрій, Неудачинъ Мануилъ, Солнцевъ Осипъ, Шанинъ Илья.

Увольняются:

Алмазовъ Евгений. 40. Бѣлавенецъ Александръ.

1-й КЛАССЪ ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ.

Переводятся во второй классъ:

1. Абрютинъ Александръ, Алмазовъ Петръ, Бароновъ Ѳеодоръ, Березкинъ Ѳеодоръ. 5. Бѣлавенцевъ Николай, Бутягинъ Леонидъ, Глѣбовъ Сергѣй, Докучаевъ Димитрій, Ждановъ Иванъ. 10. Ильенковъ Александръ, Клитинъ Константинъ, Младовъ Петръ, Сеньковскій Владиміръ, Сильницкій Александръ. 15. Соколовъ Павелъ, Соколовъ Иванъ, Чаусовъ Иванъ, Чанцевъ Яковъ, Четыркинъ Евфимій. 20. Четыркинъ Захаръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Касаткинъ Ѳеодоръ—по Св. писанію и словесности, Клеточовъ Александръ—по исторіи и математикѣ, Лебедевъ Николай—по исторіи, Макаревскій Алексѣй—по словесности. 25. Можайскій Александръ—по словесности, Сильницкій Антоній—по словесности и математикѣ, Смирновъ Лавръ—по словесности.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Базыкинъ Тимоѳей, Боничъ Стефанъ. 30. Бѣлявскій Григорій, Каченовскій Василій, Ловцовъ Глѣбъ, Ляшкевичъ Евфимъ, Мурашкинъ Андрей. 35. Пашинъ Анемподистъ, Руженцевъ Сергѣй, Сосновскій Николай.

Увольняются по малоуспѣшности:

38. Юденичъ Алексѣй.

II-й НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ третій классъ:

1. Василевскій Василій, Воробьевъ Евгеній, Высотскій Иванъ, Ивановъ Ерастъ. 5. Лисицынъ Павелъ, Ляшкевичъ Семень, Малышкинъ Иванъ, Медвѣдковъ Иванъ, Мирмиковъ Сергѣй. 10. Оглоблинъ Дмитрій, Ольховскій Семень, Поповъ Михаилъ, Семеновъ Иванъ, Смирновъ Иванъ. 15. Смирягинъ Александръ, Соколовъ Александръ 2-й, Терновскій Алексѣй, Терпиловскій Александръ, Чанцевъ Дмитрій. 20. Чернавскій Анемподистъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Волочковъ Владиміръ—по греческому языку и математикѣ, Ершовъ Иванъ—по греческому языку, Каверзневъ Геронтій—по греческому языку, Костылевъ Александръ—по Св. писанію и математикѣ. 25. Морозовъ Иванъ—по исторіи, Оглоблинъ Евѳимій—по Св. писанію, Ольховскій Григорій—по литературѣ, Яковлевъ Антоній—по Св. писанію.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Бѣлявскій Иванъ. 30. Каверзневъ Егоръ, Клитицъ Анеимъ, Пляшкевичъ Егоръ, Рубановъ Евгеній, Соколовъ Александръ 1-й. 35. Соколовъ Леонидъ.

Увольняется по прошенію:

36. Барсовъ Алексѣй.

II-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ третій классъ:

1. Бѣлогорскій Тимоѳей, Васильевъ Осипъ, Войниловичъ Михаилъ, Волочковъ Александръ. 5. Волочковъ Павелъ, Воронковъ Семень, Грибоѣдовъ Павелъ, Зезюлинскій Николай, Клитинъ Алексѣй. 10. Кулагинъ Митрофанъ, Леоновичъ Глѣбъ, Людоговскій Иванъ, Марковъ Михаилъ, Орловъ Михаилъ. 15. Мышляевъ Иванъ, Некрасовъ Михаилъ, Соколовъ Иванъ, Соколовъ Петръ, Третьяковъ Иванъ. 20. Троицкій Василий, Четыркинъ Иванъ. 22. Эльмановичъ Петръ.

Допускаются къ перекзаменовкѣ.

Барсовъ Алексѣй — по греческому и латинскому языкамъ, Даевъ Иванъ — по Св. писанію и греческому языку. 25. Ильинскій Алексѣй — по исторіи литературы, Каменцевъ Михаилъ — по Св. писанію, Смирягинъ Николай — по греческому и латинскому языкамъ.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Клитинъ Петръ, Крапухинъ Ѳеодоръ. 30. Назаревъ Константинъ, Солнцевъ Александръ.

Увольняется по прошенію:

32. Ангелейковъ Константинъ.

III-й КЛАССЪ.

Переводятся въ четвертый классъ:

1. Басовъ Ѳеофанъ, Горанскій Петръ, Звѣревъ Гавріиль, Ильенковъ Димитрій. 5. Каверзневъ Алексѣй, Каверзневъ Стефанъ, Крапухинъ Иванъ, Кулюкинъ Дмитрій, Недачинъ Василий. 10. Недачинъ Михаилъ, Неклепаевъ Владиміръ, Пашинъ Петръ, Романскій Николай, Руженцевъ Сергѣй. 15. Сеньковскій Иванъ, Крастелевъ Иванъ, Скворцевъ Алексѣй, Скворцевъ Сергѣй, Смирновъ Павелъ, Соколовъ Михаилъ,

Соколовъ Павелъ, Строгоновъ Иванъ, Четыркинъ Иванъ, Чистяковъ Теодоръ, Яблонскій Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Барскій Сергѣй—по логикѣ, Клитинъ Алексѣй—по тригонометрії и сочиненію, Недосѣкинъ Василій—по тригонометрії, Рейнскій Александръ—по логикѣ и тригонометрії. 30. Розовъ Теодоръ—по тригонометрії, Смирновъ Александръ—по тригонометрії, Соколовъ Николай—по Св. писанію и логикѣ, Четыркинъ Митрофанъ—по логикѣ и тригонометрії.

Оставляется въ томъ же классѣ:

34. Соколовъ Евгеній.

IV-й КЛАССЪ.

Переводятся въ пятый классъ:

1. Аѳонскій Евгеній, Бодаговскій Теодоръ, Георгіевскій Сергѣй, Каверзневъ Павелъ. 5. Клитинъ Александръ, Кононовъ Алексѣй, Кулагинъ Николай, Лебедевъ Михаилъ, Руженцевъ Василій. 10. Соколовъ Николай, Энгелейковъ Михаилъ, Аѳонскій Михаилъ, Бѣляевъ Николай, Волковъ Владиміръ. 15. Волочковъ Николай, Головкинъ Михаилъ, Даевъ Теодоръ, Клитинъ Иванъ, Кулагинъ Никаноръ. 20. Кулюкинъ Алексѣй, Лавровскій Валеріанъ, Ломоносовъ Егоръ, Медвѣдковъ Иванъ, Мирмиковъ Иванъ. 25. Назаревскій Николай, Неклепаевъ Димитрій, Неудачинъ Алексѣй, Оглоблинъ Александръ, Оглоблинъ Иванъ. 30. Полчаниновъ Иванъ, Петровскій Константинъ, Поповъ Михаилъ, Шляшкевичъ Иванъ, Сильницкій Сергѣй. 35. Терновскій Александръ, Чеботаревъ Николай, Четыркинъ Павелъ, Четыркинъ Дмитрій, Чудовскій Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

40. Березкинъ Михаилъ—по психологіи, Добротворскій Петръ—по обзору ф. ученій, Жегаловъ Егоръ—по психологіи,

Каченовскій Гавріиль—по психологіи, Стефановъ Николай—по психологіи и обзору ф. уч. 45. Строгоновъ Сергѣй—по физикѣ, Терпиловскій Василій—по психологіи и обзору фил. учений, Щукинъ Алексѣй—по психологіи;—Георгіевскій Алексѣй, 49. Шестаковъ Ларій, будутъ переведены въ слѣдующій классъ, если сдадутъ экзамень въ сентябрѣ.

V-й КЛАССЪ.

Переводятся въ шестой классъ:

1. Басовъ Сергѣй, Бѣлавскій Ниль, Волочковъ Владиміръ, Воробьевъ Александръ. 5. Воробьевъ Евгеній, Глухаревъ Алексѣй, Зубакинъ Сергѣй, Изгородинъ Владиміръ, Ильенковъ Алексѣй. 10. Кетлеревъ Василій, Клитинъ Николай, Макаревскій Димитрій, Мурашкинъ Николай, Назаревскій Михаилъ. 15. Плаховъ Димитрій, Рейнскій Алексѣй, Селезневъ Илья, Сергіевскій Евгеній, Соколовъ Василій. 20. Соколовъ Θεодоръ, Солдцевъ Семень, Чанцевъ Иванъ, Ширяевъ Иванъ, Эльмановичъ Михаилъ.

Допускается къ переэкзаменовкѣ:

25. Алмазовъ Сергѣй—по педагогикѣ.

Увольняется за малоуспѣшность:

26. Сеньковскій Александръ.

СПИСОКЪ

учениковъ училищъ, получившихъ на приѣмныхъ испытаніяхъ, производившихся въ іюль 1878 года, баллы отъ 5-ти до 3-хъ включительно, утвержденный Его Преосвященствомъ 11-го іюля.

1. Никифоръ Четыркинъ, Иванъ Богдановичъ, Сергѣй Звѣревъ, Семень Павловскій. 5. Александръ Ширяевъ, Тимоѳей Младовъ, Константинъ Глѣбовъ, Алексѣй Вишневъ, Василій Леоновичъ. 10. Сергѣй Смирновъ, Петръ Васильевъ, Констан-

тинъ Смирягинъ, Николай Поповъ, Петръ Юденичъ. 15. Михаилъ Крапухинъ, Иванъ Руженцевъ, Владиміръ Куйкинъ, Владиміръ Жукъ, Левъ Залѣсскій. 20. Яковъ Костылевъ, Александръ Розовъ, Θεодосій Соколовъ, Яковъ Селезневъ, Тихонъ Соколовъ. 25. Владиміръ Бодаговскій, Николай Конокотинъ, Василій Романовъ, Александръ Звѣревъ, Павелъ Звѣревъ. 30. Павелъ Соколовъ, Иванъ Русаковъ, Михаилъ Медвѣдковъ, Иванъ Лебедевъ, Николай Головкинъ. 35. Михаилъ Юденичъ, Лавръ Прасоловъ, Владиміръ Макаревскій, Илья Смирягинъ, Иванъ Петровскій. 40. Филиппъ Миловскій, Александръ Марковъ, Иванъ Чулковъ, Александръ Протопоповъ, Василій Неклепаевъ. 45. Николай Васильевъ, Иванъ Позднѣевъ, Гавріиль Рословъ, Александръ Куркинъ, Димитрій Одоевскій. 50. Михаилъ Звѣревъ, Александръ Мясоѣдовъ, Алексѣй Ивановъ. Владиміръ Цвѣтковъ, Егоръ Лавровскій. 55. Сергѣй Кобрановъ, Александръ Соколовъ, Алексѣй Неклепаевъ, Николай Уклонскій, Алексѣй Воронковъ. 60. Василій Лызловъ, Иванъ Филоновъ. 62. Иванъ Жегаловъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ смоленскаго духовнаго училища, составленный
 правленіемъ сего училища по окончаніи годичныхъ экзаменовъ въ 1877 — 78 учебномъ году.

*Предназначаются къ выпуску изъ училища съ свидѣтельствомъ
 объ окончаніи полнаго училищнаго курса наукъ.*

IV-го КЛАССА.

Перваго разряда:

1. Никифоръ Четыркинъ, Александръ Ширяевъ, Тимофей

Младовъ, Михайлъ Крапухинъ. 5. Владиміръ Жукъ, Владиміръ Куйкинъ, Лавръ Прасоловъ.

Второго разряда:

Иванъ Лебедевъ, Михайлъ Медвѣдковъ. 10. Владиміръ Макаревскій, Сергѣй Смирновъ, Михайлъ Юденичъ, Иванъ Руженцевъ, Николай Головкинъ. 15. Константинъ Глѣбовъ, Владиміръ Цвѣтковъ, Семень Павловскій.

Третьяго разряда:

Василій Поповъ, Михайлъ Орловъ. 20. Сергѣй Кобрановъ, Михайлъ Бучаревъ, Михайлъ Добротворскій, Сергѣй Поповъ, Петръ Юденичъ. 25. Егоръ Лавровскій, Александръ Соколовъ.

Предназначаются къ переводу въ IV классъ:

III-го КЛАССА.

Перваго разряда:

1. Владиміръ Лебедевъ, Андрей Шанинъ, Иванъ Неклепаевъ, Сергѣй Лисицынъ.

Второго разряда:

5. Константинъ Станкевичъ, Ѳедоръ Ляшкевичъ, Александръ Тернавскій, Егоръ Четыркинъ, Дмитрій Макаревскій, Митрофанъ Барсовъ, Иванъ Чудовскій, Егоръ Романовъ, Василій Карзовъ, Василій Юденичъ. 15. Михайлъ Шамовскій, Александръ Сильницкій, Семень Чечетовъ, Николай Акулинъ, Егоръ Акулинъ. 20. Леонидъ Богдановичъ, Павелъ Селезневъ.

Предназначаются къ переекзаменовкѣ:

Иванъ Сычевъ—по греческому языку, Яковъ Андреевскій—по латинскому языку, Левъ Медвѣдковъ—по латинскому языку. 25. Алексѣй Чанцевъ—по латинскому языку, Захарій Зеюлинскій—по географіи, Василій Крыженко—по географіи, Иванъ Селезневъ—по географіи.

Третьяго разряда:

Иванъ Михайловскій—по географіи и ариѳметикѣ. 30. Иванъ Ломоносовъ—по географіи и ариѳметикѣ, Иванъ Кетлеревъ—по географіи и ариѳметикѣ, Константинъ Сеньковскій—по географіи и ариѳметикѣ, Василій Клитинъ—по латинскому языку и географіи, Василій Соколовъ—по русскому языку и географіи. 35. Александръ Четыркинъ—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Предназначаются къ оставленію на повторительный курсъ (казеннокоштные—и къ лиценію епархіального содержанія, на законномъ основаніи):

Михаилъ Авдудевскій, Павелъ Плаксинъ, Николай Заболотскій, Петръ Березкинъ. 40. Дмитрій Чернавскій, Григорій Крастелевъ, Михаилъ Младовъ, Василій Глѣбовъ, Петръ Бѣлявскій. 45. Андрей Синявскій, Тихонъ Зубакинъ.

Увольняется изъ училища по малоспособности и малоуспѣшности на повторительномъ курсѣ:

47. Иванъ Ольховскій.

Предназначаются къ переводу въ III-й классъ:

II-го КЛАССА.

Перваго разряда:

1. Пантелеймонъ Макаревскій, Алексѣй Юденичъ (Стегри-мовскій), Сергѣй Орловъ, Михаилъ Бѣлановичъ. 5. Николай Спиридоновъ, Александръ Гальковскій, Михаилъ Кулагинъ, Василій Соколовъ.

Втораго разряда:

Семень Крастелевъ. 10. Матвѣй Савинскій, Кирилль Крыницкій, Андрей Заболотскій, Михаилъ Крапухинъ, Константинъ Волочковъ. 15. Александръ Ждановъ, Петръ Смирновъ,

Николай Четыркинъ, Григорій Канделинскій, Михайлъ Селезневъ. 20. Григорій Соколовъ, Григорій Макаревскій, Василій Младовъ, Алексѣй Плаксинъ, Василій Петровскій.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

25. Алексѣй Канделинскій—по ариѳметикѣ, Алексѣй Шевелевъ—по ариѳметикѣ, Алексѣй Юденичъ (Бизюковскій)—по ариѳметикѣ, Василій Кобрановъ—по ариѳметикѣ, Михайлъ Гальковскій—по ариѳметикѣ. 30. Константинъ Опаковскій—по ариѳметикѣ, Константинъ Барсовъ—по латинскому языку, Ниль Зазыбинъ—по русскому языку.

Третьяго разряда:

Николай Гальковскій—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Владиміръ Поповъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ. 35. Петръ Максимовскій—по греческому языку и ариѳметикѣ, Алексѣй Селявиновъ—по греческому языку и ариѳметикѣ, Левъ Терпиловскій—по русскому языку и ариѳметикѣ, Николай Бородовскій—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Предназначаются къ оставленію на повторительный курсъ (казеннокоштные—съ лишеніемъ епархіальнаго содержанія, на законномъ основаніи):

Михайлъ Громогласовъ. 40. Іосифъ Лызловъ, Василій Плаксинъ, Иванъ Виноградскій, Павелъ Чернавскій, Алексѣй Медвѣдковъ. 45. Иванъ Каравашкинъ, Иванъ Бѣлявскій, Дмитрій Горанскій.

Предназначаются къ увольненію изъ училища по малоспособности и малоуспѣшности на повторительномъ курсѣ:

Иванъ Поповъ. 49. Андрей Жегаловъ. 50. Степанъ Колосовъ—за неявку въ училище въ теченіе цѣлаго года.

Предназначаются къ переводу во II-й классъ:

I-го КЛАССА.

Перваго разряда:

1. Николай Соколовъ, Михаилъ Жеглинскій, Константинъ Боничъ, Сергѣй Лебедевъ. 5. Николай Шамовскій, Иванъ Младовъ, Василій Лебедевъ, Сергѣй Аванасьевъ, Александръ Жукъ. 10. Константинъ Цвѣтковъ, Константинъ Юденичъ, Сергѣй Клитинъ, Иванъ Четыркинъ, Захарій Каверзневъ. 15. Ѳедоръ Лисовскій.

Второго разряда:

Иванъ Солнцева, Михаилъ Аюонскій, Иванъ Мухинъ, Иванъ Поповъ. 20. Михаилъ Пряниковъ, Иванъ Пряниковъ, Николай Селяниновъ, Михаилъ Неклюдовъ, Илья Андреевскій. 20. Егоръ Залѣсскій, Иванъ Бучаревъ, Антоній Петровскій, Сергѣй Насѣдкинъ.

Предназначаются къ переэкзаменовкѣ:

Константинъ Матвѣевъ—по латинскому языку. 30. Сергѣй Алмазовъ—по латинскому языку, Александръ Неудачинъ—по латинскому языку, Ниль Недачинъ—по латинскому языку, Иванъ Соколовъ—по латинскому языку, Михаилъ Юденичъ—по латинскому языку. 35. Леонидъ Нечаевъ—по ариѳметикѣ, Михаилъ Савинскій—по ариѳметикѣ, Егоръ Соколовъ—по ариѳметикѣ, Сергѣй Волочковъ—по ариѳметикѣ, Сергѣй Жеглинскій—по священной исторіи.

Третьяго разряда:

40. Иларіонъ Высотскій—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Василій Тернавскій—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Алексѣй Молчановъ—по русскому языку и ариѳметикѣ, Александръ Насѣдкинъ—по священной исторіи и русскому языку, Егоръ Пряниковъ—по русскому языку и ариѳметикѣ. 45. Павелъ Монуховъ—по священной исторіи и русскому языку.

Предназначаются къ оставленію на повторительный курсъ (казеннокоштные — съ лишеніемъ спархiального содержанія, на законномъ основаніи):

Александръ Четыркинъ, Василій Недосѣкинъ, Иванъ Звѣревъ, Иванъ Добротворскій. 50. Илья Березкинъ, Ѳеодоръ Орловскій, Николай Каченовскій.

Предназначаются къ увольненію изъ училища по малолетности и малоспособности:

Александръ Верзиловъ (при великовозрастіи), Михаилъ Ѳеодоровъ, Василій Смирновъ (на повторительномъ курсѣ).

Предназначаются къ переводу въ I-й классъ:

Приготовительнаго класса.

Перваго разряда:

1. Михаилъ Соловьевъ, Василій Сильницкій, Иванъ Войниловичъ, Николай Руженцевъ. 5. Алексѣй Лукьяновъ, Петръ Полубинскій, Дмитрій Медвѣдковъ, Михаилъ Канделинскій, Владиміръ Звѣревъ. 10. Павелъ Селезневъ, Дмитрій Ширяевъ, Павелъ Ширяевъ, Лавръ Соколовъ, Алексѣй Сергіевскій. 15. Михаилъ Ждановъ, Василій Воробьевъ, Митрофанъ Четыркинъ.

Втораго разряда:

Аверкій Неклюдовъ, Лавръ Ламыкинъ. 20. Порфирій Четыркинъ, Иванъ Некрасовъ, Стефанъ Куркинъ, Николай Сильницкій, Михаилъ Поповъ. 25. Иванъ Кореневскій, Евгений Барсовъ, Николай Барсовъ, Василій Смирягинъ, Семень Юденичъ. 30. Иванъ Ѳеодоровъ.

Предназначаются къ переекзаменовкѣ:

Василій Алексѣевъ — по священной исторіи, Александръ Смирновъ — по священной исторіи, Иона Барсовъ — по русскому

языку, Александръ Лызловъ—по русскому языку. 35. Владимиръ Леоновичъ—по русскому языку, Василий Романовъ—по ариѳметикѣ, Яковъ Смирновъ—по ариѳметикѣ, Михаилъ Смирновъ—по ариѳметикѣ.

Третьяго разряда:

Василій Бѣлявскій—по священной исторіи и ариѳметикѣ. 40. Михаилъ Виноградскій—по священной исторіи, русскому языку и ариѳметикѣ, Семень Прасоловъ—по священной исторіи, русскому языку и ариѳметикѣ, Григорій Ольховскій—по священной исторіи, русскому языку и ариѳметикѣ, Николай Соколовъ—по священной исторіи, русскому языку и ариѳметикѣ, Иванъ Чудовскій—по священной исторіи, русскому языку и ариѳметикѣ. 45. Капитанъ Юшеновъ—по священной исторіи, русскому языку и ариѳметикѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія смоленскаго духовнаго училища.

При смоленскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакантная должность надзирателя за учениками. Содержанія по этой должности полагается 240 руб. въ годъ, при казенной квартирѣ со столомъ. Лица, желающія и, по уставу, имѣющія право занять означенную должность, могутъ подавать прошенія, на имя смотрителя училища, до 8-го сентября сего 1878 г., съ приложеніемъ документовъ, свидѣтельствующихъ о ихъ личности, образованіи и правахъ (семинарскій или гимназическій аттестатъ) и о припискѣ къ какому либо призывному участку, или о взятіи жребія по отбыванію воинской повинности (установленныя для сего свидѣтельства).

Смоленскаго духовнаго училища смотритель, протоіерей

Іоаннъ Авонскій.

СВЯЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ ГЕОРГІЯ ВЛАСТОВА.

Сочиненіе, заключающее въ себѣ комментарий на ПЯТОКНИЖІЕ Моисеево, и милостиво одобренное и рекомендованное Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій и для ЦЕРКОВНЫХЪ библиотекъ, съ разрѣшеніемъ приобрѣтать его на кружечно-кошелевья суммы (Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 12-го февраля сего года, № 165).

ТОМЪ I, подъ заглавіемъ: „Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ“. — Содержитъ обширное вступленіе и книгу Бытія съ подстрочными примѣчаніями. При книгѣ иллюминированная карта. — Ц. 4 руб., съ пересылкою 4 руб. 50 к.

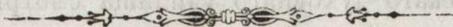
ТОМЪ II, подъ заглавіемъ: „Священная лѣтопись, вторая и третья книги Моисеевы, Исходъ и Левитъ, съ примѣчаніями, картой Синайскаго полуострова и рисунками, — 3 руб. 50 коп., съ пересылкою 4 руб.

При этихъ томахъ особый указатель всего Пятокнижія, и статья Прейсуерка объ еврейскомъ языкѣ — 70 коп.

ТОМЪ III, еще печатается; заглавіе его: „Священная лѣтопись, четвертая и пятая книги Моисеевы, Числа и Второзаконіе. По отпечатаніи цѣна его отдѣльно отъ другихъ томовъ будетъ назначена 2 руб. 50 коп., съ пересылкою 3 р.

Къ лѣту предполагается окончить совершенно новое удешевленное изданіе, но со всѣми картами и рисунками, находящимися нынѣ въ изданіи, и даже съ удержаніемъ размѣра шрифта подстрочныхъ примѣчаній. На это изданіе просятъ высылать требованія и присылать деньги ТЕПЕРЬ ЖЕ. Три тома удешевленнаго изданія будутъ стоить 8 руб. 50 к., съ пересылкою 10 руб.

Всѣ требованія адресуются съ приложеніемъ денегъ: *Въ С.-Петербургѣ, въ книжный магазинъ „Общественная Польза“, Большая Подъяческая, № 39, собственный домъ Товарищества.*



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЛѢТОПИСЬ

села Пушкина, Дорогобужскаго уѣзда.

V. О причтѣ села Пушкина.

За неимѣніемъ положительныхъ данныхъ о бывшихъ священно-церковно-служителяхъ, поступившихъ въ село Пушкино съ открытіемъ села и устройства перваго храма (такъ какъ онъ устроенъ былъ въ 1713 году), ничего нельзя сказать утвердительнаго, за давностію времени. Но всеобщее мѣстное преданіе говоритъ, что прежде нижеупомянутыхъ первыхъ священниковъ было три, а именно: нѣкто—Даніиль, Іоаннъ Щировскій и Антоній Польшовскій. О послѣднемъ болѣе извѣстно, потому что жизнь его, если вѣрить преданію, была вполне неодобрительна... и особенно ознаменована тѣмъ, что онъ оставилъ свою священническую должность и перешелъ въ раскольническую секту.

За ними по 1-му комплекту слѣдуетъ:

1. Левъ Даниловъ Пляшкевичъ. Нужно думать, что онъ былъ сынъ вышесказаннаго священника Даніила. Когда этотъ Левъ Пляшкевичъ поступилъ въ Пушкино—неизвѣстно; но имя его въ первый разъ встрѣчается въ обыскной книгѣ за 1802 годъ. Проходилъ же должность священническую до 1823 года,—въ этомъ же 1823 году 1-го мая умеръ, каковое погребеніе въ метрической книгѣ, въ статьѣ о умершихъ, записано такъ: „Перваго мая священникъ села Пушкина Левъ „Данильевъ одержимъ былъ обложною болѣзнію—умре, а 3-го

„погребенъ священникомъ Петромъ Бѣлявскимъ, діакономъ „Іоанномъ Щировскимъ, дьячкомъ Иларіономъ Клигинымъ и „пономаремъ Петромъ Плаховымъ, на церковномъ кладбищѣ, „лѣтъ ему было отъ роду 80“. Сколько всѣхъ лѣтъ онъ священствовалъ, изъ документовъ не видно, но старожилы говорятъ, что онъ служилъ церкви Божіей лѣтъ подь 60. Былъ нрава тихаго, жилъ достаточно, имѣлъ даже своихъ крѣпостныхъ людей, что, между прочимъ, видно и изъ метрическихъ книгъ тѣхъ лѣтъ. Жизнь его была весьма простая: одѣвался въ крашенинный подрясникъ, имѣлъ таковую же и рясу, на ногахъ были лапти, въ такомъ нарядѣ ходилъ и въ церковь совершать Богослуженіе; шляпы у него кажется и не было, а ее замѣнялъ войлочный бѣлый колпакъ. Не смотря на то, что имѣлъ крестьянъ, онъ всегда самъ пахалъ землю, сѣялъ, косилъ и молотилъ. Память о немъ еще и теперь жива въ пушкинскихъ прихожанахъ, они вспоминаютъ о немъ всегда съ любовію, и, нѣтъ ни одного поминанья, гдѣ бы имя „іерея Льва“ не было записано. Такъ почитается память добрыхъ людей!

2. Андроникъ Гавриловъ Можайскій, — зять священника о. Льва Пляшкевича. Вотъ свѣдѣнія о немъ, взятыя изъ клировой вѣдомости за 1835 годъ: — родомъ онъ, Можайскій, села Богородицкаго, Юхновскаго уѣзда, дьячковскій сынъ; обучался въ смоленской семинаріи и уволенъ изъ философіи. Въ 1806 году 9-го ноября рукоположенъ преосвящ. Серафимомъ въ село Троицу, Дорогобужскаго уѣзда, во діакона. Въ 1811 году перемѣшенъ былъ Бѣльскаго уѣзда въ село Вѣтлицы во діакона жъ. Въ 1822 году 11-го октября рукоположенъ преосвященнѣйшимъ Іосифомъ въ село Пушкино во священника. Особенной должности никакой не проходилъ. Священствовалъ съ 1822 по 1842 годъ. Умеръ въ селѣ Пушкинѣ и погребенъ въ церковной оградѣ.

3. Гавріиль Михайловъ Осиповъ, изъ студентовъ смоленской семинаріи. Родомъ села Разрытаго, Рославльскаго уѣзда, священнической сынъ. Проходилъ должность священника въ Пушкинѣ съ 21-го марта 1842 по 1870 годъ,—съ должностію священника онъ проходилъ много особенныхъ должностей: катихизатора, благочиннаго, сотрудника смоленскаго попечительства и совѣта училища двѣиць духовнаго званія. Награждаемъ былъ, кромѣ неоднократныхъ благодарностей отъ епархіальнаго начальства, отъ комитета—по должности катихизатора, и совѣта училища—за успѣшные сборы на содержаніе сего училища,—въ 1850 году — набедренникомъ, бронзовымъ крестомъ, по случаю войны 1853 — 1856 годовъ, въ 1863 году—скуфьею. Это былъ мужъ умный и дѣльный; былъ строгъ къ себѣ и другимъ; любилъ чистоту и опрятность по церкви и въ своемъ домѣ; любилъ пѣніе и не считалъ для себя униженіемъ стоять вмѣстѣ съ причетниками на клиросѣ. Справедливость требуетъ сказать, что его стараніемъ устроенъ въ 1862 году настоящій Пушкинскій храмъ. Въ настоящее же время онъ, Осиповъ, священствуетъ въ селѣ Свериколучьѣ, Дорогобужскаго уѣзда.

4. Александръ Ивановъ Конокотинъ, родомъ Юхновскаго уѣзда села Лосьмены, дьячковскій сынъ. По окончаніи курса въ смоленской семинаріи въ іюлѣ 1863 года, уволенъ изъ оной въ епархіальное вѣдомство, съ аттестатомъ 2-го разряда. 1866 года 5-го октября преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, бывшимъ епископомъ смоленскимъ, рукоположенъ во священника въ село Ректы, Дорогобужскаго уѣзда. 1870 года 7-го сентября преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, по прошенію, перемѣщенъ въ село Пушкино, въ которомъ находится и до настоящаго времени. Съ должностію священника соединяетъ должность катихизатора съ 1869 года по настоящее время. Въ томъ же 1869 году, въ проѣздъ преосвящ. Серафима по

епархіи, за 14 поученій собственнаго сочиненія награжденъ былъ благословеніемъ и благодарностію, выраженною официально. 1872 года 1-го марта, въ засѣданіи Смоленскаго губернскаго Статистическаго Комитета, единогласно избранъ дѣйствительнымъ членомъ онаго, съ выдачею диплома на это званіе, каковую должность проходилъ и до нынѣ. Съ 1-го октября 1872 года проходитъ должность законоучителя при пушкинскомъ сельскомъ училищѣ до настоящаго времени. 1874 года 3-го мая за усердную и полезную службу и весьма хорошее поведеніе, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, награжденъ набедренникомъ.

По 2-му комплекту:

1. Михаилъ Александровъ Клитинъ, изъ пушкинскихъ уроженцевъ, пономаря Александра Клитина сынъ. Когда онъ поступилъ на должность священника въ село Пушкино—неизвѣстно. Въ первый разъ имя его встрѣчается въ обыскной книгѣ за 1802 годъ; священствовалъ по 1813 годъ, въ которомъ—28-го февраля умеръ и погребенъ на кладбищѣ при церкви. Какихъ лѣтъ онъ умеръ, въ метрической книгѣ не означено.

2. Петръ Васильевъ Бѣлявскій, — родомъ былъ изъ села Асуйскаго, Бѣльскаго уѣзда, дячковскій сынъ,—въ школахъ не учился. Въ 1794 году опредѣленъ былъ преосвященнѣйшимъ Парөніемъ въ село Селище, Сычевскаго уѣзда, въ пономаря и посвященъ въ стихарь. Въ томъ же году—перемѣщенъ былъ въ село Засижье, Дорогобужскаго уѣзда, въ пономаря жъ. Въ 1802 году 23-го августа преосвящ. Димитріемъ рукоположенъ, въ томъ же селѣ Засижѣ, во діакона. Въ 1813 году 26-го іюня преосвященнѣйшимъ Иринеємъ, рукоположенъ въ село Пушкино во священника. Особенной должности не проходилъ никакой. Священствовалъ съ 1813

по 1842 годъ; умеръ 69 лѣтъ отъ роду, въ селѣ Пушкинѣ, а погребенъ въ Засижѣ, гдѣ были его родные, въ церковной оградѣ. Изъ формулярнаго его списка видно, что онъ нѣсколько разъ былъ штрафованъ за разныя проказы. Вообще же—онъ любимъ былъ прихожанами и имя его въ помянникахъ стоитъ на ряду съ именемъ Льва.

3. Николай Оотіевъ Ильинскій,—родомъ изъ города Вязьмы, діаконскій сынъ. По окончаніи курса въ смоленской семинаріи въ 1841 году, уволенъ изъ оной съ аттестатомъ 2-го разряда. 1842 года 16-го августа преосвящ. Тимоѳеемъ рукоположенъ въ село Пушкино. Въ Пушкинѣ онъ пробылъ недолго, всего 8 лѣтъ, а именно съ 1842 по 1850 годъ и перемѣщенъ въ село Усвятѣ, Дорогоб. уѣзда, въ которомъ онъ находится и до настоящаго времени. Пушкинцы отзываются о немъ, какъ о человѣкѣ скромномъ, благородномъ и ласковымъ.

Примѣч. Съ 1850 по 15-е декабря 1860 года былъ одинъ священникъ Гавріиль Осиповъ.

4. Левъ Ермолаевъ Уклонскій—родомъ села Дровнина, Гжатскаго уѣзда, дьячковскій сынъ. По окончаніи курса въ смоленской семинаріи въ 1839 году, уволенъ изъ оной съ аттестатомъ 3-го разряда. Того жъ года 6-го августа преосвящ. Тимоѳеемъ, посвященъ во священника въ село Богоявленское, Сычевскаго уѣзда. Въ 1856 году перемѣщенъ изъ Богоявленскаго въ село Трисвятѣ. 1860 года 15-го декабря перемѣщенъ въ село Пушкино; 1871 года—опредѣленъ въ село Крюково, для исправленія должности за больнаго священника; а нынѣ находится въ селѣ Дреснѣ, Смоленскаго уѣзда. Награждаемъ былъ: въ 1850 году—набедренникомъ; въ 1852 году, за обращеніе двухъ лицъ изъ раскола въ православіе, архипастырскимъ благословеніемъ. Въ томъ же 1852 году опредѣленъ былъ депутатомъ.

Діаконы (*).

1. Іоаннъ Іоанновъ Щировскій,—сынъ священника Іоанна Щировскаго. Когда онъ поступилъ на должность діакона въ Пушкино—изъ документовъ не видно и преданіе устное умалчиваетъ. Имя его въ церковныхъ документахъ въ первый разъ встрѣчается за 1805 годъ и продолжается до 1823 года. Въ этомъ же году—передавъ свое мѣсто сыну—нижеписанному діакону Кириллу Щировскому, онъ поступилъ въ Болдинъ монастырь и тамъ—постриженъ былъ въ иноки подъ именемъ Іоанникія; за добрую жизнь возведенъ былъ въ санъ іеромонаха,—проживъ въ монастырѣ по 1848 годъ, умеръ отъ холеры и погребенъ тамъ же, въ церковной оградѣ.—Былъ человекъ скромный, тихій, услужливый и весьма простой въ обращеніи. Память о немъ не исчезла въ пушкинскихъ прихожанахъ съ его жизнію,—онъ записанъ во всѣхъ помянникахъ ихъ.

2. Борисъ Іанновъ Щировскій,—родной братъ діакона Іоанна. Проходилъ должность съ 1808 по 1827 годъ; умеръ въ городѣ Дорогобужѣ—въ больницѣ, и 29-го января 1827 года, погребенъ на покрово-пятницкомъ кладбищѣ, протоіереемъ оной церкви Васиіемъ Поповымъ, на 67 году отъ роду.

(*) Трудно прослѣдить діаконовъ, дьячковъ и пономарей, кто изъ нихъ былъ въ какомъ комплектѣ, потому что они часто переходили изъ одного комплекта въ другой и потомъ опять обратно возвращались. Были и такіе случаи: въ продолженіи двухъ какихъ либо лѣтъ, дьячекъ побудеть и пономаремъ и потомъ обратно находишь его въ званіи дьячка. Изъ прописаннаго, между прочимъ, списка будетъ виднѣе. Мы же будемъ писать ихъ—не различая комплектовъ.

Примѣч. Замѣчательно отчасти, что два родныхъ брата Іоаннъ, Борисъ проходили должность въ селѣ Пушкинѣ одновременно.

3. Кирилль Іоанновъ Щировскій—сынъ діакона Іоанна Щировскаго. Проходилъ должность съ 1823 по 1844 годъ. Обучался въ смоленской семинаріи и уволенъ съ свидѣтельствомъ 3-го марта 1814 года изъ класса поэзіи. Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ опредѣленъ былъ (но въ какомъ году—въ клировой не означено) въ село Бизюково въ пономаря. Въ 1823 году 2-го сентября преосвященнѣйшимъ Іосифомъ рукоположенъ въ село Пушкино во діакона. По отзывамъ мѣстныхъ жителей, онъ былъ человѣкъ умный и дѣльный; любилъ читать книги и имѣлъ даже свою небольшую бібліотеку, мастеръ былъ писать, такъ что большая часть церковныхъ документовъ, въ бытность его, были писаны имъ.

4. Іоаннъ Артеміевъ Кипріановъ—зять діакона Кирилла Щировскаго. Родомъ онъ г. Бѣлаго, служителя духовнаго правленія, сынъ. Обучался въ смоленской семинаріи и изъ средняго отдѣленія, въ 1843 году, за малоуспѣшность исключень. Въ 1844 году 18-го апрѣля преосвящ. Тимоѣемъ посвященъ въ село Пушкино во діакона, каковую проходитъ до настоящаго времени. Къ чести діакона Кипріанова нужно сказать, что онъ съ давнихъ поръ (съ 1845 года, хотя и періодично) обучаетъ крестьянскихъ дѣтей грамотѣ, за неимѣніемъ до 1872 года училища, въ своемъ домѣ и—безмездно. За каковыя труды по народному образованію и награжденъ былъ—кромѣ благословенія и благодарности архипастырей (преосвященнѣйшихъ—Антонія и Серафима) въ 1869 году, преосвящ. Серафимомъ, 15 руб. сер.; въ томъ же году—Палатою Государственныхъ Имуществъ 25 руб. Въ 1864 году—благословительною грамотою Св. Синода. Эти же труды—онъ несетъ до настоящаго времени.

Дьячки:

1. Иларіонъ Михайловъ Клитинъ, — пушкинскій уроженецъ, священнической сынъ. Обучался въ семинаріи и изъ грамматическаго класса въ 1806 году уволенъ. Въ томъ же 1806 году опредѣленъ былъ преосвящ. Серафимомъ въ село Пушкино во дьячка, проходилъ должность до 1838 года.

2. Александръ Иларіоновъ Клитинъ, — сынъ вышеписаннаго дьячка Иларіона. Обучался въ смоленскомъ уѣздномъ училищѣ и изъ высшаго отдѣленія въ 1834 году уволенъ съ свидѣтельствомъ. Въ томъ же 1834 году опредѣленъ былъ преосвящ. Іосифомъ въ село Язвино, Ельнинскаго уѣзда; а въ 1838 году — перемѣщенъ былъ въ село Пушкино, на мѣсто ослѣпшаго своего отца, проходилъ должность съ 1838 по 1842 годъ.

3. Михаилъ Ивановъ Глухаревъ. Родомъ села Вержина, Дорогобужскаго уѣзда, священнической сынъ. Обучался въ смоленскомъ духовномъ училищѣ и изъ высшаго отдѣленія въ 1842 году, по неспособности къ ученію, исключенъ. Въ 1843 году 15-го декабря опредѣленъ въ село Пушкино во дьячка, проходилъ должность съ 1843 по 1860 годъ. 7-го апрѣля сего 1860 года, возвращаясь изъ прихода, о праздникъ Св. Пасхи, домой, по неосторожности утонулъ въ пушкинскомъ озерѣ. Дьячекъ Глухаревъ былъ исправный въ своей должности, имѣлъ способность къ чистописанію.

4. Артемій Дмитріевъ Кулагинъ, — родомъ изъ села Печаничена, Духовщ. уѣзда, дьячковскій сынъ. Обучался въ смоленскомъ духовномъ училищѣ и изъ высшаго отдѣленія въ 1846 году, за малоуспѣшность, исключенъ. Въ 1847 году 31-го мая опредѣленъ былъ послушникомъ въ Болдинъ монастырь, а въ 1848 году 15-го декабря, преосвящ. Тимоѳеемъ опредѣленъ въ село Пушкино въ пономаря. Пономарскую должность проходилъ до 1860 года; съ 1860 — переименованъ во дьячка

и проходилъ по 1864 годъ. По отзывамъ прихожанъ, онъ обладалъ не совсѣмъ хорошими качествами; въ должности своей былъ иногда малоисправенъ.

5. Василій Петровъ Масловъ,—діаконскій сынъ села Ново-рождественскаго, Смоленскаго уѣзда. По исключеніи изъ вышшаго отдѣленія смоленскаго духовнаго училища въ 1862 году, опредѣленъ былъ послушникомъ въ смоленскій Троицкій монастырь. Въ 1864 году опредѣленъ въ село Пушкино во дьячка, каковую должность проходилъ до настоящаго времени. Обучаясь въ училищѣ, онъ находился въ хорѣ его преосвященства, гдѣ съ малыхъ лѣтъ научился хоровой интонаціи; въ настоящее же время, онъ имѣя прекрасный голосъ тенора, руководить и свою собратію къ стройному пѣнію, и, нужно сказать, что они (Масловъ, Варсановичъ и Четыркинъ) поютъ на трио—очень хорошо, по партесной нотѣ. Характера Масловъ скромнаго, знаетъ свою должность отчетливо; къ священнику—почтителенъ, съ посторонними—въжливъ.

Пономари:

1. Александръ Клитинъ,—неизвѣстно когда и откуда онъ поступилъ на должность въ Пушкино; но имя его видно изъ подписи въ обыскныхъ книгахъ за неграмотныхъ крестьянъ съ 1803 по 1816 годъ. О личности его ничего неизвѣстно.

2. Евстафій Матвѣевъ Залѣскій,—зять священника Льва Пляшкевича. Свѣдѣній не имѣется, съ какого времени онъ поступилъ на должность, изъ обыскныхъ же книгъ видно имя его съ 1804 по 1817 годъ. Въ означенномъ 1817 году 4-го декабря умеръ и погребенъ на кладбищѣ при церкви.

3. Петръ Ивановъ Плаховъ. Проходилъ должность съ 1807 по 1826 годъ и 15-го января сего года, имѣя 39 лѣтъ отъ роду, умеръ и погребенъ на кладбищѣ при церкви. Болѣе о немъ ничего неизвѣстно.

4. Климентъ Ивановъ Прасоловъ—зять вышеписаннаго пономаря Александра Клитина. Состоялъ на службѣ съ декабря 1815 по 1822 годъ. Впослѣдствіи—онъ былъ священникомъ въ селѣ Ромодановѣ, Дорогоб. уѣзда, гдѣ и умеръ.

5. Петръ Андреевскій,—неизвѣстно откуда онъ родомъ и когда поступилъ въ Пушкино; изъ подписи же въ книгахъ, нужно думать, что онъ проходилъ должность малое время, а именно—имя его значится съ 1822 по 1826 годъ. Не имѣется также свѣдѣній ни о характерѣ его, ни о служебной дѣятельности.

6. Петръ Матвѣевъ Волочковъ, --- родомъ села Княгини, Дорогоб. уѣзда, діаконскій сынъ. Обучался во второмъ классѣ смоленскаго училища, изъ котораго въ 1824 году 26-го октября уволенъ съ свидѣтельствомъ. Въ томъ же году преосвященнѣйшимъ Іосифомъ опредѣленъ въ село Пушкино въ пономаря. Проходилъ должность съ 1824 по 1858 годъ. Былъ малоученый, но псалтирь зналъ такъ хорошо, что всегда читалъ наизусть—и бойко, безъ ошибки. Вообще же старикъ былъ характера добраго.

7. Никита Андрониковъ Можайскій,—сынъ вышеписаннаго священника Андроника Можайскаго,—проходилъ должность съ 1826 по 1830 годъ. Пономарская должность скоро ему наскучила и онъ опредѣлился въ смоленскую консисторію писцомъ, впослѣдствіи же—былъ тамъ и столоначальникомъ.

8. Ѳедоръ Ивановъ Ефремовъ,—родомъ Бѣльскаго уѣзда, села Пашкова, пономарскій сынъ,—въ школахъ не учился. Состоялъ на должности съ 24-го февраля 1826 по 1848 годъ. Былъ мало способенъ къ должности на клиросѣ, за то трезвонить умѣлъ очень хорошо. Умеръ отъ холеры и погребенъ близъ церкви.

9. Иванъ Петровъ Александровскій поступилъ въ Пушкино изъ послушниковъ смоленскаго Спасо-Аврамѣева монастыря.

Проходилъ должность съ 1830 по 1833 годъ. За буйную и нетрезвую жизнь отданъ въ военную службу.

10. Кодратъ Александровъ Клитинъ,—пушкинскій уроженецъ, дьячка Александра Клитина сынъ. Въ школахъ не былъ. Состоялъ на должности съ 1833 по 1848 годъ. Былъ безпокойнаго характера, любилъ сутяжничество, вслѣдствіе чего онъ переходилъ много селъ и монастырей. Умеръ отъ холеры въ 1871 году, въ Смоленскѣ, куда онъ прибылъ въ надеждѣ получить жительство въ Троицкомъ монастырѣ.

11. Николай Васильевъ Варсановичъ,—зять пономаря Петра Волочкова. Родомъ села Загусинья, Духовщ. уѣзда, діаконскій сынъ. Поступилъ на должность въ село Пушкино, по увольненіи изъ смоленскаго причетническаго класса, въ 1858 году, каковую проходить до настоящаго времени. Характера добраго, имѣеть очень хорошій голосъ—басъ, въ должности исправенъ.

12. Ѳедоръ Семеновъ Четыркинъ,—зять пономаря Ѳедора Ефремова. Родомъ села Фрола, Бѣльскаго уѣзда, пономарскій сынъ. Проходилъ должность, по исключеніи изъ средняго отдѣленія смоленскаго духовнаго училища, съ 1865 по 1873 годъ. Въ этомъ же году—7-го марта, указомъ изъ смоленской духовной консисторіи, за разныя не добрыя дѣянія, удаленъ отъ должности.

Изъ сего списка священно-церковно-служителей видно: 1, что мѣста, большею частію, переходили отъ одного лица къ другому, вслѣдствіе родственныхъ связей; 2, что прежде бывшій причтъ, за нѣкоторыми исключеніями, особенно не отличался ни чѣмъ и рѣдкій изъ нихъ заявилъ себя особой дѣятельностію, кромѣ своей служебной; 3, что въ селѣ Пушкинѣ, съ устройствомъ села т. е. съ 1713 года и до 1850 года находилось всегда два комплекта; съ 1850 и по 1860 годъ былъ одинъ священникъ, хотя прочіе члены причта (двухъ ком-

плектнаго) были на лицо,—съ 1860 по 1871 годъ было опять два священника, съ 1871 года по настоящее время—одинъ священникъ, да и члены причта сократились: остались—одинъ диаконъ, дьячекъ и пономарь, какъ и положено было при распредѣленіи штатовъ въ 1847 году.

VI. О содержаніи причта села Пушкина.

Зажиточно ли жили священно-церковно-служители села Пушкина, въ прошедшемъ столѣтіи, за неимѣніемъ данныхъ, пельзя ничего сказать положительнаго. Но жившіе въ началѣ текущаго столѣтія и живущіе нынѣ—жили и живутъ достаточно.

Главными источниками, изъ коихъ въ древности члены причта извлекали средства къ жизни, были: а) денежный доходъ съ прихожанъ за исправленіе различныхъ требъ, б) церковная земля; в) сборъ хлѣбный по приходу и г) съ 1847 года жалованье отъ казны.

1. *Денежный доходъ* съ прихожанъ за различныя требоисправленія былъ также разнообразенъ, какъ и въ настоящее время, по сему съ точностію прослѣдить его нельзя; здѣсь все зависитъ отъ усердія и достаточности хозяина дома. Основываясь же на отзывахъ старожиловъ—изъ духовенства, нужно сказать, что въ старину денежный доходъ былъ менѣе противъ настоящаго времени, но это меньшинство денегъ, восполнялось за то хорошимъ сборомъ по приходу зерноваго хлѣба. Съ сороковыхъ же годовъ доходъ денежный сталъ постепенно увеличиваться, сборъ же хлѣбный—уменьшаться, а въ настоящее время сталъ во все уничтожаться.

2. Другой источникъ къ содержанію причта—*церковная земля*. Земли всей 36 десятинъ, которая отмежевана, какъ видно изъ клировыхъ вѣдомостей, въ 1838 году,—изъ коихъ значится 6 десятинъ усадебной, 24—пахатной и 6—неудобной къ хлѣбопашеству. При отмежеваніи сей земли, плана и меже-

вой книги священно-церковно-служителямъ не выдано (и до настоящаго времени сихъ документовъ нѣтъ), хотя деньги, какъ значится въ той же клировой, изъ церковной суммы (а сколько именно—не означено) землемѣру были выданы.— Такое количество земли, нельзя и думать, чтобы для преждебывшихъ членовъ причта (двухъ комплектнаго), было достаточно и служило сильною поддержкою въ жизни. Дробя пахатную землю—*двадцать четыре десятины*, на полный двухкомплектный причтъ (не включая въ это число вдовъ и сиротъ, которымъ то же выдавалась какая-то часть) и слѣдов. имѣя малый посѣвъ, въ результатѣ выходило мало утѣшительнаго для причта. При томъ почва земли въ нашей мѣстности глинистая и слѣд. негодная, при значительномъ удобреніи и тщательной обработкѣ, къ хлѣбопашеству. Выгода же отъ земли, какъ нужно думать, состояла только въ томъ, что ее обрабатывали не наемные люди, какъ теперь, а прихожане—безмездно, по заведенному изстари обычаю. Во всякомъ же случаѣ, по отзыву старожиловъ, никто изъ причта не покупалъ хлѣба, потому что недостаточность прибытковъ отъ церковной земли, хорошо восполнялась, какъ сказано выше, сборомъ хлѣба по приходу.

Въ настоящее же время причтъ состоитъ изъ четырехъ членовъ: священника, діакона, дьячка и пономаря;—для четырехъ членовъ причта означенной пахатной земли (24 десятины) очень довольно; но такъ какъ она, и при хорошемъ воздѣлываніи, остается безблагодарною и при всѣхъ трудахъ и заботахъ не приноситъ желаннаго успѣха, то въ итогѣ остается одна лишь только трата времени, сопряженная съ великими трудами и уменьшеніемъ здоровья. Рожь въ нашей мѣстности въ урожайные годы даетъ самъ-третей и рѣдко, рѣдко самъ-четверть; овесъ—тоже; ячмень самый лучший урожай самъ-пять. Если вникнуть въ расходъ на наемныхъ людей и

приходъ получаемаго дохода отъ земли; то въ прибыли останется одна развѣ мякина. Луговъ своихъ причтъ пушкинскій не имѣть и никогда не имѣлъ; лѣсной дачи—тоже. Луга же и дрова причтъ, въ настоящее время, приобрѣтаетъ для себя дорогою цѣною (въ прежнее же время помѣщики нѣсколько помогали духовенству), особенно же съ устройствомъ линіи Бресто-Московской желѣзной дороги, которая проходитъ отъ села въ трехъ верстахъ.

3. *Жалованье отъ казны.* Съ 1847 года, по штату Высочайше утвержденному, назначено одному изъ двухъ комплектовъ жалованье отъ казны, въ количествѣ 252 р. 84 к. въ годъ, (село Пушкино, по штату, причислено къ четвертому классу) изъ коихъ священникъ получаетъ, за вычетомъ 2⁰/₀, 141 руб. 12 к., діаконъ 52 р. 92 к., дьячекъ 35 р. 80 к. и пономарь 23 р. 52 к. сер. Жалованье причтомъ получается по полугодіямъ изъ Дорогобужскаго уѣзднаго казначейства.

(Продолж. будетъ.)

СОДЕРЖАНІЕ: *Отдѣлъ оффиціальныи.* 1) Указы Святейшаго Синода. 2) Епархіальныя извѣстія. 3) Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ. 4) Разрядные списки воспитанниковъ смоленской семинаріи и смоленскаго училища. 5) Объявленіе отъ смоленскаго духовнаго училища; б) о книгахъ Властова. *Отдѣлъ неоффиціальныи.* 1) Лѣтопись села Пушкина, Дорогобужскаго уѣзда.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 31-го іюля 1878 года. Въ типографіи наслѣдн. А. Н. Пееплетчикова.