

САРАТОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ редакціи
Епарх. Вѣд. при Духовной Семи-
наріи и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. „Епарх. Вѣд.“ съ платою по
15 копѣекъ со строки.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА
И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста.

А) Священническія: 1) Отъ 11 мая 1893 года: а) въ с. Матышевѣ, Аткарскаго уѣзда, священнику с. Тетеревятки, Камышинскаго уѣзда, Василию Каменскому; б) въ г. Сердобскѣ при Нагорной Казанской церкви протоіерею слоб. Ильмена, Камышинскаго уѣзда, Василию Михайловскому; 2) Отъ 12 мая 1893 года: а) въ с. Тетеревяткѣ, Камышинскаго у., надзирателю Балашовскаго духовнаго училища Вячеславу Мизерскому; б) въ с. Красноярѣ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику села Большой Дмитріевки, Аткарскаго уѣзда, Александру Ремезову. 3) Отъ 22 мая 1893 года: а) въ слоб. Ильмени, Камышинскаго уѣзда, священнику с. Ѳеодоровки, Хвалынскаго уѣзда, Василию Михайловскому; б) въ селѣ Ѳеодоровкѣ, Хвалынскаго уѣзда, діакону с. Барановки, того же уѣзда, Іоанну Кармилову.

Б) Псаломщическія: 1) Отъ 11 мая 1893 года въ с. Клейменкѣ, Балашовскаго уѣзда, послушнику Крестовой церкви Дмитрію Нароваткину. 2) Отъ 12 мая 1893 г.: а) въ с. Юрьев-

къ, Вольскаго уѣзда, псаломщику с. Лопастейки, Вольскаго уѣзда, Алексѣю Вѣнценосову; б) въ с. Лопастейкъ, Вольскаго уѣзда, бывшему псаломщику с. Старога Чирчима, Кузнецкаго уѣзда, Михаилу Кашиному. 3) Отъ 19 мая 1893 г. въ г. Вольскѣ при Соборной церкви оставленъ псаломщикъ Петръ Виноградовъ.

Уволенъ за штатъ священникъ с. Краснояра, Балашовскаго уѣзда, Алексѣй Фатуевъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

По Саратовскому уѣзду: къ Казанской церкви села Новой Алексѣевки крестьянинъ Николай Межевовъ, на 4-е трехлѣтіе.

Къ Троицкой церкви села Ново-Натальина крестьянинъ Борисъ Семеновъ на 1-е трехлѣтіе.

По Царицынскому уѣзду: къ Успенскому собору посада Дубовки мѣщанинъ Павелъ Аносовъ на 1-е трехлѣтіе.

Къ Скорбященской церкви села Городища крестьянинъ Викторъ Ситняковскій на 1-е трехлѣтіе.

Къ Покровской церкви села Солодчей крестьянинъ Севастьянъ Крутяковъ на 1-е трехлѣтіе.

Къ Вознесенской церкви г. Царицына купецъ Александръ Шлыковъ на 1-е трехлѣтіе.

По Атгарскому уѣзду: къ Покровской церкви села Монастырскаго крестьянинъ Тимошей Моисеевъ на 1-е трехлѣтіе.

Къ Введенской церкви села Анастасьина крестьянинъ Павелъ Качаловъ на 1-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Христорождественской церкви села Дьячевки крестьянинъ Матвѣй Асяевъ на 1-е трехлѣтіе.

По Вольскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Донгуза крестьянинъ Павелъ Павловъ на 2-е трехлѣтіе.

Къ Покровской церкви села Максимовки крестьянинъ Теодоръ Брагинъ на 1-е трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду: къ Рождество-Богородицкой церкви села Малиновки крестьянинъ Андрей Кочетовъ на 1-е трехлѣтіе.

Къ Успенской церкви села Тростянки крестьянинъ Андрей Швецовъ на 1-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Богородицкой церкви села Юшина крестьянинъ Василій Воробьевъ на 1-е трехлѣтіе.

Къ Михаило-Архангельской церкви села Малиновки Антонъ Медвѣдевъ на 1-е трехлѣтіе.

По Хвалынскому уѣзду: къ церкви села Мордовской-Карагужи крестьянинъ Трофимъ Плѣшakovъ на 1-е трехлѣтіе.

По Кузнецкому уѣзду: къ Николаевской церкви села Саловки крестьянинъ Григорій Барченковъ на 1-е трехлѣтіе.

Къ Михаило-Архангельской церкви села Канадей крестьянинъ Николай Батаевъ на 1-е трехлѣтіе.

Къ Спасопреображенской церкви села Верхняго Аблязова крестьянинъ Андрей Капуновъ на 1-е трехлѣтіе.

Къ Дмитріевской церкви села Ульяновки крестьянинъ Иванъ Масловъ на 1-е трехлѣтіе.

По Камышинскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Баннаго крестьянинъ Андрей Байковъ на 2-е трехлѣтіе.

Къ Дмитріевской церкви села Мирошникова крестьянинъ Андрей Шаповаловъ на 4-е трехлѣтіе.

Саратовская Духовная Консисторія слушали: прошеніе благодѣйнаго 3 округа, Аткарскаго уѣзда, священника Георгія Надеждинскаго, коимъ онъ, Надеждинскій, просиль Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о выпискѣ для церковныхъ библиотекъ сочиненія его — „Бесѣды на апостольскія и Евангельскія чтенія воскресныхъ и праздничныхъ дней всего года, съ русскимъ текстомъ самыхъ чтеній“, по 1 руб. 50 коп. для епархіи, и 2) резолюцію Его Преосвященства, отъ 24 апрѣля 1893 года за № 1494: „Поименованныя бесѣды — сочиненіе о. Надеждинскаго, могутъ служить полезнымъ пособіемъ при составленіи и при-

готовленіи поученій для церковной каѳедры и потому рекоменду-
ются для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки. Цѣна 1 руб.
50 коп. для причтовъ Саратовской епархіи. Приказали: О со-
держаніи настоящаго репорта и резолюціи Его Преосвященства
напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» къ свѣдѣнію духо-
венства епархіи.

Согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 18-го мая
1893 года, рекомендуется причтамъ Саратовской епархіи выпи-
сать вновь вышедшую брошюру подъ названіемъ: „Соборъ Св.
Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ небесныхъ“.
Съ требованіемъ можно обращаться къ автору діакону Вятской
градской больничной церкви Михаилу Чемоданову. Цѣна 10 к.
за экземпляръ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Авраміемъ,
Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, въ 16 день мая
сего года, священникъ села Елшанки, Хвалынскаго уѣзда, Алек-
сандръ Орловъ, за ревностное пастырское служеніе и за толковое
веденіе бесѣдъ съ раскольниками, награжденъ бархатною фіолето-
ваго цвѣта скуфьею.

Благочинный 5 округа, Петровскаго уѣзда, священникъ
Николай Раевъ репортомъ, отъ 14 мая 1893 года за № 145,
донесъ Его Преосвященству объ открытіи обществъ трезвости въ
селахъ Абадимъ и Старомъ-Славкинѣ, Петровскаго уѣзда. На
репортъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 18 мая
1893 года за № 1843, слѣдующаго содержанія: „Да благосло-
вить Господь благое дѣло. Напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдо-
мостяхъ“.

Священникъ села Невѣркина, Кузнецкаго уѣзда, И. Ат-
карскій донесъ Его Преосвященству, что его прихожане, чуваші
деревни Бакмурзиной, по предложенію Сарат. Епарх. Комитета

Правосл. Миссіон. Общества, согласились построить церковь—школу деревянную на каменномъ фундаментѣ. Строительный матеріаль для церкви заготовленъ. Подрядчикъ нанятъ строить церковь—школу за 1133 р. съ обязательствомъ окончить постройку въ концѣ мая сего 1893 года. Церковь—во имя Св. Архистратига Михаила. Его Преосвященство изволилъ положить на репортъ резолюцію: Разрѣшается и благословляется.

По вопросу относительно экзаменовъ на льготу по воинской повинности въ школахъ, содержимыхъ на средства Саратовскаго Епарх. Комитета Правосл. Миссіон. Общества, состоялось постановленіе Комитета, утвержденное Его Преосвященствомъ: просить Саратов. Епарх. Училищный Совѣтъ принять школы, содержащія на средства Комитета Мисс. Общества, въ свое, въ этомъ отношеніи, завѣдываніе наравнѣ съ церковно-приходскими школами.

Священникъ села Сукина, Вольскаго уѣзда, В. Добронравовъ сообщилъ Епарх. Комитету Миссіонер. Общества, что въ дер. Калмантаѣ, Хвал. уѣзда, построена школа—церковь, но что для совершенія Богослуженія недостаетъ иконостаса и утвари и просилъ Комитетъ о возможномъ съ своей стороны содѣйствіи къ удовлетворенію означенной нужды и особенно къ приобрѣтенію какого-либо колокола. Его Преосвященство благословилъ обратиться съ просьбою о пожертвованіи на вышеозначенныя нужды къ духовенству и ктиторахъ церквей г. Саратова. Доселѣ получены дароносица, нѣсколько облачений и 57 рублей деньгами (изъ нихъ 25 руб. пожертвованы игуменіей Ахтырскаго женскаго монастыря Ниной). 7-го мая пріѣзжали въ Саратовъ уполномоченные крестьянъ дер. Калмантая для покупки колокола на собранныя обществомъ и попечительствомъ 70 руб. Съ присоединеніемъ 57-ми руб. имѣвшихся въ распоряженіи Комитета, при участіи одного изъ членовъ Комитета, куплено пять колоколовъ (въсомъ во всѣхъ 9 п. 23 ф.), а чему уполномоченные несказанно радовались.

П р а з д н ы я м ѣ с т а.

А) *Священническія:*

Въ с. Голевкѣ, Сердобскаго уѣзда (душъ прав. 1677, раск. 605, земли 33 дес., домъ общ.);—с. Поповкѣ, Саратовскаго уѣзда (душъ прав. 1248);—с. Покурлеяхъ, Хвалынскаго уѣзда (душъ прав. 2120, раск. 804, земли 33 дес., домъ общ.);—г. Хвалынскѣ, при тюремной церкви;—с. Царевщинѣ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 2251, зем. 66 дес., домъ общ.);—с. Черкасскомъ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 3219, раск. 5, земли 66 дес.);—г. Камышинѣ, при тюремной церкви (жалованье 600 руб.);—с. Юрьевкѣ, Вольскаго уѣзда (душъ прав. 1135, раск. 101, земли 33);—с. Одовщинѣ, Саратовскаго уѣзда (душъ прав. 903, раск. 4, земли 33 дес.).

Б) *Псаломщическія:*

Въ с. Синенькихъ, Петровскаго уѣзда (душъ прав. 932, земли 33 дес., домъ общ.);—с. Гуселкѣ, Камышинскаго уѣзда (душъ прав. 2371, земли 39 дес.);—г. Балашовѣ, при Ильинской церкви (душъ прав. 1148, раск. 112, земли 33 дес.);—с. Широкомъ Карамышѣ, Аткарскаго уѣзда (душъ прав. 1450, земли 66 дес., домъ общ.);—с. Комаровкѣ, Саратовскаго уѣзда (душъ прав. 1470, раск. 224, земли 33 дес., домъ общ.);—с. Большой Дмитріевкѣ, Аткарскаго уѣзда (душъ прав. 1698, земли 65 дес., домъ общ.);—с. Старомъ Чирчимѣ, Кузнецкаго уѣзда (душъ прав. 1911, земли 33 дес.).

П о ж е р т в о в а н і я.

Потомственная почетная гражданка, Балашовская купчиха Анисія Николаевна Кожевникова въ память избавленія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Наслѣдника Цесаревича отъ угрожавшей 29 апрѣля 1891 г. въ г. Остѣ въ Японіи опасности соорудила на свои средства и пожертвовала въ церковь с. Волжанки, Балашовск. у., на закліросную икону Святаго Великомученика

Пантелеимона серебряно-вызолоченную ризу, украшенную настоящими аметистами и другими драгоценными камнями, стоимостью въ 600 рублей.

За службу по епархіальному вѣдомству награждены: орденомъ св. Анны 2 степени—гор. Саратова, Вознесенско-Сѣнновской церкви, протоіерей Александръ Бѣловъ; гор. Саратова, кафедральнаго Александро-Невскаго собора, протоіерей Александръ Метаньевъ; орденомъ св. Анны 3 степени—Кузнецкаго уѣзда, церкви села Камишкира, священникъ Дмитрій Тихомировъ. Награждены за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ—орденомъ св. Анны 3-й степени—гор. Аткарска, Михаило-Архангельской соборной церкви протоіерей Андрей Розановъ; Аткарскаго уѣзда, Крестовоздвиженской церкви Баландинскаго городка, священникъ Андрей Леонидовъ.

Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству: а) палицею—Вольскаго уѣзда, церкви села Царевщины, протоіерей Василій Кастальскій; б) саномъ протоіерея—Балашовскаго уѣзда, церкви села Рязанова Брода, священникъ Іоаннъ Кедровъ; Хвалынскаго уѣзда, церкви села Барановки, священникъ Сергій Смирновъ; гор. Саратова, Александро-Невскаго кафедральнаго собора, священникъ Павелъ Александровскій; в) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ,—Балашовскаго уѣзда, церкви села Зубриловки, священникъ Григорій Кубанскій; Камышинскаго уѣзда, церкви села Барановскаго, священникъ Александръ Гиперборейскій; Царицынскаго уѣзда, церкви слободы Александровки, священникъ Сергій Розановъ; г) камилавкою—Балашовскаго уѣзда, церкви слободы Песчанки, священникъ Георгій Бѣляевъ; того же уѣзда, церкви села Большаго Мелика, священникъ Петръ Златогривовъ; города Вольска, Покровской церкви, священникъ Никита Быстрицкій; Кузнецкаго уѣзда, церкви села Никольскаго Труева, священникъ Александръ Маловъ; гор. Петровска, соборной Петропавловской церкви священникъ Іоаннъ Виноградовъ; Саратовскаго уѣзда, цер-

кви села Преображенскаго, священникъ Николай Морочкинъ; Сердобскаго уѣзда, церкви села Подъячевки, священникъ Іоаннъ Агринскій; города Саратова, Покровской единовѣрческой церкви священникъ Іоаннъ Кузьминъ; д) благословеніемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ, — гор. Аткарска, соборной Михаило-Архангельской церкви священникъ Василій Соколовскій; Аткарскаго уѣзда, церкви села Рельны, священникъ Іоаннъ Ростовскій; того же уѣзда, церкви села Юнгеровки, священникъ Іоаннъ Смирновъ; города Балашова, Ильинской церкви священникъ Іоаннъ Меликовъ; Балашовскаго уѣзда, церкви села Богородскаго, Турки тожь, священникъ Михаилъ Левитскій; гор. Вольска, Троицкой церкви священникъ Георгій Лебедевъ; Вольскаго уѣзда, церкви села Мордовскаго Ключа, священникъ Іоаннъ Розановъ; того же уѣзда, церкви села Журавлихи, священникъ Николай Добронравовъ; того же уѣзда, церкви села Старой Жуковки, священникъ Гавріиль Преображенскій; Кузнецкаго уѣзда, церкви села Турдакъ, священникъ Іоаннъ Румянцевъ; Петровскаго уѣзда, церкви села Абадима, священникъ Александръ Преображенскій; гор. Саратова, Духосшестввенской церкви священникъ Владиміръ Волковскій, Саратовскаго уѣзда, церкви села Нечаевки, священникъ Василій Смиренномудренскій; Сердобскаго уѣзда, церкви села Кручей, священникъ Іоаннъ Волхонскій; того же уѣзда, церкви села Крюковки псаломщикъ Василій Соколовскій.

За заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ награждены: — саномъ протоіерея — Кирилло-Меѳодіевской церкви при Саратовской мужской гимназіи священникъ Николай Свѣтovidовъ; наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ — Аткарскаго уѣзда, церкви села Терсы, священникъ Николай Яновскій; камилавкою — Аткарскаго пригородной слободы, Петропавловской церкви, священникъ Николай Соколовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

При церквахъ гор. Кузнецка: Покровской Соборн. церк.: осталось къ 1892 году 804 р. 95 к., въ 1892 году поступило на приходъ 568 р. 37 к., поступило въ расходъ 526 р. 96 к., къ 1893 году въ остаткѣ 846 р. 36 к.; Вознесенской приход. ц.: оставалось къ 1892 году 114 р. 64 к., въ 1892 году поступило на приходъ 144 р. 72 к., поступило въ расходъ 177 р. 22 к., къ 1893 году въ остаткѣ 82 р. 04 к.; Никольской прих. ц.: оставалось къ 1892 году 3 р., въ 1892 году поступило на приходъ 67 р. 80 к., поступило въ расходъ 62 р. 92 к., къ 1893 году въ остаткѣ 7 р. 88 к.; Троицкой прих. ц.: оставалось къ 1892 году 3 р. 13 к., въ 1892 году поступило на приходъ 202 руб. 45 к., поступило въ расходъ 106 р. 98 к., къ 1893 году въ остаткѣ 98 р. 60 к. А всего по благочинію гор. Кузнецка: оставалось къ 1892 году 925 р. 72 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 983 р. 34 к., поступило въ расходъ 784 р. 8 к., къ 1893 году въ остаткѣ 1034 р. 98 коп.

Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: а) въ содержаніи и благоукрашеніи храмовъ, оградъ и пр. — 399 р. 78 к.; б) въ содержаніи церковно-приходскихъ школъ и др. благотворительныхъ учрежденій 474 р. 30 к.

По первому благочинническому округу при церквахъ: Введенской села Болтина: оставалось къ 1892 году 73 р. 42 к., въ 1892 году поступило на приходъ 204 р., поступило въ расходъ 232 р. 32 к., къ 1893 году въ остаткѣ 45 р. 10 к.; Михаило-Архангельской села Нового Шаткина: въ 1892 году поступило на приходъ 9 р. 80 к., поступило въ расходъ 9 р. 80 к.; Николаевской села Старого Шаткина оставалось къ 1892 году 5 р., въ 1892 году поступило на приходъ 45 руб., поступило въ расходъ 50 р.; Дмитри-

евской села Поселокъ: оставалось къ 1892 году 19 р. 80 к., поступило въ расходъ 19 р. 80 к.; Спасо-Преображенской села Пенделки: оставалось къ 1892 году 1094 р. 58 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 6 р. 60 к., поступило въ расходъ 1008 р. 84 к., къ 1893 году въ остаткѣ 92 р. 34 к.; Села Никольскаго Трубево-Николаевской церкви: оставалось къ 1892 году 20 р. 45 к., въ 1892 году поступило на приходъ 26 р. 27 к., поступило въ расходъ 22 р. 72 к., къ 1893 году въ остаткѣ 24 р. А всего по первому благочинническому округу Кузнецкаго уѣзда: оставалось къ 1892 году 1213 р. 25 к., въ 1892 году поступило на приходы 291 р. 67 к., поступило въ расходъ 1343 р. 48 к., къ 1893 году въ остаткѣ 161 р. 44 коп. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: въ селѣ Никольскомъ Трубевъ въ представленіи ученикамъ училища учебныхъ принадлежностей, а въ селахъ: Болтинѣ, Новомъ-Шаткинѣ, Старомъ-Шаткинѣ, Поселкахъ и Пенделкѣ дѣятельность попечительствъ выразилось въ украшеніи храмовъ и ремонтировкѣ церковныхъ домовъ, занимаемыхъ причтами.

По благочинію 2 округа Кузнецкаго уѣзда при церк-вахъ: Михаило-Архангельской въ с. Кунчеровѣ: въ 1892 г. поступило на приходъ 25 р., поступило въ расходъ 25 р.; Михаило-Архангельской въ с. Донгузлеяхъ: въ 1892 году поступило на приходъ 79 р. 28 к., поступило въ расходъ 68 р. 80 к., къ 1893 году въ остаткѣ 10 р. 48 к.; Николаевской въ с. Новомъ Чирчимѣ: въ 1892 году поступи-ло на приходъ 150 р., поступило въ расходъ 150 р.; Ми-хаило-Архангельской въ с. Евлашевѣ оставалось къ 1892 г. 65 р. 63 к., въ 1892 году поступило на приходъ 65 руб. 50 к., поступило въ расходъ 128 р. 28 к., къ 1893 году въ остаткѣ 2 р. 85 к. А всего: оставалось къ 1892 году 65 р. 63 к., въ 1892 году поступило на приходъ 319 р. 78 к., поступило въ расходъ 372 р. 8 к., къ 1893 году

въ остаткѣ 13 р. 33 к. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: въ селѣ Бунчеровѣ въ помощи бѣдствующимъ отъ неурожая; въ с. Донгузлеяхъ въ переустройствѣ холодной церкви въ теплую и посадкѣ деревъ вокругъ церкви въ церковной оградѣ; въ с. Новомъ Чирчимѣ въ постройкѣ помѣщенія для церковно-приходской школы; въ с. Евлашевѣ въ ремонтировакѣ домовъ причта и церковно-приходской школы.

По 3-му благочинническому округу, Кузнецкаго уѣзда, при церквахъ: въ селѣ Пиксанкинѣ—оставалось къ 1892 г. 20 р., къ 1893 году въ остаткѣ 20 р., въ селѣ Булясовѣ: въ 1892 году поступило на приходъ 43 р. 35 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 43 р. 35 к.; въ селѣ Сучкинѣ: оставалось къ 1892 году 5 р.; въ 1892 году поступило на приходъ 85 р., поступило въ расходъ 85 р., къ 1893 году въ остаткѣ 5 р., въ селѣ Старой Ексаркѣ: въ 1892 году поступило на приходъ 50 р., поступило въ расходъ 50 р.; въ селѣ Новой-Ексаркѣ: въ 1892 году поступило на приходъ 50 руб., поступило въ расходъ 50 р.; Турдакахъ: въ 1892 году поступило на приходъ 50 р., поступило въ расходъ 50 руб.; въ селѣ Чиндясовѣ: въ 1892 году поступило на приходъ 100 руб., поступило въ расходъ 100 р.; въ селѣ Шемышейкѣ: въ 1892 году поступило на приходъ 1000 руб., поступило въ расходъ 1000 р. А всего по всѣмъ попечительствамъ оставалось къ 1892 году 25 р., въ 1892 г. поступило на приходъ 1378 р. 35 к., поступило въ расходъ 1335 р., къ 1893 году въ остаткѣ 68 р. 35 к. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: въ починкѣ, поправкѣ приходскихъ церквей, а въ Шемышейкѣ въ окончательной отдѣлкѣ новостроющейся церкви; тоже самое въ селѣ Чиндясовѣ; въ Старой-Ексаркѣ въ исправленіи общественныхъ домовъ приходскаго духовенства.

По благочинію города Сердобска: при Соборной Михаило-Архангельской церкви: оставалось къ 1892 году 6791 р.

24 к., въ 1892 году поступило на приходъ 259 р. 52 к., поступило въ расходъ 308 р. 67 к., къ 1893 году въ остаткѣ 6742 р. 9 к.; при Нагорной Казанской церкви: оставалось къ 1892 году 46 р. 40 к., въ 1892 году поступило на приходъ 565 р. 67 к., поступило въ расходъ 538 р. 10 к., къ 1893 году въ остаткѣ 73 р. 97 к.; при Зарѣчной Казанской церкви: оставалось къ 1892 году 100 р., въ 1892 году поступило на приходъ 369 р. 12 к., къ 1893 году въ остаткѣ 469 р. 12 к.; въ селѣ Александровкѣ Сердобскаго уѣзда, при Борисо-Глѣбской церкви: оставалось къ 1892 году 17 р. 54 к., въ 1892 году поступило на приходъ 214 р. 51 к., поступило въ расходъ 227 р. 30 к., къ 1893 году въ остаткѣ 4 р. 75 к. А всего по благочинію: оставалось къ 1892 году 6955 р. 18 к., въ 1892 году поступило на приходъ 1408 р. 82 к., поступило въ расходъ 1074 р. 7 к., къ 1893 году въ остаткѣ 7289 р. 93 к. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: по Сердобской Соборной церкви сборомъ пожертвованій на постройку новаго соборнаго храма, по Сердобской Нагорной Казанской церкви сборомъ пожертвованій на содержаніе пѣвческаго хора, по Сердобской Зарѣчной Казанской церкви сборомъ пожертвованій на украшеніе храма, по Борисо-Глѣбской церкви села Александровки сборомъ пожертвованій преимущественно на содержаніе церковной школы.

По 1-му благочинническому округу Сердобскаго уѣзда, при церквахъ: Софійской с. Рѣльевки: въ 1892 году поступило на приходъ 304 р. 37 к., поступило въ расходъ 202 р. 78 к., къ 1893 году въ остаткѣ 101 р. 59 к.; Иоанно-Предт. ц. с. Затолокина: въ 1892 году поступило на приходъ 352 р., поступило въ расходъ 352 р.; Николаевской ц. с. Машкова: оставалось къ 1892 году 94 р. 52 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 9 р. 35 к., поступило въ расходъ 20 р. 53 к., къ 1893 году въ остаткѣ 83 р. 34 к.; Покровской ц. с. Засѣцкаго оставалось къ 1892 г.

95 р. 77 к., въ 1892 году поступило на приходъ 2613 р. 10 к., поступило въ расходъ 2078 р. 87 к.; Введенской ц. с. Хованщины: оставалось къ 1892 году 5 р. 2 к., въ 1892 году поступило на приходъ 50 р. 53 к., поступило въ расходъ 30 р. 48 к., къ 1893 году въ остаткѣ 25 р. 7 к.; Троицкой ц. с. Соколки: оставалось къ 1892 году 27 р. 74 к., въ 1892 году поступило на приходъ 53 р. 37 к., поступило въ расходъ 81 р. 11 к.; Михаило-Архангельской ц. с. Александровки: оставалось къ 1892 году 1 р. 10 к., въ 1892 году поступило на приходъ 56 р. 10 к., поступило въ расходъ 52 р. 53 к., къ 1893 году въ остаткѣ 4 р. 67 к.; Покровской ц. с. Яковлевки: оставалось къ 1892 году 64 р. 85 к., въ 1892 году поступило на приходъ 359 р. 5 к., поступило въ расходъ 421 р. 3 к., къ 1893 году въ остаткѣ 2 р. 87 к.; Николаевской ц. с. Камволки: оставалось къ 1892 году 16 р., въ 1892 г. поступило на приходъ 56 р. 50 к., поступило въ расходъ 9 р. 50 к., къ 1893 году въ остаткѣ 63 р.; Александроневской ц. с. Надеждина: оставалось къ 1892 году 5 руб., въ 1892 году поступило на приходъ 15 р., поступило въ расходъ 10 р., къ 1893 году въ остаткѣ 10 р.; Николаевской ц. с. Никольскаго: оставалось къ 1892 году 52 руб. 23 коп., въ 1892 году поступило на приходъ 471 р. 82 к., поступило въ расходъ 487 р. 20 к., къ 1893 году въ остаткѣ 36 р. 85 к.; Петро-Александр. ц. с. Долгорукова: въ 1892 году поступило на приходъ 171 р. 59 к., поступило въ расходъ 165 р. 32 к., къ 1893 году въ остаткѣ 6 р. 27 к. А всего: оставалось къ 1893 году 362 р. 23 к., въ 1892 году поступило на приходъ 4512 р. 78 к., поступило въ расходъ 4541 р. 35 к., къ 1893 году въ остаткѣ 333 р. 66 к. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась: по селамъ: Рѣпьевки, Затолокину и Долгорукову. въ устройствѣ школьныхъ зданій при церквяхъ; по селу Хованщинѣ—въ доставленіи пищи ученикамъ школъ;

а по остальнымъ селамъ—въ поддержаніи благолѣпія приходскихъ храмовъ.

По благочинію 2-го округа Сердобскаго уѣзда, при церквяхъ: Покровской—с. Бекова: оставалось къ 1892 г. 134 р. 53 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 134 р. 53 к.; Ахтырской—с. Юшина: оставалось къ 1892 г. 3 р. 72 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 505 р. 97 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 506 р. 60 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 3 руб.; Тихвинской—с. Дубасова: оставалось къ 1892 г. 2 р. 63 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 27 р. 35 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 7 р. 50 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 22 р. 48 к.; Казанской—с. Урусова: въ 1892 г. поступило на приходъ 28 р. 70 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 28 р. 70 к.; Космо-Даміанской—с. В. Кургана: оставалось къ 1892 г. 2 р. 12 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 20 р. 33 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 12 р. 53 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 9 р. 92 к.; Михаило-Архангельской—с. Свищевки: оставалось къ 1892 г. 18 р. 55 к.; въ 1892 г. поступило на приходъ 10 р.; къ 1893 г. въ остаткѣ 28 р. 55 к.; Николаевской—с. Владыкина: оставалось къ 1892 г. 450 р. 97 к.; въ 1892 г. поступило на приходъ 391 р. 1 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 702 р. 98 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 139 р.; Троицкой—с. Сосновки: въ 1892 г. поступило на приходъ 151 р., въ 1892 г. поступило въ расходъ 151 р.; Дмитріевской каменной—с. Дуровки: въ 1892 г. поступило на приходъ 696 р. 96 к. въ 1892 г. поступило въ расходъ 626 р. 88 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 70 р. 8 к. Дмитріевской деревянной—с. Дуровки: оставалось къ 1892 г. 198 р. 6 к. въ 1892 г. поступило на приходъ 2214 р. 27 к., поступило въ расходъ 2204 р. 24 к., къ 1893 года въ остаткѣ 208 р. 9 к.; Казанской—с. Голяевки: оставалось къ 1892 г. 4 р. 66 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 4 р. 66 к.; Христо-Рождественской—с. Власовки: оставалось къ

1892 г. 17 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 17 к.; Николаевской — с. Вертуновки: въ 1892 г. поступило на приходъ 40 р.; въ 1892 г. поступило въ расходъ 40 р. А всего по церквамъ 2-го округа Сердобскаго уѣзда оставалось къ 1892 г. 815 р. 41 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 4085 р. 59 к., въ 1892 г. поступило въ расходъ 4280 р. 52 коп., къ 1893 г. въ остаткѣ 620 р. 48 к. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась по церквамъ: Ахтырской села Юшина — въ улучшенъ устройствѣ зданія сельской школы и въ пополненіи ея бібліотеки учебными пособиями, а также въ устройствѣ пѣвческаго хора при мѣстной церкви; Казанской церкви села Урусова — въ приведеніи въ порядокъ послѣ пожара надворныхъ построекъ и службъ при церковныхъ домахъ; Космо-Даміанской церкви села Волчяго Бургана — въ застрахованіи зданія церковно-приходской школы; Николаевской церкви села Владыкина — въ оказаніи матеріальной помощи семействамъ, пострадавшимъ отъ неурожая, въ предѣлахъ своего прихода и устройствѣ бесплатной столовой во время общей голодовки. Особенной заботливостію и дѣятельностію отличалась членъ попечительства, мѣстная землевладѣлица, дворянка Софья Михайловна г-жа Демидова, помогая хлѣбомъ (натурою) и давая средства на содержаніе бѣдныхъ семей и хора пѣвчихъ при мѣстной церкви. 8. Троицкой церкви села Сомовки и Дмитріевской каменной церкви села Дуровки — въ приобрѣтеніи лучшихъ колоколовъ для храмовъ и общей заботливости о благолѣпії храмовъ. Дмитріевской деревянной церкви села Дуровки — въ постройкѣ зданія для Никольской церковно-приходской школы грамотности со всѣми приспособленіями, при особенномъ участіи и просвѣщенномъ вниманіи къ дѣлу предсѣдателя попечительства, мѣстнаго землевладѣльца, дворянина Стефана Михайлова г-на Козловскаго, землевладѣльца и дворянина Платона Александровича г-на Чихачева и семьи его и г-жи Лидіи Чихачевой. Означенныя лица не обошли своимъ вни-

маніемъ и голодающее мѣстное населеніе и бѣднѣйшихъ учениковъ, принимая живое и дѣятельное участіе въ доставленіи голодающимъ сытныхъ обѣдовъ. Николаевской церкви села Вертуновки—въ поддержаніи школьнаго зданія и приобрѣтеніи учебныхъ пособій. Попечительства при церквахъ: —Михайло-Архангельской—села Свищевки, Казанской церкви—села Голявки, Христорожественской церкви—села Власовки, Казанской церкви—села Издапра—не могли выразить никакой особой дѣятельности по недостатку средствъ и крайней бѣдности прихожанъ.

По благочинію 3 округа Сердобскаго уѣзда, при церквахъ: Казанской—с. Еланскаго Издапра: въ 1892 году поступило на приходъ 1 р. 25 к., поступило въ расходъ 1 р. 25 к.; Покровской—с. Борковъ: въ 1892 году поступило на приходъ 12 р. 92 к., поступило въ расходъ 12 р. 72 к., къ 1893 году въ остаткѣ 20 к.; Скорбящинской—с. Ново-Никольскаго: въ 1892 году поступило на приходъ 6 руб. 70 к., къ 1893 году въ остаткѣ 6 р. 70 к.; Казанской—с. Гривокъ: въ 1892 году поступило на приходъ 42 руб. 4 к., поступило въ расходъ 42 р. 4 к.; Казанской—с. Брутца: въ 1892 году поступило на приходъ 728 р., поступило въ расходъ 728 р.; Архангельской—с. Малиновки: оставалось къ 1892 году 28 р. 69 к., въ 1892 году поступило на приходъ 300 р.; къ 1893 году въ остаткѣ 328 р. 69 к.; Архангельской—с. Зміевки: въ 1892 году поступило на приходъ 30 р., поступило въ расходъ 30 р.; Архангельской—с. Протасова: въ 1892 году поступило на приходъ 140 р. 89 к., поступило въ расходъ 127 р. 90 к., къ 1893 году въ остаткѣ 12 р. 78 к.; Покровской—с. Ртищева: въ 1892 году поступило на приходъ 45 р., поступило въ расходъ 45 р.; Архангельской—с. Сапожка: въ 1892 г. поступило на приходъ 12 р., поступило въ расходъ 12 р.; Никольской—с. Изобильнаго—оставалось къ 1892 году 432 р., въ 1892 году поступило на приходъ 35 р., къ

1893 году въ остаткѣ 527 р.; Космо-Даміанской—с. Байки: въ 1892 году поступило на приходъ 49 р. 50 к., поступило въ расходъ 18 р., къ 1893 году въ остаткѣ 31 руб. 50 к.; Базанской—с. Елани: въ 1892 году поступило на приходъ 562 р.; поступило въ расходъ 562 р. А всего по 13-ти попечительствамъ въ благочиніи 3 округа Сердобскаго уѣзда: оставалось къ 1892 году 460 р. 69 к.; въ 1892 г. поступило на приходъ 2025 р. 30 к., поступило въ расходъ 1578 р. 91 к., къ 1893 году въ остаткѣ 907 руб. 8 к. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась: въ приобрѣтеніи утвари для вновь освященнаго придѣльнаго храма въ с. Крутцѣ, въ сборѣ денегъ на постройку колоколенъ въ селахъ—Малиновкѣ и Изобильномъ и вообще—содержаніи церквей, какъ въ селахъ Елани и Протасовѣ. Въ приходяхъ же Мало-Сестренскомъ, Шилово-Голыцянскомъ и Попово-Врагскомъ попечительства дѣятельности не проявляли, почему и не значатся въ настоящей вѣдомости.

По благочинію 4-го округа Сердобскаго уѣзда, при церквяхъ: Христорожественской—с. Камзолы: въ 1892 году поступило на приходъ 24 р., поступило въ расходъ 24 р.; Димитріевской—с. Салтыкова: въ 1892 году поступило на приходъ 5 р. 25 к.; къ 1893 г. въ остаткѣ 5 р. 25 к.; Покровской—с. Сластухи: оставалось къ 1892 года 355 р. 70 к., въ 1892 году поступило на приходъ 2626 р. 80 к.; поступило въ расходъ 2982 руб. 50 к.; Николаевской—с. Воронцовки: оставалось къ 1892 г. году 43 р. 72 к., въ 1892 году поступило на приходъ 28 р. 6 к., поступило въ расходъ 62 р. 51 к., къ 1893 г. въ остаткѣ 9 р. 27 к.; Николаевской—с. Тепловки: оставалось къ 1892 году 3 р. 52 к., въ 1892 году поступило на приходъ 310 р. 43 к., поступило въ расходъ 310 руб., къ 1893 году въ остаткѣ 3 р. 95 к.; Сергіевской—с. Комаровки: оставалось къ 1892 году 15 р. 33 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 32 р. 30 к., поступило въ расходъ

37 р., къ 1893 году въ остаткѣ 10 р. 63 к.; Космо-Даміанской—с. Елшанки: въ 1892 году поступило на приходъ 81 р. 15 к., поступило въ расходъ 81 р. 15 к.; Сергіевской—с. Кручи: оставалось къ 1892 году 18 р. 40 к., въ 1892 году поступило на приходъ 64 р. 72 к., поступило въ расходъ 83 р. 12 к.; Михайло-Архангельской—с. Малаго-Бакура: оставалось къ 1892 году 52 р., въ 1892 году поступило на приходъ 153 р. 1 к., поступило въ расходъ 115 р. 50 к., къ 1893 году въ остаткѣ 99 р. 51 коп.; Сергіевской—с. Большаго Бакура: оставалось къ 1892 году 15 р., въ 1892 году поступило на приходъ 700 р., поступило въ расходъ 715 р., Архангельской—с. Боровой-Полянщины: оставалось къ 1892 году 6 р. 2 к., въ 1892 году поступило на приходъ 5 р. 78 к., поступило въ расходъ 4 р., къ 1893 году въ остаткѣ 7 р. 80 к.; Архангельской—с. Новой-Студеновки: въ 1892 году поступило на приходъ 75 р. 52 к., поступило въ расходъ 75 р. 52 к. А всего по благочинію: оставалось къ 1892 году 509 р. 69 к., въ 1892 году поступило на приходъ 4107 р. 2 к., поступило въ расходъ 4490 р. 30 к., къ 1893 году въ остаткѣ 126 р. 41 к. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительства выразилась: по селу Камзолѣ—въ содержаніи церковной школы грамотности; по селу Сластухѣ—въ распорядженіи приходской церкви; по селу Воронцовкѣ—въ ремонтѣ церковнаго дома; по селамъ: Тепловкѣ, Комаровкѣ и Кручѣ—въ благоуукрашеніи приходскихъ церквей; по селу Елшанкѣ—въ покупкѣ дровъ для отопленія церкви и исполненіи церковной утвари; по селу Малому Бакуру—въ заботахъ о прокормленіи голодающихъ прихожанъ по случаю недорода хлѣба; по селу Большому Бакуру—въ заботахъ по обращенію холодной церкви въ теплую и ремонтѣ наружнаго вида храма; по селу Новой-Студеновки—въ изысканіи средствъ на окраску крышъ на церкви и церковномъ домѣ; по селамъ же: Салтыкову и Боровой Полянщинѣ попечительствами никакой дѣятельности не обнаружено.

По благочинію 5 округа - Сердобскаго уѣзда, при церк-
вахъ: Рождество-Богородицкой — с. Каменнаго-Калышлея: оста-
валось къ 1892 году 213 р. 63 к., въ 1892 году посту-
пило на приходъ 86 р. 37 к., итого съ остаточными 300 р.,
поступило въ расходъ 300 р.; Рождество-Богородицкой — с.
Деревяннаго-Калышлея: въ 1892 году поступило на при-
ходъ 109 р. 35 к., итого съ остаточными 109 р. 35 коп.,
поступило въ расходъ 100 р., къ 1893 году въ остаткѣ
9 р. 35 к.; Михаило-Архангельской — с. Трескина: остава-
лось къ 1892 году 303 р. 30 к., въ 1892 году поступило
на приходъ 276 р. 29 к., итого съ остаточными 579 р.
59 к., поступило въ расходъ 577 р. 67 к., къ 1893 году
въ остаткѣ 1 р. 92 к.; Успенской — с. Сущевки: оставалось
къ 1892 году 54 р., въ 1892 году поступило на приходъ
11 р. 60 к., итого съ остаточными 65 р. 60 к., къ 1893 г.
въ остаткѣ 65 р. 60 к.; Николаевской — с. Подъячевки:
оставалось къ 1892 году 11 р. 80 к., въ 1892 году по-
ступило на приходъ 227 р. 48 к., итого съ остаточными
239 р. 28 к., поступило въ расходъ 179 р. 55 к., къ
1893 году въ остаткѣ 59 р. 73 к.; Троицкой — с. Мещер-
скаго: оставалось къ 1892 году 4 р., въ 1892 году посту-
пило на приходъ 36 р., итого съ остаточными 40 р., по-
ступило въ расходъ 21 р., къ 1893 году въ остаткѣ 19 р.;
Покровской — с. Давыдовки: оставалось къ 1892 году 52 р.,
въ 1892 году поступило на приходъ 383 р. 58 к., итого
съ остаточными 435 р. 58 к., поступило въ расходъ 435 р.
58 к.; Николаевской — с. Голицына: оставалось къ 1892 го-
ду 7 р. 43 к., въ 1892 году поступило на приходъ 28 р.
60 к., итого съ остаточными 36 р. 3 к., поступило въ рас-
ходъ 34 р. 50 к., къ 1893 году въ остаткѣ 1 р. 53 к.;
Покровской — с. Большой-Березовки: оставалось къ 1892 г.
3400 р. 28 к., въ 1892 году поступило на приходъ 2749 р.
3 к., итого съ остаточными 6149 р. 31 к., поступило въ
расходъ 3634 р. 16 к., къ 1893 году въ остаткѣ 2515 р.

15 к.; Покровской—с. Малой-Березовки: оставалось къ 1892 г. 41 р. 12 к., въ 1892 г. поступило на приходъ 4 р. 13 к., итого съ остаточными 45 р. 25 к., поступило въ расходъ 80 р., къ 1893 году въ остаткѣ 37 р. 25 к.; Елисаветинской—с. Елисаветина: въ 1892 году поступило на приходъ 184 р. 97 к., итого съ остаточными 184 р. 97 к., поступило въ расходъ 187 р. 97 к.; Казанской—с. Чубаровки: въ 1892 году поступило на приходъ 750 р., итого съ остаточными 750 р., поступило въ расходъ 750 р. А всего по 12 попечительствамъ: оставалось къ 1892 году 4087 руб. 56 к., въ 1892 году поступило на приходъ 4847 р. 40 к., итого съ остаточными 8934 р. 96 к., поступило въ расходъ 6225 р. 43 к., къ 1893 году въ остаткѣ 2709 руб. 53 к. Въ отчетномъ году дѣятельность попечительствъ выразилась преимущественно: въ благоуукрашеніи храмовъ, постройкѣ новаго храма, — въ с. Большой-Березовкѣ, въ исправленіи ветхостей ц. въ селѣ Трескинѣ, въ уплатѣ долговъ за колокола—въ селахъ Каменномъ, Балыцкѣ и Чубаровкѣ, въ содержаніи церковно-приходскихъ школъ, — въ с. Подъячевкѣ; въ селѣ Давыдовкѣ—въ уплатѣ денегъ за построенный храмъ и причтовыхъ домовъ и страховку отъ огня; въ селѣ Елисаветинѣ, — въ устройствѣ дома для жительства священника, въ содержаніи церковнаго сторожа и просвирни; въ селѣ Раевкѣ—за смертью предсѣдателя и невыбора другаго попечительство бездѣйствовало; съ с. Средникахъ—за позднимъ открытіемъ попечительство не успѣло еще проявить своихъ дѣйствій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 руб., 25 руб., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязаны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- 1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года.
 - 50 р. дост. съ портр. Императора Петра 1-го.
 - 25 " " " " Царя Алексѣя Михайловича.
 - 10 " " " " Царя Михаила Феодоровича.
 - 5 " " " " Великаго Князя Дмитрія Донскаго.
 - 3 " " — — } годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ
 - 1 " " — — } оборотной стороны билетовъ.
- 2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:
 - 25 рублеваго достоинства—бѣлага цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго начальства и Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ Саратов Епарх. Училищ. Совѣта о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты въ Саратовской епархіи за 1891/92 учебный годъ. —

Редакторъ, Секретарь Консисторіи К. Рыбинъ.

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ

СЕРЕБРЯНАЯ и АПЛИКЕ

имѣется всегда въ большомъ выборѣ

въ магазинѣ **Е. М. КВАСНИКОВА**

въ САРАТОВѢ.

Уголь Никольской ул. и Театрал. площади
домъ **В А К У Р О В А**.

Евангелія, сосуды, Ковчеги, Дароносицы, Кадило, Ковши, Кресты напрестольные, Кресты наперстные, Крестильные ящики, Копи, Чаши водосв., Панихидницы, Всенощныя и сборныя блюда, Лампады, Вѣнцы брачныя, Хоругви шелковыя, суконныя и бронзовыя, Подсвѣчники, Семисвѣщники, Паникадило, свѣчи металлическія, Воздухи, Плащаницы, Гробницы, Парча и готовыя священническія облаченія.

Цѣны всѣмъ предметамъ поставлены дешевыя, потому что всѣ товары приобрѣтаются прямо изъ мастерскихъ, и значительно дешевле торговцевъ, разъѣзжающихъ по селамъ. Справки цѣнъ по требованію исполняются немедленно.

САРАТОВСКИЯ ВѢДЬМОСТИ.

1-го ЮНЯ.

№ 11-й.

1893 ГОДА

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пребываніе Государя Императора и Государыни Императрицы съ Августѣйшими ихъ Дѣтьми въ Москвѣ.

12 мая—день незабвенный въ лѣтописяхъ царствующаго града Москвы. Въ этотъ день Ихъ Императорскія Величества, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ и ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА МАРІЯ ТЕОДОРОВНА съ Августѣйшими Дѣтьми осчастливили Своимъ посѣщеніемъ первопрестольную столицу. Ударъ царь-колокола на Ивановской колокольнѣ, раздавшійся въ 5½ ч. вечера, а за нимъ звонъ колоколовъ и всѣхъ столичныхъ храмовъ возвѣстили москвичамъ о прибытіи Дорогихъ Гостей на дебаркадеръ Курскаго вокзала. Послѣ торжественной встрѣчи, Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшими Дѣтьми, въ сопровожденіи Своихъ Царственныхъ родственниковъ и многочисленной блестящей свиты, прослѣдовали по направленію къ Иверской часовнѣ, гдѣ были встрѣчены Преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ. Послѣ краткаго молебствія, съ возглашеніемъ многолѣтія, Ихъ Императорскія Величества приложились къ кресту и чудотворной Иверской иконѣ Богоматери и, принявъ поднесенныя Имъ Преосвящ. Тихономъ св. иконы Богоматери, направились въ Большой Кремлевскій Дворецъ, на которомъ тотчасъ же взвился Императорскій штандартъ. По всему пути Царскаго поезда отъ Курскаго вокзала до стѣнъ Священнаго Кремля несмѣтныя толпы народа, образовавшія по обѣимъ сторонамъ пути сплошныя стѣны, горячо привѣтствовали Самодержца.

Въ 8-мъ часу вечера Ихъ Императорскія Величества съ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великой Княжной Ксеніей Александровной посѣтили Ихъ Императорскихъ Высочествъ—Московского Генераль-Губернатора Великаго Князя Сергія Александровича и Великую княгиню Елисавету Теодоровну. Здѣсь Ихъ Величества, въ сопровожденіи Августѣйшихъ хозяевъ и Великаго Князя Павла Александровича, прежде всего прослѣдовали въ домовую Александро-Сергіевскую церковь: встрѣченные священникомъ о. Б. Звѣревымъ, Ихъ Величества приложились къ св. кресту, приняли окропленіе св. водою и изволили осмотрѣть самый храмъ.

На другой день, 13 мая, въ 11 часовъ утра послѣдовала Высочайшій выходъ изъ Кремлевскаго Дворца въ Большой Успенскій Соборъ. Лишь только Царственная Чета показалась на Красномъ крыльцѣ, несмѣтныя толпы народа, переполнявшія дворцовую площадь и прилегающія къ оной мѣстности, огласили воздухъ громкимъ и продолжительнымъ ура.— При звонѣ колоколовъ кремлевскихъ и всѣхъ столичныхъ церквей, Ихъ Императорскія Величества, въ сопровожденіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Михаила Александровича, и Великихъ Княженъ Ксеніи Александровны и Ольги Александровны, Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великихъ Князей: Михаила Николаевича, Владиміра Александровича съ Августѣйшей Супругой Маріей Павловной и Дѣтьми, Сергія Александровича съ Августѣйшей Супругой Елисаветою Теодоровной, Алексія Александровича и Павла Александровича, и блестящей свиты, прослѣдовали чрезъ южныя двери въ Успенскій соборъ: при входѣ Ихъ Величества встрѣчены были съ святыми иконами и животворящимъ крестомъ управляющимъ Московскою митрополіею Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Дмитровскимъ и преосвященными: Тихономъ Епископомъ Можайскимъ и Несторомъ, управляющимъ Новоспасскимъ монастыремъ. Къ тому времени въ соборѣ

собрались оо. архимандриты всѣхъ столичныхъ монастырей и подворій, Члены Консistorи и всѣ столичные Благочинные, которые въ золотомъ облаченіи заняли мѣста сплошными рядами отъ соеи до архіерейскаго амвона. — Лишь только Ихъ Величества и Ихъ Высочества заняли мѣста, совершенно было краткое молебствіе съ возглашеніемъ установленнаго многолѣтія.

Приложившись къ св. кресту и принявъ поднесенныя Преосвященнымъ Александромъ — св. иконы, Ихъ Величества и Ихъ Высочества прикладывались къ мѣстнымъ иконамъ Спасителя и Божіей Матери и къ мощамъ святителей Московскихъ: Петра, Іоны и Филиппа. Изъ Успенскаго собора чрезъ сѣверныя двери Ихъ Величества и Ихъ Высочества, въ предшествіи духовенства и преосвященныхъ, прослѣдовали въ Чудовъ монастырь, гдѣ встрѣченные архимандритомъ Лаврентіемъ, прикладывались къ мощамъ св. Алексія.

Изъ Чудова монастыря Ихъ Величества и Ихъ Высочества прослѣдовали внутреннимъ ходомъ въ Николаевскій дворецъ; а оставшіеся въ соборной монастырской церкви Преосвященные: Александръ, Тихонъ и Несторъ, въ сослуженіи оо. архимандритовъ, старшаго блага духовенства и братіи Чудова монастыря, совершили благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома.

Въ 2 часа дня Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Императорскія Высочества, въ сопровожденіи многочисленной блестящей свиты, прослѣдовали въ Домъ Призрѣнія имени гвардіи полковника В. Б. Козакова. Этотъ домъ, прекрасно отстроенный Московскимъ дворянствомъ, приготовленъ былъ къ освященію, которое, въ присутствіи Ихъ Величествъ и Ихъ Высочествъ, и совершено было Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Дмитровскимъ.

Изъ Козаковскаго дома Призрѣнія Ихъ Императорскія Величества съ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ въ

4 часу направились на Троицкое подворье къ болящему Архипастырю Москвы, Высокопреосвященному митрополиту Леонтію. Съ невыразимою радостію встрѣтили маститый іерархъ Дорогихъ Гостей, которые изволили прослѣдовать во внутренніе покои и милостиво бесѣдовать съ Его Высокопреосвященствомъ. Около получаса оставались Ихъ Величества у Владыки митрополита, — при чемъ, въ сопровожденіи Его Высокопреосвященства, изволили посѣтить и осмотрѣть крестовую церковь подворья. — Простившись, затѣмъ, съ Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Ихъ Императорскія Величества съ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ отбыли въ Кремлевскій Дворецъ.

14-е мая — третій день пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ ознаменованъ былъ событіемъ величайшей важности: въ этотъ день состоялось давно ожидаемая закладка памятника Царю — Освободителю Александру II. По первому удару царя-колокола въ концѣ 11 часа утра двинулся, въ предшествіи Преосвящ. Александра, епископа Дмитровскаго, духовника Ихъ Величествъ протопресвитера Г. Л. Янышева, ректора Московской Духовной Семинаріи архимандрита Климента и кафедральнаго протоіерея А. I. Соколова, крестный ходъ къ мѣсту закладки памятника, куда заранѣе принесены были икона Спасителя и Иверская икона Божіей Матери. Скоро собрались сюда всѣ Августѣйшія Особы и весь свитскій генералитетъ. Ровно въ 11 часовъ изволили прибыть къ мѣсту закладки памятника Имъ Императорскія Величества съ Августѣйшими Дѣтьми; начать былъ молебень, по окончаніи котораго, при звонѣ колоколовъ кремлевскихъ и всѣхъ столичныхъ церквей и при пушечной пальбѣ, заложены были Ихъ Величествами и Ихъ Высочествами первые камни въ основаніе памятника. Осмотрѣвъ, затѣмъ модели и рисунки памятника и многія древнія вещи, найденныя при копаніи рововъ для фундамента, Ихъ Им-

ператорскія Величества и всѣ Августѣйшія Особы отбыли въ Большой Кремлевскій Дворецъ.

15-е мая—день исполнившагося десятилѣтія со дня священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ былъ для первопрестольной столицы, по случаю пребыванія въ оной Государя Императора съ Государыней Императрицей и Августѣйшими Дѣтьми, вдвойнѣ свѣтлымъ праздникомъ. На Царскій молебенъ, начало котораго въ Успенскомъ соборѣ назначено было въ 10-ть часовъ утра, изволили прибыть въ соборъ Ихъ Императорскія Величества и всѣ Августѣйшія Особы. Къ тому времени соборъ былъ переполненъ лицами свиты и генералитетомъ. Благодарственное Господу Богу молебствіе, положенное въ день Коронаціи, совершилъ Преосвященный Александръ, Епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи Преосвященныхъ епископовъ Тихона и Нестора, архимандритовъ всѣхъ столичныхъ монастырей, членовъ Консисторіи и Благочинныхъ г. Москвы. По возглашеніи, при окончаніи молебна, установленнаго многолѣтія, Ихъ Величества и Ихъ Высочества приложились къ св. кресту и затѣмъ прикладывались къ мѣстнымъ иконамъ Спасителя и Божіей Матери и къ мощамъ святителей Московскихъ: Петра, Іоны и Филиппа.

Изъ Успенскаго собора чрезъ южныя двери Ихъ Императорскія Величества и всѣ Августѣйшія Особы, въ сопровожденіи многочисленной блестящей свиты, направились въ предшествіи Преосвященныхъ и духовенства чрезъ дворцовую площадь, занятую воспитанниками и воспитанницами столичныхъ учебныхъ заведеній, въ Архангельскій соборъ, гдѣ и прикладывались къ мощамъ празднуемаго въ 15 день мая св. Царевича Дмитрія. Отсюда Ихъ Величества—въ сопровожденіи Преосвященнаго Александра, направились на Красное Крыльцо, съ котораго откланялись народу. Невозможно выразить тотъ энтузіазмъ, который охватилъ тысячи дѣтей и несмѣтныя толпы народа, при видѣ Государя съ Государыней, кланявшихся съ террасы историческаго крыльца.—

Тутъ-то, — въ этихъ именно отношеніяхъ Царя и Царицы къ подданнымъ и заключается вся тайна той безграничной любви, которую русскій человекъ питаетъ къ Царствующему Дому. Честь и хвала педагогамъ, которые исходатайствовали дозволеніе поставить своихъ питомцевъ и питомицъ лицомъ къ лицу съ Государемъ и Государыней. — Такія торжественныя минуты не забудутся дѣтьми цѣлую жизнь.

16-е мая — великій день праздника Пятидесятницы былъ послѣднимъ днемъ пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ. Утромъ Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Августѣйшими Дѣтьми и Ихъ Императорскія Высочества, Великіе Князья и Княгини, изволили слушать въ дворцовой Богородице-Рождественской церкви Божественную Литургію съ вечернею, которую, въ сослуженіи придворнаго духовенства, совершалъ духовникъ Ихъ Величествъ, протопресвитеръ І. Л. Янышевъ.

Во 2-мъ часу дня Ихъ Императорскія Величества удостоили своимъ посѣщеніемъ новыя университетскія клиники на Дѣвичьемъ полѣ; — а Его Императорское Высочество, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ изволилъ посѣтить новоустроенный Сергіевскій храмъ на Ходынскомъ полѣ. По прибытіи въ храмъ Его Высочество при колокольномъ звонѣ встрѣченъ былъ съ животворящимъ крестомъ и св. водою настоятелемъ протоіереемъ 4-го гренадерскаго Несвижскаго князя Барклая де-Толли полка І. М. Пересѣловымъ и настоятелемъ Пантелеимоновской часовни въ Москвѣ, о. Аристокліемъ, изъ коихъ первый привѣтствовалъ Его Высочество слѣдующею рѣчью:

Ваше Императорское Высочество!

«Новосозданный сей храмъ отъ подножія до креста есть жертва благочестивыхъ гражданъ города Москвы и въ то-же время памятникъ чудеснаго спасенія дорогой для всей Россіи Твоей жизни».

«Радостное для насъ Твое посѣщеніе сего храма мы запишемъ на скрижаляхъ сердець нашихъ и будемъ всѣ, молясь въ

семь храмъ Богу, непрестанно взывать: да хранить Господь Богъ Благочестивѣйшихъ Самодержавныхъ Твоихъ Родителей, Тебя возлюбленнаго нами Наслѣдника Престола на многія лѣта».

Въ слѣдъ за симъ совершенно было молебствіе, сопровождавшееся установленнымъ многолѣтіемъ, причемъ пѣснопѣнія исполнялъ хоръ хоругвеносцевъ-любителей. По окончаніи богослуженія, Его Высочество, въ сопровожденіи присутствовавшихъ въ храмъ лицъ, изволилъ подробно обозрѣвать храмъ, и затѣмъ о. Пересѣловымъ былъ представленъ Его Императорскому Высочеству одинъ изъ крупнѣйшихъ жертвователей—И. П. Елисѣевъ; здѣсь же Его Высочеству были поднесены: о. Пересѣловымъ просфора, ктитормъ храма С. П. Натрускинымъ—икона св. Николая Чудотворца въ цѣнной ризѣ и для врученія Его Августѣйшимъ родителямъ—иконы свв. Александра Невскаго, Маріи Магдалины, св. Николая и преп. Сергія, соорудителемъ пріѣхавъ въ храмъ В. И. Байковымъ—икона св. Николая, хоругвеносцами Троицкаго посада—рѣзной складень съ изображеніемъ: Черниговской Богоматери, св. Николая и преп. Сергія и, наконецъ, строителемъ архитекторомъ академикомъ И. П. Хероудиновымъ—роскошно выполненный акварельный, въ дорогой папкѣ, планъ и фасадъ сооруженнаго храма. Передъ отъѣздомъ Его Императорское Высочество изволилъ обратить особое вниманіе на стройный и гармоничный звонъ, произведенный на колокольнѣ старшимъ звонаремъ храма Христа Спасителя А. А. Божевниковымъ.

Въ 5-мъ часу вечера, Государь Императоръ съ Государыней Императрицей и Ихъ Императорскими Высочествами посѣтили Третьяковскую картинную галерею, помѣщающуюся въ Замоскворѣчьи... Въ 6 часовъ вечера во Дворцѣ состоялся парадный обѣдъ, на которомъ, въ числѣ приглашенныхъ Ихъ Императорскими Величествами, присутствовали Преосвященные Александръ, Епископъ Дмитровскій и Тихонъ, Епископъ Можайскій.

Въ исходѣ 9-го часа Императорскій штандартъ, украшавшій золотой шпиль Большаго Кремлевскаго Дворца, спустился.—Это было знакомъ отъѣзда Ихъ Императорскихъ Величествъ изъ первопрестольной столицы. На пути Ихъ Величества останавливались у Иверской часовни: выйдя изъ экипажа, Они приложились къ кресту и иконѣ Богоматери, и, выслушавъ краткое молебствіе, отбыли на Николаевскій вокзалъ.—Тысячи народа, стоявшаго сплошными стѣнами на всемъ пути слѣдованія Ихъ Величествъ отъ Иверской часовни до вокзала, горячо привѣтствовали Самодержца.

По прибытіи на вокзалъ, Ихъ Императорскія Величества милостиво простились съ провожавшими Ихъ лицами и, вмѣстѣ съ Ихъ Императорскими Высочествами,—благополучно отбыли въ началѣ 10 часа вечера въ С.-Петербургъ.

(„Моск. Церк. Вѣд.“ № 20—21).

По вопросамъ пастырской практики.

1. Въ присутствіи архіерея священнодѣйствующій іерей долженъ-ли благословлять рукою предстоящихъ въ храмъ, когда, обратившись лицомъ къ присутствующимъ въ храмъ, возглаголетъ: „миръ всѣмъ“ и проч.?

Когда священникъ имѣетъ служить въ присутствіи архіерея, тогда онъ долженъ соблюдать слѣдующія правила: 1) Ожидать архіерея въ церкви, въ соответствующемъ облаченіи (т. е. для всенощнаго бдѣнія въ епитрахили и фелони, а для литургіи въ полномъ облаченіи). 2) Когда архіерей войдетъ въ церковь, немедленно взять у него благословеніе. 3) Если имѣетъ быть отправлено всенощное бдѣніе, то передъ началомъ кажденія, священникъ подноситъ кадило для благословенія архіерею. Такъ поступаетъ священникъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ, когда имѣетъ совершить кажденіе, какъ на всенощномъ бдѣніи, такъ на литургіи. 4) Во всѣхъ случаяхъ, когда священнику надобно благословлять народъ въ присутствіи архіерея, онъ долженъ предварительно поклониться Преосвященному, а потомъ, обратившись

лицемъ къ народу, возглашать: „миръ всѣмъ“ и проч., при этомъ не осѣняя его рукою. 5) На литургіи, послѣ причащенія Св. Таинъ, священникъ долженъ немедленно поднести архіерею антидоръ и вино. 6) По окончаніи службы снова взять благословеніе у архіерея и разоблачиться только по его выходѣ, или съ его соизволенія. (Рук. д. с. наст.).

2) *Съ какого мѣста діаконъ долженъ возглашать прокименъ на всенощномъ бдѣннѣ по маломъ входѣ и предъ чтеніемъ Евангелія, равно какъ произносить: „Вонмемъ, премудрость“ на литургіи предъ чтеніемъ Апостола?*

На вечерни праздничной по маломъ входѣ діаконъ долженъ произносить прокименъ, стоя у горняго мѣста съ лѣвой (сѣверной) стороны престола (См. послѣд. вечерни, полунощ. и утрени, изд. въ Кіево-Печерской Лаврѣ 1861 г. л. 3). На утрени же предъ чтеніемъ Евангелія, діаконъ произноситъ прокименъ или въ алтарѣ подлѣ царскихъ вратъ, или же на амвонѣ, смотря потому, читается-ли Евангеліе въ алтарѣ на престолѣ или посрединѣ храма. А на литургіи предъ чтеніемъ Апостола, діаконъ долженъ возглашать слова: „Вонмемъ, премудрость“, стоя у царскихъ дверей. Въ архіерейскомъ чиновникѣ объ этомъ такъ замѣчено: протодіаконъ посреди дверей, зря къ чтецу, и держа орарій, и къ нему показуя говоритъ: „Вонмемъ, и проч. (Чиновн. литургіи Златоустаго. Тамъ-же).

3) *Какой долженъ быть пригвѣзъ къ тропарямъ канона въ таинствѣ Елеосвященія?*

Въ нѣкоторыхъ древне-русскихъ требникахъ, напр., въ требникѣ Львовскаго изд. 1675 г., показанъ такой пригвѣзъ къ тропарямъ канона на Елеосвященіе „Господи, услыши молитву раба твоего, молящагося съ нами Тебѣ“.

4) *Какъ погребать умершихъ, въ роисповѣданіе которыхъ осталось неизвѣстнымъ, а также слѣдуетъ ли въ случаѣ погребенія такихъ лицъ записывать въ метрическую книгу, и если слѣдуетъ, то какъ?*

Умершихъ, въ роисповѣданіе которыхъ осталось неизвѣстнымъ,

должно погребать такъ, какъ, дозволяется по нуждѣ православному священнику погребать инославныхъ христіанъ, т. е. православный священникъ долженъ, облачившись въ епитрахиль и фелонь, проводить ихъ до кладбища и опустить въ могилу, съ пѣніемъ: „Святый Боже“. Въ такомъ смыслѣ сдѣлано было разъясненіе и распоряженіе нѣкоторыми епархіальными начальствами. (Самар. дух. конс., Донск. дух. конс. и др.). Если же не только въ роисповѣданіе, но имя, отчество, фамилія и званіе усопшаго остались неизвѣстными, то, по погребеніи его, записывать его въ метрическую книгу не слѣдуетъ, такъ какъ при неизвѣстности званія, имени и фамиліи умершаго подобная записъ, не имѣя практическаго значенія, не можетъ быть признана соотвѣтствующею предназначенію и цѣли метрическихъ книгъ. (Ук. Св. Синода на имя Таврическаго преосвящ. 1873 г. 17 мая). Тамъ-же.

5) Гдѣ найти полный чинъ освященія новаго дома съ положенными на сей случай тропарями, молитвами, эктеньями и проч?

Полный чинъ освященія новаго дома находится въ „Дополнительномъ Требникѣ“. Требникъ же этотъ издается Кіево-Печерскою Лаврою, какъ при большомъ, такъ и при маломъ тробникѣ, въ видѣ приложенія къ тому и другому тробнику. Этотъ же „Дополнительный Требникъ“ входитъ во вторую часть „Малаго Требника“, Москов. изданія подъ названіемъ „Малый Требникъ въ двухъ частяхъ“. Желающему приобрѣсти себѣ какой либо изъ указанныхъ тробниковъ необходимо обратиться за выпискою его по мѣсту изданія, т. е. или въ книжную лавку при Кіево-Печерской Лаврѣ, или въ книжную лавку при типографіи Московской Синодальной Конторы. (Рук. д. с. част.).

6) Не слѣдуетъ-ли освящать кропленіемъ св. воды просфоры и вино, приносимыя на проскомидію?

Какого либо чина или молитвословія на освященіе просфоръ и вина, приносимыхъ на проскомидію, нѣтъ ни въ служебникахъ, ни въ тробникахъ, нынѣ употребляющихся въ нашей Православ-

ной Церкви. Освящать же эти вещества, приносимыя на проскомидию, по какому либо произвольному чину нельзя. (Тамъ-же).

7) *Гдѣ можно купить иконы двенадцатыхъ праздниковъ, изображенныя на холстѣ и что они стоятъ?*

На основаніи опредѣленія Св. Синода 27 марта—14 апрѣля 1880 г. за указаніями при заказѣ иконъ слѣдуетъ обращаться въ Императорскую академію художествъ въ С.-Петербургѣ, причѣмъ, спрашивая, къ кому изъ художниковъ обратиться съ заказомъ, слѣдуетъ сообщитъ, какая сумма ассигнована на исполненіе заказа, и въ какой срокъ онъ долженъ быть исполненъ. Можно также обращаться въ товарищество метохромутины Сидорскій и К^о, С.-Петербургѣ. Николаевская улица. (Церк. Вѣстн.)

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЕ СОВѢТЫ И НАСТАВЛЕНІЯ.

Средство отъ мигрени. Журналъ „Scientific American“ рекомендуетъ слѣдующее превосходное средство для прекращенія нервныхъ головныхъ болей. Освободивъ затылокъ и шею больного отъ одежды и волосъ, его голову наклоняютъ надъ тазомъ съ очень горячей водою и посредствомъ губки смачиваютъ затылокъ и верхнюю часть шеи. Операция эта производится нѣсколько разъ, и по временамъ горячую губку прикладываютъ и подъ ушами. По увѣренію журнала, облегченіе наступаетъ немедленно и боль совершенно исчезаетъ. (Рус. Жиз.)

— *Къ примѣненію скипидара при болѣзняхъ дыхательныхъ путей.*— George широко употребляетъ скипидаръ при страданіяхъ дыхательнаго аппарата (коклюшѣ, бронхитѣ и пр.) и всегда получаетъ превосходные результаты: процессъ положительно купируется, и больные быстро выздоравливаютъ. Столь успѣшное дѣйствіе средства получается при слѣдующемъ, наиболѣе (по автору) рациональномъ, способѣ его примѣненія: въ переднюю и заднюю часть грудной клѣтки и въ верхнія конечности до локтей, втирается мазь, состоящая изъ равныхъ частей скипидара и какого нибудь жира, послѣ чего части укутываются

фланелью, и больного одѣваютъ; путемъ дыханія, пары скипидара непрерывно поступаютъ съ кожи въ бронхи, гдѣ и производятъ присущее скипидару благотворное дѣйствіе при страданіяхъ дыхательнаго аппарата. Жиръ совместно со скипидаромъ втирается для того, чтобы предотвратить слишкомъ сильное раздраженіе кожи.

(Рус. Ж.)

— *Средство отъ инфлуэнціи.* Въ Лондонскомъ медицинскомъ журналѣ „The Lancet“ помѣщенъ рецензъ отъ инфлуэнціи доктора Жирара, предѣдателя англійскаго медицинскаго общества. Средство чрезвычайно просто—это двууглекислая сода,*) которую слѣдуетъ принимать при заболѣваніи инфлуэнціей по 2 грана чрезъ каждые два—три часа. По словамъ доктора Жирара, это простое средство 1) предохраняетъ отъ заболѣванія, если его принимать постоянно во время эпидеміи; 2) останавливаетъ развитіе болѣзни въ теченіи сутокъ, причемъ облегченіе обнаруживается уже спустя 5—6 часовъ послѣ приѣма; 3) силы заболѣвшаго сохраняются и выздоровленіе идетъ быстро; 4) болѣзнь не оставляетъ послѣ себя никакихъ слѣдовъ и, наконецъ, 5) по наблюденіямъ его самого на 1,000 заболѣваній, при этомъ леченіи, не было ни одного со смертельнымъ исходомъ. (Рус. Ж.)

— *Средство отъ икоты.* Фельдшеръ С. Прохоровъ рекомендуетъ слѣдующее средство отъ икоты: сжать крѣпко зубы и приложить къ нимъ ладонную поверхность безымяннаго пальца непрѣменно лѣвой руки. Стоить только это продѣлать и икота сейчасъ же прекращается.

(Рус. Ж.)

— *Древесныя опилки какъ перевязочное средство.* Для скорой помощи раненымъ, какъ сообщаетъ Cosmos, могутъ пользоваться древесными опилками, вещество, которое встрѣчается по большей части на всѣхъ заводахъ. Обыкновенно берутъ опилки, очищенные ото всѣхъ маленькихъ колкихъ или угловатыхъ обломковъ, которые въ нихъ находятся; ихъ смачиваютъ лѣкарственнымъ, антисептическимъ составомъ и употребляютъ ихъ сухими или сырыми. Гораздо легче смѣнить свѣжіе опилки при ча-

*) *Natrum bicarbonicum.*

стой перевязкѣ, нежели всякій другой матеріалъ, какъ вата и корпія. (Моск. Вѣдом.)

— Англійскій врачъ Диль совѣтуетъ *молоко*, какъ перевязочное средство *противъ обжоговъ*. Въ одномъ случаѣ сильного обжога онъ употреблялъ компрессы изъ полотна, намоченнаго въ молоко, которые возобновлялись два раза въ день, и уже на слѣдующій день поверхность обжога стала очищаться и черезъ пять дней совершенно зажила.

— *Способъ обрывать рожу*. Съ этой цѣлью д-ръ Апісі рекомендуетъ обеззараживать не только мѣсто явно выраженнаго заболѣванія, но и всю ту площадь, на которой рожистый процессъ находится еще, такъ сказать, въ скрытомъ состояніи, т. е. сосѣднія части. Границы этой площади легко опредѣлить, если провести пальцемъ отъ центральнаго рожистаго гнѣзда къ здоровой кожѣ:—мѣста, уже захваченныя болѣзнію, оказываются чувствительными при надавливаніи, при переходѣ же къ совершенно здоровой кожѣ эта чувствительность къ давленію исчезаетъ. Обеззараживаніе авторъ рекомендуетъ производить или крѣпкимъ спиртнымъ растворомъ карболовой кислоты, или смѣсью изъ равныхъ частей карболовой кислоты съ глицериномъ, или же, если эти средства не переносятся, растворомъ сулемы въ глицеринѣ (1 часть на 1000 частей глицерина). (Рус. Жлз.)

— *Медицинскія свойства пищи*. Нѣкоторыя пищевыя вещества имѣютъ такія же опредѣленные медицинскія свойства, какъ и питательныя. Въ фармакопею входятъ чисто питательныя вещества: спаржа, капуста, морковь, картофель, сахаръ, медъ, различныя ягоды, масляничные орѣхи, животныя жиры, яйца, устрицы, много сортовъ рыбы, почти все плоды и приготовленныя изъ нихъ варенія, вина, различныя прѣкисныя вещества, въ особенности соль. Точно такъ же, какъ обыкновенная соль необходима для здоровья рогатаго скота, соли калия, имѣющіяся въ растительныхъ веществахъ и плодахъ, въ высшей степени важны для чловѣка. Варка растительныхъ веществъ въ высокой степени вліяетъ на ихъ діетическое значеніе и поэтому процессъ варенія

вообще играет очень важную роль въ нашей діететикѣ. Прежде всего нужно тщательно очистить ихъ отъ пыли, песку, червячковъ и насѣкомыхъ, затѣмъ множество разъ вымыть ихъ въ большомъ количествѣ соленой воды и щеточкой тщательно очистить корни и листья. Послѣднія изъ сочныхъ растеній должны быть оставлены въ соленой холодной водѣ по крайней мѣрѣ въ течение часа, это обыкновенно уничтожаетъ всѣхъ паразитовъ, которые опускаются на дно сосуда; особенно тщательно должны быть осмотрѣны капуста и проч., гдѣ между листьями могутъ оставаться многія постороннія вещества. Если варить растительныя вещества въ прѣсной, не соленой водѣ, то это извлекаетъ изъ нихъ всѣ питательные соки и растворяетъ всѣ соли, которыя, какъ мы сказали, представляютъ въ высокой степени важную составную часть овощей. Французская кухня пользуется водою, въ которой варены были овощи для приготовленія различныхъ соусовъ и съ большимъ успѣхомъ. Самое лучшее варить овощи въ умѣренной соленой водѣ, а затѣмъ эту воду употреблять для блага соуса, который слѣдуетъ подавать къ овощамъ. (Рус. Жиз.)

— *Животная пища для дѣтей.* Въ высшей степени ошибочно давать дѣтямъ очень рано животную пищу особенно до того, какъ они имѣютъ зубы, посредствомъ которыхъ они могли бы пережевывать ее. Природа не даетъ ребенку зубовъ до тѣхъ поръ, пока его организмъ не требуетъ твердой пищи. До этого времени молоко, и, пожалуй, отвары животной пищи всего лучше пригодны для пищеварительныхъ органовъ и для питанія всего организма. Мясо нельзя давать ни въ размельченномъ, ни въ рубленномъ видѣ, потому что желудокъ чрезвычайно трудно его перевариваетъ. (Рус. Жиз.)

Бреолинъ какъ лечебное средство при сибирской язвѣ. Въ одномъ хозяйствѣ появилась сибирская язва, такъ что въ течение нѣсколькихъ дней изъ 28 коровъ пало 17. Приняты были всѣ мѣры для того, чтобы ограничить дальнѣйшія заболѣванія; здоровыя и заболѣвшія животныя поставлены отдѣльно. При изслѣдованіи оказалось, что ядъ сибирской язвы могъ быть принятъ

только вмѣстѣ съ кормомъ; но все таки перемѣна корма не вызвала прекращенія болѣзни. Рѣшили дать какія-нибудь средства для обеззараживанія кишечнаго канала и разрушенія принятаго яда сибирской язвы и для этой цѣли избрали креолинъ, который коровы переносятъ очень хорошо. Всѣмъ коровамъ, ежедневно, давали три раза по столовой ложкѣ креолина въ бутылкѣ воды. Дѣйствіе оказалось поразительное: никакихъ новыхъ заболѣваній болѣе не появлялось, а заболѣвшія животныя, за исключеніемъ одного, выздоровѣли. Владѣлецъ, въ теченіе года, давалъ креолинъ и другимъ заболѣвшимъ животнымъ все съ тѣмъ-же успѣхомъ. Изъ подробнаго описанія другихъ случаевъ, въ которыхъ примѣнялось усиленное леченіе креолиномъ, видно, что главнымъ образомъ, послѣ дачи креолина, очень скоро наступало быстрое пониженіе температуры. Дѣйствіе креолина объясняютъ слѣдующимъ образомъ: высокая температура обуславливается измененіемъ крови т. е. появленіемъ въ крови бациллъ, отнимающихъ кислородъ у красныхъ кровяныхъ шариковъ. Если температура послѣ креолина понижается, то изъ этого можно заключить, что измененія крови болѣе не существуютъ. Полагаютъ, что при переходѣ креолина въ кровь послѣдняя такъ измѣняется что болѣзнетворная бацилла не можетъ въ ней далѣе жить и погибаетъ.

(Сар. Лист.)

— *Муравьи въ качествѣ враговъ пчелъ и способы ихъ истребленія.* Муравьи нерѣдко приносятъ весьма чувствительный вредъ пчеламъ. Иногда, говоритъ извѣстный пчеловодъ, проф. Цесельскій, муравьи устраиваютъ себѣ гнѣзда въ самомъ ульѣ и распоряжаются въ немъ съ большимъ вредомъ для пчелъ. При присутствіи въ ульѣ муравьевъ легко обнаруживается крайнимъ безпокойствомъ отдѣльныхъ пчелъ, которыя съ лихорадочною тревогою снуютъ по улью, причемъ, иногда та или другая изъ нихъ конвульсивно мечется съ вѣившимся въ ея брюшко муравьемъ. Если муравьи устроили гнѣздо не въ самомъ ульѣ, а по сосѣдству, то ничего болѣе не остается, какъ отыскать гнѣздо ихъ, затѣмъ подождать до вечера, когда они соберутся въ свое помѣ-

щеніе, открыть осторожно сверху гнѣздо, продѣлать въ немъ воронкообразное углубленіе и залить обильно крутымъ кипяткомъ. Такимъ способомъ можно разомъ уничтожить весь муравейникъ, если только не жалѣть кипятку. Если же муравьи устроились въ самомъ ульѣ, то, переселивъ пчелъ въ другой улей, въ прежнемъ отыскиваютъ муравьиное гнѣздо и истребляютъ въ немъ муравьевъ. Труднѣе справиться съ муравьями, если они загнѣздились въ какой либо постройкѣ. Если, по условіямъ мѣста, отыскать здѣсь гнѣздо нельзя, то Цесельскій рекомендуетъ слѣдующій способъ: положить по сосѣдству съ муравьинымъ жильемъ кусочекъ или нѣсколько кусочковъ жареной телятины и обложить ихъ свѣже-сорванной крапивой; питая пристрастіе къ жареной телятинѣ и любя крапиву, муравьи собираются сюда массами, откуда ихъ забираютъ вмѣстѣ съ крапивой и бросаютъ въ кипятокъ. Поступая такимъ образомъ настойчиво и систематически, можно въ короткое время очень ослабить муравьиною колонію и даже совершенно ее уничтожить.

«Рус. Лист.»



СОДЕРЖАНІЕ: Пребываніе Государя Императора и Государыни Императрицы съ Августѣйшими Ихъ Дѣтьми въ Москвѣ.—По вопросамъ пастырской практики.—Общепользные совѣты и наставленія.—Объявленія.—Въ приложеніи: Поученія—въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ (Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева—Кронштадтскаго);—въ недѣлю 5-ю по Пятидесятницѣ; въ 6-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.—Очеркъ исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи свящ. В. Металлова (продолженіе см. Сар. Епарх. Вѣд. 1892 года №№ 10, 11, 15, 22 и 1893 года № 7).

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, священникъ В. Успенскій.

Дозволено цензурою. Саратовъ. 31 мая 1893 г.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Извѣковъ.

Саратовъ. Типографія Губернскаго Земства.

Поученіе въ недѣлю 4-ю по Пятидесятницѣ *).

(Протоіерея о. Іоанна Сергіева—Кронштадтскаго).

Сотникъ, отвѣчая Господу, сказалъ: Господи! я недостойнъ, чтобы Ты вошелъ подъ кровъ мой; но скажи только слово, и выздоровѣетъ слуга мой (Матѳ. 8, 8).

Въ читанномъ сегодня Евангеліи предложена была вамъ, братія мои, священная повѣсть о чудесномъ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ слуги римскаго сотника въ городѣ Капернаумѣ. Слуга былъ исцѣленъ однимъ словомъ Спасителя по великой вѣрѣ и смиренной просьбѣ сотника, язычника, лично пришедшаго къ Божественному Врачу. „Господи!“ говорилъ Ему сотникъ: «слуга мой лежитъ дома въ расслабленіи, и жестоко страдаетъ». Иисусъ говоритъ ему: «Я приду и исцѣлю его». А сотникъ—Ему: «Господи! я недостойнъ, чтобы Ты вошелъ подъ кровъ мой, но скажи только слово, и выздоровѣетъ слуга мой. Ибо», продолжалъ онъ, «я и подвластный челоуѣкъ, но, имѣя у себя въ подчиненіи воиновъ, говорю одному: пойди, и идетъ; и другому: прійди и приходитъ; и слугѣ моему: сдѣлай то, и дѣлаетъ. Услышавъ сіе», далѣе говорится въ Евангеліи, «Иисусъ удивился и сказалъ, идущимъ за Нимъ: истинно говорю вамъ, и въ Израилѣ», т. е. между евреями, «не нашелъ Я такой вѣры»;—и, немного далѣе, говоритъ ему Господь: «иди, и какъ ты вѣровалъ, да будетъ тебѣ.» И выздоровѣлъ слуга его въ тотъ часъ. (Матѳ. 8, 5—13). Счастливъ слуга, что имѣлъ такого хорошаго, добраго, вѣрующаго господина! Достойнъ всякой похвалы и господинъ, отечески любившій своего слугу и въ простотѣ вѣры взиравшій на Иисуса Христа и на дѣла Его! Онъ и нынѣ и на страшномъ судѣ, во второе пришествіе Господа послужить обличителемъ въ невѣрїи и лукавствѣ многимъ, многимъ изъ нынѣшнихъ христіанъ, не вѣрующихъ въ Господа и дерзновенно отвергающихъ чудеса Его и второе пришествіе Его, и говорящихъ: *гдѣ есть обѣтованіе пришествія Его* (2 Петр. 3, 4)—*и кончина вѣка* (Матѳ. 24, 3)? или что то же—якобы вовсе не будетъ втораго прише-

*) Изъ «Сборника Проповѣдническ. образц.» Зарницкаго.

ствія. Но, оставимъ этихъ глухихъ и гордыхъ невѣровъ, а мы съ вами побесѣдуемъ лучше о вѣрѣ въ наше назиданіе и спасеніе, и сколь вредно невѣріе; какъ оно отталкиваетъ отъ насъ спасающую насъ десницу Божію. Что-же именно мы теперь скажемъ о вѣрѣ? А то, что вѣра въ Господа, въ слово Его, живая несомнѣнная вѣра, есть ключъ къ неистощимой сокровищницѣ всѣхъ даровъ Божіихъ, — животворящая сила, даруемая отъ Бога простымъ, нелукавомудрствующимъ, смиреннымъ душамъ, и привлекающая на нихъ богатство щедротъ Божіихъ. Докажемъ это примѣрами. Примѣръ римскаго сотника предъ глазами: его простая, твердая вѣра во всемогущество Иисуса Христа удивила Самого Господа, и немедленно привлекла къ сотнику и его больному слугѣ милость Божію: *иди, и какъ ты вѣровалъ, да будетъ тебѣ. И выздоровѣлъ слуга его въ тотъ часъ* (Матѣ. 8, 13). —

Два слѣпца вопіютъ Иисусу Христу о исцѣленіи очей: *Сыне Давидовъ, помилуй насъ!* Господь повелѣлъ привести ихъ къ Себѣ и спрашиваетъ ихъ: *вѣруете-ли что я могу это сдѣлать?* И когда они отвѣчали: *вѣруемъ.* Онъ исцѣлилъ ихъ, сказавъ: *по вѣрѣ вашей да будетъ вамъ и у нихъ тотчасъ отверзлись очи* (Матѣ. 9, 27—30). — Однажды приносятъ къ Иисусу Христу разслабленнаго, и Господь, видя вѣру носильщиковъ, по вѣрѣ ихъ, сказалъ разслабленному: *дерзай, чадо: прощуются тебѣ грѣхи твои, встань, возьми одръ твой и иди въ домъ твой; и больной всталъ, взялъ постель свою и пошелъ домой* (Матѣ. 9, 2. 6. 7). — Кровоточивую женщину, двѣнадцать лѣтъ болѣвшую своимъ недугомъ, Господь исцѣлялъ по вѣрѣ ея чрезъ прикосновеніе ея къ Его одеждѣ, сказавъ: *дерзай, дочь! вѣра твоя спасла тебя* (Матѣ. 9, 22).

Но вотъ однажды былъ случай съ учениками Спасителя: одинъ отецъ имѣлъ бѣсноватаго сына, и приводилъ его къ нимъ для исцѣленія, но они не могли его исцѣлить. Отчего-же? По невѣрію отца этого больного и — учениковъ Христовыхъ. *О родъ невѣрный и развращенный! Доколь буду съ вами? Доколь буду терпѣть васъ?* сказалъ Господь этому отцу и предстоящимъ. *Приведите Мнѣ его сюда. И воспретилъ ему Иисусъ*

и бѣсъ вышелъ изъ него, и отрокъ исцѣлился въ тотъ часъ.
 «Ученики, приступивъ къ Иисусу наединѣ, спросили Его: почему мы не могли выгнать его? „Иисусъ сказалъ имъ: “ по невѣрію вашему»; и присовокунилъ: «истинно говорю вамъ: ежели вы будете имѣть вѣру съ зерно горчичное и скажете горѣ сей: перейди отсюда туда, то она перейдетъ: и ничего не будетъ вамъ невозможнаго. Сей-же родъ изгоняется только молитвою и постомъ» (Матѣ. 17, 14, 21). Впрочемъ, апостолы впадали иногда въ искушеніе невѣрія только до сошествія Святаго Духа на нихъ въ день Пятидесятницы; а послѣ сошествія Святаго Духа они никогда уже не впадали въ невѣріе, но всегда имѣли непоколебимую вѣру и ею творили безчисленные чудеса: исцѣляли всякія болѣзни, изгоняли словомъ демоновъ, воскрешали мертвыхъ. Святые угодники Божіи Древнихъ и новыхъ временъ вѣрою творили множество чудесъ, какъ сами вы слышали и читали. Сколь многіе и въ наши дни по вѣрѣ своей получили многочисленныя исцѣленія, дивное избавленіе отъ бѣдъ и напастей, отъ мучительства демоновъ. Сколь многіе чудесно исцѣлялись отъ причащенія животворящихъ таинствъ тѣла и крови Христовой. Сколько исцѣленій было и бываетъ отъ мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ, или отъ чудотворныхъ святыхъ иконъ, или просто отъ искренней, съ вѣрою въ покаяніи, молитвы Господу и Пречистой Его Матери, или святымъ угодникамъ Божіимъ?... Видите, братія, и въ наше время, скудное вѣрою, вѣрующимъ можно испрашивать у Господа все, нужное ко спасенію. Вѣруйте всѣ несомнѣнно въ Господа, Который съ нами пребываетъ и пребудетъ во все дни до скончанія вѣка, живите благочестиво, кайтесь искренно, исправляйте жизнь свою, просите у Господа съ несомнѣнною вѣрою добраго и полезнаго — и получите. Аминь.

Поученіе въ недѣлю 5-ю по Пятидесятницѣ *)

Посѣтивъ однажды на пути изъ Капернаума страну Гергесинскую, Господь нашъ, Иисусъ Христосъ исцѣлилъ въ ней двоиныхъ бѣсноватыхъ, до того мотыхъ, *яко не мощи никому мнуги путемъ тѣмъ*, гдѣ они жили. Бѣсамъ повелѣлъ Спа-

*) Прил. къ Паст. Собесѣд.

ситель войти въ стадо свиное, пасущееся вблизи, что они и съѣ-
дали. Стадо это тотчасъ же кинулось въ море и потонуло здѣсь,
а съ нимъ исчезли и нечистые духи.

Великое, бр., благодареніе указаль: Господь Богъ Гергесян-
намъ. Но, посмотрите, что они воздали Ему, Всемогущему Чудо-
творцу, Благодѣтелю и Спасителю? Въмѣсто того, чтобы съ чув-
ствомъ живѣйшей, искреннѣйшей благодарности принадлежать къ Не-
му и просить Его какъ можно долѣе пребыть съ Ними—они
молиша Его, *дабы* Онъ какъ можно скорѣе *прешелъ отъ*
предѣлъ ихъ (Мѣ. 8. 34). Какъ неразуменъ и несправедливъ
поступокъ Гергесянъ! Господь Іисусъ Христосъ—сокровище для
людей, въ Немъ ихъ радость сердечная, крѣпость тѣлесная, свѣт-
лота душевная, быстрота умная, радость совѣстная, надежда из-
вѣстная, похвала высокая, слава превознесенная; въ немъ богатство
неисчислимое» (Акаѳ. Іисусу Сладч. икос. 8 и 10). И несмотря на
это Гергесяне просятъ Его удалиться *отъ предѣлъ ихъ*! Не явное
ли это, заблужденіе? Не черная ли неблагодарность къ благодѣтелю?
Но подождемъ, бр., произносить осужденіе поступку Герге-
сянъ! Не падеть ли это осужденіе и на наши головы? Обратимъ
вниманіе на себя самихъ: не поступаемъ ли и мы такъ же съ Господомъ,
какъ поступили съ Нимъ жители гергесинскіе? Не прогоняемъ ли Его
и мы иногда, когда Онъ является къ намъ съ Своими милостями?
Грустно, но должно сказать, что все это бываетъ съ нами, бр.

Не хотяи смерти насъ грѣшныхъ, но еже обрати-
тися и живымъ быти намъ, желая всѣмъ намъ спастися,
Господь часто, очень часто посѣщаетъ насъ. Онъ даже постоянно
находится при дверяхъ сердца нашего и стучить въ нихъ,
чтобы мы отворили ихъ и ввели Его туда. Онъ хочетъ, что-
бы мы постоянно имѣли Его предметомъ своихъ мыслей, чтобы
постоянно возводили къ Нему свои духовныя очи, чтобы Его
святѣйшее имя постоянно на языкѣ имѣли; хочетъ чтобы при-
нимали Его въ сердца свои живою вѣрою въ Него, пламенную лю-
бовію къ Нему и несомнѣнною надеждою на Него.—Но сихъ-то
святыхъ чувствъ часто и недостаетъ въ насъ. И вмѣсто того,
чтобы, по заповѣди Апостола, *бодрствовать, стоять въ вѣрѣ,*

мужатся и укрепляются (1 Коринѳ. 16, 13), мы влаем-
ся и скитаемся, всякимъ вътрюмъ ученія во лжи чело-
вчестей, въ коварствѣ козней льщенія (Евее. 4, 14); вмѣ-
сто того, чтобы быть вкорененными и основанными въ любви.
(Ефес. 3, 17), питаемъ въ себѣ чувства злобы, зависти, нена-
висти, мщенія; вмѣсто того, чтобы благодушно, безропотно съ-
терпѣваемъ переносить всякія скорби и лишенія, словомъ вмѣсто
того, чтобы всегда и во всемъ предавать себя водительству Про-
мысла Божія, мы творимъ волю своея плоти, своихъ грѣхов-
ныхъ помысленій (Ев. 2, 3). А это не значитъ ли, бр., что
мы не хотимъ, не ищемъ общенія съ Господомъ; и что нашему
ветхому челоуьку, тлѣющему въ похотѣхъ прелестныхъ
(Еф. 4, 22) совѣмъ оно не по душѣ. — что въ него ему какъ-
то легче, свободнѣе живетъся? Господь посѣщаетъ насъ иногда и видимымъ, осязательнымъ
образомъ: посѣщаетъ въ лицѣ нищихъ, желая расположить насъ
къ дѣламъ милосердія, чтобы мы помилованы были на страш-
номъ Судѣ Его. *Взвѣсѣхся бо и дасте Ми ясти, возжа-
дахся и напоите Мя... понеже сотвористе единому
сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Мѳ. 25,
35 и 40), говоритъ Онъ. А какъ мы относимся къ нищимъ? Съ
радостію ли принимаемъ ихъ? Съ радушіемъ ли дѣлимся съ ними
кускомъ хлѣба и чашей воды? Уверываемъ ли ихъ отъ дождей и
мятелей? Отираемъ ли ихъ слезы словами утѣшенія? Не полу-
чаютъ ли они отъ насъ вмѣсто милостыни — грубый отказъ, вмѣ-
сто утѣшенія — упреки и оскорбленія? А если это бываетъ — горе
намъ; ибо мы уподобляемся тогда Гергесинцамъ, изгнавшимъ Гос-
пода *отъ предѣлъ своихъ*. Господь посѣщаетъ насъ въ видѣ странниковъ. *Страненъ
бѣхъ, и введосте Мене понеже сотвористе единому
сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе*. (Мѳ. 25, 35
и 40), — сказалъ Онъ. А какъ мы смотримъ иногда на странни-
ковъ? Мы подозреваемъ въ нихъ шатуновъ, бродягъ, тунеядцевъ,
воровъ, злоудей и лихихъ и потому стараемся не только не дать
имъ крова, но какъ-бы поскорѣе прогнать отъ себя. Горе намъ, бр.!

Такимъ отношеніемъ къ странникамъ мы уподобляемся Гергесинамъ, изгнавшимъ Господа *отъ предѣлъ своихъ*.

Господь посѣщаетъ насъ въ видѣ больныхъ, страждущихъ.

„Больныя бѣхъ и посѣтите Мене... понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“

(Мѡ. 25; 36 и 40), говоритъ Онъ. А какъ мы поступаемъ съ боль-

ными, — не говоря уже о чужихъ, но съ присными намъ, кров-

ными родными? Не относимся ли къ нимъ съ холодностью, не

досаждаемъ ли ихъ стонами и вздохами? Сочувствуемъ ли ихъ

скорбямъ душевнымъ и тѣлеснымъ? Въмѣсто словъ утѣшенія не

оторчаемъ ли ихъ какими — нибудь грубыми, жесткими словами?

Съ готовностью ли исполняемъ ихъ желанія относительно напутствія

ихъ въ жизнь будущую? Не ропщемъ ли, если случится въ несвободную

пору позвать священника для причащенія или елеосвященія больного?

Если все это бываетъ съ нами, бр., — горе намъ; ибо мы уподобляемся

тогда Гергесинамъ, изгнавшимъ Господа отъ предѣлъ своихъ.

Господь посѣщаетъ насъ въ видѣ несчастныхъ, заключен-

ныхъ въ тюрьмахъ и острогахъ. *„Въ темницу бѣхъ и при-*

досте ко Мнѣ... понеже сотвористе единому сихъ братій

Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе», (Мѡ. 25; 36, 40).

А что говорить о нашихъ отношеніяхъ къ находящимся въ за-

ключеніяхъ? Всѣ они въ нашихъ глазахъ люди самые дурные,

недобрые; всѣхъ ихъ мы клеймимъ позорными именами острож-

никовъ, каторжниковъ и не только не питаемъ къ нимъ уваженія;

но — презрѣніе, не только не имѣемъ сочувствія къ ихъ жалкой

участи, но — готовы какимъ-бы то ни было образомъ усилить горечь

ихъ положенія. Мы совершенно забываемъ, что не всѣ заключен-

ные совершенно негодные и неисправимые люди. Бывали между

ними и, несомнѣнно, теперь есть люди добрые и виновны Богу

угодные; забываемъ, что судъ человѣческій — не Божій судъ; что

онъ не можетъ проникнуть въ глубину сердца человѣческаго и

что поэтому легко можетъ оправдать виновнаго и осудить невин-

наго. Бывали поэтому и примѣры. Кто были св. апостолы, муче-

ники, пророки? А между тѣмъ и они были въ темницахъ. Опас-

но, бр., презирать заключенныхъ въ темницахъ, ибо презирая

ихъ, мы можемъ уподобиться Гергесинцамъ, изгнавшимъ Господа *отъ предѣлъ своихъ*.

Господь посѣщаетъ насъ, наконецъ, въ лицѣ пастырей и учителей церкви. „*Слушай васъ, Мене слушаетъ; и отменяйся васъ, Мене отменяется*“ (Лк. 10, 16), сказалъ Онъ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ пастырямъ. Не относитесь, бр., къ своимъ пастырямъ съ невниманіемъ и презрѣніемъ — а напротивъ охотно слушайте всегда и все, что они говорятъ вамъ, ибо въ противномъ случаѣ уподобитесь Гергесинцамъ, изгнавшимъ Господа *отъ предѣлъ своихъ*...

Бр.! кому дорого спасеніе души (а кому оно не дорого!), тотъ да не отгоняетъ отъ себя Источника спасенія, Господа Иисуса Христа, являющагося къ нему въ лицѣ нищихъ, страннхъ, больныхъ, заключенныхъ въ темницахъ и пастырей церкви; ибо непріемлющимъ Его Онъ скажетъ на судѣ Своемъ: *не вѣмъ васъ: идите отъ Мене проклятіи въ огонь вѣчный, уготованный диаволу и аггеломъ его* (Мѣ. 23, 41); а приѣмлющимъ — скажетъ: *приидите благословеніи Отца Моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (Мѣ. 25, 34). Аминь.

Поученіе въ 6-ю недѣлю по Пятидесятницѣ *).

Въ Евангеліи, слышанномъ нами сегодня, разсказывается объ исцѣленіи Иисусомъ Христомъ расслабленнаго жилами. — Когда Господь прибылъ, сказано тамъ, въ Капернаумъ, къ Нему принесли одного больного, — расслабленнаго жилами, или, какъ теперь говорятъ, нервнаго больного, расслабленнаго нервами, разбитаго параличемъ. Болѣзнь тяжелая: жилы, или нервы — это главная сила у человѣка; если они расслаблены, то и самъ чловѣкъ расслабленъ, лежитъ, какъ пластъ, ни на что incapable, въ тягость и себѣ самому, и ближнимъ. Такого-то больного, — расслабленнаго жилами, — и принесли добрые люди, такъ какъ самъ онъ былъ недвижимъ, къ Иисусу Христу, въ надеждѣ на Его Божескую помощь. Святая надежда добрыхъ людей, конечно, не обманула ихъ, — желаемое они получили, больному исцѣленіе да-

*) Изъ «Воскр. Чит.» 1892 г. № 27.

рвано, ибо что невозможно для Бога? Всемогущему покорно все, и нѣтъ такой тяжелой болѣзни, отъ которой Господь не силенъ былъ бы возставить человѣка. Но вотъ что достойно примѣчанія, братіе: Господь не прежде воздвигъ разслабленнаго локоть одра болѣзни, какъ (сказавши ему предварительно: „удержай, чадо! Отпущаются тебѣ грѣхи твои“). Почему же Господь поступилъ такъ? Почему остановился прежде на безпорядкѣ въ душѣ, а потомъ уже исправилъ и безпорядокъ въ тѣлѣ? Чтобъ уразумѣть это, посмотримъ, что такое — грѣхъ и когда онъ явился на свѣтѣ. — Когда Господь сотворилъ міръ, грѣха не было, ибо ничто злое не могло выдти изъ рукъ совершеннѣйшаго Творца, все сотворенное было „добро зѣло“. Адамъ и Ева — праотцы наши, были совершенно чисты, безгрѣшны, святы, не знали зла. Но вотъ, злой оболѣститель — дѣволъ своею хитростію склонилъ человѣка на зло — на грѣхъ. Адамъ и Ева, пренебрегли потеческій совѣтъ Творца своего, не прикасаться за запрещенному древу, преступили заповѣдь Божию, — словомъ, согрѣшили, и тогда... трудно и описать, братіе, что сдѣлалъ грѣхъ! Все измѣнилось послѣ грѣха человѣка: Богъ — милостивый Отецъ прежде, теперь сталъ для праотцевъ — нашихъ грознымъ Судією; земля, въ началѣ благословенная, надѣлавшая человѣка всѣми благами, теперь стала уже проклятою и ничего не давала человѣку, кромѣ тернія и волццевъ, или бурьяну, и потребовала уже отъ человѣка тяжелыхъ потовыхъ трудовъ для своей обработки и для доставленія намъ куска хлѣба; сами Адамъ и Ева, ничего не знавшіе, кромѣ добра, счастья и блаженства, — узнали теперь и зло — бѣдствія, скорби и болѣзни и самую, наконецъ, смерть, какъ завершеніе всѣхъ золъ. И все это сдѣлалъ грѣхъ. Да иначе ни что быть не можетъ: какое добро, какое счастье можетъ получить человѣкъ, если будетъ жить и дѣйствовать несогласно съ волею Божию? И сами мы приказываемъ дѣлать и жить и поступать по нашему повелѣнію, под нашей, а не по своей волѣ, а въ противномъ случаѣ пророчимъ имъ гибель за своеволіе. Чтожъ и говорить послѣ этого о множествѣ бѣдъ на нашу голову, тогда, когда мы

будемъ жить не по Божіей, святой, благой и совершенной волѣ, а по своей испорченной грѣшной волѣ? Нужды и печали, бѣды и скорби—удѣлъ нашъ. Иначе и быть не можетъ: Господь есть путь, истина и животъ, и если мы грѣхами своими удаляемся, подобно заблудшему, на страну далеку удаляемся отъ Источника жизни, то что другое можетъ ожидать насъ, кромѣ смерти? Какъ былинка вдали отъ солнца блѣднѣетъ и хирѣетъ, а вовсе безъ солнца и совсѣмъ умираетъ, такъ точно и мы—вдали отъ Бога. Удаляютъ насъ отъ Бога только грѣхи наши, ничто больше; стало быть, грѣхи—причина нашихъ несчастій. —Вотъ, почему Господь и Спаситель не прежде уврачевалъ разслабленнаго, какъ отпустивши ему грѣхи, которые мѣшали здоровью тѣла. Не ясно-ли отсюда, братіе, что и намъ для того, чтобъ быть блаженными и здѣсь—на землѣ, а тѣмъ болѣе на небѣ,—гдѣ одна только правда живетъ и ничего сквернаго,—надо всемирно воздерживаться отъ грѣховъ? А какъ донимаютъ насъ грѣхи наши, какъ губятъ они насъ—и сказать трудно. Возьмите какой угодно грѣхъ и посмотрите, какой великій вредъ чинитъ онъ человѣку: нѣтъ грѣха, который бы такъ, или иначе, не велъ человека къ гибели, къ смерти тѣла и души. Напр., хоть зависть—грѣхъ обычный, распространенный между нами, сколько гибели приноситъ намъ! Посмотрите на завистливаго: и во снѣ и на яву всегда и всемъ онъ недоволенъ, безпрестанно ропщетъ, что у него мало, а у ближняго очень много, словомъ—самъ себя мучить, самъ себя отравляетъ покой и отъ этого разстраиивается, конечно, и заболѣваетъ. А злость? Кто не испыталъ самъ на себѣ, какъ сильно бьется сердце во время гнѣва и раздраженія? А такое біеніе сердца отъ частнаго повторенія можетъ сдѣлаться постояннымъ, можетъ родить болѣзнь сердцебіенія, которая приводитъ человека къ смерти. Тоже нужно сказать о всякомъ грѣхѣ; всякій влечетъ за собою болѣзнь и смерть. Обжорство, напр., мы и за грѣхъ не считаемъ и часто не отказываемъ въ лишнемъ кускѣ и самимъ себѣ, и ближняго угостить рады до излишества, а между тѣмъ это великое зло: переполненный желудокъ слабѣетъ въ своей работѣ, полнотою давитъ на легкія и мѣшаетъ свобод-

ному дыханію, отъ чего также челоѣкъ слабѣетъ, заболѣваетъ. О грѣхѣ пьянства излишне и говорить. Постоянное отравленіе желудка спиртнымъ ядомъ отнимаетъ у пьяницы аппетитъ, отравленіе крови отнимаетъ соки, необходимыя для питанія, и челоѣкъ быстро хирѣетъ и рано сходитъ въ могилу. А сколько людей губить развратъ — и перечесть трудно, какъ не перечесть и тѣхъ гнусныхъ ужасныхъ болѣзней, которыми всю жизнь страдаютъ преданные этому пороку; больницы полны живо гнущимися людьми отъ злыхъ и упорныхъ болѣзней, противъ которыхъ безсильна и наука и старанія врачей; разъѣдающія язвы, сильное истощеніе, чахотка, нервное разстройство, помѣшательство — чего только не дѣлаетъ съ челоѣкомъ этотъ гнусный грѣхъ! Таковы, конечно, и все грѣхи: ни одинъ не пройдетъ для челоѣка даромъ — каждому заплатимъ мы дань болѣзнію и смертію. Но если грѣхи такъ губительны для насъ — на землѣ, для нашего тѣла, которое, можно сказать, само по себѣ и невинно, то какъ зло пострадать долженъ правитель нашего тѣла — душа наша на томъ свѣтѣ, гдѣ произведена будетъ нелицепріятная и окончательная оцѣнка нашихъ дѣлъ? „Идите отъ Меня, проклятіи, въ огонь вѣчный“ — вотъ вѣчный приговоръ грѣшникамъ. Эту-то губительность грѣха, сѣдающаго насъ на землѣ временными, а за гробомъ вѣчными муками и показываетъ намъ Спаситель, врачующій разслабленнаго не прежде, какъ послѣ отпущенія грѣховъ.

Неужели же мы, братіе, не возненавидимъ грѣха? Если кому дорого спасеніе, дорога настоящая временная жизнь, данная намъ не для чего иного, какъ для приготовленія къ вѣчной жизни, тотъ долженъ бросить грѣхъ, потому что онъ сокращаетъ жизнь, убиваетъ насъ въ сей и будущей жизни. Правда, мы склонны ко грѣху и, при сильномъ содѣйствіи врага нашего — діавола, часто падаемъ въ грѣхъ, но не будемте-жъ, по крайней мѣрѣ, коснѣть во грѣхѣ, скорѣе будемъ спѣшить съ этою смертельною заразою во врачбницу — св. Церковь, будемъ искать спасенія въ таинствѣ покаянія, и мы очистимся, когда Господь устами іерея скажетъ намъ: „дерзай, чадо, отпущаются тебѣ грѣхи твои!“ — Аминь.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ САМАРѢ

НА КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНОМЪ ЗАВОДѢ

БУСЛАЕВА.

Принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса, изъ самаго лучшаго матеріала, цѣна имъ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близь станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода Василию Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади въ д. Шабаевой. Тутъ же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.

ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

„НЬЮ-ІОРКЪ“,

производящее свойственныя ему операціи въ Россіи на основаніи Высочайше утвержденаго положенія Комитета министровъ отъ 10-го октября 1885 г., имѣеть честь предложить свои услуги духовенству Саратовской епархіи по страхованію жизни.

Изъ множества родовъ страхованія въ обществѣ „Нью-Іоркъ“ вниманію духовенства предлагаются слѣдующіе:

1) Страхованіе на случай смерти съ пожизненнымъ платежомъ преміи (см. № 9-й Саратов. Епарх. Вѣд.)

II) Страхование на случай смерти съ сокращеннымъ платежомъ преміи (5, 10, 15 и 20 лѣтъ), съ участіемъ въ прибыляхъ Общества, по которому застрахованное лицо уплачиваетъ премію въ теченіе извѣстнаго числа лѣтъ (5, 10, 15 и 20), а застрахованный капиталъ выдается послѣ его смерти немедленно. Рекомендуются страховаться съ уплатою 20 премій, съ 20-лѣтнимъ періодомъ накопленія прибылей.

Примѣръ: Молодой человекъ, въ возрастѣ 25 лѣтъ, въ 1869 г. застраховался въ 5000 руб., ежегодная премія, уплачиваемая имъ Обществу, — 140 р. 50 коп. Въ продолженіи 20 лѣтъ онъ уплатилъ Обществу 2.810 руб. премій. — Въ 1889 г. т. е. по истеченіи 20 лѣтъ, ему предоставлены Обществомъ на выборъ три комбинаціи: 1) или получить накопившіяся за 20 лѣтъ на его долю прибыли 1.727 руб. 50 коп. и сохранить свой сполна оплаченный полисъ въ силѣ, не внося уже болѣе премій и участвуя въ дальнѣйшихъ прибыляхъ Общества; 2) или ликвидировать свои дѣла въ Обществѣ, продавши ему свой полисъ за 3.795 р. 25 к.; 3) или обмѣнить свой полисъ на свободный отъ платежа премій, — безъ участія въ прибыляхъ, по которому послѣ смерти страхователя Общество уплачиваетъ его семьѣ 9.150 рублей.

Этотъ родъ страхованія особенно рекомендуется потому, что страхователь, указанный въ приведенномъ примѣрѣ, за 20 лѣтъ переплатилъ Обществу 2810 р., а по истеченіи 20 лѣтъ получилъ 1727 руб. 50 коп. прибылей, такъ что страхованіе ему стоило лишь 1082 р. 50 к., между тѣмъ онъ и семья его 20 лѣтъ состояли подъ гарантіи Общества въ 5000 р.; кромѣ того, по истеченіи 20 лѣтъ страхователь освободившись отъ платежа премій, получилъ право на капиталъ въ 5000 руб., который уплачивается послѣ его

смерти, — и на участие въ дальнѣйшихъ прибыляхъ Общества, которыя выдаются ему ежегодно.

Тарифъ премій за 1000 рублей застрахованнаго капитала.

Воз- расть.	Ежегодная премія.	Воз- расть.	Премія.	Воз- расть.	Премія.	Воз- расть.	Премія.
	Р. К.		Р. К.		Р. К.		Р. К.
25	28 10	32	32 60	39	38 80	46	47 80
26	28 60	33	33 30	40	39 80	47	49 40
27	29 20	34	34 10	41	41 —	48	51 10
28	29 80	35	35 —	42	42 20	49	52 90
29	30 50	36	35 80	43	43 50	50	54 80
30	31 10	37	36 80	44	44 80		
31	31 80	38	37 70	45	46 20		

III) Смѣшанное страхование. Это такого рода договоръ, которымъ Общество «Нью-Йоркъ» обязывается уплатить опредѣленный капиталъ или немедленно въ случаѣ смерти страхователя, или при жизни его, по истеченіи извѣстнаго числа лѣтъ (10, 15, 20 и т. д.).

Примѣръ: Молодой человекъ, въ возрастѣ 25 лѣтъ, застраховался въ 1869 году по смѣшанному страхованію на 20 лѣтъ, съ 20-лѣтнимъ періодомъ накопленія прибылей, въ 1000 руб. Ежегодная премія, уплачиваемая имъ Обществу, — 48 руб. 70 коп. Въ продолженіе 20 лѣтъ онъ уплатилъ Обществу 974 руб. преміи. Въ 1889 году, т. е. по истеченіи срока страхованія и періода накопленія прибылей, ему представлены Обществомъ на выборъ двѣ комбинаціи: 1) или получить полную наличную стоимость полиса, состоящую изъ застрахованнаго по полису капитала въ 1000 руб. и накопившихся прибылей, въ количествѣ 542 руб. 80 коп., а всего 1.542 р. 80 к. 2) или обмѣнить свой полисъ на свободный отъ платежа премій, — безъ участія въ прибыляхъ, по которому послѣ смерти страхователя общество уплачиваетъ его семьѣ 3.730 руб. (вмѣсто внесенныхъ имъ 974 руб.).

Такимъ образомъ страхователь, указанный въ приведенномъ примѣрѣ, въ теченіе 20 лѣтъ находился подъ гарантіей Общества въ 1000 р., которые Общество обязано уплатить семьѣ его, въ случаѣ его смерти *немедленно*. Заплатившій Обществу въ разсрочку 974 руб. премій, страхователь, доживши до 45 лѣтъ, получилъ право на единовременное полученіе капитала въ 1542 руб. 80 коп., чѣмъ и обезпечилъ свою старость, а обмѣномъ полиса на полисъ свободный отъ платежа премій получилъ возможность обезпечить свою семью на случай своей смерти капиталомъ въ 3730 рублей. Такъ что премія смѣшаннаго страхованія хотя и выше, чѣмъ при страхованіи на случай смерти, но за то она обезпечиваетъ какъ самого страхователя на время его старости, такъ и семью его на случай его смерти.

Тарифъ премій за 1000 р. застрахованнаго капитала по смѣшанному страхованію, съ уплатой 20 премій.

Воз-расть.	Ежегодная премія.		Воз-расть.	Премія.		Воз-расть.	Премія.		Воз-расть.	Премія.	
	Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.
25	48	70	32	50	10	39	52	50	46	57	30
26	48	90	33	50	30	40	53	—	47	58	30
27	49	—	34	50	60	41	53	60	48	59	40
28	49	20	35	50	90	42	54	20	49	60	70
29	49	40	36	51	30	43	54	80	50	62	—
30	49	60	37	51	70	44	55	60	—	—	—
37	49	80	38	52	10	45	56	40	—	—	—

Требованія разъясненій и заявленія о желаніи страховать жизнь адресовать: Саратовъ Духовная Консistorія, Василю Семеновичу Бѣляеву.

**НОМЕРА ДЛЯ ПРИѢЗЖАЮЩИХЪ
БЫВШІЕ СОСНОВЦЕВА—**

На Царицынской улицѣ—въ Саратовѣ—вновь отремонтированы и содержатся самимъ Сосновцевымъ—улицы умѣренные.

Даже въ 1816 г. во многихъ церквахъ пѣли по нотамъ, не соотвѣтственно тому роду пѣнія, какое можетъ быть принято въ церквахъ *). Сочиненія Бортнянскаго (исключая концертныхъ **) и переложенія Турчанинова были вполне своевременны и пригодны въ цѣляхъ устраненія подобнаго нестроенія и произвола въ Богослужебномъ пѣннѣ, почему и разрѣшены были указами Св. Синода для безпрепятственнаго повсюду употребленія ихъ въ православной русской церкви при Богослуженіи.

§ 28. Дальнѣйшее развитіе гармоническаго пѣнія; композиторы Львовъ и Воротниковъ.

Духовно-музыкальнѣя сочиненія Львова положили собою начало новому направленію въ исторіи гармоническаго пѣнія въ Россіи, выдвинувшему на первый планъ священный текстъ пѣснопѣній и подчинившему ритмъ музыкальный ритму словесному. Въ брошюрѣ о свободномъ ритмѣ Львовъ довольно ясно отмѣчаетъ недостатки прежняго направленія господствовавшей итальянской музыки и ея подражаній и необходимость въ новомъ, болѣе соотвѣтствующемъ потребностямъ Богослуженія. „Вся сила, говоритъ онъ, вся важность въ церковномъ пѣннѣ заключается въ словахъ молитвы. Здѣсь цѣль пѣнія: дать слову молитвы наиболѣе ясное выраженіе. Ясно, что такое пѣніе не только должно совершенно сообразоваться съ значеніемъ молитвы, которую оно сопровождаетъ, и подчиняться смыслу ея, но и самыя потные знаки должны вполне подчиняться ритму словъ, отнюдь не искажая ихъ. Кто разумѣетъ важность молитвы и внимательно слѣдитъ во время пѣнія за словами ея, тотъ не можетъ не ощущать великаго наслажденія, слыша ее въ

*) Указъ Св. Синода 14 февр. 1816 г.

**) Употребленіе при Богослуженіи концертовъ и рукописныхъ нотъ воспрещалось тѣмъ же указомъ; ранѣе того концерты воспрещены Высочайшимъ указомъ Императора Павла I, 10 мая 1794 г., а позже—Высочайшимъ указомъ 19 апрѣля 1850 года.

сопровожденіи простой и приличной гармоніи, при исполненіи которой всѣ голоса произносятъ рѣчь въ одно время, слѣдовательно, явственно, и въ размѣрѣ тактовъ сообразуются съ естественными удареніями словъ. Ни трели, ни рулады, ни другія какія либо вычурныя не должны украшать церковнаго пѣнія, въ простыхъ и чистыхъ звукахъ котораго возносится молитва, вмѣстѣ съ фиміамомъ къ престолу Всевышняго! Языкъ молитвъ нашихъ имѣетъ особенный характеръ: ему долженъ соответствовать и характеръ пѣнія. Многіе сочинители хотѣли подчинить нѣкоторые древніе напѣвы правильному размѣру и опредѣленнымъ тактамъ. Конечно, вслѣдствіе этого, выходило пѣніе, удовлетворяющее привычнымъ законамъ музыкальнаго ритма, но пѣніе отрѣпалось отъ молитвы, и тѣсная связь между словомъ и пѣніемъ разрушалась. Сочинители для выполненія музыкальныхъ условій принуждены бывали прибѣгать къ разнымъ натяжкамъ, допускали излишнее повтореніе словъ, неумѣстное протяженіе ихъ, а что хуже всего, одновременное произношеніе ихъ пѣвчими, отъ чего рѣчь затемнялась, терялась не только сила, но исчезалъ нерѣдко и самый смыслъ ея, и молящійся лишался возможности выразумѣть, какія слова поются. Такимъ образомъ, заблуждались тѣ, которые думали привести древніе напѣвы нашей церкви въ единообразный тактъ, и трудъ ихъ могъ способствовать развѣ къ умаленію красоты и рѣчи, и напѣва. Изложенный взглядъ на дѣло церковнаго пѣнія Львовъ старался осуществить и въ своихъ духовно-музыкальныхъ сочиненіяхъ и предложеніяхъ.

Львовъ, Алексѣй Федоровичъ, сынъ бывшаго директора капеллы, родился въ Ревелѣ въ 1799 году и получилъ вполне основательное музыкальное и научное образованіе. Сначала онъ былъ извѣстенъ какъ виртуозъ скрипачъ; написанный же имъ въ 1833 году гимнъ, на текстъ Жуковскаго, „Боже Царя Храни“, признанный потомъ народнымъ, сдѣлалъ имя его извѣстнымъ по всей Россіи. Труды

Львова по духовной музыкѣ начинаются съ 1836 г., когда онъ назначенъ былъ директоромъ придворной капеллы. Въ 1861 г. по болѣзни онъ оставилъ капеллу, а въ 1870 г. умеръ. Выдающіяся духовно-музыкальныя сочиненія Львова — „Херувимская G—dur“, № 1-й, „Достойно C—dur“, № 2-й, „Отче нашъ B—dur“, № 1-й, „Вечери твоя тайныя“ и „Взбранной воеводѣ“. Въ этихъ сочиненіяхъ авторъ избѣгалъ повтореній словъ, искусственной натяжки текста ради требованій музыки, но преслѣдовалъ цѣль — подчинить музыку словесному тексту, ритму музыкальный — ритму и просодіи текста, стараясь, вмѣстѣ съ тѣмъ, глубокое и возвышенное содержаніе молитвеннаго текста выразить въ столь же возвышенной и глубокой, по разнообразію звуко сочетаній и движеній мелодіи, музыкально-художественной гармоніи. Нѣкоторыя изъ его сочиненія, какъ „Отче нашъ“ № 2-й, „Херувимская“ № 3-й, „Нынѣ силы небесныя“ и др., въ видахъ той же главной цѣли — подчиненія музыки тексту, писаны даже въ ритмѣ совершенно свободномъ, не симметричномъ. Съ музыкально-художественной стороны произведенія Львова, если и не отличаются такою свободою и совершенствомъ голосоведенія, какъ большая часть произведеній Бортнянскаго, однакоже въ отношеніи богатства и разнообразія гармоническаго матеріала, свободы и красоты модуляціи, онъ представляютъ значительный шагъ впередъ въ исторіи духовно-музыкальнаго творчества. Произведенія Львова весьма замѣчательны по богатству, глубинѣ и разнообразію выражаемыхъ ими чувствъ. Въ нихъ слышатся то самыя нѣжныя мелодіи и умиленіе, то необыкновенная мощь и сила, то тихая молитва, то вопль страданій, то спокойная увѣренность, то порывистое стремленіе, то всепрощающая любовь и смѣлая надежда на безконечное милосердіе. Кромѣ ближайшаго участія въ составленіи обихода придворнаго пѣнія и передоженіи для него древнихъ церковныхъ мелодій въ гармонической составъ, Львовъ оставилъ опыты

собственныхъ переложеній, отличающихся свойственнымъ ему умѣньемъ и ловкостью владѣть гармоніею для нужныхъ цѣлей. Лучшія его переложенія: „Благослови душе моя“, — греческаго распѣва, „Взбранной воеводѣ“ и „Да исправится“ — кievскаго распѣва *).

Ближайшій сотрудникъ въ составленіи обихода капеллы и послѣдователь Львова въ его направленіи духовно-музыкальнаго творчества — **П. М. Воротниковъ**, бывшій учитель капеллы **). Лучшія его произведенія, какъ по звучности и богатству гармоніи въ предѣлахъ умѣренныхъ голосовыхъ регистровъ, такъ и по правильности просодии текста, „Свѣте тихій“, „Нынѣ отпущаеши“, „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, „Разбойника благоразумнаго“ (тріо) и „Величить душа моя“ — пѣснопѣніе, написанное въ простой гармоніи и несимметричномъ ритмѣ. Въ причастныхъ стихахъ Воротниковъ, слѣдуя Бортыанскому, вводитъ имитационный способъ разработки мотивовъ и пользуется имъ довольно успѣшно, но безусловно вынужденъ къ повторенію словъ текста.

§ 29. Композиторы Ломакинъ и Бахметевъ.

Направление, созданное въ духовной музыкѣ Львовымъ, въ дальнѣйшихъ трудахъ церковныхъ композиторовъ, его послѣдователей, значительно утвердилось, окрѣпло и приблизилось къ болѣе совершенному типу церковной музыки. Ломакинъ слѣдовалъ Львову только отчасти, Бахметевъ же былъ прямымъ его послѣдователемъ. — **Ломакинъ**, Гаврииль Іоакимовичъ, изъ крестьянъ гр. Шереметева, родился въ Курской губ. въ 1812 г. Съ раннихъ лѣтъ онъ пристрастился къ музыкѣ, пѣлъ въ хорѣ гр. Шереметева; музыку изучалъ практически. Въ Петербургѣ онъ пользовался руководствомъ

*) Употребленіе въ храмъ сочиненій Львова разрѣшено св. Синодомъ.

***) Мелкія духовно-музыкальныя сочиненія писали: Алябьевъ, Варламовъ, Верстовскій, Марковъ, Макаровъ. Отпечатаны три херувимскія Варламова и „Ангель вопіише“, „Да возрадуется“ и „Вкусите и увидите“ — Макарова.

и уроками итальянца Сапиенцы. Въ разное время состоялъ потомъ учителемъ пѣнія въ военно-учебныхъ заведеніяхъ, въ школь правовѣдѣнія, въ лицей и въ придворной капеллѣ, въ директорство Львова. Долгое время былъ регентомъ пѣвческаго хора гр. Шереметева. Умеръ въ 1885 г. Изъ духовно-музыкальныхъ сочиненій Ломакина изданы: литургія простаго напѣва, всенощная знаменнаго распѣва и 63 различныхъ пѣснопѣній, между коими 14 причастныхъ стиховъ, 10 херувимскихъ, по 2— „Свѣте тихій“, „Нынѣ отпускаеши“, „Да исправится“, „Вечери твоя тайныя“, „Нынѣ силы“, „Вкусите и видите“, „Славословіе“, „Отче нашъ“, „Достойно“, „Благослови душе“, 3— „Тебе поемъ“, 1— „Милость мира“ и проч. Большая часть духовно-музыкальныхъ произведеній Ломакина какъ со стороны соотвѣтствія текста съ музыкою, такъ и со стороны простоты, изящества и доступности музыки обыкновенному ея пониманію, въ значительной степени удовлетворяютъ требованіямъ церковнаго пѣнія, почему и разрѣшаемы были Св. Синодомъ къ употребленію въ Богослуженіи. Въ расположеніи текста сообразно съ музыкою, въ соблюденіи правильной его просодіи, по отношенію къ музыкальнымъ акцентамъ и отсутствіи ненужныхъ по смыслу рѣчи повтореній отдѣльныхъ словъ, ясно отражается вліяніе направленія, созданнаго въ духовно-музыкальномъ творчествѣ Львовымъ, котораго онъ былъ сослуживцемъ и сотрудникомъ въ составленіи Обихода капеллы. Свойственныя его сочиненіямъ простота и изящество голосоведенія, естественность и удобопонятность гармоническихъ сочетаній суть вмѣстѣ и отличительные признаки творчества Бортнянскаго, которому онъ несомнѣнно слѣдовалъ, какъ достойному образцу, и мотивы произведеній котораго онъ иногда бралъ для своихъ произведеній. Къ отличительнымъ и характернымъ особенностямъ духовно-музыкальныхъ произведеній Ломакина относится плавность, непрерывная подвижность, текучесть ихъ гармоніи и мелодіи,

что придаетъ имъ особенную свѣжесть и жизненность, и вселяетъ въ слушатель чувство бодрости, увѣренности, крѣпкаго спокойствія духа, и твердой надежды на Высшую помощь. Написаны сочиненія Ломанина въ регистрахъ вполне доступныхъ обыкновеннымъ хорамъ, слушаются и исполняются ими легко и хорошо. Повтореніе словъ текста весьма рѣдкое.

Бахметевъ, Николай Ивановичъ, изъ помѣщиковъ Саратовской губ., родился въ 1807 г.; былъ замѣчательнымъ и образованнымъ любителемъ музыки; имѣлъ въ своемъ имѣніи свой оркестръ и пѣвческій хоръ изъ крѣпостныхъ; въ 1861 г. былъ назначенъ директоромъ придворной капеллы, вмѣсто заболѣвшаго Львова, и былъ въ этой должности до 1883 г.; умеръ, въ преклонныхъ лѣтахъ, въ 1891 г.—Бахметеву, кромѣ редактированія Обихода капеллы, принадлежатъ слѣдующіе труды: 29 причастныхъ стиховъ, 17 пѣснопѣній на разные случаи, въ томъ числѣ 9 „херувимскихъ“, 2—„Достойно“, „Милость мира“, „Отче нашъ“, „Вѣрую“, „Нынѣ силы“, „Да исправится“, „Подъ твою милость“, и 10 концертовъ, изъ коихъ 7 двухорныхъ и 3 четырехголосныхъ. Руководящую мысль для еужденія объ этихъ духовно-музыкальныхъ сочиненіяхъ даетъ самъ Бахметевъ въ предисловіи къ изданію причастныхъ стиховъ. „Я убѣдился, говорить онъ, что звуки должны изображать слова во всей силѣ ихъ смысла, что доказывается измѣненіемъ нашего голоса, когда говоримъ, ибо рассказъ невольно одушевляется мыслию и предметами, такъ что если обратимъ на то вниманіе, то увидимъ, что мы едва нѣсколько словъ произносимъ однообразнымъ звукомъ. По этой то причинѣ, хвала Вышнему не можетъ быть изъясняема, какъ стихъ, призывающій насъ къ принятію тѣла Христова. Въ первомъ случаѣ мы громогласно провозглашаемъ величіе и славу Христа, а во второмъ писаніе внушаетъ намъ, чтобы мы со страхомъ и вѣрою приступали къ Святому Причащенію. Равномѣрно избавленіе,

намъ посланное Господомъ Богомъ, не можетъ быть изъяснено, какъ знаменіе на насъ свѣта лица Господня, а явленіе благодати Божіей, какъ моленіе объ усопшихъ. Чувствуя весь недостатокъ, происходящій отъ однообразія напѣва, я, по мѣрѣ силъ моихъ, старался дать каждому стиху свое музыкальное значеніе, дабы изъяснить смыслъ рѣчей звуками, болѣе приближающимися къ природѣ, и доступными понятіямъ и „чувствамъ каждаго молящагося“. Какъ въ своихъ сужденіяхъ, такъ и въ своихъ духовно-музыкальныхъ произведеніяхъ, Бахметевъ—послѣдователь Львова.

Особенности его творчества тѣ, что онъ болѣе свободно относился къ тексту пѣснопѣній, позволялъ нерѣдко повтореніе и одновременное произношеніе голосами словъ, какъ въ причастныхъ (№ 3, 5, 7, 9, 11, 12, 18, 21, 25, 26, 27, 28, 29), зависѣвшія иногда отъ введенія въ музыку ихъ имитацій, а въ гармоническомъ отношеніи, значительно шире и свободнѣе пользовался диссонирующими сочетаніями, аккордами увеличенными и энгармоническими.

§ 30. Новые опыты переложенія древнихъ церковныхъ мелодій. Глинка и Потуловъ. Изданія Братства Пресвятыя Богородицы.

Нѣкоторые любители старины находили введенный Турчаниновымъ хроматическій способъ гармонизаціи древнихъ церковныхъ мелодій, несоотвѣтствующимъ характеру этихъ мелодій, написанныхъ первоначально въ діатонической гаммѣ. Поэтому, еще при жизни Турчанинова возникло особое направленіе въ гармонизаціи мелодій, имѣвшее цѣлью дать имъ гармонію діатоническую и въ простѣйшихъ звуко-сочетаніяхъ. Родоначальникомъ этого направленія былъ знаменитый композиторъ русской оперы М. И. Глинка, а болѣе всѣхъ потрудился въ дѣлѣ гармонизаціи мелодій Н. М. Потуловъ.—Съ 1836 по 1839-й годъ Глинка, по порученію Государя Николая Павловича, занимался пѣніемъ съ пѣвчими придворной капеллы и написалъ для нихъ „Херувимъ-

скую“, которую, впрочемъ, находилъ неудачною. Около 1853 года Глинка заинтересовался произведеніями западной церковной музыки и съ удовольствіемъ слушалъ ихъ исполненіе хоромъ графа Шереметева. Вскорѣ же послѣ того у него возникла мысль примѣнить западные церковные лады къ гармонизаціи обиходныхъ мелодій, и онъ рѣшился заняться ихъ изученіемъ для этой цѣли; до начала же занятій поположилъ на три голоса „эктенію“, „литургію“ и „да исправится“. Но труды великаго Глинки для дѣла церковнаго пѣнія тѣмъ и закончились. Отправившись въ Берлинъ для занятій съ теоретикомъ Денемъ, послѣ 9 мѣсяцевъ занятій, Глинка неожиданно скончался въ 1857 году, на 52-мъ году рожденія (род. 1804 г.).—Дѣло, начатое Глинкой, однако же, не умерло. Продолжателемъ его былъ **Потуловъ**, человекъ, хотя и не столь обширныхъ музыкальныхъ познаній и дарованій, какъ Глинка, но долго и основательно изучавшій по подлиннымъ старѣйшимъ рукописямъ древнія церковныя мелодіи *). Въ своихъ переложеніяхъ онъ оставлялъ основную мелодію совершенно нигдѣ неизмѣнною противъ древнѣйшихъ подлинниковъ и прилагалъ къ ней гармонію диатоническую, въ простѣйшихъ звуко сочетаніяхъ трезвучій, большаго и малаго, и ихъ первыхъ обращеній. Стилъ вырабатывался такимъ образомъ весьма строгій, суровый и возвышенный, даже строже и проще, чѣмъ строгій стилъ церковной музыки западной, бывшій ему образцомъ. „Подобное положеніе церковной мелодіи, говоритъ Разумовскій, въ смыслѣ церковнаго пѣнія, чрезвычайно возвышенно, и содержитъ въ себѣ не мало признаковъ своего жизненнаго значенія въ Россіи..... Церковная мелодія, столько привычная слуху православнаго народа русскаго, въ переложеніяхъ Потулова, остается неизмѣнною и весьма ясною. Она

*) Потуловымъ положены: литургія Златоустаго, Вас. Вел., Преждеосвященныхъ Даровъ и пѣніе во св. Четырдесятницу и страстную недѣлю, въ пяти выпускахъ.

не связана музыкальнымъ ритмомъ и тактомъ и, слѣдовательно, отрѣшена отъ узъ новѣйшей музыки, возвращается въ предѣлахъ свободнаго, словеснаго, ритма и потому въ церковномъ смыслѣ назидательна, поучительна. Наконецъ, строгій характеръ въ ходѣ сопровождающихъ голосовъ, при благоговѣйномъ и точномъ исполненіи опытныхъ пѣвцами, можетъ производить самое сильное впечатлѣніе на душу всякаго, молитвенно предстоящаго въ храмѣ". Въ переложеніяхъ Пютулова почти всѣ ноты принимаются за самостоятельные составныя части аккорда, а число аккордовъ ограничено только 7-ю съ ихъ первыми обращеніями, почему и произведенія эти бѣдны въ отношеніи гармоническаго матеріала и не лишены недостатковъ съ художественной стороны, въ отношеніи плавности, свободы и красоты голосоведенія. Такъ какъ, въ основаніе этихъ переложеній взяты извѣстныя опредѣленныя теоретическія соображенія, а не самостоятельная выработка сопровождающихъ основную мелодію голосовъ въ духѣ и характерѣ самой мелодіи, то и ходы голосовъ и ихъ гармоническія соединенія являются какъ бы заранѣе предрѣшенными и связанными этими механическими правилами, а самыя произведенія являются мало выразительными съ художественной стороны. Новѣйшіе представители такого рода гармонизаціи стараются избѣжать недостатковъ гармонизаціи Пютулова и для этой цѣли расширяютъ предѣлы строгой гармоніи введеніемъ септаккордовъ, доминатаккорда, иногда квартсекстаккорда и ложныхъ каденцій, а въ голосоведеніи развиваютъ свободу и самостоятельность, стараясь, вмѣстѣ съ тѣмъ, и мелодическіе ходы сопровождающихъ голосовъ, по ихъ движенію, приблизить къ основной мелодіи и уподобить ей. Вслѣдствіе этого оказывается необходимымъ съ одной стороны многія ноты основной мелодіи считать за проходящія, съ другой — употреблять въ значительномъ числѣ проходящія ноты въ сопровождающихъ мелодію голосахъ. Въ этомъ видѣ переложенія получаютъ характеръ самостоятель-

ной, контрапунктической, разработки основной мелодии; такого способа гармонизации, который болѣе всякаго другого соотвѣтствуетъ мелодическому строенію и характеру древней обиходной церковной мелодии, въ особенности знаменнаго распѣва. Таковы переложенія пѣснопѣній знаменнаго распѣва въ изданіяхъ Братства Пресвятыя Богородицы *), принадлежація главнымъ образомъ, Соловьеву, Смирнову и др. Художественная сторона въ этихъ переложеніяхъ нашла себѣ должное при мѣненіе и развитіе, сообщивъ имъ особый жизненный смыслъ и эстетическое значеніе. Въ сравненіи съ переложеніями Понтулова эти труды стоятъ несравненно ближе къ тому типу церковныхъ пѣснопѣній, который наиболѣе соотвѣтствуетъ высотѣ православнаго Богослужбнаго пѣнія. Тѣ же и другія переложенія написаны для мужскаго хора четырехголоснаго; при исполненіи смѣшаннымъ хоромъ требуютъ умѣлыхъ транспозицій. Основная мелодія въ изданіяхъ Братства помѣщается неизмѣнно въ верхнемъ голосѣ и иногда содержитъ буквально еитныя лица; ритмъ переложеній свободный.

§ 31. Духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія протоіерея Виноградова.

Самымъ лучшимъ и виднымъ представителемъ того направления въ духовно-музыкальномъ творествѣ, начало которому положено Львовымъ, должно считать протоіерея М. Виноградова. Основные положенія этого направления— господство текста надъ музыкою, подчиненіе ритма музыкальнаго ритму словесному, неповторяемость и одновременное произношеніе всѣми пѣвцами словъ текста, отсутствіе неестественнаго растяженія слоговъ текста по требованію музыки, исключеніе сольнаго пѣнія, умѣренный темпъ музыкальнаго движенія, употребленіе естественныхъ голосовыхъ регистровъ, удаленіе изъ музыки виѣшнихъ эффектовъ, до-

*) Издано 6 выпусковъ, содержащихъ пѣніе на Господи воззвахъ, 8-ми гласовъ, воскресныя прѣсмы и пѣніе великопостное, знаменнаго распѣва и др.

стигаемых изысканною нюансировкою, красивыми пассажами и замысловатыми мелодическими фигурами отдельных голосовъ, наконецъ, простая, удобопонятная и выразительная, по отношенію къ тексту и религіозному чувству молящагося, гармонія, — всё эти основоположенія нашли себѣ наилучшее примѣненіе и осуществленіе въ духовно-музыкальныхъ произведеніяхъ прот. Виноградова.

Протоіерей **Виноградовъ**, Михаилъ Александровичъ, происходилъ изъ духовнаго званія и образованіе получилъ въ Рязанской Духовной Семинаріи. Рано почувствовалъ призваніе къ музыкѣ и пѣнію, онъ самостоятельно началъ изучать музыку по современнымъ теоретическимъ руководствамъ и посредствомъ чтенія нотныхъ партитуръ. Состоя первоначально помощникомъ регента, а затѣмъ и регентомъ при архіерейскомъ хорѣ, Виноградовъ, во время поѣздокъ архіепископа въ Петербургъ, имѣлъ возможность встрѣчаться тамъ съ современными выдающимися композиторами духовной музыки. Онъ близко знакомъ былъ съ Турчаниновымъ и Львовымъ, предъ которымъ особенно преклонялся и совѣтами котораго онъ часто пользовался, и, что вполне естественно, находился подъ непосредственнымъ и сильнымъ вліяніемъ его духовно-музыкальнаго творчества, какъ это очевиднымъ образомъ отразилось на многихъ его произведеніяхъ. Въ 1871 году Виноградовъ оставилъ занятія съ архіерейскимъ хоромъ и сталъ удѣлять пѣнію лишь свободный пастырскій досугъ; въ 1885 году скромно праздновалъ 50-ти лѣтіе своего священнослуженія, а въ 1888 г. скончался.

Протоіерю Виноградову принадлежать 37 духовно-музыкальныхъ произведеній, въ томъ числѣ 11 переложеній: 8 догматиковъ знаменнаго роспѣва, стихира „Богочащнымъ мановеніемъ“ — осмогласная, „О Тебѣ радуется“, греческаго роспѣва, стихира на Введеніе, а остальные собственныя его композиціи. Выдающіяся сочиненія Виноградова: „Милость мира“, „херувимскія“ : D-dur и E-moll, „Взбран-

ной воеводѣ“, „Хвалите имя Господне“, причастны: „Радуй-
 тесь праведніи“, „Во всю землю“, „Въ память вѣчную“,
 „Знаменася на насъ“, „Явися благодать“, „Творяй ангелы“,
 „Блажени яже избралъ“, „Тѣло Христово примите“, „Ны-
 нѣ силы“ и др.; переложенія всѣ написаны просто, понят-
 но и художественно; лучшія же изъ нихъ: „О Тебѣ радуется“
 и „Богоначальнымъ мановеніемъ“.

Духовно-музыкальныя сочиненія прот. Виноградова, по-
 мимо ихъ внѣшнихъ достоинствъ, отражающихся въ скром-
 номъ и серьезномъ темпѣ движенія, въ простомъ, плавномъ
 и естественномъ голосоведеніи, въ отсутствіи музыкальныхъ
 эффектовъ, въ гармоніи, богатой разнообразіемъ звукооче-
 таній, текучей и выразительной, полны глубокаго интереса,
 жизни и смысла и по впечатлѣнію, производимому ими на
 душу молящагося, вполне благотворны и назидательны, воз-
 буджая въ слушателяхъ бодрость духа, крѣпкую вѣру, твер-
 дое упованіе, возвышенное, любвеобильное и всепрощающее
 настроеніе духа съ смиреннымъ сознаніемъ слабости и не-
 достоинства человѣческаго предъ величествомъ славы Творца
 всего.

„Слушая музыку Виноградова, говоритъ одинъ изъ по-
 читателей его таланта, мы признаемъ, что это наша цер-
 ковная музыка, къ которой мы привыкли, которую слышимъ
 издѣтства, мы видимъ въ ней преемственность преданія, зна-
 емъ, что употребленіе ея освящено вѣковымъ существовані-
 емъ въ русской церкви. И такъ какъ, эта музыка, возвыша-
 етъ душу, способствуетъ молитвенному настроенію, то мы
 признаемъ за ней неоспоримое право существованія, видимъ
 въ ней прочныя задатки дальнѣйшаго усовершенствованія“ *).

Въ своихъ переложеніяхъ, произведеніяхъ уже позднѣй-
 шихъ, прот. Виноградовъ склоняется въ своемъ музыкальномъ
 творествѣ къ діатоническому роду музыки, чѣмъ и отдаетъ

* Правосл. Обзорніе, 1885 гд, январь, 201—4.

свою дань современному направленію духовно-музыкальнаго творчества, характеризуемаго рѣшительнымъ поворотомъ въ сторону въ самобытнаго, народнаго и строго церковнаго его развитія.

§ 32. Придворный напѣвъ.

Придворный напѣвъ получилъ свое начало въ первой четверти настоящаго вѣка, когда придворная капелла достигла значительнаго развитія и совершенства по исполненію партесно-положеннаго. Начало 19-го вѣка особенно замѣчательно въ исторіи церковнаго пѣнія по своему вниманію къ старой церковной мелодіи. Пѣвцы капеллы, собранные съ разныхъ концовъ Имперіи, кромѣ естественныхъ дарованій своего голоса, приносили съ собою въ капеллу совершенное знаніе родныхъ, мѣстныхъ, церковныхъ напѣвовъ. Разнообразіе роспѣвовъ, стекавшася отовсюду въ капеллу, было немалозначительно. Капелла представляла собою обширное вмѣстилище, гдѣ всѣ разнообразныя роспѣвы Русской церкви, подобно разнымъ металламъ въ одномъ горнѣ, должны были, такъ сказать, расплавиться, слиться. Роспѣвы разныхъ русскихъ мѣстностей дѣйствительно сложилось въ капеллѣ въ одно цѣлое и образовали собою то, что нынѣ всѣмъ извѣстно подъ именемъ придворнаго напѣва (*).

Первый опытъ изданія придворнаго напѣва для общаго употребленія былъ сдѣланъ во время управленія капеллою Бортнянскимъ. Первоначально была издана литургія простаго придворнаго напѣва, положенная на голоса Грибовичемъ. Въ 1830 г. придворной капеллой была издана литографированная круглою нотою книга „кругъ простаго церковнаго пѣнія“, на два голоса, и при ней „панихида“, на четыре голоса. Книга эта, хотя и названа „кругомъ“, но не содержала въ себѣ полного состава пѣснопѣній на кругъ.

(*) Церковн. пѣн. въ Россіи, прот. Разумовскаго.

лый годъ; иное въ ней было опущено, а иное измѣнено. Въ ней не было тропарей на „Богъ Господь“, антифоновъ, кромѣ 4-го гласа, воскресныхъ ирмосовъ всѣхъ гласовъ, а вмѣсто нихъ катавасія „Отверзу уста“; не было втораго канона праздника Рождества Христова, ирмосовъ праздника Успенія; на литургіи преждеосвященной не было „Нынѣ силы небесныя“. Прокимны вечернія положено было пѣть по образцу „Господь воцарися“, в речитативомъ, въ одной нотѣ; для пѣснопѣній изъ литургіи Василия Великаго „Вечери твоя тайныя“, „Да молчитъ всякая плоть“ и „О Тебѣ радуется“, вмѣсто древнихъ (умилительныхъ) напѣвовъ, предназначался напѣвъ обычный 6-го голоса. Св. Синодъ, указомъ 31 мая 1833 г. предписывалъ сокращеній и измѣненій въ кругу „въ противъ нотныхъ синодальныхъ книгъ не принимать за правило и сообразоваться съ кругомъ, главнымъ образомъ въ пѣніи на литургіи св. І. Златоустаго. Въ 1845 г. въ дополненіе къ „кругу“ и для устранения произвола въ пользованіи имъ, учителемъ капеллы, по распоряженію директора ея, Воротниковымъ составлена книга, содержащая пѣніе, употребляемое при Дворѣ, на четыре голоса, въ скрипичномъ ключѣ, въ двѣ строки. Въ 1846 г. директору капеллы поручено было собрать и издать всѣ пѣснопѣнія, употребляемыя въ Богослуженіи въ придворныхъ церквахъ. Плодомъ новыхъ трудовъ были „Полный обиходъ“, въ 2-хъ частяхъ, и „Краткій Ирмологій“, обѣ книги на четыре голоса. Эти книги вытѣснили собою прежнія изданія капеллы и замѣнили ихъ, въ короткое время выдержавъ два тысячія. Въ новыхъ изданіяхъ капеллы издатели задались цѣлью предварительно ознакомиться съ существовавшими по епархіямъ способами гармонизаціи мелодій, для чего собрали повсюду рукописныя переложенія древнихъ напѣвовъ, а затѣмъ рѣшили издать древнія мелодіи въ ихъ подлинномъ, несимметричномъ ритмѣ. Такимъ образомъ, подъ руководствомъ директора капеллы А. Ѳ. Львова, трудами учителей капеллы Воротни-

кова и Ломакина, изданы были капеллою: 1) „Октоихъ“ нотнаго пѣнія „знаменнаго роспѣва“; 2) „Обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія“, въ 2-хъ частяхъ; 3) „Сокращенный Ирмологій знаменнаго роспѣва“; 4) „Ирмосы воскресные, Господскимъ, Богородичнымъ и инымъ праздникамъ, греческаго роспѣва“^{*}); 5) „Ирмосы четьредесятиницы и страстной седмицы, сокращеннаго греческаго“ роспѣва; 6) „Воскресные утренніе антифоны, греческаго роспѣва; 7) „Утреня, греческаго напѣва“^{**}). Книги эти въ своей совокупности удовлетворяли всѣмъ требованіямъ круга Богослужебнаго пѣнія и были рекомендованы въ руководство по церквамъ. Московскій комитетъ, которому поручено было ближайшее рассмотрѣніе этихъ книгъ со стороны близости ихъ напѣвовъ къ подлиннику, синодальнымъ нотнымъ книгамъ, напѣшь близкими къ нему въ „Октоихъ“: Богородичны 3 и 4 гласа, въ „Сокращенномъ Ирмологѣ“: воскресные ирмосы 1 гласа и на Пятидесятницу, въ „Ирмологѣ греческаго роспѣва“: воскресные ирмосы 6 гласа, ирмосы на Рождество Христово (2-й кононь), на Срѣтеніе и Вознесеніе Господне и въ день Успенія Пресв. Богородицы; въ книгѣ антифоновъ — антифоны 6 гласа, въ „Утрени“: „Свѣте тихій“, „На рѣкахъ Вавилонскихъ“ и нѣкоторыя величанія^{***}). Въ 1869 г., въ директорство Бахметева, это изданіе было пересмотрѣно, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ измѣнено и дополнено, а затѣмъ, отпечатано подъ новою редакціею Бахметева и остается неизмѣннымъ и доселѣ. Придворный напѣвъ, говоритъ прот. Разумовскій, утратилъ въ себѣ древнее различіе церковныхъ гласовъ и не содержитъ осмогласія въ полной силѣ. Сужденіе Высокопреосвященнаго Филарета, митрополита Московскаго, о придворномъ напѣвѣ слѣдующее:

^{*}) Греческаго роспѣва только 1, 2 и 8 гласъ, а 5, 6 и 7 — сокращеннаго знаменнаго роспѣва; остальные гласы — обычнаго роспѣва.

^{**}) Были въ ней пѣнопѣніи и другихъ распѣвовъ: знаменнаго и кіевского.

^{***}) См. Церк. п. въ Россіи, прот. Разумовскаго, стр. 251—2.

„Придворное пѣніе имѣетъ свое признанное достоинство и свою славу. Однако, любящій и знающій древнее церковное пѣніе, можетъ сказать, что нѣкоторыя части придворнаго пѣнія сохранили близость къ духу и характеру древняго церковнаго пѣнія, а нѣкоторыя отъ перелагателей потерпѣли измѣненіе не къ лучшему“. Безспорное достоинство придворнаго пѣнія составляетъ безусловная правильность и звучность гармоніи, а затѣмъ, строгое соотвѣтствіе текста съ движеніемъ пѣнія, какъ въ отношеніи просодіи его, такъ и въ отношеніи грамматической связи и дѣленія его по предложеніямъ.

§ 33. Новѣйшіе опыты переложеній. Переложенія придворной капеллы, переложенія Римскаго-Корсакова, Азѣва, Архангельскаго, Львовскаго, переложенія въ изданіи общества любителей церковнаго пѣнія въ Москвѣ.

Въ 1883 г., вмѣсто Бахметева, управленіе капеллою было поручено Балакиреву, извѣстному знатоку русской народной музыки, ближайшему преемнику въ музыкальномъ творчествѣ и послѣдователю Глинки. Сотрудникомъ его былъ назначенъ извѣстный русскій композиторъ Римскій-Корсаковъ. Съ этого времени направленіе въ дѣятельности капеллы стало болѣе народнымъ, національнымъ, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Это новое направленіе сказалось прежде всего и самымъ очевиднымъ образомъ въ послѣдовавшихъ затѣмъ изданіяхъ капеллы и печатныхъ трудахъ представителей новаго направленія и его послѣдователей.

Въ новыхъ изданіяхъ капеллы какъ „Всенощная древнихъ пѣнъ“, рѣшено было сохранить древнюю церковную мелодію, какъ неприкосновенную святыню, буквально, безъ измѣненія, въ виду же ея діатоническаго строя и народнаго характера, положить ее въ гармонію діатоническую, съ сохраненіемъ церковно-народнаго характера, въ простѣйшихъ трезвучныхъ сочетаніяхъ, съ самостоятельнымъ веденіемъ сопровождающихъ ее голосовъ, въ видѣ

Уѣзды.	Число школъ.	Содержаніе каждой изъ нихъ.		Число учащихся.	Содержаніе каждаго изъ нихъ.	
		Р.	К.		Р.	К.
Аткарскій.	57	62	5	1292	1	77 ¹ / ₂
Балашовскій.	97	33	89	3622	—	90
Вольскій . .	65	132	2 ¹ / ₂	3323	2	58
Камышинскій	51	61	51	1800	1	74
Кузнецкій .	38	55	62	1677	1	37
Петровскій	56	31	53	1661	1	6 ¹ / ₂
Саратовскій .	76	82	12	2993	2	42
Сердобскій .	66	45	36	2419	1	23 ¹ / ₂
Хвалынскій	45	98	52	2456	1	80 ¹ / ₂
Царицынскій.	24	59	92	857	1	67 ¹ / ₂

Здесь не входитъ стоимость пособій школамъ натурою: соломою и кизяками на отопленіе, на сторожку, на мелкія поправки и починки дверей, стеколъ, печей и проч.: таковыя вещественныя пособія большинству школъ даются мѣстными обществами.

Въ сожалѣнію, по недоставленію отдѣленіями и наблюдателями надлежащихъ свѣдѣній, Совѣтъ не можетъ опредѣлить среднюю цифру расхода на содержаніе церковно-приходской школы въ отдѣльности отъ школъ грамотности. При томъ же едва-ли и возможно это сдѣлать, потому что во многихъ мѣстахъ школы грамотности помѣщаются въ однихъ зданіяхъ со школами церковно-приходскими, составляя какъ бы приготовительный классъ для послѣднихъ, и пользуются средствами общими той и другой.

Кромѣ вышепоказаннаго расхода суммъ въ отчетномъ году потребовались еще новыя неожиданныя расходы на пособія учащимся въ церковныхъ школахъ по случаю постигшаго Саратовскую Епархію въ 1891 году неурожая хлѣба. — Въ октябрѣ того же года послѣдовалъ отъ Саратовскаго Губернатора циркуляръ съ предписаніемъ принять мѣры къ предотвращенію бѣдствій отъ голода. Епархіальный Совѣтъ,

разославъ экземпляры этихъ циркуляровъ къ завѣдующимъ церковными школами, просилъ ихъ немедленно собрать свѣдѣнія о нуждахъ учащихся и учащихся по случаю неурожая хлѣба и донести Совѣту о способахъ вспомоствованія имъ. Но о нуждахъ нашихъ позаботилось высшее церковное Правительство. По распоряженіямъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, съ января мѣсяца 1892 года стали поступать въ Саратовскій Епархіальный Училищный Совѣтъ изъ разныхъ учрежденій суммы въ пособіе учащимъ и учащимся въ церковныхъ школахъ Саратовской Епархіи. Одновременно съ этимъ стали поступать въ Совѣтъ отношенія уѣздныхъ отдѣленій, представленія наблюдателей и завѣдующихъ школами, прошенія учителей и учительницъ о вспомоствованіи учащимъ и учащимся въ крайней ихъ нуждѣ по случаю голоднаго времени и необыкновенно холодной зимы. По мѣрѣ получения суммъ на сей предметъ, Совѣтъ немедленно разсылалъ оныя наиболѣе нуждающимся въ пособіи. Но такъ какъ удовлетвореніе всѣхъ просьбъ о пособіи оказалось невозможнымъ на счетъ суммъ, получаемыхъ по распоряженію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, а между тѣмъ нужды были неотложныя, а въ числѣ нуждающихся были и законоучители — священники, учителя — діаконы и псаломщики, или вовсе не получающіе никакого вознагражденія за труды въ школѣ, или получающіе такое въ очень маломъ количествѣ (священники-законоучители Вольскаго уѣзда по 22 руб. 50 к. въ годъ, учителя діаконы и псаломщики по 67 р. 50 к. въ годъ, по Хвалынскому уѣзду законоучители по 20—30 р., діаконы и псаломщики по 80 р. въ годъ), то Преосвященнѣйшій Абрамій, Милостивѣйшій Архипастырь Саратовскій, разрѣшилъ мѣстному Епархіальному Комитету по сбору пожертвованій на голодающихъ отпускъ Совѣту, въ возможномъ количествѣ, суммъ изъ своихъ средствъ. Всего въ 1-й половинѣ 1892 года получено Епархіальнымъ Совѣтомъ, по распоряженію

Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, 5099 р. 17 к. и, по распоряженію Его Преосвященства, изъ суммъ Епархіальнаго Комитета 9025 рублей. Всѣ эти суммы, по мѣрѣ поступленія ихъ, немедленно распредѣлялись Епархіальнымъ Совѣтомъ между наиболѣе нуждающимися школами и съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Архiepастыря разсылались по назначенію.

Не включая этихъ экстраординарныхъ суммъ, всего въ отчетномъ году, общее состояніе суммъ представляется въ такомъ видѣ, по Епархіальному Совѣту: оставалось къ отчетному году 14671 руб. 58 коп., въ этомъ году поступило 7051 руб. 97 к., израсходовано 7219 руб. 64 коп.; къ 1892—1893 году осталось 14503 р. 91 к.—По уѣзднымъ отдѣленіямъ всего оставалось 4824 р. 40 к.; поступило вмѣстѣ съ суммами на голодающихъ 41783 р. 8 к.; израсходовано 44281 р. 47 к.; къ 1892—1893 г. осталось 2326 р. 1 к.

VIII.

Усильи обученія и воспитанія дѣтей въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году были вообще удовлетворительны и, какъ видится изъ отчетовъ наблюдателей и уѣздныхъ отдѣленій, съ каждымъ годомъ возвышаются. Такъ и должно быть. Священники стараго поколѣнія, мало знакомые, или вовсе незнакомые съ дѣломъ обученія дѣтей, съ каждымъ годомъ выбываютъ; ихъ мѣсто занимаютъ люди молодые, съ свѣжими силами, съ неослабѣвшею еще энерією, научно знакомые съ педагогикою и дидактикою. Котингентъ учителей, которыхъ въ первое время существованія церковныхъ школъ было мало, съ каждымъ годомъ наполняется окончившими курсъ Духовной Семинаріи и Епархіальнаго Женскаго Училища. — Въ послѣдніе годы замѣчается стремленіе учителей городскихъ и земскихъ школъ, особенно женатыхъ и слѣдовательно уже опытныхъ, къ поступленію въ духовное званіе и съ предоставленіемъ имъ учительства въ цер-

ковной школѣ. Вслѣдствіе всего этого и успѣхи обученія и воспитанія въ церковныхъ школахъ постоянно повышаются, что видно изъ отмѣтокъ на экзаменныхъ спискахъ учениковъ, сдававшихъ испытанія на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ.

Въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи особенно удовлетворительными оказались школы **Вольскаго** уѣзда въ селахъ: Шиханахъ, Барановкѣ, Воскресенскомъ, Березникахъ, Вязовкѣ, Максимовкѣ, Улыбовкѣ, Барнуковкѣ, Садовкѣ, Сосновкѣ, Большихъ Озеркахъ, Барнуковкѣ, Балтаю (женской школѣ) и дер. Казаковкѣ; — **Камышинскаго** уѣзда въ селахъ: Павловкѣ, Барановкѣ, Костаревѣ, Слюсаревой; — въ городѣ **Кузнецкѣ** при Троицкой церкви, **Кузнецкаго** уѣзда въ селахъ Кунчеровѣ и Турдакахъ; — въ гор. **Саратовѣ** — Кирилло-Меѳодіевская (Срѣтенской церкви), Покровская и Духосошественская; **Саратовскаго** уѣзда въ селѣ Дорощеевкѣ; **Сердобскаго** уѣзда въ сел. Бековѣ, Рящинѣ и при Ртищевской станціи ж. д.; — **Хвалынскаго** уѣзда въ селахъ: Шалкинѣ и Ивановкѣ; — въ гор. **Царицынѣ** при церквахъ Вознесенской, Скорбященской и Преображенской; въ **Царицынскомъ** уѣздѣ въ селахъ: Городищахъ и Романовкѣ.

Росписаніе уроковъ въ церковныхъ школахъ составлено было Епархіальнымъ Совѣтомъ еще въ 1885 году. По отчетамъ Отдѣленій, основаннымъ на донесеніи наблюдателей, росписаніе это исполнялось вездѣ въ точности, за небольшими исключеніями. По росписанію время для уроковъ назначено съ 8^{1/2} часовъ утра до 12 и съ 2 до 4 часовъ. Въ большинствѣ школъ это исполнялось, но въ нѣкоторыхъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, уроки съ 8^{1/2} часовъ продолжались, съ небольшими промежутками, до 2-хъ часовъ, послѣ чего вечернихъ занятій уже не было.

Классные журналы, по отчетамъ отдѣленій, во всѣхъ школахъ, есть и ведутся какъ должно. Но по отзывамъ ревизовавшихъ школы, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ учителя, а

особенно законоучители, не своевременно и не всегда точно записывают содержание уроковъ. Со стороны Епархіальнаго Совѣта дано, кому слѣдуетъ, разъясненіе порядка и времени записей въ журналахъ.

Дисциплинарными мѣрами къ исправленію лѣнивыхъ и шаловливыхъ учениковъ служили замѣчанія, убѣжденія, выговоры, лишеніе мѣстъ на короткое время и, наконецъ, сообщенія родителямъ о лѣности или шаловливости дѣтей, не впечатлительныхъ къ мѣропріятіямъ школы. Былъ замѣченъ единственный случай наклонности учителя къ телѣснымъ наказаніямъ учениковъ; учитель этотъ Совѣтомъ немедленно удаленъ изъ школы. Усерднымъ и отличающимся усиліями и поведеніемъ ученикамъ учителя, законоучители и наблюдатели объявляли похвалу и одобреніе; въ нѣкоторыхъ школахъ, по мѣрѣ возможности, награждали отличившихся похвальными листами и книжками. Но самую важную мѣрою въ дѣлѣ воспитанія оказывается разрѣшеніе наилучшимъ ученикамъ употреблять при богослуженіи стихари и прислуживать въ алтарѣ. Попечитель двухклассной школы въ селѣ Туркахъ, Балашовскаго уѣзда, г. Полубояриновъ пожертвовалъ въ неприкосновенный капиталъ 500 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала ежегодно выдавались, по окончаніи учениками курса, наилучшему изъ нихъ по усиліямъ и поведенію.

Окончили курсъ въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ:

	Мальчиковъ.		Дѣвочекъ.
	Оъ свидѣтельствѣхъ на льготу.	Оъ свидѣтельствѣхъ безъ оной.	
По г. Аткарску и Аткарскому уѣзду . .	—	21	28
» г. Балашову и Балашовскому уѣзду .	36	7	2

	Мальчиковъ.		
	Съ свидѣ- тельствомъ на льготу.	Съ свидѣ- тельствомъ безъ оной.	Дѣвочекъ.
По г. Вольску и Вольскому уѣзду	172	54	14
» г. Камышину и Камышинскому уѣзду.	43	4	8
» г. Кузнецку и Кузнецкому уѣзду	40	13	11
» Петровскому уѣзду	6	8	1
» г. Саратову и Саратовскому уѣзду	105	18	40
» г. Сердобску и Сердобскому уѣзду	61	7	25
» Хвалынскому уѣзду	78	45	5
» г. Царицыну и его уѣзду	35	12	3

Правильно организованныхъ хоровъ изъ учениковъ церковныхъ школъ въ епархіи немного. Въ Балашовскомъ уѣздѣ таковыя хоры устроены въ селахъ Дурникинѣ, Свиныхъ, Хрущевкѣ, Безлѣсномъ и Малой Сергѣевкѣ; Вольскаго уѣзда въ селахъ Барановкѣ, Воскресенскомъ, Вязовкѣ, Синодскомъ, Максимовкѣ, Столыпинѣ, Большихъ Озерахъ, Чернобулакѣ, Улыбовкѣ, Юловской Мазѣ, Садовкѣ, Царевщинѣ и Балтавѣ; въ гор. Кузнецкѣ при всѣхъ четырехъ церковныхъ школахъ, въ селахъ Кузнецкаго уѣзда Кунчеровѣ и Турдакахъ; въ гор. Саратовѣ особенно выдаются по числу школы Кирилло-Меѳодіевская (Срѣтенской церкви), Духосошестввенская и Покровская; въ Сердобскомъ уѣздѣ при школахъ селъ Подъячевки, Бекова, Комаровки, Рящина и Ртищева; Хвалынскаго уѣзда въ селахъ Елшанкѣ, Ивановкѣ, Аналихѣ, Широкомъ-Буеракѣ, Старо-Чирковѣ, Барановкѣ и Баевкѣ; въ гор. Царицынѣ ученики церковныхъ школъ поютъ въ хорахъ любителей церковнаго пѣнія; въ селѣ Каменномъ Бродѣ поютъ дѣвочки. Въ упомянутыхъ школахъ

существуют особые хоры пѣвчихъ, состоящіе въ большинствѣ изъ учениковъ церковныхъ школъ, съ участіемъ прежде бывшихъ учениковъ этихъ школъ. Въ разныхъ мѣстахъ въ составъ хоровъ разное количество учениковъ, отъ 10 до 25. Обучаютъ пѣнію въ нѣкоторыхъ школахъ священники, или діаконы, псаломщики и учителя, а въ нѣкоторыхъ любители изъ прихожанъ нанимаютъ особаго регента. Но гдѣ и нѣтъ хора пѣвчихъ, ученики церковныхъ школъ поютъ при богослуженіи массою общеизвѣстныхъ молитвословія: Единородный Сыне, Вѣрую, Отче нашъ, тропари и т. п. Въ Епархіальный Совѣтъ не рѣдко поступаютъ прошенія прихожанъ объ опредѣленіи въ школу ихъ села такого учителя, который могъ-бы обучать дѣтей церковному пѣнію. Таковыя просьбы, по мѣрѣ возможности, Совѣтомъ исполняются; но полное удовлетвореніе таковыхъ просьбъ ожидается только въ будущемъ, такъ какъ не часто имѣются въ виду Совѣта такія лица, которыя совмѣщали-бы въ себѣ способность быть и учителемъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ пѣвцомъ и регентомъ.

Относительно пріученія дѣтей къ церковности школы церковныя поставлены удовлетворительно. Предъ началомъ классныхъ занятій, по сборѣ учениковъ въ классъ, подъ наблюденіемъ законоучителя или учителя читаются утреннія молитвы; читаютъ по очереди ученики или ученицы старшаго отдѣленія по учебному часослову, а въ пѣніи положенныхъ молитвъ принимаютъ участіе всѣ учащіеся. Въ нѣкоторыхъ школахъ подъ праздничные дни совершаются всеобщія бдѣнія. Въ дни праздниковъ учащіеся предъ началомъ литургіи собираются въ школу и отсюда идутъ въ церковь подъ надзоромъ учителя или учительницы. Въ церкви достаточно пріученные къ пѣнію становятся на клиросъ, остальные за клиросомъ—мальчики за правымъ, а дѣвочки за лѣвымъ. Наиболѣе способные по очереди читаютъ при богослуженіи, а наилучшіе по благонравію прислуживаютъ въ алтарѣ. Общеизвѣстныхъ молитвословія, какъ сказано вы-

ше, поются массою. Въ одну изъ недѣль св. четыредесятицы дѣти школы ходятъ въ церковь къ богослуженію, говѣютъ и приобщаются святыхъ таинъ всѣ, кромѣ дѣтей раскольниковъ и инословныхъ родителей.

Какъ относится къ школамъ мѣстное населеніе? Населеніе въ Саратовской епархіи весьма разнообразное. Кромѣ немалаго числа инославныхъ, здѣсь множество раскольниковъ разныхъ толковъ и сектъ, изъ которыхъ въ однихъ уѣздахъ преобладаютъ австрійцы и бѣглопоповцы, въ другихъ поморцы, нѣтовцы, въ иныхъ молокане; не мало и породцевъ, хотя и православныхъ: мордвы, чувашъ; по мѣстамъ не мало и магометанъ и т. д. Но во всѣхъ мѣстностяхъ утверждаетъ настроеніе въ пользу церковныхъ школъ. Отзывы уѣздныхъ отдѣленій по сему предмету таковы:

Аткарское отдѣленіе: «Враждебныхъ отношеній мѣстныхъ обществъ къ церковнымъ школамъ нигдѣ не замѣтно; напротивъ, въ народѣ тверже укореняется мысль, что церковная школа, при ничтожныхъ матеріальныхъ расходахъ со стороны общества, приноситъ плоды не менѣе тѣхъ, на содержаніе которыхъ оно тратитъ большія суммы».

Балашовское отдѣленіе: «Мѣстное населеніе относится къ церковнымъ школамъ сочувственно. Отцы и матери, особенно послѣднія, любятъ церковныя школы и охотно отдають въ нихъ своихъ дѣтей, потому что въ церковныхъ школахъ, по ихъ выраженію, учать больше Божію. Но, по своей бѣдности, населеніе не можетъ выразить своего сочувствія къ церковнымъ школамъ на дѣлѣ матеріальною помощью, ссылаясь на крайнюю нужду по случаю неурожаевъ и на существующіе обязательные расходы по земскимъ школамъ. Нести же двойные расходы по содержанію школъ, церковныхъ и земскихъ, сельскія общества не въ состояніи. Въ исполненіе даннаго предписанія озаботиться повсемѣстнымъ открытіемъ школъ грамоты, наблюдатель 3-го округа Балашовскаго уѣзда письменно просилъ волостныя правленія и зем-

скихъ начальниковъ тѣхъ участковъ уѣзда, въ составъ котораго входяхъ селенія 3-го наблюдательскаго округа, принять участіе въ открытіи таковыхъ школъ и въ отвѣтъ получилъ слѣдующее: 1) отъ старосты слободы Новохоперской; „общество не имѣетъ средствъ къ открытію школы грамотности; оно уже тратитъ болѣе 200 руб. на земскую школу“; 2) отъ общества села Свинухи (приговоръ 3 ноября 1891 года): «на постройку школьнаго помѣщенія общество средствъ не имѣетъ и на свое обезпеченіе существующей¹⁾ принять не желаетъ, тѣмъ болѣе, что школа можетъ содержаться на средства церковныя“; 3) отъ Больше-Карайскаго общества (приговоръ 20 октября 1891 года): „открыть школу при Троицкой церкви общество не можетъ вслѣдствіе неурожая хлѣба и въ виду предполагаемаго ремонта прихода храма, открытіе отсрочить“; 4) отъ Пинеровскаго волостнаго правленія: „общество открывать школы грамоты не желаетъ и не можетъ оной оказывать пособіе въ матеріальномъ“; 5) отъ сельскаго старосты села Лопатина (приговоръ 17 ноября 1891 года): „общество ежегодно отпускаетъ учителю существующей школы 50 руб. и весною 1892 года предполагаетъ устроить особое школьное помѣщеніе, для чего куплено 21 тысяча кирпича, а болѣе не находитъ возможнымъ оказать содѣйствіе“; 6) отъ старосты села Рѣйнаго отъ 10 ноября 1891 года: „общество на сходѣ 8 ноября въ средствахъ на содержаніе существующей школы отказало, предоставивъ таксы доставлять родителямъ учащихся“; 7) отъ старосты села Рѣнной Вершины отъ 8 октября 1891 года: „общество изъявляетъ полное согласіе на открытіе школы грамотности и обязуется отпустить отопленіе для школы и деньгами въ годъ 25 руб., а за неизмѣнимъ особаго помѣщенія для школы просить свя-

1) Въ с. Свинухѣ есть одноклассная церковно-приходская школа, помѣщается въ церковной деревянной сторожкѣ, для школы неудобной; учатся 36 мальчиковъ и 4 дѣвочки.

щенника и кого слѣдуетъ обѣ уступкѣ для сего дѣла церковной сторожки“; 8) отъ Расказанскаго волостнаго правленія (приговоръ 18 февраля 1892 года: „ходатайство наблюдателя по случаю неурожайнаго года отложить удовлетвореніемъ до будущей осени, когда и предложить вопросъ этотъ на обсужденіе схода“; 9) отъ Дурникинскаго волостнаго правленія отъ 31 мая 1892 года: „общества сель Дурникина и Инясева дать средства на содержаніе церковныхъ школъ отказались за неимѣніемъ суммъ по случаю неурожая 1891 года“. А земскіе начальники, къ которымъ обращался наблюдатель съ просьбою о содѣйствіи церковнымъ школамъ, не дали наблюдателю никакого отвѣта. Но наблюдателю извѣстно, что земскій начальникъ 7-го участка имѣлъ намѣреніе и слѣлалъ распоряженіе пожертвованный обществомъ села Лопатина кирпичъ на устройство церковной сторожки и при ней помѣщенія для церковной школы обратить на постройку „сельской сборни“ и при ней „взвѣзжей квартиры и арестантской“; мѣстному священнику Преображенскому едва удалось отстоять церковные и школьные интересы. Не смотря, однакожь, на таковыя и симъ подобныя препятствія, заключаетъ отдѣленіе въ своемъ отзывѣ, существующія церковныя школы благотворно вліяютъ на прихожанъ и вліяніе это замѣтно. Въ удовольствію родителей, изъ учениковъ церковныхъ школъ начинаютъ выходить порядочные чтецы и пѣвцы.

Вольское отдѣленіе: Мѣстные крестьяне всѣхъ сель относятся къ церковнымъ школамъ весьма сочувственно и отдаютъ въ нихъ дѣтей своихъ съ такою охотою, что, почти во всѣхъ селахъ, каждый годъ, желающихъ учиться гораздо больше, чѣмъ могутъ вмѣстить школы. Особенно располагаетъ крестьянъ къ церковнымъ школамъ то, что въ нихъ учатъ дѣтей въ религіозно-нравственномъ направленіи, объясняютъ христіанскія обязанности и пріучаютъ читать и пѣть въ церкви, а также и то, что крестьяне видятъ и опытно

убѣдились, какое благотворное вліяніе церковныя школы оказываютъ на поведеніе дѣтей (вообще и въ частности на отношенія ихъ къ родителямъ. *)

Камышинское отдѣленіе: «Родители, видя своими глазами своихъ дѣтей, стоящихъ на клиросѣ, и слыша стройное пѣніе ихъ, проникаются чувствомъ благодарности къ церковнымъ школамъ и побуждающимъ въ нихъ и непрерывно стараются помѣщать своихъ дѣтей въ эти школы; но, къ сожалѣнію, за тѣснотою школьныхъ помѣщеній, часто приходится отказывать имъ въ этомъ насущномъ желаніи».

Бузнецкое отдѣленіе: «Мѣстное населеніе относится къ церковнымъ школамъ сочувственно и охотно помѣщаетъ своихъ дѣтей въ эти школы».

Петровское отдѣленіе: «Сочувствіе населенія къ церковнымъ школамъ выражается въ томъ, что родители охотно отдаютъ своихъ дѣтей на обученіе, помогая имъ въ то же время посильными средствами отъ себя».

Саратовское отдѣленіе: «Мѣстное населеніе къ церковнымъ школамъ относится вообще сочувственно, о чемъ свидѣтельствуется годъ отъ году увеличивающійся наплывъ учениковъ и ученицъ въ церковныя школы».

Сердобское отдѣленіе: «Мѣстное населеніе относится къ церковнымъ школамъ благопріятно, дѣтей охотно посылаетъ въ школу, но въ содержаніи школъ принимаетъ слабое участіе».

Хвалынское отдѣленіе: «Населеніе Хвалынскаго уѣзда относится къ церковнымъ школамъ довольно сочувственно».

Царицынское отдѣленіе: «Мѣстное населеніе очень сочувственно относится къ церковнымъ школамъ за строго-церковный духъ въ школахъ, неуклонное требованіе отъ учениковъ посѣщенія храма Божія и участіе ихъ въ чтеніи и пѣніи при богослуженіи. Такъ, Ягоднинское общество выдало учительницѣ жалованье 125 руб.; попечительница Каменнс-

*) Былъ случай въ Вольскомъ уѣздѣ, что магометанинъ просилъ принять дѣтей его въ церковную школу.

Бродской школы землевладѣлица Ольга Всеволожская выдала втеченіе года учительницѣ 100 руб. въ жалованье съ готовою квартирою; Городищенское церковное попечительство давало учительницѣ жалованье 120 руб. въ годъ.

Изъ вышеизложенныхъ отзывовъ, а также изъ дѣлопроизводства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта усматривается, что простое населеніе, особенно сельское, очень расположено къ церковнымъ школамъ, расположеніе свое къ нимъ выражаетъ и посильнымъ вспоможеніемъ имъ и помѣщеніемъ дѣтей своихъ въ эти школы; но нельзя не видѣть и того, что школы наши имѣютъ и недоброжелателей, ослабляющихъ выраженіе усердія доброжелателей въ болѣе ясныхъ и опредѣленныхъ видахъ сочувствія къ ней.

IX.

Школьныя бібліотеки пока еще бѣдны. Учебниками онѣ снабжаются въ достаточномъ количествѣ; но въ книгахъ для чтенія, особенно внѣкласснаго, чувствуется вездѣ большой недостатокъ. Только нѣкоторыя школы имѣли счастливые случаи обзавестись порядочными бібліотеками. Такъ, школа въ селѣ Малой Сергіевкѣ Балашовскаго уѣзда, благодаря бывшему управляющему имѣніемъ князя Голицына-Прозорова Соколову, имѣетъ 546 книгъ и брошюръ разнаго содержанія, какъ для первоначальнаго чтенія въ классѣ, такъ и для чтенія внѣ класса. Для церковныхъ школъ Камышинскаго уѣзда, на пожертвованныя мѣстнымъ земствомъ въ пособіе церковнымъ школамъ суммы, Камышинское уѣздное отдѣленіе приобрѣло большое количество книгъ религіозно-нравственнаго, историческаго и сельско-хозяйственнаго содержанія. Книгами этими отдѣленіе снабжаетъ подвѣдомыя ему церковныя школы, такъ что ими можно будетъ снабжать для чтенія учениковъ и родителей ихъ, а завѣдующимъ школами можно будетъ, при помощи этихъ бібліотекъ, вести воскресныя чтенія. Въ городѣ Царицынѣ въ школахъ при

Скорбященской церкви въ фундаментальной библиотекѣ 10 названій книгъ въ 24 томахъ, въ ученической—236 названій въ 190 томахъ; большинство книгъ приобрѣтено на мѣстные средства, а нѣкоторыя остались еще цѣлы изъ числа высланныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Въ школѣ села Ягоднаго Царицынскаго уѣзда имѣется 119 экземпляровъ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго и историческаго содержанія. Въ школѣ села Романовки 86 названій книгъ духовно-нравственнаго содержанія.

Воскресныя и праздничныя чтенія для народа заведены почти во всѣхъ приходахъ при церквахъ. Таковыя въ богослужебныя чтенія и бесѣды большею частію ведутся въ школьныхъ помѣщеніяхъ, какъ наиболѣе для сего удобныхъ, такъ что чтенія и бесѣды, собственно церковныя для народа, совмѣщаются съ чтеніями школьными. А отдѣльныхъ чтеній школьныхъ очень мало. Въ селѣ Терсѣ Аткарскаго уѣзда были воскресныя и праздничныя чтенія, веденныя священниками Ник. Яновскимъ и Хрисан. Софинскимъ, на которыхъ присутствовали взрослые и дѣти. Въ Балашовскомъ уѣздѣ происходили воскресныя и праздничныя чтенія въ школахъ Турковской двухклассной и однокласныхъ Мало-Сергіевской и Юсуповской; чтенія были послѣ вечерняго богослуженія только для дѣтей школы; читались статьи религіозно-нравственнаго содержанія, преимущественно изъ Троицкихъ листковъ, учителями и учительницами по указанію законоучителей. Чтенія начинались и оканчивались общимъ пѣніемъ молитвъ; программы для чтеній не было. Въ Вольскомъ уѣздѣ, въ осеннее и зимнее время, а въ нѣкоторыхъ селахъ только Великимъ Постомъ, происходили чтенія въ школахъ Шиханской, Барановской, Воскресенской, Березниковской, Вязовской, Максимовской, Казаковской, Грязновской, Синодской, Улыбовской, Сосновской, Труевско-Мазинской, Бряжимской, Барнуковской, Балтайской, Садовой, Казань-лыкской, Новосильцевской и Осановской. Чтенія ведены были

священниками, діаконами и учителями; начинались и оканчивались общимъ пѣніемъ молитвъ „Царю небесный“ и „Достойно есть“, а въ антрактахъ наиболѣе подготовленные ученики пѣли особо назначаемыя священниками молитвословія. Предметомъ чтеній были объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій, Символа Вѣры, заповѣдей, историческіе рассказы, вообще статьи религіозно-нравственнаго историческаго и бытоваго содержанія. На чтеніяхъ бывали, кромѣ учащихъ, и возрастныя отъ 30 до 200 человѣкъ. Въ Вязовской и нѣкоторыхъ другихъ школахъ, послѣ чтенія, раздавались Троицкіе листки для чтенія на домахъ. Особыхъ программъ для чтеній не составлялось. Кромѣ вышеназванныхъ школъ Вольскаго уѣзда, въ остальныхъ чтеній не заведено. Камышинское отдѣленіе, на пожертвованное мѣстнымъ земствомъ пособіе, выписавъ достаточное количество не только учебниковъ, но и книгъ и брошюръ для чтенія, и снабдивъ оными школьныя бібліотеки, пригласило завѣдующихъ церковными школами къ открытію въ нихъ воскресныхъ чтеній. Въ городѣ Кузнецкѣ воскресныя и праздничныя чтенія вѣдены были въ Николаевской школѣ, подъ руководствомъ священника П. Мысовскаго; читались житія святыхъ и путешествія ко святымъ мѣстамъ. Посѣщали эти чтенія и ученики школы, и взрослые, которые и пѣли нѣкоторыя наиболѣе извѣстныя пѣснопѣнія. Въ городѣ Саратовѣ воскресныя и праздничныя чтенія были въ школахъ при церквахъ Іоанно-Предтеченской, Ильинской, Духосошественской, Покровской и Срѣтенской, — въ послѣдней съ свѣтовыми картинами. Дѣти школы, съ старшими членами своихъ семействъ, охотно посѣщаютъ эти чтенія и оживляютъ ихъ массовымъ пѣніемъ общедоступныхъ для народа церковныхъ пѣснопѣній. Предметами чтеній были: объясненіе Евангельскихъ воскресныхъ и праздничныхъ чтеній, житія святыхъ, путешествія по святымъ мѣстамъ и т. п. Программы для чтеній не установлено. Въ Саратовскомъ уѣздѣ были чтенія въ школахъ сель Преображенскаго и Сокура и деревни Кувьки, подъ руко-

водствомъ приходскихъ священниковъ. Подобныя же чтенія были въ городѣ Сердобскѣ въ женской школѣ при зарѣчной церкви и въ селѣ Бековѣ Сердобскаго уѣзда и въ школахъ города Царицына. Вездѣ чтенія ведутся хосенью и вимою послѣ вечерняго богослуженія и охотно посѣщаются, особенно Великимъ Постомъ.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты посѣщаются наблюдателями, что вмѣнено имъ въ обязанность и правилами о церковно-приходскихъ школахъ и данною имъ Епархіальнымъ Совѣтомъ Инструкцію, а также и членами уѣздныхъ отдѣленій Совѣта. Особеннымъ усердіемъ отличаются въ этомъ отношеніи члены отдѣленій Вольскаго, Кузнецкаго, Сердобскаго и Хвалынскаго. Въ продолженіе отчетнаго года ими посѣщены всѣ школы, подвѣдомыя отдѣленію. Наблюдатели Вольскаго отдѣленія всѣ Кузнецкаго тоже всѣ (кромѣ одного), Хвалынскаго и Сердобскаго почти всѣ и наблюдатель за школами по городу Саратову посѣщали завѣдываемыя ими школы не менѣе двухъ разъ въ годъ. Особенною дѣятельностью въ наблюденіи за школами и заботливостью о надлежащей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла заявили себя наблюдатель за школами города Саратова протоіерей Л. Нечаевъ, 6-го округа Аткарскаго уѣзда священникъ Ник. Яновскій; Вольскаго уѣзда, наблюдатель за городскими и ближайшими къ городу школами протоіерей І. Красновъ, 1-го округа священникъ А. Мовогеновъ, 2-го округа Дмитрій Успенскій, 3-го округа П. Полянскій, 4-го окр. Павл. Скафтымовъ и 5-го окр. Іоаннь Цвѣтаевъ; — по Камышинскому уѣзду наблюдатель 2-го окр. Александръ Гиперборейскій; по Сердобскому уѣзду наблюдатель 4-го окр. Ник. Лебедевскій; въ Хвалынскомъ уѣздѣ наблюдатель 6-го окр. Григорій Богоявленскій. — Всѣ названные наблюдатели заботились не только о надлежащей постановкѣ въ школахъ учебно-воспитательной части, но и употребляли всѣ мѣры къ обезпеченію школъ удобными помѣ-

щеніями; убѣждали сельскія общества и частныхъ благо-
творителей къ пожертвованіямъ на школы. — Въ 1891 году
Совѣтъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы посѣщающіе школу
дѣлали на классныхъ журналахъ заявленія о состояніи, въ
какомъ найдена посѣщенная школа, а завѣдующіе школами
обязаны немедленно представлять въ Епархіальный Совѣтъ
копіи съ этихъ надписей. Черезъ эту мѣру Совѣтъ имѣлъ
въ виду своевременно получать свѣдѣнія какъ о дѣятель-
ности членовъ отдѣлений и наблюдателей, такъ и о состоя-
ніи школъ. По нѣкоторымъ уѣздамъ эта цѣль вполне дости-
гается: изъ полученныхъ Совѣтомъ копій съ записей посѣ-
щавшихъ школы лицъ видно, что по Вольскому, Кузнецкому
и Хвалынскому уѣздамъ школы осматрѣны всѣ какъ чле-
нами отдѣлений, такъ неоднократно и наблюдателями, кото-
рые во время посѣщеній дѣлали требующіяся указанія за-
вѣдующимъ школами и учащимъ; по Камышинскому, Сер-
добскому и Балашовскому уѣздамъ школы осматрѣны почти
всѣ; по Аткарскому нѣкоторыя; а по Петровскому и Сара-
товскому уѣздамъ эта мѣра еще не вошла въ сознаніе на-
блюдателей.

X.

Школъ грамоты по Саратовской Епархіи въ отчетномъ
году было 418; обучалось въ нихъ 11460 мальчиковъ и
2374 дѣвочки.

Въ 37 приходахъ Аткарскаго уѣзда 43 школы грамоты,
въ томъ числѣ 15 школъ въ деревняхъ, остальные въ селахъ.

Въ 72 приходахъ Балашовскаго уѣзда — 87 школъ
грамоты, изъ нихъ 29 въ деревняхъ, 1 въ гор. Балашовѣ
остальные въ селахъ.

Въ Вольскомъ уѣздѣ 31 школа грамоты; изъ нихъ
только одна въ деревнѣ, остальные въ селахъ.

Въ Камышинскомъ уѣздѣ (2 школы въ городѣ) 1 въ
женской общинѣ, 4 школы въ деревняхъ, остальные 28 въ
слободахъ и селахъ.