



АРХАНГЕЛЬСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць: 15 и 30 числомъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1905

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 іюня

№ 11.

годъ XVIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

7-го іюня, въ 2 часа дня, на морскомъ пароходѣ „*Θ. Чижовъ*“ выѣхалъ въ г. Мезень Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Іоанникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій, для обозрѣнія церквей и приходовъ Мезенскаго и Пинежскаго уѣздовъ.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ Казначействъ въ 1905 году на содержаніе причтовъ градскихъ и сельскихъ церквей Архангельской епархіи.

№ по порядку.	Наименованіе казначействъ и приходовъ.	Годовой окладъ за вычетомъ 2% на пенсін.		Полугодовой окладъ за вычетомъ 2% на пен.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

По Шенкурскому Казначейству. 1-е благочиніе

1.	Шенкурскій соборъ	1421	—	710	50
	протоіерею	392	—	196	—
	1 священнику	294	—	147	—
	2 священнику	294	—	147	—
	діакону	147	—	73	50
	1 псаломщику	98	—	49	—
	2 псаломщику	98	—	49	—
	3 псаломщику	98	—	49	—
2.	Великониколаевскій	539	—	269	50
	священнику	294	—	147	—
	діакону	147	—	73	50
	псаломщику	98	—	49	—
3.	Остахинскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
4.	Федорогорскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
5.	Кодемскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
6.	Шеренгскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
7.	Верхнепаденгско-Покровскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—

8. Верхнепаденгско-Николаевскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
9. Кьяндскій	931	—	465	50
1 священнику	294	—	147	—
2 священнику	294	—	147	—
діакону	147	—	73	50
1 псаломщику	98	—	49	—
2 псаломщику	98	—	49	—
10. Шелашскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
11. Паденгскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
12. Устьпаденгскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
13. Тарнянскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
14. Райбальскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
15. Артемьевскій	514	50	257	25
священнику	392	—	196	—
псаломщику	122	50	61	25
	7717	50	3858	75

2-е Шенкурское благочиніе.

16. Ровдинскій	539	—	269	50
священнику	294	—	147	—
діакону	147	—	73	50
псаломщику	98	—	49	—
17. Верхнешеренгскій	514	50	257	25
священнику	392	—	196	—
псаломщику	122	50	61	25

18.	Попонаволоцкій	539	—	269	50
	священнику	294	—	147	—
	діакону	147	—	73	50
	псаломщику	98	—	49	—
19.	Слободско-Благовѣщенскій	931	—	465	50
	1 священнику	294	—	147	—
	2 священнику	294	—	147	—
	діакону	147	—	73	50
	1 псаломщику	98	—	49	—
	2 псаломщику	98	—	49	—
20.	Слободско-Воскресенскій	931	—	465	50
	1 священнику	294	—	147	—
	2 священнику	294	—	147	—
	діакону	147	—	73	50
	1 псаломщику	98	—	49	—
	2 псаломщику	98	—	49	—
21.	Устьпуйскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
22.	Верхнесуландскій	539	—	269	50
	священнику	392	—	196	—
	псаломщику	147	—	73	50
23.	Суландскій	539	—	269	50
	священнику	294	—	147	—
	діакону	147	—	73	50
	псаломщику	98	—	49	—
24.	Нижнепуйскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
25.	Уздринскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
26.	Андричевскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—
27.	Юхневскій	392	—	196	—
	священнику	294	—	147	—
	псаломщику	98	—	49	—

28. Тимоневскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломцику	98 —	49 —
29. Желтиковскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломцику	98 —	49 —
30. Пуйскій	539 —	269 50
священнику	294 —	147 —
діакону	147 —	73 50
псаломцику	98 —	49 —
	7815 50	3907 75

3-е Шенкурское благочиніе.

31. Богословскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломцику	98 —	49 —
32. Аванасьевскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломцику	98 —	49 —
33. Шеговарскій	431 20	215 60
священнику	235 20	117 60
діакону	117 60	58 80
псаломцику	78 40	39 20
34. Химаневскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломцику	98 —	49 —
35. Верхоледскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломцику	98 —	49 —
36. Кяцккій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломцику	98 —	49 —
37. Устьюмскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломцику	98 —	49 —
38. Устьтарнянскій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломцику	122 50	61 25

39. Ямскогорскій	539 —	269 50
священнику	294 —	147 —
діакону	147 —	73 50
псаломщику	98 —	49 —
40. Боголюбскій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
41. Ледскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
	4743 20	2371 60

4-е Шенкурское благочиніе.

42. Устьважскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
43. Ростовскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
44. Клоновскій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
45. Корбальскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
46. Ваенгскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
47. Шиленгскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
48. Конецгорскій	784 —	392 —
1 священнику	294 —	147 —
2 священнику	294 —	147 —
1 псаломщику	98 —	49 —
2 псаломщику	98 —	49 —
49. Осиновскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —

50. Березницкій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
51. Пявдскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
52. Устьявенгскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
	4826	50	2413	25

5-е Шенкурское благочиніе.

53. Заостровскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
54. Селецкій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
55. Ворецкій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
56. Троицкій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
57. Топецкій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
58. Кургоминскій	514	50	257	25
священнику	392	—	196	—
псаломщику	122	50	61	25
59. Тулгаскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
	2866	50	1433	25

4-е Холмогорское благочиніе.

60. Церковническій	562	52	281	26
священнику	294	—	147	—
діакоу	147	—	73	50
псаломщику	98	—	49	—
просфорѣ	23	52	11	76

61. Тарасовскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
	954	52	477	26

Итого по Шенкурскому
Казначейству 28923 72 14461 86

По Пинежскому Казначейству. 1-е благочиніе.

1. Пинежскій соборъ	1029	—	514	50
протоіерею	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
діакону	147	—	73	50
1 псаломщику	98	—	49	—
2 псаломщику	98	—	49	—
2. Юрольскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
3. Валдокурскій	514	50	257	25
священнику	392	—	196	—
псаломщику	122	50	61	25
4. Вовгскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
5. Пильегорскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—
6. Кулойскій	514	50	257	25
священнику	392	—	196	—
псаломщику	122	50	61	25
7. Малонемнужскій	514	50	257	25
священнику	392	—	196	—
псаломщику	122	50	61	25
8. Карьепольскій	514	50	257	25
священнику	392	—	196	—
псаломщику	122	50	61	25
9. Сояльскій	392	—	196	—
священнику	294	—	147	—
псаломщику	98	—	49	—

10. Кузовемскій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
	5169 50	2584 75

2-е Пинежское благочиніе.

11. Перемскій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
12. Чакольскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
13. Шетогорскій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
14. Ваймужскій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
15. Кевроло-Воскресенскій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
16. Покшенгскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
17. Пиринемскій	538 2	269 1
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
просфорнѣ	23 52	11 76
18. Чухчевемскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
19. Веркольскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
20. Лавельскій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25

21. Сурскій	1176 —	588 —
1 священнику	392 —	196 —
2 священнику	392 —	196 —
діакону	147 —	73 50
1 псаломщику	122 50	61 25
2 псаломщику	122 50	61 25
22. Сулецкій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
23. Нюхченскій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
24. Шардовемскій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
25. Карпогорскій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
26. Устьпочепскій	392 —	196 —
священнику	294 —	147 —
псаломщику	98 —	49 —
27. Кевроло-Троицкій	514 50	257 25
священнику	392 —	196 —
псаломщику	122 50	61 25
	8819 2	4409 51
Итого по Пинежскому Казначейству	13988 52	6994 26

(Продолженіе слѣдуетъ.).

Архіерейскія служенія.

Мая 1. Недѣля св. женъ Мүроносиць. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи протоіерея Василя Смирнова и іеромонаха Іоанникія. За литургіей слово произносилъ инспекторъ семинаріи іеромонахъ Варсонофій.

6. День рожденія Государя Императора Николая Александровича. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи настоятеля собора, прот. Михаила Сибирцева, ключаря собора, протоіерея Никандра Грандилевскаго, епархіальнаго наблюдателя ц. школь прот. В. Смирнова, уѣзднаго наблюдателя школь прот. Евграфа Таратина, протоіерея Стефана Попова и священника Веніамина Богданова. За литургіей слово произносилъ преподаватель дух. училища священникъ Николай Черепановъ. По окончаніи литургіи было отслужено благодарственное молебствіе, при участіи градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, иностранныхъ консуловъ и сословныхъ представителей города.

8. Недѣля о Разслабленномъ. Литургія была совершена архіерейскимъ служеніемъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Никандра Грандилевскаго и іеромонаха Филарета. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству.

9. Перенесеніе мощей св. Николая Чудотворца. Всенощное бдѣніе и литурія были совершены Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи ключаря собора прот. Н. Грандилевскаго и іеромонаха Филарета. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Николаю Чудотворцу.

14. Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея Александра Орлова, ключаря собора прот. Н. Грандилевскаго, епарх. наблюдателя ц. школь прот. В. Смирнова, уѣздн. наблюдателя ц. школь прот. Е. Таратина, іеромонаха Соловецкаго монастыря Модеста и свящ. Веніамина Богданова. За литургіей слово произносилъ протоіерей Михаилъ Сибирцевъ. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ положенный по чину молебенъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства

и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, иностранныхъ консуловъ и сословныхъ представителей гражданъ.

22. Недѣля о Слѣпомъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи священника Петра Гурьева и іеромонаха Іоанникія. За литургіей слово произносилъ протоіерей Василій Аристовъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды русскому воинству.

25. День рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи настоятеля собора протоіерея Михаила Сибирцева, ректора семинаріи протоіерея Александра Орлова, игумена Пертоминскаго монастыря Аполлоса, ключаря собора протоіерея Н. Грандилевскаго, мисіонера свящ. Петра Павловскаго и свящ. Веніамина Богданова. За литургіей игумень Аполлосъ былъ произведенъ въ санъ архимандрита. Слово произносилъ законоучитель гимназіи священникъ Зосима Калашниковъ. Рукоположенъ былъ въ діакона псаломщикъ Михайлъ Семеновъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, при участіи всего градскаго духовенства и въ присутствіи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и сословныхъ представителей гражданъ.

26. Вознесеніе Господне. Всенощное бдѣніе было совершено Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви съ священнослужителями сей церкви; литургія была совершена въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи инспектора классовъ епарх. женскаго училища свящ. Аркадія Кириллова и настоятеля Красногорскаго монастыря іеромонаха Гурія, изъ коихъ первый былъ произведенъ за литургіей въ санъ протоіерея, а второй въ санъ игумена; діаконъ Михайлъ Семеновъ былъ рукоположенъ въ священника. Слово произносилъ священникъ Александръ Нечаевъ.

29. Недѣля св. Отець въ Никее. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ церкви Никольскаго подворья, въ сослуженіи священниковъ Петра Гурьева и Михаила Семенова. За литургіей слово провозносилъ священникъ М. Мудровъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебень о дарованіи побѣды русскому воинству.



Епархіальныя извѣстія.

Награждены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, за труды на пользу Св. Церкви *набедренниками* священники: Кемскаго собора Александръ Заостровскій, Заостровскаго прихода, Архангельскаго у., Іоаннъ Козминъ и Ворецкаго прихода, Шенкурскаго у., Константинъ Орловъ.

Возведены Его Преосвященствомъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 7 апрѣля с. г. за № 1854: 25 мая *въ санъ архимандрита* настоятель Пертоминскаго монастыря игумень **Аполлосъ**; 26 мая *въ санъ игумена* настоятель Красногорскаго монастыря іеромонахъ **Гурій** и *въ санъ протоіерея* инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища священникъ **Аркадій Кирилловъ**.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподаю Архипастырское благословеніе съ грамотой старостѣ церкви Ручьевскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, крестьянину **Василію Васильеву Юрьеву**, за пожертвованія изъ собственныхъ средствъ на нужды приходской церкви и крестьянской дѣвицъ Клоновскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, **Екатерины Ѡневой**, за усердіе къ храму Божию, выразившееся въ пожертвованіи на престольнаго евангелія, стоимостью въ 220 р., въ Свято-Троицкую церковь Ростовскаго прихода того же уѣзда.

Опредѣленъ священникъ Заостровскаго прихода, Арх. у., **Іоаннъ Козминъ** и. д. благочиннаго I Архангельскаго округа, вмѣсто освобожденнаго отъ сей должности, согласно просьбѣ, заштатнаго протоіерея **Николая Варсоломеева**, съ 2 іюня.

Опредѣлены на священническія мѣста: заштатный священникъ **Теодоръ Сергіевъ** въ Задвинскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 23 мая; кончившіе курсъ въ духовной семинаріи: **Иванъ Красильниковъ** въ Челмохотскій приходъ, Холмогорскаго у., **Александръ Лытинъ** въ Заостровскій приходъ, Архангельскаго у., **Василій Михайловъ** въ Селецкій приходъ, Шенкурскаго у., **Александръ Видянинъ** въ Ворзогорскій приходъ, Онежскаго у., и псаломщикъ **Кевроло-Воскресенскаго** прихода, Пинежскаго у., **Михаилъ Семеновъ** въ Вѣлоцельскій приходъ, Мезенскаго у.; на псаломщическія мѣста: кончившій курсъ въ духовной семинаріи **Григорій Жилкинъ** въ Шенкурскій соборъ и бывший псаломщикъ **Александръ Орловъ** въ Олангскій прих., Кемскаго уѣзда, — съ 4 іюня.

Перемѣщенъ, согласно просьбѣ, священникъ **Александръ Ивановъ** (перемѣщенный ранѣе изъ Заостровскаго прихода, Архангельскаго у., въ Челмохотскій приходъ, Холмогорскаго у.) въ Березницкій приходъ, Шенкурскаго у., съ 28 мая.

Отрѣшены отъ мѣста: резолюціей Его Преосвященства — псаломщикъ **Виремскаго** прихода, Кемскаго у., **Михаилъ Федоровъ**, съ 3 іюня и по постановленію Епархіальнаго Начальства — состоявшій на вакансіи псаломщика въ Лямецкомъ приходѣ, Онежскаго у., **діаконъ Сергій Афанасьевъ**, съ 23 мая.

Исключается изъ списковъ умершій 3 мая псаломщикъ **Олангскаго** прихода, Кемскаго уѣзда, **Александръ Сибирцевъ**.



О П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Протоіерейское при Соломбальскомъ соборѣ.

Священническія:

Въ соборѣ Устьцылемскомъ.

Въ прих.: *Пинеж. у.* Кевроло-Троицкомъ.

Мезенскаго у. Соевгскомъ, Канинскомъ.

Печорскаго у. Устьлыженскомъ.

Кемск. у. Маслозерскомъ, Юшкозерскомъ, Лапинскомъ,
Колежемскомъ, Шуязерскомъ, Ухтинскомъ.

Алекс. у. Печенгскомъ, Тетринскомъ.

Діаконскія:

При соборахъ: Архангельскомъ Каѳедральномъ.
Кольскомъ.

Шенк. у. въ прих. Пуйскомъ.

Псаломщическія:

Въ прих. *Арх. у.* Первосоломбальскомъ, Заостровскомъ,
Задвинскомъ.

Шенк. у. Тулгасскомъ.

Мезенск. у. Соевгскомъ, Ущельскомъ.

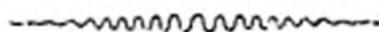
Пинеж. у. Кевроло-Воскресенскомъ.

Печорск. у. Устьлыженскомъ.

Онеж. у. Лямецкомъ.

Кемск. у. Виремскомъ.

Алекс. у. Гавриловскомъ.



Постановленіе педагогическаго собранія Правленія Архангельской духовной семинаріи, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, 5 іюня 1905 года за № 1473.

С П И С О К Ъ

учениковъ семинаріи, не принимавшихъ участія въ забастовкѣ и переведенныхъ въ высшіе классы безъ экзаменовъ:

VI классъ. *Первый разрядъ.* Выпускаются изъ семинаріи съ званіемъ студента и съ выдачею аттестатовъ: Черемхинъ Константинъ и Архангельскій Василій. *Второй разрядъ.* Выпускаются изъ семинаріи съ выдачею свидѣтельствъ объ окончаніи курса ученія: Видякинъ Александръ, Жилкинъ Григорій, Красильниковъ Иванъ, Михайловъ Василій, Поцовъ Александръ, Лыткинъ Александръ, Щеколдинъ Петръ, Ярагинъ Иванъ.

V классъ. Переводятся въ VI классъ: Бурмакинъ Александръ, Ивановскій Анатолій, Ильинскій Леонидъ, Лысковъ Александръ, Павловскій Іаковъ, Шангинъ Θεодоръ.

IV классъ. Переводятся въ V классъ: Алексѣевъ Николай, Алякритскій Владиміръ, Аѳанасьевъ Иванъ, Корелинъ Александръ, Михайловъ Веніаминъ, Пріоровъ Николай, Смирновъ Георгій, Стародубровскій Николай, Шиловъ Викторъ. Орловъ Тихонъ оставляется въ IV кл. на повторительный курсъ по болѣзни.

III классъ. Переводятся въ IV классъ: Гуторовичъ Павелъ, Корелинъ Алексѣй, Трофимовъ Григорій.

II классъ. Переводятся въ III классъ: Архангельскій Нилъ, Вѣлозеровъ Василій, Перковскій Василій, Титовъ Александръ, Титовъ Викторъ, Шиловъ Евгеній. Сидоровскій Алексѣй оставляется во II кл. на повторит. курсъ по болѣзни.

I. классъ. Переводятся во II классъ: Ануфриевъ Александръ, Архангельскій Алексѣй, Королевъ Константинъ, Красильниковъ Михаилъ, Кулаковъ Иванъ, Молчановъ Алексѣй, Синцовъ Николай, Смирновъ Арсеній, Смирновъ Петръ, Шиловъ Алексѣй.

О П И С О К Ъ

учениковъ семинаріи, произведшихъ забастовку, но имѣющихъ, если пожелаютъ, остаться въ тѣхъ же классахъ семинаріи на повторительный курсъ, о чемъ и должны подать просьбы къ 16 числу августа.

I классъ. Елеазаровскій Василій, Ивановскій Анатолій, Ивановскій Θεодоръ, Ключаревъ Алексѣй, Колмаковъ Дмитрій, Петровскій Василій, Постниковъ Александръ, Самсоновъ Петръ, Терентьевъ Василій, Титовъ Анатолій, Шапгинъ Стефанъ.

II классъ. Гоилевъ Иванъ, Карасовъ Флегонтъ, Новиковъ Петръ, Поликинъ Константинъ, Томихинъ Николай, Шапгинъ Николай.

III классъ. Карасовъ Андрей, Костылевъ Михайль, Мелетіевъ Константинъ, Шумковъ Иванъ.

IV классъ. Успенскій Петръ.

V классъ. Ключаревъ Василій, Сидоровскій Николай, Θεодоровъ Аркадій.

О П И С О К Ъ

забастовавшихъ учениковъ, исключенныхъ изъ семинаріи безъ балла по поведенію.

VI классъ. Вознесенскій Павелъ, Глазачевъ Самуиль, Камкинъ Петръ, Карасовъ Евгеній, Ярышевъ Александръ.

V классъ. Воронцовъ Александръ, Гуторовичъ Николай, Корельскій Петръ, Нефедьевъ Сергѣй, Постниковъ Александръ, Самсоновъ Николай.

IV классъ. Вѣтринскій Сергѣй, Грудинъ Михайль, Истоминонъ Павелъ, Лукошковъ Александръ, Мощанскій Стефанъ, Павловскій Петръ, Пестриковъ Григорій, Родимовъ Александръ, Русаковъ Михайль, Савинъ Владиміръ, Селивановъ Иванъ.

III классъ. Вознесенскій Алексѣй, Галактіоновъ Николай, Ивановъ Николай, Постниковъ Николай, Цыганковъ Евгеній, Ярославцевъ Николай, Θεодоровъ Константинъ.

II классъ. Анисимовъ Аватолій, Діомидовъ Евгеній, Роживъ Константинъ, Самсоновъ Александръ, Самсоновъ Серапіонъ, Шангинъ Аполлосъ.

I классъ. Баженовъ Николай, Колчинъ Александръ.

С П И С К И

воспитаницъ Архангельскаго Епархіального училища, составленные по окончаніи учебнаго года и послѣ выпускныхъ испытаній въ маѣ мѣсяцѣ и утвержденные резолюціями Его Преосвященства отъ 20 мая и отъ 1 іюня 1905 г.

VI классъ. Выпускаются изъ училища съ выдачею аттестатовъ, съ правами на званіе домашнихъ учительницъ:

1. Истомина Елизавета, Павлова Валентина, Копейна Марія, Гасконская Елена 5) Фиделина Татьяна, Павловская Аполлиарія, Бурмакина Евстолия, Ивановская Марія, Мощанская Анастасія, 10. Павловская Анна, Кононова Ольга, Агафелова Марія, Вершинская Екатерина, Шангина Агнія, 15. Зуева Θεоктиста, Антипина Таисія, Печенгская Александра, Варооломеева Евлалія, Алексѣевская Людмила, 20. Шабунина Раиса, Кербатова Александра, Макарьина Елизавета, Лягина Любовь, Зуева Лидія, 25. Аванасьева Лариса, Харитоновна Анастасія, Корчажинская Анна, Михайлова Кира, Павловская Лидія, 30. Зуева Марія, Колчина Марія, Гривцева Александра, Титова Екатерина, Оивейская Александра, 35. Макарова Ксенія, Воронцева Елена, Цвѣткова Марія, Попова Татьяна. 39. Пѣтухова Клавдія — какъ не сдавшей экзаменовъ по болѣзни, предоставлено сдать ихъ по выздоровленіи.

V классъ. Переводятся въ VI-й классъ: 1) Новикова Зинаида, Личутина Аполлиарія, Синцова Марія, Корелина Александра, 5) Ульяновская Марія, Ульяновская Лариса, Иванова Анна, Красильникова Александра, Раевская Юлія, 10) Карасова Елена, Ивановская Елизавета, Шилова Зинаида, Ильинская Лидія, Соболева Алевтина, 15) Усердова Елизавета, Титова Александра, Легатова Александра, Ивановская Елена,

Едемская Марія, 20. Батурина Татіана и 21 Семенова Параскева.

Назначаются экзамены послѣ каникулъ воспитанницамъ V класса: 1) Аѳанасьевой Серафимѣ по русскому языку, гражданской исторіи и геометріи, Батуриной Александрѣ по геометріи, Лысковой Ольгѣ и Поповой Ольгѣ по русскому языку и геометріи, 5) Поповой Юліи по исторіи, Порфирьевой Надеждѣ по закону Божію, русскому языку и гражданской исторіи и 7) Сидоровской Варварѣ по закону Божію и пѣнію.

IV классъ. Переводятся въ V классъ: 1) Иванова Александра, Левешкина Анна, Козмина Елизавета, Зуева Евдокія, 5) Аркадова Лидія, Никифорова Людмила, Людскова Зинаида, Постникова Лидія, Синцова Раиса, 10) Титова Анна, Митрофанова Любовь, Михайлова Анна, Шабунина Марія, Омина Клавдія, 15) Аристовая Ольга, Новикова Елена, Иванова Юлія, Шилова Павла, Боголѣпова Павла, 20) Бурмакина Евдокія, Покровская Дарія, Богданова Александра, Попова Марія, Нефедьева Ирина, 25) Варзугина Марія, Юйлева Нина, Истомина Ираида, Суетина Ольга, Губкина Евгенія, 30) Михайлова Клавдія, Козмина Вѣра, Поликина Екатерина и Просвирнина Марія.

Назначаются экзамены послѣ каникулъ воспитанницамъ IV класса: 1) Дмитриевой Александрѣ по закону Божію, русскому яз. и славянскому языку, Зуевой Павлѣ по русскому языку и географіи, Канорской Маріи по закону Божію и географіи, Сидоровой Анисіи по русскому и славянскому языкамъ, Смирновой Маріи по закону Божію и русскому языку, Карасовой Параскевѣ по закону Божію, Карасовой Александрѣ по русскому языку, Коржавиной Клавдіи по русскому языку, Поповой Клавдіи по русскому языку, 10) Прибылевой Августѣ по закону Божію и Шиловой Татьянѣ по русскому языку.

III классъ. Переводятся въ IV классъ: 1) Ульяновская Валентина, Молчанова Параскева, Корелина Агнія, Синцова Александра, 5) Корельская Елизавета, Вознесенская Аполлиарія, Легатова Нина, Попова Валентина, Попова Александра, 10) Анисимова Инна,

Лыскова Лидія, Баженова Евгенія, Ивановская Валентина, Потошина Анастасія, 15) Казанская Глафира, Кудрявцева Лидія, Дьячкова Анна, Ивановская Лидія, Красильникова Марія, 20) Легатова Ольга, Стародубровская Людмила, Шешенина Александра, Усердова Нина, Колчина Софія и 25) Исадская Евдокія.

Назначаются экзамены послѣ каникулъ воспитанницамъ III класса: 1) Зуевой Калеріи по русскому и славянскому языкамъ и по ариѳметикѣ, Кошевой Наталіи по русскому и славянскому языкамъ и закону Божію, Мелетіевой Евдокія по русскому языку, ариѳметикѣ и географіи, Раевской Аннѣ по закону Божію, русскому языку и географіи, 5) Терентіевой Анастасіи по закону Божію, русскому языку и географіи, Чернобровой Аннѣ по закону Божію, русскому языку и ариѳметикѣ, Шмаковой Ольгѣ по русскому языку, ариѳметикѣ и географіи, Истоминой Ольгѣ по закону Божію и русскому языку, Ковицкой Ольгѣ по русскому языку, 10) Ивановской Варварѣ по славянскому языку, Пономаревой Фаинѣ по русскому и славянскому языкамъ и ариѳметикѣ, Кыркаловой Клавдіи по ариѳметикѣ, Поповой Аполлинаріи по русскому языку, Прялухиной Анисіи по закону Божію, 15) Смирновой Екатериинѣ по русскому языку, Голубцовой Евгеніи по русскому языку, Усердовой Маріи по закону Божію и русскому языку.

II классъ. Переводятся въ III классъ: 1) Иванова Людмила, Молчанова Зина, Зуева Александра, Ильинская Марія, 5) Теремецкая Елена, Попова Александра, Синцова Марія, Прялухина Александра, Жаворонкова Юлія, 10) Девгина Антонина, Молчанова Надежда, Новикова Александра, Костылева Марія, Боголѣпова Лариса, 15) Легатова Екатерина, Озерова Анна, Синцова Ангелина, Корельская Марія, Колмакова Марія, 20) Аванасьева Евгенія, Азлова Зинаида, Денежникова Марія, Канорская Марія, Иванова Кира, 25) Дмитриева Таисія, Антоновская Пелагія, Козловская Екатерина, Костылева Антонина, Красильникова Антони-

на: 30) Меѳодіева Каллисфенія, Петровская Елизавета, Поликينا Раиса, Семенова Лидія, Смирнова Зоя, 35) Аркадова Серафима, Аристова Павла, Петровская Екатерина, Распопина Марія, Шангина Любовь и 40) Спинова Павла.

Назначаются экзамены послѣ каникулъ воспитанницамъ II класса: 1) Аѳанасьевой Александрѣ по закону Божию, Варышевой Нинѣ по географіи, Гривцевой Елизаветѣ по закону Божию, Ивановой Варварѣ по закону Божию, 5) Кононовой Ольгѣ по закону Божию, Корелиной Маріи по географіи, Корелиной Аннѣ по закону Божию и географіи, Перовской Клавдіи по закону Божию, русскому языку и ариѳметикѣ, Поповой Нинѣ по ариѳметикѣ, 10) Смирновой Анфисѣ по ариѳметикѣ, Титовой Агнии по русскому и славянскому языкамъ и ариѳметикѣ, Титовой Елизаветѣ по закону Божию, русскому и славянскому языкамъ, Юилевой Матронѣ по закону Божию, русскому языку и ариѳметикѣ и Ульяновской Конкордіи по русскому языку.

I классъ. Переводятся во II-й классъ: 1) Кириллова Вѣра, Плодовитова Александра, Кононова Павла, Савичева Клавдія, 5) Добровравова Таисія, Гурьева Клавдія, Людскова Марія, Семенова Александра, Архангельская Галина, 10) Деньгина Марія, Замяткина Анна, Зуева Александра, Колпакова Агнія, Аѳанасьева Евгенія, 15) Бурмакина Анна, Иванова Ольга, Анисимова Елена, Пашина Серафима, Новикова Валентина, 20) Усердова Евфимія, Гасконская Александра, Канорская Серафима, Ильинская Марія, Нечаева Александра, 25) Смирнова Александра, Спинова Александра, Чапурская Ольга, Шмакова Елизавета, Ѳедорова Анна, 30) Варѳоломеева Антонина, Кудрявина Манефа, Лебедева Варвара, Лыскова Евлалія, Лыскова Ольга, 35) Цець Лидія; Поддьякова Калерія, Распопина Лидія, Семенова Таисія, Соколова Марія, 40) Черняева Ольга, Шмакова Таисія и 42) Щеколдина Любовь.

Назначаются экзамены послѣ каникулъ воспитанницамъ I класса: 1) Каленичъ Варварѣ по ариѳметикѣ,

Сонцовой Маріи по закону Божию и ариѳметикѣ, Смирновой Ксеніи по русскому языку и ариѳметикѣ, Варзугиной Ларисѣ по ариѳметикѣ и 5 Михайловой Домникѣ по ариѳметикѣ.

Приготовительный классъ. Переводятся въ I-й классъ: 1) Никифорова Александра, Истомина Екатерина, Синцова Клавдія, Алексѣевская Вѣра, 5) Исадская Марія, Лыскова Александра, Корелина Антонина, Бабушкина Марія, Зуева Кира, 10) Спасоломская Александра, Петровская Нина, Повомарева Александра, Цвѣткова Іулія, Попова Ольга, 15) Иванова Вѣра, Колмакова Іулія, Терентіева Анна, Титова Анна, Нефедьева Анна, 20) Иванова Анна, Шилыковская Евгенія, Нечаева Анастасія, Сидоровская Марія (дочь священника) 1-я, Сидоровская Екатерина, 25) Козмовская Александра, Преображенская Павла, Семенова Глафира, Алексѣевская Соломонія, Распутина Елена, 30) Ивановская Наталія, Кононова Марія, Сидоровская Марія 2-я (дочь псаломщика), Аркадова Вѣра, Ужумецкая Надежда и 35) Титова Вѣра.

Назначаются экзамены послѣ каникулъ воспитанницамъ приготовительнаго класса: 1) Ануфриевой Евгении по русскому языку и ариѳметикѣ, Гурьевой Павлѣ по закону Божию, Гривцевой Нинѣ по закону Божию, Тюриковой Оеклѣ по ариѳметикѣ и 5) Варѳоломеевой Клавдіи по ариѳметикѣ.

Остаются на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ слабыя по успѣхамъ и по малоразвитости слѣдующія воспитанницы II-го класса: Костылева Анна и Никонова Елизавета и I-го класса: Черняева Александра, Θεодорова Таисія и Ануфриева Авфія.

Пріемные экзамены для желающихъ поступить въ Епархіальное училище назначаются съ 16-го по 22-е августа, а переводные экзамены для воспитанницъ, получившихъ неудовлетворительныя отмѣтки по нѣкоторымъ предметамъ за годъ, назначаются съ 22-го по 27-е августа.



РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Архангельскаго духовнаго училища, утвержденный Его Преосвященствомъ 1 іюня 1905 года за № 1424.

IV классъ. Выпускаются съ свидѣтельствомъ объ успѣшномъ окончаніи училищнаго курса и съ правомъ на поступленіе въ духовную семинарію. — *Первый разрядъ*: Оидоровскій Михаилъ, Корелинъ Козьма; *второй разрядъ*: Баранкѣевъ Иванъ, Ѳедоровъ Петръ, Зуевъ Сергѣй, Кириѣевъ Николай, Воронцовъ Василій, Поповъ Василій, Ѳедоровъ Валерій, Дьячковъ Александръ, Истоминонъ Николай, Павловскій Арсеній, Михайловъ Ѳеодосій, Спировъ Иванъ, Карасовъ Николай, Вершинскій Валентинъ, Поповъ Иванъ, Плодовитовъ Яковъ, Аристовъ Сергѣй и Іовлевъ Сумеонъ. Бурмакинъ Дмитрій выпускается съ свидѣтельствомъ объ успѣшномъ окончаніи училищнаго курса; Ивановскій Дмитрій допускается къ переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ для полученія свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса.

III классъ. Переводятся въ IV классъ. *Первый разрядъ*: Орловъ Николай, Лукошковъ Іосифъ, Кюнтіевъ Герасимъ; *второй разрядъ*: Кудрявцевъ Григорій, Богдановъ Михаилъ, Тетеровлевъ Александръ, Пѣтуховъ Александръ, Поликинъ Григорій, Лысковъ Николай, Потошанъ Ѳеодосій, Опритовъ Михаилъ, Конововъ Павелъ, Ильинскій Николай, Кирилловъ Сергѣй, Кудрявцевъ Михаилъ, Гасконскій Иванъ и Аристовъ Михаилъ. *Третій разрядъ*: допускаются послѣ каникулъ къ экзамену: Архангельскій Евгеній — по географіи, Лысковъ Сергѣй по латинскому языку, Титовъ Николай и Черепановъ Алексѣй — по русскому языку и Гасконскій Николай — по русскому и латинскому языку; оставляются на повторительный курсъ — Аркадовъ Павелъ, Смирновъ Аркадій, Видякинъ Михаилъ, Смирновъ Сергѣй, Аавасьевъ Павелъ и Истоминонъ Иванъ — по малоуспѣшности; Поповъ Андрей и Пономаревъ Александръ — по болѣзвн.

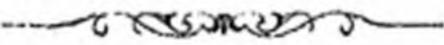
II классъ. Переводятся въ III классъ: *первый разрядъ*: Бурмакинъ Алексѣй, Семеновъ Наѳанаиль, Титовъ Яковъ, Абрамовъ Евграфъ; *второй разрядъ*: Павловскій Семень, Михайловъ Павель, Михайловъ Александръ, Щеколдинъ Илья, Синцовъ Павель, Богдановъ Николай, Заостровскій Николай, Васильевъ Павель, Ивановскій Борисъ, Гурьевъ Іона, Елеазаровскій Павель, Ивановскій Константинъ, Аристовъ Артемій, Синцовъ Аѳанасій, Тарабукинъ Василій, Поповъ Николай, Поромовъ Василій, Постниковъ Зосима, Томихинъ Михайль, Пашинъ Иванъ и Алексѣевскій Левъ. *Третій разрядъ*: допускаются къ экзамену Діомидовъ Николай, Ильинскій Василій, Кошевъ Яковъ и Поповъ Александръ—по латинскому языку, Колчинъ Θεодоръ—по русскому языку, Новиковъ Василій—по греческому языку, Студентовъ Александръ—по латинскому языку, Киселевъ Николай и Халтыгинъ Іона—по латинскому и греческому языку. Постниковъ Михайль оставляется въ томъ же классѣ (по болѣзни).

I классъ. Переводятся во II классъ: *Первый разрядъ*—Орловъ Сергѣй, Аристовъ Пантелеймонъ, Титовъ Константинъ, Ржаницынъ Александръ; *второй разрядъ*—Васильевъ Степанъ, Шангинъ Иванъ, Кононовъ Борисъ, Халтыгинъ Александръ, Поповъ Евгеній, Поповъ Степанъ, Мигуновъ Александръ, Лебедевъ Николай, Поповъ Алексѣй, Распутинъ Алексѣй, Θεодоровъ Антонинъ, Корытовъ Павель, Анисимовъ Иванъ, Лавдовскій Левъ, Поповъ Аполлосъ и Тамицкій Николай. *Третій разрядъ*—допускаются къ экзамену—Лавдовскій Григорій по славянскому языку, Боголѣповъ Николай по свящ. исторіи, Родимовъ Тимоѳей по церк. пѣнію, Смирновъ Василій по ариѳметикѣ, Шиловъ Иванъ и Терентіевъ Александръ по свящ. исторіи и славянскому языку, Аѳанасьевъ Александръ и Елеазаровскій Александръ по свящ. исторіи и русскому языку, Кононовъ Александръ—по славянскому языку и церк. пѣнію. Оставляются на повторительный курсъ Альтовскій Θεодоръ, Васильевскій Николай, Истоминоъ Иванъ,

Казанскій Владиміръ, Михайловъ Алексѣй, Поповъ Константинъ, Постниковъ Константинъ, Смирновъ Александръ, Срѣтенскій Иванъ, Усердовъ Алексѣй, Шабунинъ Василій и Богольцовъ Евгеній.

Приготовительный классъ. Переводятся въ 1-й классъ. *Первый разрядъ*: Поповъ Николай, Колчинъ Иванъ, Сидоровъ Василій, Тамицкій Михаилъ, Ужумецкій Михаилъ, Колчинъ Евгеній, Зуевъ Александръ и Шульгинъ Кириллъ; *второй разрядъ*: Баранкѣевъ Николай, Уаровъ Семень, Ежовъ Александръ, Ивановскій Владиміръ, Абрамовъ Николай, Кремлевъ Василій, Кошевъ Василій, Кремлевъ Николай, Лебедевъ Павелъ, Лысковъ Михаилъ, Митрофановъ Захарія, Озеровъ Валерій, Павловскій Иванъ, Ручьевъ Евгеній, Сидоровскій Діодоръ, Синцовъ Василій, Усердовъ Германъ и Шангинъ Петръ. *Третій разрядъ*. Подвергаются экзамену: Вершинскій Димитрій по ариѳметикѣ, Гривцевъ Алексѣй и Денежниковъ Алексѣй по закону Божію, Павловскій Димитрій, Поповъ Петръ, Прялухинъ Θεодоръ и Таратинъ Яковъ по ариѳметикѣ, Титовъ Василій по русскому языку, Аркадовъ Алексѣй и Карабановъ Алексѣй по закону Божію и русскому языку. Остаются въ томъ же классѣ Ивановскій Михаилъ, Колчинъ Іосифъ, Синцовъ Алексѣй, Ульяновскій Павелъ и Сибирцевъ Иванъ.

Правленіе училища, съ утвержденія Его Преосвященства, объявляетъ, что пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ училище будутъ произведены 17, 18, 19 и 20 августа; экзамены для воспитанниковъ 22—27 августа.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По распоряженію Его Преосвященства симъ объявляется, что въ Архангельскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣеть быть вакантною должность эконома училища. Желающіе занять эту должность благоволятъ подавать прошенія о томъ на имя Его Преосвященства.



АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ІЮНЯ.

1905, № 11.

ГОДЪ XVIII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день деревенскаго „богомолья,*^{*)}
сказанное въ полѣ.

Сегодня изъ вашей деревни явилось въ храмъ Божій ровно столько человекъ, сколько необходимо для поднятія св. иконъ для слѣдованія по вашимъ полямъ. Если матери семействъ были заняты хлопотами по хозяйству дома, то что, спрашивается, дѣлали въ это время отцы и другіе члены семьи?

Ваши прадѣды (вѣчная имъ память), установившіе въ настоящій воскресный день крестный ходъ по засѣяннымъ полямъ, очевидно, ясно сознавали нужду въ Божіемъ благословеніи. Они понимали, что и имъ самимъ, и засѣяннымъ полямъ за время произрастанія въ

^{*)} Обычно въ Конецдворскомъ, Вознесенскомъ и др. приходахъ, Арх. у., въ каждую деревню, преимущественно по воскреснымъ днямъ, носятъ изъ храма иконы по полямъ. Обычай этотъ заведенъ издавна по благочестивымъ побужденіямъ. Дни эти въ старину назывались и сейчасъ называются народными „богомольями“. По преданію, первоначальное празднованіе сихъ дней носило религіозный характеръ. Но съ теченіемъ времени дни эти стали сопровождаться пьянствомъ и разгуломъ. Разгулъ въ эти дни сталъ придавать „богомольямъ“ особый колоритъ: центръ тяжести началъ переноситься на народную гульбу, и самый праздникъ — „богомолье“ — сталъ служить лишь поводомъ къ разгулу, привлекая массу веселящейся публики.

землѣ сѣмявь, много грозитъ опасностей, предотвратить которыя силень одинъ Богъ. Поэтому и старый и малый, какъ гласить преданіе, въ день этотъ всѣ собирались тогда въ храмъ Божій и вкупѣ съ пастыремъ церкви обращались къ Господу Богу съ горячею молитвою: „отжени, Господи, отъ насъ вся снѣдающая плодъ нашъ земный, и всякое наказаніе, праведно наводимое на ны, грѣхъ ради нашихъ“ (слова молитвы на благословеніе сѣмянъ). И назвали они день этотъ днемъ народнаго „богомолья“, какъ день усиленнаго моленія къ Богу о помилованіи и ниспосланіи милосердія Божія на ихъ земледѣльческіе труды.

А вы, братіе, забыли этотъ святой завѣтъ отцевъ и праотцевъ вашихъ! Забыли и совсѣмъ извратили празднованіе этого дня, хотя и называете его попрежнему днемъ народнаго „богомолья“. Къ этому дню пріурочивается у васъ не усиленное моленіе къ Богу, а усиленное пьянство и народное гулянье.

Допустимы пиры, какъ выраженіе взаимной любви и согласія. Не запрещаетъ Богъ общительности, гостепріимства, взаимнаго угощенія, — если все это не выходитъ изъ границъ умѣренности. А вы знаете, что за пиры у васъ бываютъ въ сегодняшній день и во что они у васъ обращаются... Сколько въ этотъ день у васъ бываетъ самаго необузданнаго пьянства! Сквернословіе, ссоры, драки, нескромныя ночныя гулянья молодыхъ людей, картежная игра, дикія и безстыдныя пѣсни взрослыхъ и дѣтей — вотъ въ чемъ проводится у васъ этотъ день. И послѣ этого вы осмѣливаетесь называть его днемъ „богомолья“?

Постыдись, христіанская душа, безстыдства твоего. Пострашись Бога, установившаго въ подобные дни усиленное моленіе къ Нему для твоего же благополучія. И не называй кощунственно день разгула днемъ „богомолья“.

Къ этому дню пріурочивается у васъ, какъ вы знаете, народное гулянье. Много и непроизводительно тратится у васъ денегъ на увеселеніе, но еще болѣе на наряды, въ которые одѣваются ваши дѣти. Шелкъ,

плюшъ и бархатъ, зонты и дорогія перчатки — вотъ обычное при народныхъ гуляньяхъ одѣяніе вашихъ дѣвицъ. Тонкаго сукна пиджакъ, пальто, манишка и тросточка въ рукахъ — вотъ одѣяніе вашихъ сыновей. И кто изъ незнающихъ лично васъ можетъ подумать, что это дѣти бѣдныхъ рыбарей и полевныхъ рабочихъ, а не дѣти купцовъ и чиновниковъ?

Отцы и матери! Къ чему такіе богатые наряды на дѣтяхъ вашихъ? Зачѣмъ перемѣнили вы одежду отцевъ вашихъ на эту не подходящую къ вашему положенію одежду? Неужели не жаль вамъ трудовыхъ денегъ своихъ, добытыхъ тяжелымъ, кровавымъ трудомъ? Вѣдь не изъ недостатковъ вы тратитесь такъ безумно на нелѣпыя наряды дѣтей своихъ, а изъ послѣднихъ рублей, въ ущербъ убогому хозяйству и скудному питанію своему. Да и кромѣ того, если бы не эти наряды, то и дѣти ваши не стремились бы такъ жадно на народныя гулянья, которыя не рѣдко ведутъ къ гибели юныя и чистыя души. Вы сами знаете, сколько чрезъ эти „гулянья“ бываетъ у васъ несчастныхъ дѣвицъ, потерявшихъ свою честь, и развратныхъ сыновей.

А ты, крестьянская дѣвица, подумай, — не грѣхъ ли тебѣ подвергать родителей своихъ разорительнымъ для нихъ расходамъ на твои дорогіе наряды, столь несвойственные твоему положенію? Ну, на что тебѣ хотя бы, напримѣръ, эти вещи: зонть и перчатки? Не боишься ты ни зноя, ни холода, когда въ обычное время несешь на себѣ тяжелую крестьянскую работу. Значитъ, не ищешь же ты въ нихъ защиты отъ солнца. Думаю, что не изъ стыда закрываешь ты ими загаръ лица и крѣпость рукъ своихъ, такъ какъ все это составляетъ одно изъ лучшихъ украшеній твоихъ, свидѣтельствующихъ о твоёмъ трудолюбіи. Не ошибемся, если скажемъ, что всѣ наряды твои свидѣствуютъ о неразумномъ пристрастіи твоёмъ къ модѣ, перенятой отъ городскихъ жительницъ. Въ слѣпомъ подражаніи имъ ты даже осыпаешь лицо свое пудрою, употребляешь духи и помады. Повѣрь, что все это суетно и грѣ-

ховно. Пророкъ Божій Исаія, обличавшій нѣкогда дочерей еврейскихъ за ихъ страсть къ нарядамъ и украшеніямъ, угрожалъ имъ отъ лица Божія такъ: „*понеже ходиша высокою выею, и помизаніемъ очесъ, и ступаніемъ ногъ, купно ризы влекущія, и ногами купно играющія... откритъ Господь срамоту ихъ. И будетъ вмѣсто вони добрыя смрадъ, вмѣсто же пояса ужемъ препояшишия* (Ис. III, 16, 17, 23). Вотъ что нѣкогда дадутъ тебѣ вмѣсто украшенія! Это сказано не о тѣхъ только, но и о всякой женщинѣ, которая украшаетъ себя плетеніями, или золотомъ, или бисеромъ, или ризами многоцѣнными (Св. Іоаннъ Златоустъ).

Кромѣ того, подумай, чего стоятъ многоцѣнные наряды твои семейнымъ твоимъ. Если бы не чрезмѣрное пристрастіе твое къ модѣ, то не бѣгали бы по улицѣ полунагими и полубосыми маленькіе братья и сестры твои; не выглядѣли бы такъ сиротливо поля отца твоего, плохо воздѣланныя. Да и жилище родителей твоихъ было бы болѣе теплое, удобное и благоустроенное.

А вы, молодые юноши, въ своемъ возрастѣ, кажется, и грѣхомъ не считаете проводить время въ пьянствѣ, дикомъ разгулѣ и непохвальныхъ забавахъ. Но знайте, что за все это взыщетъ съ васъ Господь Богъ на страшномъ судѣ Своемъ. Да и въ здѣшней жизни возможны болѣзни, разстройство здоровья и хозяйства будутъ заслуженнымъ наказаніемъ вамъ за невоздержную жизнь...

Возлюбленные братіе и сестры! Нѣкогда Правосудный Господь нашему прародителю сказалъ: „*проклята земля за тебя, тернія и волцы произрастятъ она тебѣ* (Быт. 3, 17), и хотя это проклятіе крестными заслугами Спасителя снято, но за свои беззаконія мы и донынѣ привлекали и привлекаемъ на нее гнѣвъ Божій, такъ что она не даетъ плода своего.

Вы всѣ сейчасъ присутствуете здѣсь вмѣстѣ съ нами на молитвѣ. Охотно вѣримъ, что мысль и сердце ваше у престола Владыки міра, отъ Котораго вы просите благословенія на поля свои. Но какъ въ началѣ Господь проклялъ землю и лишилъ ее благословенія

за грѣхъ прародителя, такъ и теперь Онъ посылаетъ Свое благословеніе на труды особенно тѣхъ земледѣльцевъ, которые живутъ въ простотѣ и незлобіи сердца. И поэтому, при всѣхъ вашихъ трудахъ, земля можетъ и не дать плода своего, если не будетъ на то благословенія Божія за ваши грѣхи, за вашу нераскаянность.

Итакъ, братіе, въ сознаніи своей виновности предъ Богомъ, въ раскаяніи во грѣхахъ и беззаконіяхъ будемъ молиться Господу Богу, чтобы Онъ, Премилостивый, благословилъ ваши земледѣльческіе труды обильнымъ плодоношеніемъ. При этомъ помните, что Богъ милуетъ и награждаетъ тѣхъ, кто любитъ храмы Божіи и Божественную службу, кто старается трудъ свой чередовать горячею молитвою къ Богу. А теперь, въ умиленіи сердца обратимся къ Богу съ горячею молитвою: „Господи, Боже нашъ! Нынѣ молимся Тебѣ, услыши ны молящіяся Тебѣ, и отверзи намъ сокровище Твое великое, и благое, и небесное, и излей благословеніе Твое, донелѣже удовлѣмся по неложнымъ Твоимъ обѣщаніямъ: и отжени отъ насъ вся снѣдающая плодъ нашъ земный, и всякое наказаніе, праведно наводимое на ны грѣхъ ради нашихъ, и богатія Твоя щедроты испосли на люди Твоя“ (молитва надъ свѣяніемъ). Аминь.

Священникъ М. Легатовъ.

Символика христіанскаго храма съ его составными частями.

(Продолженіе).

О символикѣ *всего храма (зданія)* вообще главнымъ образомъ говорятъ: Кириллъ Іерусал., Софроній Іерус., Максимъ Исповѣдникъ, Германъ Констант. и Симеонъ Солунскій. Эти литургисты усвояютъ храму нѣсколько символическихъ знаменованій. Такъ: 1) Храмъ есть „образъ Бога“ (Макс. Исп. I, 303). „Богъ содержитъ какъ мысленныя, такъ и чувственныя существа, связуетъ ихъ и полагаетъ имъ предѣлы, и Своимъ Про-

мысломъ соединяетъ ихъ однѣ съ другими и съ Самимъ Собою“ (ibid.). Подобно Богу и храмъ черезъ вѣру объединяетъ христіанъ, различающихся между собою „по свойствамъ, мѣсторожденію и образу жизни“ (ibid.). 2) Трехчастный составъ храма (алтарь, храмъ и притворъ) даетъ поводъ Симеону Солунскому считать его символомъ а) Воинства въ Троицѣ поклоняемаго (II, 183); б) горнихъ силъ, раздѣляемыхъ на три степени (III, 11); в) сонма благочестивыхъ, раздѣляемыхъ на три группы: освященныхъ, вѣрныхъ совершенныхъ и кающихся (ibid.); г) и наконецъ, символомъ „земного, небснаго и превысшаго небесъ“ (ib.), причемъ, преддверіе храма—земное, храмъ—небо, святѣйшій алтарь—пренебесное“ (ibid.). 3) Храмъ, затѣмъ, есть „образъ и подобіе міра, состоящаго изъ существъ видимыхъ и невидимыхъ“ (Макс. Исп., I, 304). Весь существующій міръ, получивъ свое начало отъ Бога, раздѣляется на міръ духовный, который составляютъ умныя и безплотныя существа, и міръ чувственный и вещественный, который величественно сложенъ изъ многихъ видовъ существъ (ibid.). При всемъ томъ міръ—одинъ. Храмъ по устройству также одинъ, имѣетъ одно зданіе, но раздѣляется на святилище, которымъ обозначается „міръ горній, назначенный для вышнихъ силъ,—и храмъ, знаменующій міръ дольний, т. е. міръ, въ которомъ живутъ чувственныя существа“ (ibid.). Храмъ, по Симеону Солунскому, изображаетъ собою весь міръ; причемъ, верхнія части его образуютъ видимое небо (по Кириллу Іер. весь храмъ—„земное небо“); нижнія—то, что находится на землѣ и самый рай (адемскій). Символьная Семеонъ усвоитъ храму потому, что въ послѣднемъ также находятся: а) древо жизни, но не простое, а „самая жизнь священнодѣйствуемая и раздаваемая“; б) и древо познанія, но не то, которое открывало взорамъ вкушающихъ ихъ собственную наготу, а „живая премудрость, которая предлагаетъ саму себя, растворяетъ въ пищу и питіе, призываетъ къ себѣ и умудряетъ неразумныхъ“ (II 194 стр.). Алтарь служитъ образомъ „горнихъ и пренебесныхъ обителей“ (II, 183).

4) Храмъ есть символъ не только всего видимаго міра, но и одной части его — чувственнаго міра. Видимое небо — божественный алтарь, а земля — благолѣпіе храма (Макс. Исп. I, 306; Паисій Констант. III, 439). 5) Храмъ символически знаменуетъ человека, „имѣя святилище душу, божественный жертвенникъ — умъ, и храмъ — тѣло“ (Макс. Исп. I, 307). Ибо „въ храмъ, т. е. въ тѣлѣ проповѣдуется нравственное любомудріе; въ святилищѣ, т. е. въ душѣ сообщается духовный смыслъ естественному созерцанію, а въ умѣ, т. е. божественномъ жертвенникѣ открывается таинственное богословіе“ (ibid.). — 6) Храмъ есть также символъ и одной человѣческой души. Умъ и все, что происходитъ изъ него¹⁾, соответствуетъ святилищу; слово же и что происходитъ изъ него²⁾, знаменуетъ храмъ (Макс. Исп. I, 317—318). — 7) Софровій іерус. названіе храма — *περιοχή* толкуетъ въ томъ смыслѣ, что онъ „вмѣщаетъ въ себѣ чудеса Божія“ (I, 266). — 8). Наконецъ, Кириллъ Іерус. и Германъ Констант. отождествляютъ понятіе церкви, какъ храма, съ церковію вселенскою и переносятъ на первую предикаты второй. Такъ, по ихъ словамъ, храмъ есть „тѣло Христа, имя Его, невѣста Христа, призывающая людей къ покаянію и молитвѣ, очищенная водою св. крещенія, окропленная честною Его кровію, облеченная въ брачную одежду и запечатлѣнная миромъ св. Духа.“³⁾

Таково символическое знаменованіе храма вообще, по толкованію древнихъ литургистовъ. Остается еще сказать о символикѣ составныхъ частей храма. Такихъ частей храма три: алтарь, средній храмъ (*ναός*) и паперть (*pars aperta*). О символикѣ ихъ было уже сказано выше въ связи съ символическимъ знаменованіемъ всего храма вообще. Но у литургистовъ есть еще особыя, такъ ска-

¹⁾ Изъ ума Максимъ Испов. производитъ мудрость, изъ мудрости созерцаніе, изъ него вѣдѣніе, которое ведетъ „къ предѣлу и концу среднихъ ему благъ.“ — I, 317.

²⁾ Изъ слова происходитъ благоразуміе, изъ благоразумія дѣятельность, изъ дѣятельности добродѣтель, изъ добродѣтели вѣра, которая ведетъ къ добру. — ibid.

³⁾ Герм., 357; Кирил., 62.

зять, спеціальныя знаменованія каждой части храма въ отдѣльности, — знаменованія, которыя находятся въ связи съ толкованіями литургіи и другихъ церковныхъ службъ. Именно: 1) „Священнѣйшій алтарь, говоритъ Симеонъ Солунскій, служитъ образомъ пренебесныхъ и горнихъ обителей (Софроній: „подобіемъ пренебеснаго жертвенника“ — I, стр. 268), гдѣ, говорятъ находится и престоль невещественнаго Бога, т. е. мѣсто Его упокоенія“ (II, стр. 183). Поводомъ для установки такого знаменованія алтаря послужило подобіе служеній Богу на небѣ и въ алтарѣ. „Здѣсь, какъ и тамъ, находятся небесныя чины и вмѣстѣ съ ними священники, заступающіе ихъ мѣсто; іерархъ образуесть Христа; прочія священныя лица образуютъ апостоловъ, архангеловъ и ангеловъ, каждый соотвѣтственно своей степени“ (ib., Софр. I, 268). 2) Литургія есть богослуженіе, на которомъ по преимуществу воспоминаются послѣдніе дни земной жизни Спасителя. Поэтому Симеонъ Солунскій алтарю приписываетъ знаменованіе Христовой гробницы, „окружавшей гробъ“ (II, с. 191). 3) Взоръ Германа при видѣ *возвышенности* алтаря устремлялся на небо и ко временамъ второго пришествія Христа на землю. а) Алтарь — *βῆμα* есть „мѣсто престольное и тронъ, на которомъ Царь всѣхъ возсѣдитъ со своими апостолами, какъ сказано имъ: сядете на дванадесяте престолу (Мѡ. XIX, 28; I, стран. 263; Кир. іер. стр. 65—66). б) Алтарь же напоминаетъ „и второе пришествіе Христово, когда Онъ придетъ во славу судить живыхъ и мертвыхъ, воздать каждому по дѣламъ его и совершить судъ надъ всѣмъ міромъ, какъ говоритъ пророкъ: яко тамо сѣдоша престоли на судъ, престоли въ дому Давидовѣ“ (Пс. 121, 5; I, 363; Кир. іер., стр. 64). — На алтарь, какъ такую часть храма, въ которой совершаются всѣ важнѣйшія богослужебныя дѣйствія, литургисты обращали особенное вниманіе. Рѣшительно всему его устройству и украшенію они придаютъ символическое знаменованіе. Полукруглый видъ алтаря знаменуетъ „небо (Сим. Сол. II, 193), небесную гемисферу“ (Θеод. Анд., стр. 395). Сводъ надъ алтаремъ есть „образъ перваго

превыспренняго неба“ (Софр. I, 268). Въ древности восточная часть алтаря постоянно (Сим. С. II, 193; Θεод. Анд., 395) оканчивалась тремя полукружіями, называемыми полатински абсидами (absida), погречески конхами (κογχή). Среднее полукружіе находилось какъ разъ прямо противъ престола; въ этомъ углубленіи помещалась епископская кафедра и мѣста для сидѣнія іереевъ. Въ лѣвой отъ престола конхѣ находился жертвенникъ (сосудохранилище), въ правой — діаконикъ. По толкованію литургистовъ, конха соотвѣтствуетъ пещерѣ Вифлеемской, гдѣ родился Христосъ и „пещерѣ, въ которой Онъ былъ погребенъ“ (Германъ, I, 361; Софр. I, 266; Кир. іер., 63). Въ настоящее время конха рѣдко встрѣчается въ храмахъ; поэтому современные литургисты символическое знаменованіе ея приписываютъ жертвеннику и діаконику.

Главные принадлежности алтаря — св. престолъ, жертвенникъ и сопрестоліе. Престолъ символически изображаетъ „гробъ Христовъ“ (Θεод. Андид., 379, Сим. Сол. II, 191; Кир. іер., 63, Софр., I, 267), по Герману — „мѣсто гроба Христова“ (I, 361). Это общее знаменованіе престола; оно встрѣчается у всѣхъ литургистовъ. Но кромѣ того, престолу усвояются и другіе символы. Такъ, престолъ изображаетъ уготованную горницу“, гдѣ Господь совершилъ со своими учениками тайную вечерю (Герм. I, 361, 362; Θεод. Анд., 378, Кир. іер., 63), вифлеемскія ясли (Анд. Θεод. 379, Герм. I, 363), „престолъ Божій, на которомъ носимый херувимами Богъ опочилъ тѣлесно“ (Сим. Сол. II, 185, Кирил. іер., 63; Герм. I, 361), „пренебесный и мысленный жертвенникъ“ (Софр. I, 267; Герм. I, 363). Симеонъ Солунскій престолъ называетъ, „Святымъ Святыхъ, сѣдалищемъ, мѣстомъ и упокоеніемъ Божиимъ, очистилищемъ, мѣстомъ великаго жертвоприношенія и селеніемъ славы Христа“ (III, 11; срав. Герм. I, 362). Надъ престоломъ въ древности (иногда и нынѣ) устраивалась сѣнь — киворій, который служитъ „сокращеннымъ изображеніемъ распятія, погребенія и воскресенія Христа“ (Герм. 362). Киворій же соотвѣтствуетъ кивоту завѣта (κίβη—ковчегъ

и *ὄριον*—озареніе Господне) и ковчегу Ноеву (*ibid.*, Софр., 267). Положеніе престола „въ срединѣ между колобнами и рипидами“, по слѣвамъ Θεодора Анлидскаго, служить „образомъ земли, на которой исполняется пророческое слово, говорящее: Богъ содѣлалъ спасеніе среди земли (Псал. 73, 12). Ибо все согласны, что Иерусалимъ находится въ самой срединѣ земли“, гдѣ Господь совершилъ наше спасеніе (Анд. 395).—О символикѣ жертвенника литургисты мало говорятъ и притомъ не все. Жертвенникъ знаменуетъ: „лобное мѣсто, на которомъ былъ распятъ Христосъ, почему и жрется на немъ Агнецъ“ (Софр. 267); „престоль царствія Господа нашего Иисуса Христа и престоль благодати, которому мы нынѣ предстоимъ, ища отпущенія нашихъ грѣховъ, и въ будущее пришествіе имѣемъ предстать для того, чтобы дать отчетъ о своихъ дѣлахъ“ (Паисій, 435); вилеемскій вертепъ и Голгоѳу (*ibid.*). Сводъ конхи, въ которой помѣщался жертвенникъ, „напоминаетъ перенесеніе креста“ (Гер., 361).¹⁾ Сопрестоліе (собственно епископская кафедра) есть образъ престола Христова, на которомъ Онъ совозсѣлъ Отцу, по Своемъ вознесеніи на небо (Софр., 267, Сим. Сол. II, 190). Сѣдалища іереевъ: а) указываютъ „на проповѣдь вѣры,

¹⁾ На символическомъ знаменованіи устройства и предметовъ, находящихся на престолѣ и жертвенникѣ, мы не останавливаемся, потому что ихъ символика приурочена къ символикѣ престола или алтаря и, слѣдовательно, не имѣетъ прямого отношенія къ нашему вопросу. Такъ: дискосъ знаменуетъ Вилеемскій вертепъ (Паисій, 433) и „представляетъ образъ рукъ Іосифа и Никодима, которые погребли Христа“ (Герм., 395). Потиръ означаетъ: а) тотъ сосудъ, въ которомъ были желчь и оцетъ и въ который Іоаннъ принялъ кровь и воду Христову, истекшія изъ прободеннаго ребра; б) сосудъ, въ которомъ Господь преподавалъ ученикамъ на Тайной вечери Свою кровь (вино)—Паисій, 434, Герм., 372. Звѣздица указываетъ на звѣзду, явившуюся волхвамъ при рожденіи Христа (Паис., 433), и на „печать, которую положили, знаметавше камень съ кустодіею“ (*ibid.*, 445). Покровы на дискосѣ и потирѣ—пелены, которыми было повито тѣло Христа во гробѣ (Герм., 373). Антиминсъ—гробъ Господа (Паис., 438). Срачица на престолѣ—„образъ плащаницы, бывшей при погребеніи Спасителя; индитія—Его хитонъ; илтонъ—головной убрूसъ“ (Сим. Сол. II, 187, Герм., 373) и т. д. и т. д...

въ которой подвизаясь, Апостолы научили вселенную и за свою проповѣдь получили въ награду царствіе небесное“ (Герм., 363); б) знаменуютъ ту почесть, которую по воскресеніи имѣютъ воспріять праведники по словамъ Писанія: азъ рѣхъ: бози есте“ (Пс. 81, 6; Софр., 267). Какъ можно замѣтить, символика престола, жертвенника и сопрестолія имѣетъ близкую связь со спеціальными символическими знаменованіями алтаря. Иногда алтарь и принадлежности его даже имѣютъ общую между собой символику. Напр. престоль, жертвенникъ и алтарь знаменуютъ, какъ выше было указано, гробъ Христовъ.

Въ близкую же связь съ алтаремъ проф. Покровскій ставитъ символическое знаменованіе алтарной живописи. Литургисты о стѣнныхъ росписяхъ храма совсемъ не упоминаютъ въ своихъ трудахъ, можетъ быть, потому, что это не имѣло ближайшаго отношенія къ дѣламъ ихъ литургическихъ сочиненій—дать посильное объясненіе важнѣйшихъ церковныхъ службъ. Нужно помнить, что и о символикѣ храма литургисты говорятъ лишь попутно, какъ бы мимоходомъ, и только потому, что это отчасти способствовало изъясненію богослужебныхъ дѣйствій (Софр., 266; Сим. Сол., III, 10). Живопись церковная не представляетъ такихъ устойчивыхъ формъ, какъ архитектура храма. Въ церковныхъ канонахъ нѣтъ обязательныхъ постановленій относительно того, гдѣ и какія изображенія помѣщать. Это было дѣломъ „личныхъ соображеній художника,“¹⁾ который однако примѣнялся къ „установленному теоретической мыслию въ продолженіи вѣковъ символическому воззрѣнію на храмъ.“²⁾ Устойчивость архитектурныхъ формъ храма съ ихъ символикой, которая мало по малу начинала получать также болѣе или менѣе устойчивый характеръ,—такая устойчивость архитектуры храма съ теченіемъ времени повлекла за собой относительную устойчивость и формъ

¹⁾ Проф. Н. Покровскій. Очерки памятниковъ православной иконографіи и искусства, Спб. 1894 г., вып. II, стр. 306.

²⁾ Ibidem.

иконографіи. Общая типика расположенія иконографическихъ росписей въ иконостасѣ и на стѣнахъ храма окончательно образовалась въ періодъ VI - XV вв.¹⁾— Алтарь изображаетъ небо, гдѣ находится „мѣсто упокоенія новещественнаго Бога“. Отсюда въ зенитѣ алтарнаго свода обыкновенно изображается Господь „Ветхій деньми“, окруженный сонмомъ Ангеловъ. Въ алтарной апсидѣ помѣщается изображеніе Богоматери съ Младенцемъ Христомъ на рукахъ, или безъ Него, и Тайная вечеря. Изображеніе Богоматери, Которую церковь величаетъ „вышей небесъ“, вполне естественно въ алтарѣ, который служитъ символомъ „пренебесныхъ и горнихъ обителей“. Тайная вечеря напоминаетъ исторію „основанія важнѣйшаго изъ совершаемыхъ въ алтарѣ священнодѣйствій“.²⁾ Событіе въ большинствѣ случаевъ изображается не въ исторической, а литургической обстановкѣ. Совершителемъ таинства является Великій Архіерей—Христось; Апостолы изображаются въ позахъ лицъ, готовящихся къ причащенію; столъ имѣетъ видъ престола съ евхаристическими сосудами. Въ другихъ мѣстахъ алтарной стѣны изображаются святители, особенно тѣ изъ нихъ, которымъ принадлежитъ заслуга приведенія въ стройный порядокъ литургіи: Іоаннъ Златоустъ, Василій Великій и Григорій Двоесловъ. Вся иконографическая живопись алтаря символически изображаетъ небесную церковь, состоящую изъ „Ветхаго деньми“, Богоматери, безплотныхъ силъ и земныхъ праведниковъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

А. Липковъ.



¹⁾ Проф. Покровский, цит. соч., стр. 306.

²⁾ Ibid., стр. 309.

Къ вопросу о современныхъ нуждахъ единовѣрія.

(Статья 4-я. *)

Въ предыдущей статьѣ мною была проведена мысль объ учрежденіи старообрядческой іерархіи въ православной церкви съ цѣлю болѣе успѣшнаго воздѣйствія на тѣхъ, кои отдѣляются отъ нея изъ за старыхъ книгъ и обрядовъ богослужебныхъ. Эта мысль можетъ осуществиться безъ нарушенія церковныхъ канонѣвъ чрезъ поставленіе въ епархіяхъ, зараженныхъ расколомъ, особыхъ епископовъ-викаріевъ, которые бы служили по старообрядчески и были бы руководителями миссіонерскаго дѣла. Несомнѣнно, что уклоняющіеся отъ соединенія съ православною церковію старообрядцы, когда увидятъ по церквамъ служеніе съ соблюденіемъ старинныхъ обрядовъ во всей полнотѣ и благолѣши церковнаго древняго чина, измѣнятъ свой взглядъ на православную церковь и оставятъ враждебное отношеніе къ ней. Безноповцы воочію убѣдятся, что истина Господня пребываетъ „во вѣки“ въ церкви православной. Поймутъ они тогда, что мнѣнія ихъ предковъ о томъ, будто въ православной церкви „порушена истинная вѣра“ окончательна и воцарился антихристъ, были плодомъ ихъ ревности о вѣрѣ не по разуму. Что же касается послѣдователей австрійской іерархіи, то поставленіе единовѣрческихъ епископовъ послужитъ для нихъ тяжелымъ ударомъ. Вѣдь каждый изъ нихъ, знакомый съ исторіей возникновенія этой іерархіи, почитаетъ, конечно, сомнительность происхожденія ея; а если овъ подчиняется ей, то дѣлаетъ это въ силу необходимости: ему негдѣ больше видѣть красоту полного церковнаго богослуженія въ томъ видѣ, въ какомъ она совершалась „при благочестіи“ и какой его душѣ кажется болѣе сроднымъ и болѣе любимымъ.

Чтобы единовѣрческая іерархія въ православной церкви имѣла болѣе высокое значеніе и авторитетъ въ глазахъ старообрядцевъ, не только единовѣрныхъ съ

*) См. Арх. Епарх. Вѣд. № 3, 5 и 8.

православною церковью, но и уклоняющихся отъ нея, и не только поповцевъ, но и безпоповцевъ, — для этого мало того, чтобы первый епископъ былъ избранъ изъ природныхъ единовѣрцевъ, такъ какъ крещеніе такихъ людей не отрицается даже и старообрядцами безпоповцами; но таковой епископъ долженъ быть поставленъ непременно по сношеніи съ восточными патріархами, съ ихъ согласія и благословенія. Такая санкція послужитъ большимъ противовѣсомъ австріякамъ, получившимъ іерархію темными, незаконными путями отъ константинопольскаго патріархата. Еще болѣе благотворное дѣйствіе на уклоняющихся отъ православія старообрядцевъ произвело бы то обстоятельство, когда нашъ первый единовѣрческій епископъ былъ бы хиритонисанъ при непосредственномъ участіи одного изъ восточныхъ патріарховъ, напимѣръ — іерусалимскаго, такъ какъ по ученію Книги о вѣрѣ, котораго придерживаются всѣ старообрядцы, іерусалимская церковь есть „мати всѣхъ церквей“. „Радуйся Сіоне святыи, мати церквей, Божіе жилище!“ — поется и въ стихирахъ церковныхъ*). Это будетъ замѣчательнымъ событіемъ въ религіозной жизни и дѣятельности православнаго русскаго народа; оно не только не можетъ возбуждать въ комъ либо изъ благомыслящихъ протеста, но, напротивъ, всякій съ притрепетною радостію и любовію встрѣтитъ такое событіе, свидѣтельствующее о снисходительности, заботливости и искренней любви православной церкви въ отношеніи къ заблудшимъ.

При участіи восточныхъ патріарховъ долженъ быть подвергнутъ разсмотрѣнію вопросъ о нареканіяхъ раскольствующихъ старообрядцевъ на Всероссійскую православную церковь за введеніе ею въ практику отвергнутыхъ, будто бы, на Большомъ Московскомъ Соборѣ 1666—1667 года прежнихъ богослужебныхъ обрядовъ и въ частности двухперстнаго сложенія для крестнаго

*) На мысли о поставленіи единовѣрческаго епископа, при участіи именно іерусалимскаго патріарха, горячо настаиваетъ одинъ изъ бывшихъ крестьянъ, миссіонерствующій нынѣ въ нашей епархіи.

знаменія, не снявъ предварительно съ этихъ обрядовъ, въ установленномъ порядкѣ, клятвъ, положенныхъ будто бы тѣмъ же соборомъ. По этому вопросу, конечно, патріархи восточные ничего не могутъ сказать вопреки дѣйствіямъ русской церкви. Но нуженъ формальный отзывъ ихъ, дабы заградить уста раскольствующихъ старообрядцевъ, — отзывъ въ томъ смыслѣ, что они не усматриваютъ ничего противоканоническаго въ допущеніи Всероссійскою церковію въ практику старыхъ богослужебныхъ чинопослѣдованій и обрядовъ, существовавшихъ до введенія новоисправленныхъ при Никонѣ патріархѣ книгъ, и что они, патріархи, пребываютъ въ этомъ отношеніи единомысленными со Всероссійскою церковію.

Мѣстами пребыванія единовѣрческихъ епископовъ могли бы служить древнія и знаменитыя обители, которыхъ не мало на святой Руси, особенно же расположенныя въ районахъ распространенія раскола (въ Арханг. епархіи, напр., Соловецкій и Веркольскій монастыри). Какое бы въ самомъ дѣлѣ, сильное впечатлѣніе произвело на простой народъ, если бы наши уважаемыя обители иноковъ задались высокою цѣлю просвѣщенія заблудшихъ братьевъ старообрядцевъ. Притокъ богомольцевъ увеличился бы во много разъ, сюда пошли бы на богомолье изъ разныхъ мѣстъ Россіи и старообрядцы искренно настроенные, и здѣсь могли бы слушать торжественное архіерейское богослуженіе единовѣрческаго епископа въ особо назначенныхъ для сего храмахъ. Такое богослуженіе будетъ жертвою любви со стороны правящей церкви простому русскому народу. И по силѣ своего высокаго значенія она ни въ комъ не должна возбуждать неудовольствія или сомнѣнія. Тогда для многихъ тысячъ благочестивыхъ старообрядцевъ будетъ открытъ доступъ въ древнія и знаменитыя обители. Получивъ здѣсь духовное утѣшеніе, помолившись у мощей св. угодниковъ, они въ своихъ мѣстахъ явились бы дѣйствительными проповѣдниками сближенія отщепенцевъ съ православною церковію.

Несомненно, что такое положеніе единовѣрія подорветъ все обаяніе австрійской іерархіи. Каждый православный простолюдинъ можетъ тогда сказать послѣдователю этой іерархіи: „зачѣмъ вамъ ходить въ церкви, гдѣ богослуженіе совершается незаконно поставленными пастырями, когда для васъ открыты двери древнихъ обителей и храмовъ, гдѣ служба совершается по старымъ патріаршимъ книгамъ святителями, имѣющими преемство истиннаго апостольскаго служенія? Наши единовѣрческіе епископы не потаеннымъ образомъ приняли служеніе свое, *не прелазя инудъ*, а открыто—дверію евангельскаго ученія; не проклинали они, какъ это дѣлалъ митрополитъ Амвросій, церковь, отъ которой получили благодать хиротоніи, а благословляли за любовь ея къ своимъ чадамъ. Не іеромонахъ сомнительнаго достоинства принималъ ихъ въ общеніе, какъ это было съ Амвросіемъ, а святѣйшіе вселенскіе патріархи и епископы грековосточной русской церкви“.

Необходимымъ я считаю также и введеніе въ болѣе значительныхъ монастыряхъ богослуженій по старымъ книгамъ. Чтобы такое дѣло осуществить, для этого изъ числа братіи въ монастыряхъ слѣдуетъ выдѣлать извѣстные комплекты лицъ, которые и составятъ въ монастыряхъ „старообрядческія общины“. Въ первое время желающихъ вступить въ таковыя общины найдется, можетъ быть, немного, и то лишь въ силу послушанія. Но въ послѣдствіи онѣ безъ сомнѣнія увеличатся притокомъ такихъ лицъ изъ старообрядцевъ, которые расположены къ монастырской жизни и въ силу своего внутренняго влеченія пожелаютъ потрудиться для спасенія своей души во святыхъ обителяхъ, славныхъ своею дѣятельностію въ исторіи русской церкви и обладающихъ многочисленными древними святынями. Въ монастыряхъ находятся всѣ условія къ тому, чтобы поставить старообрядческую службу въ должный порядокъ, о чемъ и надобно позаботиться, такъ какъ служба эта имѣетъ свои особенности, свою выдержку. И это непременно слѣдуетъ имѣть въ виду

на первыхъ же порахъ. Иначе единовѣріе не будетъ соответствовать своему назначенію. Что же касается до приходскихъ церквей, то существованію тамъ единовѣрія въ должномъ порядкѣ не всегда и не вездѣ благоприятствуютъ условія мірской жизни, такъ что недостатки положенія въ этихъ церквахъ единовѣрія возможны, а можетъ быть, даже и неизбежны. Но недостатки эти будутъ считаться явленіемъ исключительнымъ, будутъ закрашиваться должнымъ исполненіемъ правилъ единовѣрія въ монастыряхъ.

Для примиренія съ православною церковію раскольствующихъ старообрядцевъ необходимо всѣмъ приходскимъ священникамъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ находятся склонные къ старообрядчеству, разрѣшить употребленіе уважаемыхъ послѣдними обрядовъ и совершеніе для нихъ по старымъ требникамъ молитвословій и чинопослѣдованій, напримѣръ, крещенія, вѣнчанія и погребенія. Можно съ увѣренностію сказать, что склонные къ старообрядчеству люди высоко оцѣняетъ такое снисхожденіе къ нимъ своихъ пастырей. А потому въ этихъ приходсахъ необходимо имѣть и требники и служебники, если не старопечатные, то хотя бы единовѣрческой печати. Для того же, чтобы книги эти не лежали безъ употребленія, священники каждый разъ, какъ только кто либо изъ склонныхъ къ старообрядчеству прихожанъ обращается къ нимъ съ какой либо требой, должны сами предлагать совершеніе ея по старому обряду. Если такое дѣло въ какомъ либо приходѣ привѣтся, то и слава Богу, этимъ положенъ будетъ конецъ вредному дѣйствию вліянія на прихожанъ раскольствующаго старообрядчества. А главное, — раскольствующіе старообрядцы перестанутъ смущать прочихъ прихожанъ тѣмъ, что церковь православная выбросила, будто-бы, вонъ изъ храмовъ Божіихъ старыя книги и такимъ образомъ показала на дѣлѣ, что она „порушила древнее благочестіе“.

Церковныя бібліотеки въ приходсахъ, зараженныхъ расколомъ, непременно должны имѣть, кромѣ помянутыхъ богослужебныхъ книгъ, и учительныя старинныя

книги, хотя бы вновь перепечатанныя, каковы суть: большой катихизисъ, малый катихизисъ, книга о правдой вѣрѣ, сборникъ поученій, именуемый Златоустъ, и другія. Въ этихъ книгахъ находится столько матеріала для религіозно-нравственныхъ бесѣдъ съ прихожанами, что онѣ въ этомъ отношеніи съ успѣхомъ могутъ замѣнить множество новѣйшихъ книгъ и сочиненій. А какъ было бы полезно, если-бы и проповѣди съ церковной кафедры иногда произносились по стариннымъ книгамъ.

Наши батюшки обыкновенно думаютъ, что старинныя книги не интересны и не поучительны. Какъ же онѣ интересны и поучительны для старообрядцевъ? Смотрите, какою любовію, какимъ уваженіемъ проникнуты они къ этимъ книгамъ.

Старинныя книги не поучительны! А кто же научилъ старообрядцевъ такъ горячо стоять за свою „христіанскую“ вѣру, которую они исповѣдуютъ? Кто научилъ ихъ тѣмъ правиламъ благочестія, которыми они руководствуются въ своей жизни и дѣятельности? Откуда старообрядцы получили ту высокую, строго-религіозную настроенность, которая въ теченіи двухъ съ половиной столѣтій не ослабѣвала и не поддавалась никакому другому, чуждому древняго благочестія, вліянію? Все это сдѣлали старинныя книги.

Старинныя книги не интересны! Но вотъ вамъ примѣръ: однажды я съ нѣкоторыми изъ прихожанъ своихъ (находился я тогда въ сельскомъ приходѣ священникомъ) открылъ бесѣду по двумъ службникамъ, изъ коихъ одинъ былъ старопечатный, а другой новопечатный, -- исправленный. Я объяснялъ значеніе литургійныхъ священнодѣйствій и молитвословій, начиная съ проскомидіа. Прихожане мои такъ заинтересовались этой бесѣдой, что обратились всѣ въ слухъ и зрѣніе, они ловили изъ книгъ каждое слово, слѣдили за каждымъ удареніемъ. Результатомъ такой бесѣды было то, что въ прихожанахъ моихъ замѣтно стало ослабленіе предубѣжденія противъ новыхъ книгъ. Прихожане, правда, поражались иногда разницей въ буквальномъ

отношеніи между тѣмъ и другимъ служебникомъ, но въ концѣ концовъ всетаки согласились съ тѣмъ, что существенная сторона литургіи одна и та же, что въ старомъ то и въ новомъ служебникѣ. А если вы, отцы, откроете бесѣду со своими прихожанами по содержанію какого либо члена Символа вѣры и будете объяснять его по руководству новопечатнаго пространнаго катихизиса, совмѣстно со старопечатнымъ большимъ или малымъ катихизисомъ, то результаты получатся еще болѣе утѣшительные.

Нужно принимать въ соображеніе, что старообрядцы вообще думаютъ, что въ новыхъ книгахъ ничего нѣтъ общаго со старыми, что священникамъ запрещено подь клятвою читать въ церквахъ старыя книги. Нужно разсвѣять это краеугольное заблужденіе старообрядцевъ.

И вотъ, когда люди, увлекающіеся стариной, узнаютъ и услышатъ, что въ православныхъ храмахъ читаются поученія изъ старинныхъ книгъ, а также введено совершеніе обрядовъ, которые считаются древлеблагочестивыми, — увидятъ, что не только священники, но и епископы служатъ по старымъ книгамъ въ церквахъ и относятся къ этимъ книгамъ съ уваженіемъ, тогда раскольствующее старообрядчество не будетъ имѣть никакого значенія, потеряетъ свое обаяніе въ глазахъ народа, постепенно будетъ умирать и уничтожаться.

Еще разъ повторяю, что уничтоженіе раскольствующаго старообрядчества въ Россіи возможно только посредствомъ единовѣрія, путемъ его развитія и распространенія. Другія же средства суть не болѣе, какъ палліативы, или мѣры, имѣющія второстепенное и условное значеніе. Нынѣшняя система миссіонерской полемики только кажется полезною по нѣкоторымъ единичнымъ фактамъ обращенія и производимому ею иногда впечатлѣнію; на самомъ же дѣлѣ она безсильна для того, чтобы положить предѣлы дѣйствию на простой народъ раскольствующаго старообрядчества. За доказательствами для этого далеко ходить нечего, это подтверждаетъ сама исторія миссіонерскаго дѣла. При

всѣхъ достоинствахъ миссіонера нельзя ожидать отъ него существенной пользы, если онъ будетъ только полемизировать на почвѣ обращенія къ православію заблуждающихся¹⁾).

Все, что мною изложено въ моихъ статьяхъ на данную тему, есть не плодъ временной или случайной игры фантазіи, а плодъ многолѣтнихъ, пережитыхъ мною наблюденій и думъ, почерпнутыхъ изъ миссіонерской практики.

Протоіерей *Илія Легатовъ*.

¹⁾ Справедливость требуетъ сказать, что, въ противоположность отрицательному взгляду нашего автора на значеніе миссіонерства, иные возлагаютъ на миссіонеровъ большія надежды въ борьбѣ съ получившимъ нынѣ свободу расколомъ. Такъ, извѣстный расколѣдъ профессоръ Н. И. Ивановскій, имѣя въ виду свободу раскола и тѣ задачи, какія при этомъ предъявить намъ жизнь, утверждаетъ, что „и въ помышленіи невозможно имѣть, чтобы тогда лишними и ненужными оказались миссіонеры. Нѣтъ и нѣтъ! Въ десять разъ болѣе они окажутся нужными, какъ люди свѣдущіе“. При этомъ почтенный профессоръ понимаетъ миссію не какъ только веденіе публичныхъ бесѣдъ, а неизмѣримо шире. „И публичныя бесѣды нужно провести, и въ частныхъ домахъ, гдѣ случится, поговорить, и мѣстнаго священника поруководить, и совѣтъ ему дать, и обратившихся поддержать, а иногда и воспитать, и матеріальную помощь организовать и оказать, и въ церкви при богослуженіи побывать, съ народомъ православнымъ помолиться, и вразумленіе ему преподавать, и въ школу дѣтскую заглянуть, доброе слово сказать дѣтямъ или учителя и учительницу направить,—и многое другое,—чтобы всѣхъ расположить къ Церкви. Теперь есть разныя загородки, частію законовоспретительнаго, частію административнаго свойства. Но съ новымъ положеніемъ вещей, когда сами собой спадутъ эти загородки и жизнь поставитъ миссіонерскій вопросъ ребромъ, тогда обнаружится, что миссіонерскаго дѣла такъ много, что на двѣ жизни хватить. И все это дѣло нужно дѣлать не начальственно, бюрократически, а душевно, по-братски. Тогда и поймутъ, что такое миссіонеръ и скорѣе примирятся съ этимъ словомъ“. (*Правосл. Собесѣдникъ*, апр. 1905 г. Ст. „Наканунѣ объявленія полной вѣротерпимости“).—Ред.

Школа грамоты въ с. Пильдозерѣ, Кемскаго уѣзда.

(Ея прошлое и настоящее).

Среди болотъ и озеръ, на пространствѣ ста верстъ между г. Кемью и с. Керетью, вдали отъ морского берега расположенъ приходъ Пильдозерскій, центромъ котораго служитъ село Пильдозеро. Здѣсь находится приходская церковь и при ней школа грамоты, содержащая на средства Архангельскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.

Условія существованія школы крайне неблагопріятны. Первымъ и главнымъ тормазомъ въ дѣлѣ распространенія грамотности въ приходѣ является большое разстояніе между деревнями, въ связи съ малою населенностію ихъ, и затруднительность въ путяхъ сообщенія. Всѣхъ деревень, входящихъ въ составъ прихода, четырнадцать. Но изъ нихъ только четыре (Пильдозеро, Боярская, Вычетайбольская и Воронская) насчитываютъ около сотни жителей обоого пола и около десятка дѣтей школьнаго возраста. Остальныя деревни прихода по количеству населенія въ нихъ очень незначительны. Самая близкая къ с. Пильдозеру деревня находится въ разстояніи двѣнадцати верстъ. Деревни, наиболѣе населенныя, отстоятъ отъ школы въ 40 (Вычетайбольская, Боярская) и даже 70 (Воронская) верстахъ. Сообщеніе между деревнями прихода бываетъ удобно только зимою. Въ остальные 8 или 9 мѣсяцевъ года можно лишь съ большимъ трудомъ попадать изъ деревни въ деревню, по причинѣ постоянно встрѣчающихся на пути болотъ и озеръ. Чтобы, напр., совершить путешествіе изъ с. Пильдозера до деревни Воронской (70 в.), нужно сначала верстъ 8 проѣхать въ лодкѣ по озеру, затѣмъ верстъ 5—6 „ступать“ по болоту, потомъ опять версты 4 въ лодкѣ, далѣе снова верстъ 5 пѣшкомъ и т. д. Таковъ способъ путешествія по здѣшней мѣстности въ теченіи большей части года. Понятно, что при этомъ путешествующій можетъ взять съ собою лишь столько тяжести, сколько человекъ въ состояніи уве-

сти на себѣ. Въ теченіе трехъ или четырехъ мѣсяцевъ сообщеніе между деревнями почти невозможно, по причинѣ медленнаго замерзанія (осенью) и таянія (весною) озеръ и болотъ. Такимъ образомъ дѣти, родители которыхъ живутъ въ отдаленныхъ деревняхъ, могутъ учиться въ школѣ лишь при томъ условіи, если въ теченіе всего учебнаго времени будутъ жить на квартирахъ въ с. Пильдозерѣ, уплачивая хозяевамъ квартиръ опредѣленную плату за свое содержаніе. Между тѣмъ существовавшая до сего времени плата за содержаніе на квартирѣ школьника (рубль въ недѣлю), при бѣдности жителей прихода, является для большинства изъ нихъ непосильною. По этой причинѣ жители другихъ деревень, кромѣ с. Пильдозера, не отдаютъ дѣтей своихъ учиться въ существующей школѣ, и школа, вслѣдствіе этого, во все время своего существованія не насчитывала большого количества учащихся.

Населеніе прихода (около 900 душъ обоего пола), состоящее изъ инородцевъ-кореловъ, почти сплошь неграмотно¹⁾ и, въ добавокъ, въ большинствѣ придерживается раскола, относясь со скрытою враждебностію къ православной церкви. Совершенно не понимая пользы грамотности, къ существующей школѣ оно относится по меньшей мѣрѣ безразлично. Недавно на волостномъ сходѣ, гдѣ обсуждался между прочимъ вопросъ о томъ, не пожелаетъ ли общество принять на себя расходъ по вырубкѣ и вывозкѣ бревенъ для предполагаемаго къ построенію въ с. Пильдозерѣ школьнаго зданія, приходилось выслушивать такого рода сужденія крестьянъ. Одни изъ нихъ говорили: „мы не будемъ принимать на себя лишній расходъ, потому что у насъ ребятъ нѣтъ“. Другіе: „пусть строятъ школу тѣ, чьи ребята учатся въ школѣ; изъ нашей деревни въ школѣ никто не учится, намъ и строить школу не нужно“. Третьи: „раньше въ школѣ никто не учился, а жили не хуже теперешняго; довольно съ насъ и тѣхъ гра-

¹⁾ Въ 1899 г. о. завѣдующій школою нашелъ въ приходѣ у крестьянъ только одну книгу — „безграмотно писанный часословъ“.

мотныхъ, которые теперь есть въ деревняхъ“ (разумѣется одинъ или два человѣка въ каждой деревнѣ, могущіе читать кое какъ славянскую псалтирь, править „кануны“ по умершимъ, дѣлать справки въ мѣсяцесловѣ и т. п.). Вообще въ отношеніи умственного развитія жители стоятъ на низкой ступени и не досрости еще до пониманія пользы общественной. Все вниманіе ихъ занято исключительно вопросомъ о добываніи средствъ къ существованію, и вопросы, не принадлежащіе къ сферѣ матеріальныхъ, ихъ совершенно не интересуютъ.

Общее количество дѣтей школьнаго возраста въ приходѣ: 54 мальчика и 56 дѣвочекъ; изъ нихъ грамотныхъ: 14 мальчиковъ и 1 дѣвочка. Причиной неграмотности дѣвочекъ является нежеланіе матерей ихъ, въ большинствѣ придерживающихся раскола, отдавать своихъ дочерей въ школу.

Трудность осуществленія учебно-воспитательныхъ задачъ въ школѣ увеличивается, съ одной стороны, тѣмъ, что ученики, вновь поступающіе въ школу, почти совершенно не умѣютъ изъясняться по-русски, и въ занятіяхъ съ такими значительное количество учебного времени приходится употреблять на то, чтобы научить ихъ русской рѣчи; съ другой стороны, — тѣмъ обстоятельствомъ, что дѣти поступаютъ въ школу съ укоренившимися дурными дошкольными навыками, каковы: сквернословіе, воровство, пѣніе худыхъ пѣсенъ и т. п.

Распространеніе въ приходѣ грамотности путемъ школы является дѣломъ совершенно новымъ. Пильдозерская школа грамоты, единственный рассадникъ просвѣщенія въ здѣшней мѣстности, открыта 1 сентября 1899 года. Въ своемъ отношеніи на имя завѣдующаго школою отъ 20 іюня 1900 года Кемско-Александровское Училищное Отдѣленіе увѣдомило, что, согласно постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ начала 1900—1901 уч. года содержаніе Пильдозерской школы будетъ производиться изъ средствъ Арх. Ком. Прав. Мисс. Общества исключительно, и школа будетъ

считаться миссіонерскою. Тогда же комитетомъ назначено было въ качествѣ вознагражденія учащему въ школѣ 60 руб. въ годъ. Съ 1 сентября 1901 года жалованье учителя было увеличено до 120 руб. Мѣстное общество приняло участіе въ содержаніи школы ежегоднымъ ассигнованіемъ изъ общественныхъ суммъ 10 руб. на пріобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей и принятіемъ на себя расхода по доставкѣ дровъ для отопленія школы.

Отдѣльнаго школьнаго зданія не имѣется; съ начала существованія школы и до настоящаго времени помѣщеніемъ для нея служитъ одна изъ комнатъ причтоваго дома, размѣръ которой 8 арш. въ длину, 6 арш. въ ширину и 4 арш. въ высоту. Вмѣстѣ съ отчетомъ о школѣ за 1899—1900 учебный годъ, учащій представилъ въ Арх. Епарх. Учил. Совѣтъ актъ объ освидѣтельствованіи причтоваго и школьнаго помѣщенія и при немъ рапортъ, коимъ ходатайствовалъ объ отпускѣ суммы, необходимой для ремонта школьно-причтоваго помѣщенія. Въ упомянутыхъ актѣ и рапортѣ было заявлено учащимъ о невозможности вести правильныя занятія въ школѣ зимою вслѣдствіе угара и холода въ школьной комнатѣ. Означенное ходатайство учащаго было признано Училищ. Совѣтомъ заслуживающимъ удовлетворенія и, для устраненія недостатковъ школьно-причтоваго помѣщенія, миссіонерскимъ комитетомъ въ іюлѣ 1901 года отпущена была сумма въ 100 рублей. Произведенный осенью того же года ремонтъ школы выразился въ передѣлкѣ печи изъ русской въ голландскую и переборкѣ школьнаго пола; однако имъ не устранены были въ полной мѣрѣ недостатки помѣщенія школы, имѣющіеся на лицо и въ настоящее время и едва ли устранимы частными передѣлками, потому что причина недостатковъ школьнаго помѣщенія кроется въ неудовлетворительности устройства всего вообще школьно-причтоваго помѣщенія.

Вопросъ о постройкѣ отдѣльнаго зданія для существующей школы не разъ уже предлагался на обсужденіе крестьянъ волости, но всякій разъ, не смотря

даже на оказанное въ послѣднемъ случаѣ содѣйствіе мѣстнаго чиновника по крестьянскимъ дѣламъ, рѣшался отрицательно, при чемъ мотивомъ къ такому рѣшенію служило указаніе на бѣдность жителей, отсутствіе заработковъ и обремененность общества другими расходами. Болѣе дѣйствительными причинами отрицательнаго рѣшенія вопроса о постройкѣ школьнаго зданія, какъ это и видно изъ приведенныхъ выше сужденій, служатъ: духовная темнота жителей, отсутствіе въ нихъ сознанія пользы грамотности, забота каждаго отдѣльнаго члена общества о самомъ себѣ только, полное поглощеніе вниманія вопросомъ о добываніи средствъ къ существованію, вообще, преобладаніе интересовъ матеріальныхъ надъ интересами духовными.

Количество учащихся въ школѣ за время ея существованія и кончившихъ въ ней курсъ опредѣляется слѣдующими цифрами:

	Мальч.	Дѣвоч.	Кончивш. курсъ.	Съ правомъ на льготу III разряда.
1899—1900 г.	8	—	—	—
190 ⁰ / ₁ г.	11	1	4 м.	—
190 ¹ / ₂ г.	13	1	3 м.	—
190 ² / ₃ г.	14	1	1 м. и 1 д.	3 м.
190 ³ / ₄ г.	10	—	2 м.	2 м.

Изъ мальчиковъ, кончившихъ курсъ въ школѣ въ 190²/₃ уч. году съ правомъ на льготу III разряда, двое поступили для продолженія образованія въ качествѣ стипендіатовъ въ Островлянскую второклассную школу, Архангельскаго уѣзда.

За все время существованія школы учащими въ ней были мѣстные приходскіе священники: съ 1 сентября 1899 года по декабрь м. 1900 года въ школѣ обучалъ священникъ А. Петропавловскій. Съ 3 іюля 1901 года по настоящее время учителемъ школы состоитъ священникъ Н. Прялухинъ.

Существующая при школѣ бібліотека учебными руководствами, пособіями и книгами для внѣкласснаго чтенія во всѣ годы была снабжена въ достаточномъ количествѣ.

Сопоставляя результаты своей дѣятельности съ общею суммою неблагопріятныхъ условій своего существованія, Цильдозерская школа, кажется, можетъ сказать: *quod potui, feci*.

Свящ. Н. П.

Практическій совѣтъ кандидатамъ священства.

Въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ помѣщена подѣ этимъ заглавіемъ замѣтка, касающаяся вопроса о выборѣ жены кандидатами священства. Авторъ замѣтки высказываетъ нѣсколько дѣльныхъ мыслей по этому вопросу, имѣя въ виду „замѣчаемое въ послѣднее время стремленіе“ молодыхъ кандидатовъ священства жениться на дѣвушкахъ изъ свѣтской среды. На первый взглядъ, повидимому, было бы странно заводить объ этомъ рѣчь, потому что такое дѣло, какъ выборъ подруги жизни, принадлежитъ свободному рѣшенію сердца и не можетъ подчиняться никакимъ регламентаціямъ. Но практика жизни нерѣдко говоритъ не въ пользу замѣчаемаго стремленія. Людямъ близко стоящимъ къ епархіальному управленію извѣстно, какъ иногда неблагопріятно отражается на служеніи сельскаго приходскаго священника его женитьба на дѣвицѣ свѣтскаго знанія, хотя бы и образованной, но выросшей въ городѣ и не имѣющей правильнаго представленія о жизни сельскаго духовенства. Поэтому не лишены практическаго значенія тѣ доводы, которые авторъ выше упомянутой замѣтки приводитъ въ защиту стародавняго обычая женитьбы кандидатовъ священства на дѣвицахъ изъ духовной среды, получившихъ воспитаніе въ епархіальныхъ училищахъ.

„Никто, безъ сомнѣнія, не станетъ возражать, что отъ жены священника требуется *ничто другое*, чѣмъ отъ жены пристава, акцизнаго чиновника, офицера и т. д. Если назначеніе жены — быть помощницей мужу — остается во всей силѣ въ приложеніи къ прочимъ званіямъ и положеніямъ, то въ приложеніи къ званію

священнослужителей оно получает особый смысл и особое значеніе. Въ послѣднемъ случаѣ помощь жены является шире, глубже и важнѣе по своимъ результатамъ. Для жены священника открывается почтенное поприще — раздѣлять съ мужемъ его пастырскіе труды въ приходѣ, его учительство народа. И такое сотрудничество для священника на первыхъ порахъ его служенія — неоцѣнимо. Молодой и неопытный, онъ почти не будетъ знать, какъ приступить къ нему, чтобы поближе узнать религіозную жизнь своихъ прихожанъ, ихъ нужды и запросы. Тутъ ему существенную помощь и окажетъ его жена. Ей лучше знакома женская природа, и она, какъ получившая именно въ духовной школѣ образованіе, болѣе или менѣе близкое и сродное съ образованіемъ мужа, можетъ успѣшно дѣйствовать въ роли его помощницы.

Въ цѣляхъ воздѣйствія на религіозно-нравственную жизнь прихода едва ли не самое важное значеніе имѣетъ примѣръ священника и его жены. Гдѣ священникъ свято соблюдаетъ церковные обряды, благочестивые народные обычаи, тамъ и прихожане являются болѣе усердными къ храму Божию, болѣе нравственными и сдержанными. Поэтому, и въ данномъ случаѣ священникъ всего лучше можетъ найти поддержку въ своей женѣ, выросшей въ духовной семьѣ, съ дѣтства исполнявшей церковные уставы и добрыя традиціи и привыкшей ко всему укладу народной жизни. Жена священника съ свѣтскимъ воспитаніемъ, съ свѣтскими взглядами и понятіями не въ состояніи будетъ даже понять, что значить, если она не приметъ участія въ извѣстномъ народномъ празднествѣ, если она не будетъ въ соблюденіи добрыхъ обычаевъ идти рядомъ съ народомъ. Она не пойметъ всей силы почтенія и уваженія, которыя питаетъ народъ къ своимъ „батюшкѣ“ и „матушкѣ“, и которое требуетъ полнаго единодушія съ нимъ со стороны послѣднихъ. Во многихъ случаяхъ жена священника изъ свѣтскихъ оказывается помѣхой въ его пастырской дѣятельности. Встрѣчаются примѣры, когда священники, подъ вліяніемъ такихъ

женъ, не христосовались съ прихожанами на пасхальной заутренѣ, не ходили съ молитвой по домамъ въ Рождественскій и Великій посты и т. д.

Въ домашней жизни, не входящей въ сферу чисто пастырскаго служенія, священникъ долженъ служить образцомъ для прихожанъ. Живя среди простого народа, онъ долженъ быть простъ въ своемъ обращеніи съ нимъ. Народъ нашъ любитъ, когда батюшка его не чуждается, когда при всякой возможности участливо спрашиваетъ его о его житьѣ-бытьѣ и говоритъ его простою рѣчью. Тутъ устанавливается полное единеніе священника съ его прихожанами. Но оно явится еще полнѣе, если отъ священника не будетъ отставать въ этомъ отношеніи и его жена, если и она во всемъ будетъ внимательна къ прихожанамъ. Такими „батюшкой“ и „матушкой“ прихожане обыкновенно не нахвалятся, сильно къ нимъ привязываются, со слезами провожаютъ ихъ при переѣздѣ въ другой приходъ и долгое время о нихъ вспоминаютъ. Если же жена священника свысока смотритъ на прихожанъ, при встрѣчѣ съ ними выказываетъ непонятную брезгливость и разговоръ свой съ ними ограничиваетъ только лишь тѣмъ, что нужно для нея (напр., при наймѣ прислуги), то это бросаетъ тѣнь и на священника и какъ то невольно умаляетъ его вліяніе на прихожанъ. Отсюда видно, какъ важно для священника имѣть жену, которая была бы близко знакома съ нравами и понятіями народными, которая не считала бы для себя унижительнымъ при случаѣ пойти на домъ къ прихожанамъ, раздѣлить ихъ простую трапезу и подружески поговорить съ ними. Въ полной мѣрѣ этимъ качествомъ обладаетъ только лишь дѣвушка изъ духовнаго званія, выросшая среди простого народа, знающая его бытъ, его душу; свѣтскія же дѣвушки, живущія въ городѣ, знающія народъ и деревню только лишь изъ романовъ, не могутъ успѣшно дѣйствовать въ этомъ случаѣ на народъ, даже при всемъ ихъ желаніи.

Немаловажнымъ, наконецъ, средствомъ для привлеченія симпатіи народа является внѣшній видъ „ба-

тющки“ и „матушки“ и ихъ домашняя обстановка. Романъ Потапенко „Новый“ служить прекрасной иллюстраціей этого. Въ этомъ романѣ представленъ типъ молодого священника, свѣтскаго по своимъ взглядамъ, манерамъ, платью и т. д. Тѣмъ же отличается и его жена: она по модѣ одѣвается, въ домѣ завела изысканную обстановку, а въ довершеніе ко всему этому—въ постѣ распѣваетъ съ супругомъ романсы и играетъ на рояли. Народъ сразу отшатнулся отъ этой четы. Онъ не понимаетъ излишней роскоши священника, слишкомъ уже рѣзко отбѣняющей его убожество, часто граничащее съ нищетою; онъ не любитъ „батюшки“ и „матушки“, являющихся разодѣтыми въ его общество,—ему больше по сердцу „батюшка“, одѣтый въ поношенную, выцвѣтшую рясу, въ старой шляпѣ, а не въ блестящемъ цилиндрѣ. Точно также онъ не любитъ, если видитъ предъ собой не скромно одѣтую „матушку“, а свѣтскую барыню. Такіе „батюшка“ и „матушка“ никогда не пользуются среди него любовью и уваженіемъ: они совершенно чужды ему“.

Изъ печати.

Пріемъ Государемъ Императоромъ депутаціи земскихъ и городскихъ дѣятелей.

6 іюня, въ Петергофѣ, удостоилась пріема Государемъ Императоромъ прибывшая депутація земскихъ и городскихъ дѣятелей. Во время пріема князь С. Н. Трубецкой, профессоръ Московскаго университета, обратился къ Его Императорскому Величеству съ слѣдующею рѣчью:

„Ваше Императорское Величество. Позвольте выразить Вашему Величеству нашу глубокую, искреннюю благодарность за то, что Вы приняли насъ послѣ нашего къ Вамъ обращенія. Вы поняли тѣ чувства, которыя руководили нами, и не повѣрили тѣмъ, кто представлялъ насъ, общественныхъ и земскихъ дѣятелей,

чуть-ли не измѣнниками Престола и врагами Россіи. Насъ привело сюда одно чувство: любовь къ отечеству и сознаніе долга передъ Вами.

Мы знаемъ, Государь, что въ эту минуту Вы страдаете больше всѣхъ насъ. Намъ было бы отрадно сказать Вамъ слово утѣшенія, и если мы обращаемся къ Вашему Величеству теперь въ такой необычайной формѣ, то вѣрьте, что къ этому побуждаетъ насъ чувство долга и сознаніе общей опасности, которая велика.

Государь, въ смуть охватившей все государство, мы разумѣемъ не крамолу, которая сама по себѣ, при нормальныхъ условіяхъ, не была бы опасна, а общій разладъ и полную дезорганизацію, при которой власть осуждена на безсиліе. Русскій народъ не утратилъ патріотизма, не утратилъ вѣры въ Царя и несокрушимое могущество Россіи, но именно по этому онъ не можетъ уразумѣть наши неудачи, нашу внутреннюю неурядицу; онъ чувствуетъ себя обманутымъ и въ немъ зарождается мысль, что его обманываютъ, и когда народъ видитъ, что Царь хочетъ добра, а дѣлается зло, что Царь указываетъ одно, а творится совершенно другое, что предначертанія Вашего Величества урываются и нерѣдко проводятся въ жизнь людьми, завѣдомо враждебными преобразованіямъ, то такое убѣжденіе въ немъ все болѣе растетъ.

Страшное слово „измѣна“ произнесено, и народъ ищетъ измѣнниковъ рѣшительно во всѣхъ: и въ генералахъ и совѣтчикахъ Вашихъ, и въ насъ, и во всѣхъ „господахъ“ вообще. Это чувство съ разныхъ сторонъ эксплуатируется. Одни натравляютъ народъ на помѣщиковъ, другіе на учителей, земскихъ врачей, на образованные классы. Одни части населенія возбуждаются противъ другихъ. Ненависть неумолимая и жестокая, накопившаяся вѣками отъ обидъ и утѣшеній, обостряемая нуждой, горемъ, безправіемъ и тяжкими экономическими условіями, подымается и растетъ, и она тѣмъ опаснѣе, что начала облекаться въ патріотическія формы, — тѣмъ болѣе она заразительна, тѣмъ легче она за-

жигаетъ массу. Вотъ грозная опасность, Государь, которую мы, люди живущіе на мѣстахъ, измѣрили до глубины во всемъ ея значеніи и о которой мы сочли долгомъ довести до свѣдѣнія Вашего Императорскаго Величества. Единственный выходъ изъ всѣхъ этихъ внутреннихъ бѣдствій, это—путь, указанный Вами, Государь,—созывъ избранниковъ народа. Мы все вѣримъ въ этотъ путь, но сознаемъ, однако, что не всякое представительство можетъ служить тѣмъ благимъ цѣлямъ, которыя Вы ему ставите. Вѣдь оно должно служить водворенію внутренняго мира, созиданію, а не разрушенію, объединенію, а не раздѣленію частей населенія и, наконецъ, оно должно служить преобразованію государственному, какъ сказано было Вашимъ Величествомъ. Мы не считаемъ себя уполномоченными говорить здѣсь ни о тѣхъ окончательныхъ формахъ, въ которыя должно вылиться народное представительство, ни о порядкѣ избранія. Если позволите Государь, мы можемъ сказать только то, что объединяетъ всѣхъ насъ, что объединяетъ большинство русскихъ людей, искренно желающихъ идти по намѣченному Вами пути.

Нужно, чтобы все Ваши подданные равно и безъ различія національности чувствовали себя гражданами русскими, чтобы отдѣльныя части населенія и группы общественныя не исключались изъ представительства народнаго, не обращались бы тѣмъ самымъ во враговъ обновленнаго строя; нужно, чтобы не было безправныхъ и обездоленныхъ. Мы хотѣли бы, чтобы все Ваши подданные, хотя бы чуждые намъ по вѣрѣ и крови, видѣли въ Россіи свое отечество, въ Васъ—своего Государя; чтобы они чувствовали себя сынами Россіи и любили Россію такъ же, какъ мы ее любимъ. Народное представительство должно служить дѣлу объединенія и мира внутренняго. Потому также нельзя желать, чтобы представительство было сословнымъ. Какъ русскій Царь не Царь дворянъ, не царь крестьянъ или купцовъ, не Царь сословій, а Царь всея Руси, такъ и выборные люди, отъ всего населенія призываемые, чтобы дѣлать совместно съ Вами Ваше Государево дѣ-

ло, должны служить не сословнымъ, а общегосударственнымъ интересамъ. Сословное представительство неизбежно должно породить сословную рознь тамъ, гдѣ ея не существуетъ вовсе.

Далѣе народное представительство должно служить дѣлу преобразованія государственнаго. Бюрократія существуетъ вездѣ, во всякомъ государствѣ и, осуждая ее, мы винимъ не отдѣльныхъ лицъ, а приказный строй. Въ обновленномъ строѣ бюрократія должна занять подобающее ей мѣсто. Она не должна узурпировать Вашихъ Державныхъ правъ, она должна стать отвѣтственной. Вотъ дѣло, которому должно послужить собраніе выборныхъ представителей. Оно не можетъ быть за платой въ старой системѣ бюрократическихъ учрежденій. А для этого оно должно быть поставлено самостоятельно и между имъ и Вами не можетъ быть воздвигнута новая стѣна въ лицѣ высшихъ бюрократическихъ учреждений имперіи. Вы сами убѣдитесь въ этомъ, Государь, когда призовете избранниковъ народа и станете съ ними лицомъ къ лицу, какъ мы стоимъ передъ Вами.

Наконецъ, предначертанное Вами преобразование столь близко касается русскаго народа и общества, нынѣ призываемаго къ участию въ государственной работѣ, что русскіе люди не только не могутъ, но не должны оставаться къ нимъ равнодушными, посему необходимо открыть самую широкую возможность обсужденія государственнаго преобразованія, не только на первомъ собраніи выборныхъ, но нынѣ же въ печати и въ общественныхъ собраніяхъ. Было бы пагубнымъ противорѣчіемъ призывать общественныя силы къ государственной работѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ не допускать свободнаго сужденія. Это подорвало бы довѣріе къ осуществленію реформъ, мѣшало бы успѣшному проведенію ихъ въ жизнь.

Государь, на довѣрїи должно созидаться обновленіе Россіи“.

Послѣ этой рѣчи гласный петербургской думы М. П. Федоровъ сказалъ слѣдующее:

„Позвольте, Ваше Величество, присоединить къ тому, что сейчасъ было высказано княземъ Трубецкимъ, еще и то, что тревожить и волнуетъ города. Городъ и деревня такъ близки другъ къ другу, что всякая невзгода деревни отражается на благосостояніи города, — бѣднѣетъ деревня, и мы страдаемъ.

Мы не можемъ не беспокоиться о задачахъ ближайшаго будущаго: какъ бы Ваше Величество ни разрѣшили вопросъ войны и мира, война все-таки когда-нибудь кончится, и тогда настанетъ необходимость залѣчивать нанесенныя ею раны — экономическія и финансовыя; мы предвидимъ, что нашъ бюджетъ долженъ будетъ увеличиться ради этого на много милліоновъ въ годъ. Чтобы достать эти милліоны, чтобы найти источникъ для покрытія этихъ расходовъ, нужно начать огромную культурную работу; нужно озаботиться о подъемѣ производительныхъ силъ страны, а это возможно тогда только, когда будетъ призвано къ жизни все, что есть даровитаго и талантливаго въ народѣ, и возбуждена широкая самодѣятельность общества.

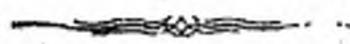
У Вашего Величества есть, правда, люди, и люди талантливые, но ихъ немного, и они могутъ присматриваться къ потребностямъ и нуждамъ народнымъ только изъ своихъ кабинетовъ и канцелярій, тогда какъ предстоящая работа потребуетъ людей, стоящихъ у самой жизни. Вотъ почему и города всецѣло присоединяются къ голосу земскихъ людей, мысль которыхъ передалъ здѣсь князь Трубецкой“.

Его Императорскому Величеству благоугодно было отвѣтить на эти рѣчи:

„Я радъ былъ выслушать васъ. Не сомнѣваюсь, что вами, господа, руководило чувство горячей любви къ родинѣ въ вашемъ непосредственномъ обращеніи ко Мнѣ. Я вмѣстѣ съ вами и со всемъ народомъ Моимъ всею душою скорбѣлъ и скорблю о тѣхъ бѣдствіяхъ, которыя принесла Россіи война и которыя необходимо еще предвидѣть, и о всѣхъ внутреннихъ нашихъ неурядицахъ. Отбросьте ваши сомнѣнія: Моя воля — воля Царская созываетъ выборныхъ отъ народа непреклонна, привлеченіе

ихъ къ работѣ государственной будетъ выполнено правильно. Я каждый день слышу и стою за этимъ дѣломъ. Вы можете объ этомъ передать всѣмъ вашимъ близкимъ живущимъ какъ на землѣ, такъ и въ городахъ. Я твердо вѣрю, что Россія выйдетъ обновленной изъ постигшаго ее испытанія. Пусть установится, какъ было встарь, единеніе между Царемъ и всей Русью, общеніе между Мной и земскими людьми, которое ляжетъ въ основу порядка, отвѣчающаго самобытнымъ русскимъ началамъ. Я надѣюсь, вы будете содѣйствовать Мнѣ въ этой работѣ“.

Послѣ сего Государь Императоръ удостоилъ всѣхъ представлявшихся милостивыми разговорами.



СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная.* Отъѣздъ Его Преосвященства въ г. Мезень.—Вѣдомость о суммахъ, назначенныхъ въ отпуску изъ Казначействъ на содержаніе Арх. епархіи.—(Продолженіе). Архіерейскія служенія.—Епархіальныя извѣстія.—Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Постановленіе педагогич. собранія Правленія Архан. дух. семина., утвержденное Его Преосвященствомъ 5 іюня 1905 г. за № 1473.—Списки воспитан. Архан. Епарх. учил.—Разрядный списокъ воспитан. Арх. дух. учил.—Объявленіе.

Часть неоффиціальная. Поученіе въ день деревенскаго богомолья.—Символика христіанскаго храма съ его составными частями.—(Продолженіе). Къ вопросу о современныхъ пуждахъ единовѣрія.—Школа грамоты въ с. Пильдозерѣ, Кемскаго уѣзда.—Практическій совѣтъ кандидатамъ священства.—Пріемъ Государемъ Императоромъ депутаціи земскихъ и городскихъ дѣятелей.

Редакторъ преподаватель семинаріи А. Ежовъ.