

УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. УФѢ.

ГОДЪ
XXXIV.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 20. 1912. 15 Октября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначенія и перемѣщенія.

* Преподаватель русскаго языка Архангельскаго Духовнаго училища священникъ Николай Концевичъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 Августа с. г. за № 4112, назначенъ, съ момента увольненія съ духовно-учебной службы на священническое мѣсто 2 штата къ градо-Уфимской Александро-Невской церкви.

* Священникъ с. Боголюбовки, Стерлитамакскаго уѣзда, Александръ Ложкинъ, за переходомъ на службу въ Омскую епархію, исключенъ изъ числа духовенства Уфимской епархіи съ 1 Сентября с. г.

* Священникъ Пророко-Ильинской православной церкви села Сикиаза, Златоустовскаго уѣзда, Василій Свѣтзаровъ, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 12 Сентября с. г. за № 827, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 27 Сентября за № 4905, перемѣщенъ на священническое мѣсто 1 штата Христорожественской церкви села Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, по прошенію.

* Священникъ Митрофановской церкви с. Уратымы, Мензелинскаго уѣзда, Викторъ Колокольцовъ и діаконъ того же села Александръ Алфеевъ журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 15 Сентября с. г. за № 830, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 27 Сентября с. г. за № 4907, перемѣщены: первый на священническое мѣсто къ Никольской церкви с. Онби, Мензелинскаго уѣзда, и второй, — діаконъ Александръ Алфеевъ, — на штатное діаконское мѣсто къ Казанско-Богородицкой церкви села Городецкаго, Белебеевскаго уѣзда.

* Священникъ села Костенѣва, Елабужскаго уѣзда, Вятской епархіи, Николай Лавровъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 Сентября с. г. за № 4928, назначенъ на священническое мѣсто 2 штата къ Крестовоздвиженской церкви пригода Заинска, Мензелинскаго уѣзда, по прошенію.

* Священники градо-Уфимскихъ церквей: 3 штата Успенской Димитрій Ѳесвитяниновъ и 2 штата Крестовоздвиженской Веніаминъ Цинегинъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 Октября с. г. за № 4971, согласно прошеній, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, для пользы службы.

* Псаломщикъ градо-Уфимской Успенской церкви Кюдрать Похитунъ 14 Сентября с. г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

* Псаломщикъ діаконъ Троицкой церкви села Матвѣвки, Мензелинскаго уѣзда, Алексѣй Куроѣдовъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 Сентября с. г. за № 4913, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто 3 штата Христорождественской церкви Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, по прошенію.

* Штатный діаконъ Уфимскаго Воскресенскаго Каѳедральнаго Собора Ѳеодоръ Гурьяновъ резолюціей Его Преосвященства отъ 2 Октября с. г. за № 4944, перемѣщенъ, по прошенію, на штатное діаконское мѣсто къ Свято-Троицкому Собору гор. Златоуста, а на его, о. Гурьянова, мѣсто той же резолюціей назначенъ псаломщикъ-діаконъ кладбищенской церкви г. Сарапула, Вятской епархіи, Хрисанфъ Баладинъ.

* Рѣшеніемъ Уфимскаго Епархіальнаго Начальства на 3—4 Іюля с. г. за № 94, вр. и. д. псаломщика села Казанчей, Белебеевскаго уѣзда, Митрофанъ Адамовъ за предосудительные поступки отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста и уволенъ изъ духовнаго званія съ передачей его въ распоряженіе Уфимскаго Губернскаго Правленія.

* Выдержавшій экзаменъ на псаломщика сынъ псаломщи-

ка Николай Некрасовъ журнальнымъ постановленіемъ Консistoriи, на 12 Сентября с. г. за № 827, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 27 Сентября с. г. за № 4905, назначень на псаломщическое мѣсто 2 штата Благовѣщенской церкви Благовѣщенскаго завода, Уфимскаго уѣзда.

* И. д. псаломщика Михаило-Архангельской церкви села Семендяевки, Стерлитамакскаго уѣзда, Василій Родіоновъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 Сентября с. г. за № 4911, утвержденъ въ должности псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ.

* Сынъ священника, выдержавшій экзамень на псаломщика, Сергій Михайловъ Салтыковъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 3 Октября с. г. за № 5000, назначень и. д. псаломщика къ Троицкой церкви с. Ново-Куркина, Златоустовскаго уѣзда.

* Сынъ почетнаго гражданина Тимофей Скворцовъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 6 Октября с. г. за № 5046, назначень на псаломщическое мѣсто къ Никольской церкви села Покровки, Белебеевскаго уѣзда.

* Заштатный священникъ Георгеевскаго женскаго монастыря, Бирскаго уѣзда, Григорій Макаровъ, 21 Сентября с. г., волею Божіею, скончался.

Отъ Уфимской Духовной Консistoriи.

При напечатаніи въ № 19 Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей журнала съѣзда Миссіонеровъ и другихъ дѣятелей по внутренней миссіи Уфимской Епархіи 3 Сентября 1912 года, произошла корректурная ошибка, а именно: по недосмотру не была напечатана резолюція Его Преосвященства, данная на семь журналѣ.

Посему объявляется къ свѣдѣнію и исполненію со стороны тѣхъ лицъ, до коихъ касается, что на упомянутомъ журналѣ Его Преосвященствомъ дана такая резолюція: „*Исполнить, принимая во вниманіе мои помѣтки краснымъ карандашомъ*“.

Помѣтки эти слѣдующія: въ параграфѣ 1 противъ пункта „б“, о разрѣшеніи каждый годъ устраивать въ Уфимскомъ Успенскомъ мужскомъ монастырѣ курсы, Его Преосвященствомъ написано: „*надо считаться со средствами монастыря*“; противъ § 5, о желательности привлечь монахинь и послушницъ женскихъ монастырей въ качествѣ книгоношъ и о необходимости устроить для сего подготовительныя курсы, Его Преосвященствомъ написано: „*неосуществимо*“.

Ж У Р Н А Л Ы

Уфимскаго Епархіального Създа Духовенства 1912 года.

Ж У Р Н А Л Ъ № 21

засѣданія Уфимскаго Епархіального Създа Духовенства на 29 Августа 1912 года.

Слушали: журналъ Комитета Уфимскаго Епархіального свѣчнаго завода отъ 8 Августа 1912 года за № 21, по вопросу объ $1/2^0/0$ отчисленіи съ чистой свѣчной прибыли завода въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, согласно указа Св. Синода отъ 20 Августа 1904 года за № 14, и отношенія Хозяйственнаго Управления при Св. Синодѣ отъ 29 Февраля 1912 года за № 7790.

Справка 1. Сумма $1/2^0/0$ отчисленія съ чистой свѣчной прибыли за предшествующіе 1905—1910 годы равняется 739 руб. 56 коп.,

Справка 2. Резолюція Его Преосвященства отъ 14 Августа 1912 года на вышеуказанномъ журналѣ Комитета послѣдовала такая: „Выслать за истекшіи годъ, а за прежнее время предложить създу найти на это необходимую сумму“.

Справка 3. За 1911 годъ $1/2^0/0$ отчисленія съ чистой свѣчной прибыли отослано Комитетомъ завода въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ 149 руб. 13 коп.

Постановили: въ видахъ задолженности свѣчнаго завода (около 120 тысячъ) и предстоящаго улучшенія технической стороны производства свѣчь на заводѣ, на что потребуются значительныя затраты, почтительнѣйше ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о сложеніи этого отчисленія.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Създа).

Резолюція Его Преосвященства отъ 31 Августа 1912 г. за № 4425: „Согласенъ ходатайствовать, но надо дать достаточную мотивировку. Е. Михай“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 22

засѣданія Уфимскаго Епархіального Създа Духовенства на 29 Августа 1912 года.

Слушали: отношеніе Комитета Уфимскаго Епархіального свѣчнаго завода отъ 21 Августа 1912 года за № 424 по вопросу о назначеніи помощникомъ завѣдующаго Белебеевскимъ свѣчнымъ складомъ діакона Белебеевскаго собора Стефана Фе-

дотова съ оставленіемъ за нимъ фактическаго завѣдыванія складомъ подѣ отвѣтственностью завѣдующаго протоіерея Павла Лукина и о назначеніи завѣдующимъ Стерлитамакскимъ свѣчнымъ складомъ, впредь до очереднаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, діакона Стерлитамакскаго собора Владиміра Погорѣлова подѣ отвѣтственностью протоіерея о. Матвѣя Кречетова.

Постановили: назначить къ завѣдующему Белебеевскимъ свѣчнымъ складомъ протоіерею г. Белебея Павлу Лукину помощникомъ діакона Белебеевскаго собора Стефана Ѳедотова; завѣдующимъ Стерлитамакскимъ свѣчнымъ складомъ назначить діакона Стерлитамакскаго собора Владиміра Погорѣлова подѣ личною его отвѣтственностью.

(Подписи предсѣдателя и с.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства отъ 1 Сент. 1912 г. за № 4426: „Утверждается. Е. Мижей“.

Въ Уфимскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства.

Комитетъ Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 14 Марта сего 1912 года на журналѣ Комитета на 12 Марта за № 11. Комитетъ завода имѣетъ честь доложить Уфимскому Епархіальному Съѣзду Духовенства, что вышепоименованнымъ журналомъ Комитета псаломщикъ-діаконъ Белебеевскаго собора Стефанъ Ѳедотовъ — назначенъ помощникомъ завѣдующаго Белебеевскимъ свѣчнымъ складомъ, съ оставленіемъ за нимъ фактическаго завѣдыванія складомъ, подѣ отвѣтственностью завѣдующаго протоіерея Павла Лукина. Назначеніе это состоялось по докладу члена Комитета священника о. Николая Чамова, нашедшаго при ревизіи имъ Белебеевскаго склада 5 Марта фактическое завѣдываніе складомъ въ рукахъ діакона Ѳедотова полностью, по довѣрію завѣдующаго протоіерея Павла Лукина, за многочисленностью другихъ своихъ обязанностей лишеннаго возможности самому лично завѣдывать складомъ.

Ревизія о. Чамовымъ Белебеевскаго склада была произведена во исполненіе журнальнаго постановленія Комитета на 27 Февраля за № 7, утвержденного Его Преосвященствомъ 28-го Февраля, для выясненія на мѣстѣ причинъ слишкомъ большихъ требованій на свѣчи при значительной наличности ихъ въ складѣ и значительныхъ запаздываній въ представленіи отчетныхъ вѣдомостей.

Журнальнымъ же постановленіемъ Комитета на 27 Февра-

ля за № 7, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 12 Марта, завѣдующимъ Стерлитамакскимъ складомъ, впредь до очередного Епархіального Съѣзда, назначенъ діакономъ Стерлитамакскаго собора Владиміръ Погорѣловъ подъ отвѣтственностью протоіерея о. Матвѣя Кречетова. Назначеніе сдѣлано съ согласія протоіерея о. Матвѣя Кречетова по докладу члена постоянной ревизіонной комиссіи священника о. Василия Аргентовскаго, произведшаго по порученію Комитета ревизію Стерлитамакскаго склада 17 Февраля.

Предсѣдатель Комитета священникъ Николай Куклинъ. Члены: священникъ Леонидъ Дрягинъ. Священникъ Николай Чамовъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 23

засѣданія Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства на 29 Августа 1912 года.

Слушали: журналъ, въ копіи, Комитета Уфимскаго Епархіального свѣчнаго завода, на 5 Марта сего года за № 10-мъ, при семь прилагаемый, и

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства отъ 1 Сентября 1912 г. за № 4427: „*Читалъ Е. Михей*“.

Копія.

Ж У Р Н А Л Ъ

Комитета Уфимскаго Епархіального свѣчнаго завода на 5 Марта 1912 года.

Слушали: отношеніе Правленія Уфимскаго Духовнаго училища отъ 24 Февраля 1912 года за № 128, слѣдующаго содержанія: „Правленіе Духовнаго училища имѣетъ честь увѣдомить Комитетъ свѣчнаго завода, что на протоколѣ № 1 засѣданія общаго Собранія членовъ Попечительства при Димитріевской церкви училища, бывшаго при открытіи означеннаго Попечительства 19 Февраля сего года, послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „ № 1177. 24 Февр. 1912 г. Богъ благословитъ приступить къ дѣятельности. Призываю къ оказанію помощи Управленіе свѣчнаго завода“.

Постановили: открывшемуся при училищной Димитріевской церкви Попечительству оказать пособіе въ размѣрѣ двусотъ (200) рублей. Журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

ЖУРНАЛЪ № 24

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Създа Духовенства на 29 Августа 1912 года.

Слушали: 1) докладъ Комитета Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 21 Августа сего года за № 425 и 2) журналъ, въ копию, Комитета Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и Постоянной Ревизіонной Комиссіи, на 12 Апр. мѣсяца 1912 года, при семь прилагаемыя и

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Създа).

Резолюція Его Преосвященства отъ 31 Августа 1912 г. за № 4428: „*Читалъ. Е. Михей.*

Въ Уфимскій Епархіальный Създъ Духовенства.

Комитетъ Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, препровождая при семь во исполненіе резолюціи Его Преосвященства въ копию журналъ общаго засѣданія Комитета и Постоянной Ревизіонной Комиссіи на 12-е Апрѣля 1912 года за № 13, Комитетъ завода долгомъ считаетъ доложить Епархіальному Създу, что при сдачѣ склада и магазина о. Онуфриевымъ недочетъ выразился въ 510 руб. 96 коп., каковой журналомъ на 4 Юля за № 18 постановлено покрыть слѣдующимъ образомъ: 1) удержать слѣдуемое о. Онуфриеву жалованіе за 1—18 Апрѣля въ количествѣ 49 руб. 94 коп. и подлежащія возврату ему же по постановленію Епархіальнаго Създа на 1 Сентября 1911 года за № 29, какъ излишекъ при провѣркѣ въ Январѣ 1911 года, въ суммѣ 82 руб. 72 к. 2) Скинуть на провѣсъ съ проданныхъ въ Мартѣ и Апрѣлѣ мѣсяцахъ въ розницу 103 п. 38 ф. деревяннаго масла, по 1 ф. на пудъ на 31 руб. 20 коп. и съ 43 п. 3 ф. свѣчь, тоже по 1 фун. на пудъ, на 43 руб. и оказавшійся при сдачѣ излишекъ по церковно-утварному отдѣлу въ размѣрѣ 32 руб. 50 к; 3) Оставшійся недочетъ въ размѣрѣ 271 руб. 60 коп. взыскать со священника Іоанна Онуфриева чрезъ Уфимскую Духовную Консисторію по частямъ, въ какомъ размѣрѣ послѣдняя найдеть возможнымъ. Журналъ Его Преосвященствомъ 14 Юля утвержденъ и опредѣленіе его Консисторіи сообщено, отношеніемъ отъ 17 Юля за № 349. Изъ Консисторіи отъ 4 Августа за № 13363 полученъ отвѣтъ, что постановленіемъ ея на 25 Юля, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 2-го Августа, опредѣлено: удерживать изъ причитающагося священнику села Большаго Есаула, Бирскаго уѣзда, Іоанну Онуфриеву

ву казеннаго жалованія въ погашеніе числящагося за нимъ недочета по церковному магазину Уфимскаго свѣчнаго завода въ размѣрѣ 271 руб. 60 коп. по 73 руб. 50 коп. въ каждое полугодіе до полной уплаты означеннаго долга.

Предсѣдатель Комитета священникъ Николай Куклинъ.
Членъ священникъ Николай Чамовъ.

Копія.

Ж У Р Н А Л Ъ

Комитета Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и Постоянной Ревизионной Комиссіи на 12 Апрѣля мѣсяца 1912 года.

Провѣряли: отчетную вѣдомость за Мартъ мѣсяць сего 1912 года по Уфимскому складу и мелочной торговлѣ при немъ, при чемъ обнаруженъ недочетъ въ 424 руб.

Справка 1. Священникъ Іоаннъ Онуфріевъ журнальнымъ постановленіемъ Комитета на 14 Февраля сего 1912 года за № 3, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, уволенъ отъ должности завѣдующаго Епархіальнымъ церковнымъ магазиномъ, но вслѣдствіе неимѣнія у Комитета замѣстителя и нежеланія оставить о. Онуфріева къ празнику Пасхи безъ мѣста въ виду его многосемейности, временное завѣдываніе магазиномъ по частному соглашенію Комитета съ о. Онуфріевымъ было оставлено за нимъ на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ онъ и служилъ. О вакантности же мѣста завѣдующаго опубликовано въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при чемъ послѣднимъ срокомъ подачи прошеній было назначено 15-е Апрѣля.

Справка 2. Обычная мѣсячная провѣрка остатковъ товаровъ по складу и мелочной торговлѣ была произведена Предсѣдателемъ Комитета о. Куклинымъ 2-го Апрѣля. Въ виду задержанія о. Онуфріевымъ отчетной вѣдомости, Предсѣдателемъ Комитета 9 Апрѣля былъ командированъ въ магазинъ для составленія вѣдомости конторщикъ завода Чистяковъ, котораго о. Онуфріевъ къ составленію вѣдомости не допустилъ, заявивъ, что онъ уже вѣдомость составилъ и представитъ ее въ Комитетъ въ этотъ же день. 9, 10 и 11 вѣдомость не была представлена. Тогда 12-го для составленія вѣдомости былъ снова командированъ Чистяковъ, которому о. Онуфріевъ заявилъ, что вѣдомость у него уже составлена и онъ самъ лично представитъ ее въ Комитетъ въ этотъ же день вечеромъ, по закрытіи магазина. Дѣйствительно, вечеромъ о. Онуфріевъ явилъ

ся въ собраніе Комитета, гдѣ присутствовала и Постоянная Ревизіонная Комиссія въ полномъ составѣ, и представляя составленную вѣдомость (въ приходо-расходной складской книгѣ), словесно заявилъ, что за отчетный мѣсяць по какимъ то причинамъ получается недочетъ въ 424 рубля и что онъ уже цѣлую недѣлю выясняетъ этотъ недочетъ, отыскивая могущія быть ошибки. Вѣдомость въ собраніи тщательно была провѣрена и свѣрена со всѣми заводскими книгами и документами и недочетъ подтвердился въ полной суммѣ.

Постановили: 1) Временное завѣдываніе магазиномъ и складомъ, впредь до избранія и утвержденія новаго завѣдующаго, поручить члену Комитета священнику Николаю Чамову, освободивъ его отъ нѣкоторыхъ обязанностей по заводу; 2) Передачу склада и магазина съ тщательной провѣркой начать завтра же, со времени открытія магазина, при участіи Ревизіонной Комиссіи; 3) На время завѣдыванія магазиномъ священникомъ Николаемъ Чамовымъ завѣдываніе заводской свѣчной кладовой поручить члену Комитета священнику о. Леониду Дрягину, а надзоръ за мастерской поручить смотрителю завода Михаилу Петровыхъ подъ руководствомъ Предсѣдателя Комитета; 4) О недочетѣ и способѣ его покрытія имѣть сужденіе по сдачѣ магазина о. Онуфриевымъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Комитета священникъ Николай Куклинъ, члены: священникъ Лесницъ Дрягинъ и священникъ Николай Чамовъ, Предсѣдатель Постоянной Ревизіонной Комиссіи священникъ Іоаннъ Рѣдниковъ и члены священникъ Василій Аргентовскій и священникъ Василій Лезенковъ. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „14 Апр. 1912 г. Согласенъ доложить Съѣзду. Е. Нафанаилъ“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 25

засѣданія Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства на 29 Августа 1912 года.

Слушали: заявленіе Комитета Уфимскаго Епархіального свѣчного завода, отъ 21 Августа сего года за № 428, и прошеніе, въ копіи, на имя названнаго Комитета отъ завѣдующаго Саткинскимъ свѣчнымъ складомъ, священника Александра Милютина, отъ 19 Августа 1912-го года за № 32, при семь прилагаемыхъ и

Постановили: на мѣсто имѣющаго выбыть изъ Саткинскаго завода завѣдывающаго тамошнимъ свѣчнымъ складомъ свя-

щенника Александра Милютина назначить священника Свято-Троицкой церкви Саткинского завода, Златоустовскаго уѣзда, о. Николая Краснова и помощникомъ ему по завѣдыванію складомъ о. діакона той-же церкви Александра Бякова.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства отъ 31 Авг. 1912 г. за № 4429: „Утверждается. Е. Михай“.

Копія.

Въ Комитетъ Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Завѣдующаго Саткинскимъ свѣчнымъ складомъ.

По случаю упорной и продолжительной болѣзни, и при такихъ климатическихъ условіяхъ при этомъ, я, по всей вѣроятности, выйду изъ Саткинскаго завода и не въ продолжительномъ времени; поэтому считаю долгомъ увѣдомить Комитетъ и покорнѣйше просить о назначеніи другого завѣдующаго. Какъ прекраснаго и дѣловаго человѣка могу, рекомендовать священника Свято-Троицкой церкви Саткинскаго завода о. Сергія Рождественскаго, который, если будетъ Его Преосвященству благоугодно, съ удовольствіемъ, какъ я слышалъ, желалъ-бы поступить на мое мѣсто, тогда-бы и складъ свѣчной могъ-бы остаться при Рождество-Богородицкой церкви. Что же касается помощника или замѣстителя завѣдующему, то я указать изъ членовъ причта не могу, потому что у меня есть одинъ только псаломщикъ-діаконъ о. Юновидовъ, который за послѣднее время очень болѣетъ и можно сказать безнадеженъ. Могу рекомендовать любого псаломщика при Свято-Троицкой церкви, какъ честныхъ и прекрасныхъ людей.

Опять покорнѣйше прошу Комитетъ свѣчнаго завода назначить мнѣ замѣстителя, чтобъ я могъ сдать ему складъ съ 1-го Сентября с. г. Въ складѣ у меня все благополучно; каждую недѣлю провѣряю наличность товара по всеѣмъ правиламъ. Въ Юль мѣсяцъ въ общемъ транспортѣ товаровъ не получено мною 2 пуда лампаднаго масла и я въ накладной за № 123 зачеркнулъ его и подвелъ итогъ стоимости только свѣчь и вина, что будетъ видно изъ вѣдомости за Юль мѣсяцъ, въ графѣ „поступило“ тамъ масло не значится.

Завѣдующій, священникъ А. Милютинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: священникъ Николай Чамовъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 26

засѣданія Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства на 30 Августа 1912 года.

Слушали: рапортъ Уфимскаго Епархіального миссіонера священника Алексѣя Діаконова отъ 23 Августа 1912 года за № 162, поданный на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія:

„Долгъ имѣю почтительнѣйше представить при семъ Вашему Преосвященству два списка вопросовъ, намѣченныхъ мною для обсужденія на Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства и на имѣющемъ быть послѣ него миссіонерскомъ съѣздѣ“.

Справка 1. Резолюція Его Преосвященства, послѣдовавшая на этомъ рапортѣ за № 4103 слѣдующая: „Согласенъ“.

Постановили: по 1—4 вопросамъ списка признать желательнымъ усиленіе церковной проповѣди. Что касается характера проповѣди, необходимо, чтобы она отличалась по возможности простотою, доступностью пониманія, представляла изъ себя живое слово проповѣдника, заключающагося главнымъ образомъ въ простомъ толкованіи Священнаго Писанія, по преимуществу Новаго Завѣта. Въ видахъ выясненія планомѣрности и цѣлесообразности проповѣдничества желательна организація проповѣдическихъ кружковъ духовенства, предложить духовенству объединиться на этомъ святомъ дѣлѣ апостольскаго служенія. Для большей продуктивности этой работы необходимо вести внѣ-богослужебныя чтенія и бесѣды, соединяя ихъ съ служеніемъ великихъ вечеренъ, вводя постепенно въ церквахъ общее пѣніе, хотя-бы самыхъ употребительнѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній, предварительно привильно научивъ пропозносить текстъ церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ, особенно въ сектантскихъ приходахъ. Для ознакомленія съ даннымъ вопросомъ рекомендовать статью Терлецкаго—„Какъ оживить пастьрямъ свою миссіонерскую дѣятельность“ миссіонерское обозрѣнія 1905 г., I половина.

По 5-му вопросу: въ видахъ истоваго совершенія богослуженія обратить особенное вниманіе на чтеніе и пѣніе псаломщиковъ, требуя отъ нихъ внимательнаго, неторопливаго осмысленнаго чтенія, дающаго возможность молящимся слѣдить за смысломъ читаемаго; при пѣніи необходимо обратить вниманіе на характеръ пѣнія, которое должно отличаться строго церковной простотою въ духѣ древнихъ, церковныхъ общепринятыхъ напѣвовъ. Отъ лицъ, поступающихъ на должность псаломщика, требовать при сдачѣ экзамена умѣнья привильно выразительно со смысломъ читать и знанія истинно-церковнаго простого пѣнія.

По 6-му вопросу: выписку книгъ въ благочинническія бібліотеки съ характеромъ противораскольническимъ и противосектантскимъ признать желательной, гдѣ это требуется мѣстными условіями церковно-приходской жизни, не ограничивая пріобрѣтеніе книгъ только этимъ отдѣломъ книгъ, но допустить и выписку книгъ, имѣющихъ цѣнное значеніе въ борьбѣ съ другими нежелательными явленіями антицерковнаго и антиправославнаго направленія жизни современнаго общества, руководствуясь правилами цензуры и распоряженіями подлежащей власти.

По 7-му вопросу: выразить пожеланіе съѣзда за передачу гр. Уфимской благочиннической бібліотеки въ вѣдѣніе Епархіальнаго братства и помѣщеніе ея въ Александро—Невской церковно-приходской школѣ для широкаго пользованія миссіонеровъ и прочаго духовенства.

По 8-му вопросу: объ устройствѣ читаленъ въ уѣздныхъ городахъ и большихъ селеніяхъ имѣть сужденіе на окружающихъ благочинническихъ съѣздахъ духовенства.

По 9-му вопросу: бесплатную раздачу миссіонерскихъ листовъ и брошюръ признать желательной; духовенству рекомендуется изыскивать средства къ пріобрѣтенію этихъ листовъ для бесплатной раздачи.

По 10-му вопросу: просить о.о. Благочинныхъ представлять отчетныя свѣдѣнія по миссіонерскому отдѣлу братства ежегодно къ 1-му Февраля по одному экземпляру непосредственно о. Епархіальному миссіонеру.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства отъ 1 Сентября 1912 года за № 4430: „Утверждается. Е. Михей“.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Михею, Епископу Уфимскому и Мензелинскому, Уфимскаго Епархіальнаго миссіонера, священника Алексѣя Діаконова, почтительнѣйшій рапортъ.

Долгъ имѣю почтительнѣйше представить при семъ Вашему Преосвященству два списка вопросовъ, намѣченныхъ мною для обсужденія на Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства и на имѣющемъ быть послѣ него миссіонерскомъ Съѣздѣ.

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, нижайшій послушникъ, Епархіальный миссіонеръ священникъ Алексѣй Діаконовъ.

Августа 23 дня 1912 года № 162.

Резолюція Его Преосвященства за № 4103: „Согласенъ. Е. Михей“.

Вопросы, подлежащіе обсужденію на Уфимскомъ Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства, въ цѣляхъ поднятія миссіонерскаго дѣла въ Уфимской епархіи.

1. Объ усиленіи церковной проповѣди и объ организациіи окружныхъ проповѣдническихъ кружковъ подъ руководствомъ мѣстныхъ благочинныхъ, а въ миссіонерскихъ приходахъ—кромѣ того, подъ руководствомъ уѣздныхъ и Епархіальнаго миссіонеровъ.

2. О неотложномъ введеніи чтенія въ храмѣ внѣ богослуженій или въ особо избранные дни св. книгъ Новаго Завѣта и псалмовъ съ самымъ краткимъ поясненіемъ прочитаннаго.

3. О неотложности введенія общаго пѣнія въ сектантскихъ приходахъ.

4. О необходимости фактическаго (а не на бумагѣ) служенія великихъ вечеренъ особенно по окончаніи полевыхъ работъ и до Пасхи.

5. О необходимости требовать отъ псаломщиковъ и другихъ чтецовъ внятнаго, неторопливаго чтенія, а отъ пѣвцовъ истинно—церковнаго простаго пѣнія.

6. Объ упорядоченіи выписки книгъ въ окружныя благочинническія бібліотеки съ непрѣмнымъ условіемъ выписки въ нихъ книгъ по расколу и сектантству. смотря по мѣстнымъ нуждамъ.

7. О передачѣ гр.—Уфимской благочиннической бібліотеки въ вѣдѣніе Епархіальнаго Братства и о помѣщеніи ея въ Александро—Невской церковно—приходской школѣ для ширokaго пользованія миссіонеровъ и прочаго духовенства.

8. Объ устояствѣ въ г. Уфѣ братской читальни и о желательности устроить такіе же читальни по уѣзднымъ городамъ и крупнымъ селамъ.

9. О книгоношахъ и бесплатной раздачѣ миссіонерскихъ листовъ и брошюръ.

10. О доставленіи отчетныхъ свѣдѣній по расколу—сектантству о.о. благочинными.

Епархіальный миссіонеръ священникъ Алексѣй Діаконовъ.
Августа 22 дня 1912 года.

Ж У Р Н А Л Ъ № 27

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 30 Августа 1912 года.

1. Слушали: прошеніе архиваріуса Уфимской Духовной

Консисторіи Владиміра Александрова Ляховичъ объ освобожденіи его, на осн. опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 22—29 Ноября 1896 г. за № 3914, отъ платы за правоученіе дочери Ольги, ученицы 7 класса Епархіального училища.

Постановили: освободить.

2. Слушали: прошеніе священника села Ельдьяка, Бирскаго уѣзда, Александра Агрова о принятіи изъ пяти обучающихся въ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—дочери Елизаветы, ученицы 6 класса Епархіального училища, на епархіальное содержаніе.

Постановили: просьбу уважить.

3. Слушали: прошеніе священника села Николаевки, Мензелинскаго уѣзда, Іоанна Громогласова о принятіи изъ трехъ обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—дѣтей—одной дочери Татіаны на епархіальное содержаніе. Мотивы просьбы: проситель почти 1½ года былъ на вакансіи псаломщика, теперь занимаемый имъ приходъ уменьшился за уходомъ около ста дворовъ на жительство въ Сибирь, казеннаго жалованія онъ получаетъ только 105 руб. 84 коп., благодаря чему, въ виду голодовки прошлаго года, онъ дошелъ до крайней нищеты.

Постановили: у просителя только трое дѣтей обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а потому просьбу отклонить.

4. Слушали: дополнительное прошеніе священника села Наумкина, Стерлитамакскаго уѣзда, Михаила Архангельскаго о принятіи двухъ его дочерей, ученицъ Епархіального училища,—одной на епархіальное и другой на полуепархіальное содержаніе, такъ какъ у него, при десяти челоуѣкахъ семейства, четыре дочери учатся въ Епархіальномъ училищѣ.

Постановили: такъ какъ одна дочь уже принята на полуепархіальное содержаніе, то принять еще другую дочь тоже на полуепархіальное содержаніе.

5. Слушали: прошеніе псаломщика-діакона села Дувана, Златоустовскаго уѣзда, Вячеслава Андреева о выдачѣ ему субсидіи въ размѣрѣ 60 рублей на содержаніе дочери Анны, ученицы Месягутовской женской прогимназіи. У просителя сынъ Александръ учится въ Духовной Семинаріи и Константинъ въ Духовномъ училищѣ, при чемъ перваго онъ будетъ содержать на свои средства.

Постановили: выдать Андрееву 60 рублей изъ Комитета свѣчнаго завода на содержаніе дочери Анны, если сынъ Александръ будетъ содержаться въ Семинаріи на свои средства.

6. Слушали: прошеніе псаломщика-діакона села Курачева,

Бирскаго уѣзда, Іоанна Надеждина о принятіи дочери его Александры, ученицы Епархіального училища, на епархіальное содержаніе.

Причины, побудившія о. Надеждина просить: 1) многосемейность—9 человекъ дѣтей, 2) два сына учатся въ Духовномъ училищѣ, 3) прошлогодній пожаръ, уничтожившій все имущество и, наконецъ, 4) неурожай прошлаго года.

Постановили: просьбу отклонить въ виду того, что два сына просителя въ Духовномъ училищѣ учатся на полуказенномъ содержаніи.

7. Слушали: прошеніе Маріи Димитріевой Григорьевой о принятіи дочери умершаго священника Фаины Александровской, ученицы I-го класса Епархіального училища, на епархіальное содержаніе.

Постановили: принять.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства отъ 1 Сент. 1912 г. за № 4431: „*Утверждается. Е. Милей*“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 28

засѣданія Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства на 30 Августа 1912 года.

Слушали: докладъ временной ревизіонной комиссіи по Эмеритальной кассѣ Епархіального Вѣдомства отъ 28 Августа 1912 года слѣдующаго содержанія:

Представляя при семъ актъ свидѣльствованія суммъ и документовъ Эмеритальной кассы Епархіального Вѣдомства, временная ревизіонная комиссія имѣетъ честь доложить Съѣзду Духовенства Уфимской епархіи августовской сессіи 1912 года, что, какъ это видно изъ документовъ кассы, число недоимщиковъ сравнительно съ прошлымъ годомъ не уменьшилось. Воздѣйствія Правленія кассы и о.о. благочинныхъ къ благопріятнымъ результатамъ, не привели. Необходимо въ Уставъ кассы внести параграфъ о принудительномъ взысканіи недоимокъ съ участниковъ кассы. О разрѣшеніи какового измѣненія Устава Эмеритальной кассы и возбуждено ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ, но разрѣшеніе еще на сіе не послѣдовало.

Принимая во вниманіе примѣрно-усердное отношеніе Правленія къ веденію дѣлъ по кассѣ, комиссія имѣетъ честь просить Уфимскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства выра-

зять Правленію кассы въ лицѣ ея предсѣдателя о. протоіерея Еварестова, казначея священника Николая Аѳанасьева и дѣлопроизводителя священника Анатолія Михайлова, глубочайшую благодарность отъ лица всего Духовенства и 2, ходатайствовать о назначеніи жалованья, въ размѣрѣ по усмотрѣнію Съезда Духовенства, отцу предсѣдателю Правленія кассы протоіерею Евграфу Еварестову.

Постановили: докладъ комисіи вмѣстѣ съ актомъ принять къ свѣдѣнію. Выразить Правленію кассы во всемъ его составѣ благодарность отъ лица Епархіального Съезда Духовенства; въ видахъ особенныхъ трудовъ, понесенныхъ предсѣдателемъ Правленія кассы о. протоіереемъ Еварестовымъ, назначить ему жалованье въ размѣрѣ 300 рублей въ годъ. (Подписи помощника предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съезда).

Резолюція Его Преосвященства отъ 1 Сент. 1912 г. за № 4432: „Утверждается. Е. Мухей“.

А К Т Ъ

свидѣтельствванія суммъ и документовъ Эмеритальной кассы Уфимскаго Епархіального Вѣдомства, произведеннаго членами ревизіонной комисіи за время съ 28 Авг. 1911 г. по 28 Авг. 1912 года.

1912 года Августа 28 дня временная ревизіонная комисія по Эмеритальной кассѣ, состоящая изъ о. протоіерея Матвѣя Кречетова, священниковъ о. Петра Маркина и Алексѣя Лаврова, производила тщательную повѣрку суммъ и приходо-расходныхъ книгъ Эмеритальной кассы за время съ 28 Авг. 1911 года по 28 Авг. 1912 года; причеиъ оказалось: суммъ на приходѣ значится наличными съ остаточными отъ прошлаго года 1949 руб. 13 коп.; билетами по 15 сохраннымъ распискамъ Государственнаго Банка 223600 руб. и въ долгу за свѣчнымъ заводомъ 30000 руб. Изъ нихъ израсходовано наличными 932 р. 68 коп. На 28 Августа состоитъ наличными 1016 руб. 45 коп., изъ которыхъ по чековой книжкѣ 800 р. и на рукахъ у о. предсѣдателя кассы 216 руб. 45 к. и билетами, хранящимися въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по 15 сохраннымъ распискамъ, 223600 р. и въ долгу за свѣчнымъ заводомъ 30000 р.

Приходо-расходныя книги ведены правильно, статьи расхода оправданы расписками получателей. Расписки все въ должномъ порядкѣ и переплетены въ одну книгу. Сохранныя расписки (15) и чековая книжка хранятся въ крѣпкомъ же-

лѣзномъ сундучкѣ при Уфимскомъ Казначействѣ; сундучекъ опшурованъ и опечатанъ; приходо-расходныя книги въ порядкѣ и надлежащимъ образомъ скрѣплены, прошнурованы и припечатаны. Шнуръ и печать цѣлы.

Предсѣдатель комиссіи протоіерей Матвѣй Кречетовъ. Члены: священникъ Алексѣй Лавровъ. Священникъ Петръ Маркинъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 29

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 30 Августа 1912 года.

Слушали: прошеніе на имя Его Преосвященства старшей классной воспитательницы Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища Екатерины Уманцевой объ оказаніи ей денежной помощи, назначеніемъ ежегоднаго пожизненнаго пособія и на немъ положенную Его Преосвященствомъ резолюцію 27 Августа сего 1912 года такого содержанія: „Надѣюсь, что съѣздъ не откажетъ“.

Постановили: просьбу удовлетворить, назначивъ, въ уваженіе долголѣтней службы пресительницы, 120 рублей ежегоднаго ей пособія, съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы она жила внѣ училища.

(Подписи товарища предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства отъ 1 Сентября 1912 года за № 4433: „*Утверждается. Е. Михай*“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 30

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 31 Августа 1912 года.

Слушали: отношеніе Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 5 Юля 1912 года за № 1532, и приложенныя при ономъ 2 прошенія сына коллежскаго ассессора Николая Алексѣевича Тараканова, отъ 6 Ноября 1911 года, объ освобожденіи дочери его Екатерины, ученицы Епархіальнаго училища, отъ платы за обученіе въ Епархіальномъ училищѣ.

Постановили: отъ уплаты долга освободить съ условіемъ, если г. Таракановъ, какъ опытный садовникъ, приметъ на се-

бя трудъ по устройству сада при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства отъ 3 Сент. 1912 г. за № 4434: „А если не будетъ по вечерамъ напиваться, то надо освободить, а теперь онъ средствъ для выпивки находитъ, а на дѣло нѣтъ денегъ. Е. Михай“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 31

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 31 Августа 1912 года.

Слушали: отношеніе Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 5 Іюня 1912 года за № 1531, по поводу ходатайства причта села Каргина, Уфимскаго уѣзда, объ освобожденіи его отъ взноса годового членскаго сбора, въ суммѣ 4 рублей, въ пользу Епархіальнаго женскаго училища.

Постановили: въ просьбѣ отказать, поручивъ мѣстному о. благочинному взыскать съ причта села Каргина 4 рубля въ пользу Епархіальнаго училища.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства отъ 2 Сент. 1912 г. за № 4435: „Утверждается. Е. Михай“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 32

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 31 Августа 1912 года.

Слушали: отношеніе Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 5 Іюля 1912 года за № 1535, и копію журнала № 38, засѣданія Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища на 15 Іюня 1912 года, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 Іюня 1912 года за № 3013, о перерасходованіи двухъ тысячъ рублей на ремонтныя работы въ училищномъ зданіи.

Постановили: смѣтное назначеніе въ двѣ тысячи рублей принять.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства отъ 1 Сент. 1911 г. за № 4436: „Утверждается. Е. Михай“.

Статья вторая журнала № 38 засѣданія Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища на 15 Іюня 1912 года, утвержденнаго резолюціею Его Преосвященства отъ 18-го Іюня 1912 года за № 3013.

Статья 2. *Слушали:* смѣту на тѣ ремонтныя работы, которыя необходимо произвести въ зданіи Епархіальнаго училища лѣтомъ 1912 года, составленную согласно журнальнымъ опредѣленіямъ Совѣта училища на 30 Мая и 4 Іюня с. г. за №№ 30 и 35, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, а именно:

1. Оштукатурить потолокъ въ комнатѣ № 30; исправить штукатурку на печахъ, всего 10 кв. сажень, по 2 рубля за саж., (съ матеріаломъ отъ подрядчика), 20 руб.

2. Переложить три (3) печи по 20 рублей—60 рублей. Матеріалу на нихъ на 60 рублей.

3. Побѣлки въ главномъ зданіи: 1243,5 кв. сажень стѣнъ и 528,5 кв. саж. потолоковъ, всего 1772 кв. с. по 14 коп.—248 руб. 8 коп.

4. Перетереть 40 кв. саж. потолоковъ по 25 коп.—10 руб.

5. Выбѣлить 101 кв. саж. стѣнъ и потолоковъ „въ раму“ (классъ и дортуаръ VIII-ми классницъ), по 30 коп. за саж.,—30 рублей 30 коп.

6. Смѣнить обои: 20 кусковъ по 60 коп.—12 руб., 8 кусковъ по 40 коп.—3 р. 20 к., за работу 4 р. 20 коп.

7. Сдѣлать 6 новыхъ створчатыхъ рамъ въ спальной № 31, по 12 руб. съ рамы,—72 рубля.

8. Сдѣлать двѣ створчатыя рамы въ цейхаузѣ, по 6 руб. за раму,—12 рублей.

9. Тамъ же укрѣпить въ окнахъ между рамами (наружной и внутр.) готовыя желѣзныя рѣшетки—8 рублей.

10. Замѣнить сгнившую половицу въ корридорѣ, ведущемъ въ кухню, новою—3 рубля.

11. Обить 3 двери въ корридорѣ, ведущемъ въ баню,—3 руб.

12. Закрасить за два раза безъ шпаклевки 391 квад. саж. пола (въ классахъ и корридорахъ), по 60 коп. съ сажени,—234 рубля 60 коп.

13. Окрасить за два раза со шпаклевкой 213 кв. саж. пола (въ корридорѣ 3 этажа, въ комнатѣ № 44, № 23, № 30, № 10 и № 32) по 1 рублю 20 коп. съ сажени—255 руб. 60 коп.

14. Окрасить 8 подоконниковъ въ спальной № 26, по 50 коп.—4 рубля.

15. Окрасить 30 оконъ (въ залѣ, кв. начальницы, № 31, гдѣ новыя рамы, и въ помѣщеніяхъ 7 класса), по 3 руб.—90 руб.

16. Окрасить 16 дверей (тамъ-же) по 3 р. 50 к.—56 руб.
17. Окрасить 6 колоннъ (въ спальнѣ № 26, у парадной лѣстницы и параднаго подъѣзда)—7 рублей.
18. Окрасить 36 квад. саж. лѣстницы, по 1 руб. 20 коп. съ сажени—43 рубля 20 коп.
19. Подновить поручни на парадной лѣстницѣ—6 рублей.
20. Подновить 174 балясины по парадной лѣстницѣ, по 25 коп.—43 рубля 50 коп.
21. Положить на края ступеней парадной лѣстницы желѣзные полосы—за работу съ матеріаломъ 50 рублей.
22. Задѣлать цементомъ выбоины на ступеняхъ и площадяхъ обѣихъ лѣстницъ—за работу съ матеріаломъ 26 рублей.
23. Исправить рѣзбу у навѣса надъ параднымъ входомъ и самый навѣсъ—2 рубля.
24. Исправить и раздѣлать „подъ дубъ“ парадную наружную дверь—6 рублей.
25. Въ вестибюль выкрасить 6 погонныхъ сажень панели масляной краской, по 1 руб. съ сажени—6 рублей.
26. Въ умывальной выкрасить полки, скамейки и умывальникъ—4 руб.
27. Въ банѣ выкрасить полокъ, скамейки и полъ; выбѣлить всю баню; сдѣлать на полкѣ перильца—за все 18 руб.
28. Исправить крышу на всѣхъ зданіяхъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она протекаетъ, около 50 листовъ, за работу съ матеріаломъ—40 рублей.
29. Выкрасить крышу мѣдянкой за три раза всего 1062 кв. саж. (въ томъ числѣ 120 погонныхъ сажень трубъ и карнизы), по 1 руб. 20 коп. съ сажени,—1274 руб. 40 коп.
30. Сдѣлать новый заборъ на заднемъ дворѣ, длиною 40 саж., по 6 рублей съ сажени за работу съ матеріаломъ,—240 рублей.
31. Въ образцовой школѣ: выкрасить 8 кв. саж. пола по 60 коп.—4 р. 80 коп.; выбѣлить 23 кв. сажени стѣны и потолка по 14 коп.—3 руб. 20 к.; покрасить 6 оконъ—6 руб.
32. Въ людской на дворѣ выкрасить охрой стѣны и потолокъ 23 кв. с , по 15 коп. съ сажени—3 руб. 45 коп.
33. Въ больницѣ: выкрасить 23 кв. сажени пола, по 60 коп. съ сажени—13 рублей 80 коп.; выбѣлить 50 кв. саж. стѣны и потолокъ, по 14 коп. съ сажени,—7 рублей; выкрасить 10 подоконниковъ по 50 коп.—5 руб.; выкрасить 3 окна по 2 рубля—6 рублей; выкрасить 15 коекъ по 50 коп.—7 руб. 50 коп.

34. Въ квартирѣ эконома: выкрасить 20 кв. сажень пола по 60 коп.—12 руб.; выбѣлить 25 кв. саж. стѣны и потолокъ по 14 коп.—3 руб. 50 коп.; выкрасить 9 оконъ по 3 руб.—27 руб.; выкрасить 3 двери по 2 руб. 50 коп.—7 руб. 50 коп.; смѣнить 8 кусковъ обой по 30 коп.—2 руб. 40 коп.; за работу 1 р. 20 коп.; обить одну дверь съ матеріаломъ—4 руб.; исправить крыльцо—10 руб.

35. Новую колокольню выкрасить масляной краской—15 руб.

36. Въ бывшей прачечной обить дверь—3 рубля.

37. Устроить на дворѣ отхожее мѣсто для прислуги—10 р.

38. Перестлатъ полъ въ конюшнѣ 8 кв. саж., по 5 руб. съ сажени съ матеріаломъ, — 40 рублей.

39. Сдѣлать 30 ночныхъ столиковъ по 3 руб.—90 рублей; сдѣлать 30 партъ новѣйшаго образца по 10 руб.—300 руб.; сдѣлать къ окнамъ въ спальнѣ и классной комнатахъ воспитанницъ VII кл. карнизы (богеты)—12 рублей.

Итого 3546 рублей 43 копейки.

Справка 4. Всѣхъ работъ, кои необходимо исполнить текущимъ лѣтомъ, особенно въ виду празднованія 50-ти лѣтняго юбилея существованія училища, насчитывается на 3546 рублей 43 копейки,—не считая ремонта классной и другой мебели, изготовленія матрацевъ и коекъ, покупки и ремонта чайной, столовой и кухонной посуды, ремонта кадокъ, мелкихъ слесарныхъ и кузнечныхъ работъ, ремонта печей,—на эти работы деньги отпущены по смѣтѣ,—а отпущено на ремонтъ зданій только 1600 рублей; является необходимость произвести перерасходъ противъ смѣты на двѣ тысячи рублей, 1000 рублей можно пока позаимствовать изъ 2700 рублей, отпущенныхъ на заготовку дровъ для отопленія зданій въ 19¹²/₁₃ учебномъ году. Въ 1912 году достаточно купить 284 сажени дровъ, остальные 166 сажень въ Январѣ 1913 года, или въ концѣ Декабря 1912 года, но съ тѣмъ, чтобы деньги за нихъ уплатить изъ смѣтнаго назначенія на 1913 годъ.

Другую тысячу рублей пока позаимствовать изъ 3700 руб. 90 коп., отпущенныхъ на заготовку одежды и бѣлья для воспитанницъ,—поставщикъ матеріала для одежды, г. Вячкилевъ, уплату тысячи рублей согласенъ ждать до 20 Января 1913 года.

Опредѣлили: въ виду того, что на ремонтъ училищныхъ зданій въ 1912 году отпущено только 1600 рублей, а ремонта, какой необходимо произвести именно текущимъ лѣтомъ, до празднованія юбилея, насчитывается на 3546 рублей 43 коп., почтительнѣйше просить Его Пресвященство разрѣшить Со-

вѣту училища произвести настоящимъ лѣтомъ всѣ, намѣченныя имъ, ремонтныя работы, и имѣющійся получитья отъ сего перерасходъ покрыть пока позаимствованіемъ изъ суммы, отпущенной въ 1912 г. на заготовку дровъ и одежды для воспитанницъ, а потомъ эту позаимствованную сумму внести въ смѣту на 1913 годъ, прося Съѣздъ духовенства возмѣстить ее.

Подлинный подписали: вр. ис. об. предсѣдателя Совѣта свящ. Николай Аѳанасьевъ. Начальница училища Елизавета Яблокова. Членъ отъ духовенства священникъ Василій Лезенковъ. Членъ-дѣлопроизводитель священникъ Іоаннъ Алфеевъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: вр. и. об. предсѣдателя Совѣта священникъ Николай Аѳанасьевъ. Съ подлиннымъ свѣрять: членъ-дѣлопроизводитель священникъ Іоаннъ Алфеевъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 33

засѣданія Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства на 31 Августа 1912 года.

Слушали: отношеніе Совѣта Уфимскаго Епархіального женскаго училища, отъ 5 Юля 1912 года, за № 1537, и представленный при ономъ рапортъ священника села Кубова. Уфимскаго уѣзда, Гавріила Осипова, за № 2, съ резолюціей Его Преосвященства, на 4 Января 1912 года за № 69, слѣдующаго содержанія:

„Надо помочь; въ Консисторію. А увеличеніе платы за содержаніе дѣйствительно неблаговременно. Заявленіе о затрудненіи (въ копіи) передать въ Уфимское Епархіальное женское училище на вниманіе Съѣзда. Е. Нафанаилъ“.

Постановили: въ виду состоявшагося по данному вопросу въ прошломъ 1911 году постановленія заявленіе о. Осипова оставить безъ послѣдствій, чтоже касается иноепархіальныхъ и иносословныхъ воспитанницъ, то плату съ нихъ назначить вмѣсто 130 рублей въ 170 рублей, не считая платы за правоученіе.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства отъ 2 Сент. 1912 г. за № 4437: „Утверждается. Е. Михай“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 34

засѣданія Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства на 31 Августа 1912 года.

Слушали: прошеніе церковныхъ старостъ города Уфы о

томъ, что 1) свѣчи отпускаются изъ Епархіальной лавки не всегда чистыя и бѣлыя, а очень часто темнаго совершенно грязнаго цвѣта;

2) по вѣсу свѣчи изъ Епархіальной лавки отпускаются вмѣсто 1 пуда только 38¹/₂ фунтовъ;

3) цѣны на свѣчи въ интересахъ всей Епархіи по возможности понизить;

4) мелочную торговлю свѣчами изъ Епархіальной лавки по 1 фунту, по ¹/₂ фун., по ¹/₄ фун. воспретить.

Прошеніе при семъ прилагается.

Постановили: по 1-му пункту,—привѣтствовать пожеланіе церковныхъ старостъ города Уфы. Къ безукоризненной чистотѣ свѣчъ заводъ приметъ мѣры путемъ технического усовершенствованія самаго ихъ производства;

по 2-му пункту,—развѣска и укупорка свѣчъ на Уфимскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ производится совершенно такъ—же, какъ это дѣлается на большихъ Епархіальныхъ заводахъ г.г. Москвы и Петербурга, а потому оставить ихъ на прежнемъ основаніи. Недостача отъ 1 фунта до 1¹/₂ фунтовъ въ пудѣ свѣчъ зависитъ отъ ихъ усушки, такъ какъ свѣчи развѣшиваются и закупориваются на заводѣ свѣжими сырыми, а потомъ сушатся и, естественно, нѣсколько теряютъ въ вѣсѣ;

3)---понизить цѣны на свѣчи въ настоящее время не представляется возможности, такъ какъ Епархіа напрягаетъ послѣднія силы по изысканію средствъ на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

4)---отмѣнить мелочную торговлю свѣчами изъ Епархіальной лавки Съѣздъ находить несвоевременнымъ, такъ какъ подобная отмѣна дастъ полный просторъ тайнымъ торговцамъ свѣчами конкурировать съ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, что поведетъ къ пониженію доходности послѣдняго, а это не въ интересахъ Епархіи.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства отъ 2 Сент. 1912 г. за № 4438: „Утверждается: Е. Михей“.

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 3! Августа
1912 года.

Слушали: отношеніе Правленія Уфимскаго духовнаго училища, отъ 22 Августа 1912 года за № 416, съ просьбой дать Правленію руководственныя указанія по хозяйственной части по тремъ пунктамъ, согласно циркуляра по духовно-учебному вѣдомству 1912 года за № 27, а именно:

1, относительно выдачи воспитанникамъ бѣлаго хлѣба. По новымъ правиламъ бѣлый хлѣбъ долженъ выдаваться только за утреннимъ чаемъ, въ училищѣ же доселѣ бѣлый хлѣбъ выдавался дважды въ день, т. е. за утреннимъ и за вечернимъ чаемъ.

2, относительно пользованія воспитанническимъ столомъ служащими въ училищѣ лицами и прислугою. По новымъ правиламъ это безусловно не допускается. Между тѣмъ въ училищѣ ученическимъ столомъ пользуется экономъ и надзиратели за воспитанниками и остающимся отъ этого стола—училищная прислуга.

3, по новымъ правиламъ обувь, одежда и бѣлье воспитанниковъ составляютъ собственность училищнаго инвентаря и выдаются воспитанникамъ въ пользованіе только на опредѣленное время, а затѣмъ отбираются обратно. По существующей—же въ училищѣ практикѣ одежда, бѣлье и обувь выдаются Епархіально—коштнымъ воспитанникамъ въ полную ихъ собственность.—Отношеніе при семъ прилагается.

Постановили: *по 1-му пункту*—бѣлый хлѣбъ давать воспитанникамъ утромъ и вечеромъ къ чаю;

по 2-му пункту—оставить прежнюю практику, въ противномъ случаѣ придется всѣмъ, пользующимся готовымъ столомъ, увеличивать жалованіе;

по 3-му пункту—по выдачѣ воспитанникамъ одежды, бѣлья и обуви оставить прежній порядокъ, иначе ученики, при выходѣ изъ училища, могутъ остаться безъ одежды и безъ обуви, что совсѣмъ не желательно.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства отъ 1 Сент. 1912 г. за № 4439: „*Утверждается. Е. Михей*“.

**Въ Уфимскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства. Правленія Уфимскаго
Духовнаго училища.**

По опредѣленію Св. Синода, отъ 10 Января.—28 Февр. 1912 г. за № 1290, Правленіямъ духовныхъ училищъ предло-

жень для практическаго опыта въ училищныхъ общежитіяхъ выработанныя ссобою Комиссіей правила по хозяйственной части съ тѣмъ, чтобы къ 1 Января 1913 г. представить соображенія о редактированіи этихъ правилъ въ соотвѣтствіи съ условіями жизни и потребностями духовныхъ училищъ. Нѣкоторые пункты указанныхъ правилъ расходятся съ существующей въ училищѣ практикой и примѣненіе ихъ представляется затруднительнымъ или даже невозможнымъ при настоящихъ условіяхъ. Таковы пункты: 1. относительно выдачи воспитанникамъ бѣлаго хлѣба. По новымъ правиламъ бѣлый хлѣбъ долженъ выдаваться только за утреннимъ чаемъ, въ училищѣ же доселѣ бѣлый хлѣбъ выдавался дважды въ день, т. е. за утреннимъ и за вечернимъ чаемъ.

2. Относительно пользованія воспитанническимъ столомъ служащими въ училищѣ лицами и прислугою. По новымъ правиламъ это безусловно не допускается. (Для прислуги долженъ существовать особый столъ). Между тѣмъ, въ училищѣ ученическимъ столомъ пользуются экономъ и надзиратели за воспитанниками и остающимся отъ этого стола—училищная прислуга. 3. По новымъ правиламъ, обувь и одежда и бѣлье воспитанниковъ составляютъ собственность училищнаго инвентаря и выдаются воспитанникамъ въ пользованіе только на опредѣленное время, а затѣмъ отбираются обратно. По существующей же въ училищѣ практикѣ, одежда, бѣлье и обувь выдаются епархіально—коштнымъ воспитанникамъ въ полную ихъ собственность. Правленіе училища, препровождая при семъ циркуляръ по духовно—учебному вѣдомству 1912 г. за № 27, въ коемъ изложены вышеозначенныя правила по хозяйственной части, покорнѣйше проситъ Епархіальный Съѣздъ Духовенства дать руководственныя указанія относительно упомянутыхъ трехъ пунктовъ, а также и другихъ, если окажется, то нужнымъ.

Смотритель училища М. Поддяковъ. Членъ-дѣлопроизводитель М. Цивилевъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 36

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 31 Августа 1912 года.

Слушали: 1) журналъ засѣданія (въ копіи) Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища на 20 Апрѣля сего 1912 года за № 20 со ст. 1, объ обезпеченіи училищной больницы соотвѣт-

ствующимъ требованіямъ гігіены помѣщеніемъ и объ отпускѣ потребной на сей предметъ суммы въ 7—8 тысячъ рублей.

Постановили: просить Совѣтъ училища представить къ будущему очередному Съѣзду архитекторскій планъ и смѣту на постройку больничнаго зданія.

2)---Отношеніе Уфимскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 5-го Іюля сего 1912 г. за № 1538 объ увеличеніи платы за годовой преподавательскій урокъ съ 40 до 50 рублей, а въ седьмомъ классѣ съ 50 до 60 рублей.

Постановили: повышеніе платы за преподавательскій урокъ считать дѣломъ справедливости и даже необходимости, но, въ виду полнаго истощенія епархіальныхъ средствъ, ходатайство Совѣта объ ассигнованіи дополнительной платы за вознагражденіе преподавательскаго персонала, въ суммѣ 2380 руб., отклонить.

3)---Копію журнала засѣданія Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища на 5 Апрѣля сего 1912 года за № 13-мъ ст. 2, о выдачѣ преподавательницѣ училища Екатеринѣ Поспѣловой 200 рублей на лечение и положенную на семь журналѣ резолюцію Преосвященнѣйшаго Наѡанаила отъ 10 Апр. сего года за № 1890: „Исполнить по ст. 2-й въ свое время надлежитъ о расходѣ доложить тѣмъ, кто отпускаетъ деньги на преподавательскій персоналъ“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

4)---Копію журнала засѣданія Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища на 18 Іюня сего 1912 года за № 39 объ отпускѣ 300 рублей на приобрѣтеніе девяти золотыхъ медалей и двухъ серебряныхъ для награжденія нынѣ окончившихъ курсъ VIII класса воспитанницъ.

Постановили: въ виду крайней недостаточности епархіальныхъ средствъ и обремененія церковей епархіи всевозможными налогами и сборами предоставить право приобрѣтать медали на свои средства.

5)---Актъ духовенства 1-го благочинническаго округа, Мензелинскаго уѣзда, объ отмѣнѣ новой карточной системы до- ставленія метрико-статистическихъ свѣдѣній и объ оставленіи прежней системы.

Постановили: возбудить о семъ ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

6)---Прошеніе мѣщанки Вѣры Стригиной объ освобожденіи отъ платы за правоученіе, въ суммѣ 2 р. 50 к.

Постановили: отсрочить до первого Января 1913 года.

(Подписи председателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства отъ 2 Сент. 1912 г. за № 4440: „*Больницу нельзя откладывать постройкой. По § IV желательнo приобрести медали только для сего года, а затѣмъ предоставить награждаемымъ приобрести ихъ. По § V оставить безъ исполненія, если спросятъ, отвѣтить, что никакихъ распоряженій по сему не имѣется Св. Синода и до получения указа оставить безъ исполненія.—Прочее исполнить. Е. Михей*“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 37 .

засѣданія Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства на 31 Августа 1912 года.

Слушали: отношеніе Правленія Уфимскаго Духовнаго училища отъ 31 Августа 1911 года за № 430 съ прошеніемъ надзирателя того же училища, надворнаго совѣтника Александра Никольскаго о назначеніи ему добавочнаго жалованія въ количествѣ 60 рублей въ годъ.

Поставовили: во вниманіе долготѣнейшей полезной службы надзирателя Уфимскаго Духовнаго училища Александра Никольскаго (19 лѣтъ) назначить ему добавочное жалованіе въ размѣрѣ 60 рублей въ годъ за завѣдываніе бібліотекой училища.

(Подписи председателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства отъ 1 Сент. 1912 г. за № 4441: „*Утверждается. Е. Михей*“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 38

засѣданія Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства на 31-ое Августа 1912 года.

Слушали: отношеніе Совѣта Уфимскаго Епархіального женскаго училища отъ 27 Августа 1912 года за № 1727 о возвратѣ Братству Воскресенія Христова 3000 рублей, взятыхъ заимообразно на постройку и расширеніе училищнаго зданія, каковыя были переданы, согласно журнала Епархіального съѣзда отъ 25 Мая 1905 года, непосредственно въ строительный Комитетъ по постройкѣ училищнаго зданія.

Справка: Деньги 3000 рублей взяты были изъ фонда Братства Воскресенія Христова на устройство Епархіального пріюта въ 1905 году.

Постановили: въ виду того, что деньги 3000 рублей предназначились на устройство Епархіальнаго пріюта, то вопросъ о возвратѣ ихъ Братству оставить открытымъ до выясненія вопроса объ устройствѣ пріюта.

(Подписи председателя и о.о. депутатовъ съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства отъ 2 Сент. 1912 г. за № 4442: „*Утверждается. Е. Михай*“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 39

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духovenства на 31 Августа 1912 года.

1. Слушали: прошеніе окончившей VI классъ Уфимскаго Епархіальнаго училища Софіи Мясниковой о принятіи ея въ число ученицъ седьмого класса, какъ сироты, на казенный счетъ. Отецъ просительницы, бывшій священникъ, служилъ въ Оренбургской епархіи.

Постановили: дать пособіе въ размѣрѣ 75-ти рублей изъ процентовъ (380 р.) съ капитала, на который имѣютъ право и сироты Оренбургской епархіи.

2. Прошеніе священника села Александровской Слободы, Мензелинскаго уѣзда, Павла Минеева на имя Его Преосвященства объ оказаніи единовременной помощи со стороны духовенства епархіи сиротамъ, оставшимся послѣ смерти своей матери, просфорни села Александровской Слободы Анны Асіонской безъ крова и родительскаго надзора, на попеченіи ветхой старушки, матери покойной, которая и сама то нашла у нея теплый уголокъ, и резолюцію Его Преосвященства на семь прошеній: „Съѣздъ духовенства долженъ оказать посильную помощь несчастнымъ малюткамъ“.

Постановили: предложить округу озаботиться о сиротахъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

3. Прошеніе псаломщика-діакона села Поляны, Уфимскаго уѣзда, Венедикта Агрова о принятіи второй дочери Валентины на епархіальное содержаніе, за непринятіемъ сына Леонида, ученика Духовнаго училища, на казенное содержаніе.

Постановили: Валентину Агрову принять на полуепархіальное содержаніе.

4. Прошеніе діакона села Краснаго Холма, Бирскаго уѣзда, Арсенія Веселитскаго о принятіи на епархіальное содержаніе, какъ круглой сироты, внучки его Валентины Веселитской.

Постановили: дочь умершаго діакона принять на епархіальное содержаніе.

5. Прошеніе дочери умершаго діакона села Бишканна, ученицы V-го класса Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, Елизаветы Александровой о принятіи на епархіальное содержаніе ея, прѣсительницы, и двухъ ея сестеръ Юліи и Валентины.

Постановили: просьбу удовлетворить.

6. Прошеніе діаконской вдовы села Медвѣдерова, Уфимскаго уѣзда, Раисы Боголюбовой о принятіи ея дочерей—Наталіи, ученицы VI класса и Клавдіи—I-го класса на епархіальное содержаніе.

Постановили: просьбу удовлетворить.

7. Прошеніе жены священника Варвары Селіевской о принятіи дочерей ея Ольги и Любви на епархіальное содержаніе. У прѣсительницы обучаются въ учебныхъ духовныхъ заведеніяхъ четверо дѣтей.

Постановили: одну дочь принять на епархіальное содержаніе.

8. Прошеніе дочери псаломщика села Силантьева, Бирскаго у., Пелагеи Дегтяревой, окончившей курсъ въ Уфимскомъ Епархіальномъ училищѣ о принятіи ея въ VII-ой классъ училища на епархіальное содержаніе.

Постановили: просьбу отклонить.

9. Дополнительное прошеніе священника села Быкова, Уфимскаго уѣзда, Александра Богоявленскаго о принятіи дочери Милицы, ученицы 2-го класса, на епархіальное содержаніе. При оставленіи седьмого класса Епархіальнаго женскаго училища у прѣсителя будутъ обучаться четверо дѣтей.

Постановили: принять дочь Милицу на епархіальное содержаніе.

(Подписи прѣдсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства отъ 2 Сент. 1912 г. за № 4443: „*Утверждается. Е. Мухей*“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 40

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 1 Сентября 1912 года.

1. Слушали: прошеніе священнической вдовы Наталіи Соколовой о выдачѣ пособія на содержаніе ея дочери Зои, поступающей въ седьмой классъ Епархіальнаго училища.

Постановили: дать пособіе въ размѣрѣ 75 рублей.

2. Прошеніе псаломщика села Касимова, Уфимскаго уѣзда, Іоанна Ермолаева, о принятіи одной изъ дочерей на епархіальное содержаніе. Кромѣ нихъ у просителя обучается еще сынъ Андрей на полуепархіальномъ содержаніи въ духовномъ училищѣ.

Постановили: принять дочь на полуепархіальное содержаніе въ виду обеспеченности прихода.

3. Прошеніе священника Усть—Катавскаго завода, Уфимскаго уѣзда, Алексѣя Никольскаго о выдачѣ стипендіи для сына его Михаила, воспитанника Духовной Семинаріи, въ размѣрѣ годового взноса за содержаніе въ общежитіи въ Семинаріи (114 р. 50 к.), или о принятіи дочери Нонны, ученицы Епархіальнаго училища, на Епархіальное содержаніе.

Мотивы: ограниченные матеріальные средства и обученіе 4-хъ дѣтей на свои средства.

Постановили: въ просьбѣ отказать.

4. Прошеніе: псаломщика села Маядыка, Бирскаго уѣзда, Павла Нечаева о принятіи дочери Анны на полуепархіальное содержаніе и о выдачѣ какого—либо пособія.

Мотивы: многосемейность (5 человѣкъ дѣтей) и бѣдность просителя.

Постановили: въ просьбѣ отказать, такъ какъ у него обучается одна дочь.

5. Словесную просьбу депутата Съѣзда, священника Михаила Монбланова о пересмотрѣ прошенія священника на діаконской вакансіи села Сахарова, Бирскаго уѣзда, о. Іоанна Андреева о принятіи при трехъ обучающихся дѣтяхъ дочери воспитанницы Епархіальнаго училища, на епархіальное содержаніе. Свою просьбу о. Монблановъ мотивируетъ незнаніемъ того, что принятыя на полуепархіальное содержаніе несвободны отъ взноса, а обязаны половину его платить. Онъ проситъ постановленіе въ журналѣ № 17 подъ ст. 18. измѣнить и принять дочь о. Андреева на полное, но не на полуепархіальное содержаніе.

Постановили: просьбу удовлетворить.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства отъ 3 Сент. 1912 г. за № 4444: „Утверждается. Е. Мухей“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 41

засѣданія Уфимскаго Епархіального Създа Духовенства на 1 Сентября 1912 года.

Слушали: прошеніе Предсѣдателя Комитета Уфимскаго Епархіального свѣчнаго завода священника Николая Куклина отъ 29 Августа 1912 года слѣдующаго содержанія: „Усерднѣйше прошу Уфимскій Епархіальный Създъ освободить меня отъ обязанностей Предсѣдателя Комитета свѣчнаго завода“.

Постановили: въ виду плодотворной, полезной дѣятельности о. Николая Куклина по должности Предсѣдателя Комитета свѣчнаго завода, засвидѣтельствованной какъ временной, такъ и постоянной ревизіонной Комиссіи по свѣчному заводу, также церковными старостами, равно и всѣмъ духовенствомъ Епархіи въ лицѣ депутатовъ Създа, единогласно засвидѣльствовавшихъ, что свѣчной заводъ Епархіи находится въ умѣлыхъ, надежныхъ опытныхъ рукахъ предсѣдателя, каковымъ является о. Куклинъ; при томъ по глубокому убѣжденію създа занятіе о. Куклина въ городскомъ училищѣ (10 уроковъ) нисколько не мѣшаетъ ему вести продуктивно, съ ощутительной пользою свои обязанности по должности Предсѣдателя Комитета, тѣмъ болѣе, что о. Куклинъ состоитъ на 2-мъ штатѣ, у него является по должности приходскаго священника свободной одна недѣля, въ каковую онъ еще съ большою пользою можетъ отдаться дѣлу свѣчнаго завода,—а потому просить о. Куклина остаться въ занимаемой имъ должности Предсѣдателя Комитета и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ оставленіи о. Куклина въ должности Предсѣдателя Комитета свѣчнаго завода.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Създа).

Резолюція Его Преосвященства отъ 4 Сентября 1912 г. за № 4445: „*Утверждается. Е. Михай.*“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 42

засѣданія Уфимскаго Епархіального Създа Духовенства на 1 Сентября 1912 года.

Слушали: словесное заявленіе о. предсѣдателя Създа о томъ, что 1-го Сентября 1912 года исполнилось тридцать пять лѣтъ службы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Уфимской епархіи преподавателя Ивана Георгіевича Златоверховникова, въ виду этого Епархіальный Създъ духовенства не найдетъ-

ли съ своей стороны возможнымъ чѣмъ-либо ознаменовать этотъ тридцати-пятилѣтній юбилей.

Постановили: составить отъ лица Съѣзда адресъ, выбрать изъ числа о.с. депутатовъ депутацію, которая и имѣеть поднести юбиляру адресъ.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства отъ 2 Сент. 1912 г. за № 4446: „Согласенъ. Е. Мухей“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 43

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 1 Сентября 1912 года.

Слушали: 1) отношеніе Комитета Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 23 Августа 1912 года, за № 435, о томъ, а) что назначенный Уфимскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства завѣдывающей Табынскимъ свѣчнымъ складомъ священникъ села Табынска Николай Геллертовъ (журналь на 1 Сентября 1911 г. № 29) постановленія Съѣзда не исполнилъ и на просьбу Комитета, отъ 24 Января, за № 38, подтвержденную 13 Марта, за № 179, не далъ никакого отвѣта; б)—о томъ, что вмѣсто завѣдывающаго Новотроицкимъ свѣчнымъ складомъ священника Бориса Муромцева, въ виду ухода его съ епархіальной службы, завѣдывать названнымъ складомъ назначенъ діаконъ села Ново-Троицкаго Яковъ Коровинъ;

2) Прошеніе священника села Табынска Николая Геллертова, отъ 23 Августа 1912 года, объ освобожденіи его отъ обязанности завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ въ селѣ Табынскѣ съ возложеніемъ этой обязанности на протоіерея Василія Малышева, или на священника Емельяна Щелчкова;

3)—Два прошенія временно завѣдывающаго Новотроицкимъ свѣчнымъ складомъ діакона села Новотроицкаго, Бирскаго уѣзда, Іакова Коровина о назначеніи его, Коровина, завѣдывающимъ Новотроицкимъ свѣчнымъ складомъ.

Постановили: 1)—завѣдывающимъ Табынскимъ свѣчнымъ складомъ назначить священника села Табынска о. Емельяна Щелчкова. 2)—Завѣдывающимъ Новотроицкимъ свѣчнымъ складомъ назначить священника села Новотроицкаго, Бирскаго уѣзда, о. Александра Таланкина.

Слушали: отношеніе Комитета Уфимскаго свѣчнаго завода, отъ 27 Августа 1912 года, за № 439, о видоизмѣненіи

вознаграждения завѣдывающихъ уѣздными складами, а именно: оставивъ пока въ прежнемъ размѣрѣ вознагражденіе отъ продажи свѣчь, вознагражденіе отъ продажи церковнаго вина, деревяннаго масла, ладана и др. увеличить до 5⁰/₀ съ валовой отъ продажи ихъ выручки. Означенное увеличеніе вознаграждения не должно относиться къ Уфимскому складу, гдѣ служащіе на опредѣленномъ жалованіи. При этомъ Комитетъ просить проектируемое увеличеніе утвердить и ввести съ 1 Января 1913 года.

Докладъ Комитета при семъ прилагается.

Постановили: докладъ Комитета по увеличенію вознаграждения завѣдывающихъ уѣздными складами принять полностью и ввести въ дѣйствіе съ 1 Января 1913 года.

Слушали: словесное заявленіе члена постоянной Ревизионной Комиссіи Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, о. Василя Аргентовскаго, о выраженіи Епархіальнымъ Съездомъ духовенства благодарности отцу протоіерею города Стерлитамака Матвѣю Кречетову за его долготѣльную полезную и безкорыстную дѣятельность по завѣдыванію Стерлитамакскимъ свѣчнымъ складомъ, со внесеніемъ таковой въ формулярный его списокъ.

Постановили: выразить о протоіерею города Стерлитамака Матвѣю Кречетову благодарность со внесеніемъ въ формуляръ.

Слушали: словесное заявленіе депутата священника Сергія Соловьева о выдачѣ ревизорамъ уѣздныхъ складовъ прогонныхъ денегъ при поѣздкахъ ихъ на ревизію порученныхъ имъ свѣчныхъ складовъ.

Постановили: выдавать ревизорамъ прогонныя деньги по 8 коп. съ версты.

Слушали: предложеніе Комитета Уфимскаго свѣчнаго завода на покупку по одному выигрышному билету всѣхъ трехъ займовъ (предложеніе отъ 27 Августа 1912 года, № 440).

Постановили: отклонить.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съезда).

Резолюція Его Пресвященства отъ 3 Сент. 1912 г. за № 4447: „Исполнить. Е. Михей“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 44

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съезда Духovenства на 1 Сентября 1912 года.

Слушали: 1) актъ ревизионной комиссіи по Епархіальному

женскому училищу о результатах осмотра его всѣхъ зданій, принадлежащихъ оному училищу и 2) докладъ той же комиссiи объ осмотрѣ его всѣхъ документовъ училища за 1912-ый годъ и проектъ смѣты по содержанию училища на 1913-ый годъ.

Постановили: 1) по содержанию акта объ осмотрѣ училищныхъ зданій—выразить удовольствiе по поводу умѣлаго отремонтированiя администрацiей училища надворныхъ построекъ и приведенiя въ благоприличный видъ всѣхъ зданій училища посредствомъ окраски и бѣленiя ихъ, и 2) Докладъ ревизионной комиссiи принять къ свѣдѣнiю. Сокращенiя въ смѣтѣ по содержанию Епархiальнаго женскаго училища на 1913 годъ, произведенныя подготовительной и ревизионной комиссiями, признавая доводы послѣдней въ пользу такого сокращенiя вполне основательными,—утвердить, а членамъ ревизионной комиссiи за тщательное и всестороннее разсмотрѣнiе ими смѣты училища и вообще за въ высшей степени добросовѣстное отношенiе ихъ къ возложенному на нихъ Сѣздомъ дѣлу ревизii, выразить благодарность.

Совѣтъ училища просить, для облегченiя работы комиссiи, на будущее время, выводить цифровыя данныя, болѣе близкiя къ дѣйствительности и соблюдать нѣкоторую экономiю въ расходованiи епархiальныхъ средствъ, не дѣлать такихъ расходовъ, какъ напр. покупка 27 ведеръ въ мѣсяць молока въ лѣтнее каникулярное время, когда въ училищѣ, кромѣ начальницы, 2—3 надзирательницъ и эконома почти никого не остается.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Сѣзда).

Резолюцiя Его Преосвященства отъ 2 Сент. 1912 г. за № 4448: „Утверждается. Е. Михей“.

А К Т Ъ.

1912-го года Августа 29-го дня. Члены ревизионной комиссiи по Уфимскому Епархiальному женскому училищу священники: Александръ Кандарицкiй, Сергiй Малѣевъ, Викторинъ Лебедевъ, Михаилъ Макарьевскiй и церковные старобы: Петръ Якунинъ, Григорiй Пучинкинъ и Андрей Коноваловъ производили ревизию зданiя училища, причемъ оказалось: крыша и почти во всемъ зданiи училища, полы и стѣны выкрашены и выбѣлены; надворныя постройки всѣ отремонтированы довольно умѣло. Больничное зданiе окрашено заново. Столовая комната, правда, немного темва, по устранить этотъ не-

достатокъ нѣтъ возможности потому, что окна въ ней находятся только съ одной стороны, такъ какъ другая стѣна входитъ въ главное зданіе; поэтому необходимо увеличить освѣщеніе столовой на 2—3 лампы. Кухонная посуда имѣется въ достаточномъ количествѣ, путемъ пріобрѣтенія въ послѣднее время части не достающей, новой. Необходимо увеличить размѣръ кухонной плиты, что, по словамъ о. эконома училища, возможно пристроить къ существующей. Спальни, въ верхнихъ этажахъ, чисты и свѣтлы; баня и ретиреды содержатся такъ же опрятно. Нѣкоторые ветхіе матрацы починены, но ихъ (числомъ до 50-ти) слѣдуетъ замѣнить новыми, на что по проекту смѣты отпускается достаточная сумма. При этомъ коммисія выражаетъ желаніе, чтобы новые матрацы и одѣяла выдавались прежде всего тѣмъ изъ воспитанницъ, родители которыхъ вносятъ на это 20 руб. и пользовались бы ими за все время своего пребыванія въ училищѣ, что не маловажно въ гигиеническомъ отношеніи. Слѣдовало-бы и столовое бѣлье имѣть почище и постепенно замѣнять настоящія красныя, скатерти, бѣлыми. Особенно важно по мнѣнію коммисіи, имѣть книгу описи, безъ которой невозможно учесть время пріобрѣтенія тѣхъ, или другихъ, вещей, напр. матрацевъ и одѣялъ; на которыхъ должно дѣлать отмѣтку, время покупки и № по описи и тогда явится возможность судить о пригодности той или другой поношенной вещи и сколько лѣтъ она существуетъ.

Священникъ Александръ Кандарицкій. Священникъ Викторинъ Лебедевъ. Священникъ Сергій Малѣевъ. Священникъ Михаилъ Макарьевскій.

Въ Уфимскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства сессіи 1912 года. Ревизіонной коммисіи по Уфимскому Епархіальному женскому училищу, докладъ.

Ревизіонная коммисія въ составѣ священниковъ: Сергія Малѣева, Александра Кандарицкаго, Викторина Лебедева и Михаила Макарьевскаго, разсматривала представленные Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища документы: 1) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища; 2) приходо-расходную книгу и оправдательные документы; 3) книгу по приходу и расходу продуктовъ и проектъ смѣты на 1913-й годъ.

По разсмотрѣніи оказалось: отчетъ о приходѣ и расходѣ составленъ правильно и согласно съ приходо-расходной кни-

гой. Приходо-расходныя книги и другія книги велись правильно, всё суммы расхода оправданы соответственными документами и расписками, итоги и транспорты вѣрны, печати и шнуры книгъ цѣлы.

Разматривая смѣту прихода и расхода по содержанию училища, изъ которой видно, что по смѣтѣ испрашивается на содержание Уфимскаго Епархіальнаго училища на 1913-й годъ 79968 руб. 36 коп.; смѣта эта меньше прошлаго года на 4566 руб. 13½ к. вслѣдствіе пониженія цѣнъ на предметы первой необходимости.

На покрытіе смѣтной суммы на 1913-й годъ по смѣтѣ имѣются слѣдующія поступления:

1. а) по 4⁰/₀ непрерывно-доходнымъ билетамъ на 19000 рублей 760 р.
- б) по 4⁰/₀ билетамъ Государственной ренты на 1800 руб. 68 р. 40 к.
- в) по 5⁰/₀ облигаціямъ 1908 г. на 3000 руб. 142 р. 50 к.
- г) съ 5⁰/₀ билета 2-го внутренняго съ выигрышемъ займа 4 р. 75 к.
- д) по книжкѣ безрочныхъ вкладовъ 60 р.
2. а) Плата за содержаніе воспитанницъ въ училищномъ общежитіи:
 - по 130 руб. въ годъ съ 120 воспитанницъ 15600 р.
 - б) по 65 руб. съ 40 воспитанницъ 2600 р.
 - в) съ 3-хъ инословныхъ пансіонерокъ 525 р.
 - г) единовременнаго взноса на первоначальное обзаведеніе постельными принадлежностями по 20 руб. съ воспит. 600 р.
3. Плата за право-обученія съ 8-ми инословныхъ воспитанницъ по 40 рублей 320 р.
4. По 20 руб. доплаты съ 10-ти воспитанницъ VII-го класса 200 р.
5. Дохода отъ продажи свиней и старья 105 р.

Всего 20985 руб. 65 коп. Такимъ образомъ за вычетомъ, изъ испрашиваемой суммы на 1913-й годъ 79968 руб. 36 коп., имѣющихъ поступить 20985 руб. 65 к. слѣдуетъ изыскать на содержаніе училища еще 58982 руб. 71 коп. путемъ процентнаго обложенія церковныхъ суммъ.

По точному расчету содержащихся по справкѣ съ существующими цѣнами, временная ревизіонная комиссія въ общемъ согласна съ тѣми сокращеніями, въ суммѣ 11685 руб. 40 коп., которыя сдѣланы по смѣтѣ духовнаго женскаго учи-

лица на 1913-й годъ подготовительной къ сѣзду духовенства комиссіей и сверхъ того находить возможнымъ сократить еще расходъ по вѣдомости сокращенія подготовительной комиссіи по ст. 3, 19, 29, 37, 40, 42 и 51-й на общую сумму 2362 руб. 50 коп. Такимъ образомъ сѣзду духовенства предстоитъ изыскать недостающую сумму въ размѣрѣ 44934 руб. 81 коп.

Священникъ Александръ Кандарицкій. Священникъ Викторинъ Лебедевъ. Священникъ Сергій Малѣевъ. Священникъ Михаилъ Макаревскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 45

засѣданія Уфимскаго Епархіального Сѣзда Духовенства на 1 Сентября 1912 года.

Слушали: докладъ Комитета Уфимскаго Епархіального свѣчного завода, отъ 28 Августа 1912 года, за № 441, съ копіями актовъ постоянной Ревизіонной Комиссіи по заводу, на 21 Декабря 1911 года и на 13 Апрѣля 1912 года, а также рапортъ члена послѣдней священника о. Василія Аргентовскаго на имя Его Преосвященства, отъ 30 Ноября 1911 года, при семь прилагаемые.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Сѣзда).

Резолюція Его Преосвященства отъ 2 Сентября 1912 г. за № 4449: „*Читалъ. Е. Михай*“.

А К Т Ъ

Апрѣля 13 дня 1912 года. Постоянная Ревизіонная Комиссія въ полномъ своемъ составѣ производила ревизію Уфимскаго Епархіального свѣчного завода, Уфимскаго склада и Епархіального магазина (съ 10 по 13 Апрѣля), при провѣркѣ матеріаловъ, инвентаря и денежныхъ суммъ оказалось: 1) по кассѣ наличными 19740 руб. 19 коп., изъ нихъ на текущемъ счету Волж ко—Камскаго Банка 19655 руб. 78 коп., 2) въ свѣчной кладовой свѣчь желтаго воска по книгамъ 241 пуд. 10 фун., а въ наличности 242 п. 10 ф. на сумму 7189 р. 98 к. —бѣлаго воска по книгамъ и въ наличности 374 п. 28¹/₄ ф. на 11406 р. 06 коп., золоченыхъ по книгамъ и въ наличности 106 п. 24¹/₂ ф. на 3376 р. 42 к., ладана—капанца по книгамъ и въ наличности 23 п. 13¹/₂ ф. на—275 р. 84 к., ла-

Копія.

дана Афонскаго по книгамъ и въ наличности 30¹/₂ ф. на 30 р. 12 коп., роснаго по книгамъ 2 п. 7¹/₂ ф., а въ наличности 2 п. 6¹/₄ ф. на 90 руб. 56 коп., роснаго 2-го сорта по книгамъ и въ наличности 2 п. 38 ф. на 17 р. 70 коп., экономическаго угля по книгамъ и въ наличности 632 пачки на 126 р. 40 к., фитильковъ по книгамъ и въ наличности 80 дюжинъ на 96 руб., свѣтильной бумаги по книгамъ 4 п. 26¹/₄ ф., а въ наличности 5 п. 16 ф. на—103 р. 95 к., оберточной бумаги по книгамъ 127 п. 16¹/₄ ф., а въ наличности 129 п. 4³/₄ ф. на—511 р. 31 к., вязки по книгамъ и въ наличности 13 п. 30 ф. на—142 р. 58 к., золота по книгамъ и въ наличности 475 книжекъ на—270 р. 50 к., вина по книгамъ и въ наличности 9236 бут. на 4655 р. 20 коп., масла по книгамъ и въ наличности 260 п. 25 фун. на 2606 р. 25 к., масла оливоваго по книгамъ 7 п. 5 ф., а въ наличности 7 п. 37 ф. на—106 р. 19 к., битоновъ по книгамъ и въ наличности 190 шт. на 99 р. 10 к.; 3) въ восковой кладовой—желтаго воска по книгамъ 55 п. 06 ф., а въ наличности 54 п. 36 ф. на—1427 р. 40 к., бѣлаго воска по книгамъ 311 п. 25¹/₂ ф., а въ наличности 313 п. 02 ф. на—8680 р. 09 к., огарнаго желтаго воска по книгамъ 30 п. 31 ф., а въ наличности 30 п. 30 ф. на—665 р. 05 к., подтеса и подтеснаго фитиля по книгамъ 110 п. 14 ф., а въ наличности 104 п. 06 ф. на 1041 р. 50 к.; 4) въ мастерской воска бѣлаго 73 п. 38¹/₂ ф. на 2050 р. 80 к., огарнаго бѣлаго 11 п. 09 ф. на 242 р. 76 к. Огарнаго желтаго 8 п. 36¹/₂ ф. на—192 р. 75 к. свѣчь бѣлыхъ 50 п. 06 ф. на 1526 р. 56 к. срѣзки бѣлой 10 п. 32¹/₂ ф. на 299 р. 70 к., огара 5 п. 12¹/₂ ф. на 114 р. 89 к. свѣтильной бумаги 10 п. 5¹/₂ ф. на—195 р. 16 к., вязки 9¹/₂ ф. на 2 р. 52 к. оберточной бумаги 3 п. 10 ф. на 12 р. 79 к. фитильнаго подтеса 7 п. 30 ф. на 77 р. 50 к.; 5) въ золотарнѣ—свѣчь бѣлыхъ 20 п. 04 ф. на—611 р. 84 к., золоченыхъ 8 п. 10 ф. на 261 руб. 26 к., оберточной бумаги 2 п. 39 ф.—на 14 р. 75 к.; 6) на воскобѣлильнѣ желтаго воска 41 п. 25 ф. на—1092 р. 65 к., огарнаго бѣлаго воска 218 п. 1 ф. на—4715 р. 33 к.; 7) инвентаря завода на—1475 р. 72 к., дровъ 63¹/₂ саж. на 374 р. 65 к., а всего въ матеріалахъ и наличными на сумму 75920 р. 03 к.; 8) По уѣзднымъ складамъ: свѣчь бѣлыхъ 477 п. 22 ф. на 14413 р. 65 к.—желтыхъ—318 п. 35 ф. на 9384 р. 49 к., золоченыхъ 332 п. 19¹/₄ ф. на—10573 р. 53 к., масла 111 п. 12³/₄ ф. на—1113 р. 18 к., ладана капанца 17 п. 14¹/₂ ф. на 205 р. 30 к., ладана капанца 2-го сорта 23 п. 1³/₄ ф. на

—259 р. 24 к., ладана роснаго 32¹/₄ ф. на 36 р. 23 к., Афонскаго—11 ф. на 10 р. 80 к., Сіамскаго 2 ф. на 5 р. 22 к. вина 4554 бутылки на—2954 р. 18 к., угля экономическаго 166 пач. на—26 р. 12 к., битоновъ 387 штукъ на 161 р. 19 к.; 9) по Уфимскому складу—свѣчь желтыхъ 16 п. на 474 р. 88 к., бѣлыхъ 45 п. на 1369 р. 80 к., золоченыхъ 24 п. 24 ф. на—779 р. 08 к., огара 5 п. 16 ф. на 113 р. 40 к., а всего по Уѣзднымъ складамъ всѣхъ товаровъ на сумму 41880 р. 29 к.—въ долгахъ 3497 р. 08 к.; 10) Въ Епархіальномъ магазинѣ: по кассѣ наличными 274 р. 46 к. и товаровъ на 21883 р. 86 к., въ долгахъ 5387 р. 94 к.; 11) по мелочной торговлѣ при магазинѣ свѣчь бѣлыхъ 9 п. 9¹/₄ ф. на—277 р. 40 к., ладана разныхъ сортовъ 1 п. 23 ф. на 37 р. 17 коп. вина 51 бут. на— 26 р. 65 к., экономическаго угля 46 пачекъ на 7 р. 22 к., масла 42 п. 31 ф. на—448 р. 15 к., битоновъ 46 шт. на 19 р. 15 к.; всего по мелочной торговлѣ на 815 р. 74 к.

А всего заводъ имѣеть въ наличныхъ суммахъ, въ товарахъ, въ матеріалахъ, имуществѣ и долгахъ 129959 руб. 91 к., заводъ долженъ поставщикамъ разныхъ товаровъ: Блохъ 8292 р. 75 коп., Британову 6604 р. 12 к., Вельць 21 р. 69 к., Думвинскому 150 руб., Мѣшкову 11241 р. 62 к., Оловянишникову 1749 р. 95 к., Хакимову 299 р. 25 к., Блохину 16 р. 95 к., Воляско-Камскому Банку 5 р. 92 к., Люнебургской воскобѣлильнѣ 14289 р. 47 к., Братству Воскресенія Христова 13944 руб., церквамъ епархіи 19366 руб. 42 коп. и Эмеритальной Кассѣ 30000 руб., а всего заводъ долженъ 105,982 р. 14 к.

Сопоставляя общую сумму, обозначающую что имѣеть заводъ съ суммой его задолженности получается разница 23977 р. 77 к., что и составляетъ собственность завода. При общемъ обзорѣ завода у Ревизіонной Комисіи получилось вполне удовлетворительное впечатлѣніе, въ заводѣ замѣтна большая чистота и опрятность, что носить уже не случайный характеръ, а твердо установившійся порядокъ.

Начало настоящей ревизіи совпало съ открытіемъ работъ на воскобѣлильнѣ, что наконецъ, дало возможность Ревизіонной Комисіи осмотрѣть матеріалы, подготовленные къ воскобѣленію и сдѣлать точный учетъ всей заводской наличности къ моменту начала воскобѣленія. Такая возможность точнаго учета всей наличности произошла вслѣдствіе своевременнаго увѣдомленія Ревизіонной Комисіи Комитетомъ завода о началѣ воскобѣленія, чего не дѣлалось Комитетомъ ранѣе, не-

смотря на точный смысл параграфа 32 Устава свѣчнаго завода.

При учетѣ матеріаловъ, приготовленныхъ для воскобъленія Ревизіонной Комиссіей усмотрѣно недостаточное количество таковыхъ, что вызываетъ необходимость выразить пожеланіе, чтобы Комитетъ завода на будущее время заранѣе заготавливать матеріалы для воскобъленія, чтобы имѣть возможность произвести анализъ воска заблаговременно.

При повѣркѣ Уфимскаго склада и магазина впечатлѣніе получилось не вполне удовлетворительное, такъ какъ постановка дѣла въ смыслѣ коммерческомъ, а также и въ отношеніи контроля со стороны Комитета мало улучшилась. Разцѣпка комиссіонныхъ товаровъ, принятыхъ отъ Мѣшкова для продажи по открытому счету со скидкой 35⁰/₀—осталась прежней, что невыгодно задерживаетъ болѣе успешный сбытъ названныхъ товаровъ. Завѣдующій магазиномъ составляетъ не своевременно мѣсячныя вѣдомости, такъ на примѣръ вѣдомость за Мартъ мѣсяць была представлена Завѣдующимъ только по неоднократному требованію Комитета и Ревизіонной Комиссіи, причемъ по полученіи послѣдней обнаружился недочетъ по кассѣ Уфимскаго склада свыше 400 рублей.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Комиссіи священникъ Іоаннъ Рѣдниковъ. Члены: священникъ Василій Аргентовскій, священникъ Василій Лезенковъ.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 14 Апрѣля 1912 года за № 2000 слѣдующаго содержания: „Читаль; доложить актѣ Съѣзду. Е. Нафанайль“.

Съ подлиннымъ вѣрно: членъ-дѣлопроизводитель священникъ Николай Чамовъ.

Копія.

А К Т Ъ

1911 года Декабря 21 дня. Постоянная Ревизіонная Комиссія въ полномъ своемъ составѣ производила ревизію Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода (съ 19 по 21 Декабря сего 1911 года), при чемъ оказалось: а) всей наличности завода въ денежныхъ суммахъ, матеріалахъ разнаго рода и инвентарѣ за текущей 1911 годъ съ Января по 21 Декабря—1) по кассѣ наличными 1417 р. 49 к., билетами 3161 р. 95 к., а всего 4579 р. 44 к., 2) въ кладовой—желтаго воска по кни-

гъ 113 п. 12¹/₂ ф., въ дѣйствительности 113 п. 19 ф. (привѣса 6¹/₂ ф.) на 3007 р. 09 к., бѣлаго воска по книгѣ—799 п. 36 ф., въ дѣйствительности 800 п. (привѣса 4 ф.) на 22400 р., желтаго огарнаго воска по книгамъ 30 п., въ дѣйствительности 30 п. 1 ф. (привѣса 1 ф.) на 653 р. 04 коп., всего воска 943 п. 20 ф. на сумму 26060 р. 13 коп., 3) въ перетопочной—подтеснаго фитиля 3 п. 21¹/₂ ф., подтеса 1 п. 2¹/₂ ф., всего на сумму 46 р., огарковъ 11 п. 4¹/₂ ф. на 233 р. 36 к., 4) въ мастерской бѣлыхъ свѣчъ 13 п. 23 ф. на 407 р. 25 к., желтыхъ 5 п. 25 ф. на 163 р. 12 к., бѣлаго воска 12 п. 14³/₄ ф. на 346 р. 32 к., желтаго воска 28 п. 23¹/₄ ф. на 757 р. 40 к., огарнаго желтаго воска 7 п. 32 ф. на 169 р. 65 к., срѣзковъ бѣлаго воска 7 п. 5 ф. на 199 р. 50 к., срѣзковъ желтаго воска 2 п. ³/₄ ф. на 53 р. 50 к., фитильнаго подтеса 1 п. 6 ф. на 11 р. 50 к., подтеса 1 п. 14 ф. на 13 р. 50 к., фитильной бумаги 5 п. 11¹/₂ ф. на 116 р. 32 к., оберточной бумаги 2 п. 14¹/₂ ф. на 9 р. 21 к., вязки 35 ф. на 9 р. 45 к., а всего въ мастерской на сумму 2256 р. 72 к., 5) по золотарнѣ—свѣчъ бѣлаго воска 10 п. 38¹/₂ ф. на 328 р. 87 к.,—оберточной бумаги 21 ф. на 2 р. 5 к., а всего по золотарнѣ 330 р. 92 к., 6) въ свѣчной кладовой желтыхъ свѣчъ 308 п. 13¹/₂ ф. на 8928 р. 40 к., бѣлыхъ 523 п. 8¹/₄ ф. на 15583 р. 51 коп., золоченыхъ 946 п. 11³/₄ ф. на 7443 р., красныхъ 2 п. 25 ф. на 82 р. 70 к., ладана 75 п. 1 ф. на 812 р. 31 к., Афонскаго—по книгамъ 2 п. 10³/₄ ф., а въ дѣйствительности 2 п. 10¹/₄ ф. на 97 р. 02 к., Сіамскаго—по книгамъ 9 ф., а въ дѣйствительности на 22 р. 18 к., роснаго—по книгамъ 3 п. 9¹/₄ ф., а въ дѣйствительности 3 п. 5¹/₂ ф. на 136 р. 18 к., экономическаго угля 7470 шт. на 112 р. 05 к., оберточной бумаги по книгамъ 43 п. 28¹/₂ ф., а въ дѣйствительности 47 п. 25 ф. на 185 р. 70 к., свѣтильной бумаги по книгамъ 26 п. 20¹/₂ ф., а въ дѣйствительности 26 п. 25¹/₂ ф. на 586 р. 02 к., деревяннаго масла по книгамъ 567 п. 35¹/₂ ф., а въ дѣйствительности 573 п. 25 ф. на 5736 р. 25 к., сусальнаго золота 355 книжекъ на 195 р. 25 к., вязки 17 п. 27 ф. на 194 р. 40 к., фитильковъ 137 дюж. на сумму 137 р., битоновъ по книгамъ 162, а въ дѣйствительности 174, на сумму 73 р. 08 к., вина—11386 бут. на 7400 р. 90 к., подтесу 16 п. 26¹/₂ ф. на 166 р. 62 к., подтеснаго фитиля 30 п. 8¹/₂ ф. на 302 р. 12 к., а всего 48194 р. 69 к., 7) инвентаря завода на 2883 р.—дровъ 63 саж. на сумму 378 р., 8) въ Епархіальномъ магазинѣ свѣчъ желтаго воска 2 п. 14 ф. на 68 р. 20 к., бѣ-

лаго—7 п. 20 ф. на 223 р. 50 к., золоченыхъ 2 п. 25 ф. на 79 р. 27 к., сорокоустныхъ 3 п. 3³/₄ ф. на 93 р. 42 к., вина 55 бут., на 35 р. 75 к., масла 34 п. 26 ф. на 390 р. 50 к., лада на 49 р. 83 к., фитильковъ на 2 р. 88 коп., угля экономическаго на 8 р. 10 к., битоновъ на 10 р. 8 к., а всего въ магазинѣ товаровъ мелочной торговли на сумму 961 р. 53 к., 9) въ Уфимскомъ складѣ: свѣчь желтаго воска 33 п. на 955 р. 35 к., бѣлаго воска 57 п. 15 ф. на 1709 р. 77 к., золоченыхъ 40 п. 30 ф. на 1230 р. 65 к., огара 23 п. 19 ф. на 510 р. 59 к., воска 9 ф. на 5 р. 96 к. всего товаровъ въ Уфимскомъ складѣ на 4412 р. 32 к. и наличными 31 р. 22 к., 10) по уѣзднымъ складамъ свѣчь желтаго воска 407 п. 6 ф. на 11726 р. 95 к., свѣчь бѣлаго воска 650 п. 17 ф. на 19430 р. 59 к., золоченыхъ 454 п. 9¹/₂ ф. на 13428 р. 15 к., красныхъ 4 п. 5 ф. на 122 р. 38 к., пасхальныхъ 1 п. 9¹/₄ ф. на 36 р. 93 к., вина 6483 бут. на 4181 р. 25 к., масла деревяннаго 133 п. 38¹/₂ ф. на 1306 р. 72 к., ладана 34 п. 26¹/₄ ф. на 443 р. 77 к., угля экономическаго 1640 шт. на 25 р. 74 к., битоновъ 324 шт. на 135 р. 29 к., а всего по уѣзднымъ складамъ всѣхъ товаровъ на сумму 50837 р. 77 к. и наличными 4816 р. 89 к., за заводомъ состоятъ долговъ къ 20 сего Декабря: Эмеритальной кассѣ 30000 р., Братству Воскресенія Христова 13600 р., церквямъ епархіи 19366 р. 42 к., Британову 7906 р. 85 к., Блохъ за масло 8430 р. 45 к., Хакимову за воскъ 28803 р. 27 к. и за пряжу 1013 р. 14 к., Россійскому Обществу колоніальной торговли 303 р. 62 к., Думнинскому за золото 205 р., а всего заводъ долженъ 109628 р. 75 к.

Что же касается розничной торговли по Епархіальному магазину, то Ревизіонная Комиссія, производя общій обзоръ всѣхъ операцій лишена была возможности сдѣлать полный учетъ и опредѣлить стоимость всѣхъ товаровъ, за неимѣніемъ точныхъ данныхъ по оцѣнкѣ. Но Комитетъ завода заявилъ Ревизіонной Комиссіи о своемъ рѣшеніи бозотлагательно приступить къ полной реорганизаціи постановки торговаго дѣла по Епархіальному магазину, когда и представится возможность произвести учетъ.

Въ заключеніе Комиссія вполне раздѣляетъ приведенныя пожеланія члена оной о. Аргентовскаго въ рапортъ Его Преосвященству отъ 30 Ноября сего 1911 года, обращая особенное вниманіе Комитета на отсутствіе опредѣленныхъ данныхъ къ уясненію въ любой моментъ полного представленія о матеріаль-

номъ благосостояніи завода и продуктивности его коммерческихъ операций.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Постоянной Ревизионной Комиссіи, священникъ Іоаннъ Рѣдниковъ. Членъ Постоянной Ревизионной Комиссіи, священникъ Василиій Аргентовскій. Священникъ Василиій Лезенковъ.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 22 Декабря 1911 года за № 5981 слѣдующаго содержанія: „Читаль, пожеланія о. В. Аргентовскаго и теперь Комиссіи надо принять къ руководству и исполненію. Очень сожалѣю, что Комитетъ не разсматриваль и не сдѣлаль журн. постановленій по ревизіи о. Аргентовскаго ко времени производства ревизіи Комиссіей. Я усматриваю со стороны Комитета, съ его новымъ Предсѣдателемъ, недостаточное вниманіе къ авторитетному и руководственному указанію и голосу почтенныхъ членовъ Комиссіи. Актъ къ дѣлу для представленія на Еп. Съѣздъ. Е. Нафанаилъ“.

Съ подлиннымъ вѣрно: членъ-дѣлопроизводитель священникъ Николай Чамовъ.

Копія.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Нафанаилу, Епископу Уфимскому и Мензелинскому. Члена Постоянной Ревизионной Комиссіи Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода Священника Василия Аргентовскаго
Рапортъ.

Во исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства отъ 24 сего Ноября мною было приступлено въ тотъ же день къ ревизіи кассы Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Закончивъ 29 сего Ноября ревизію, долгъ имѣю почтительнѣйше доложить о результатахъ таковой.

При повѣркѣ заводской кассы оказалось наличными одна тысяча двѣсти восемь руб. девяносто восемь копѣекъ (1208 р. 98 к.) на текущемъ счету Волжско—Камскаго Коммерческаго Банка одна тысяча шестьсотъ два рубля двадцать пять коп. (1602 р. 25 к.), означенныя суммы вполнѣ согласны, какъ съ заводской кассовой книгой, такъ равно и съ чековой книжкой Волжско—Камскаго Коммерческаго Банка.

По повѣркѣ кассы оказавшаяся наличность была сдана бывшимъ казначеемъ о. Куклинымъ—казначею о. Дрягину, въ чемъ и составленъ актъ, представляемый въ копіи при семъ на благовозвръніе Вашего Преосвященства.

При провѣркѣ документовъ, относящихся къ кассѣ, статьи прихода и расхода оказались согласными съ препроводительными бумагами и оправдательными документами.

При осмотрѣ книгъ по торговымъ операціямъ Епархіальнаго магазина отмѣчено, что въ удовлетвореніе пожеланій Ревизіонной Комиссіи о побужденіи кредитующихся къ уплатѣ долговъ, Комитетомъ завода приняты соотвѣтствующія мѣры, а именно—разосланы были причтамъ епархіи и частнымъ лицамъ напоминанія о долгахъ, результатомъ чего явились поступления въ кассу, выразившіяся къ 29 сего Ноября въ суммѣ 7432 руб. 30 коп. Хотя въ то же время нельзя не отмѣтить, что товары изъ магазина до сего времени слишкомъ щедро отпускались въ кредитъ, и притомъ не только церквямъ и частнымъ лицамъ своей епархіи, но даже и за предѣлы ея. Это ненормальное явленіе мною было отмѣчено въ долговой книгѣ магазина, гдѣ выражено пожеланіе, чтобы товары отпускались въ кредитъ согласно постановленія Комитета отъ 24 Октября 1911 года за № 21, и что за предѣлы епархіи отпускъ товаровъ въ кредитъ совсѣмъ нежелателенъ, такъ какъ не имѣя наличнаго оборотнаго капитала для торговыхъ операцій, совершенно невозможно допускать такой широкой и безпроцентной кредитъ.

Въ виду необходимости болѣе правильной постановки коммерческаго дѣла въ епархіальномъ магазинѣ желательно, чтобы завѣдующій былъ отвѣтственнымъ лицомъ, обезпечивъ свою отвѣтственность установленнымъ Комитетомъ залогомъ въ 1000 рублей.

Этотъ вопросъ долженъ быть выясненъ безотлагательно, такъ какъ предсѣдатель Комитета заявилъ мнѣ во время ревизіи, что Комитетъ слагаетъ съ себя всякую отвѣтственность по магазину.

При отпускѣ товаровъ въ кредитъ завѣдующій не требуетъ отъ лицъ кредитующихся расписокъ въ долговой книгѣ, гдѣ для этого имѣется специальная графа. Хотя въ данномъ случаѣ цѣлесообразнѣе было-бы писать отдѣльные счета за подписью кредитующихся, а въ концѣ каждаго мѣсяца, такіе счета представлять въ Комитетъ завода. Въ данномъ случаѣ упомянутые счета имѣли—бы значеніе долговыхъ обязательствъ, гарантирующихъ уплату, что и необходимо въ каждомъ коммерческомъ дѣлѣ, но что къ сожалѣнію совершенно игнорируется епархіальнымъ магазиномъ.

Вслѣдствіе неправильной постановки торговли въ кредитъ

и получается такая ненормальность: къ 1 Января сего 1911 г. магазинъ розничной торговли имѣлъ въ долгахъ за отпущенные товары 6844 руб. 67 коп., съ 19 Января по 29 Ноября сего 1911 года поступило въ уплату, благодаря побужденіямъ, 7432 р. 30 к., а къ тому—же 29 Ноября сего года сумма долговъ за отпущенный товаръ равнялась 7303 р. 88 к. и это при одиннадцати тысячахъ рублей (11000 р.) годовой выручки отъ продажи ризницы и церковной утвари.

При осмотрѣ записей отпуска въ кредитъ товаровъ по магазину и поступления уплаты долговъ нельзя не отмѣтить удивительнаго равнодушія со стороны кредитующихся, такъ напр. Михаило—Архангельскій женскій монастырь долженъ магазину 661 р. 38 к., изъ каковой суммы долга монастыремъ уплачено въ продолженіи всего текущаго года по 29 сего Ноября только 4 руб. 50 коп. Уфимскій Каѳедральный соборъ долженъ магазину 394 руб. 45 коп. и уплативъ съ 19 Января по 29 Ноября сего года 30 руб. и это не считая другого (около 1000 руб.) долга за соборомъ свѣчному складу, который (долгъ) уплачивается въ томъ—же духѣ. Такая коммерція, конечно, не выдерживаетъ никакой критики.

Во исполненіе словеснаго порученія Вашего Преосвященства попутно съ ревизіей кассы выяснить положеніе заводскихъ операцій въ связи съ постигшимъ населеніе Уфимской губерніи неурожаемъ, долгъ имѣю почтительнѣйше доложить слѣдующее:

Исключительно неблагоприятныя экономическія условія нынѣшняго года, губельно отразившіеся уже на многихъ торговыхъ предпріятіяхъ, несомнѣнно должны неблагоприятно повліять и на торговлю свѣчного завода. Прежде всего нужно ожидать значительнаго пониженія на спросъ свѣчей крупныхъ сортовъ отъ главнаго потребителя—сельскаго населенія. Въ виду этого Комитету завода предстоитъ значительно сократить производство крупной свѣчи, и особенно работы по золотарнѣ, уменьшивъ отчасти и общее производство на извѣстный % противъ прежнихъ нормъ. Но для достиженія этого, что бы не было ущерба заводу, неизбежно придется сократить и наличность рабочаго персонала.

Упомянувъ, что общее производство придется сократить только отчасти, имѣется въ виду то обстоятельство, что общее производство свѣчи въ нынѣшнемъ году значительно менѣе двухъ предъидущихъ о чемъ и свидѣлствуютъ слѣдующія цифровыя данныя, взятыя за три года. Въ 1909 г. съ 1 Ян-

варя по 23 Ноября при 252 рабочихъ дняхъ выработано свѣчи 5152 п. 35¹/₈ ф. производство каждаго рабочаго дня равнялась 20 п. 17 ф., въ 1910 году съ 1 Января по 29 Ноября при 258 рабочихъ дняхъ выработано свѣчи 4551 п. 05 ф., производство каждаго рабочаго дня равнялось 17 п. 25 ф. и въ 1911 году съ 1 Января по 29 Ноября выработано свѣчи 3979 п. 29 ф., производство каждаго рабочаго дня въ среднемъ равно 15 п. 25 ф.

Конечно, въ данномъ случаѣ разница въ производствѣ свѣчи вызывается отчасти не одинаковымъ каждый годъ количествомъ мастеровъ, а главное—совершеннымъ отсутствіемъ правильной нормировки рабочаго дня.

Вообще нельзя не пожелать, чтобы заводоуправленіе оставило наконецъ, инерность въ жизнедѣятельности завода и направляло такую болѣе сознательно, учитывая и всѣ мелкія обстоятельство, считаясь со всѣми выгодами и невыгодами момента, и ясно представляла себѣ въ любой моментъ, что стоитъ себѣ выработанный матеріалъ, со всѣми падающими на него расходами.

Для болѣе привильной нормировки рабочаго дня необходимо установить опредѣленную норму, а лицамъ близко стоящимъ къ рабочимъ дать возможность требовать непосредственно отъ нихъ точнаго выполненія положенныхъ работъ, отмѣчая прогульные дни въ расчетной книжкѣ, наличность которой давно является необходимой.

Новому предсѣдателю Комитета предстоитъ задача вывести на болѣе правильнѣйшій путь теченіе заводской жизни, поставивъ ее въ опредѣленные и нормальные условія. И это вполне можетъ быть осуществимо, если принять во вниманіе несомнѣнный опытъ о. предсѣдателя, его стремленіе къ прогрессу заводской жизнедѣятельности, при полнѣйшемъ вниманіи къ проявленію и чужой инициативы, клонящейся къ пользѣ дѣла.

Съ внѣшней стороны уже замѣтны значительныя улучшенія, а потому есть основаніе ожидать, что не въ далекомъ будущемъ послѣдуютъ и коренныя улучшенія, и полезныя мѣропріятія въ области урегулированія заводской жизнедѣятельности, придавъ ей, наконецъ, характеръ настоящаго Коммерческаго предпріятія на пользу епархіи. 30 Ноября 1911 г.

Поллиный подписалъ: Членъ Постоянной Ревизионной Комиссіи священникъ Василій Аргентовскій. На рапортъ резолюція Его Преосвященства: „№ 5517, 1 Декабря 1911. Въ Коми-

теть на разсмотрѣніе для принятія соотвѣтствующихъ мѣропріятій. Е. Нафанайль“.

Съ подлиннымъ вѣрно: членъ—дѣлопроизводитель священникъ Николай Чамовъ.

Копія.

А К Т Ъ.

1911 года, Ноября 24-го дня мы нижеподписавшіеся Предсѣдатель Комитета священникъ Николай Куклинъ и членъ—казначей священникъ Леонидъ Дрягинъ въ присутствіи члена Комитета священника Николая Чамова и члена Постоянной Ревизіонной Комиссіи священника Василя Аргентовскаго производили передачу заводской кассы, причѣмъ оказалось на текущемъ счету Волжско—Камскаго Коммерческаго Банка одна тысяча шестьсотъ два рубля двадцать пять коп. (1602 р. 25 к.) и наличными одна тысяча двѣсти восемь рублей девяносто восемь копѣекъ (1208 р. 98 к.), каковая сумма вполнѣ согласна съ заводской кассовой книгой. (Ст. прихода № 418-й и ст. расхода 295-й). Означенную въ семъ актѣ сумму священникъ Николай Куклинъ сдалъ полностью, а священникъ Леонидъ Дрягинъ принималъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Комитета священникъ Николай Куклинъ, члены священникъ Леонидъ Дрягинъ и священникъ Николай Чамовъ и членъ Постоянной Ревизіонной Комиссіи священникъ Василій Аргентовскій. На актѣ резолюція Его Преосвященства: „Къ № 5517, 1 Дек. 1911. Читалъ. Къ рапорту отъ 30 Ноября. Е. Н“.

Съ подлиннымъ вѣрно: Членъ—дѣлопроизводитель священникъ Николай Чамовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Назначенія и перемѣненія. Отъ Уфимской Духовной Консисторіи. Журналы Уфимскаго Епарх. Съѣзда Духовенства 1912 г.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла, Секретарь Консисторіи **Н. Сигорскій.**

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Мысли о молитвѣ и Священномъ Писаніи Отцовъ Церкви, а также церковныхъ и свѣтскихъ писателей.

О молитвѣ.

Св. Іоаннъ Златоустъ. Нѣтъ ничего равнаго молитвѣ: она невозможное дѣлаетъ возможнымъ, трудное—легкимъ, неудобное—удобнымъ. Мы имѣемъ столько празднаго времени, и не молимся Ему непрестанно, несмотря даже на то, что можемъ получить столь великую пользу. Въ самомъ дѣлѣ невозможно, совершенно невозможно, чтобы человѣкъ, молящійся съ должнымъ усердіемъ и постоянно призывающій Бога, впалъ когда-либо въ грѣхъ. А почему это такъ, я скажу. Кто воспламенилъ свой умъ, возбудилъ душу, переселился на небо и такимъ образомъ Господа назвалъ своимъ; кто, вспомнивъ о своихъ грѣхахъ, бесѣдуетъ съ Нимъ о прощеніи ихъ и молитъ Его быть милостивымъ и кроткимъ, тотъ, предаваясь такой бесѣдѣ, отлагаетъ всякое житейское попеченіе, окрыляется и становится выше страстей человѣческихъ. (Творенія, IV т. 818).

Іоаннъ Лествичникъ. Молитва иногда такое воздѣйствіе оказываетъ на душу, что заставляетъ ее радоваться отъ всего сердца, какъ бы уже получивъ прославленіе.

Св. Тихонъ Задонскій. Молитвою утверждается и умножается вѣра, по подобію древа, которое чѣмъ болѣе орошается, тѣмъ болѣе растетъ. Божія благодать, какъ дождь тихій, спсеходитъ на молящагося, и орошаетъ сердце его, и плодоноснымъ творитъ къ творенію добрыхъ дѣлъ. Молитва прогоняетъ печаль и скорбь. Въ оставляющемъ молитву оскудѣваетъ вѣра и исчезаетъ; ибо человѣкъ самъ собою не можетъ противиться искушенію, и такъ впадаетъ въ безстрашіе и всякій грѣхъ: отъ сего послѣдуетъ развращенное и безбожное житіе, а далѣе отчаяніе, наконецъ явная погисель. (Т. II, стр. 324—325).

Амвросій, Архіеп. Харьков. Говорятъ: „какъ же я буду молиться, когда я не вѣрую“? Но, возлюбленный, ты потому не вѣруешь, что не молишься. Въ тебѣ, пока ты живъ, живетъ еще новый человѣкъ, рожденный отъ Духа, о которомъ говорилъ Господь ночью Никодиму (Іоан. 3, 3): разбуди въ себѣ этого человѣка смиреннымъ обращеніемъ ума твоего ко

Христу, и Онъ дастъ тебѣ почувствовать, что Онъ близъ тебѣ, видитъ тебя, ждетъ тебя и готовъ просвѣтить и умрото-ворить твою мятушуюся и осиротѣлую душу. (Рѣчь „о практической борьбѣ христ. съ соврем. пороками и заблужденіями“).

Вл. Паскаль. Вы хотите достигнуть вѣры, а пути къ ней не знаете; желая излѣчиться отъ невѣрія, просите лѣкарствъ. Спросите объ этомъ у тѣхъ, которые, подобно вамъ, были связаны, а теперь жертвуютъ всею своимъ достояніемъ. Эти люди знаютъ путь, которымъ вы намѣрены идти, и вылѣчились отъ недуга, отъ котораго и вы хотите избавиться. Начните такъ же, какъ и они начали, а они начали съ того, что дѣлали все такъ, какъ бы уже вѣровали: пили святую воду, заказывали обѣдни и т. д. Это именно и научить васъ вѣрить и смирить вашъ умъ.

Да и чего дурного можете вы опасаться отъ этого рѣшенія? Вы сдѣлаетесь вѣрнымъ, честнымъ, скромнымъ, признательнымъ, благодѣтельнымъ, искреннымъ, истиннымъ другомъ. Дѣйствительно, вы отшатнетесь отъ заразительныхъ удовольствій, славы, наслажденій; но развѣ вамъ нечѣмъ будетъ замѣнить ихъ? (Мысли 67).

Песталоцци. Если у человѣка нѣтъ невозмутимаго, покойнаго и яснаго духа, то ему не хорошо; поэтому у него всегда и долженъ быть Богъ предъ глазами. Утреннее и вечернее часы молитвы для того и служатъ, чтобы вы никогда объ этомъ не забывали. Ибо когда человѣкъ благодарить или просить Бога, то онъ никогда не бываетъ ни внѣ себя отъ радости, ни безутѣшенъ въ горѣ. Поэтому, дѣти, человѣкъ долженъ стараться, особенно въ часъ молитвы, быть спокойнымъ и веселымъ. (Сравни. Други мои, просите у Бога веселія. Будьте веселы, какъ дѣти, какъ птички небесныя! „Братья Карамазовы“). Для того то, дѣти, и существуетъ молитва, чтобы сердце человѣческое всегда было полно благодарности къ Богу и людямъ; и если вы какъ слѣдуетъ будете молиться, то и поступать будете, какъ слѣдуетъ, и будете всю жизнь пріятны и Богу и людямъ.

Благословивъ дѣтей, Гертруда возвратилась въ свою комнату.

Теперь она была одна. Небольшая лампада слабо освѣщала комнату, сердце Гертруды было торжественно спокойно и это спокойствіе было молитвой, которая безъ звуковъ, безъ словъ волновала ее до глубины души. Ощущеніе Бога и благодати Его, чувство надежды на вѣчную жизнь и ощущеніе

вѣчнаго блаженства, являющееся у людей, которые полагаются на Бога: все это до такой степени волновало ее душу, что она упала на колѣни и потокъ слезъ оросилъ ее лицо. (Педагогич. соч. I т., 107, 115).

Когда молитва бываетъ услышанной

(дѣйственность молитвы).

Св. Иоаннъ Златоустъ. Услышаны бываютъ дѣла и добродѣтели, но молитвы не всякія, а только молитвы, совершаемыя по закону Божію. Что же это за молитвы? Молитвы, въ которыхъ испрашивается то, что даровать прилично Богу, въ которыхъ не испрашивается отъ Него ничего противнаго законамъ Его. Но кто, скажешь, такъ дерзокъ, чтобы просить Бога объ исполненіи противнаго законамъ Его? Тотъ, кто просить Его противъ враговъ своихъ,—потому что это несогласно съ постановленнымъ отъ Него закономъ. Какъ можешь получить прошеніе собственныхъ грѣховъ, когда просишь Бога, чтобы Онъ наказалъ грѣхи другихъ? Поэтому, пусть будетъ молитва твоя смиренною, мирною, имѣющею видъ пріятный и добрый. Она (такая молитва) есть молитва достойная небесъ, она есть языкъ ангельскій, такъ какъ не говорить ничего горькаго, но все благопріятное; когда она приступая просить за оскорбившихъ и обидѣвшихъ, тогда и ангелы предстоя слушаютъ ее съ великимъ молчаніемъ, а когда она умолкла, то они не перестаютъ восклицать въ честь ея, превозносить ее похвалами и удивляться ей. Будемъ же мы возносить такую молитву, и тогда, конечно, будемъ услышаны. (Творенія, V т., 17—18).

Проф. д-ръ мед. А. Шилтовъ. Очень часто приходится встрѣчаться въ обществѣ съ людьми, которые сѣтуютъ на PROVIDѢніе за игнорированіе ихъ молитвы и за безучастное къ нимъ отношеніе въ ихъ несчастіяхъ; но эти люди никогда не разсуждаютъ, насколько они заслуживаютъ того, чтобы ихъ молитва была услышана Богомъ. Вѣдь молитва молитвѣ рознь. Если молитва произносится человѣкомъ мало вѣрующимъ, несоблюдающимъ заповѣдей Христа, то едва-ли можно рассчитывать на помощь свыше. Многія молятся машинально по привычкѣ, а не вслѣдствіе потребности сердца...

Кромѣ того, нужно имѣть въ виду, что часто предъявляются такія молитвы, которыя не могутъ быть услышаны, такъ какъ онѣ... несогласны съ предначертаніями PROVIDѢнія. (Гдѣ и какъ нужно искать живого Бога? стр. 63).

Монрадъ. Тотъ, Кто молился: „Отче Мой! если возможно, да минуетъ Меня чаша сія“,—потому такъ усиленно молился, что Его человѣческое Я изнемогало предъ грядущими страданіями, но чрезъ молитву Онъ возобладалъ надъ своимъ конечнымъ Я (т. е. покорилъ чувства немощной плоти духовному началу, сравн. Мѣ. XXVI, 41), и когда Онъ прибавилъ: „впрочемъ не какъ Я хочу, но какъ Ты“, Онъ тѣмъ самымъ уже подчинилъ Свою волю волѣ Отчей (Божественной) и приготовился ко всему тому, что совершится съ Нимъ, чтобы чрезъ это принять волю Божественную, какъ Свою собственную. Хотя Онъ не достигъ того, чтобы чаша миновала Его, но зато она миновала Его, именно, какъ горькая чаша, которая устрашала Его конечное Я, и она пришла къ Нему, какъ совершенно другая, именно, какъ воля Отчая, которая для Него была высшимъ благомъ и цѣлью Его жизни. Что прежде устрашало, что представлялось зломъ конечному Я, то силою молитвы было превращено въ божелѣнное добро. Эта молитва имѣла то дѣйствіе, что позволила субъекту подняться надъ ограниченностью своей индивидуальности и настроила его гармонически съ объективнымъ и необходимымъ; она освободила его отъ мучительнаго давленія вѣшной необходимости и несмотря на то, что не могла удалить и измѣнить этой мучительной необходимости, она показала ее въ примиряющемъ свѣтѣ и вызвала согласіе воли субъекта добровольно подчиниться необходимости (предназначенію, Лк. XXII, 22). (M. S. Monrad, Ueber das Gebet Philosoph Monatshefte; b. XXII, 1892. перев. мѣстами вольный).

В. С. Соловьевъ. Два есть главныя свойства у истинной молитвы: безкорыстность и дѣйственность. Та молитва, которой Христосъ научилъ Своихъ учениковъ, обладаетъ этими свойствами вполнѣ. Эта молитва вполнѣ безкорыстна; ибо въ ней мы не молимся ни о какомъ благѣ для себя исключительно, ни о какомъ благѣ, которое бы отдѣляло насъ отъ другихъ. Настоящая цѣль этой молитвы въ томъ, чтобы Богъ былъ все во всемъ. Будучи вполнѣ безкорыстною, молитва Господня вмѣстѣ съ тѣмъ и тѣмъ самымъ вполнѣ дѣйствительна. Каждое изъ ея прошеній, съ вѣрой произносимое, содержитъ въ себѣ и начало своего исполненія. Когда мы съ вѣрою говоримъ: да святится имя Твое, имя Божіе уже святится въ насъ... (Духов. основы жизни, III т., 302).

Св. Іоаннъ Лествичникъ. Долго пребывая въ молитвѣ, и не видя плода, не говори: я ничего не приобрѣлъ. Ибо самое

пребываніе въ молитвѣ есть уже приобрѣтеніе; и какое благо выше сего, прилѣпиться ко Господу и пребывать непрестанно въ соединеніи съ Нимъ (Сл. 28, 29).

Молитва—врачебное средство.

Врачъ С. Анраксинъ. Упованіе на Бога, взглядъ на смерть, какъ на переходъ только къ иной, быть можетъ, лучшей жизни и другія религіозныя возрѣнія являются лучшимъ утѣшеніемъ, лучшимъ врачебнымъ средствомъ для каждаго часто неизлѣчимаго больного. Да, въ тихомъ пристанищѣ Христовомъ можно съ порокомъ сердца, со всякою другою болѣзнию и лучше себя чувствовать, и дольше прожить, чѣмъ съ здоровымъ сердцемъ и легкими, вѣчно носясь по волнующемуся страстями человѣческими морю житейскому „съ кораблемъ, потопляемымъ грѣхами“. Замѣчательно, что силу вѣры и молитвы при исцѣленіи болѣзней начинаютъ цѣнить и въ спеціально медицинскіхъ кружкахъ за-границей. Существуютъ уже такія больницы, такъ называемыя „христіанскія санаторіи“, въ которыхъ излѣченіе болѣзней ведется не только просто медицинскимъ путемъ, но и поддерживаніемъ здороваго молитвеннаго настроенія въ болящихъ со стороны пасторовъ, и этимъ путемъ достигаются результаты, которыхъ не въ состояніи была бы достигнуть одна медицинская наука (О постѣ и молитвѣ, 33).

Внутренній опытъ христіанской жизни.

Еп. Теофанъ Затворникъ. Такъ вотъ прямѣйшій путь къ открытію истинной вѣры! именно вѣра же, молитва, непрерывность чудодѣйственности въ церкви, и особенно, внутренняя сила, доставляемая въ вѣрѣ“. (Рел. Фил. библ., вып. 1, 7).

Проф. Франкъ особенно отстаиваетъ внутренній опытъ; по его мнѣнію, реальная основа христіанскаго знанія—это внутренній опытъ и возрожденіе человѣка, какъ слѣдствіе его. (Гдѣ и какъ нужно искать живого Бога? Проф. Шилтовъ, 8.).

Проф. Шилтовъ. Религіозный опытъ имѣетъ такое же значеніе, какъ и научный; онъ ведетъ за собою нравственное и духовное обновленіе человѣка—громачный религіозный фактъ который выше всякаго научнаго факта, такъ какъ послѣдній не всегда тождественъ истинѣ, тогда какъ религіозный фактъ—есть сама истина. Религіозный опытъ есть вѣрное цѣлительное средство для уврачеванія невѣрующихъ и для привлеченія ихъ къ ногамъ Христа съ благоговѣйнымъ восклицаніемъ подобно Омѣ: „Господь мой и Богъ мой“. (Мысли о Богочеловѣкѣ).

Внутренній опытъ или опытъ христіанской жизни составляетъ самый достовѣрный путь для духовнаго преуспѣанія и

и единенія съ живымъ Богомъ. Этотъ опытъ даетъ человѣку увѣренность въ томъ, что онъ можетъ постичь истину на дѣлѣ, другими словами ощущать въ своемъ существѣ что то новое, радостное, восторженное какъ фактъ общенія съ высшей, благодатной силой. И это невыразимо сладостное ощущение въ глубочайшихъ тайникахъ духа можно считать неоспоримымъ доказательствомъ духовнаго возрастанія и возрожденія человѣка (Его же. Гдѣ и какъ можно искать....., 52).

Дрѣ медицины Пясковскій. Опытъ христіанской жизни есть самый надежнѣйшій путь къ постиженію самаго Божества, къ воспріятію реального воздѣйствія благодати Божіей на сердце, на всѣ силы души человѣка. И этотъ путь даже скорѣе приводитъ человѣка къ вѣрѣ въ Бога, чѣмъ внѣшній опытъ: изслѣдованіе историческихъ фактовъ христіанства. (Внѣшн. и внутр. опытъ. христіанства, 12).

В. Джемсъ. Мистическій опытъ подрываетъ авторитетность не мистическаго или раціоналистическаго познанія, основаннаго только на разсудкѣ и чувствахъ. Онъ показываетъ, что послѣднее представляетъ лишь одинъ изъ видовъ познанія. Онъ устанавливаетъ возможность существованія истинъ другого порядка, которыя являются для насъ несомнѣнными истинами, поскольку соотвѣтствуютъ нашей внутренней жизни. (Многообр. рел. опыта, 412).

Проф. П. С. Страховъ (по каедрѣ строительнаго искусства и сел.-хоз. архитек.) Джемсъ приводитъ и еще одну, пожалуй даже, съ апологетической точки зрѣнія, болѣе важную идею о томъ, что религіозный опытъ есть лишь непосредственный, практическій результатъ того общенія съ чѣмъ-то вполне объективнымъ, чему лишь робость передъ наукой не позволяетъ ему дать подобающее, высокое Имя. Я думаю, говорить Джемсъ „что чувство есть источникъ религіи“, подразумѣвая подъ „чувствомъ“ то мистическое сознаніе единенія (съ Богомъ), которое онъ считаетъ особымъ, совершенно опредѣленнымъ видомъ опыта, достунаго душевному переживанію, причѣмъ именно при наличности такого „единенія“, многіе люди живутъ полнѣе и глубже, чѣмъ въ другихъ состояніяхъ, тѣмъ болѣе, что „для тѣхъ, кто испытываетъ эти чувства, они убѣдительны въ той же степени, какъ и непосредственный, чувственный опытъ, пользуется гораздо большимъ довѣріемъ, чѣмъ выводы, добытые чисто логическимъ путемъ“ (стр. 420, 109 и 64). Знаменательно, что изъ устъ современнаго ученаго мы слышимъ, наконецъ, признаніе того, во что во всѣ времена вѣровали

истинные мистики въ родѣ, напр. нашего Сперанскаго, который въ одномъ изъ писемъ своихъ къ Цейеру, говоритъ: „Самое блистательное доказательство математической истины можетъ-ли сравниться въ очевидности съ дѣйствіемъ благодати, когда сердце раскрыто для нея“. (Богосл. Вѣсти, 1910 г. іюнь 311).

І. А. Лейтонъ, Проф. фил. и психол. въ хобартскомъ колледжѣ, Духъ Христовъ и донинѣ привлекаетъ и назидаетъ людей, но дѣлаетъ это не какъ книжники, а со властью, давая жизнь, не подавляя свободы нашего духа, не налагая на насъ внѣшняго побужденія. Онъ влечетъ насъ къ себѣ кротко. Онъ смиряетъ насъ, наполняетъ насъ радостью, воодушевляетъ насъ на служеніе добру, и все это дѣлаетъ съ нѣжностью и мягкостью, которая въ моменты борьбы и сомнѣнія оказывается неопреодолимой. Въ вопросахъ, касающихся поведенія и жизни, Христосъ произносилъ свое сужденіе „со властью авторитета. Но этотъ авторитетъ не имѣлъ въ себѣ ничего, что напоминало бы о принужденіи или узкомъ догматизмѣ. Его нравственный авторитетъ всецѣло опирается на Его совершенную, идеальную жизнь. Послѣдняя, разъ мы подчиняемся ея чарующему влиянію, находитъ живой откликъ въ нашемъ сердцѣ и порождаетъ въ насъ неистребимое убѣжденіе въ томъ, что только въ общеніи съ этсію идеальной жизнью мы обрѣтаемъ свое истинное я, болѣе и болѣе возрастаемъ въ мужа совершеннаго, въ мѣру полного возраста Христова, пріобщаясь чрезъ это жизни божественной и вѣчной. (Иисусъ Христосъ и современная цивилизація, стр. 110).

(Продолженіе будетъ).

Всероссійскій съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ, бывшій въ Москвѣ съ 6 по 12 Августа 1912 г.

(Отчетъ Священника І. Хохлова).

Много враговъ у Русскаго народа, со многими уже Русь славно справилась. Но, вотъ, около ста лѣтъ родину нашу заполонилъ новый Батый и стонетъ родная земля подъ тяжкимъ игомъ порабощителя. Злой врагъ этотъ — пьянство.

Когда то предки наши, изнемогая подъ тяжкимъ монгольскимъ игомъ, думали, что и конца владычеству татаръ не будетъ. И только немногіе, болѣе свободолюбивые, безстрашные, сильные духомъ не мирились съ этой неволей и всячески изыскивали средства свергнуть ненавистное иго.

Сначала люди эти были одиноки, разрозненны, а потому и безсильны противъ могучаго врага. И много, много лѣтъ прошло, пока герои освободители объединились подъ главенствомъ Великихъ Московскихъ Князей, сплотились воедино и славная русская рать дала первый страшный отпоръ врагу—губителю, навесла ему неисцѣльную рану, отъ которой врагъ зачахъ, обезсилѣлъ, выпустилъ изъ цѣпкихъ когтей порабащенную землю.

Въ наше время, въ борьбѣ съ врагомъ—пьянствомъ повторяется та же исторія, что и въ борьбѣ съ татарами. Сначала дѣлались лишь слабыя, неувѣренныя попытки борьбы съ пьянствомъ, слышались одиночные голоса, что пьянство—коварный и опасный врагъ, съ которымъ необходимо бороться. Но къ голосамъ этимъ мало кто прислушивался.

Шли года и алкоголь, никѣмъ не сдерживаемый, забралъ великую силу: Русь необъятную покорилъ, взялъ въ свои цѣпкія щупальцы и вотъ уже цѣлое столѣтіе жадно, какъ вампиръ, высасываетъ кровь народную. Почти всѣ несутъ ему добровольную и невольную дань. Рабочіе отдають ему свой трудъ, земледѣльцы—весь свой урожай; юноши, мужи и жены, старцы сѣдовласые отдають ему свое здоровье, свою жизнь, безжалостно бросаютъ въ жертву этому кровожадному Молоху своихъ дѣтей, всю будущность народа... Писатели слагають въ честь гнуснаго поработителя хвалебныя оды и даже среди ученыхъ находятся люди, за деньги марающіе науку, туманящіе сознаніе народное безсовѣстными, научно не обоснованными лживыми разсужденіями и доказательствами о безвредности яда—алкоголя...

Гнетъ пьяной кабалы за послѣдніе годы сталъ положительно невыносимымъ. Стономъ стонеть вся земля и только глухой не слышитъ этого стопа, только слѣпой не видитъ всего ужаса рабства алкоголю, только безсердечный не скорбитъ душою отъ сознанія неминуемой, окончательной гибели народа.

И, вотъ, снова на спасеніе отчизны поднимаются борцы; съ каждымъ днемъ число ихъ увеличивается и, слава Богу, они начинаютъ объединяться и тѣмъ вселяютъ увѣренность, что рано или поздно врагъ будетъ сломанъ, народъ освобожденъ.

Первая попытка объединить разрозненныя силы борцовъ за трезвость была сдѣлана въ 190⁹/₁₀ г. Тогда въ Петербургѣ состоялся Всероссійскій съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ. Къ сожалѣнію, мало было единодупія на этомъ съѣздѣ. Горсточка духовныхъ лицъ была вытѣснена со съѣзда, а съ ихъ

уходомъ какъ бы вышла душа изъ тѣла, съѣздъ сталъ трупомъ и скоро разложился, не принеся особенной пользы трезвенному движенію.

Но идея объединенія разрозненныхъ дѣятелей—борцовъ съ врагомъ пьянствомъ не умерла; слава Богу, въ текущемъ году идея эта, не смотря изъ массу препятствій, осуществилась. Въ Москвѣ состоялся съ 6 по 12 Августа Всероссійскій съѣздъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Въ исторіи трезвеннаго движенія никогда не изглядятся незабвенныя имена организаторовъ и устроителей съѣзда

По призыву высокаго покровителя съѣзда Владыки Митрополита Московскаго Владиміра, со всѣхъ концовъ Россіи собрались въ Москву на съѣздъ поборники трезвости. Тутъ и Епископы и Архимандриты, Протоіереи и Іереи, діаконы, иноки и міряне, учителя, врачи, писатели...

Великое спасибо интеллигентнымъ мірянамъ, въ особенности врачамъ, почтившимъ съѣздъ своимъ присутствіемъ. Не боясь насмѣшекъ со стороны своихъ притворяющихся невѣрами собратій, они все время съѣзда шли съ духовенствомъ рука объ руку. Отраднo было видѣть, какъ люди науки, известные доктора медицины и ученые открыто, безъ стѣсненія, во всеуслышаніе выражали свою вѣру въ Бога, оказывали почтеніе къ лицамъ духовнымъ и во главу угла всякаго добраго общественнаго начинанія ставили вѣру православную, и дѣло отрезвленія народнаго считали единственно возможнымъ вести только на религіозно-нравственныхъ началахъ.

Дай Богъ побольше такихъ преданныхъ Св. Церкви интеллигентовъ, побольше такихъ врачей и ученыхъ.

Вѣдь только, идея рука объ руку, и возможно будетъ духовенству и интеллигенціи вывести Русь изъ той трясины, въ которую народъ загнанъ врагомъ пьянствомъ и невѣжествомъ.

Получивъ отъ Епархіальнаго Начальства почетную и отвѣтственную командировку быть представителемъ отъ Уфимской Епархіи на Всероссійскомъ съѣздѣ, я пріѣхалъ въ Москву 4 го Августа.

Благодаря щедрой матеріальной поддержкѣ съѣзду отъ Владыки Митрополита Владиміра, и неимущіе члены съѣзда могли работать „не воздыхающе“. За 5 рублей всѣмъ желающимъ въ теченіе 10 дней былъ предоставленъ прекрасный, сытный столъ и помѣщеніе. Безъ этой поддержки многимъ членамъ съѣзда весьма трудно было бы прожить въ столицѣ, гдѣ такъ все дорого.

Въ Преображеніе Господне, день открытія сѣзда, во всѣхъ церквахъ Москвы были произнесены поученія о великой опасности отъ врага—пьянства и розданы богомольцамъ сотни тысячъ листовъ о вредѣ пьянства.

Въ этотъ многознаменательный день я молился въ древнемъ Кремлевскомъ Успенскомъ Соборѣ. Литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Предсѣдатель сѣзда Архіепископъ Новгородскій Арсеній въ сослуженіи сонма духовенства.

Извѣстный во всей Россіи борець съ пьянствомъ Петербургскій Протоіерей отецъ Петръ Миртовъ, первый инициаторъ созванія сѣзда и дѣятельный членъ его организаціоннаго комитета, произнесъ умиленное слово о великомъ значеніи въ дѣлѣ Преображенія, просвѣтленія народной жизни предстоящаго сѣзда трезвенниковъ.

Вечеромъ 6-го Августа въ помѣщеніи Московской Духовной Семинаріи состоялось торжественное открытіе сѣзда. Предъ началомъ занятій въ Семинарскомъ храмѣ былъ отслуженъ молебенъ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Владиміромъ въ сослуженіи Архіепископа Арсенія, Епископовъ и проч. высшаго духовенства. Пѣлъ, но не важно, хоръ капеллы Иванова.

По окончаніи молебна Владыка Митрополитъ произнесъ вдохновенное, назидательное слово о необходимости религіи въ борьбѣ съ пьянствомъ, какъ и вообще въ борьбѣ съ грѣхомъ, съ злыми началами.

Послѣ молебна участники сѣзда собрались въ громадномъ актовомъ залѣ духовной Семинаріи.

На особомъ возвышеніи помѣстились Митрополитъ съ Епископами и члены организаціоннаго комитета. Тутъ же размѣстились и почетные гости, между которыми выдѣлялась представительная фигура неустаннаго борца съ пьянствомъ депутата Г. Думы М. Д. Челышева.

Сѣздъ открылъ Архіепископъ Арсеній прекрасной, сильной рѣчью. Владыка указалъ, что интеллигенція пока еще почти не выступала на борьбу съ пьянствомъ, что въ этой области работало пока только православное духовенство. Духовенствомъ открыто около 2000 церковныхъ обществъ трезвости и въ члены Братствъ трезвости привлечено болѣе полмилліона лицъ.

Послѣ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія говорилъ членъ Государственной Думы Еп. Митрофанъ. Въ плавной, убѣдительной рѣчи Преосвященный ораторъ подчеркнул, что съ

пьянствомъ тѣсно связано хулиганство, почему необходимо, пока не поздно, начать борьбу и съ этимъ зломъ. Для хулигановъ необходимо учредить работные дома и всячески обуздывать хулигановъ и пьяницъ хотя бы принудительными работами. Церемониться съ хулиганами нечего, такъ какъ они хуже воровъ и разбойниковъ: они растлѣваютъ душу народную.

По окончаніи рѣчи Преосвященнаго, начались привѣтствія съѣзду. Протопресвиторъ Успенскаго Собора Н. А. Любимовъ огласилъ множество только что полученныхъ привѣтственныхъ телеграммъ и писемъ. Были привѣтствія со всѣхъ концовъ Россіи и даже изъ заграницы. Но почти не было привѣтствій отъ Епархіальныхъ Владыкъ, что многихъ членовъ съѣзда опечалило и огорчило.

Представители столичныхъ трезвенныхъ организацій и нѣкоторые высокопоставленные лица привѣтствовали съѣздъ лично.

Замѣчательна рѣчь г. попечителя Московскаго учебнаго округа профессора Тихомирова. Этотъ извѣстный мужъ науки безпристрастно и безстранно заявилъ, что на ряду съ врагомъ—алкоголемъ народную душу въ послѣднее время убиваетъ такъ же антихристіанская проповѣдь разныхъ ученыхъ невѣровъ. Эти *хулиганы въ наукѣ* всячески стараются расшатать вѣру наукой. А потому необходимо, открывать борьбу съ пьянствомъ и хулиганствомъ, начать рѣшительную борьбу также и съ хулиганствомъ въ наукѣ.

Прекрасныя, воодушевленные рѣчи были произнесены Г. Чельшевымъ и протоіереемъ Миртовымъ. О. Миртовъ явился на съѣздъ въ сопровожденіи выборныхъ отъ Александроневскаго О-ва трезвости, которые и привѣтствовали съѣздъ отъ имени старѣшаго и многочисленнѣйшаго Петербургскаго О-ва Трезвости.

Особенно задушевнымъ было привѣтствіе о. протопресвитера Любимова отъ имени Московскаго Епархіальнаго Общества борьбы съ пьянствомъ.

Собраніе закончилось молитвой и единогласно выраженнымъ пожеланіемъ отправить вѣрноподавническую телеграмму Государю Императору. По окончаніи текста телеграммы сотни голосовъ дружно, стройно и воодушевленно пропѣли нѣсколько разъ народный гимнъ, покрытый громовымъ ура. На посланную телеграмму черезъ три дня былъ полученъ милостивый отвѣтъ.

(Продолженіе будетъ).

Поученіе предъ началомъ занятій на курсахъ и во второклассной школѣ въ селѣ Подлубовѣ *).

Днесъ благодать Св. Духа собрала насъ, дорогіе мои, чтобы помолиться Подателю всѣхъ благъ, Духу Святому, предъ началомъ нашихъ учебныхъ занятій. Послѣ непродолжительнаго отдыха, оставивши дорогія вашему сердцу кровли домовъ родительскихъ, вы, бодрые и радостные, снова слетѣлись подъ кровлю нашей красавицы—школы: видъ вашъ, радость ваша о томъ, что снова вы имѣете возможность вкушать хлѣбъ отъ предлагаемой вамъ въ этихъ стѣнахъ духовной трапезы, радуется и мое сердце. Не мало радуется меня и то, что въ числѣ своихъ учениковъ въ наступающемъ учебномъ году я вижу не только своихъ прошлогоднихъ, съ которыми породнился духовно: радуется меня, что въ нашу школу собрались нынѣ и другіе, кто ст. родного далекаго сѣвера, изъ—подъ шума вѣковыхъ дремучихъ лѣсовъ, кто изъ бассейна русской кормилицы Волги. У мѣста бы, пожалуй, здѣсь сказать, что „отъ запада и сѣвера и моря и востока“ собрались въ нашу школу алчущіе хлѣба духовнаго. Какія же принципы положимъ, друзья мои, въ основу предстоящей учебно—воспитательной работы? Когда вы подѣжали, а, главнымъ образомъ, подходили, съ котомками за плечами, къ нашей школѣ, каждый изъ васъ, конечно, не могъ не видѣть на кровлѣ ея вывѣски, съ крестомъ и надписью: „Подлубовская второклассная церковная школа“. Что это значитъ? Это значитъ, други мои, что все учебно—воспитательное дѣло въ церковной школѣ должно совершаться подъ знаменемъ креста и во славу креста. Крестъ—красота церкви, и, совершая все во славу креста, мы подходимъ къ такой постановкѣ учебно—воспитательнаго дѣла, въ основу которой положенъ принципъ церковности. Вѣдь не даромъ, не напрасно нашу школу осѣняетъ древо креста и зовется она, въ отличіе отъ школъ другихъ типовъ и другихъ вѣдомствъ, школой церковной, т. е., продолжательницей дѣла церкви: съ нею школа церковная связана единствомъ принципа, задачи и цѣлей. Вотъ этотъ то принципъ—церковности—я и желалъ бы освѣжить въ умѣ учащихся и учащихся предъ началомъ нашей трудовой школьной жизни. Много въ нашей школѣ отдѣльныхъ дверей и комнатъ: но вѣрю, во всѣхъ нихъ совершается одно общее, осѣненное знаменіемъ креста,

*) Сказано предъ молебномъ.

дѣло, будетъ ли это преподаваніе Закона Божія, или географіи, ибо, по слову Св. Писанія, „небеса повѣдаютъ славу Божию и твореніе руку Его возвѣщаетъ твердь (Ис. 18—ст. I) существуютъ и другія причины и обстоятельства, благопріятствующія успѣшной постановкѣ школьнаго дѣла: напоминаю же вамъ принципъ церковности по двумъ соображеніямъ, и прежде всего, потому, что вы въ школу возвратились изъ родныхъ русскихъ деревень, а церковность со времени памятныхъ всѣмъ послѣднихъ годовъ по мѣстамъ и въ нихъ ослабѣла и замѣнилась сомнѣніемъ въ истинахъ вѣры. Напоминаю и потому еще, что черезъ девять съ половиной мѣсяцевъ старшіе изъ васъ покинутъ наши курсы, пойдутъ въ жизнь на работу, которая не только дастъ имъ нравственное удовлетвореніе, но и прославитъ имя Божіе, если вы возьметесь за свою работу съ благоговѣніемъ, положите въ основу ея указанный выше принципъ церковности—или работа ваша не принесетъ желаемыхъ результатовъ, и сами вы уподобитесь тому рабу евангельской притчи, который зная волю Господина своего и не сотворивъ по воли Его, биень будетъ много (Луки 12, 47 ст.), а также и другому рабу, скрывшему свой талантъ въ землю (Мѡ. 25, 25 ст.). И если каждый учебный годъ выдвигаетъ предъ учащими и учащимися весьма серьезныя задачи, то сознаніе отвѣтственности за нашу работу усугубляется въ наступающемъ учебномъ году именно тѣмъ обстоятельствомъ, что для половины курсистовъ—наступающій учебный годъ—вмѣстѣ съ тѣмъ и послѣдній: естественно поэтому, если въ продолженія его отъ учащихся и учащихся потребуется усиленная работа, а отъ учащихся кромѣ того, и самодѣятельность. Помолитесь же, братіе и други, Господу Богу, чтобы Онъ предъ началомъ ученія послалъ вамъ страхъ Свой Божественный, къ воспріятію наставленія добрыхъ ученій, чтобы расположилъ сердца ваши дѣлать благоугодное предъ Нимъ, ибо гдѣ сокровище челоуѣка, тамъ его и сердце (Мѡ. VI, 26.) Помолитесь!

Завѣдующій курсами, священникъ *Димитрій Яновскій.*

Х р о н и к а.

Архіерейскія служенія.

18 августа, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрей, Епископъ Уфимскій и Мензелинскій, совершилъ чинъ *освященія* вновь выстроеннаго каменнаго храма, на кладбищѣ, въ г. Белебеѣ и божественную *литургію* въ освященномъ храмѣ.

Его Преосвященству сослужили: протоіерей П. Лукинъ, и. д. ключаря свящ. Н. Индолевъ, свящ. А. Лепоринскій, свящ. І. Ивановъ, свящ. В. Пономаревъ и свящ. П. Тѣльновъ.

За литургіей Его Преосвященствомъ былъ рукоположенъ во священника діаконъ Н. Желателевъ.

Наканунѣ, 17 авг., Его Преосвященствомъ было совершено *всенощное бдѣніе* въ сослуженіи тѣхъ же лицъ.

25 августа, послѣ литургіи, Его Преосвященствомъ была отслужена въ Каѳедральномъ Соборѣ *панхида* по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ I Благословенномъ, Его сподвижникахъ и всѣхъ, павшихъ въ Отечественную войну за Царя и Родину.

Его Преосвященству сослужили: о. Ректоръ Дух. Семинаріи Архим. Меѳодій, соборное и городское духовенство.

2 сентября. Воскресеніе. Его Преосвященство совершилъ *литургію* въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: о. Ректора Дух. Семинаріи Архим. Меѳодія, о. каѳедр. прот. Е. Еварестова, священниковъ: К. Генерозова, и. д. ключаря о. Н. Индолева, о. А. Михайлова и о. А. Діаконова.

Священникъ К. Генерозовъ Его Преосвященствомъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея; учитель А. Ивановъ рукоположенъ въ санъ діакона.

5 сентября, въ Высочайшій День тезоименитства Ея Императорскаго Высочества, Благовѣрной Государыни и Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, Его Преосвященствомъ былъ отслуженъ въ Каѳедральномъ Соборѣ *молебень*.

Его Преосвященству сослужили: о. Ректоръ Дух. Семинаріи Архим. Меѳодій, соборное и городское духовенство.

7 сентября, наканунѣ Праздника Рождества Богородицы, *всенощное бдѣніе* Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Его Преосвященству сослужили: о. Ректоръ Дух. Семинаріи Архим. Меѳодій, о. каѳедр. прот. Е. Еварестовъ, и. д. ключаря свящ. Н. Индолевъ, свящ. А. Михайловъ, свящ. Л. Дрягинъ и свящ. Н. Чамовъ.

8 сентября, въ Праздникъ Рождества Богородицы, божественную *литургію* Его Преосвященство совершилъ въ градо-Уфимской Рождество-Богородицкой церкви, по случаю храмового праздника.

Его Преосвященству сослужили: о. Ректоръ Дух. Семинар. Архим. Меѳодій, о. каѳедр. прот. Е. Еварестовъ, и. д. ключаря свящ. Н. Индолевъ и свящ. В. Лезенковъ.

На литургіи Его Преосвященствомъ были рукоположены: діаконовъ А. Ивановъ во священника и Г. Тихоновъ—во діакона.

9 сентября. Воскресеніе. Его Преосвященство совершилъ *литургію* въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Его Преосвященству сослужили: о. каѳедр. прот. Е. Еварестовъ, и. д. ключаря свящ. Н. Индолевъ, свящ. А. Михайловъ и свящ. А. Діаконовъ.

На литургіи Его Преосвященствомъ были рукоположены: діаконовъ Г. Тихоновъ во священника и К. Ищукъ—во діакона.

Послѣ окончанія литургіи Его Преосвященствомъ была отслужена *панхида* по покойномъ прем.-министрѣ П. А. Столыпинѣ.

13 сентября, наканунѣ Праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, *всенощное бдѣніе* и *чтеніе воздвиженія Св. Креста* Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Его Преосвященству сослужили: о. каѳедр. прот. Е. Еварестовъ, и. д. ключаря свящ. Н. Индолевъ, священники: о. А. Михайловъ, о. А. Діаконовъ, о. В. Черновъ и о. Н. Чамовъ.

14 сентября, въ Праздникъ Воздвиженія Св. Креста Господня, божественную *литургію* Его Преосвященство совершилъ въ градо-Уфимской Крестовоздвиженской церкви, по случаю храмового праздника.

Его Преосвященству сослужили: о. Ректоръ Дух. Семинар. Архим. Меѳодій, каѳедр. прот. Е. Еварестовъ, и. д. ключаря свящ. Н. Индолевъ, свящ. Д. Гуменскій, свящ. А. Діаконовъ и свящ. В. Пинегинъ.

На литургіи Его Преосвященствомъ былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ градо-Уфимской Успенской церкви К. Похитунъ.

23 сентября. Воскресеніе. Его Преосвященство совершилъ *литургію* въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Его Преосвященству сослужили: о. каѳедр. прот. Е. Еварестовъ, ключарь свящ. С. Покровскій, свящ. Н. Индолевъ и свящ. А. Михайловъ.

На „Буди Имя Господне“ Его Преосвященствомъ была предложена молящимся назидательная бесѣда на Евангельское Воскресное чтеніе—Лук. VI, 31—36 ст.

29 сентября Его Преосвященствомъ былъ совершенъ благодарственный Господу Богу *молебенъ* въ церкви *Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища* по случаю исполнившагося въ тотъ день *50-тилѣтія существованія училища*.

Его Преосвященству сослужили: о. Ректоръ Дух. Семин. Архимандритъ Меѳодій, о. наст. Успенск. мон. Архим. Павелъ, о. экономъ Архіер. Дома Архим. Мартиніанъ, о. каѳедр. прот. Е. Еварестовъ, о. предсѣдатель Совѣта Епарх. училища свящ. Г. Граммаковъ, о. инспекторъ классовъ свящ. А. Гуляевъ, ключарь свящ. С. Покровскій, о.о. члены Совѣта училища и нѣкоторые изъ городск. духовенства.

30 сентября. Воскресеніе. Его Преосвященство совершилъ *литургію* въ Каѳедр. Соборѣ.

Его Преосвященству сослужили: о. каѳедр. протоіер. Е. Еварестовъ, ключарь свящ. С. Покровскій, свящ. А. Михайловъ и о. Епар. миссіонеръ свящ. А. Діаконовъ.

На литургіи Его Преосвященствомъ былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Уфим. Каѳедр. Собора Іоаннъ Назаровъ.

Поученіе было произнесено о. Протоіереемъ Вл. Фелицинымъ.

11 октября, по случаю празднованія Столѣтняго (1812—1912 г.г.) Юбилея Отечественной войны духовно—учебными заведеніями и церковными школами, Его Преосвященствомъ были совершены въ Каѳедральномъ Соборѣ божественная *литургія* и благодарственный *молебенъ*.

Его Преосвященству сослужили: о. Ректоръ Дух. Сем. Архим. Меѳодій, о. каѳедр. прот. Е. Еварестовъ, о прот. І. Люперсольскій, ключарь свящ. С. Покровскій, свящ. Г. Граммаковъ, свящ. В. Константиновскій, свящ. Н. Куклинъ, свящ. Н. Аванасьевъ.

Поученіе на литургіи было произнесено священникомъ Каѳедр. Собора о. А. Михайловымъ.

Предъ совершеніемъ молебствія самъ Преосвященный Владыка обратился къ молящимся съ архипастырскимъ словомъ назиданія, въ которомъ, указавъ на причины, вызвавшія тяжелую для Россіи кровопролитную войну 1812 года: ослабленіе въ русскомъ народѣ и обществѣ вѣры въ Бога, Своего Промыслителя и Создателя, забвеніе добрыхъ отеческихъ завѣтовъ, легкомысленное увлеченіе западомъ, растлѣніе нравовъ и проч.,

горячо убъждалъ слушателей, быть истинными чадами любящей матери своей Святой Православной Церкви, быть въ послушаніи ей, хранить чистоту нравовъ и какъ можно чаще размышлять о загробной жизни и будущемъ судѣ,—тогда и земная жизнь наша будетъ такъ высока и свята, что уже не навлечетъ такого грознаго и страшнаго посѣщенія Божія, какое было сто лѣтъ тому назадъ.

За архіерейскимъ богослуженіямъ этого празднественнаго дня весь обширный соборный храмъ былъ переполненъ учащимися духовно—учебныхъ заведеній и церковно—приходскихъ школь города.

С. П.

СОДЕРЖАНІЕ: Мысли о молитвѣ и Священномъ Писаніи Отцевъ Церкви, а также церковныхъ и свѣтскихъ писателей. Всероссийскій съездъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ, бывшій въ Москвѣ съ 6 по 12 августа 1912 г. Поученіе предъ началомъ занятій на курсахъ и во второклассной школѣ въ селѣ Подлубовѣ. Хроника.

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла, Ректоръ Семнаріи Архим. Меѳодій.

Печатать позвол. Уфа, 15 Октября 1912 г. Цензоръ, Каѳедр. Прот. Ев. Еварестовъ.
Губернская Типографія.