

7/1978-49



XVIII 36
7

КИШИНЕВСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1894.

№ 13-й. Годъ двадцать седьмой. 1 Юля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Священникъ церкви с. Комратъ, Измайлскаго уѣзда, Георгій *Новаковъ* перемѣщенъ въ с. Ташлыкъ, Аккерманскаго уѣзда (17-го іюня).

Монахиня (благочинная) Речульскаго скита *Маргарита* назначена и. д. начальницы Кошелевскаго скита (17-го іюня).

И. д. духовника братіи Ново-Нямецкаго монастыря назначенъ іеромонахъ того монастыря *Гедеонъ*; и. д. ризничаго того же монастыря назначенъ іеродиаконъ *Маусалъ*, и и. д. казначеи монастыря назначенъ монахъ *Вархилъ* (20-го іюня).

Священническій сынъ Гавріиль *Долицинскій* допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Чутешть, Кишиневскаго уѣзда (20-го іюня).

Утверждены въ званіи попечителей школъ Тропогльскои церковно-приходской — мѣщанинъ Михаилъ *Запорожецъ*; школъ грамоты: Костуленской — псаломщикъ с. Костулень Георгій *Авелко*; Корначеской — волостной писарь Владиміръ *Креховецкій*, Билійской — Билійскій житель Иларіонъ *Мельниченко* (23-го іюня).

На псаломщическую вакансію въ с. Цынцарены, Бендерскаго уѣзда, опредѣленъ причетнической снѣжь Григорій *Муцинскій* (24-го іюня).

У М Е Р Л И:

Священникъ с. Вартикоуць, Хотинскаго уѣзда, Теофиль *Агапѣевъ*—2-го іюня.

Священникъ с. Суручень, Кишиневскаго уѣзда, Іаковъ *Арвентьевъ*—8-го іюня.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооружеіію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 декабря 1893 г.

Къ 1-му января 1893 года въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:	
5°/о облиг. 3-го Восточн. займа на .	318,400 р. — к.
Свидѣтельство Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ на 6°/о золотую ренту на	111,875 » — »
5 ¹ / ₂ °/о свидѣтельство Крестьянскаго Земельнаго Банка, на	41,900 » — »
5°/о банков. билетовъ 2-го выпуска на	200 » — »
4 ¹ / ₂ °/о облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18,000 » — »
4°/о облигацій Общества Юго-Западн. желѣзныхъ дорогъ на	26,800 » — »
5°/о облигація С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	900 » — »
4°/о облигацій 1-го Внутрен. займа на	300 р.— к.
4°/о облигацій 4-го Внутрен. займа на	100 » — »
	<hr/>
	518,475 р. — к.
б) Наличныхъ денегъ на сумму	18,112 р. 08 к.
И т о г о	536,587 р. 08 к.

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1893 года:

По жертвованій наличными деньгами, черезъ Хозяйствен. Управленіе при Св. Синодѣ 117 р. 99 к.
Процентовъ:

а) по процентн. бумагамъ, состоящимъ въ капитал. Комитета 25,397 р. 32 к.
б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1893 г. 180 р. 51 к.

25,577 р. 83 к.

Приплаты по конвертированнымъ 5¹/₂% свидѣтельствамъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6% золотой рентѣ 13,905 » 40 »
5% купоннаго налога, полученнаго обратно за 1893 годъ 756 » 53 »

Приобрѣтено процентныхъ бумагъ:

а) Покупкою:
4¹/₂% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 20,500 р. — »
4% облигацій Общества Юго-Западн. желѣзн. дорогъ на 6,500 » — »
4¹/₂% облигацій Внутренняго займа 1893 г. на 15,800 » — »

42,800 » — »

б) Отъ конверсій:

4¹/₂% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельн. Банка на 41,900 р.
и времен. свидѣтельствъ на полученіе обліг. 4% золотого займа 5-го выпуска на . . . 111,875 »

153,775 » — »

Итого на нарицательную сумму . 196,575 р. — к.

Поступило изъ Кіевской духовной семинаріи оставшихся отъ содержанія воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 92 р. — к.

Итого поступило въ 1893 г. 237,024 » 75 »

А съ остаткомъ отъ 1892 г., къ

1-му январю 1894 г. всего въ приходѣ 773,611 » 83 »

Съ 1-го января по 31-го декабря 1893 г. израсходовано:

Переведено во французское консульство въ Филиппополь:

а) на расходы по храненію имущества Комитета, а именно на содержаніе сторожей въ Шипкѣ, проѣзды консула, разѣзды, посылки, телеграфн., почтов. и другіе расходы 771 р. — »

б) на выдачу въ пособіе уволенному отъ службы надсмотрщику надъ имуществомъ Комитета въ Шипкѣ Шаловалову 770 » 09 »

Переведено въ Императорско-Россійскую Миссію въ Цетиньѣ—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го октября 1892 г. по 1-го октября 1893 г., 75 р. 38 к. мет. или 117 » 68 »

Согласно Высочайше утвержденному 19 июня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7-го марта того же года, отослано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія, на содержаніе воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано нѣкоторымъ изъ нихъ на проѣздъ въ учебное заведеніе и на родину 4,513 » 32 »

Внесено въ уплату 5% купон. налога 1,018 » 39 »

Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 78 » 96 »

Употреблено на покупку % бумагъ на 42,800 р. нарицательныхъ 42,327 » 13 »

Издержано на дѣлопроизводство, помещеніе канцеляріи, канцелярскія принадлеж-

*) Въ томъ числѣ временныхъ свидѣтельствъ на 103.625 р., полученныхъ лишь въ январѣ 1894 года.

ности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1,271 р. 23 к.,

Представлено въ Государственный Банкъ для конверсіи: 5 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 41,900 р. — к.
и 6% золотой ренты на 111,875 » — »

Итого на нарицательную сумму . 153,775 » — »

Всего въ 1893 г. въ расходѣ . 204,642 » 80 »

Затѣмъ къ 1-му января 1894 года въ остаткѣ:

а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

5% облиг. 3-го Восточнаго займа на 318,400 р. — »

Временныхъ свидѣтельствъ на 4% обл. золотого займа 5-го выпуска на 111,875 » — »

4 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 62,400 » — »

4% облигацій Общества Юго-Западн. желѣзныхъ дорогъ на 33,300 » — »

4 $\frac{1}{2}$ % облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2-го выпуска на 18,000 » — »

5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 900 » — »

4 $\frac{1}{2}$ % облиг. Внутрен. займа 1893 г. на 15,800 » — »

5% банковыхъ бил. 2-го выпуска на 200 » — »

4% облигацій 1-го Внутрен. займа на 300 » — »

4% облигацій 4-го Внутрен. займа на 100 » — »

561,275 » — »

б) Наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ . 7,694 » 03 »

Итого въ наличности . 568,969 » 03 »

БАЛАНСЪ . . . 773,611 » 83 »

(Продолж. бюджетъ).



РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Кишиневской духовной семинаріи, состав-
ленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ
1893 — 94 учебнаго года.

VI-й КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Запольскій Евгений
Мошняга Николай
Филатовъ Илья
Ругиновъ Петръ
Вести Григорій
Фриптуль Юліанъ
Галацкій Иванъ
Балтага Константинъ
Варзоповъ Василій
Гобжила Александръ
Петровичъ Теодоръ
Проценко Владиміръ
Комендатель Лука

Выпускаются изъ семинаріи съ
званіемъ студента.

Разрядъ второй.

Голянь Иванъ
Василіу Петръ
Холдевичъ Зотикъ
Иванковъ Иванъ
Михайловичъ Константинъ
Чайковскій Иванъ
Бучучановъ Алексѣй
Бурьяновъ Евѣмій
Шука Афанасій
Владиміровъ Иванъ
Брума Иванъ
Лукиановъ Исаія
Бырка Василій
Юсипенко Андроникъ
Кипра Димитрій
Намѣстникъ Иванъ
Тишковскій Димитрій
Даниловъ Георгій

Выпускаются изъ семинаріи съ свидѣтельствами
объ окончаніи полнаго курса ученія въ
семинаріи.

Допускаются къ переккзаменовкѣ:

Биволь Александръ
Маринеско Георгій

} по догматическому
богословію.

Разрядъ третій.

Барбось Яковъ—по нравственному богословію и обличенію
русскаго раскола.

V-й КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Орловъ Константинъ
Сучеванъ Василій
Нагачевскій Гаврилъ
Нуца Иванъ

Разрядъ второй.

Заушкевичъ Александръ
Крокось Геродей
Ботя Владиміръ
Кухарскій Михаилъ
Жеманянъ Антоній
Поповскій Михаилъ
Агапіевъ Викторъ
Поповичъ Никифоръ
Гепецкій Емельянъ
Шеско Ілія
Бочковский Петръ
Нагачевскій Давидъ
Стояновъ-Бойковъ Димитрій
Балицкій Димитрій
Сибовъ Андрей
Фрипулъ Михаилъ
Ципордей Северіанъ
Тарнавскій Яковъ
Варзоповъ Павелъ
Филоновъ Феодоръ
Рубанскій Александръ
Синевичъ Димитрій
Монахи: { Гоиль
 { Мартиніанъ

Пероводятся въ шестой классъ семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Харя Ѳеодоръ—по литургикѣ.

Стадницкій Андрей

Ливинскій Порфирій

} по гомилетикѣ.

Разрядъ третій.

Діаконовичъ Петръ

Бокуновскій Ѳома

} по догматическому богословію и литургикѣ.

Попеско Дмитрій—къ переэкзаменовкѣ по догматическому богословію и къ экзамену по основному богословію, гомилетикѣ, исторіи русской церкви, греческому и латинскому языкамъ, практическому руководству для пастырей и церковному пѣнію.

Кобылинъ Петръ,—какъ не державшій экзамена по болѣзни, допускается къ такому послѣ канікулъ.

Варако Константинъ

Стояновъ Ѳеодоръ

} увольняются изъ семинаріи по прошенію.

IV-й КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Софроновичъ Аѳанасій

Бобейко Антоній

Піеско Родіонъ

Разрядъ второй.

Поповскій Николай

Сараковичъ Александръ

Елашко Иванъ

Гроссу Иванъ

Чайковскій Ѳерапонтъ

Петровичъ Николай

Гырнецъ Иванъ

Караушъ Павелъ

Бѣлодановъ Петръ

Самбурскій Харалампій

Сербовъ Никандръ

Петровъ Левъ

Ерханъ Константинъ

Вульпе Иванъ

} Переводятся въ пятый классъ семинаріи.

Михневичъ Евѣимій
Болтянъ Георгій
Антоніевъ Леонидъ
Няга Михаилъ
Батицкій Георгій
Позюмскій Θεодосій
Попеско Леонъ
Корейша Θεодотъ
Галушка Сергій
Заушкевичъ Михаилъ
Бобейко Павелъ

Переводятся въ пятый
классъ семинаріи.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Спынулъ Василій—по церковному пѣнію.
Урсу Константинъ—по письменному упражненію.
Калинъ Петръ—по физикѣ.
Лускаловъ Иванъ—по письменному упражненію.
Черкезь Александръ—по начальнымъ основаніямъ и исторіи философіи.

Разрядъ третій.

Алистаръ Димитрій—по психологіи и физикѣ.
Гушанъ Александръ—по гомилетикѣ и физикѣ.
Недзвѣцкій Сергій—по литургикѣ и церковному пѣнію.
Тишковскій Семень—по начальнымъ основаніямъ и исторіи философіи и письменному упражненію.
Шевадзудцкій Василій—по физикѣ, церковному пѣнію и письменному упражненію.
Ковальджи Стефанъ—по психологіи и начальнымъ основаніямъ и исторіи философіи и къ экзамену по письменному упражненію.
Поповичъ Иванъ—по психологіи, начальнымъ основаніямъ и исторіи философіи и письменному упражненію.
Харченко Кассіанъ—къ переекзаменовкѣ по св. Писанію и церковной Исторіи и къ экзамену по основному богословію, гомилетикѣ и начальнымъ основаніямъ и исторіи философіи.

Заушкевичъ Θεодосій
Которобай Онисимъ
Тугованъ Иванъ
Съверній Павелъ

какъ не державшіе экзамена по болѣзни, допускаются къ такому послѣ ваннуулъ.

Мойсеевъ Василій
Мурзаъ Георгій
Поповичъ Алексѣй

} Увольняются изъ семинаріи
по прошенію.

Романовичъ Петръ—увольняется изъ семинаріи по прошенію
съ правомъ держать переэкзаменовку по физикѣ послѣ
каникулъ.

III-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Черноуцанъ Николай
Златовъ Гаврилъ
Куницкій Георгій

Разрядъ второй.

Арвентьевъ Алексѣй
Димитровъ Андрей
Георгіановъ Михаилъ
Челанъ Стефанъ
Гримальскій Доримедонтъ
Каминскій Владиміръ
Леу Петръ
Риманскій Аванасій
Мырза Евгеній

} Переводятся въ четвертый классъ
семинаріи.

Лашковъ Θεодотъ—увольняется изъ семинаріи по прошенію.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Стойковъ Николай—по церковному пѣнію.

Сильвестровичъ Иванъ—по логикѣ.

Ткаченко Василій—по общей церковной исторіи.

Романовичъ Николай

Бурьяновъ Иванъ

} по логикѣ.

Рошка Иванъ—по математикѣ.

Кобанъ Николай—по латинскому языку.

Мушинскій Иванъ—по математикѣ.

Ранета Алексѣй—по латинскому языку.

Разрядъ третій.

Чекатій Θεома—по церковной исторіи, логикѣ и церковному
пѣнію.

Байданъ Константинъ—по церковной исторіи и логикѣ.

Кирилловъ Θεодоръ	}	Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшю.
Сикорскій Георгій		
Поповскій Константинъ	}	Увольняются изъ семинаріи по прошенію, а послѣдніе два за малоуспѣшіе.
Караманъ Захарія		
Вутушанъ Димитрій		
Данилевскій Георгій		

III-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Семиналь Василій
Богосъ Θεодоръ

Разрядъ второй.

Дончила Василій
Сичинскій Димитрій
Сербовъ Яковъ
Пламадыла Иванъ
Самсоновъ Павелъ
Выховскій Василій
Думбрава Михаилъ
Мураневичъ Петръ
Кроиторъ Димитрій
Стойковъ Димитрій
Оатуль Василій
Подпратовъ Оома
Сумневичъ Арсеній
Спиной Александръ

Переводятся въ четвертый классъ семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Грузинъ Георгій — по церковному пѣнію.
Проценко Александръ — по логикѣ.

Разрядъ третій.

Горчакъ Константинъ — по церковной исторіи и пѣнію.
Бозакъ Маркеллъ — по церковной исторіи и логикѣ.
Танасіевъ Димитрій — по логикѣ и греческому языку.
Юсипенко Иванъ — по церковной исторіи и логикѣ.
Жолондковскій Антоній — по логикѣ, греческому языку и церковному пѣнію.
Спиной Константинъ — оставляется на повторительный курсъ.

Варзоповъ Иванъ — какъ не державшій экзамена по болѣзни, допускается къ такому послѣ каникулъ.

II-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Челакъ Александръ
Хартія Василій
Елееровъ Константинъ

Разрядъ второй.

Андроникъ Иванъ
Кручереско Серафимъ
Рошка Петръ
Тузлуковъ Владиміръ
Стадниковъ Созонтъ
Поповичъ Карпъ
Доносъ Николай
Грековъ Георгій
Гоянъ Тимоѳей
Гавриланъ Николай
Нагачевскій Александръ
Терсина Иванъ
Вотнаръ Іосифъ

Переводятся въ третій классъ семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Горчакъ Тихонъ
Холдевичъ Михайлъ

} по исторіи русской литературы.

Михневичъ Иванъ — по библейской исторіи.

Ругиновъ Василій — по геометріи.

Чайковскій Димитрій — по св. Писанію.

Филатовъ Яковъ — по церковному пѣнію.

Разрядъ третій.

Варзоповъ Семень — по геометріи и письменному упражненію.

Чернявскій Авксентій
Стаменовъ Михайлъ

} по библейской исторіи и исторіи русской литературы.

Солтицкій Ѳеодоръ

Чакиръ Николай

Стойковъ Василій

} Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшнѣ.

Митрофановъ Николай — увольняется изъ семинаріи за мало-успѣшіе.

Секрiоръ Георгій — какъ не державшій экзамена по болѣзни, допускается къ такому послѣ каникулъ.

II-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Даниловичъ Владиміръ
Гроссу Георгій
Харитоновъ Михаилъ
Драганчулъ Георгій
Чайковскій Иванъ
Кика Георгій
Емельяновъ Николай

Разрядъ второй.

Гидіу Мина
Гецеулъ Петръ
Терновскій Евсеій
Агапiевъ Василій
Вульця Иванъ
Полянскій Митрофанъ
Попеско Димитрій
Мизюмскій Θεоктистъ
Мура Николай

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Бутукъ Димитрій
Гроссу Андрей

} по библейской исторіи.

Мурафа Андрей
Пеливанъ Иванъ
Таурянъ Василій

} по геометріи.

Садовичъ Иларіонъ
Цапулъ Алексій

} по исторіи русской литературы.

Ватричь Димитрій
Суручанъ Иванъ
Чемериновъ Иванъ

} по греческому языку.

Переводится въ третій классъ семинаріи.

Разрядъ третій.

Владиміровъ Стефанъ — по библейской исторіи и греческому яз.
Полянскій Петръ — по геометріи и исторіи русской литературы.
Платоновъ Теофилактъ — какъ не державшій экзамена по бо-
лѣзни, допускается къ такому послѣ канкулъ.
Бучинскій Логгинъ — оставляется на повторительный курсъ по
малоуспѣшнѣю.

1-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Флоровъ Николай
Логгинъ Феодоръ

Разрядъ второй.

Буланча Василій
Гришковъ Александръ
Полянскій Александръ
Драгичъ Леонидъ
Константиновъ Кондратій
Ливинскій Филиппъ
Оатуль Александръ
Поручикъ Феодоръ
Манолеско Давидъ
Маданъ Иванъ
Воцокъ Кирикъ
Данилевскій Николай
Мустьяца Александръ
Димитріу Анастасій
Ивановичъ Владиміръ

Переводятся во второй классъ семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Граждлянъ Яковъ
Мураневичъ Василій
Бунескулъ Евгеній
Цаповъ Иванъ
Бусуекъ Димитрій
Мура Іосифъ
Моманъ Александръ
Кобановъ Владиміръ — по математикѣ.

} по церковному пѣнію.

} по латинскому языку.

} по греческому языку.

Лукиязновъ Стефанъ
Маня Николай

} по всеобщей гражданской
исторіи.

Разрядъ третій.

Гобжила Владиміръ— по математикѣ и латинскому языку.

Поповичъ Петръ— по всеобщей гражданской исторіи и греческому языку.

Грицанъ Александръ— по латинскому и греческому языкамъ и церковному пѣнію.

Хартія Дмитрій—оставляется на повторительный курсъ по малоупсѣшю.

I-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Гоянъ Иванъ
Иримица Иванъ
Махо Василій

Разрядъ второй.

Иримица Василій
Кирилловъ Александръ
Маріамбей Павелъ
Вѣшка Гавріиль
Перчунъ Гавріиль
Харега Василій
Каймаканъ Иванъ
Діаконовъ Георгій
Василькованъ Георгій
Бинецкій Борисъ
Жушковъ Георгій

Переводятся во второй классъ семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Гирля Созонтъ
Биволь Иванъ
Тимушь Иванъ
Куликовскій Георгій
Гонца Левъ
Війничукъ Сергій

} по церковному пѣнію.

} по математикѣ.

Гобжила Иванъ— по св. Писанію.

Бабченко Иванъ— по всеобщей гражданской исторіи и церковному пѣнію.

Разрядъ третій

Узуновъ Филимонъ	— по теоріи словесности и греческому языку.
Зама Іоакимъ	} по теоріи словесности, математики и письменному упражненію.
Лускаловъ Стефанъ	
Моргулицъ Діонисій	— оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшю.
Груевъ Ілія	} какъ по державшіе экзамена по болѣзни, допускаются къ такому послѣ каникулъ.
Поповскій Гавріилъ	
Узуновъ Иванъ	} Увольняются изъ семинаріи за малоуспѣшю.
Браснопольскій Александръ	

СПИСОКЪ

воспитанницъ Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища, окончившихъ курсъ ученія и выпущенныхъ изъ онаго съ установленными аттестатами, переведенныхъ въ высшіе классы, допущенныхъ къ передержкѣ экзамена, оставленныхъ въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ и уволенныхъ изъ училища въ 189³/₄ учебномъ году.

VI-й КЛАССЪ.

Разряда первый.

Варвара Балтага
Софія Талпа
Александра Биволь
Параскева Яны Скурта
Домникія Тутованъ
Александра Гейде
Надежда Пославская
Анна Проценко
Анна Савицкал
Александра Евводіева

Разряда второй.

Александра Пламадяла
Анастасія Любова
Любовь Радванеско
Елена Мушинская

Съ аттестатами и выпускаются изъ училища.

- Ксенія Залецкая
- Людмила Пославская
- Ольга Делинская
- Оекла Фришту
- Наталія Стадницкая
- Анна Михайлеско
- Вѣра Улиничъ
- Елена Биволь
- Людмила Михневичъ
- Іоанна Шегева
- Іулія Цепордей
- Наталія Бочковская
- Анна Эрдмель
- Елена Киранова
- Марія Главанъ
- Надежда Чубурчіу
- Евгенія Гинкулова
- Зиновія Геница
- Харитина Златова
- Василиса Мититель
- Евфросинія Рубанская
- Любовь Спинея
- Вѣра Кишка
- Анна Доничъ
- Анна Данилова
- Марія Войко
- Марія Барако
- Марія Грыу

Разрядъ третій.

Анна Арвентьева

V-й КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

- Марія Синевичъ
- Елена Сухомлинова
- Тансіа Яновская
- Людмила Семинель
- Клавдія Заушкевичъ
- Марія Павловская

Переводятся въ нижестой
классъ.

Въпускаются изъ училища съ аттестатомъ.

Марія Пароєнѣва
Любовь Галуппа
Екатерина Θεодорова
Марія Солтанеско
Неонила Главанъ
Анна Тутованъ
Блавдія Челаць
Александра Полнская
Анна Биволь
Θеоктиста Гербановская
Ларисса Гербановская
Марія Гавриловичъ

Разрядъ второй.

Викторія Брицкая
Юлія Сандуловская
Вѣра Батицкая
Анастасія Зубкова
Евгенія Пелинъ
Варвара Соловская
Марія Війничукъ
Елисавета Вербицкая
Сусанна Зубкова
Зиновія Уреки
Евфросинія Солтанеско
Людмила Пламадяла
Софія Байданъ
Екатерина Костиновичъ
Наталія Мицелеско
Неонила Коркадель
Θеодора Челанъ
Софія Горча
Пелагія Чайковская
Александра Букшанъ
Θеоктиста Корнаванъ
Софія Биволь
Евфросинія Аранъ
Лидія Платонова
Марія Чегола
Наталія Беньковская

Переводъ я т с в о й

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Зиновія - Сараковичъ } по гражданской исторіи.
Екатерина Медя }
Елисавета Михуль — по сочиненію.

Разрядъ третій.

Анастасія Генецкая — по сочиненію и гражданской исторіи.

IV-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Марія Барусъ
Марія Агура
Марія Пушней
Марія Завать
Елисавета Цау
Марія Позюмская

Разрядъ второй.

Елисавета Будакова
Марія Нагачевская
Елисавета Игнатьева
Марія Дорова
Александра Шарбановичъ
Вѣра Фрунза
Наталія Сербова
Елена Гросуль
Елена Ференць
Марія Дмитрова
Александра Вартикъ
Надежда Софроньева
Зинаида Сараковичъ
Марія Маркочь

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Юлія Праицкая } по русскому языку.
Эмилія Пославская }
Александра Михайлова — по ариметикѣ .
Ксенія Поповичъ — по географіи.

Разрядъ третій.

Софія Вартчанъ—по русскому языку и исторіи
Анна Пушней—допускается къ экзамену послѣ каникулъ
по всѣмъ предметамъ, какъ не державшая его по
болѣзни.

Остаются на повторительный курсъ:

Вѣра Попеско
Кириакія Гырнець } по малоусибію.

IV-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Юлія Перетяткова
Виталія Вулмановичъ
Аглада Болбочанъ
Александра Чертанъ
Елена Младица

Разрядъ второй.

Любовь Чегоранъ
Варвара Капъ-батутъ
Александра Юсипенко
Марія Ямбургская
Анастасія Самсонова
Анастасія Драганчулъ
Марія Вульпе
Параскева Хохоръ
Варвара Брадучанъ
Елизавета Кирлингъ
Лидія Телеуца
Анна Пламадяла
Александра Беньковская
Надежда Війничукъ
Ольга Кіореско
Елена Завойчинская
Надежда Краснопольская

въ п я т ы й классѣ.
Переводится

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Анна Бурсаковская—по сочиненію
Наталія Эманди—по гражданской исторіи

Разрядъ третій.

Евдоція Жолтвинская—по русскому языку и гражданской исторіи

Остаются на повторительный курсъ.

Марія Мирова }
Меланія Баланъ } по малоуспѣшнѣю.
Гулитта Гойту — по болѣзни.

III-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый

Вѣра Яцимирская
Наталія Хартія
Параскева Митрофанова
Марія Шкіона
Севастія Воловей
Марія Варбосъ
Александра Баталина
Анна Граждіанъ
Вѣра Гинкулова
Варвара Лашко

Переводятся въ четвёртый классъ.

Разрядъ второй.

Александра Тарановская
Варвара Мититель
Наталія Няга
Гуліанія Столярова
Екатерина Вульпе
Параскева Харитоновна
Надежда Лунга
Елена Вырланъ
Зиновія Самсонова
Варвара Долищинская
Елена Замыпягра
Параскева Биволь
Софія Кайтазь
Екатерина Ивановна
Вѣра Гирля
Наталія Иванкова

Екатерина Господинова	}	Переводятся въ четвертый классъ.
Надежда Мунтянъ		
Александра Матѳеевичъ		
Александра Байданъ		
Марія Центюль		
Лидія Гепецкая		
Викторія Бушила		
Елена Ругинова		

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Екатерина Вырланъ	}	по ариметикѣ.
Елена Вѣжанъ		

Разрядъ третій

Вѣра Кайсынъ	}	по русскому языку и сочиненію.
Надежда Узунова		
Марія Пушной—допускается къ экзамену послѣ каникулъ по русскому языку и ариметикѣ, какъ не державшая его по болѣзни и передерживаетъ по сочиненію.		
Валентина Няга	}	Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ, какъ не державшія его по болѣзни.
Харитина Кокуль		
Ольга Черноуцанъ	}	Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшнѣю.
Зинаида Ганькевичъ		

III-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Марія Лунга	}	Переводятся въ четвертый классъ.
Стефанида Гримальская		
Вѣра Пантелѣева		
Өекла Рудьева		
Февронія Скодигоръ		
Харитина Лашко		
Марія Рудьева		
Екатерина Мирова		
Марія Львовская		
Ксенія Балжаларская		
Людмила Дукова		

Разрядъ второй.

- Елена Сербова
- Вѣра Мура
- Анна Георгіанова
- Юлія Вердишъ
- Марія Черноуцанъ
- Марія Шаларъ
- Марія Θεодорова
- Софія Солтанеско
- Марія Сорочанъ
- Надежда Торгонъева
- Неонила Якова
- Елисавета Костиновичъ
- Екатерина Елеотеріу
- Александра Сорочанъ
- Елисавета Дончила
- Надежда Думбрава
- Евгенія Гобжила
- Екатерина Терновецкая
- Анна Фришту
- Валентина Чегорянъ
- Іуліанія Фернакій
- Елена Завойчинская

Переводятся въ четвѣртый классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Евгенія Литкевичъ
- Надежда Вербицкая
- Елена Каптаренко
- Неонила Телеуца

по русскому языку.

по ариметикѣ.

Разрядъ третій.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

- Анна Крупская
- Надежда Уреки
- Анна Перчунъ
- Анна Вець
- Надежда Терновецкая
- Екатерина Окишоръ
- Елена Гербановская

по малоуспѣшю.

II-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Ларисса Михневичъ
Александра Чижевская
Александра Поповичъ
Елена Петровна Биволь
Екатерина Семинель
Анастасія Дубневичъ
Анна Митрофанова
Ольга Синевичъ
Олимпиада Споялова
Евдокія Гроппа
Неонила Телейманъ
Вѣра Нагачевская
Варвара Матеіевичъ

Разрядъ второй.

Александра Мура
Людмила Выховская
Марія Вартикъ
Марія Иванкова
Надежда Логгинъ
Пелагія Урсу
Елена Поповичъ
Екатерина Апостолеско
Елена Васильевна Биволь
Ольга Кочеванъ
Марія Дорукъ
Гулита Корлатинъ
Викторія Андріянова
Александра Левинская
Харитина Язвинская

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Александра Власій — по ариметикѣ.
Марія Гилецкая — по географіи.

Разрядъ третій.

Христина Димитріева — по русскому языку и сочиненію.
Нина Драгичъ — по ариметикѣ и сочиненію.
Софія Савва — по ариметикѣ и географіи.

П е р е в о д я т с я в ь т р е т і й к л а с с ѣ .

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Елисавета Челагъ
Параскева Крыжановская
Эмилія Скалецкая
Марія Димитріу
Анна Чегорянъ -- по болѣзни.

по малоуспѣшнѣю.

II-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Ольга Билинская
Вѣра Беньковская
Марія Заушкевичъ
Стефаніда Чакирь
Анастасія Кириллова
Марія Деревичъ
Елена Стадницкая
Евгенія Калачковская
Порфирія Кобанъ
Екатерина Семенова

Разрядъ второй.

Анна Мошняга
Александра Барусъ
Меланія Гуштюкъ
Людмила Поповская
Евгенія Гроссулъ
Марія Лупанъ
Наталія Хартія
Анна Марандичъ
Марія Маркова
Вѣра Георгіапова
Евфросинія Маданъ
Екатерина Георгіу
Александра Иванова
Марія Кіореско

Переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ перекэзаменовкѣ:

Марія Дынга
Надежда Фрунза

по арифметикѣ.

Ирина Рубань
Ольга Данилескулъ
Екатерина Праницка

} по ариметикѣ.

Разрядъ третій.

Марія Поповичъ
Анна Агура
Софія Жужкова

} по русскому языку и
сочиненію.

Вѣра Калиманеско — допускается къ экзамену по всемъ предметамъ послѣ каникулъ, какъ не державшая его по болѣзни.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Анна Вѣлоданова
Елена Оатгуль

} по малоуспѣшнѣю.

Елена Греку—увольняется изъ училища по малоуспѣшнѣю.

I-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Зинаида Мураневичъ
Нина Варбосъ
Елена Иванова
Надежда Попеско
Надежда Буряковская
Олимпиада Поповичъ
Зинаида Киранова
Василиса Θεодорова
Софія Арвентьева
Марія Платонова
Марія Попеско
Леонида Вульпановичъ
Марія Арвентьева
Марія Лотоцкая

Переводится во второй классъ.

Разрядъ второй.

Вѣра Шефырца
Варвара Делинская
Евдокія Швидченко
Параскева Фрунза
Эмилія Маркочъ

Домникія Онуфріевичъ
 Любовь Скиду
 Софія Жалоба
 Елисавера Сараковичъ
 Евфросинія Билинская
 Александра Михаеско
 Елена Главанъ
 Анна Баланъ
 Домникія Казанакли
 Домникія Бынзаръ
 Евфросинія Мариничъ
 Викторія Тимотинъ
 Валентина Бѣжанъ
 Анна Скалецкая
 Елена Сандулевская

Переводятся во второй классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Александра Шарова
 Ольга Бочковская
 Елизавета Пославская—по ариметикѣ.

по закону Божію.

Разрядъ третій.

Анна Вульпе
 Наталія Лунга
 Валентина Стадницкая
 Марія Макареско
 Валентина Балцать—по Закону Божію и диктовкѣ.
 Ольга Пастухова - по русскому языку и ариметикѣ.

по русскому языку и
 диктанту.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Анна Каймаканъ
 Любовь Деревичъ
 Надежда Генкіанъ

по малоуспѣшнѣю.

I-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Александра Балауръ
 Марія Брага
 Антонина Тарановская
 Варвара Рошка

Переводятся во второй
 классъ.

Марія Бутукъ
 Елизавета Иванова
 Антонина Гришкова
 Марія Бырка
 Евѣмія Ужинецкая
 Олимпиада Пашенко
 Надежда Глижинская
 Елена Пушней
 Елена Уличичъ

Разрядъ второй.

Викторія Гуштюкъ
 Людмила Враби
 Елена Димитріу
 Елизавета Эгбарца
 Марія Петриша
 Аѣнна Дорова
 Надежда Діаконова
 Вѣра Столярова
 Анна Узунова
 Зинсвія Остапъ
 Александра Савяцкая
 Марія Кайсынъ
 Любовь Думбрава
 Марія Примица
 Марія Семинелъ
 Марія Чепелева
 Нина Вайданъ
 Екатерина Левицкая
 Хіонія Поповичъ
 Надежда Бота
 Марія Сеулъ
 Оѣодосія Малай
 Екатерина Зубкова
 Елизавета Барбось

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Любовь Барбось — по диктовку.

Разрядъ третій.

Наталія Гырнець
 Эмилія Бутукъ

Доминикъ Онуфриевичъ
 Любовь Гантукова
 Софія Яковлева
 Виктория Гаришова
 Евѣмія Ужинецкая
 Александра Мухоморова
 Елена Пушней
 Анна Васильевна
 Доминикъ Назаревичъ
 Доминикъ Бизаръ
 Евѣросинъ Мариничъ
 Виктория Тимонина
 Валентина Франтъ
 Анна Гаврилова
 Елена Гантукова
 Доминикъ Шарова
 Александръ Шарава
 Ольга Бокверская
 Елизавета Полякова
 Анна Вуликъ
 Наталья Уличъ
 Валентина Станевичъ
 Мария Михайловна
 Валентина Вайтанъ
 Ольга Пастухова
 Остапъ Остапъ
 Анна Кайсынъ
 Любовь Думбрава
 Надежда Глижинъ

К л а с с ь .
 Р о д ы
 Т е м а
 В о в о д е н і я
 П е р е в о д ы

по русскому языку и диктанту.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

- Марія Тучковская
- Марія Цурканъ
- Агафія Поповичъ
- Евдокія Тимотинъ
- Надежда Матѳіевичъ
- Марія Геница—по болѣзни.

по малоусиженію.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

- Нина Фіалковская
- Людмила Золотушка
- Викторія Морашанъ
- Неонила Семинелъ
- Любовь Бачинская
- Анастасія Младича
- Серофима Війничукъ
- Любовь Долишинская
- Анна Лемни
- Гулія Дынга
- Надежда Крыжановская
- Александра Сухомлинова
- Агафія Симеонова
- Анна Шарбоновичъ
- Александра Золтуръ
- Ксенія Гордуза
- Анна Дозоновская
- Марія Малайдахъ
- Меланія Балавъ
- Сарра Кручереско
- Екатерина Онуфріевичъ
- Надежда Евводіева
- Евламція Карадже
- Павла Юсипенко
- Екатерина Николаева
- Александра Краснопольская
- Клавдія Платонова
- Анна Геница
- Ксенія Челахъ

К Л А С С Ъ .
П е р в ы й
К л а с с ъ .
В п е р в ы й
К л а с с ъ .
П е р в ы й
К л а с с ъ .

Разрядъ второй

Валентина Вуллановичъ
Марія Няга
Нина Погоревичъ
Анна Поповичъ
Любовь Гедеулъ
Параскева Вульпе
Александра Чайковская
Марія Жовмиръ
Александра Красовская
Пелагія Лашкова
Наталія Спиной
Евдокія Димитріева
Ольга Гинкулова
Екатерина Фотеско

Переводится въ первый классъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Анна Михуль—по Закону Божію
Вѣра Вартикъ } по русскому языку.
Надежда Цепурдей }
Екатерина Левицкая } по ариметикѣ.
Ксенія Дынга }

Разрядъ третій.

Любовь Війничукъ — по Закону Божію и ариметикѣ.
Лукреція Думбрава } по русскому языку и
Софія Скалецкая } ариметикѣ.
Наталія Жулкова—по Закону Божію и русскому языку.
Вѣра Бочковская—допускается къ переекзаменовкѣ по Закону
Божію и ариметикѣ и къ экзамену по русскому
языку, какъ не державшая его по болѣзни.

Анна Петкова } Допускаются къ экзамену по
Анна Сараковичъ } всѣмъ предметамъ послѣ кани-
кулъ, какъ и державшія его
по болѣзни.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

Евгенія Попеску }
Лидія Вунескулъ } по малоуслышю.

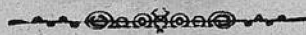


СПИСОКЪ

празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по ряду.	Благочинническаго округа.	Наименованіе сселеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятиннъ.
Бендерскаго уезда:				
1	2	Ялпужены	326	33
2	2	Казанжикъ	300	33
3	2	Манзырь	276	33
Бльецкаго уезда:				
4	—	Копачены	302	33
5	1	Бурсучены	157	33
6	1	Бешены	110	33
7	—	Флорицой	222	33
8	2	Богены	376	33
9	2	Мегурели	225	33
10	3	Бахмутъ	225	33
11	—	Валярусулуй	216	33
12	3	Петришь	208	33
13	4	Почумбоуцы	279	33
Сорожскаго уезда:				
14	—	Васильковъ	502	33
15	1	Христичъ	522	3
16	1	Ружница, церковь закрыта . .	326	33
17	1	Черешновець	172	33
18	1	Макаровка 300 р. жал.	167	33
19	1	Солонецъ	163	33
20	3	Сѣвирово	213	33
Измаильскаго уезда:				
21	3	Килійская крѣпостная церковь .	450р.	жал.
22	4	Вадулуй-Исаакъ	404	15

<i>Кишиневская уезда:</i>				
23	2	Чимишены	412	33
24	3	Мерешены	254	33
25	3	Войнеско	257	нѢТЬ
26	3	Кацалены	293	нѢТЬ
27	4	Валя-Трайстенъ	122	33
28	3	Чадырь	130	33
29	1	Суручены	—	—
<i>Ортьевская уезда:</i>				
30	2	Бугучены	186	33
31	3	Тыршицеи	250	33
32	4	Мешены 300 р. жал.	178	33
33	3	Шибка	185	33
34	—	Индерепничъ	214	33
<i>Хотинская уезда:</i>				
35	—	Котылевъ	733	33
36	—	Данковцы	599	33
37	1	Рухотинъ	177	—
38	1	Атаки	304	нѢТЬ
39	2	Синжеры	207	33
40	2	Форостна	378	33
41	3	Нагоряны	303	33
42	4	Волошково	333	33
43	4	Берлинцы	442	нѢТЬ
44	4	Вѣтрянка	265	33
45	—	Кишло-Замжіево	600	33
46	—	Александрены	281	33
47	1	Кишло-Неджимова	440	33
48	5	Ожево	375	33
49	3	Вартикоуцы	—	—
<i>Аккерманская уезда:</i>				
50	1	Аккерман. соборъ, настоят. мѣсто	1220	нѢТЬ
51	—	Ярославка	722	33



11978-49

КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1894.

№ 13-й. Годъ двадцать седьмой. 1 Юля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Исторія русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ.

(Продолженіе *).

По частнымъ случаямъ у штундистовъ совершаются слѣдующіе обряды. При нареченіи имени новорожденному одни слѣдуютъ обычаю православныхъ, давая имя того святаго, въ день памяти коего младенецъ родился, а другіе берутъ Новый Заветъ, раскрываютъ его и на отерывшейся страницѣ въ ея текстѣ ищутъ собственное имя, которымъ и нарекаютъ новорожденного; если откроется евангеліе, то ребенокъ—мальчикъ нарекается именемъ евангелиста, если ребенокъ дѣвочка, то поступаютъ вышеописаннымъ способомъ.

Крещеніе совершается надъ взрослыми. Оно совершается пресвитеромъ непременно въ рѣкѣ, а если нѣтъ рѣки, то въ озерѣ или прудѣ. Имѣющіе креститься раздѣваются, оставаясь въ однихъ рубахахъ, входятъ по одиночѣ въ воду, а пресвитерь или замѣняющій его, стоя въ водѣ, погружаетъ каждое лицо съ произнесеніемъ словъ: „властію, мнѣ данною, крещаю тебя во имя Господа Іисуса Христа“, или же читаетъ молитву: „во имя Отца и Сына и Святаго Духа“.

*) См. № 6-й Кнш. Епарх. Вѣдом. с. г.

Обрядъ бракосочетанія совершается съ соизволенія родителей въ присутствіи всѣхъ штундистовъ данной общины. Наставникъ спрашиваетъ брачущихся, добровольно ли они вступаютъ въ бракъ. Потомъ ставитъ ихъ на колѣни и читаетъ надъ ними молитву. Въ это время сектанты поютъ пѣсню. Пресвитеръ затѣмъ читаетъ изъ слова Божія подходящее мѣсто, даетъ наставленія новобрачнымъ, заставляетъ ихъ поцѣловаться и объявляетъ, что они соединены Богомъ.

При погребеніи сначала читаются пресвитеромъ 51—57 ст. 15 главы I посл. къ Коринѣ., послѣ чего онъ говоритъ проповѣдь. Затѣмъ на носилкахъ гробъ съ покойникомъ выносятъ изъ избы и ставятъ предъ дверьми. Начинается пѣніе пѣсень. Во время пѣнія поднимаютъ носилки и отправляются на кладбище. Пѣніе продолжается на всемъ пути. На кладбищѣ при могилѣ пресвитеръ читаетъ 24—26 ст. 12 гл. ев. отъ Іоанна и говоритъ проповѣдь, по окончаніи которой гробъ опускаютъ въ землю и зарываютъ.

Устройство штундистской общины.—Отвергая православную іерархію и таинство священства, баптистоштундисты имѣютъ однако своего рода іерархическія лица. Они избираютъ изъ своей среды *епископовъ, пресвитеровъ* или *старшихъ братьевъ* и *діаконовъ*. Различія въ степеняхъ епископовъ и пресвитеровъ сектанты не признаютъ. Епископамъ, избираемымъ изъ почетныхъ пресвитеровъ, кромѣ руководства собраніемъ, совершенія обрядовъ и объясненія св. Писанія, принадлежитъ высшее управленіе дѣлами общины: они наблюдаютъ за пропагандой, снабжаютъ общины книгами и пропагандистовъ деньгами. Пресвитеры держатъ собранія, совершаютъ обряды и изъясняютъ св. Писаніе. Діаконы суть помощники пресвитеровъ. Въ отсутствіе послѣднихъ они заступаютъ ихъ мѣсто, руководя собраніями, толкуя слово Божіе и пр.; но это можетъ дѣлать и каждый грамотный сектантъ.

Во главѣ штундистскихъ общинъ стоитъ конференція. Это—общіе сѣзды, въ которыхъ принимаютъ участіе какъ нѣмцы—баптисты, такъ и русскіе баптисто-штундисты. Въ 1882 году такой сѣздъ былъ въ Тифлисъ, а въ 1884 г. въ селѣ Ново-Васильевкѣ (Таврической губерніи). Конференція занимается опредѣленіемъ вѣрученія, богослуженія, организаціей сектантскихъ общинъ, судомъ пресвитеровъ, но преимуще-

ственно дѣлами миссiи. Она назначаетъ миссiонеровъ, опредѣляетъ имъ жалованiе и избираетъ членовъ миссiонерскаго комитета. Миссiонерскiй комитетъ есть постоянное учрежденiе. Онъ завѣдуетъ храненiемъ союзной кассы, выдаетъ жалованiе миссiонерамъ и приводитъ въ исполненiе рѣшенiя конференцiи. Члены комитета собираютъ для миссiи деньги и чрезъ каждые три мѣсяца представляютъ ихъ въ союзную кассу. Миссiонеры, получающiе жалованье изъ союзной кассы, отдають отчетъ о своей дѣятельности комитету и каждой конференцiи. На конференцiи 1874 г. рѣшено было открыть на Кавказѣ отдѣленiе союзной кассы и миссiонерскаго комитета. О своей дѣятельности это отдѣленiе комитета представляетъ отчетъ главному комитету и конференцiи.

Отношенiя къ православной Церкви и гражданской власти — Отношенiя штундистовъ къ православной Церкви въ высшей степени дерзкiя. Православную Церковь они называютъ блудницею, дочерью Вавилона. Членовъ iерархiи называютъ самыми оскорбительными именами. Православный священникъ — это жрецъ; онъ принадлежитъ къ числу тѣхъ архiereевъ и священниковъ, которые распяли Христа. Члены iерархiи принадлежатъ къ числу тѣхъ самыхъ книжниковъ и фарисеевъ, которыхъ обличалъ Господь. Всю 23 главу св. Матфея штундисты относятъ къ членамъ iерархiи. Православныхъ епископовъ называютъ саранчею, жезлъ архiereйскiй — ключемъ отъ кладязя бездны (Апок. 9, 1—11). Всѣ духовные, имѣющiе на главѣ свуфьи, камилавки, митры во время богослуженiя и посящiе длинные волосы, нарушаютъ заповѣди апостольскую (1 Кор. 11, 4 и 14). Рядовые члены православной Церкви — это бѣдные, несчастные, погибшии, идолопоклонники.

Законность существованiя гражданскихъ властей штундисты отвергаютъ, исходя изъ мысли о равенствѣ людей въ религiозномъ отношенiи: на землѣ, говорятъ они, нѣтъ другой власти, кромѣ Божiей. Раздаются въ штундизмѣ также голоса противъ присяги, противъ войны, какъ преступленiя, и военной службы, противъ судовъ. Относясь такъ къ гражданскимъ порядкамъ, штундисты не отвергаютъ значенiя словъ апостола: „всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется“... и Спасителя: „воздадите кесарю кесареви и Божiю Богу“. Но они ухищряются толковать эти слова такимъ образомъ:

„апостоль писалъ это къ римлянамъ, а римляне были святыя штундисты — анабаптисты, нѣмцы; и Христось повелѣлъ давать подати кесарю, а кесарь этотъ былъ святой анабаптистъ, штундовой нѣмецъ“. Отсюда штундисты дѣлають выводъ, что должно повиноваться и платить подати будущимъ штундовымъ царямъ (т. е. царямъ одинаковой съ ними вѣры), а не православнымъ. Поэтому настоящему началству они подчиняются только изъ страха наказанія до извѣстнаго времени. Для характеристики штундистовъ нужно замѣтить и то, что они особенно симпатизируютъ нѣмцамъ, которые, по ихъ словамъ, „умнѣе, богаче и сильнѣе насъ“. Они съ нетерпѣнїемъ ожидаютъ прихода нѣмцевъ въ Россію, общая встрѣтить ихъ „съ хлѣбомъ и солью“. Они питають себя надеждою, что нѣкогда придетъ штундовой царь, разорить царство русскаго царя, церкви обратить на конюшни и амбары, духовенство и властей отдасть въ рабство штундистамъ и земли раздѣлить между послѣдними.

Вліяніе штундизма на жизнь его послѣдователей. —

Касательно религіозно-нравственнаго состоянія сектантовъ имѣются различныя извѣстія. Одни изъ изслѣдователей восхваляютъ ихъ за добродѣтели, другіе указываютъ ихъ пороки. Въ настоящее время большинство склоняется къ тому, что сектанты бывають болѣе религіозны и нравственны, чѣмъ какими были прежде, только въ первое время по совращеніи изъ православія. На второмъ миссіонерскомъ съѣздѣ (въ іюлѣ 1881 года) миссіонерами заявлено было, что штундизмъ „отнюдь не возвышаетъ религіознаго настроенія и не усиливаетъ чувства вѣры въ послѣдователяхъ своихъ, а наоборотъ, приподнявъ религіозную настроенность въ началѣ, при совращеніи православнаго челоувѣка, затѣмъ, съ теченіемъ времени, понижаетъ религіозность своихъ послѣдователей до индифферентизма или безразличія“. Также вліяетъ штундизмъ и на нравственность своихъ послѣдователей. Если тотчасъ по совращеніи изъ православія штундисты хвастаются, что они теперь не пьяницы, не блудники и не воры, то потомъ у нихъ можно замѣтить и пьянство, и развратъ, и воровство, и пр. Вредное вліяніе штундизма на жизнь его послѣдователей особенно замѣтно на молодомъ поколѣнїи, выросшемъ въ штундистскихъ семьяхъ. Молодые парни, побывшіе въ штундизмѣ лѣтъ 15, обнаружили

вають поразительную холодность въ дѣлахъ религіи и являются крайне непочтительными къ старшимъ вообще и своимъ родителямъ въ частности. Что же касается непомерной гордости, самомнѣнія и жестокосердія по отношенію къ православнымъ, то эти пороки всегда были присущи штундистамъ.

Штундизмъ повліялъ и на внѣшнюю сторону жизни его послѣдователей. Въ своемъ костюмѣ, хозяйствѣ, образѣ жизни и обстановкѣ жилищъ штундисты подражаютъ нѣмцамъ. Малорусскіе нравы и обычаи, ихъ задушевные пѣсни и вообще весь складъ жизни малороссовъ,—все мѣняется у штундистовъ подъ вліяніемъ нѣмцевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

С. Маргаритовъ.

МѢРЫ ПРОТИВЪ РАЗВИТІЯ СЕКТАНТСТВА.

Продолженіе *).

4. Существеннымъ и необходимымъ дополненіемъ школы является бібліотека при ней ¹⁾. Отсутствие бібліотекъ при школахъ сказывается значительнымъ ослабленіемъ грамотности у тѣхъ прихожанъ, которые получили первоначальное образованіе въ школахъ. Значеніе бібліотекъ для поддержанія и развитія грамотности и добрыхъ началъ православной вѣры и нравственности едва ли не превосходитъ значенія самыхъ школъ. Крестьянинъ, навывкшій въ школахъ читать, чтеніемъ сподручныхъ книгъ изъ мѣстной бібліотеки,—если таковая есть при школахъ,—можетъ значительно развить свою грамотность и приобрести много новыхъ свѣдѣній и познаній, пригодныхъ для его религіозно-нравственной жизни. Въ виду этого, является дѣломъ необходимости, чтобы при каждой школѣ была болѣе или менѣе порядочная бібліотека. При этомъ, на мѣстнаго народнаго учителя можетъ быть возложена обязанность слѣдить за чтеніемъ книгъ окончившими курсъ ученія въ школахъ; ему же, или священнику, законоучителю школы, должно принадлежать право выбора книгъ для чтенія примѣнительно къ потребно-

*) См. № 10-й Кнш. Епарх. Вѣд. с. г.

¹⁾ Прибъ къ Цер. Вѣд. 1891 г. и 29. Второй миссіонерскій съѣздъ въ Москвѣ.

стямъ и способностямъ читателя. Само собою разумѣется, что ничего противоправославнаго и противоцерковнаго въ этихъ бібліотекахъ не должно быть, а тѣмъ болѣе — предлагаемо народу для чтенія; за этимъ долженъ быть учиняемъ строгій надзоръ. При этомъ необходимо священнику и другимъ надлежащимъ лицамъ позаботиться о приобрѣтеніи для школы и о распространеніи между народомъ для чтенія книгъ душевспасительныхъ и доброполезныхъ по православію мыслей, одобренныхъ Св. Синодомъ, взамѣнъ щедро распространяемыхъ сектантами (пашковцами и др.) и фирмой „посредникъ“ разныхъ книгъ ¹⁾, прямо вредныхъ для православія и Церкви, и, также, взамѣнъ вращающихся въ большомъ количествѣ среди народа разныхъ сказокъ, повѣстей, басенъ и другихъ произведеній суевѣрной фантазіи и народнаго невѣжества. Лжеучители старательно пользуются склонностью грамотнаго народа къ чтенію печатнаго слова и черезъ „книгоношъ“, — большинство которыхъ несомнѣнно находится на приличномъ жалованіи у нѣмецкихъ и другихъ сектантскихъ миссіонеровъ, — и подъ видомъ удовлетворенія (?) любознательности народа — распространяютъ среди него разные душегубныя книги, которыя нашъ народъ, весьма довѣрчиво относящійся ко всему печатному, охотно читаетъ и, такимъ образомъ, незамѣтно уловляется въ сѣти лжеучителей, всасывая ядъ ихъ лжеученія. Этотъ способъ пропаганды самый опасный и зловредный и этого, потому, надо бояться болѣе всего; пастырь и власти должны обращать серіозное вниманіе на разныхъ книгоношъ — коробейниковъ и отнимать у нихъ книги запрещенныя и вредныя для православія. Желательно, чтобы разнымъ коробейникамъ рѣшительно была возбранена продажа книгъ и разныхъ священныхъ изображеній; для продажи послѣднихъ нужно имѣть спеціальныя лавки при церквяхъ.

Вышеуказанныя мѣры противодѣйствія развитію сектантства, какъ-то: церковная проповѣдь, внѣбогослужебныя собесѣдованія, школа и бібліотека при ней, — считаются главными и суще-

¹⁾ Приб. къ Церк. Вѣдом. 1889 г. № 30; — тамъ же № 51 — «Сообщеніе о новыхъ книгахъ фирмы Посредникъ». — Церк. вѣст. 1883 г. № 24 — «о брошюрахъ и книжкахъ пашковцевъ». — «Секта Пашковцевъ». — Г. Терлецкаго, 1891 г. — стр. 35—53.

ственными изъ числа тѣхъ, которыя должны быть предприняемы противъ распространенія сектантской заразы въ православномъ народѣ. Мѣры эти имѣютъ свою цѣлью, главнымъ образомъ, улучшеніе дѣла религіознаго образованія народа, искорененіе религіознаго невѣжества изъ среды простаго народа, — невѣжества, — составляющаго основной источникъ развитія сектантства и старообрядческаго и раціоналистическаго. Несомнѣнно то, что сектантскіе лжеучители умѣло (и много) пользуются именно невѣжествомъ простаго народа и увлекаютъ за собою массу послѣдователей. На почвѣ невѣжества старовѣръ создаетъ свое сухое, безжизненное обрядовѣріе, доходящее до буквоеклонничества и на той же почвѣ утверждаетъ свое ложное отрицательное міровоззрѣніе, въ крайнихъ уклоненіяхъ граничащее съ самообожествленіемъ, и сектантъ — раціоналистъ. Само собою разумѣется, что противъ этого невѣжества народа и должны быть направлены, главнымъ образомъ, мѣры и средства для предупрежденія развитія въ народѣ сектантства. Исслѣдователи религіозной жизни русскаго народа, въ частности — сектантовъ, свидѣтельствуютъ, что, съ развитіемъ правильнаго просвѣщенія и религіозно-нравственнаго воспитанія народа, само собою уничтожится сектантство, этотъ законный плодъ невѣжества, а также и неправильнаго образованія народа. „Несомнѣнно то, что въ будущемъ, говоритъ Н. И. Дубасовъ, — развитіе Тамбовскихъ (раціоналистическихъ) сектъ въ ихъ теперешнемъ видѣ замедлится, а то и совсѣмъ прекратится. Порукою въ этотъ служить намъ постепенно усиливающееся народное образованіе въ Тамбовской губерніи, а также и постепенно нарождающійся новый строй государственной, общественной жизни“ ¹⁾). Подобное писалъ въ свое время патріархъ Іоакимъ: „мнози и отъ благочестивыхъ, читаемъ въ Его Увѣтѣ, за скудость ума своего послѣдоваша расколу“ ²⁾). И, вообще, духовное правительство всегда высказывалось въ пользу истиннаго народнаго просвѣщенія и правильнаго религіознаго образованія и воспитанія, какъ вѣрнаго средства противъ развитія сектантства ³⁾). Само собою разумѣется, что 1) правиль-

¹⁾ Ист. вѣст. 1881 г. кн. 8. Противокерковныя движенія въ Тамбовской губерніи. Н. И. Дубасова.

²⁾ Увѣтѣ, № 10.

³⁾ «Историческое разсмотрѣніе дѣятельности православнаго русскаго духовенства въ отношеніи къ расколу отъ его

но, религиозно-нравственно, воспитанного или просвѣщеннаго крестьянина не будетъ привлекать голая внѣшность и сухая форма раскола и 2) православный крестьянинъ, получивъ правильныя религиозно-нравственныя понятія и убѣжденія, перестанетъ, безъ разбора и критической оцѣнки, слушать всякій вздоръ отъ невѣжественныхъ проповѣдниковъ лжеученій, штундизма, молоканства, пашковщины и др.

II. Кромѣ названныхъ главнѣйшихъ, указываютъ еще рядъ другихъ частныхъ мѣръ противодѣйствія развитію сектантства, — мѣръ, которыми также, такъ или иначе, достигается основная цѣль противосектантской дѣятельности, именно — правильное религиозно-нравственное просвѣщеніе и воспитаніе православнаго народа и устраняется вредное вліяніе недостатковъ нравственно-бытовой и матеріальной жизни народа и духовенства.

1. Изъ числа частнѣйшихъ мѣръ противодѣйствія развитію сектантства должно отмѣтить, прежде всего, церковное пѣніе и чтеніе. Церковное пѣніе и чтеніе, правильно организованнаго, по справедливости признаются лучшими и могущественнѣйшими средствами для поддержанія и развитія религіознаго духа и настроенія въ молящихся, слѣдовательно и средствами для правильнаго религіознаго воспитанія паствы. Между тѣмъ, „церковное пѣніе и чтеніе находятся у насъ, къ сожалѣнію, большею частью, въ неудовлетворительномъ состояніи. Чтеніе и пѣніе бываетъ обыкновенно неразборчиво, такъ что даже человѣку, хорошо знакомому съ содержаніемъ читаемаго и поемаго, нѣтъ возможности понять то, что читаютъ и поютъ. Между тѣмъ, многіе изъ отпадшихъ объясняютъ свое отступничество тѣмъ, что они ничего не понимаютъ въ богослуженіи православной Церкви“¹⁾. И это понятно. Душа истинно-религіознаго человѣка ищетъ въ храмѣ Божіемъ и христіанскомъ богослуженіи жизни для себя; человѣкъ устремляется въ церковь съ высшими требованіями высшей радости и безмятежнаго успокоенія отъ житейскихъ тревоженій и жгучей мірской скорби. Храмъ съ своими священными принадлежностями, богослуженіе съ пѣніемъ и чтеніемъ

возникновенія и до учрежденія Св. Синода. М. Чистяковъ. Правосл. Обзоръ. 1887 и 1888 г.

¹⁾ О церковномъ чтеніи. Ав. Стадницкаго. Киш. Епарх. вѣдом. — 1887 г., № 1.

Божественнаго Слова—должны быть тою животворною силою, которая внутренно пересозидаетъ природу человѣка, нравственно перевоспитываетъ ее, открывая въ сердцѣ благодатный источникъ истинно-духовной, религіозной, блаженной жизни и христіанской радости... Спрашивается, чѣмъ можетъ послужить для религіозно-настроеннаго, богобоязненнаго христіанина пѣніе нестройное, крикливое, безобразно вычурное, просто безпорядочное и таковое же чтеніе, каковыя встрѣчаются въ нашихъ православныхъ храмахъ?—понятно—оскорбленіемъ религіознаго чувства и несомнѣннымъ соблазномъ. Объ этомъ говорить и самая сущность дѣла. Пѣніе и музыка вообще, пѣніе религіозное и церковное, — въ особенности, — служить выраженіемъ внутренней жизни души человѣка и, въ самой сущности своей, состоятъ въ болѣе или менѣе точномъ подражаніи скрытымъ движеніямъ религіознаго чувства и есть выраженіе вовнѣ, при извѣстномъ соотношеніи звука, мотива и тона, религіозной мысли ума и трепетныхъ желаній сердца, порывающихся къ высокому, небесному, таинственному и непостижимому. Разсматриваемое въ этомъ отношеніи, церковное пѣніе стоитъ выше всякаго искусства и справедливо сравнивается съ стихійной силой, могущественной и чудодѣйственной въ ея вліяніи на душу человѣка, смиряющей сердца гордыхъ, преклоняющей сильныхъ, своими чарами побѣждающей грозныхъ и возстаивающей падшихъ,... открывающей неоскудѣваемый источникъ чистой радости и истиннаго наслажденія во Христѣ Исусѣ и Его Божественномъ Законѣ. Само собою разумѣется, что чѣмъ выше предназначеніе этого священнаго искусства, тѣмъ строже требованіе, предъявляемое ему со стороны его создателя—человѣка и тѣмъ отвѣтственнѣе становится такое или иное исполненіе его опредѣленными на это лицами. Чѣмъ болѣе совершенства въ церковномъ пѣніи и тѣсно связанномъ съ нимъ чтеніи, тѣмъ возвышеннѣе воспитательное значеніе ихъ для религіозно-нравственной жизни человѣка; и вѣрно то, что недостатокъ ихъ исполненія сопровождается недостаткомъ слѣдствій ихъ воспитательнаго значенія, и болѣе того—худое и небрежное отношеніе къ пѣнію и чтенію церковному справедливо относится къ числу замѣтныхъ причинъ, содѣйствующихъ упадку религіозности въ народѣ и развитію холодности и равнодушія къ посвщенію православныхъ храмовъ и вообще—къ духовнымъ

предметамъ. Высокое воспитательное значеніе церковнаго чтенія и пѣнія въ настоящее время всѣми признано: высшее духовное начальство сильно озабочено улучшеніемъ ихъ; и каждому священнику необходимо позаботиться о надлежащей постановкѣ въ его Церкви чтенія и пѣнія, именно, — чтобы чтеніе было разборчиво, выразительно и неспѣшно и пѣніе стройно и благоговѣнно. Въ этихъ цѣляхъ, весьма важными являются старанія епархіальной власти о приготовленіи достойныхъ псаломщиковъ — чтецовъ и пѣвцовъ въ церкви, черезъ предварительное обученіе ихъ искусству пѣнія и правильному чтенію въ псаломщическихъ классахъ; и можно даже сказать, что какъ существуютъ духовныя семинаріи для приготовленія достойныхъ священниковъ переви, такъ должны быть въ каждой епархіи школы для приготовленія достойныхъ псаломщиковъ.

Желательно также преимущественное развитіе и распространеніе простой и величественной музыки *древнихъ* напѣвовъ, вмѣсто концертной, сложно вычурной и, большей частью, безсодержательной и оскорбляющей религиозное чувство молящихся, и непонятной для народа, — служащей для удовлетворенія вѣшняго, извращеннаго эстетическаго вкуса ¹⁾. Считаю здѣсь не лишнимъ сослаться на авторитетъ архіепископа Никанора, который, быть можетъ, лучше всѣхъ былъ знакомъ съ сектантствомъ и понималъ духъ новыхъ сектантскихъ движеній, особенно штундизма. Пресвященный Никаноръ обнаружилъ въ продолженіе своей многознаменательной архипастырской дѣятельности, какъ извѣстно, большую попечительность и заботливость о надлежащей постановкѣ церковнаго пѣнія и чтенія и вообще о благолѣвіи и благочиніи богослуженія въ церквахъ подвѣдомственной ему Херсонской епархіи; онъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, сильно не симпатизировалъ вычурной, концертной музыкѣ разныхъ доморощенныхъ, не признанныхъ композиторовъ ²⁾, не способной къ высшей цѣли искусства

¹⁾ 75 прав. 6 всел. соб. — § 10 пост. Кіевск. соб. — Тоже высказываетъ и второй миссіонерскій съѣздъ въ Москвѣ. Приб. къ церк. вѣдом. 1891 г. № 28.

²⁾ См. «Неврологъ пресв. Никанора, архіеп. херсонскаго и одесскаго». Приб. къ церк. вѣдом. 1891 г. № 1. См. также «Состояніе Херсон. Епархіи въ 1886 г.» — брошюра, архіеп. Никанора. стран. 8, 11, 12, 13 и 14.

церковнаго пѣнія „озарять и назидать умъ, возбуждать и питать умиленіе и благоговѣніе въ сердцѣ и увлекать волю къ горнему Божественному“¹⁾).

[Продолж. слѣд.]. Священникъ *Константинъ Паревневъ*.

А К Т Ъ

въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 15-го
іюня, 1894 года.

Въ среду, 15 іюня текущаго года, послѣ годичныхъ испытаній, въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, состоялся актъ, служащій заверше-ніемъ учебнаго года и соединенныхъ съ нимъ занятій и трудовъ. До начала акта, къ 9 часамъ утра, всѣ служащіе въ училищѣ и воспитанницы собрались въ училищную церковь на молебенъ. Ровно въ 9 часовъ началось служеніе благодарственнаго молебна, который совершалъ инспекторъ классовъ священникъ П. Ивановъ вмѣстѣ съ діакономъ Лисинскимъ. Предъ возглашеніемъ многолѣтія инспекторомъ классовъ произнесена была весьма прочувствованная рѣчь къ воспитанницамъ, особенно къ тѣмъ изъ нихъ, которыя въ нынѣшнемъ году окончили курсъ и выпускались изъ училища. По окончаніи молебна, всѣ послѣдовали въ училищный залъ, въ которомъ къ этому времени на особыхъ столикахъ и колоннахъ живописно расположены были весьма изящныя и разнообразныя рукодѣльныя работы воспитанницъ. Скоро стали собираться приглашенные на актъ гости и другія постороннія лица. Въ числѣ приглашенныхъ на актъ явились ректоръ Кишиневской духовной семинаріи протоіерей А. Яновскій, смотритель Кишиневского мужскаго духовнаго училища М. И. Епури, преподаватели семинаріи и духовнаго училища, секретарь и члены духовной консисторіи и нѣкоторые изъ городскихъ протоіереевъ и священниковъ; были также многіе сельскіе священники и семейства ихъ. Въ половинѣ 11-го часа прибылъ на актъ Преосвящен-

¹⁾ «Къ вопросу о церковно-приходскихъ хорахъ и о всеобщемъ пѣніи въ Церкви». Ав. Стадниціей. Киш. Епарх. Вѣд. 1886 года, № 2-й.

ный Аркадій, Епископъ Аккерманскій, который встрѣченъ былъ при входѣ въ залъ пѣніемъ воспитанницами — *Царю небесный*. Получивъ благословеніе отъ Архипастыря, всѣ заняли свои мѣста. Началось чтеніе разрядныхъ списковъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ (всѣхъ окончившихъ въ нынѣшнемъ году 13) и переведенныхъ въ высшіе классы; при чемъ окончившія курсъ воспитанницы подходили подъ благословеніе къ Его Преосвященству и изъ рукъ его получили по Евангелію; затѣмъ началась раздача воспитанницамъ похвальныхъ листовъ за успѣхи въ наукахъ и наградъ за успѣхи въ пѣніи, музыкѣ и рукодѣліи; удостоившіяся полученія похвальныхъ листовъ и наградъ подходили подъ благословеніе къ Его Преосвященству и отъ него принимали слѣдующія имъ награды. Послѣ раздачи наградъ слѣдовали, чередуясь между собою, музыка и пѣніе; между прочимъ воспитанницами пропѣты были слѣдующія пьесы: *«Актовая пѣснь»* Главача, *«Храни Царя, Отецъ небесный»* Евгеньева, *«Гимнъ св. Владиміру»* Главача, *«Гимнъ на 17 октября»* Варановскаго, *«Торжествуй, наша обитель»* Малашкина. Когда окончились пѣніе и музыка, Его Преосвященство обратился къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ съ рѣчью, въ которой указалъ на благодѣтельность полученнаго ими образованія въ училищѣ и на важное значеніе его въ предстоящей имъ жизни и дѣятельности. Закончился актъ пѣніемъ — *«Нынѣ отпустиши»*, послѣ чего Его Преосвященство, благословивъ воспитанницъ, посѣтилъ начальницу училища, а затѣмъ отбылъ изъ училища. По отъѣздѣ Его Преосвященства, начали расходиться приглашенные гости, и училище приняло свой обычный видъ.

„Византійскій Временникъ“.

Съ настоящаго года при Императорской Академіи Наукъ будетъ издаваться специальный журналъ посвященный византино-вѣдѣнію, подъ заглавіемъ: *Византійскій Временникъ*.

Основаніемъ самостоятельнаго органа по изученію Византіи имѣется въ виду удовлетворить давно уже сознаванную научную потребность и вмѣстѣ съ тѣмъ внести единство и систему въ византійскія занятія въ Россіи, въ послѣднее время все болѣе и болѣе расширяющіяся. Нѣтъ надобности останавливаться на объясненіяхъ особаго значенія такой задачи и

можно только порадоваться, что и русскіе представители классической филологии стали заниматься изданіемъ въ свѣтъ этого рода византійскихъ памятниковъ. Разчищать имъ дорогу, извлекать изъ ихъ работъ непосредственные историческіе и другіе выводы, поддерживать ихъ усердіе будетъ дѣломъ не послѣдней важности. Прибавимъ здѣсь же, что послѣ агиографіи и другіе роды византійской письменности давно ж.уть ученой обработкѣ, и особенно примѣнительно къ нуждамъ и цѣлямъ русскимъ: требуется специальное изученіе памятниковъ византійскаго проповѣдничества, для опредѣленія его отношенія къ проповѣди древнерусской, византійской поучительной литературы ради вполне научнаго обследованія древнерусскихъ поученій отъ отца къ сыну и сборниковъ назидательныхъ изреченій памятниковъ византійской народной литературы, зачатковъ византійской литургической драмы и т. д.

Но особенно желательно глубокое и всестороннее изученіе миссіонерской и просвѣтительной дѣятельности Византіи по отношенію къ славянамъ и русскимъ грузинамъ и армянамъ. Такимъ образомъ, изслѣдованія по древней исторіи упомянутыхъ народностей, находившихся подъ сильнымъ вліяніемъ Византіи, изученіе памятниковъ ихъ культуры и искусства, учрежденій и литературы, должны находить себѣ мѣсто въ Византійскомъ специальномъ органѣ въ предѣлахъ его возможности и основной цѣли.

Византійскій Временникъ будетъ имѣть характеръ временнаго изданія: предполагается выпускать *четыре* книжки въ годъ—каждая отъ 10 до 12 листовъ; въ случаѣ нужды допускается соединеніе двухъ номеровъ въ одномъ выпускѣ. Четыре книжки или номера составляютъ одинъ томъ изданія.

Подписная цѣна за годовое изданіе или за одинъ томъ назначается въ *пять* (5) рублей для Россіи и въ $12\frac{1}{2}$ германскихъ марокъ или 16 франковъ за границу.

Подписка принимается у книгопродавцевъ *К. Л. Рикера* (С.-Петербургъ, Невскій пр., 15) для Россіи. (Моск. Церк. Вѣд.).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе Богословскаго Вѣстника.

За май.

Святаго Астерія Амасійскаго слово о слѣпомъ отъ рожденія. Объ эгоизмѣ и христіанской любви къ самому себѣ. *Архимандритъ Григорій* Митрополитъ всея Россіи *Максимъ Е. Е. Голубинскаго*. Взаимныя отношенія Оттоманской Порты и подвластныхъ ей христіанъ Греко-восточной церкви, послѣ паденія византійской имперіи. *А. П. Лебедева*. Книжки и ихъ судьбы. Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. III. Изъ церковной

жизни черногорцевъ. *Г. А. Воскресенскаго*. Парламентъ религій въ Чикаго. *В. А. Соколова*. По поводу книги о. протоіерея Е. К. Смирнова. «Къ старокатолическому вопросу. Православенъ ли intercommuniо, предлагаемый намъ старо католиками?» *А. А. Кирьева*. Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ историческаго и философскаго содержанія. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1893 годъ. Объявленія

За іюнь.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Михея Толкованіе на пророка Наума. Слово на день Св. Духа, *Прот. А. В. Горскаго*. Седьмины Давидовы. *А. Д. Бьялева*. Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской церкви. *Е. Е. Голубинскаго* Взаимныя отношенія Оттоманской порты и подвластныхъ ей христіанъ Греко-восточной церкви, послѣ паденія византійской имперіи. *А. П. Лебедева*. Величіе Божіе. Стихотвореніе *Ник. Эмелгардта*. Изъ церковной жизни православнаго востока. II. Церковь Іерусалимская *И. Н. Корсунскаго*. Введеніе въ православное церковное право. *М. Остроумова*. Томъ I въ Харьковѣ 1893. *Н. А. Заозерскаго*. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1893 годъ. Объявленія.

КНИГИ

ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

ПРОДАЮЩІЯСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

И. Л. ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45. *]

72) Объясненіе всенощнаго бдѣнія и божественной литургіи (Іоанъ Злат) въ бесѣд. для дом. чтен. своимъ сельск. прих. Свящ. *Е. Медвѣдицына*, Спб., 1891 года Ц. 50 коп.

73) Поученія на Символь вѣры, молитву Господню, бжжества евангельскія и на божественное десятословіе, составленныя, по руководству пространнаго катихизиса священникомъ *Еввиміемъ Медвѣдицынымъ*, для домашняго чтенія своимъ сельскимъ прихожанамъ, для большаго уясненія таковыхъ, преподаваемыхъ имъ съ церковной кафедрѣ. Изд. 2-е. Спб., 1891 г. Ц. 1 руб.

*) Продолженіе см. № 6-й 1894 г.

74) Потерянный рай. Поэма *Мильтона*. Перев. стих. *С. И. Писаревъ* Спб. 1871 г. Ц. 2 р.

75) Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти. По ученію православной Церкви, по предчувствію общечеловѣческаго духа и выводамъ науки. Монаха *Митрофана*. Въ 3-хъ больш. т. Спб., 1889 г. Ц. каждого тома 2 руб., въ перепл. 3 руб.

76) Христіанскія добродѣтели. Протоіерея *И. Наумова* Спб., 1880 г. Ц. 25 к.

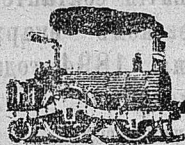
77) Какъ въ простотѣ живутъ люди. Соч. Прот. *И. Наумова*. ч. Спб., 1890 г. Ц. 50 к.

78) Нравственныя бесѣды на воскресныя евангелія. Переводъ съ греческаго архим. *Иеофита*. Спб., 1884 г. Ц. 75 коп.

79) Святель благочестія, или полный кругъ церков. бесѣдъ, поуч. и словъ. Прот. *Василія Нордова* (съ портр. автора). Въ 2-хъ томахъ. Спб., 1891 г. Ц. 5 р. Въ крас. кол. пер. 6 р.

80) Катихизическія поученія на Символь вѣры, Молитву Господню, Блаженства Евангельскія и на 10 заповѣд. Божіихъ. Прот. *В. Нордова*. Изд. 5-е. Спб. 1891 г. Ц. 1 р.

ДВИЖЕНІЕ



ПОѢЗДОВЪ.

Приходъ въ

Кишиневъ.

изъ ст. Одессы:

Кур. п. № 1—11 ч. 40 м. веч.
Почтовый № 3—7 ч. 46 м. утра.
Пассаж. № 5—1 ч. 41 м. дня.

изъ ст. Унгены:

Почтовый № 4—9 ч. 28 м. веч.
Пассаж. № 8—1 ч. 25 м. дня.

Отъ Бендеры—на ст. Кишиневъ.

Смѣш. № 25—пр. въ 2 час. 15 мин. ночи.

Отходъ изъ Кишинева.

на ст. Одессы:

Кур. п. № 2—9 ч. — м. утра.
Почтовый № 4—9 ч. 53 м. веч.
Пассаж. № 6—4 ч. 05 м. дня.

на ст. Унгены:

Почтовый № 3—8 ч. 11 м. утра.
Пассаж. № 7—5 ч. 31 м. дня.

Отъ Кишинева—на ст. Бендеры.

Смѣш. № 26—отх. въ 3 час. 28 мин. ночи.



Содержаніе:

I. Часть официальная.		страни.
1.	Распоряженія Епархіальнаго Начальства	175
2.	Отчетъ Комитета по сооружеію православнаго храма у подножіи Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1876—1878 годовъ	176
3.	Разрядной списокъ воспитанниковъ Кишиневской духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ концѣ 1893—94 учебнаго года	180
4.	Списокъ воспитанницъ Кишиневского епархіальнаго женскаго училища	190
5.	Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи	205
II. Часть неофициальная.		
1.	Исторія русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ	411
2.	Мѣры противъ развитія сектантства	415
3.	Актъ въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 15-го іюня, 1894 года	421
4.	„Византійскій Временникъ“	422
5.	Библиографическій указатель	423
6.	Объявленія	424



Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадниціи

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 6-го Іюля, 1894 г. Цензоръ
Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневѣ.

когда Иисусъ Христосъ пострадалъ плотію и умеръ, тогда распявшіе думали, что страданіе всему положило конецъ, что совершенно прекратилось и бытіе и имя пострадавшаго; поэтому псалмопѣвецъ, объясняя предположенія распявшихъ, и сказалъ: *престола Его повергъ на землю* ¹⁾.

Само собой понятно, что всѣ черты этого отдѣла ближайшимъ образомъ относятся къ бѣдственному положенію потомка Давидова, *Роваама*; а нѣкоторые изъ толкователей ²⁾, смотря на этотъ отдѣлъ, какъ на пророчество о бѣдственномъ положеніи народа еврейскаго, подвергшагося вавилонскому плѣну, разумѣютъ подъ бѣдствующимъ царемъ *Иехонію* или *Седекію*: тѣмъ не менѣе прообразовательно могутъ относиться онѣ и къ Обѣтованному Мессіи, Господу нашему Иисусу Христу, потому что Давидъ (къ которому прилагаются въ этомъ псалмѣ черты славы и черты униженія) служилъ прообразомъ Его, какъ въ славѣ, такъ и въ бѣдствіяхъ своихъ.

Въ заключеніе разбора псалма, отъ бѣдственнаго положенія царства израильскаго, которое оплакиваетъ Еоамъ, обратимся къ современному намъ состоянію отечества нашего. Злобная, злодѣйская рука крамольниковъ обарила землю русскую кровію замѣчательнѣйшаго русскаго Вѣнценосца и Помазанника Божія... Правда, гдѣ только не селятся укорениться, въ настоящее время, погибельные сыны крамолы, съ цѣлію униженія, ниспроверженія престоловъ царскихъ?!... Но, во всякомъ случаѣ, самымъ позорнымъ пятномъ заклеявлено наше отечество: оно — страна православная... Позоръ и несчастіе нашего отечества усиливаются тѣмъ, что крамольникамъ стали подражать, въ дѣлахъ безчестныхъ, низкихъ, и сыны Россіи, носившіе имя благонамѣренныхъ гражданъ и, повидимому, добрыхъ христіанъ. Многіе изъ такихъ, какъ бы по заказу, бросились испивать струю плотской любви, всасывать ѣдкой сокъ зависти и мести, щеголять злословіемъ и клеветою, дышать ложью и обманомъ, жить чужимъ золотомъ, чужимъ серебромъ, то совершая растрату суммъ государственныхъ и общественныхъ, то похищая

¹⁾ Ibid.

²⁾ Зигабень, бл. Θεодоритъ. См. В. Ч. 1875 г. Т. 2, стр. 247—249 и вынос. 1.

суммы, составившіяся изъ копѣекъ, кровавымъ трудомъ приобрѣтенныхъ бѣдными вдовами, сиротами и другими труженниками, въ потѣ лица насущный кусокъ хлѣба зарабатывающими. И все это совершаютъ такіе, какъ будто дѣло законное, не стыдясь и не краснѣя, убаюкивая себя шумомъ жизненнаго моря и лживою пѣснью собственныхъ страстей на погибель себѣ и на горе намъ. Да, обезчещено, унижено, въ крайне-бѣдственномъ положеніи находится отечество наше, а Правительство и Глава его и отечества нашъ Помазанникъ Божій,— преемникъ царя-мученика—въ глубокой печали... Пора, давнымъ давно пора воззвать къ Господу Богу словами псалмпѣвца Есаи: *«вспомни, Господи, поруганіе рабовъ Твоихъ (ст. 51); доколь, Господи, будешь скриваться? Доколь будетъ пылать ярость Твоя, какъ огонь (ст. 47)?!»* И служители алтаря давно уже подобнымъ образомъ взываютъ ко Господу, молятся всенародно въ святыхъ храмахъ Божіихъ... Но, видно, *мы*, не усердно молимся съ ними, такъ какъ бѣда наша не проходитъ, несчастія продолжаютъ. Видно и мы, старающіеся быть вѣрными сынами своего отечества и истинными читателями Бога нашего, во Святой Троицѣ поклоняемаго, не всецѣло проникнуты духомъ единенія, духомъ согласія, не дружно стремимся къ достиженію общаго блага—къ водворенію порядка, честности и справедливости въ нашемъ отечествѣ, съ одной стороны, а съ другой,—молясь въ церкви предъ престоломъ Всевышняго Бога, не истребляемъ въ сердцахъ нашихъ разныхъ алтарей многимъ и разнообразнымъ богамъ. Въ самомъ дѣлѣ, преклоняя свои колѣна предъ алтаремъ Бога Праведнаго, не поклоняемся ли и мы своимъ духомъ и своимъ сердцемъ идоламъ міра—золоту, серебру, ложной чести и влеченію разнообразныхъ своихъ страстей...?! Все это раны, раны глубокія; все это язвы, язвы ядовитыя. Можетъ ли быть здоровымъ цѣлый организмъ человѣка, когда члены его больны? Можетъ ли быть здоровымъ и благоденствующимъ государство, когда нездоровы члены его, когда не нормальны, неправильны отправления, дѣйствія членовъ его?!.. Надо намъ лѣчить свои раны, чтобъ сдѣлаться здоровыми, и тогда молитва наша будетъ услышана Богомъ: Онъ утѣшитъ Помазанника Своего и обрадуетъ насъ и отечество наше.

П С А Л О М Ъ 94-й.

Хвала пьсни Давиду. Не надписана у Еврей.

94-й псаломъ въ (еврейскомъ) подлинникѣ не имѣть надписанія. Указанная надпись въ текстѣ славянскомъ заимствована изъ перевода LXX-ти толковниковъ, которые приписали этотъ псаломъ Давиду и назвали его *«хвалою пьсни»*, ипаче *«хвалебною пьсною»*, какъ это видно изъ перевода русскаго ¹⁾.

По объясненію Е. Зигабена, этотъ псаломъ „названъ LXX-ю *«хвалою»*, какъ хвальной Бога, а—*хвалою «пьсни»*, потому что *пѣтъ* былъ *по размѣру*, ибо, *и въ псалмахъ*, говорить (авторъ псалма), *воскликнемъ* (т. е. стройно будемъ бряцать) *Ему* ²⁾“.

Последнее замѣчаніе Зигабена совершенно вѣрно. Оно основывается на 1 и 2 ст. псалма и подтверждается мнѣніемъ нѣкоторыхъ изъ экзегетовъ, которые утверждаютъ, что онъ, будучи первоначально назначенъ для общественнаго употребленія при богослуженіи, *пѣтъ* былъ *въ субботу* утромъ, можетъ быть — при открытіи богослуженія ³⁾. Мнѣніе этихъ послѣднихъ, дѣйствительно, находитъ для себя основаніе въ 3—6 стихахъ, кромѣ 1 и 2 ст., такъ какъ въ нихъ псалмопѣвецъ прославляетъ Бога, какъ творца вселенной и людей, населяющихъ ее (ср. Исх. 20, 11); а суббота, какъ извѣстно, и посвящена была воспоминанію окончанія Богомъ творенія міра и прославленію Творца, почившаго въ день седмый отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ, которыя Онъ творилъ и созидалъ (ср. Быт. 2, 2—3). Это же мнѣніе подтверждается и ст. 11-мъ, въ которомъ выраженіемъ „они не войдутъ *въ покой* Мой“ дѣлается опредѣленный намекъ, что псаломъ этотъ приравленъ былъ къ *субботѣ*—покою, хотя, какъ увидимъ послѣ, псалмопѣвецъ отъ покоя субботняго переносился и къ такимъ предметамъ, которыхъ субботній покой служилъ только прообразомъ.

Что же касается перваго замѣчанія Зигабена, то оно *на половину* только вѣрно. Подтверженіемъ этого нашего положенія будетъ служить изложеніе самаго содержанія псалма, къ чему мы и переходимъ.

¹⁾ См. Синод. изд. 1876 г. стр. 922.

²⁾ Толк. псал. Е. Зигабена В Ч. 1875 г. Т. 2, стр. 299.

³⁾ В. Чт. 1877 Т. 2, стр. 136.

Состоя изъ 11-ти стиховъ, псаломъ этотъ видимо распадается на 2 части, изъ коихъ только *первая* (1—до полов. 7 ст.) *часть* заключаетъ въ себѣ «*хвалу*» или прославленіе Бога. Въ ней (въ 1 и 2 ст.) псалмопѣвецъ, назвавши Господа вообще *твердыню спасенія* нашего, призываетъ своихъ единоплеменниковъ къ прославленію Его: «*Приидите возрадуемъся* (воспоемъ) *Господеву, воскликнемъ Богу Спасителю нашему* (твердынь спасенія нашего). *Предваримъ* (предстанемъ) *лице* (лицу) *его во исповданіи* (съ славословіемъ), *и во псалмѣхъ* (въ пѣсняхъ) *воскликнемъ Ему*». Указавши на ту ревность, съ какою народъ долженъ прославлять Господа (*предваримъ лице Его*—указываетъ на великую ревность къ прославленію Бога), и на способъ прославленія—посредствомъ славословій и громогласныхъ (воскликнемъ) пѣснопѣній (во псалмѣхъ), авторъ изображаетъ Господа 1) великимъ Богомъ и великимъ Царемъ надъ всѣми богами: „(ст. 3) *Яко* (ибо) *Богъ* (Господь есть) *велий Господь* (Богъ великій), *и царь велий по всей земли* (надъ всѣми богами). 2)—Такимъ Существомъ, во власти Котораго и въ зависимости отъ Котораго находится вся вселенная: „[ст. 4] *Яко въ руцѣ его вси концы* (съ евр. глубины) *земли, и высоты* [вершины] *горъ того суть* (Его же). 3]—Творцемъ вселенной и всѣхъ существъ—живыхъ, населяющихъ ее: „(ст. 5) *Яко того есть море* (Его море) *и той сотвори е* [п Онъ создалъ его], *и сушу* ¹⁾ *руцѣ его создасть* (образовали). Наконецъ, чтобы побудить своихъ единоплеменниковъ—евреевъ къ *должному* прославленію Господа Бога, онъ изображаетъ Его, 4)—преимущественно *Богомъ ихъ* милостиво избравшимъ ихъ изъ среды другихъ народовъ въ *свой* народъ, вступившимъ съ ними въ самое *близкое, благодатное* отношеніе, посредствомъ заключеннаго съ ними завѣта Своего. Въ виду всего этого, псалмопѣвецъ располагаетъ евреевъ выразить предъ Богомъ умиленную слезную благодарность свою и благоговѣніе: »(ст. 6 до слов. 7 ст.) *Приидите, поклонимся и припадемъ Ему, и восплачемся* (пре-

¹⁾ Словами: *море* и *суша* псалмопѣвецъ «выразилъ и прочія, содержащіяся на землѣ и въ морѣ творенія. (См. объясн. Василія Великаго и Зигабена, В. Ч. 1875 г., Т. 2, стр. 300 и вын. 1)».

клонимъ колѣна) *предъ Господомъ* (предъ лицомъ Господа) *сотворимъ пасъ* [Творца нашего] *Яко той* (ибо Онъ) *есть Богъ нашъ, и мы людіе пажити* (пародъ паствы ¹) *его, и овцы руки его*. Этимъ и заканчивается хвалебная часть псалма.

Во *второй* части (съ полов. 7—11 ст.) тонъ псалма совершенно измѣняется. До духовнаго уха псалмопѣвца доносятся слова Бога, укоряющаго предковъ его за упорное непослушаніе Божьему водительство ихъ во время сороколѣтняго странствованія ихъ по пустынѣ на пути къ землѣ Ханаанской. Предъ духовнымъ взоромъ псалмопѣвца возстаетъ страшная картина гибели, которой подвергъ Богъ его предковъ въ той же пустынѣ за ихъ упорное невѣріе въ чудодѣйственную благую силу Божію, непостоянство, непослушаніе... И вотъ чело псалмопѣвца помрачается... Въмѣсто хвалы Богу, мы слышимъ *укоръ* людямъ. Псалмопѣвецъ, съ сожалѣніемъ о погибели своихъ предковъ и съ отцовскою любовью къ единоплеменникамъ, современнымъ ему и будущимъ, обращается къ евреямъ съ такими словами: „(2 я полов: 7 ст.) *О, если бы вы* (хотя) *нынѣ послушали гласа Его* [по слав: Днесь аще гласъ его услышите!] и затѣмъ уже прямо *отъ лица Божія* произносить слѣдующій *укоръ* и *увѣщаніе*: „(8—11 ст.) *не ожесточите сердецъ вашихъ* (сердца вашего), *яко въ прогнѣваніи* [какъ въ Меривѣ = Меррѣ ²), *во дни искушенія*] (какъ въ день искушенія) *въ пустыни, вольже* [въ испр.: *идъже* = гдѣ] *искусиша* (искушали) *мя отцы ваши, искусиша* [испытывали] *мя, и видѣша* (и видѣли) *дѣла моя* [дѣла Мое]. *Четыредесятъ лѣтъ негодовахъ* [я былъ раздражаемъ] *рода тою* (родомъ симъ), *и рвахъ* [и сказалъ]: *присно заблуждаютъ* (это народъ, заблуждающій) *сердцемъ; ти же*

¹) Пажить (паства)—Палестина. Богъ изображается здѣсь пастыремъ Израильтявъ, эти послѣдніе—Его овцами, а Палестина—богатымъ ихъ пастбищемъ. Этимъ выражается особенная любовь Божія къ евреямъ.

²) *Въ прогнѣваніи*, точнѣе съ греч. (ἐν τῷ παρηκρασμῷ) на мѣстѣ *проогорченія*— съ евр.: *въ Меривъ* или *Меррѣ*, вмѣсто имени собственнаго въ слав. и у LXX поставлено его значеніе

(они) *не познаша* (не познали) *путей моихъ; яко кляхся* (и потому я повлялся) *во гнѣвъ моихъ, аще внидутъ* (что они не войдутъ) *въ покой Мой*“.

Кѣмъ же и когда написанъ этотъ, *хвалебно-обличитель-но-увещательный*, псаломъ?

По мнѣнію Оригена, Иларія и Иеронима, основанному на преданіи древнихъ раввиновъ ¹⁾, псаломъ этотъ написанъ Моусеемъ по истеченіи странствованія, предъ вступленіемъ народа еврейскаго въ Палестину ²⁾. Другіе толкователи, вслѣдъ за LXX-ю и согласно съ мнѣніемъ всѣхъ прочихъ отцовъ и учителей церкви, занимавшихся изъясненіемъ Псалтири, приписываютъ его Давиду ³⁾. Бл. Феодоритъ говоритъ, что „псаломъ сей составленъ отъ лица царя Іосіи и священниковъ Божіихъ, когда онъ убилъ жрецовъ идольскихъ и разрушилъ ихъ жертвенники и кости умершихъ жрецовъ идольскихъ сжегъ и собравъ весь народъ, совѣтовалъ покаяться и умоливать Бога, и, такимъ образомъ, съ радостію и восклицаніемъ пѣть настоящій псаломъ объ освобожденіи отъ нечестія ⁴⁾“, хотя писателемъ псалма все-таки признаетъ Давида, какъ пророка, пророчески составившаго отъ лица Іосіи этотъ псаломъ ⁵⁾. Въ слѣдъ за Феодоритомъ нѣкоторые изъ экзегетовъ, и, особенно, изъ нашихъ о. Н. Вишняковъ, на основаніи большого сходства выраженій, какъ этого такъ и сродныхъ ему 92—93 и 95—99 псалмовъ съ пророчествами Исаи 40—66 гл., полагаютъ, что 94-й псаломъ, вмѣстѣ съ сродными ему, выше указанными, псалмами, написанъ неизвѣстнымъ авторомъ *не ранне происхожденія послѣдней части* (40—66 гл.) *пророчествъ Исаи* и именно — или въ *послѣдніе* годы царствованія *Манассіи*, когда онъ, по возвращеніи изъ постыднаго плѣна своего въ Вавилонъ, куда онъ отведенъ былъ ассирійскими воена-

¹⁾ Opp. ed. de la Rue, T. II, p. 514. См. у свящ. Н. Вишнякова въ его изслѣд. «О проих. псал.» стр. 109 и 442, вын. 1.

²⁾ См. В Чт. 1877 г. Т. 2, стр. 136, вын. 1.

³⁾ «О проих. псал.» свящ. Н. Вишнякова стр. 442 вын. 2.

⁴⁾ См. В. Ч. 1875 г. Т. 2, стр. 299, вын. 1. Толк. Зи-габена на 94 й псал.

⁵⁾ См. «О проих. псал.» свящ. Н. Вишнякова стр. 454, вын. 2. Бл. Феодорита толк. на 94 пс. и Sacr. Ser. curs. compl. T. XV. p. 1239.

чальниками, отвергнувъ прежнее идолопоклонство и нечестіе, возстановилъ служеніе истинному Богу (2 Пар. 3., 15—16), или же, что признается болѣе вѣроятнымъ, *въ царствованіе* благочестиваго царя *Iosiu* (2 Пар. 33, 17. 4 Цар. 23, 25—26. 2 Пар. 35, 15. 34, 21. ¹). При этомъ, на *замѣчаніе* св. апостола Павла, который, приведши въ своемъ посланіи къ Евреямъ 8—11 стихи 94-го псалма, говоритъ: „[такъ] *въ Давидѣ* (Евр. 4, 7) *глаголетъ Духъ Святый* (Евр. 3, 7)“, смотрятъ какъ на выраженіе, равносильное словамъ: говорить Духъ Святый *въ книгѣ*, называемой «*Давидъ*», или, что то же, «*въ книгѣ псалмовъ*», что еще не указываетъ на Давида, какъ на писателя 94-го псалма, или же, думаютъ, оно (выраженіе ἐν Δαβίδ — въ Давидѣ) указываетъ на то, что нѣкоторые изъ образовъ и выраженій 94 псалма (и составляющихъ съ нимъ одну группу псалмовъ) встрѣчаются уже въ псалмахъ, несомнѣнно написанныхъ Давидомъ и, слѣдовательно, самого Давида имѣли первоначальнымъ своимъ источникомъ и писателемъ ²). Очевидно всѣ такіе выводы и предположенія суть только попытки такъ или иначе опредѣлить время написанія псалма и назвать, по имени, писателя его, — попытки, стоившія не малыхъ трудовъ авторамъ ихъ ³)... Но признать Давида писателемъ этого псалма намъ представляется болѣе естественнымъ, если примемъ во вниманіе, *во первыхъ*, свидѣтельство святаго апостола Павла, приведенное выше; переводъ греческаго выраженія ἐν Δαβίδ по русски „въ Давидѣ“ едва ли можетъ считаться болѣе вѣрнымъ, чѣмъ — „черезъ Давида“, какъ читаемъ это выраженіе и въ переводѣ русскомъ Синодальнаго изданія ⁴), при томъ, неестественность выраженія: „Духъ Святый говорить *въ Давидѣ*, т. е. въ книгѣ псалмовъ“ очевидна; *во вторыхъ* — свидѣтельство почти всѣхъ отцовъ и учителей церкви, (за исключеніемъ Оригена, Иларія и Иеронима), а за ними и многихъ изъ позднѣйшихъ толкователей, къ числу которыхъ принадлежатъ и наши от-

¹) Св. Н. Вишнякова «О проих. псал.» стр. 452—454.

²) Ibid. стр. 443.

³) Особенно о. Н. Вишнякову См. его изслѣд. объ этомъ въ «О проих. псал.» стр. 441—454.

⁴) 1876 года, стр. 356.

чественные изслѣдователи псалтыри: преосвящ. Ириней Псковскій и протоіерей Павскій; всѣ они, вмѣстѣ съ LXX толковниками, приписываютъ 94-й псаломъ Давиду; *въ третьихъ* — сходство образовъ и выраженій этого псалма, равно какъ и принадлежащихъ съ нимъ къ одной группѣ (92, 93 и 95—99), съ образами и выраженіями псалмовъ, написанныхъ несомнѣнно Давидомъ, что признается и о. Н. Вишняковымъ, хотя, по мнѣнію его, такіе образы и выраженія 94 и др. псалмовъ ближайшимъ образомъ заимствованы у пр. Исаи¹⁾, почему германскими богословами послѣдняго времени и принято называть 92—99 псалмы *двѣтеро исаииними*²⁾...

Для насъ, впрочемъ, безразлично — кѣмъ бы и когда бы ни составленъ былъ разбираемый псаломъ. Для насъ важно то, что онъ составленъ *несомнѣнно* мужемъ *богодуховеннымъ*. Какъ бы ни понимали выраженіе апостола Павла «ἐν Δαβίδ», во всякомъ случаѣ замѣчаніе его: „*какъ говоритъ Духъ Святой* (Евр. 3, 7)“ относится къ приводимымъ имъ стихамъ (8—11) 94-го псалма [Евр. 3, 7—11. 4, 5. 7]. За тѣмъ важно для насъ его содержаніе, особенно *вторая* его часть, такъ какъ въ ней содержится *пророческое ученіе*, а., объ отверженіи Богомъ Іудеевъ, если они останутся при своемъ невѣрїи въ грядущаго Мессію, и б., — о Мессіи, какъ *учитель* — вождѣ всего человѣчества и, первѣе всего, евреевъ, ко спасенію и вѣчному покою — блаженству небесному. Основаніе для такого пониманія *второй* части 94-го псалма мы находимъ въ объясненіи ея, находящемся въ 3 и 4 главахъ посланія св. апостола Павла къ Евреямъ.

а., Приведши слова (съ полов. 7 до 11 ст.) 94-го псалма (Евр. 3, 7—11) и предпославши имъ замѣчаніе: „*какъ говоритъ Духъ Святой* (Евр. 3, перв. пол. 7 ст.) *чрезъ Давида* (Евр. 4, 7)“, апостоль Павелъ въ своемъ объясненіи высказываетъ слѣдующія мысли: Духъ Святой устами Давида увѣщаваетъ евреевъ — современныхъ Давиду — и потомковъ ихъ оказаться и быть благопокорными, въ то время — грядущему, а нынѣ — пришедшему, Мессіи, Христу Спасителю, угрожая имъ, что, въ противномъ случаѣ, они не вой-

¹⁾ См. у свящ. Н. Вишнякова, стр. 443 и 441—442 и вын. 1 на 443 стр.

²⁾ Ibid. стр. 79, вын. 1.

