

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14.

1897 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Іюля 31.

I.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по вѣдомству православнаго исповѣданія отъ 19 іюля 1897 года за № 60, произведенъ въ чинъ коллежскаго регистратора канцелярскій служитель Калужской Духовной Консistoriи *Богдановъ*—съ 31 іюля 1896 года и утвержденъ въ томъ же чинѣ канцелярскій служитель той же Консistoriи *Чижовъ*—по званію студента семинаріи съ 11 октября 1896 года.

(Правит. Вѣстн. № 164).

Награждены Его Преосвященствомъ:

а) Скуфьею: священникъ церкви села Быстраго, Мосальскаго уѣзда, *Николай Лоренцо*, 9 іюля.

б) Набедренниками: 1) священникъ церкви села Зубова, Мещовскаго уѣзда, *Павель Румянцевъ*, 2) священникъ церкви села Мишнева, Лихвинскаго уѣзда, *Григорій Музалевскій*, 16 іюля.

II.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Отставному губернскому секретарю Константину Другову, за пожертвованіе въ пользу церкви и причта Мосальскаго Николаевскаго собора одного закладнаго съ выигрышами листа Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 100 рублеваго достоинства; 2) прихожанину церкви села Дашина, Мосальскаго уѣзда, крестьянину Евдокиму Мызину, за пожертвованіе въ пользу своего приходскаго храма одного закладнаго съ выигрышами билета Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 100 рублеваго достоинства; 3) потомственному дворянину Ивану Николаевичу Коньшину, за пожертвованіе къ празднику св. Пасхи въ церковь села Ивановой-Дубровы, Мосальскаго уѣзда 200 руб. и на благоуукрашеніе храма села Быстраго, того же уѣзда 200 руб.; 4) Иваново-Дубровскому церковно-приходскому попечительству за приобрѣтеніе на собственныя средства и пожертвованіе въ мѣстную приходскую церковь 5% закладнаго листа С.-Петербургско-Тульскаго поземельнаго банка въ 100 руб.; 5) прихожанамъ церкви села Беклемищева, Мещовскаго уѣзда Петербургскимъ извозчикомъ, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь полнаго священническаго и діаконскаго облеченія, стоимостью въ 150 руб.

Объявляется признательность Епархіального Начальства

Кронштатдскому протоіерею о. Сергіеву за пожертвованіе имъ 100 руб. на нужды Мосальской Борисоглѣбской кладбищенской церкви.

III.

Распоряженіе Епархіального Начальства,

относительно приобрѣтенія для церковныхъ библіотекъ „Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета Митрополита Московскаго и Коломенскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“.

Калужская Духовная Консисторія слушала отношеніе С.-Петербургской Синодальной Типографіи на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Калужскаго и Боровскаго отъ 7 іюня сего года за № 1642, слѣдующаго содержанія: Въ 1885 году, по благословенію Святѣйшаго Синода, было предпринято, а въ 1888 году закончено изданіе бумагъ приснопамятнаго Московскаго Митрополита Филарета, подъ заглавіемъ „Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“.

Изданіе это вызвано исключительнымъ значеніемъ письменныхъ трудовъ Святителя въ области богословской мысли и христіанской нравственности. Какъ духовной писатель, Митрополитъ Филаретъ свѣтилъ и сіялъ свѣтомъ мудрости духовной далеко за предѣлами Церкви отечественной. Его мощному, архипастырски-наставительному слову и руководственному совѣту, въ теченіе полувѣка, съ любовію и удивленіемъ внимали и православный Востокъ, и инославный Западъ. Отличаясь рѣдкою самостоятельностью и глубиною мысли, проникавшей въ самые сокровенные богословскіе вопросы, въ Божѣ почивающій Архипастырь являетъ въ себѣ истинную сокровищницу обширныхъ и разностороннихъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія. Онъ философъ и исто-

рикъ, богословъ и канонистъ по преимуществу, апологетъ и великій проповѣдникъ. Съ 20-хъ годовъ текущаго столѣтія наше церковное законодательство благоустроилось подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ Святителя. Своею архипастырскою любовію онъ обнималъ и приходское духовенство, предлагая Правительству мѣры къ улучшенію матеріальнаго ея быта, а Православныя обители, бывшія всегда разсадниками духовнаго просвѣщенія, собирателями и хранителями книжныхъ сокровищъ, благоустроая внутренній ихъ бытъ и ограждая отъ порицаній противниковъ иноческой жизни. Памятникомъ такой отеческой заботливости служатъ многочисленныя записки, статьи и правила, помѣщенные въ названномъ изданіи.

При обнародованіи упомянутыхъ трудовъ Митрополита Филарета имѣлось въ виду, что изданіе это, представляющее въ высшей степени назидательное и полезное чтеніе, а по многимъ церковнымъ вопросамъ имѣющее понынѣ руководственное значеніе, займетъ подобающее мѣсто въ бібліотекахъ архіерейскихъ домовъ, кафедральныхъ соборовъ и состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, а также въ бібліотекахъ монастырскихъ и благочинническихъ.

Между тѣмъ изъ дѣлъ С.-Петербургской Синодальной Типографіи усматривается, что большее количество изданій разошлось среди духовно-учебныхъ заведеній и свѣтскихъ читателей и сравнительно меньшее выписано бібліотеками упомянутыхъ учрежденій. Относя это явленіе къ простому незнанію завѣдывающихъ бібліотеками о существованіи названнаго изданія, С.-Петербургская Синодальная Типографія имѣетъ честь почтительнѣйше просить Ваше Пресвященство, не изволите ли признать за благо предложить бібліотекамъ архіе

рейскаго дома, кафедральнаго собора и состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, а равно и благочинническимъ приобрѣсти „Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковнымъ государственнымъ вопросамъ, а равно и Указатель какъ къ этому изданію, такъ и къ перепискѣ его съ разными учрежденіями и лицами духовными и свѣтскими.

Все изданіе состоитъ изъ 8 книгъ и Указателя; въ розницу 8 книгъ „Собранія“ стоятъ 17 руб. и 3 руб. Указатель, выписывающіе же всѣ 9 книгъ платятъ 15 руб. Безденежныя требованія слѣдуетъ направлять непосредственно въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію, а денежные пакеты въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Приказали: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости предложить бібліотекамъ архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и состоятельныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, а равно и благочинническимъ приобрѣсти „Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета Митрополита Московскаго по учебнымъ и церковнымъ государственнымъ вопросамъ“, какъ книги весьма полезныя и во многихъ отношеніяхъ необходимыя для духовенства, а равно и Указатель какъ къ этому изданію, такъ и къ перепискѣ Его Высокопреосвященства съ разными учрежденіями и лицами духовными и свѣтскими.

IV.

Разрядный списокъ

учениковъ Калужскаго Духовнаго Училища послѣ годичныхъ испытаній въ 189⁶/₇ учебномъ году.

IV класса 1 отдѣленія, разрядъ первый: 1) Алексѣй Боголюбовъ, Петръ Преображенскій, Василій Орловъ, Василій Любимовъ, 5) Сергѣй Преображенскій, *разрядъ второй:* Сергѣй Лебедевъ, Егоръ Тихомировъ, Дмитрій Свѣтовостокъ, Александръ Крыловъ, 10) Константинъ Ильичевъ, Иванъ Антиповъ, Дмитрій Волковъ, Семень Гайгеровъ, Владиміръ Бѣ-

леевъ, 15) Иванъ Тихомировъ, Константинъ Троицкій, Сергѣй Розановъ, Сергѣй Малининъ, Иванъ Крапивенскій, 20) Василий Смирновъ—переводятся въ 1 классъ семинаріи.

Михаилъ Птушѣинъ—за окончаніемъ курса училищныхъ наукъ увольняется изъ училища.

Александръ Лебедевъ—съ правомъ на поступленіе въ семинарію, если удовлетворительно выдержитъ экзаменъ по предметамъ 4 класса, котораго не сдавалъ за болѣзнію.

Леонидъ Крыловъ и Павелъ Рождественскій—съ правомъ, на полученіе свидѣтельства окончившихъ курсъ училищныхъ наукъ, если удовлетворительно переэкзаменуются послѣ каникулъ по русскому языку.

Разрядъ третій: 25) Викторъ Васильевскій и Николай Георгіевскій—оставляются на повторительный курсъ, для усовершенствованія своихъ познаній, согласно прошеніямъ родителей.

IV класса 2 отдѣленія, разрядъ первый: 1) Евѣимій Малининъ, Сергѣй Соколовъ, Павелъ Никольскій, Алексѣй Златоустовскій, 5) Петръ Владимірскій, *разрядъ второй:* Николай Чистяковъ, Василий Преображенскій, Владиміръ Рондугинъ, Антовій Жуковъ, 10) Вячеславъ Бриллиантовъ, Александръ Раевскій, Викторъ Бѣгичевъ, Алексѣй Вихровъ, Стефанъ Чупровъ, 15) Константинъ Смирновъ, Ѳедоръ Волхонскій, Александръ Соборновъ, Сергѣй Страховъ, Владиміръ Вознесенскій—переводятся въ 1 классъ семинаріи.

20) Семень Щетевъ—съ правомъ на поступленіе въ семинарію, если удовлетворительно выдержитъ экзаменъ по предметамъ 4 класса, котораго не сдавалъ за болѣзнію.

Михаилъ Кушневскій, Григорій Богдановъ, Дмитрій Тверской, Петръ Шестаковъ—съ правомъ на полученіе свидѣтельства окончившихъ училищный курсъ, если удовлетворительно переэкзаменуются послѣ каникулъ, 1-й по латинскому языку; 2-й и 3-й по русскому языку; 4-й по церковному уставу и русскому языку.

25) Владиміръ Яхонтовъ—оставляется на повторительный курсъ для усовершенствованія своихъ познаній, согласно прошенія родителя.

III класса 1 отдѣленія, разрядъ первый: 1) Иванъ Спасскій, Дмитрій Никольскій, *разрядъ второй:* Петръ Тихомировъ, Иванъ Сергіевскій, 5) Александръ Воронцовъ, Владиміръ Кременскій, Алексѣй Чистяковъ, Иванъ Азбукинъ, Иванъ Лебедевъ, 10) Сергѣй Покровскій, Павелъ Сафоновъ, Алексѣй Соколовъ, Николай Смирновъ Березицкій, Михаилъ Розановъ, 15) Николай Снѣгиревъ, Владиміръ Виноградовъ, Александръ Мещерскій, Василій Знаменскій, Александръ Смирновъ, 20) Михаилъ Крыловъ—переводятся въ 4 классъ училища.

Переводятся съ переэкзаменовкою: Ѳедоръ Побѣдоносцевъ—по латинскому языку устно и письменно.

Василій Степановъ—по русскому языку устно и письменно и латинскому языку письменно.

Сергѣй Дудинъ—по русскому языку устно и письменно.

Николай Виноградовъ—по катихизису и латинскому языку устно и письменно.

25) Егоръ Карповъ—по катихизису и русскому языку устно и письменно.

Николай Чижевъ—по латинскому и греческому языкамъ устно и письменно.

Разрядъ третій: Василій Смирновъ, Николай Прозоровскій, Михаилъ Бриллиантовъ, 30) Александръ Жаровъ, Николай Тихомировъ, Ѳедоръ Даевъ, Николай Смирновъ Перемышльскій—оставляются въ томъ же классѣ, для усовершенствованія своихъ познаній, изъ нихъ Бриллиантовъ, Тихомировъ, Даевъ и Смирновъ согласно прошеніямъ родителей.

III класса 2 отдѣленія, разрядъ первый: 1) Николай Селезневъ, Сергѣй Державинъ, Семень Добринскій, Александръ Кореневъ, 5) Александръ Воскресенскій, Валентинъ Семовъ, *разрядъ второй:* Андрей Азбукинъ—переводятся въ четвертый классъ училища

Александръ Соколовъ—съ переэкзаменовкою по церковному пѣнію.

Тихонъ Бѣляевъ, 10) Николай Прозоровскій, Михаилъ Остроумовъ, Яковъ Чистяковъ, Николай Успенскій, Семень

Никольскій, 15) Сергѣй Казанскій, Сергѣй Вагинъ, Владиміръ Панютинъ, Петръ Всесвятскій, Владиміръ Ждановъ, 20) Николай Лихачевъ — переводятся въ четвертый классъ училища.

Переводятся съ перекламенкою: Никита Ватолинъ — по русскому языку устно и письменно

Иванъ Никольскій — по ариѳметикѣ.

Константинъ Виноградовъ — по русскому и латинскому языкамъ устно и письменно.

Александръ Лапенковъ — по церковному уставу и греческому языку устно и письменно.

25) Николай Преображенскій — по географіи и греческому языку устно и письменно.

Сергѣй Троицкій — по катихизису и греческому языку устно и письменно.

Разрядъ третій: Иванъ Бриллиантовъ, Тихонъ Рождественскій, Иванъ Виноградовъ, 30) Леонидъ Пульхеровъ, Сергѣй Покровский, Тихонъ Смольяниновъ, Михаилъ Чистяковъ — оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, для усовершенствованія своихъ познаній, изъ нихъ трое послѣднихъ согласно прошеніямъ родителей.

Геннадій Бѣляевъ — увольняется изъ училища, какъ не успѣвшій на повторительномъ курсѣ.

II класса 1 отдѣленія, разрядъ первый: 1) Николай Чистяковъ, Григорій Соколовъ, Василій Крыловъ, Иванъ Муравьевъ, 5) Иванъ Побѣдоносцевъ, Василій Бриллиантовъ, Николай Захаровскій, Петръ Кушневскій, Александръ Лебедевъ, 10) Иванъ Маловъ, Сергѣй Ремезовъ, *разрядъ второй:* Петръ Баталинъ, Павелъ Чистяковъ, Николай Преображенскій, 15) Василій Соколовъ, Григорій Виноградовъ, Михаилъ Крыловъ Кобыльщинскій, Михаилъ Рождественскій Желѣзцовскій, Григорій Сперанскій, 20) Алексѣй Чижовъ, Василій Страховъ, Николай Февралевъ — переводятся въ третій классъ училища.

Переводятся съ перекламенкою: Николай Рождественскій Дѣтчинскій — по русскому языку устно и письменно.

Сергѣй Кедровъ — по русскому и латинскому языкамъ устно и письменно.

25) Петръ Зерцаловъ—по латинскому языку устно и письменно.

Николай Никольскій—по русскому языку устно и письменно.

Петръ Васильевъ— по русскому и латинскому языкамъ устно и письменно.

Дмитрій Соборновъ—по латинскому и русскому языкамъ устно и письменно

Иванъ Ставровскій— съ правомъ на переходъ въ 3 классъ, если удовлетворительно сдать экзаменъ по всѣмъ предметамъ 2 класса, котораго не сдавалъ по болѣзни.

Разрядъ третій: 30) Иванъ Голосовъ Каменскій, Иванъ Богдановъ, Владиміръ Чистяковъ, Григорій Пятницкій, Ѳедоръ Зерцаловъ, 35) Иванъ Рубиновъ, Сергій Баталинъ, Вячеславъ Конвисаревъ, Дмитрій Лихачевъ, Иванъ Преображенскій—оставляются въ томъ же классѣ, для усовершенствованія своихъ познаній, изъ нихъ четыре послѣднихъ согласно прошеніямъ родителей.

II класса 2 отдѣленія, разрядъ первый: 1) Сергій Златоустовскій, Дмитрій Красноцвѣтовъ, Михаилъ Бѣляевъ, Алексѣй Георгіевскій, *разрядъ второй:* 5) Василиій Покровскій, Александръ Чистяковъ, Николай Никольскій, Николай Богословскій, Александръ Лихачевъ, 10) Алексѣй Щепетовъ, Сергій Богородскій, Павелъ Якушевъ, Михаилъ Любимовъ—переводятся въ третій классъ училища.

Переводятся съ перекламенкою: Василиій Никольскій, 15) Ѳедоръ Лебедевъ—по ариѳметикѣ.

Сергій Виноградовъ— по русскому языку устно и письменно.

Дмитрій Введенскій и Михаилъ Рождественскій Дѣтчинскій—по русскому языку устно и письменно и по ариѳметикѣ.

Павель Царевъ, 20) Иванъ Голосовъ Дудинскій—по русскому и греческому языкамъ устно и письменно.

Егоръ Марковъ—по русскому и латинскому языкамъ устно и письменно.

Дмитрій Безсоновъ, Павелъ Остроумовъ, Сергій Селез-

невъ, 25) Иванъ Соловьевъ, Павелъ Троицкій, Александръ Цвѣтковъ—съ правомъ на переходъ въ 3 классъ, если удовлетворительно выдержатъ экзамень послѣ каникулъ, по предметамъ 2 класса, каковаго экзамена не держали за болѣзнію.

Разрядъ третій: Владиміръ Боголюбовъ, Николай Вихровъ, 30) Иванъ Георгіевскій, Александръ Никольскій, Леонидъ Прозоровскій, Евгенийъ Щеголевъ, Петръ Малининъ, 35) Валентинъ Немѣшаевъ, Яковъ Покровскій, Иванъ Царевъ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, для усовершенствованія своихъ познаній, изъ нихъ четыре послѣднихъ согласно прошеніямъ родителей.

Владиміръ Пятницкій—увольняется изъ училища, какъ не успѣвшій на повторительномъ курсѣ.

I класса 1 отдѣленія, разрядъ первый: 1) Иванъ Лебедевъ, Михаилъ Сперанскій, Александръ Лоренцо, Иванъ Нестеровъ, 5) Ѳедоръ Немѣшаевъ, Иванъ Архангельскій, Григорій Раевскій, Сергѣй Ватолинъ, Александръ Городецкій
разрядъ второй: 10) Иванъ Покровскій, Михаилъ Дударевъ, Сергѣй Архангельскій, Сергѣй Лебедевъ, Константинъ Лебединскій, 15) Михаилъ Рождественскій Дмитровскій, Ѳедоръ Остроумовъ, Сергѣй Бѣляевъ, Михаилъ Смирновъ, Александръ Лебедевъ, 20) Николай Смиренскій, Петръ Снѣгиревъ—переводятся во второй классъ училища.

Переводятся съ переекзаменовкою: Сергѣй Малиновскій Ѳедоръ Пятницкій, Петръ Лихачевъ—по русскому языку письменно.

25) Сергѣй Семовъ—по русск. языку устно и письменно Владиміръ Малининъ—по ариѳметикѣ.

Сергѣй Крыловъ—по русскому языку письменно.

Павелъ Воронцовъ, Николай Троицкій—по церковно-славянскому и русскому языкамъ устно и письменно.

30) Василій Морозовъ—по священной исторіи и русскому языку устно и письменно.

Евламій Птушкинъ, Михаилъ Волковъ—съ правомъ на переходъ во 2 классъ, если удовлетворительно выдержатъ экзамень по предметамъ 1 класса, котораго не сдавали по болѣзнію.

Разрядъ третій: Алексѣй Малининъ, Алексѣй Добрянскій, 35) Григорій Красноцвѣтовъ, Григорій Малининъ, Николай Ватолинъ, Алексѣй Горскій, Василій Звѣревъ, 40) Василій Марковъ, Николай Піуновскій—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ для усовершенствованія своихъ познаній, изъ нихъ три послѣднихъ согласно и оше-ніямъ родителей.

I класса 2 отдѣленія, разрядъ первый: 1) Иванъ Соколовъ, Михаилъ Красноцвѣтовъ, Иванъ Безсоновъ, Васи ий Троицкій, 5) Дмитрій Крыловъ, Николлай Любомирскій, Сергѣй Левинъ, Викторъ Соколовъ, Константинъ Щепетовъ, 10) Иванъ Лебедевъ, *разрядъ второй:* Владиміръ Даевъ, Михаилъ Никольскій, Алексѣй Дихачевъ, Сергѣй Некрасовъ, 15) Викторъ Сенатскій, Александръ Малининъ, Иванъ Городецкій, Михаилъ Лебедевъ, Василій Прозоровскій, 20) Евгенийъ Соколовъ—переводятся во второй классъ училища.

Дмитрій Кольцовъ—съ правомъ на переходъ во 2 классъ, если удовлетворительно выдержатъ экзаменъ по предметамъ 1 класса, котораго не сдавалъ по болѣзни.

Переводятся съ переекзаменовкою: Николай Рождественскій, Андрей Палладинъ—по русскому языку письменно.

Петръ Смирновъ—по славянскому и русскому языкамъ устно и письменно.

25) Дмитрій Рождественскій—по русскому языку устно и письменно.

Сергѣй Хаменковъ—по священ. исторіи и церковно-славянскому языку.

Петръ Благовѣщенскій—по священ. исторіи и русскому языку устно и письменно.

Николлай Соколовъ—по церковно-славянскому и русскому языкамъ устно и письменно.

Василій Тверской—по священ. исторіи и ариѳметикѣ.

30) Иванъ Тихомировъ—по священ. исторіи и русскому языку устно и письменно.

Разрядъ третій: Николай Молочковскій, Алексѣй Чистяковъ, Михаилъ Стеженскій, 35) Ѳедоръ Трутневъ, Але-

всѣй Сматскій, Нилъ Богдановъ, Иванъ Кореневъ—оставляются въ томъ же классѣ, для усовершенствованія своихъ познаній, изъ нихъ Трутневъ, Богдановъ и Кореневъ согласно прошеніямъ родителямъ.

Михаилъ Покровскій, 39) Сергѣй Роковъ—увольняются изъ училища, какъ не успѣвшіе на повторительномъ курсѣ.

Приготовительный классъ, разрядъ первый: 1) Евгеній Рождественскій, Дмитрій Одигитріевскій, Гавріилъ Зелепугинъ, Михаилъ Образцовъ, 5) Василий Титовъ, Василий Лебедевъ, Василий Свѣтловъ, Михаилъ Любимовъ, Павелъ Лаврентьевъ, 10) Семенъ Кольцовъ, *разрядъ второй:* Василий Чижевъ, Михаилъ Васильевъ, Егоръ Соколовъ, Сергѣй Вознесенскій, 15) Яковъ Никольскій, Александръ Тихомировъ, Евгеній Сокольскій, Борисъ Вурскій, Дмитрій Любимовъ, 20) Александръ Соловьевъ, Сергѣй Никольскій, Петръ Птушкинъ, Василий Рубиновъ, Николай Гречаниновъ, 25) Василий Низяевъ—переводятся въ первый классъ училища.

Переводятся съ переекзаменовкою: Алексѣй Покровскій—по русскому языку письменно.

Петръ Никольскій—по русскому языку устно и письменно.

Николай Звѣревъ—по русскому языку устно и письменно.

Александръ Марковъ, 30) Константинъ Благовѣщенскій—по ариметикѣ.

Егоръ Преображенскій—по русскому языку устно и письменно.

Викторъ Рудаковъ—по русскому языку письменно.

Пантелеймонъ Малининъ—по русскому языку устно и письменно и ариметикѣ.

Петръ Кольцовъ—по русскому языку устно и письменно.

35) Тихонъ Голосовъ—по русскому языку письменно.

Павелъ Покровскій—по Закону Божію и русскому языку устно и письменно.

Александръ Кольцовъ—по русск. языку устно и письмен.

Викторъ Щеголевъ—по Закону Божію и русскому языку устно и письменно.

Иванъ Крыловъ—по русскому языку устно и письменно и ариметикѣ.

40) Владиміръ Преображенскій, Александръ Георгіевскій—съ правомъ а переходъ въ 1-й классъ, если удовлетворительно сдадутъ экзамень по предметамъ приготовительнаго класса, котораго не сдавали по болѣзни.

Разрядъ третій: Павелъ Соколовъ, Александръ Дурново, Иванъ Щеголевъ—оставляются на повторительный курсъ, для усовершенствованія своихъ познаній

45) Павелъ Никольскій—увольняется изъ училища, какъ не успѣвшій на повторительномъ курсѣ.

V.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

По поводу прошеній причтовъ о назначеніи или увеличеніи имъ содержанія.

Въ № 45 Церковныхъ Вѣдомостей за 1895 годъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ уже сдѣлано было подробное разъясненіе о бесполезности возбуждаемыхъ церковными причтами, помимо своего епархіальнаго начальства, ходатайствъ предъ центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода о скорѣйшемъ назначеніи или увеличеніи имъ содержанія изъ казны. Несмотря, однако, на означенное разъясненіе, весьма многіе причты и отдѣльные ихъ члены (сами отъ себя или черезъ третьихъ лицъ) продолжаютъ обращаться непосредственно въ Святѣйшій Синодъ или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ прошеніями о возможно-скорѣйшемъ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія. Всѣ подобнаго рода прошенія до настоящаго времени отсылались, обыкновенно, на заключеніе епархіальныхъ преосвященныхъ, по отзывамъ которыхъ прошенія эти неоднократно признавались незаслуживающими уваженія, о чемъ и извѣщались причты, доставившіе гербовыя марки на отвѣтъ. Нѣкоторые же изъ преосвященныхъ, не входя въ подробности приводимыхъ въ такихъ прошеніяхъ обстоятельствъ, отвѣчали прямо ссылкой на представленные уже въ центральное Управленіе изъ

епархіѣ вѣдомости о матеріальномъ положеніи причтовъ, указывая лишь на ту очередь относительно назначенія содержанія, въ которую, по вѣдомости, включенъ подавшій прошенія причтъ. Вся эта переписка, при установившемся уже порядкѣ извѣстной постепенности въ обезпеченіи причтовъ содержаніемъ, лишь усложняетъ безъ всякой пользы и безъ того обширное дѣлопроизводство по обезпеченію духовенства содержаніемъ, а для самихъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ причтовъ является лишь безплодною проволочкою времени и вызываетъ бесполезный для нихъ расходъ на уплату гербоваго сбора.

Въ виду замѣченной Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода ненормальности такого положенія дѣла, Хозяйственное Управление, по приказанію его высокопревосходительства вновь обращаетъ особое вниманіе причтовъ на помѣщенномъ въ № 45 „Церк. Вѣдом.“ за 1895 годъ разъясненіе, сущность котораго сводится къ слѣдующимъ главнымъ положеніямъ.

1) Съ ходатайствами объ улучшеніи своего матеріальнаго положенія, чрезъ назначеніе ли содержанія изъ казны или какого либо иного пособія, причты должны обращаться къ своему епархіальному начальству.

2) Подача причтами прошеній по указаннымъ въ предидущемъ пунктѣ предметамъ непосредственно въ Святѣйшій Синодъ или на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора представляется нарушеніемъ установленнаго порядка сношеній и ведетъ только къ излишней перепискѣ и проволочкѣ времени безъ всякой пользы для дѣла.

3) Порядокъ постепеннаго и ограниченнаго, по размѣру, ассигнованія изъ казны суммъ на улучшеніе содержанія городского и сельскаго духовенства исключаетъ всякую возможность одновременнаго обезпеченія содержаніемъ всѣхъ причтовъ въ Имперіи, и потому, естественно, содержаніе назначается прежде самымъ бѣднѣйшимъ причтамъ, согласно указанію мѣстнаго епархіальнаго начальства.

За симъ, причты поставляются настоящимъ оповѣщеніемъ въ извѣстность, что по всѣмъ подаваемымъ ими не-

средственно въ центральное Управленіе Святѣйшаго Синода прошеніямъ о назначеніи содержанія изъ казны не будетъ, отнынѣ, возбуждаемо никакою переписки съ епархіальными преосвященными, и всѣ таковыя прошенія будутъ оставляемы безъ всякаго разсмотрѣнія.

Отъ Совѣта Тарусскаго Братства симъ объявляется, что общее собраніе членовъ Братства имѣетъ быть 10 сентября сего года въ г. Тарусѣ, на каковое собраніе и приглашаются члены Братства.

Отъ Государственнаго Банка.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 13-го ноября 1864 г. положенія о внутреннемъ 5⁰/₀ съ выигрышами займѣ 1864 г. и согласно утвержденнымъ Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ сего займа, *1-го июля 1897 года* совѣтомъ банка, въ присутствіи депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію с.-петербургской городской думы и депутатовъ отъ с.-петербургской биржи, произведенъ публичный тиражъ погашенія билетовъ означеннаго займа.

НУМЕРА СЕРІЙ:

Каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1 по 50-й включительно.

00041	00618	01520	02296.	02812	03845	04515	05465
00068	00741	01561	02351	02897	03951	04556	05494
00106	00751	01665	02493	02929	03971	04756	05558
00129	00798	01697	02513	03014	03978	04801	05620
00344	00831	01824	02684	03093	04009	04815	05682
00374	00911	01856	02700	03142	04074	04908	05849
00382	00935	01917	02703	03195	04077	05110	05952
00437	01105	01967	02735	03285	04188	05323	06075
00452	01271	02260	02750	03301	04450	05355	06157
00524	01404	02262	02790	03561	04464	05366	06290

06545	09217	10416	11998	13992	15466	16875	18708
06667	09231	10895	12113	14083	15491	17058	18858
06694	09308	10988	12115	14288	15561	17208	18908
06737	09339	11033	12229	14304	15688	17211	18980
07095	09542	11200	12269	14407	15851	17285	19238
07161	09544	11204	12329	14447	15855	17300	19394
07546	09560	11222	12353	14463	15958	17378	19540
08009	09569	11250	12403	14507	15977	17495	19548
08024	09579	11392	12469	14512	16029	17594	19608
08454	09654	11396	12632	14539	16114	17752	19738
08455	09715	11597	12744	14764	16126	17801	19778
08457	09849	11622	12875	14895	16173	17811	19818
08614	09933	11667	12900	14942	16311	17890	
08651	09993	11736	12912	15062	16315	18108	
08733	10217	11868	13017	15303	16422	18201	
08799	10237	11875	13204	15313	16469	18220	
08888	10345	11888	13374	15326	16760	18306	
09096	10386	11976	13779	15447	16848	18387	

Всего 218 серий, составляющія 10.900 билетовъ, въ сумму 1.417.000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ по 130 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го октября 1897 года въ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственной банка.

Таблица тиражей прежнихъ годовъ начиная съ 1-го по 64-й включительно, напечатана въ отдѣльной брошюрѣ.

VI.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Назначенъ протоіерей Мещовской Петропавловской церкви Николай *Азбукинъ* благочиннымъ надъ церквами: Петропавловской г. Мещовска и приписной къ ней Спасской сел. Рудиновъ, Мещовскаго уѣзда, 19 іюля.

Рукоположены: а) во священника окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Владимиръ *Малининъ* къ церк.

кви села Рождества на Суходровѣ, 15 іюля; б) во діакона: 1) псаломщикъ села Извъкова, Мещовскаго уѣзда, Михаилъ *Соколовъ*, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 15 іюля; 2) псаломщикъ села Людинова, Василий *Рождественскій*, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 18 іюля.

Опредѣлены: а) во священника: 1) псаломщикъ села Косяговъ, Боровскаго уѣзда, Александръ *Соколовъ* къ церкви села Клѣтина, Мещовскаго уѣзда, 12 іюля; 2) псаломщикъ села Маклаковъ, Жиздринскаго уѣзда, Василий *Никольскій* во вновь открываемый приходъ въ деревнѣ Слободѣ, Жиздринскаго уѣзда, съ временнымъ причисленіемъ къ церкви села Бояновичъ, того же уѣзда, 12 іюля; 3) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Николай *Чижевъ* къ церкви села Нижнихъ-Подгоричъ, Перемышльскаго уѣзда, 23 іюля; б) во діакона: 1) псаломщикъ села Вдовца, Мосальскаго уѣзда, Константинъ *Малининъ* къ церкви села Сажина, того же уѣзда, 14 іюля; 2) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Николай *Малининъ* къ церкви села Никольскаго, Лихвинскаго уѣзда, 16 іюля; 3) діаконъ на псаломщической вакансіи села Рощинской Слободы, Боровскаго уѣзда, Василий *Дубовъ* на штатную діаконскую вакансію къ церкви села Клѣтина, Мещовскаго уѣзда, 21 іюля; в) во псаломщика: 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Александръ *Васильевскій* къ градо-Калужской Гергоргіевской за лавками церкви, 11 іюля; 2) уволенный изъ 2 класса Мещовскаго духовнаго училища Павелъ *Дуганскій* къ церкви села Радождева, Козельскаго уѣзда, 11 іюля; 3) уволенный изъ 2 класса Калужскаго духовнаго училища Иванъ *Лавровъ* къ церкви села Вдовца, Мосальскаго уѣзда, 12 іюля; 4) уволенный изъ приготовительнаго класса Калужскаго духовнаго училища Алексѣй *Орловъ* къ церкви села Николо-Доль, Калужскаго уѣзда, 14 іюля; 5) уволенный изъ 1 класса Мещовскаго духовнаго училища Сергѣй *Фелицынъ* къ церкви села Спасодеминскаго, Мосальскаго уѣзда, 14 іюля; 6) уволенный изъ 3 класса Мещовскаго духовнаго училища Александръ *Введенскій* къ церкви села Косяговъ, Бо-

ровскаго уѣзда, 19 іюля; 7) бывшій псаломщикъ села Богдановскаго, Калужскаго уѣзда, Иванъ *Невскій*, во вновь отбрывающійся приходъ въ деревнѣ Слободѣ, Живдринскаго уѣзда, съ временнымъ причисленіемъ его къ церкви села Бояновичъ, того же уѣзда, 19 іюля; 8) дяконъ села Бранькова, Лихвинскаго уѣзда, Алексѣй *Виноградовъ* на псаломщическую вакансію къ церкви села Рощинской Слободы, Боровскаго уѣзда, 12 іюля; 9) уволенный изъ 2 класса Калужскаго духовнаго училища Александръ *Соловьевъ* къ церкви села Шалова, Мещовскаго уѣзда, 19 іюля; 10) окончившій курсъ въ Мещовскомъ духовномъ училищѣ Иванъ *Крестичъ* къ церкви села Маклаковъ, Живдринскаго уѣзда, 14 іюля.

Перемѣщены согласно прошеніямъ: 1) псаломщики Мосальской Кладбищенской церкви, Александръ *Бриллиантовъ* и псаломщикъ села Тараскова, Мосальскаго уѣзда, Георгій *Трошкій* одинъ на мѣсто другаго, 14 іюля; 2) псаломщикъ села Моренищъ, Козельскаго уѣзда, Алексѣй *Бляевъ* и Шемелиновъ, Мосальскаго уѣзда, Дмитрій *Бляевъ* одинъ на мѣсто другаго, 16 іюля; 3) священники Калужскихъ церквей: Ильинской—Алексѣй *Рождественскій* и Алексѣевской—Николай *Павловскій* одинъ на мѣсто другаго, 21 іюля.

Утвержденъ въ должности: исправляющій должность псаломщика села Воронеть, Мещовскаго уѣзда, Иванъ *Лебедевъ*, 24 іюля.

Посвящены въ стихарь псаломщики сель: 1) Андронскаго, Калужскаго уѣзда, Василій *Георгиевскій*, 13 іюля; 2) Аграфенина, Боровскаго уѣзда, Іоаннъ *Разумовскій*, 2 мая; 3) Малоарославецкой Предтеченской церкви, Петръ *Страховъ*, 4 мая; 4) Рощинской-Слободы, Боровскаго уѣзда, Иванъ *Львовъ*, 2 мая; 5) Каменскаго, Боровскаго уѣзда, Владиміръ *Скобтеевъ*.

Уволены за штатъ согласно прошеніямъ: 1) псаломщикъ села Николо-Доль, Ефимъ *Покровскій*, 14 іюля; 2) священникъ села Нижнихъ-Подгоричъ Перемышльскаго уѣзда,

Василій *Оминичкій*, 23 іюля; 3) псаломщикъ села Буринова, Тарусскаго уѣзда, Павелъ *Успенскій*, 25 іюля.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) заштатный діаконъ села Сильковичъ, Мосальскаго уѣзда, Николай *Маркевичъ*, 29 мая; 2) псаломщикъ села Шалова, Мещовскаго уѣзда, Иванъ *Смирновъ*, 10 іюля; 3) протоіерей церкви села Клѣтина, Мещовскаго уѣзда, Петръ *Хвалобновъ*, 14 іюля; 4) священникъ села Сытичъ, Лихвинскаго уѣзда, Василій *Виноградовъ*, 28 іюня.

VII.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ІЮЛЬСКОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

„Богословскій Вѣстникъ.“

ОТДѢЛЪ I.

Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе.

ОТДѢЛЪ II.

Вопросъ объ измѣняемости церковной дисциплины. В. Θ. Кишарисова.

Господство Грековъ въ іерусалимскомъ патріархатѣ съ первой половины XVI до половины XVIII вѣка. Н. Θ. Каптерева.

ОТДѢЛЪ III.

Отвѣтъ архіепископовъ Англіи на апостольское посланіе папы Льва XIII. Объ англиканскихъ посвященіяхъ.

ОТДѢЛЪ IV.

Открытое письмо по вопросу объ англиканской іерархіи. Іоанна Епископа Аксайскаго.

Религія, какъ предметъ историческаго и философскаго изученія Мензисъ. Исторія религіи. Переводъ съ англійскаго М Чепинской 1897. С. С. Глаголева.

Циркулярныя указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода 1867—1895 г.г. Собралъ и издалъ А. Завьяловъ, секретарь Святѣйшаго Синода. СПб. 1896. Стр. LIII + 282. Ц 2 р., перес. 25 к. И. Г.

ОТДѢЛЪ V.

Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1896 годъ.

Объявленія.

Училище глухонѣмыхъ В. С. Воздвиженскаго.

Москва. Ордѣнка, Иверскій переулокъ.

Училище открыто съ дозволенія Высокопреосвященнѣйшаго Сергія Митрополита Московскаго и съ разрѣшенія Попечителя Московскаго Учебнаго Округа. Методы преподаванія: 1) *устнозвукowej* — обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы, возвративъ имъ человѣческую рѣчь, обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ и 2) *акустическій*, цѣль котораго развить слухъ учащихся посредствомъ постепенныхъ слуховыхъ возбужденій и упражненій. Предметы преподаванія: 1., Законъ Божій; 2., Русскій языкъ; 3., арифметика; 4., географія; 5., исторія всеобщая и русская; 6., чистописаніе и 7., рисованіе. Учащіеся въ возрастѣ отъ 7 до 18 лѣтъ принимаются живущими и проходящими.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ.*

Секретарь *Д. Соколовъ.*

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 14.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 15 и 30 или
31 чисель.

1897 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. Іюля 31.

Содержаніе: О чудесномъ исцѣленіи больной. Служеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія въ селѣ Калужкѣ. Слово въ день празднованія явленія чудотворной иконы Божіей Матери Калужскія. Слѣдуютъ ли современные старообрядцы въ своихъ мудрованіяхъ относительно Гриво-Россійской православной церкви мудрованіямъ первыхъ своихъ расколочителей? Темы для оригинальныхъ сочиненій на соисканіе премія Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодороны. Вѣдомость № 1-й. Объявленія.

Корреспонденціи Епархіальныхъ Вѣдомостей:

I.

О чудесномъ исцѣленіи больной.

Въ моемъ приходѣ, въ селѣ Добромъ, Малоюрославецкаго уѣзда есть доброе дворянское семейство гг. Башкаровыхъ. По опыту извѣстно моимъ отцамъ и братіямъ, сельскимъ священникамъ, что хорошо въ деревенскомъ захолустьи имѣтъ близко къ себѣ образованныхъ и истинно-благородныхъ людей. Въ домахъ такихъ лицъ сельскій священникъ можетъ находить поддержку и содѣйствіе во всѣхъ своихъ благихъ предпріятіяхъ, въ заботахъ о храмѣ, о школѣ и проч. Здѣсь онъ можетъ примѣтить серьезную и полезную бѣгуну, побесѣдовать о прочитанномъ, отдохнуть душой... Обращеніе съ такими лицами можетъ предостерегать нашего брата въ мо-

лодыхъ лѣтахъ отъ грубыхъ развлеченій простаго народа, воторый, всегда желаетъ втянуть въ нихъ и своего пастыря. Понятно, что отношенія сельскихъ священниковъ къ прихожанамъ истинно-благороднымъ устанавливаются близкія и вреннія; они съ живымъ участіемъ вмѣстѣ дѣляютъ въ жизни и радость и горе. Такъ мнѣ недавно пришлось сначала плакать и скорбѣть, а потомъ и возрадоваться о Господѣ по причине неожиданнаго исцѣленія отъ болѣзни дѣвицы Ольги Михайловны изъ вышеозначеннаго семейства. На вопросъ мой, желаетъ ли Ольга Михайловна огласить милость Божию, явленную надъ нею, она отвѣчала, что даже считаетъ это обязательствомъ долгомъ благодарности къ Богу, дивному во святыхъ Своихъ. И вотъ я, какъ свидѣтель бывшаго тяжелоболѣзнаго состоянія и выздоровленія ея, сообщаю ея собственныя разсказы.

»Осенью прошлаго года, въ Москвѣ, я заболѣла дифтеритомъ и должна была лечь въ Екатерининскую больницу, гдѣ мнѣ сдѣлали 4 прививки; я нѣсколько разъ была на вѣнчаніи на могилы, но Господь умилосердился надо мною. 25 дней пролежала я въ больницѣ. Докторъ, лѣчившій меня совѣтовалъ мнѣ выписаться изъ больницы и лѣчиться дома, но не предупредилъ меня, что меня можетъ постигнуть параличъ. Хотя я и плохо себя чувствовала, но послѣдовала его совѣту, вышла изъ больницы и стала собираться изъ Москвы въ Калугу къ роднымъ. 27 Октября, когда я укладывала свои вещи въ дорогу, послѣдовалъ такой ударъ мнѣ въ спину и ноги, что я безъ чувствъ повалилась. Очнувшись, я все еще не хотѣла оставаться въ Москвѣ, вдали отъ родныхъ, и на другой день отправилась на Московско-Курской вокзалъ. Дорогой со мною повторился параличъ. Приѣхавъ 31 октября въ Калугу, я не могла уже ходить, и въ тотъ же день со мною былъ третій параличъ. Приглашенный докторъ, очень свѣдущій и въ высшей степени добросовѣстный, объяснялъ мнѣ, что у меня параличное состояніе правой стороны вслѣдствіе дифтерита. Пролѣчившись аллопатическими средствами и вѣнчанными растираніями 2¹/₂ мѣсяца у себя на дому, я по совѣту врача легла въ хлюстинскую больницу для лѣченія.

электричествомъ. Тутъ я нашла такое сердечное отношеніе ко мнѣ и вниманіе со стороны докторовъ и фельдшерицы, что никогда этого не забуду. Приложено было все стараніе и умѣніе при лѣченіи, всѣ средства испробованы, но ничто не помогало мнѣ. Ванны, массажъ, электрическія машины сначала прерывнымъ, потомъ непрерывнымъ токомъ, нисколько не улучшали моихъ ногъ. Къ тому же присоединилась продолжительная лихорадка: я худѣла и ослабѣвала. Безпомощное же состояніе, бесполезность лѣченія меня угнетали, я изнывала съ тоски при мысли, что вотъ мѣсяць, другой и наконецъ третій, при всемъ стараніи докторовъ, я не крѣпну, а только слабѣю. Сами доктора стали терять надежду на мое изцѣленіе и поговаривали, что только само время изцѣлитъ меня. Я совсѣмъ не могла ходить, ноги меня не слушались, не могла стоять и часто не въ состояніи была вѣстать со стула или кровати. Подъ Благовѣщеніе я видѣла слѣдующій сонъ. „Пріѣхала я будто бы въ церковь и приложила къ образу „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“ и мнѣ стало немного лучше, но ходила съ костылями. Безповоаясь и тоскуя, я отправилась дальше, очутилась въ лѣсу, одна съ костылями. Дорога шла въ гору. Мнѣ было—будто бы трудно идти, я на четверенькахъ ползла, падая, спотыкаясь и плача. Дорогою попались двѣ богомолки, которыя указали мнѣ путь въ Тихонову пустынь. Опять я осталась одна въ темнотѣ и утопая въ песку, на разсвѣтѣ добрела до Тихоновой пустыни. Пришла въ церковь, службы нѣтъ и народу никого; я прикладывалась къ образамъ, искала мощей, но нашла, увидѣла св. воду, перекрестившись напилась, помочила лицо, голову и стала прикладывать къ ногамъ и увидѣла монаха, чернаго, который зажигалъ лампаду предъ образомъ и съ упрекомъ смотрѣлъ на меня. Я отошла безъ костылей, которые потеряла въ потьмахъ“. На этомъ я проснулась, такъ какъ ударили къ ранней обѣднѣ. Тутъ я рѣшила окончательно выписаться изъ больницы. Мнѣ совѣтовали лѣчиться „внушеніемъ“, къ которому прибѣгаютъ въ такихъ болѣзняхъ, но въ то же время сомнѣвались, можно ли будетъ уснуть меня. Послѣ этого сна ноги мои ничѣмъ не лѣчили

26 марта докторъ только что началъ было лѣчить меня электричествомъ, какъ со мной сдѣлалось дурно и ему пришлось бросить. 28 я выписалась изъ больницы и дома лѣчилась отъ одышки, маловровія и лихорадки. Пробывъ нѣсколько дней на квартирѣ, я приобщилась св. Таинъ и брала къ себѣ въ домъ икону „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“. Когда отслужили молебень, мнѣ стало немного лучше, лихорадка рѣже меня беспокоила, я могла по дому хотя и плохо, съ костылями ходить и вообще крѣпче себя чувствовала. 14 мая я переехала въ деревню. Но не могла здѣсь вполнѣ пользоваться свѣжимъ воздухомъ; потому что ходить на костыляхъ могла только по гладкому полу, а никакъ не по землѣ и травѣ; ѣзда въ экипажѣ, хотя бы и спокойномъ производила боль въ спинѣ и ногахъ. Состояніе моего здоровья было все такое же, что и въ городѣ: силъ не прибавлялось, аппетита не было, ноги и руки болѣли по прежнему. Пробовала я купаться, но послѣ купанья мнѣ становилось еще хуже. 6 іюня я собралась наконецъ въ Тихонову пустынь. Узнавъ о моемъ намѣреніи, мои домашніе ужаснулись, какъ это я вынесу длинное путешествіе. Однако, по милости Божіей, я доѣхала до пустыни. 7 іюня я помолилась преподобному Тихону и искупалась въ святомъ колодцѣ и тогда же почувствовала бодрость и улучшеніе въ ногахъ. Пріѣхавши домой, я, неожиданно для себя, свободно и безъ костылей выпрыгнула изъ экипажа, тогда какъ прежде выбиралась изъ него ползкомъ. Это удивило и испугало меня и провожавшаго меня брата. Дома, отдохнувъ съ дороги, я встала съ постели и пошла хорошо по комнатамъ и дальше безъ поддержки и костылей! И въ теченіе слѣдующихъ трехъ дней я получила полное выздоровленіе. Ноги и руки мои какъ будто бы и не болѣли: я стала скоро и свободно ходить и рукою дѣйствовать и работать. Не могу выразить, какъ было радостно и благодарно къ Богу сердце мое. Сколько мученій физическихъ, сколько скорбей сердечныхъ испытала я за долгое время моей болѣзни, — и отъ всѣхъ ихъ избавилъ меня Господь заступленіемъ преподобнаго Тихона. При взглядѣ на меня больную, невольно у каждого являлось сочувствіе ко мнѣ, даже у лицъ, сов-

сѣмъ мнѣ неизвѣстныхъ. По этому я и желаю, что бы знавшіе о моей болѣзни, равно какъ и незнавшіе, знали о чудесномъ исцѣленіи моемъ милостію всеблагаго Бога, по молитвамъ угодника Его, преподобнаго отца нашего Тихона, Калужскаго Чудотворца“.

Села Дольскаго священникъ Михаилъ Воиновъ.

30 іюня 1897 года.

Служеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Калужскаго и Боровскаго въ селѣ Калужкѣ.

15-е число іюля настоящаго года по истинѣ было днемъ торжества для храма и прихода села Калужки. Случившееся въ этотъ день празднованіе явленія чудотворной иконѣ Калужской Божіей Матери украсилось благолѣпіемъ архіерейскаго служенія. Благостный, неутомимый нашъ Владыка, Преосвященнѣйшій Макарій, потщился за день до этого торжества возвратиться изъ поѣздки по обозрѣнію епархіи въ Калугу, а въ самый день праздника прибылъ въ село Калужку для совершенія богослуженія, показавъ тѣмъ примѣръ достойнаго почитанія великой святыни. И жители города Калуги дѣйствительно устремились за своимъ Архипастыремъ на празднованіе явленію чудотворной иконы, чрезъ которую дивно охраняетъ землю Калужскую Матерь Божія: молящихся было такое множество, что въ храмѣ за богослуженіемъ могло помѣститься только половина ихъ. За литургіей пѣлъ архіерейскій хоръ, а на лѣвомъ клиросѣ хоръ учениковъ и ученицъ церковно-приходской Турьнинской школы; въ свое время священникомъ с. Калужки о. М. Извѣковымъ по благословенію Его Преосвященства было произнесено приличное празднованію слово (помѣщаемое ниже). По окончаніи литургіи въ домѣ священника Извѣкова была предложена Владыкѣ и всѣмъ сослужащимъ съ нимъ трапеза, за которой своею мудрою и доброю бесѣдою Владыка доставилъ всѣмъ возлежащимъ съ нимъ великое духовное утѣшеніе. Въ 3 часа пополудни Его Пре-

священство изволилъ отбыть изъ с. Калужки для служенія въ Тихонову пустынь и по пути слѣдованія посѣтилъ Туринскую церковно-приходскую школу (ученики которой пѣли за литургіей), гдѣ былъ встрѣченъ уѣзднымъ наблюдателемъ свящ. А. Кудрявцевымъ, завѣдующимъ школой свящ. М. Извъковымъ, земскимъ начальникомъ г. Полторацкимъ и уѣзднымъ исправникомъ г. Мантейфелемъ. При входѣ Владыки въ школу ученики всѣ хоромъ пропѣли тропарь св. равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію, просвѣтителямъ Славянъ и на благословеніе Владыки стройно и твердо пропѣли „исполла-эти-деспота“. Осмотрѣвъ школу и испытавъ нѣкоторыхъ учениковъ въ знаніи Закона Божія, Владыка благодарилъ во множествѣ собравшихся крестьянъ за устройство прекраснаго зданія для школы, а о. наблюдателя и о. завѣдующаго школою за ихъ труды по просвѣщенію народа въ духѣ православной вѣры и благочестія, при дружномъ и радостномъ пѣніи учениковъ, получившихъ въ благословеніе отъ своего Архипастыря крестивы, „многолѣтія“, Владыка отбылъ въ Тихонову пустынь.

Священникъ М. Извъ.

С Л О В О

въ день празднованія явленія чудотворной иконы Божіей Матери, нарицаемая „Калужскія“.

Нынѣ, братіе христіане, день священнаго торжества Богоматери—явленія Ея пречистаго образа чудотворнаго, предъ которымъ мы и предстоимъ съ вѣрою и надеждою въ сердцѣхъ, преисполненномъ сладостной любви къ Пресвятой Дѣвѣ. Провидя духомъ Божіимъ несбычайную между сынами и дочерьми человѣческими славу Божіей Матери, св. царь и пророкъ Давидъ взывалъ: „слыши дщерь, и смотри, и приклони ухо твое.... дочь Тира съ дарами и богатѣйшіе изъ народовъ будутъ умолять лице твое.... Сдѣлаю имя твое памятнымъ въ родъ и родъ: по сему народы будутъ славить тебя во вѣ-

ки и вѣки“ (Псал. 44). И что ветхозавѣтному праведнику представлялось въ гаданіи, въ далекомъ будущемъ, безъ надежды быть причастникомъ благостыни, ниспосылаемой міру Господомъ по ходатайству Его Пречистой Матери, то теперь совершается „во очію нашу“ и даже на насъ самихъ. Св. церковь устами нашими воспѣваетъ нынѣ: „веля сила чудесъ твоихъ, чистая; избавляеши бо отъ бѣдъ, и спасаеши отъ смерти, и восхищаеши отъ напастей нечаемыхъ, и скорби разрѣшаеши, и согрѣшенія чловѣковъ отъемлеши“ (Канонъ авл. Б. М.).

Невольный трепетъ объемлетъ душу при одномъ представленіи о тѣхъ благодатныхъ дарахъ и чудесахъ, которыя изобильно изливаетъ Пречистая Богоматерь отъ сей святой иконы. Человѣческое слово не въ силахъ изобразить этого, и намъ грѣшнымъ невозможно по достоянію ублажить Св. Дѣву за великія Ея къ намъ милости! Достойно однако сказать о томъ, что сотни и тысячи людей изъ разныхъ городовъ и селеній стекаются къ сей дивной святынѣ, принося для врачеванія свои болѣзни тѣлесныя и душевныя, и притекающіе съ вѣрою обрѣтаютъ здѣсь „пристанище благоотитное“. Идетъ къ ней истинный христіанинъ не только во дни своихъ напастей и скорбей, но и во время полного своего благоденствія: то, какъ обуреваемый напастями ищетъ благодатной помощи, то какъ утѣшенный исполненіемъ желаемого, благодаритъ за неизрѣченную милость. При этой святыни нѣтъ мѣста только такимъ людямъ, — которые содѣлались рабами своихъ многообразныхъ страстей и вообще всѣмъ такъ называемымъ „современнымъ“ людямъ, гордящимся преимущественно успѣхами своего разума, употребляемаго ими не рѣдко на служеніе „страстямъ и похотямъ“. Такіе односторонніе успѣхи разума совершенно обольщаютъ ихъ, дѣлаютъ людьми, по слову Апостола, „душевными“, не чувствующими нужды въ небесной помощи и благодатныхъ дарахъ, изливаемыхъ отъ св. чудотворныхъ иконъ и св. мощей угодниковъ Божіихъ. Они на все бывають отзывчивы, кромѣ вопросовъ религиозныхъ и всѣ чудесныя явленія и событія, совершаемыя Господомъ въ мірѣ и чловѣкѣ, а равно и благодатные дары, источаемые вѣрующимъ отъ св.

иконъ, не только не заслуживаютъ ихъ довѣрія, но часто служатъ даже предметомъ насмѣшекъ и глумленія.

Но благодареніе Господу Богу! Въ необъятномъ отечествѣ нашемъ не перевелись еще и истинно-просвѣщенные, высокообразованные люди, которые не только не угасили въ себѣ христіанскаго духа, но являются живымъ примѣромъ преданности православнои вѣры и благочестія. Горитъ священный огонь въ душахъ ихъ; освѣщаетъ ихъ жизненный путь, ведетъ ихъ къ святымъ мѣстамъ, къ честнымъ мощамъ и чудотворнымъ иконамъ, гдѣ они находятъ душевный покой отъ многмятушагося міра и отраду и утѣшеніе въ своихъ скорбяхъ и напастяхъ. А сколько милліоновъ людей простыхъ, не книжныхъ, не ученыхъ, которые съ котомкой на плечахъ и кускомъ черстваго хлѣба совершаютъ свои иногда тысячеверстныя путешествія на поклоненіе святынямъ? Сколько тысячъ ихъ изъ далекихъ мѣстъ пребываетъ въ этомъ святомъ храмѣ, неся свою нужду, свое горе, печаль и слезы къ цѣльбоносной иконѣ Богоматери! Но вотъ, когда, повидимому должно только радоваться вѣрѣ и благочестію многихъ христіанъ, слова скорби и печали опять на устахъ! И что всего жалостнѣе, что скорбь эта касается до тѣхъ людей, которые живутъ вблизи нашей драгоцѣннѣйшей святыни и еще больше тѣхъ, которые считаются прихожанами святаго храма сего. Въ то самое время, когда многіе за сотни и тысячи верстъ спѣшатъ сюда на поклоненіе чудотворному образу Богоматери, наши простые люди, пользуясь всѣми удобствами разстоянія, спѣшатъ въ праздничные и воскресные дни не въ храмъ Божій на поклоненіе великой святыни, а на стогна и распутія города, производя тамъ куплю и продажу, или же проводя время въ полной праздности. Какъ далеки такіе люди отъ тѣхъ христіанъ, которымъ въ свое время говорилъ св. Іоаннъ Златоустъ: „васъ должно хвалить за ревность, за то, что вы ни одинъ воскресный (праздничный) день не покидаете насъ, но оставляя все, приходите въ церковь.... какъ на крыльяхъ слетаетесь къ слушанію слова о добродѣтели и поставяете все ниже божественныхъ словъ“ (Бесѣда 3-я о покаяніи). И какое же великое различіе между древними и

настоящими христіанами: тогда какъ первые сами, по слову св. Іоанна Златоуста „на крыльяхъ слетались“ въ храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни; настоящіе—часто не внимають зову своихъ пастырей и даже архипастырей, являясь полными нарушителями заповѣди Божіей, освятившей покой воскреснаго и праздничнаго дня. Но да послужатъ вразумленіемъ для нихъ слова Господа, Который говоритъ: „знаю твои дѣла; ты ни холоденъ, ни горячъ; о, если бы ты былъ холоденъ, или горячъ! Но какъ ты теплъ, а не горячъ и не холоденъ, то извергу тебя изъ устъ Моихъ“ (Апокалипсисъ 3; 15—16).

Будемъ, братіе христіане, молить Господа о немощныхъ братіяхъ нашихъ въ вѣрѣ и благочестіи, да просвѣтитъ Онъ ихъ свѣтомъ богопознанія и направитъ къ достойному прославленію имени Его, Пречистой Его Матери и угодниковъ святыхъ! Будемъ вѣрять себя покрову и заступленію Пречистой Владычицы Богородицы, зная и помня, что Она, какъ сродная намъ по естеству, съ великою материнскою попечительностію милосердствуетъ о насъ. Предстоя одесную Сына своего, Она предстательствуетъ о благодатной помощи въ нашихъ нуждахъ, бѣдахъ и скорбахъ и, какъ Царица, Сама имѣетъ власть заступать, охранять и ущедрять милостями всѣхъ въ державный Ея покровъ прибѣгающихъ. Въ знакъ же Своей неизрѣченной милости къ роду человѣческому Она даровала свои цѣльбоносныя иконы, дабы всякій получалъ отъ нихъ дары благодати, какъ бы отъ Нея Самой. Да будутъ умъ и сердце наши устремлены къ сему чудотворному образу Богоматери: онъ—неизсякаемый источникъ чудесъ, источающій исцѣленія всѣмъ съ вѣрою притекающимъ. Аминь

Священникъ *Михаилъ Извѣковъ*.

Слѣдуютъ ли современные старообрядцы въ своихъ мудрованіяхъ относительно Грекороссійской православной церкви мудрованіямъ первыхъ своихъ расколуучителей?

Среди современнаго русскаго раскола старообрядчества преобладающимъ со стороны количества своихъ послѣдователей является секта поповцевъ т. е. раскольниковъ, приѣмлющихъ самочинное священство, извѣстное подъ именемъ австрійской или бѣлокриницкой лжеіерархіи. Въ свою очередь поповцы, приѣмлющіе австрійскую лжеіерархію, со времени изданія такъ называемаго „Окружнаго Посланія“, вызвавшаго нескончаемые споры, пререканія и раздоры, въ которыхъ приняли участіе старообрядцы по австрійскому согласію и духовные и міряне, подраздѣлились на окружниковъ и противоокружниковъ или неоокружниковъ. Къ согласію первыхъ—окружниковъ—принадлежатъ тѣ раскольники поповщинской австрійской секты, которые приняли „Окружное Посланіе“, составленное нѣкимъ Иларіономъ Кобановымъ (Ксеносомъ) и изданное имъ въ 1862 году 24 февраля въ Москвѣ отъ лица цѣлаго собора старообрядческихъ лжеепископовъ. Къ согласію вторыхъ—неоокружниковъ—принадлежатъ поповцы, оставшіеся недовольными окружнымъ посланіемъ, которое не подписали и проклинали. Но хотя окружники и противоокружники и относятся другъ къ другу далеко не дружелюбно и даже враждебно, однако въ отношеніи къ Грекороссійской православной церкви объединяются между собою большей или меньшей ненавистію и считаютъ себя, даже при каждомъ удобномъ случаѣ самоувѣренно провозглашаютъ, что мудрствованія ихъ относительно господствующей православной церкви совершенно согласны съ мудрованіями первыхъ основателей и учителей раскола. На сколько справедливо старообрядцы какъ окружники, такъ и противоокружники считаютъ себя послѣдователями ученія своихъ первыхъ начальниковъ и учителей раскола можно видѣть изъ сопоставленія и сличенія мудрствованій о православной церкви тѣхъ и другихъ.

Разсматривая „Окружное Посланіе“ изданное въ 1862 году 24 февраля Ксеносомъ отъ лица раскольничьяго духов-

наго совѣта, за подписью лжеепископовъ Антонія и Софронія подъ названіемъ „Окружное посланіе единыя св. соборныя, апостольскія, древле-православныя каеологическія церкви“, которымъ старообрядцы-окружники руководствуются какъ своей догматикой, мы ясно можемъ видѣть, что старообрядцы-окружники въ мудрованіяхъ своихъ о грекороссійской церкви совершенно различны и даже противоположны мудрованіямъ своихъ предковъ. Причемъ, должно замѣтить, различія мудрованій окружниковъ отъ мудрованій ихъ предковъ не какія либо второстепенныя, неважныя, касающіяся обрядовой стороны, а различія существенныя, касающіяся догматовъ вѣры и святѣйшихъ таинствъ. Чтобы яснѣе видѣть различіе мудрованій современныхъ старообрядцевъ-окружниковъ и мудрованій ихъ первоучителей, для того постараемся сдѣлать обзоръ ученій относительно грекороссійской православной церкви какъ окружниковъ, такъ и ихъ началоучителей.

Самымъ рельефнымъ образомъ рисуются взгляды первыхъ расколочителей на православную церковь въ извѣстной такъ называемой „Соловецкой челобитной“. Эта челобитная служитъ у раскольниковъ однимъ изъ самыхъ важныхъ историческихъ документовъ, которую всѣ они весьма уважаютъ и даже почитаютъ святою и „книгою богодухновенной“. Въ этой челобитной говорится слѣдующее: „По преданію, государь (Алексѣй Михайл.), бывшаго Никона патріарха и по новоизложеннымъ его книгамъ, проповѣдуютъ намъ нынѣ его Никоновы ученицы новую незнаемую вѣру, по своему плотскому мудрованію, а не по апостольскому и святыхъ отецъ преданію, ея же вѣры неточію мы, но прады и отцы наши, до настоянія Никонова патріаршества, и до сего дне и времени и слухомъ не слыхали.... И тѣми, государь, греческими книгами (съ которыхъ совершалось книжное исправленіе) они православную вѣру до толика истребили, яко же и нѣсть православія въ твоёмъ государствѣ, россійскомъ царствіи“ (челоб. гл. 2, л. 70 и 83 об.). Въ Окружномъ же посланіи говорится слѣдующее: „Господствующая нынѣ въ Россіи церковь, вкупѣ же и греческая, вѣруютъ не во иного Бога, но во единого съ нами: „Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ

и невидимымъ“, глаголю же Святую Троицу единосущную и нераздѣльную: Отца безначальна, Сына собезначальна, и Духа св. сопрестольна“ (окоуж. посл. ст. 2). Изъ вышеприведенныхъ и сопоставленныхъ между собою двухъ пунктовъ видно, какое громадное различіе между мудрованіемъ о вѣрѣ проповѣдываемой въ Россійской церкви, вкупѣ и греческой окружниковъ и мудрованіемъ первыхъ расколоучителей; ясно видно, что мудрованія тѣхъ и другихъ идутъ между собою совершенно въ разрѣзъ. Ибо первые расколоучители говорятъ, что въ россійской церкви проповѣдывается вѣра незнаемая, новая, такая, какой вѣры ни они, ни ихъ отцы, дѣды и прадеды даже слухомъ не слышали; а окружники совершенно напротивъ утверждаютъ, что великороссійская церковь, а равно и греческая, вѣруютъ въ истиннаго Бога, Творца небу и земли, Святую Троицу единосущную и нераздѣльную Отца Сына и св. Духа. Возьмемъ еще нѣсколько примѣровъ того и другаго мудрованія. Такъ „велемудрый учитель и законоучитель“ старообрядцевъ Аввакумъ, ублажаемый ими какъ „священномученикъ“, писалъ, „что грекороссійская церковь трисоставный крестъ Христовъ отвергаетъ, а четвероконечный римскій крестъ (т. е. крестъ, который другіе ревнителі „древлеблагочестія“ величаютъ образомъ и кумиромъ антихриста, мерзостію стоящею на мѣстѣ святѣ) почитаютъ, и если, дальше говорятъ Аввакумъ, кто „положить его (крестъ четвероконечный) на престолъ вмѣсто тречастнаго, таковой мерзостью есть и непотребенъ въ церкви, подобаетъ его изринути“ (Мат. Ист. Рас. 5 т., стр. 272 и 273). Въ окоужномъ же посланіи говорится о четвероконечномъ крестѣ вотъ что: „подобнѣ и четвероконечный крестъ есть не сѣнь ветхаго сѣновѣнаго завѣта, и не упразднися отъ новоблагодатнаго закона Христова. Множае же не есть образъ богопротивника антихриста, и не кумиръ и не мерзость заупустѣнія, стоящая на мѣстѣ святѣ,... но образъ есть креста Христова, отъ дней апостольскихъ и до нынѣ пріемлемый православно-каеолическою церковью, и видотворимый сѣнію и начертаніемъ“ (окоуж. посл. стат. 4). И въ этомъ пунктѣ старообрядцы-окоужники, какъ видно, не слѣдуютъ своему первоучителю Аввакуму и отвер-

гаютъ его злочестивое мудрованіе о четвероконечномъ крестѣ; но, напротивъ, приѣмлютъ четвероконечный крестъ, именуютъ его крестомъ Христовымъ, все запечатлѣвающимъ и освящающимъ. И не только приѣмлютъ окружники четвероконечный крестъ, именуютъ его крестомъ Христовымъ; но, даже, какъ показываетъ четвертая статья окружнаго посланія, подвергаютъ клятвѣ крестохулителей, „гаждающихъ и злохульствующихъ четвероконечный крестъ Христовъ“¹⁾.

Протопопъ Аввакумъ писалъ, что грекороссійская церковь повелѣваетъ въ крещеніи молиться духу лукавому: „въ крещеніи явно лукавому духу молиться велятъ.... и не отрицаются сатаны. Чему быть? дѣти его: коли отца своего отрицатися не хотятъ,.... понеже со діаволомъ исповѣдуютъ едину вѣру“ (Мат. Ист. Рас. т. 5, стр. 89 и 118). Тоже пишетъ и другой „велемудрый“ расколоучитель діаконъ Теодоръ: „напечатали и глаголють: молимся Тебѣ, Господи, духъ лукавый. И истиннаго истребляютъ, а лукаваго призываютъ и молятся ему“ (Матер. Ист. Рас. 6 т. стр. 286). Такимъ образомъ по мудрованію діакона Теодора и, какъ выше сказано, по мудрованію протопопа Аввакума, этихъ пресловутыхъ предковъ и вождей нынѣшняго именуемаго старообрядчества, грекороссійская православная церковь въ крещеніи молится и другимъ повелѣваетъ молиться духу лукавому. Во второй же статьѣ окружнаго посланія говорится напротивъ, что въ гре-

¹⁾ Но здѣсь должно замѣтить, что окружники хотя и почитаютъ четвероконечный крестъ, нарицаютъ его Христовымъ, все благословляющимъ и освящающимъ и просвѣщающимъ; однако не воздаютъ ему честь равно съ крестомъ осмиконечнымъ, не поклоняются ему и не дозволяютъ писать на немъ распятія Христова, ссылаясь якобы на обычай своихъ предковъ не поклоняться четвероконечному кресту. А чрезъ это они явнымъ образомъ унижаютъ четвероконечный крестъ Господень, ставятъ крестъ осмиконечный выше четвероконечнаго; слѣдовательно и сами они (окружники) относятся къ четвероконечному кресту не съ честью воздаваемою кресту Господню.

короссійской церкви крещеніе совершается въ три погруженія во Имя Отца, Сына и Св. Духа. Въ силу того, что въ крещеніи грекороссійская церковь молится, по мудрованію началоучителей раскола, духу лукавому, эти „велемудрые учителя древлеблагочестія“ совершаемое въ грекороссійской церкви крещеніе признають не крещеніемъ, а паче оскверненіемъ. Протопопъ Аввакумъ писалъ: „и поставляеміи отъ нихъ (архіереевъ) попы и діакони не священни суть и крещеніе не подобаеть ихъ примати“ (Мат. Ист. Рас. т. 5, стр. 226). А окружники не только не говорятъ этого, но, напротивъ, принимаютъ отъ грекороссійской церкви крещеніе и священниковъ, даже митрополита Амвросія приняли безъ повторенія надъ нимъ крещенія и хиротоніи, признавая ихъ истинно крещенными и благодатно хиротонисанными.

Первые расколоучители вообще изустно и письменно утверждали „яко нынѣшняя церковь нѣсть церковь, тайны божественныя не тайны, крещеніе не крещеніе, архіереи не архіереи, писанія лестна, ученіе не праведное, и вся скверна и неблагочестна“ (Дѣян. Собор. 1666 г. л. 11); потомъ въ частности писалъ и прот. Аввакумъ: „отнюдь бо православному христіанину ихъ (грекорос. церкви) служенія не подобаеть причащатися: суетно бо кадило и мерзско приношеніе, понеже бѣсомъ жрутъ никоніане, а не Богови“ (Матер. Ист. Рас. т. 8, стр. 67 и 73). А окружное посланіе утверждаетъ, о чемъ уже было сказано нѣсколько и рѣньше, что Велико-россійская, а равно и греческая церковь вѣруютъ не иному какому либо богу, а единому Истинному Богу: Отцу, Сыну и Св. Духу, Троицѣ единосущнѣй и нераздѣльней, и какъ бы въ доказательство такого своего взгляда на грекороссійскую церковь, окружниками, о чемъ опять было сказано выше, совершаемое въ грекороссійской церкви крещеніе и хиротонія принимаются безъ повторенія. Такимъ образомъ и въ этомъ мудрованіи старообрядцы-окружники противорѣчатъ своимъ начальовождямъ и первоучителямъ; такъ какъ на примѣръ Аввакумъ протопопъ мудрствуетъ, что „патріархъ Никонъ приноситъ съ своими послѣдователями жертву не св. Троицѣ, а сквернѣй Троицѣ: змѣю, звѣрю и лживому пророку“.

ву", а окружники увѣряють наоборотъ, и даже увѣряють собораѣ, что послѣдователи грекороссійской церкви „вѣрують, служатъ и жертву приносятъ св. Троицѣ истинной и животворящей, единосущнѣй и нераздѣльнѣй“.

Точно также старообрядцы-оужники расходятся, даже до противоположности, съ расколоучителями и въ своихъ мудрованіяхъ о троеперстномъ сложеніи, употребляемомъ для крестнаго знаменія въ грекороссійской церкви. Такъ протопопъ Аввакумъ пишетъ: „и начаша оба патріархъ (Никонъ) и царь (Алексѣй Мих.).... и сперва триперстную ересь въ церковь внесоша, сирѣчь печать антихристову.... Двѣ печати Богословъ глаголетъ, едина на рудѣ, а другая—на челѣ (печатаеть): три перста на себѣ самъ скудоумный возлагаетъ печать, и на челѣ печатають святители съ бѣсами“ (Матер. Истор. Раск. т. 5, стр. 229 обор. и 230). Никита пусто-святъ, суздальскій попъ, тоже писалъ въ своей челобитной: „глаголетъ Ипполитъ: и на чело скверный и на чело мерзскій образъ. Скверный и мерзскій образъ—новый слогъ перстовъ (именословный), Малаксинъ переводъ. По ихъ ложному толкованію: Исусъ Христось, а по Ипполиту и по Ефрему идолъ есть. О царю! блюдися сего Малаксина (именословнаго) благословенія Си зліи учителя имуть надъ собою царя, ангела бездны“ (Матер. Ист. Раск. т. 4, стр. 225). Діаконъ Теодоръ писалъ: „каковъ Никонъ мерзокъ Богу, таковы суть и книги его и догматы увѣрляющихъ ихъ. Ученицы его, живиѣи учителя гречестіи и рустіи, не со Христомъ собирають, но съ сатаною расточають прежнихъ отецъ вѣру Христову, и своими растлѣнными догматами антихристу путь уготовляють.... понеже въ трехъ перстахъ всѣхъ тѣхъ еретиковъ ереси соброенна“ (Мат. Истор. Раск. т. 6, стр. 295, 296 и 324). Старець Авраамій пишетъ: „всякъ, кто крестится тремя персты по Никонову проклятому мудрованію, таковъ отметникъ есть Христовъ.... богопротивникъ и еретикъ.... то бѣсовское есть ученіе, провлятое (Матер. Истор. Раск. т. 7, стр. 67, 68 и 248)). А въ оужномъ посланіи говорится о троеперстномъ сложеніи употребляемомъ въ грекороссійской церкви совсѣмъ иначе, совершенно противоположное.

Такъ во второй статьѣ окружнаго посланія говорится: „Въ инѣхъ же книгахъ (повелѣваетъ грекороссійская церковь) въ трехъ перстахъ таинство Троицы, въ послѣднихъ же двухъ таинство смотрѣнія исповѣдывать“. Не только это сказано въ окружномъ посланіи, но даже въ немъ указаны и тѣ книги въ которыхъ заповѣдуются слагать первые три перста во образъ св. Троицы, а послѣдніе два во образъ двухъ естествъ во І. Христѣ; указанія были сдѣланы на „Окружное посланіе“ архіеп. астрахан. Никифора стр. 121, на „Увѣщаніе“ Платона митропол. Московскаго стр. 45 и на „Обличеніе неправды раскольническаго“ Теофілакта архіеп. Тверскаго стр. 24. Такимъ образомъ, изъ приведенныхъ мѣстъ писаній „суетныхъ“ первыхъ расколуучителей и мѣста изъ окружнаго посланія видно ясно и прямо, что первые—троеперстное сложеніе, господствующее въ православной грекороссійской церкви, признаютъ и называютъ печатью антихриста, по ихъ мнѣнію такое сложеніе образуетъ будто бы змѣя, звѣря и лживаго пророка, а окружники проповѣдуютъ наоборотъ, что грекороссійская церковь первые три перста повелѣваетъ слагать во образъ св. Троицы, а послѣдніе — во образъ двухъ естествъ во Христѣ—божескаго и человѣческаго.

Въ Соловецкой челобитной говорится, что церковь грекороссійская „Сына Божія именуетъ грѣшнымъ, не проповѣдуетъ Его вочеловѣченія и воскресенія Его изъ мертвыхъ“ въ окружномъ же посланіи отвергается прямо такое злохулное и ложное мудрованіе и, напротивъ, утверждается, что церковь грекороссійская: „исповѣдуетъ плотское пришествіе Христово, во искупленіе рода человѣческаго содѣянное; почитаетъ и честные праздники Владычни вкупѣ съ вами (древнему валендарю) не привидѣніемъ, но дѣлательнѣ: Рождество Христово, Срѣтеніе, Богоявленіе, Распятіе, Погребеніе тридневное Воскресеніе и на небеса преславное Вознесеніе прочая, такожде и Пречистыя Богоматере и св. угодниковъ Божіихъ; поклоняется св. иконамъ древняго изображенія, с надписаніемъ имене Христова Іс. Хс.; лобызаетъ честныя гвоздь и хитонъ Христовъ, святыхъ и чудотворныхъ иконъ, св. угодниковъ Божіихъ мощи. И сими всѣми явственно доказу-

еть, яко во единого и того же вѣруеть Бога, единого и того же съ нами исповѣдуетъ Христа“ (Окружн. Посл. ст. 2).

Такимъ образомъ изъ вышеприведенныхъ сопоставлений и сличеній мудрованій первыхъ расколоучителей съ мудраваніями окружниковъ становится вполнѣ ясно для каждаго, что старообрядцы-оужники въ своихъ мудраваніяхъ отступили отъ мудраваній своихъ первоучителей и поэтому они уже не могутъ называть себя ихъ послѣдователями. И не только старообрядцы-оужники не слѣдуютъ ученію своихъ предковъ, но даже, больше того, называютъ ихъ мудраванія „мудраваніями ложными, баснословными, богохульными, ада смертоноснаго исполненными“.

При всемъ этомъ старообрядцы-оужники хотя и желаютъ, отвергнувъ злочестивое мудраваніе своихъ велемудрыхъ предковъ, доказать тѣмъ свое стремленіе приблизиться къ той церкви, отъ которой отторглись ихъ злосчастные предки, тѣмъ менѣе у нихъ (оужниковъ) нѣчто, хотя и не такъ важное, осталось отъ предковъ, это именно: слѣпая вѣра въ богослуженныя и учительныя старопечатныя книги, почитаемыя ими за богодухновенныя, несчастное ложное убѣжденіе въ истинности, святости и неприкосновенности мнимо-старыхъ обрядовъ, непримиримая, хотя и безосновательная, вражда къ господствующей православной грекороссійской церкви.

Относительно старообрядцевъ-неоужниковъ или противо-оужниковъ должно сказать слѣдующее. Наряду съ умственнымъ невѣжествомъ и душевною пустотою между ними (неоужниками) и доселѣ господствуетъ поражающій крайнюю нетерпимостію враждебный православію фанатизмъ. Всѣ они и до днесь держатся относительно грекороссійской православной церкви мудрствованій взгляда Аввакума, Лазаря, діакона Федора и другихъ первоначальниковъ раскола; того именно взгляда, что православные храмы есть „мерзость запустенія“, о таинствѣ св. причащенія отзываются такъ, что не лѣтъ есть и глаголати и доселѣ считаютъ совершать вмѣстѣ съ православными молитвы за большой грѣхъ. Эти мудрствованія и до сего времени считаются у старообрядцевъ основаніемъ, фундаментомъ ихъ старообрядчества. Такъ что,

когда для защиты австрійской лжеіерархіи отъ нападеній на нее безпоповцевъ было издано окружное посланіе, которое, доказывая, что крещеніе и хиротонія Великороссійской церкви должны быть принимаемы безъ повторенія и слѣдовательно суть истинныя и законныя, признавая православными всѣ догматы русской церкви, рѣшительно отвергая злохуленія „не духомъ Божиимъ дѣйствуемое“ на Имя Иисусъ, какъ Имя Христа Спасителя, подводя подъ клятву св. отецъ „гаждающихъ четвероконечный крестъ и мерзостію запустѣнія его нарицающихъ“ (Окружн. Посл. ст. 2), проводило такой взглядъ на Великороссійскую церковь, который, съ одной стороны, былъ совсѣмъ отличенъ отъ взгляда, какъ уже мы видѣли при разборѣ тѣхъ и другихъ взглядовъ, первоучителей раскола, съ другой—приводилъ поповцевъ къ обличенію съ православною церковью, въ которой окружное посланіе не видитъ никакой ереси и никакого существеннаго порока. Тогда часть поповцевъ, образовавшая партію извѣстную впоследствии подъ именемъ противокружниковъ или неокружниковъ, сильно возмущалась такимъ низвращеніемъ „старообрядческихъ“ вѣрованій и такими уступками окружному посланіемъ въ пользу никоніанства. И желая возстановить (съ своей конечно, точки зрѣнія) истинный взглядъ на православную грекороссійскую церковь въ противовѣсъ несогласному съ ученіемъ своихъ предковъ о ней окружниковъ, а зѣтѣмъ, въ завязавшей по этому поводу съ послѣдними ожесточенной борьбѣ стараясь, какъ можно сильнѣе, показать неосновательность ихъ ученія, противокружники не только провозгласили тоже воззрѣніе на Великороссійскую церковь своихъ предковъ, но даже превзошли послѣднихъ, развивши ихъ ученіе до вѣрней степени возмутительности и богохульства. Ученіе это было утверждено раскольническимъ лжемитрополитомъ Кирилломъ и отъ его имени было разослано старообрядцамъ „во утвержденіе, чтобы не колебаться въ церковныхъ догматахъ“. Вотъ въ какихъ положеніяхъ было изложено это злочестивое и богохульное неокружническое ученіе о православной церкви и ея ученіи:

- 1) Иисусъ есть ииъ Богъ, есть антихристъ, и посему Россійская, а равно и греческая церковь вѣрують во антихриста;

2) антихристъ сей родился спустя восемь лѣтъ по Рождествѣ Иуса Христа; 3) родился отъ матери также Маріи; 4) въ зачатію антихриста ова также была освящена наитіемъ св. Духа чрезъ слово архангела Гавріила; 5) сей то антихристъ распятъ на двучастномъ (четвероконечномъ) крестѣ; 6) вѣрующіе въ него имѣють свое крещеніе также во имя св. Троицы, свою хиротонію, свою просфору съ изображеніемъ креста четвероконечнаго.

Но достойно удивленія то, что старообрядцы-противообружники при всемъ своемъ дерзкомъ и кощунственномъ отношеніи къ господствующей православной церкви, ея таинствамъ и обрядамъ и при томъ съ явнымъ намѣреніемъ оскорбять религиозное чувство членовъ православной церкви, даже превосходя въ своихъ мудрствованіяхъ „велемудрыхъ“ своихъ первоучителей большею степенью возмутительности и богохульства — однако отъ этой антихристіанской (какъ они величаютъ грекороссійскую церковь) церкви заимствовали себѣ священство, считая это священство т. е. бѣглыхъ поповъ и митрополита Амвросія благодатно хиротонисанными, нетребуемыми повторенія надъ ними хиротоніи. Впрочемъ старообрядцы для выхода изъ этого противорѣчія нашли видимую лазейку, успокоивающую ихъ совѣсть, въ ссылкѣ на единственную въ своемъ родѣ заповѣдь протопопа Аввакума, которая допускаетъ „нужды ради“ и новопоставленныхъ поповъ, которые отрекутся нибоніанства и возлюбятъ „древлеблагочестіе“.

Епархіал. миссіонеръ, священникъ *Іоаннъ Жаровъ*.

Т Е М Ы

для оригинальныхъ сочиненій на соисканіе преміи Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны на 1900 г.

1) *„Трудовая помощь, какъ средство призрѣнія бѣдныхъ“.*

Въ работахъ по этой темѣ желательно было бы видѣть обстоятельное и всестороннее освѣщеніе вопроса о томъ, какое значеніе въ отношеніи къ раціональной постановкѣ дѣла призрѣнія бѣдныхъ имѣеть и можетъ имѣть трудовая помощь въ различныхъ ея формахъ. Въ частности слѣдуетъ произвести тщательное обзорѣніе и оцѣнку тѣхъ опытовъ организаціи трудовой помощи, которые были предпринимаемы въ различныхъ странахъ, преимущественно въ Англіи, Франціи, Германіи и Голландіи, какъ въ прошлыя столѣтія, такъ и въ новѣйшее время. Особое вниманіе должно быть обращено на современныя попытки организовать трудовую помощь, какъ въ западныхъ государствахъ, такъ и въ Россіи, при чемъ желательно подробное изученіе дѣятельности домовъ трудолюбія и ея практическихъ результатовъ съ точки зрѣнія раціональнаго призрѣнія. Въ работахъ по этой темѣ предметомъ изученія должны быть какъ учрежденія на основѣ добровольнаго труда, такъ и учрежденія съ принудительнымъ трудомъ.

2) *„Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности въ Россіи“.*

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подробную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ области общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практическими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, а также земскихъ и городскихъ учреждений. Вмѣстѣ съ тѣмъ желательно имѣть возможно болѣе полный и систематическій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

3) *„Соотношеніе дѣятельности общественной и частной на поприщѣ призрѣнія бѣдныхъ и благотворительности“.*

Въ изслѣдованіи надлежитъ разъяснить, какъ исторически сложилась необходимость общественнаго призрѣнія на ряду съ частной благотворительною дѣятельностью; затѣмъ, изъ различія характера той и другой дѣятельности, обусловленнаго различіемъ свойствъ органовъ и преслѣдуемыхъ цѣлей, должно постараться выяснитъ ихъ соотношеніе теоретически, постоянно провѣряя получаемые выводы фактическими данными изъ практики Россіи и другихъ государствъ.

Списокъ сочиненій иностранныхъ писателей, появленіе которыхъ на русскомъ языкѣ признано желательнымъ:

- 1) Wilhelm Roscher «System der Armenpflege und Armenpolitik». Ein Hand und Lesebuch für Geschäftsmänner und Studierende 2. Aufl. Stuttg. 1894.
- 2) D'Haussonville. «Misère et remèdes». Paris. 1886.
- 3) C. Loch. «Charity Organisation». London. 1890.
- 4) E. Robin. «Hospitalité et travail ou des moyens preventifs de combattre la mendicité et le vagabondage». Paris. 1887.
- 5) Louis Paulian «Paris qui mendie». Paris. 1893.
- 6) P. F. Aschrott. «Das englische Armenwesen in seiner historischen Entwicklung und in seiner heutigen Gestalt». Lpzg. 1886.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ПРАВИЛЪ

о преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

§ VI. Присужденіе преміи производится черезъ каждые три года, т. е. въ 1900 году; 1903, 1906 и т. д.

§ VII. Большая премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны присуждается въ размѣръ 1.500 рублей; въ случаѣ, если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено таковой преміи, предвазначенная на этотъ предметъ сумма обращается на образованіе двухъ малыхъ премій, по 750 рублей каждая, вмамѣнъ коихъ выдаются почетные отзывы въ случаяхъ, указанныхъ въ § XX. Независимо отъ сего, въ каждомъ соисканіи назначается 500 рублей на поощреніе переводовъ.

Примѣчаніе. Означенные 500 рублей могутъ быть начаемы одному или нѣсколькимъ переводчикамъ.

§ XI. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе преміи задачи. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя задачи; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XX) отдается, однако же, преимущество.

§ XVI. Лица, желающія участвовать въ соисканіи премій и денежныхъ поощреній, должны присылать свои сочиненія въ комитетъ попечительства *) не позже 1-го января предыдущаго присужденію награды года, т. е. первый разъ не позже 1-го января 1899 г. При представленіи печатныхъ сочиненій, авторы обязываются сообщать свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства; авторамъ же рукописныхъ сочиненій и переводовъ предоставляется скрывать сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на рукописи и на пакетѣ означается приватный авторомъ девизъ, и въ приѣмѣ сочиненія изъ дѣлопроизводства комитета выдается особая росписка.

*) Дѣлопроизводство Комитета Попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ помѣщается въ Канцеляріи Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны (С.-Петербургъ, Императ. Зимній Дворецъ).

В Ф Д О О церковно-приходских школах Калужской епархии.

№ 1-й

У Ф З Д Ы

	Пространство уѣзда въ квадратныхъ верстахъ.	Колличество населения обоого пола.		Раскольниковъ. обоого пола.	Другихъ исповѣданій обоого пола.	М. Дѣв.	Сколько православн. дѣтей школьнаго возраста.	М. Дѣв.	Сколько православныхъ дѣтей школьнаго возраста не посѣщаютъ школы.	М. Дѣв.
		Муж.	Жен.							
1) Г. Калужскій	—	44236	98624	69	1447	1483	459	633	126	126
2) Калужскій	1845	64622	4444	4444	23	4971	5005	2381	4407	900
3) Перемышльскій	1555	57583	699	699	—	4680	4791	1923	3515	707
4) Духвинскій	1790	84892	87	87	1	6320	6291	2700	5892	550
5) Козельскій	2307	121122	3274	3274	—	8588	8636	3870	7885	1452
6) Мосальскій	3858	159775	2712	2712	—	41387	41773	6899	11018	1928
7) Жиздринскій	6389	216901	11000	11000	426	19044	18854	10205	17370	1821
8) Мещовскій	2433	104161	2956	2956	2	6772	7278	3125	6424	860
9) Медыньскій	3148	98430	7534	7534	—	6669	6815	3159	5408	860
10) Малолославенскій	1190	45982	3127	3127	—	2610	2556	1163	1885	335
11) Тарусскій	1466	63880	264	264	8	4561	4571	2307	3615	373
12) Боровскій	1462	56028	3211	3211	17	3510	3665	1927	2920	339
Итого	27443	1113112	40254	2946	80515	81384	99818	71062	102712	122

въ школахъ указаніемъ въ исповѣданіи.

	Въ школахъ грамотн.			Въ школахъ другихъ вѣд.			Число школъ церковно-приходскихъ и грамотн.			Число приходовъ съ населеніемъ.									
	Православ.	Раскольник.	Другихъ исповѣданій.	Православ.	Раскольник.	Другихъ исповѣданій.	Для мальчиковъ	Для дѣвочекъ	Смѣшанныхъ.	До 700 душъ.	Отъ 700 до 2000 д.	Свыше 2000 д.	Въ сколькихъ приходахъ во все вѣтъ школы.						
1) Г. Калужскій	61	31	5	1	—	—	492	530	12	4	8	8	1	3	9	21	5	—	18
2) Калужскій	130	21	—	—	—	—	1150	235	34	12	—	—	5	—	28	33	17	—	4
3) Перемышльскій	—	—	—	—	—	—	1203	256	2	—	—	—	2	—	32	29	14	—	1
4) Духвинскій	254	40	—	—	—	—	2573	313	—	—	—	—	16	—	17	12	33	—	—
5) Козельскій	421	22	—	—	—	—	2770	567	84	40	—	—	1	1	52	36	22	5	—
6) Мосальскій	516	47	20	7	—	—	2020	374	11	4	—	—	—	1	71	6	43	10	1
7) Жиздринскій	685	43	18	3	—	—	5783	960	156	29	10	7	2	1	60	7	39	16	—
8) Мещовскій	1235	172	11	—	—	—	2543	661	—	—	2	—	—	—	44	52	22	—	7
9) Медыньскій	344	62	—	—	—	—	2414	1109	30	13	—	—	—	1	37	16	36	1	—
10) Малолославенскій	236	39	2	—	—	—	955	469	45	15	—	—	1	—	16	17	13	—	1
11) Тарусскій	82	25	—	—	—	—	1827	623	—	—	—	—	—	—	19	22	19	—	2
12) Боровскій	54	56	—	—	—	—	1161	555	—	—	—	—	—	—	19	10	27	—	2
Итого	34075	680	56	11	—	—	24855	6649	344	104	20	15	27	7	404	261	290	38	37

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

непромокаемая одежда отъ дождя:

Рясы виксатиновыя черныя 1-го сорта:

32 верш. длины 4 р. 25 к.	36 верш. длины 4 р. 75 к.
34 " " 4 р. 50 к.	38 " " 5 р. — к.

Рясы резиновыя черныя на клѣтчатой подкладѣ 1-го сорта
(НОВОСТЬ)

32 верш. длины 7 р. 25 к.	36 верш. длины 7 р. 75 к.
34 " " 7 р. 50 к.	38 " " 8 р. — к.

Накидки виксатиновыя черныя 1 го сорта:

26 верш. длины 2 р. 50 к.	32 верш. длины 3 р. 25 к.
28 " " 2 р. 75 к.	34 " " 3 р. 50 к.
30 " " 3 р. — к.	

Накидки виксатиновыя черныя на клѣтчатой подкладѣ
1-го сорта:

28 верш. длины 3 р. 25 к.	32 верш. длины 3 р. 75 к.
30 " " 3 р. 50 к.	34 " " 4 р. — к.

Накидки сѣрыя резиновыя 1-го сорта:

28 верш. длины 5 р. 25 к.	32 верш. длины 5 р. 75 к.
30 " " 5 р. 50 к.	34 " " 6 р. — к.

ШАПКИ.

Изъ плюша коричн. или чернаго	1 р. и 1 р. 50 к.
Мѣховыя черныя	1 р. 50 к. и 2 р.
" выхулевыя свѣтлыя	2 р. и 2 р. 50 к.
" " темныя	3 р. 50 к. и 4 р.
" енотовыя "	4 р. и 5 р.
" бобровыя "	отъ 5 до 10 р.

Сапоги короткіе гамбургскіе въ 5 р. 50 к., 6 р. 50 к.
и 7 руб. 50 коп.

Сапоги шагреновые и яловочные и проч. тов.

Для учениковъ фуражки и пояса, сумки, ранцы и проч.

Магазинъ СОФРОНОВА въ Калугѣ,

НА НОВОТОРЖСКОЙ УЛИЦѢ

имѣть шляпы, фуражки, шапки и слѣдующіе товары:

сорочки, галстуки, запонки, перчатки, зонты, трости, башлыки, шарфы; обувь: резиновая, кожаная и валяная, овчинки, портмоне и проч. товары.

Форменныя фуражки и шапки по заказу.

Принимаются заказы и передѣлка фуражекъ и шапокъ.

На всѣ товары назначены цѣны умѣренныя, безъ запроса.

Иногороднымъ высылается почтой, съ наложен. платеж.

Прейсъ-Курантъ высылается бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ ІЮЛЬСКОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ.

I. Лекціи о религіи вообще и въ особенности объ истинной религіи христіанской. Высокопр. Иннокентія (Борисова), архіепископа Херсонскаго. Сообщилъ прот. Н. I. Флоринскій.

II. Замѣчательнѣйшіе христіанскіе древніе храмы православнаго востока. II. Храмъ святой Софіи въ Константинополѣ. Прот. В. С. Маркова.

III. Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Анѳима VII (Цацось). Бесѣда XVIII Съ благословенія Его Святѣйшества, перевелъ съ греческаго протоіерей Русской посольской церкви въ Константинополѣ Александръ Смирнопуло.

IV. Изъ путевыхъ записокъ повлонника свѣтымъ мѣстамъ священнаго востока. Священника А. В. Анисимова.

V. Вражескія искушенія. Іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщ. изъ Оптиной пустыни Е. В.

VI. Цвѣты съ „луга духовнаго“. О. инспектора Филаретовскаго Епарх. училища. М. I Хитрова

VII. Первый шагъ на рубежѣ жизни. Его-же.

VIII. Игуменія Августа въ мѣрѣ княжна Шаринскаго Шихматова. Законоучителя Николаевскаго Кадетскаго корпуса. В. I. Жмакина.

IX. Катихизическія бесѣды. ХСІ. Свящ. С. М. Садковскаго

X. Святитель Теофанъ-Затворникъ и подвижникъ Введенской пустыни. И. А. Крутикова.

XI. Краткія разъясненія: 1) „о коротенькой молитвѣ“; 2) „чувствѣ безсилія“; 3) „красотѣ незримыхъ божественныхъ вещей“ и 4) о литургіяхъ. Преосвященнаго Теофана-Затворника.

XII. Письма его-же 1) къ „Неизвѣстному“ и 2) къ княгинѣ Н. И. Кугушевой.

XIII. Привѣтственное посланіе Епископа Виссаріона къ бывшимъ его прихожанамъ.

XIV. Поученіе въ 5-ую недѣлю по пятидесятницѣ. Его-же. (Къ 6 іюля).

XV. О почтительности другъ къ другу. Его-же. (Къ 13 іюля).

XVI. О хлѣбныхъ неурожаяхъ. Его-же. (Къ 20 іюля).

XVII. Прославленіе пророка Іліи въ церковномъ пѣнопѣніи. Его-же. (Къ 20 іюля).

XVIII. Участіе женъ въ духовномъ учительствѣ. Его-же. (Къ 22 іюля).

XIX Два міра. Н. А. Колосова.
Отъ редакціи. Объявленія.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.