

възбѣгъ отъѣхъ въ Курскъ гдѣо съѣзжасъ архиерейско
възотъѣненіи уѣтѣйствахъ онѣвѣтъ, гнѣдѣятеѣ гвомѣбѣаѣ вѣтъ.
рѣтѣтиуоновѣ итѣонжкодъ аѣ, възѣврѣ отъ Гадиниуа фхилѣоѣи
Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ Бѣлгородѣ, възѣиуа отъѣдоѣи отъѣтѣи
Дмитриевскаго уѣзда въ селѣ Дмитриевскѣ, възѣиуа отъѣдоѣи отъѣтѣи
Карочанѣ, възѣиуа отъѣдоѣи отъѣтѣи

КУРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

29 СЕНТ.—6 ОКТЯБРЯ. № 40. 1890 ГОДА.

Выходятъ ежеседельно по Суббо-
тамъ. Редакція при Духовной
Семинарии.

Цѣна годового изданія отъѣдоѣ
семинаріи и безъ пересыпки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФИНАЛЪНАЯ

— Адѣдѣи възѣиуа отъѣдоѣи отъѣтѣи

Адѣдѣи възѣиуа отъѣдоѣи отъѣтѣи
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ РАСПОРЯЖЕНИЕ И ИЗВѢСТИЯ.

I. Утверждѣніе въ должностяхъ.

Разомъ съ Епісѣпомъ Преосвященствомъ послѣдовавшии
28 сентября, священникъ села Верхнеатамскаго Старо-
оскольскаго уѣзда Андрей Стасский за нерадивіе по должностіи
законоучителя въ мѣстномъ того села народномъ училищѣ, уда-
ленъ отъ сей должности, съ означеніемъ сего въ подлежащей
графѣ послужнаго его епіска, вместо него, въ должностіи зако-
ноучителя Верхнеатамскаго училища утверждѣнъ, согласно хо-
датайству инспектора народныхъ училищъ 5 участка, священникъ
сосѣднаго села Верхняго Чуничева Василій Поповъ;



3 октября, священникъ села Старкова Курскаго уѣзда Илія Курдюмовъ утверждень, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 1-го участка, въ должности законоучителя мѣстнаго народнаго училища.

II. Опредѣленія на мѣста и увольненія.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей **29 сентября**, окончившій курсъ дух. семинаріи Василий Добродушкій опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Горки Фатежскаго уѣзда;

діаконъ села Малыхъ Крюковъ Обоянского уѣзда окончившій курсъ дух. семинаріи Михаилъ Спасскій опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ слоб. Проходную того же уѣзда; **29 сентября** діаконъ села Лещинской Платы Тимскаго уѣзда, окончившій курсъ дух. семинаріи Тихонъ Селивановъ опредѣленъ,

согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Верховье Бѣлаго Колодезя того же уѣзда;

студентъ дух. семинаріи Веніаминъ Смирницкій опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Паники Обоянского уѣзда;

священникъ села Филатова Обоянского уѣзда Александръ Преображенскій уволенъ, согласно прошенію по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, за штать;

2 октября, сверхплатный псаломщикъ Николаевской церкви слободы Борисовки Грайворонскаго уѣзда, уволенъ, по неспособности за болѣзнь къ церковной службѣ, за штать.

III. Переимѣнія.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей **29 сентября**, священникъ села Борисовки Льговскаго уѣзда Николай Преображенскій перемѣненъ, согласно прошенію, въ село Филатово Обоянского уѣзда.

IV. Вакансии

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Напрасномъ*; (а) священническій
Дмитріевскаго у. въ селѣ *Меркуловомъ*; (б) отставн.
Корочан- (въ селѣ *Карачиномъ*, отставн.)
скаго у. (въ селѣ *Большомъ Яблоновомъ*, при Знаменской церкви, II
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Борисовомъ*; (в)
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Тростномъ*, отставн.
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Темкинъ*, докс. да здѣшн. отставн.
Суджан- (въ селѣ *Разгребахъ*, фз. да здѣшн. отставн.)
скаго у. (въ слободѣ *Ивановокъ Рубаничина*, тоже отставн.)
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Богородицкомъ*;

б) діаконськія:

въ селѣ **Ломъ**,
въ селѣ **Троицкому на Рати**,
въ селѣ **Курасово**,
въ селѣ **Колодномъ**, въ Знаменской деревни

Грайворонского уѣзда въ слоб. Грайворонскъ;
Дмитріевскаго уѣзда въ с. Петровскомъ. Макарово тожъ,
въ слоб. Терезовкъ, — для окончившихъ курсъ дух.
семинарии, съ тѣмъ, чтобы занять и должностъ
Корочанскаго уѣзда въ приходе с. Красногорскъ, а
законоучителя въ приходе с. Красногорскъ въ слоб. Димитровскомъ народномъ училищѣ.
скаго
уѣзда въ слоб. Космодемьянской,
въ с. Проходномъ,
въ слоб. Кашеевой,
въ с. Никольскомъ,

Льговского уезда въ селѣ Черемошкахъ Курского уезда
Въ г. Путивль при Вознесенской церкви, въ здѣсь отставшему инспектора
Суджан- { въ селѣ Расторопы, въ здѣсь отставшему инспектору
скаго у. { въ селѣ Великой Рибичи, въ здѣсь отставшему инспектору
Тимского { въ селѣ Осташки, въ здѣсь отставшему инспектору
уезда { въ селѣ Лещинской Плати, въ здѣсь отставшему инспектору
Щигровского уезда въ селѣ Нандаковка, въ здѣсь отставшему инспектору

в) письмо изъ кніи:

Грайворонского уезда въ селѣ Теребрияномъ, въ здѣсь отставшему инспектору
Корочанского уезда въ слоб. Радюковъ.
Новооскольского уезда въ селѣ Прилпахъ, въ здѣсь отставшему инспектору
Старооскольского уезда въ селѣ Жуковъ.

Б. Билю (д)

Ж У Р Н А Л Ъ № 5-й

Рыльского окружного училищного съѣзда духовенства, бывшаго въ авгу́ста 22 и 23 числахъ, 1890 года.

(Окончаніе).

Журналъ № 5-й.

Въ засѣданіи присутствовали предсѣдатель, замѣсто производитель и 7 уполномоченныхъ.

Предметомъ занятій съѣзда было:

А) Обсужденіе вопросовъ, заключающихся въ заявлениіи Г. смотрителя Рыльского духовнаго училища отъ 22 августа, сего 1890 г., за № 381.

1) Учитель Рыльского духовнаго училища г. Терлецкий просить изъ остаточныхъ суммъ за 1889 г. для облегченія предъ подаваніе ученикамъ физической географіи ассигновать 50 р. на приобрѣтеніе минералогической коллекціи, дабы ученики плавдно могли ознакомиться со всѣхъ рода минералами.

2) Учителемъ тогоже училища г. Кириловичъ просить вознаграждения за выполнение задачъ по русскому языку, даваемыхъ ученикамъ на дому, какое найдеть създѣ духовенства возможнымъ.

3) Учителемъ врачъ г. Вержейский просить къ получающему имъ вознаграждение въ количествѣ 200 р. надбавить, что окажется возможнымъ по мнѣнію създа.

Оправка. § 22 учит. уст. Предметомъ занятій създа служить изысканіе мѣръ къ лучшему содержанию училища.

а) Сочувствуя вполнѣ благородному залѣнію г. Терлецкаго, клонящемуся къ поднятію уровня ученическихъ познаній нагляднымъ образомъ изъ физической географіи, опредѣлили: просимую имъ сумму 50 р. выдѣлить изъ остаточной суммы отъ 1889 г. къ 1890 г.

б) Принимая во вниманіе, что г. Кириловичъ, по засвидѣтельствованію членовъ правленія отъ духовенства, какъ прослушивший 5 лѣтъ, получаетъ усиленное жалованье изъ средствъ Ов. Синода, въ просьбѣ отказать.

с) Въ уваженіе къ полезной службѣ училищаго врача Вержейского, засвидѣтельствованной предъ създомъ духовенства г. смотрителемъ училища, опредѣлили: выдать г. Вержейскому единовременно 50 р.

д) В) Т. смотритель училища просить изъ остаточныхъ суммъ 1889 г. ассигновать 160 р. на переплетъ книгъ 50 р., на приобрѣтеніе колоколовъ для училищной церкви 50 р., на устройство шкафа для фундаментальной библиотеки 30 р. и 30 р. на сооруженіе гробницы для плащаницы. Опредѣлили: просимую сумму г. смотрителемъ училища выдать изъ остаточныхъ суммъ на вышеозначенные предметы.

В) Г. смотритель училища сдалъ предложеніе създу духовенства сложить недоимочный взносъ въ размѣрѣ 5 р. за содержаніе въ общежитіи въ теченіе прошлаго учебнаго года съ учениковъ сиротъ: Покровскаго Ивана (3 класса), Василевскаго Михаила (2 кл.), Бакулина Леонида (4 кл.) и Войнова

Феодора (3 кл.), какъ сына крайне бѣлыхъ родителей, (а всего сложить 20 р.) Определли предложение г. смотрителя исполнить — подимку съ бѣлыхъ учениковъ сложить а съ Семеномъ Гавриловичемъ Багровымъ аттестатомъ, а съ Амвросиемъ Борисовичемъ — аттестатомъ о томъ что ученикъ сложилъ въ обученіе ея сына 15 р. взыскивать Журналъ подписанъ предсѣдателемъ съѣзда и 8 уполномоченными. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства такая: на 50 рублей едважи можно приобрѣсти минералогическую коллекцію. Не лучше ли ограничиться выпискою таблицы или атласа главнѣйшихъ минераловъ, если таковые есть въ продажѣ. О чёмъ Правленію должно позаботиться. Прочее въ семъ журналѣ утверждается “31 Авг. 1890 г. № 3017”.

Что имѣю въ виду это то что я пишу въ № 6-й.

(УТРЕННЕЕ ЗАСѢДАНІЕ 23 АВГУСТА).

Въ засѣданіи присутствовали предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 7 уполномоченныхъ. Слушали прошеніе училищного священника и духовника Василия Булгакова о выдѣленіи ему хотя одной комнаты въ училищномъ зданіи для квартиры. Въ интересахъ учениковъ, съ которыми Булгаковъ въ вѣкѣ классное время занимается цѣнною и приготовленіемъ ихъ читать и прислуживать въ церкви, и въ виду того, что препятствій къ удовлетворенію просьбы Булгакова, по заявленію членовъ правленія отъ духовенства, не встрѣчается постановили просьбу Булгакова удовлетворить. Журналъ подписанъ предсѣдателемъ съѣзда и 8 уполномоченными. Резолюція Его Преосвященства. Читано 31 авг. 1890 г.

Журналъ № 7-й.

(ВѢЧЕРНЕЕ ЗАСѢДАНІЕ 23 АВГУСТА).

Въ засѣданіи участвовали предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 7 уполномоченныхъ. Предметомъ занятій былъ вопросъ объ уменьшении платы съ пансионеровъ и полупансионеровъ общежитія училища.

Справка. Плата за пансионеровъ и полупансионеровъ назначается по соглашению училищного правления съ духовенствомъ округа, съ утверждения епархиального Архієрея, и вносится по третямъ года, въ теченіе первой половины первого третнаго мѣсяца. (Уст. пр. дух. семинарій и училищъ § 107). Имъ въ виду, что за удовлетвореніемъ всѣхъ нужд училища, по заявлению г.смотрителя и членовъ правления отъ духовенства, къ 1890 г. получился остатокъ суммы въ количествѣ болѣе трехъ тысячъ рублей, 2) согласіе означенныхъ лицъ употребить часть описанного остатка на уменьшеніе платы съ пансионеровъ и полупансионеровъ общежитія училища и 3) бѣдность духовенства округа, не щадившаго средствъ на устройство описанного общежитія, съѣздъ постановилъ: уменьшить плату съ пансионеровъ и полупансионеровъ общежитія училища въ настоящемъ учебномъ 18^{90/91} году по десяти рублей съ каждого духовнаго званія ученика. Журналъ подписанъ предсѣдателемъ съѣзда и 8 уполномоченными и утвержденъ Его Преосвященствомъ.

Журналъ № 55 за 1890/91

(Вечернее засѣданіе 23 августа). Въ засѣданіи участвовали предсѣдатель съѣзда, дѣлопроизводитель и 7 уполномоченныхъ.

Предметомъ занятій было:

1) Слушали словесное заявленіе члена правления отъ духовенства о. Стефана Котелевского о томъ, чтобы выдавать бѣднымъ ученикамъ изъ вѣнчиковой суммы въ исключительныхъ случаяхъ пособіе, когда это, по мнѣнію правленія, понадобится, а не полугодично. При семъ былъ разсказанъ фактъ о полураздѣломъ и полураздѣломъ сиротѣ-ученикѣ.

Справка. Доходы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрывательной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставляются въ распоряженіе мѣстнаго окружнаго духовенства, съ утверж-

денія епархіальнихъ Архіереевъ и исключительно употребляются на содержание бѣлыхъ учениковъ въ духовныхъ училишахъ (Высочайше утвержденное опред. Св. Синода 9—16 декабря, 1870 г., № 1570),

Опредѣлили: покорнѣйше просить нашего Архиепископа, а также преосвященнѣйшаго Густина Епископа Курского и Благородскаго, дозволить училишному правленію въ нужныхъ случаяхъ, по своему усмотрѣнію, выдавать самобѣльйшимъ ученикамъ одежду, обувь и бѣлье въ счетъ вѣнчиковой суммы до истече-
ния полугодія.

2) Слушали прощеніе жены коллежскаго регистратора, Елизаветы Феофиловой, обѣ освобожденій отъ платы 40 руб. за право ученія сына ея Николая Феофилова, ученика III класса.

Справка. Указомъ Св. Синода отъ 28 іюля и 18 августа 1882 г. за № 1535, признано возможнымъ привинительныи порядокъ, установленному въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народного просвѣщенія, разрешить съѣздамъ духовенства уменьшать плату за обученіе, или совершенно освобождать отъ оной дѣтей лицъ служащихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Опредѣлили: въ просьбѣ Феофиловой отказать, какъ мужъ ея не былъ на должностіи въ Рыльскомъ д. училищѣ.

3) Разматривали отчетъ по содержанию Рыльского духовного училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1889 годъ, обревизованій временно-ревизіоннымъ комитетомъ, и признали онъ правильно составленнымъ; хозяйственная часть въ училище велась безуокризенію.

Справка. Согласно опред. Св. Синода отъ 3—17 ноября, 1882 г., за № 2344, отчетъ по содержанию училища изъ мѣстныхъ средствъ, по повѣдѣ ревизіоннымъ комитетомъ, съѣздомъ окружного духовенства съ журналами ревизіонного комитета представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Опредѣлили: оный отчетъ съ журналами ревизіонного комитета представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

В. В. Д. О.
о назначении пособия лицамъ о коихъ ходатайства поступаютъ въ землемѣрную управу
Задвторую половину
С. П. Р. О. Д.

№	по порядку	Мѣсто, званіе, имена и фамиліи ищущихъ пособія	Сколько отъ роду, летъ.	Съ какого времени священно-церковно-служитель поступила на службу, когда отъ одной уволенъ или умеръ.	Кто какого поведенія.	Сколько кто получаетъ существующихъ по духовному вѣдомству пенсии изъ мѣстныхъ Казачьейты и пособій изъ попечительства и кто пользуется ка- зеннымъ содержаніемъ или денежнымъ пособіемъ отъ учебныхъ заведений.	Въ какихъ семействахъ стоять кто либо изъ членовъ семьи въ учѣніи или одѣжномъ, неизучимыми близнями, кто имѣетъ определенныхъ къ мѣстамъ дѣтей, кто именно и где находится и какъ велика и собственная семья.
39	1981	Новооскольского у.,	26	зп котѣбрьскѣи дѣда мѣшѣтъ	Справка:	1) Новооскольская	женница Параскева
		пригороднѣй слободы		зи зѣда амѣтѣдѣдъ		попечительского по-	Сотрудника священ-
		Шараповки умершаго		справонынѣдѣдъ		2) Со 2 пол. 188	несь о семье мѣстны-
		иономаря дочь дѣви-		ица Параскева Зибо-		жительства пособіе пр-	
		ца Параскева Зиборо-					

MOSCOW

24 марта 1890 года.

- | | | |
|----|--|------------------|
| 42 | Лысовската ул., села
Ростомля, вдова діда О.
кона Александра Госи-
лована Фород зятя лети 58 | п'ятнадцать |
| | -Ходатайствується о
прибавленні пособія. | на п'ять |
| | Живеть въ приго-
родії г. Курска сло-
бода Ім'єкій має тут
напідлогу а такожа воге-
воміудько .д.д. 8 | п'ятнадцять |
| 43 | Щигровського, с.
Нижнаго Гурова, вдо-
ва священника Ели-
савета Левитской. | 68 |
| | Ходатайствується о
воздобувлені пособія
и видачъ такового за
1 пол. 1889 г. на
имя родственника ея
священника с. Соко-
лій Плати Іоанна Ти-
това. | шістьдесят вісім |
| | Відповідь на про-
сецію від 18 липня 1889 р. | 1889 |
| | Слід відмінити, що
заявлення про по-
собія відноситься
до відсутності
засобів існування
інвалідів, які
залишилися без
підтримки родичів
або земельної
надії, а не до
заявлення про по-
собія відноситься
до відсутності
засобів існування
інвалідів, які
залишилися без
підтримки родичів
або земельної
надії, а не до | 1889 |
| | Відповідь на про-
сецію від 18 липня 1889 р. | 1889 |

Изъявлено въ присовокуплѣніи. Съмѣщено въ
Приложение къ настоящему. Посторонніе
документы не имѣются.

- дѣ Ямской, села Гостомля Льговскаго уѣзда
сандра Еосифова 58 лѣтъ 1 пол. 1883 г.
попечительского пособія до 2 пол. 1887 г.
скаго Благочиннаго, а-е 2 пол. 1887 года
Сотрудн. Протоіерея Илю Зеленина съ
дѣ Ямской, села Нижня-
го уѣзда, вдова священника Елисавета Ле-
пол. 1872 года получала попечительского по-
чрезъ Тимскаго уѣзднаго 2-го округа Сотруд-
киту Селиванову
года Сотрудникъ Селивановъ при рапортѣ отъ
за № 110-мъ, съ возвращениемъ реестра за-
ду прочимъ, донесъ, что вдова священника
неизвѣстно где живеть и потому пособіе за-
вратилъ въ попечительство; на основаніи сего
жкой пособіе пріостановлено.

Селивановъ представилъ
19-мъ довѣрность вдо-
имя священника села Со-
кабря 1889 года на-
тельского пособія вдовы

		20 руб. Заштатному священнику Николаю Лисицыну съ сыномъ его Викторомъ назначается понечительского пособія двадцать (20 руб.) въ годъ, согласно мнѣнію мѣстнаго совѣта. Дѣтей священника Лисицына, — Павлову и Анну, обучающихся на казенномъ содержаніи, въ списокъ пансионеровъ по-печительства не вносить.
36 руб.		Женѣ уволеннаго изъ духовнаго званія псаломщика Матвѣя Некрасова, Александрѣ Некрасовой, съ дѣтьми ея — Еленою, Марией, Александрою, Лидей и Рахисою, согласно мнѣнію мѣстнаго совѣта, назначается въ ежегодное пособіе тридцать шесть (36) рублей.

46 Корочанского у., с. Казанского Казанской церкви, вдова псаломника Анастасия Василья Мовсильева Мовсеева. 71 сеевъ по Ходатайствуетъ о поступлѣи на назначение пособія. Мужъ ея псаломникъ Василь Мовсилъяноваго. Не получаетъ.

47 Щигровского у., с. Касоржи, вдова священника Ольга Иванова Переверзева. 40 Ходатайствуетъ о возобновлении пособія.

Сыновья вдовы псаломника Мовсеевой Иванъ служить и по найму писаремъ; вдѣлъ семействъ у него бѣть человекъ дѣтей.

Иаковъ состоять диакономъ въ слоб. Шебекино, Бѣлгородского уѣзда въ семействѣ у него жена и 5 ч. дѣтей.

Справка: 1) Щигровскаго Иванова Переверзева (10) л. Сергиемъ (8) пол. 1884 г. получа 2) Со 2 пол. 1888 ника Иоанна Вязьмина имѣющей около 20 де скаго пособія пріюта

Щигровскій уѣздный Сотрудникъ священства отъ 31 августа 1889 года отзыверзева съ дѣтьми возобновленія пособія 1890 года за № 26-мъ между прочимъ зева ведеть себя очень хорошо; 2) живященника села Касоржи, находящемся на бою и садомъ, ведеть отдельное хозяйство, и держить для того нужное число рабочихъ шей дочери, вдова Переверзева дала въ при

Изъ отношенія Щигровской У. Земской на имя благочинного священника Иоанна Управы за вдовою священника Ольгою Переверзеву земли; земля приобрѣтена г. Переверзеву 1884 года, 29 февраля, 29 и 16 правъ въ Управѣ свѣдѣній нѣтъ

Состоянія бѣднаго; имѣть собственный домъ, скому Сотруднику, священнику Евсимию Модохода, собственной землѣревскому о доставлѣ и капиталовъ въ кре свѣдѣній послано отъ дитныхъ учрежденіяхъ 28 февраля сего года не имѣть, а въ оренбургскомъ училище и обратно въ 1881 г. № 1139-мъ.

Въ вы- Вдовѣ псаломника Ана-
составъ стасіи Васильевой Мовсе-
размѣрѣвой, въ виду преклонности
ея лѣтъ, она назначается въ
ежегодное пособіе восемь (8)
рублей.

На основанії сообщенія Щигровскаго Сотрудника, священника И. Вязьмина, обѣзбезпеченности вдовы Переверзевой опредѣленіе попечительства отъ 30 марта 1890 г. о пріостановкѣ выдачи пособія ей, Переверзевой, оставить въ силѣ.

- | | | |
|----|---|----|
| 48 | Г. Рильска, Успенской церкви, что въ Бору вдова пономаря Лаврентия Петровска (го) — Анна Вароломеевна Петровская. | 59 |
| | Ходатайствуетъ о возобновлениі попеч. пособія и выдачѣ она-го за четыре (4) го-да, въ продолженіи которыхъ она пособія не получала. | |
| 49 | Корочанского ут, с. Большаго Яблонова, вдовы писаломщика Елизавета Антоніева Кононова. | 52 |
| | Ходатайствуетъ о назначеніи пособія сыну ея Антонію, исключенному изъ Бѣлгород. духовнаго училища. | |
| 50 | Г. Курска, Вознесенской церкви, вдова пономаря Анастасія Родіонова. | 49 |
| | Ходатайствуетъ о прибавленіи пособія. | |

въ г. Динабургѣ, Витебской губерніи, въ вѣ-
Динабурга, Владимира Щербова, г. Рыльска,
ру, церкви вдова пономаря Лаврентія Петров-
мeeва Петровская, 56 л. съ 1 пол. 1872 года
пособія 8 р. въ голь.
кихъ спискахъ значится неоднократно переходо-
га (отъ зятя) въ г. Рыльскъ и обратно.
отъ 4 сентября 1887 г. за № 2748-мъ по-
препровождено Витебской губ. г. Динабурга,
рею Владимиру Щербову, слѣдующихъ въ по-
г. вдовѣ пономаря Аннѣ Петровской 4 р.; но
деньги 4 р. возвращены въ попечительство.
шезложеннаго попечительствомъ вдовѣ поно-
выдача попечительскаго пособія прiостановлена.

Вдовѣ пономаря Аннѣ
Вареоломеевой Петровской
со 2-й половины 1889 го-
да почетительское пособіе
возобновить въ количествѣ
8 рублей, высыпая таковое
по мѣсту жительству ея на-
стоящаго въ Черниговской
губерніи чрезъ Слагочинна-
го Добрянскаго, а въ выда-
чѣ за прежнее время отка-
зать, такъ какъ вдова Пет-
ровская переходами посто-
янно изъ одного города въ
другой, сама лишила себя
пособія.

Большаго Яблонова, Знаменской церкви вдова Кононова (52 л.) съ дочерью Ларисою (15 года получала попечительского пособія 16 руб. Уѣздного Сотр. священника Стефана Пузанова.	Вдовѣ псаломщика Елизаветѣ Антоніевої Кононовой, по внесенію въ списокъ пансионеровъ попечи-
--	--

Вдовъ псаломщика Елизаветѣ Антоніевої Кононовой, по внесеню въ списоцъ пансионеровъ попечительства сына ея Антонія, исключеннаго изъ Бѣлгородскаго духов. училища, назначается съ дочерью Ларисою въ ежегодное пособіе вмѣсто 16 р., двадцать (20) р.

венской ц., вдова пономаря Анастасія Родіончюрою ея Татіаною (21 г.) со 2 пол. 1888 пособія 14 р. въ годъ. Съ 1 пол. 1889 годинової Татіана, за выходомъ въ замужество, ровъ исключена, а вдовѣ Родіонової назначено біл вмѣсто 14 р. 6 руб. въ годъ.
щеннікъ Илія Пувановъ

T.

ЗАМѢТКА.

Бюллетенем АИР
Бюллетенем НГУ
ко 3-й половине 1886 г.
(Для сс)

Часть жителей
ходомъ къ церкви
въ количествѣ 106
человѣкъ
по опредѣленію Епа-
нития
въто октября 1889 года,
ходъ Успенской церк-
ви отъ земли
скаго уѣзда.
за вдохъ отъ

Содержание.—А) Епархиальные распоряжения и известия. I. Утверждения въ должностяхъ. II. Определения на места и увольнения. III. Перемещения. IV. Вакансии.—Б) Журналы Рыльского окружного училищного стъзда духовенства, бывшаго августа 22 и 23 чиселъ 1890 года.—В) Вѣдомость о назначенияхъ пособія лицамъ, о коихъ ходатайства поступили съ 16-го сентября 1889 года по 24-го марта 1890 года за 2-ю половину 1889 года.—Г) Замѣтка.

Редакторъ, Ректоръ Семинарія Протоієрей Іаковъ Новицкій.

оно відігравши в армії чисту і чесну службу, якій він заслужив знатні відзнаки, але відсутність у нього відповідної освіти та відсутність відповідних засобів для отримання її, зробило його неподільним для армії.

ПРИБАВЛЕНИЕ

ВІД КУРСЬКИХ ЕПАРХІАЛЬНИХ СЛУЖБОВИХ

ЧАСТЬ НЕОФІЦІАЛЬНАЯ.

№ 40.

1890 года.

Участіе духовенства Курскої епархії въ Отечественной войнѣ.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Въ настоящей главѣ нашего очерка мы разскажемъ о дѣятельности духовенства Курской епархіи по сбору пожертвованій въ пользу потерпѣвшихъ отъ вторженія Наполеона I. Дѣятельность эта началась въ ноябрѣ 1812 года, вслѣдствіе письма къ преосвященному Феодоктисту, архіепископу Курскому „члена государственного совета и комиссіи духовныхъ училищъ, оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, Статсъ-секретаря князя Голицына“. Письмо это было слѣдующаго содержанія: „Преосвященнѣйшій владыко, милостивый государь мой и архицастырь! Подъ руководствомъ Государыни Императрицы Елизаветы Алексѣевны Высочайше поручено оберъ-шенку Головину, оберъ-гофмаршалу графу Толстому, государственному секретарю Шишкову и мнѣ дѣлать приглашенія къ денежнымъ пожертвованіямъ въ пользу потерпѣвшихъ отъ вторженія врага въ отчество наше.“

„Помогать ближнему есть долгъ и удовольствие христіанина; удѣлять отъ избытокъ своихъ тѣмъ, которые нуждаются въ необходимомъ, сего требуетъ справедливость; дѣлиться съ несчастными и немногимъ своимъ есть совершенство добродѣтели.

„Я увѣренъ, что ваше преосвященство исполнены чувствомъ сей истины, и потому не осмѣливаюсь съ моей стороны прибавлять убѣждений. Ограничиваюсь исполнениемъ возложенной на меня обязанности. Приглашаю ваше преосвященство къ пожертвованію отъ собственного вашего достоянія въ пользу потерпѣвшихъ отъ непріятеля. Все, что изволите удѣлить для нихъ, принято будетъ съ искреннею благодарностью.

„Равнымъ образомъ прошу васъ, яко архипастыря, сдѣлать таковыя же приглашенія благородному и купеческому сословію, паству вашу составляющему; такъ какъ вамъ болѣе извѣстно расположение ихъ душъ и самые способы къ вспомоществованію ближнимъ.

„Таковыя добровольныя пожертвованія можетъ каждый благотворитель самъ присыпать въ Санктпетербургъ комъ, или на имя одной изъ вышесказанныхъ особъ; потому что каждому изъ насъ для записи пожертвованій выдана шнуровая книга.“

На это письмо князя Голицына преосвященный Феоктистъ отвѣчалъ 29 ноября. Въ письме своемъ онъ извѣщалъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о томъ, что онъ самъ въ пользу пострадавшихъ отъ войны жертвуетъ тысячу рублей, сберегавшуюся на непредвидимые случаи, да отъ бѣлогородскаго архіерейского до-ма также тысячу рублей изъ экономическихъ суммъ. При этомъ преосвященный увѣдомилъ князя А. Н. Голицына, что нѣсколько ранѣе полученія письма онъ лично пожертвовалъ на вещи для войскъ 500 р., и на

ополченіе 1000 р.; и отъ архіерейскаго дома отдельно было пожертвовано 5000 р.

Мало этого. Высокопреосвященный Феодористъ сдалъ обещаніе, въ письмѣ къ князю Голицыну, что онъ „впредь доколѣ пребудетъ въ своемъ настоящемъ служеніи, поставитъ священнѣйшою обязанностью каждодолно, въ цѣль мѣсяцъ, половину получаемаго жалованья и отъ здѣшняго архіерейскаго дома изъ экономическихъ доходовъ по пяти сотъ рублей въ пользу потерпѣвшихъ отъ непріятеля“.

Отправивши къ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода письмо, высокопреосвященный Феодористъ послалъ приглашенія къ пожертвованіямъ всѣмъ высокопоставленнымъ лицамъ въ губерніи, настоятелямъ монастырей, сдалъ о томъ же предложенія духовнымъ правленіямъ и духовенству епархіи. Въ каждомъ изъ писемъ высокопреосвященного выражено горячее чувство патріотизма и состраданія къ несчастнымъ; ясно видно, что онъ желалъ всѣмъ сердцемъ и умъ распологать къ пожертвованіямъ. Вотъ что онъ писалъ одному изъ обоянскихъ помѣщиковъ: „Вы когда-то изволили сказать мнѣ о намѣреніи вашемъ построить при обоянскомъ мужскомъ монастырѣ богадѣльню. Теперь открывается вамъ благоприятнейший случай и возможность къ изявленію благотвореній вашихъ въ пользу бѣдствующихъ соотечѣй. На сей важный, душеспасительный предметъ пожертвуйте, благодѣтель мой! Въ письмѣ къ былгородскому помѣщику И. И. Хорвату высокопреосвященный Феодористъ писалъ, между прочимъ, слѣдующее: „Спѣшу обратиться къ вамъ, приснопамятному и незабвенному моему милостивцу, со всепокорѣйшою просьбою объ удѣленіи на страждущихъ отъ войны возможной частички отъ достоянія вашего, дарованного вамъ свыше.“

— отъ Епізодіи въ бытіи Епізодіи въ бытіи

Если когда-либо, то нынѣ, паче и паче должны проѣтъ въ сіяѧ христіанскія вани добродѣтели, многочастнѣ и многообразнѣ плачущихъ утѣшавшія, сирыхъ призывающія, несчастныхъ покровительствовавшія. Если когда-либо, то нынѣ несчастные страждущіе наши соотечественники сплетутъ вами въннѣцъ правды въ невечернемъ дни царствія Христова; но туда еще не спѣшите, дондеже совершите вся благая, по сердцу и желанію вашему. По восьмидесятичетырехлѣтію моему и по всегда даннѣйшимъ моимъ изнеможеніямъ, содня на день умножающемся, предлежить мнѣ вскорѣ переправа въ вѣчность. Дай Богъ прейти въ миръ и покаяніи; о семъ молю всесильную благость Божію". Приглашая троихъ братьевъ-помѣщиковъ къ пожертвованіямъ, высокопреосвященный указываетъ имъ на благотворительную дѣятельность ихъ отца и прибавляетъ слѣдующія знаменательныя слова: „При первомъ съ родителемъ вашимъ свиданіи въ царствіи Христовомъ, куда путешествіе мое не замедлится, по чувствуетому мною изнеможенію, засвидѣтельствуя ему неумолчноо безпрерывномъ проѣтъ въ долженіи вашихъ христіанскихъ добродѣтелей, имя егомъ увѣковѣчивающихъ".

Какъ мы сказали выше, высокопреосвященный Феодор Октистъ, кромѣ свѣтскихъ лицъ, отправилъ письма о пожертвованіи къ настоятелямъ монастырей и выдуховныя правленія. Въ этихъ письмахъ святитель предлагалъ „пожертвовать какъ собственно отъ себя, такъ и отъ доходовъ монастырскихъ, въ пользу бѣдствующихъ".

Всѣдѣ за разсылкой высокопреосвященнымъ Феодором Октистомъ писемъ, стали получаться и пожертвованія, его добрымъ словомъ вызванныя. Первымъ отозвался на приглашеніе Курскій Знаменскій монастырь. Насто-

ятель монастыря, архимандритъ Аполлосъ пожертвовалъ 1000 р. Такую же сумму пожертвовалъ и монастырь. Изъ рыльского Николаевскаго монастыря было отослано тысячу рублей; именно 740 р. изъ доходовъ отъ мельницы, 200 р. отъ рыльского архимандрита Иннокентія и 60 р. лично отъ братіи монастыря. Путивльская Молчанская Софоніева пустынь пожертвовала 500 р., бѣлгородскій женскій монастырь 200 р., *) бѣлгородскій мужской Николаевскій монастырь 75 р. (изъ нихъ собственно монастырь 50 р., а настоятель его архимандритъ Андрей 25 р.), бѣлгородскій каѳедральный соборъ—50 р.

26 Февраля 1813 года главный благочинный города Бѣлгорода каѳедральный протоіерей Іоаннъ Ильинскій довелъ до свѣдѣнія высокопреосвященнаго Ѹеоктиста, что имъ приглашены были къ пожертвованіямъ духовенство, дворянство и купечество. До конца февраля, стало быть въ 2^{1/2} мѣсяца, къ о. Іоанну было доставлено 713 р. 75 коп., въ томъ числѣ отъ духовенства 380 р., отъ остальныхъ сословій (купеческаго и дворянскаго) 333 р. 75 к. Щигровское духовное правление доставило 580 р., пожертвованныхъ по приглашению священниковъ, старооскольское 315 р., корочанское 80 р. Тимской главный благочинный **) протоіерей Маркъ Ходскій представилъ 214 р., пожертвованныхъ разными лицами, а отъ Николаевской церкви села Кшени 146 р. 43 к.

Отъ путивльскаго духовного правленія было доставлено 350 р., собранныхъ преимущественно стараніями

*) Въ томъ числѣ 100 р. пожертвовала отъ себя лично игуменія монастыря Агафонія.

**) Главными благочинными въ то время назывались городскіе благочинные (соборные протоіерей) въ тѣхъ городахъ, напр. Бѣлгородѣ, Тиму, где не было духовныхъ правленій.

присутствовавшаго въ томъ правлениі священника о. Иоанна Карадашевскаго. Благочинный курскихъ церквей курскаго Воскресенскаго собора протоиерей Иаковъ Головинъ доставилъ 355 р., собранныхъ имъ въ Курскѣ. Въ Старомъ-Осколѣ было собрано протоиереемъ о. Косьмою Хмызниковымъ 315 р.

Тѣ курскіе помѣщики, къ которымъ высокопреосвященный Феоктистъ обращался съ письмами, не замедлили, согласно просьбѣ архиепископа, отзваться и прислать свои лепты. Такъ пущильскій помѣщикъ Череповъ прислалъ въ пользу страждущихъ отъ войны 1000 р., бѣлгородскій — Хорватъ — 500 р., курскій Изѣльдиновъ 300 р. Вмѣсть съ деньгами они препроводили и письма къ высокопреосвященному Феоктисту. Изъ этихъ писемъ отмѣтимъ письмо Хорвата, какъ имѣющее значеніе для біографіи пр. Феоктиста. Вотъ что, между прочимъ, писалъ Хорватъ: „Ваше высокопреосвященство страшаете нась годами своими, сіе крайне сразить паству вашу, въ коей и я честь имѣю находиться. Мы живемъ болѣе четвертой части вѣка подъ благословеніемъ вашего высокопреосвященства; не оставляйте нась! Мы будемъ просить о семь Господа Бога, нашего, да продлить дни ваши въ крѣпости силы и въ совершенномъ здравіи. Я надѣюсь, что почтенѣйшій мой архиепископъ удостоится будущимъ лѣтомъ освятить церковь мою, я не премину явиться къ вамъ съ прошеніемъ сей воли вашей“.

Изъ Курска одинъ изъ знакомыхъ высокопреосвященнаго Феоктиста — Переверзевъ прислалъ 250 р., съ слѣдующимъ, интереснымъ для характеристики тогдашняго настроенія курскаго общества письмомъ. „Въ настоящее время, писалъ Переверзевъ, видя многихъ изъ знакомыхъ моихъ и незнакомыхъ соотчій, повергшихъ

ся несчастной участи, съ удовольствиемъ сердца, по силамъ моимъ, облегчалъ угнетающую ихъ бѣдность, давая однімъ—деньги, другимъ одѣяніе, а нѣкоторымъ пристанище. Не желая выставлять сего передъ другими, скажу однакожъ, что масса всесобщаго пожертвованія, сколько бы она ни была значительна, не можетъ быть столь ощущительной для всѣхъ несчастныхъ, по великуму ихъ множеству, сколько частное вспоможеніе друзей, знакомыхъ и другихъ сострадательныхъ соотечей. Между тѣмъ, желая, по возможности, участвовать въ суммѣ всеобщаго пожертвованія, прилагаю при семь 250 р. Отношеніе, совершенно подобное тому, какое вы имѣте отъ оберъ-прокурора, касательно пожертвованія, получилъ губернаторъ, въ которомъ я, по мѣрѣ силь моихъ также буду участвовать".

Изъ Слобооско-Украинской (теперь Харьковской) епархіи помѣщицею Донецъ-Захаржевской въ іюнѣ 1813 года было прислано въ пользу потерпѣвшихъ отъ войны 500 р., по просьбѣ высокопреосвященнаго Феоктиста. Всего за первое полугодіе 1813 года духовенствомъ Курской епархіи было собрано до 6000 р., которые своевременно и были отправлены въ Петербургъ. И должно при этомъ заметить, что въ это время получились деньги только отъ семи уѣздовъ Курской губерніи, а отъ остальныхъ должны были получиться позже, какъ это видно изъ рапортовъ духовныхъ правлений.

Изъ архивныхъ документовъ того времени видно, что высокопреосвященный Феоктистъ въ 1814, 1815 и 1816 *) году продолжалъ посыпать обѣщанное пожертвованіе отъ монастыря и лично отъ себя. Только въ 1813 году ему не пришлось сдѣлать этого. Причину

*) О слѣдующихъ годахъ свѣдѣній не имѣмъ.

невозможности послать обещанные деньги высокопре-
освященный привез съедущую: *) „мнъ, писалъ онъ,
въ преклонности лѣтъ сущу, приключилась въ минув-
шую зиму тягчайшая болѣзнь, и болѣзнь сія, благодат-
реніе Всевышнему, нѣсколько уврачевана Харьковскаго
университета докторомъ, пребывавшимъ ко мнъ, что
стоило немалой суммы. Въ домѣ же архіерейскомъ про-
изводятся нынѣшняго лѣта разныя починки и перест-
ройка вновь амбара, а также произведено устройство
вновь архіерейскихъ на Донцѣ мельницъ, нынѣшней
весной отъ полой воды много разстроенныхъ, особенно
прорывомъ во многихъ мѣстахъ плотинъ“. Сообщая объ
этомъ, высокопреосвященный Феоктистъ тѣмъ не ме-
нилъ высказали обѣщаніе присыпать пожертвованія въ
съедущие годы, что, какъ мы видѣли, и исполнилъ”

А. Т.

(Продолжение будеть).

**Благопріятствуетъ ли безпоповщинскому учению объ
антихристѣ Слово объ антихристѣ Св. Ипполита?**

(Окончаніе).

Никакихъ подобныхъ доказательствъ древности и
подлинности нельзя представить въ пользу Слова объ
антихристѣ, помещенного въ Соборникѣ. Въ противо-
положность изложению Чудовскаго Слова, изложеніе
Слова, помещенного въ Соборникѣ, вяло, растянуто,
многословно и отличается стремленіемъ развивать пора-
зительные картины—качествами столь не свойственными
св. Ипполиту. Сходства съ изложениемъ прочихъ тво-
рений св. Ипполита нѣть совершенно. Почти нѣть сход-
ства между

*) Въ письме своемъ къ оберъ-прокурору Святѣшаго Синода, посланномъ
изъ Бѣлгорода 21 июля 1813 года.

Либретти онъ напечатанъ въ Академіи наукъ О. (*

ства съ прочими твореніями св. Ипполита и въ частности съ толкованіемъ его на книгу пророка Даниила и въ содержаніи. Нѣть сходства и съ ученіемъ объ антихристѣ св. Иринаea Ліонскаго; равнымъ образомъ, нѣть тѣхъ мѣсть, на которыхъ ссылаются свв. Андрей и Гоанъ Дамаскинъ и древніе толкователи Свящ. Писанія; напротивъ, есть прямое заимствованіе изъ Толковаго Апокалипсиса Андрея Кесарійскаго. Именно, св. Ириней, а за нимъ и св. Ипполитъ въ своемъ подлинномъ Словѣ объ антихристѣ (глава 50-я Чудовскаго Слова), развивая ту мысль, что антихристъ, стремясь подражать Сыну Божію, избереть себѣ и имена славныя (но такія однако, въ которыхъ будетъ заключаться число 666), говорятъ, что такими именами могли бы быть напримѣръ: *Титанъ* — древне и славное имя, *Евангель* и *Латинось* (Латинянинъ), ибо римляне досель содержать власть. Составитель же подложнаго Слова объ антихристѣ, помѣщенаго въ Соборникѣ, такъ какъ онъ жилъ уже въ то время, когда Римская имперія уже пала и римляне потеряли власть, опустилъ имена *Евангель* и *Латинось* и только мимоходомъ упомянулъ имя *Титанъ* (*Титинъ*, Соборникъ л. 131 обор.), но придалъ ему значеніе уже не славнаго и царскаго имени, а совершенно неправильное и неудачное значеніе *преисподняго бѣса*. Такое толкованіе имени *Титанъ*, какъ нельзя болѣе очевидно, могло быть сдѣлано не въ 3-мъ вѣкѣ, въ эпоху господства римлянъ и язычества, а уже гораздо позднѣе, когда пали тѣ и другое, и съ христіанской точки зренія. Опуская имена *Евангель* и *Латинось*, какъ уже потерявшія значеніе въ то время, когда жилъ составитель Слова, помѣщенаго въ Соборникѣ, этотъ послѣдній замѣняетъ ихъ другими, *взятыми уже изъ Толковаго Апокалипсиса Андрея Кесарійскаго (отца*

— онтобр ая и втикоши Н. Я. никнедоат пимроці да вято
6-го вѣка), именно изъ толкованія его на 18-й ст. 13-й
главы Апокалипсиса: *злый вождь, агнец неправедный,*
древле засистникъ; а также именемъ: *отрицаюся*, взя-
тымъ изъ толкованія на Апокалипсисъ современника
св. Андрея Кесарійскаго—епископа африканскаго При-
мазія, которымъ это название и было придумано. Ясно
до наглядности, что составитель Слова объ антихристѣ,
помѣщенного въ Соборникѣ, жиль уже послѣ паденія
римской имперіи и св. Андрея Кесарійскаго, послѣ 6
вѣка. Есть въ Словѣ, помѣщенному въ Соборникѣ, и
другіе анахронизмы и историческая неправильности,
доказывающіе позднее составленіе Слова. Такъ въ немъ
говорится о церквахъ и храмахъ (*oi naoi*), о священ-
ноначальникахъ, приносящихъ ежедневно безкровную
жертву Христову, обѣинокахъ—черноризцахъ (*monachoi*),
о мужскихъ и женскихъ монашескихъ обителяхъ; говор-
ится о непрерывномъ, совершающемся въ церквяхъ бого-
служеніи, съ чтеніемъ Писаній и приношеніемъ кадила;
употребляются выраженія: житіе и жительство, зам-
ствованныя изъ обычныхъ заглавій греческихъ житій
святыхъ (Соборникъ, л. 133-й обор., 122-й, 136-й,
137-й, 140-й). Такого устройства Церковь Христіан-
ская не имѣла и не могла имѣть во времена св. Ил-
лія полита, въ 3-мъ вѣкѣ, когда не было еще храмовъ съ
непрерывно совершающимъ въ нихъ богослуженіемъ, а
тѣмъ болѣе не было еще иноковъ—черноризцевъ, т. е.
уже имѣвшихъ установленную одежду, и мужскихъ и
женскихъ монашескихъ обителей. Такое устройство
Церковь христіанская получила только при Констан-
тинѣ Великомъ и вообще въ 4-мъ и 5-мъ вѣкахъ: тог-
да только образовалось слово *наос* (*наос*), о христіан-
скихъ церквяхъ, слово *монахъ* о христіанскихъ под-
вижникахъ (досель же они назывались подвижниками,

отшельниками, пустынниками); тогда только начали устраиваться монашескія, мужскія и женскія обители, и иноки получили определенное одѣяніе; тогда только появилась жития, досель же были извѣстны лишь мученические акты, записи и посланія. Слова св. Ипполита въ его подлинномъ Словѣ объ антихристѣ, что въ его (св. Ипполита) время владычествуютъ римляне, здѣсь переиначены и господство римлянъ представляется прошедшимъ. Далѣе, есть въ этомъ Словѣ немало странныхъ и даже противорѣчащихъ Свяц. Писаню мыслей, отнюдь не свойственныхъ св. Ипполиту. Такъ въ немъ говорится въ противность Слову Божію, учению св. отцовъ и подлинному Ипполитову Слову, что антихристъ будетъ самъ дьяволъ; высказывается предположение, что плоть антихриста будетъ лишь мечтательная, призрачная, хотя здѣсь же говорится, что антихристъ будетъ обрѣзанъ, и онъ называется уже человѣкомъ (см. ниже). Кромѣ того, встречается странная, противорѣчащая и Слову Божію и учению святыхъ отцевъ (между прочимъ и Ефрема Сиринъ въ его 105-мъ словѣ—объ антихристѣ; Слова святаго Ефрема Сиринъ, Москва 7155 (1647) г. л. 303-й обор.) мысль о трехъ, а не о двухъ имѣющихъ быть при кончинѣ мѣра свидѣтеляхъ истины предъ антихристомъ—Енохъ, Или и еще Иоаннъ Богословъ (Соборникъ, л. 127-й обор. и 128-й). Мысль эта, основывающаяся на томъ, самимъ евангелистомъ опровергнутомъ (Іоан. 21, 22, 23) предположеніи, что Иоаннъ, не умирая, буде пребывать до втораго пришествія Христова, никакъ не могла принадлежать св. Ипполиту, имѣвшему самыя близайшія и вѣрныя свѣдѣнія объ Иоаннѣ отъ учителя своего Иринея, который въ свою очередь слушалъ Поликарпа Смирнского, ученика самого Иоанна Богослова, и по-

явилась въ Церкви не раньше 6-го столѣтія. Впрочемъ, составитель Слова въ другомъ мѣстѣ (Соборникъ л. 132-й) говоритъ только о Енохѣ и Иліи. Такъ противорѣчить себѣ ученый мужъ св. Ипполитъ не могъ. Наконецъ, при болѣе внимательномъ разсмотрѣніи Слова объ антихристѣ, помѣщенаго въ Соборникѣ, оказывается, что оно, при небольшомъ заимствованіи изъ подлиннаго Слова св. Ипполита объ антихристѣ, представляеть собою собственно передѣлку, съ распространеніями и дополненіями, 105-го Слова—объ антихристѣ—св. Ефрема Сириня (отца 4-го вѣка), съ нѣкоторыми заимствованіями изъ Толковаго Апокалипсиса св. Андрея Кесарійскаго и другихъ позднихъ писателей. Изъ этого Слова св. Ефрема Сириня авторъ разматриваемаго Слова заимствовалъ и самое заглавіе его, распространенное противъ заглавія подлиннаго Слова св. Ипполита объ антихристѣ. Выписки изъ Ефрема Сириня, иногда буквальная, иногда же съ перемѣнами, перестановками и дополненіями, начинаясь по Соборнику съ 128-го л. обор., простираются до 134-го л.¹⁾). Нужно замѣтить, что и самъ св. Ефремъ Сиринъ въ Словѣ (105-мъ) объ антихристѣ описываетъ бѣдствія, имѣющія произойти отъ антихриста, по восточному обычаю, нѣсколько картиенно; составитель же мнимого Ипполитова Слова еще болѣе преувеличиваетъ эти бѣдствія, даетъ полную волю своему языку и воображенію и рисуетъ картины ужъ совсѣмъ странная и фантастическая.—На основаніи всего этого всѣ западные ученые (за исключеніемъ двухъ или трехъ католическихъ писателей, признававшихъ это Слово подлиннымъ для

¹⁾) У Невоструева (стр. 45—54) представлены параллельные выдержки изъ Слова св. Ефрема и изъ Соборника, изъ которыхъ ясно видно заимствованіе послѣдняго у первого. Вообще все обличаетъ въ составителѣ Слова, помѣщеннаго въ Соборникѣ, человѣка малообразованаго и простодушнаго.

того, чтобы отнести его къ лютеранству) признали Слово объ антихристѣ, приписываемое св. Ипполиту и находящееся въ Соборнике, подложнымъ и св. Ипполиту, отцу 3-го вѣка, непринадлежащимъ.

Спрашивается теперь, къмъ, когда и для какой цели могла быть произведена передѣлка и искаженіе Слова св. Ипполита объ антихристѣ? На это можно отвѣтить только предположеніями, хотя и весьма вѣроятными. Объясненіе этому нужно искать въ тѣхъ бѣдствіяхъ христіанской Церкви, которымъ она подверглась въ разныя времена своего существованія,—бѣдствіяхъ, рождавшихъ и поддерживавшихъ въ современныхъ имъ христіанахъ мысль, что они живутъ въ послѣднія времена, времена антихриста. Такъ первые христіане считали антихристомъ Нерона, Тертулліана—еретика Маркіона, а Иларій въ 4 в.—аріанъ. Въ 3 в. считали антихристомъ Сентімія Севера, а въ 5 в.—опустошителя Африки и Рима вандальского короля аріанина Генсерика, въ самомъ имени которого открыли число звѣрино. Въ седьмомъ и послѣдующихъ вѣкахъ антихристами въ особенности считали Магомета и его преемниковъ, и въ этомъ смыслѣ было написано Меѳодіемъ, вѣроятно, константинопольскимъ патріархомъ (половины 9-го вѣка), сочиненіе О владычествѣ народовъ, несомнѣнно имѣвшее нѣкоторое вляніе на составленіе мнимаго Ипполитова Слова. Мысль о томъ, что Магометъ есть предтеча антихриста, раздѣляль и преп. Максимъ Грекъ въ Словѣ на агарянскую прелестъ¹⁾. Жестокости сарацинъ въ Палестинѣ могли подать поводъ отнести къ ней пророчество Исаіи 1 гл. 7—8 ст., относящееся несомнѣнно къ ветхозавѣтной Церкви; точно также было отнесено къ новозавѣтной

¹⁾ Невоструевъ, стр. 91—92-я.

Церкви пророчество Осия 13 гл. 15 ст., причем подъ упоминаемою здѣсь пустынею обыкновенно разумѣлись пустыни аравійскія, изъ которыхъ явился магометъ. Паденіе же Константина Поля въ 1453 году и страшные жестокости турокъ надъ побѣжденными, въ связи съ приближавшимся тогда окончаніемъ седьмой тысячи лѣтъ отъ сотворенія мира и пасхалии, навели на всю восточную Церковь такой ужасъ, что вездѣ, между прочимъ и у насъ въ Россіи, вмѣстѣ съ окончаніемъ седьмой тысячи лѣтъ ждали и кончины мира. Около этого времени и могла придти кому-либо мысль: воспользовавшись сочиненіями св. Ипполита и св. Ефрема Сириня обѣ антихристы, составить подъ именемъ св. Ипполита новое Слово обѣ антихристы — примѣнительно къ современнымъ обстоятельствамъ, помѣстивъ это Слово въ кругъ церковныхъ поученій въ недѣлю мясопустную, когда вѣрующимъ напоминается второе пришествіе Христово.

Въ заключеніе добавимъ, что и это, мнимо-Ипполитово, Слово только отчасти подтверждаетъ измышленное безпоповцами ученіе обѣ антихristы. Правда, въ немъ говорится, что плоть антихrista будеть мечтательная, но 1) это касается именно лишь плоти антихrista, а не самого антихrista: о немъ же, напротивъ, употреблены такія выражения, которые даютъ мысль о немъ какъ именно обѣ опредѣленной личности, а не какъ о какомъ-то отступлѣніи, напр. говорится, что *плоть антихrista многими явится* (Соборникъ л. 128-й обор.), что люди начнутъ *зрѣти* его истинно (л. 130-й обор.) и будуть называть его *человѣкомъ* (л. 129-й обор.), даже поставить его царемъ (л. 129-й обор.); она будетъ даже обрѣзанъ, какъ и Христосъ (л. 127-й). 2) Мнѣніе о мечтательной плоти антихри-

ста высказывается больше предположительно: *непущую*, т. е. думаю, полагаю я лично. Того же, что антихристъ будетъ не определенная личность, а какое-то „отступление“, совсѣмъ нигдѣ не говорится. Наконецъ, нетоль-ко нигдѣ не сказано, что царствованіе антихриста про-должится долгое, неопределенное время, но, напротивъ, говорится, что царство антихриста вскорѣ разорится (л. 130-й), а также находится слѣд. мѣсто: „*Ланійлу убо рекшу... въ полѣ седьмицы сирпъ въ триехъ и полѣ царствуетъ антихристъ на земли, и посемь возмется царство его и слава*“ (тамъ же). Итакъ Слово св. Ипполита объ антихристѣ ни подлинное, ни даже мни-мое, цитированное въ Соборникѣ, безпоповщинскому уче-нию объ антихристѣ не благопріятствуетъ. *H. K.*

официальное паломничество, организованное Обществом, что
 а также для паломников, идущих в Иерусалим и обратно
 путем, отходящим в Афонские горы, включая и Афонский
 путь, а также в Афонские горы, включая и Афонский
 путь, а также в Афонские горы, включая и Афонский
 путь, а также в Афонские горы, включая и Афонский
ИМПЕРАТОРСКОЕ
Православное Палестинское Общество,

забочиваясь удешевлением пути в Герусалим и на Афонъ, для
 Православныхъ паломниковъ, нашло возможнымъ брать за проездъ:
 этотъ проездъ возможенъ въ Афонъ и обратно, а также въ Афонъ и обратно.

1. До Яффы и обратно.

Ниже приведены тарифы проезда въ Афонъ и обратно:	III классъ		II классъ		III классъ		II классъ	
	Съ прод. на пар. на хол. на хол. на хол.	Безъ прод. на пар. на хол. на хол.	Съ прод. на пар. на хол. на хол. на хол.	Безъ прод. на пар. на хол. на хол.	Съ прод. на пар. на хол. на хол. на хол.	Безъ прод. на пар. на хол. на хол.	Съ прод. на пар. на хол. на хол. на хол.	Безъ прод. на пар. на хол. на хол.
Отъ С.-Петербургъ								
чрезъ Москву, Курскъ, Кievъ и Одессу . . .	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.	руб.
305 230 215 160 172 115 46 50								
Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Kievъ и Одес- су	305	230	215	160	172	115	46	50
Отъ Kievъ чрезъ Одессу	250	170	175	120	158	101	33	—
Отъ Воронежа чрезъ Таганрогъ	270	180	200	130	186	118	38	—
Отъ Воронежа чрезъ Орелъ, Kievъ и Одессу	—	—	—	—	—	—	47	—

2. До Аеона и обратно.

Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Kievъ и Одессу въ III классѣ	45	р.
„ Kievъ чрезъ Одессу въ III классѣ	. . .	32
„ Одессы въ III классѣ	. . .	22

Паломническія книжки для проѣзда продаются:

Въ С.-Петербургѣ: въ Канцеляріи Общества, Мойка 91,
 у о. Протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп., д.
 церкви Вознесенія, и у графа Н. ѡ. Гейдена, Казанскій Соборъ.

Въ Троице-Сергіевской лаврѣ: у Европейца Никона въ Новой гостинице, а также въ Капионовъ и никонианъ иммиджбоянъ за эти монастыри и та же въ Архимандрита Филарета, въ Чудовскомъ монастыре, у Священника Иоанна Дмитревича Арбекова, перекрестокъ Большое Вознесение, на Никитской улицѣ и у Священника Сергія Ивановича Синьковскаго, Успенская церковь, на Малой Дмитровкѣ.

Въ Кіевѣ: у б. Протоіерея Ш. Г. Лебединцева, въ д. Софійского собора; у о. Евромонаха Анастасія, въ Лаврской гостинице.

Въ Воронежѣ: у о. Игумена Платона, въ Митрофаніевомъ монастыре.

Въ Перми: у Дмитрія Дмитріевича Смышляева и Аркадія Александровича Маллѣева.

Въ Казани: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ Одессѣ: у М. И. Осипова, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса только на переходъ моремъ, „Русское общество пароходства и торговли“, по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты до Яффы и обратно, отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р., отъ Батума за 28 р. или отъ Новороссійска за 27 рублей.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество про-
сить за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кроме въ
именованныхъ лицъ, обращаться еще въ Константинополь:
къ уполномоченному Общества Георгию Павловичу Бегдери, въ
главное Агентство Русского Общества Пироходства и Торговли,
которое въ Иерусалимѣ, въ Канѣ Генианской, въ
Фиджитскомъ

Содержание.—1) Участие духовенства Курской епархии в Отечественной войне. А. Т. — 2) Благоприятствует ли беспоповническому учению объ антихристъ Слово объ антихристѣ св. Ипполита? Н. Колосьевъ. — 3) Объявление о томъ, что въ Курской епархии не вѣрятъ въ учение о бессмертіи душъ.

Bx. Böhmekjøf: *o. Nykøn II* **Bx. Böhmekjøf:** *o. Nykøn II* **Bx. Böhmekjøf:** *o. Nykøn II*

Be Odeeff: M. H. Odeeff, Robooneen, nee, Dr. Do-
Be Ksashni: R. N. Sashni, Robooneen, nee, Dr. Ksashni.

о здот йиїфі зи міністри таїфід міжна різкоєрнію. II
-М я волтвялазивте аттуон яко ошануя; нездыя ахя різк
я фточніст. Чод-ви-фотое. Фотое. Океан. Нідер. Експ. Експ. Нідер.

—еенъ бы ознакомълся съ этимъ атчуромъ художникъ Р. Г.
онъ, "плотъ и затѣдохованъ овѣнѣшъ земли". Академіи где
лаффа одъ, китѣю атчуромъ атчуромъ овѣнѣшъ піенѣкава-дѣцъ
Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей **Іаковъ Новицій**
иа **Шефъ** **6** **Октября** 1890 года. Це
лица: **Алексѣй Виноградовъ**, **Борисъ Борисовъ**, **Левъ
Курскъ. Типографія Н. Домарева.**