

XVIII 36
7

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

н-646-48

128
#

ПОЛУЧЕНО
ЯКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

КИШИНЕВСКИЙ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

15—31 марта. № 6. 1872 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го чиселъ. Цена годовому изда-
нiю съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сер. Подписка принимается въ Редакци
Епархiальныхъ Вѣдомостей при Ду-
ховной Семинарiи въ Кишиневѣ и у
мѣстныхъ Благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Святыишаго Правительствующаго Синода, отъ
24 декабря 1871 года за № 2986, преподано благословеніе
Святыишаго Синода настоятелю Гербовецкаго монастыря ар-
химандриту Наанаилу съ установленною для сего грамотою
за пожертваніе имъ 307 руб. 61½ коп. въ пользу учили-
ща двѣиць духовнаго званія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской духовной Консисторіи.

По указу Императорскаго Величества, въ Кишиневской духовной консисторіи, по выслушаніи репорта благочиннаго 3-го округа Яскаго уѣзда, священника Гинкулова, отъ 20 января текущаго года, за № 36, относительно недоразумѣній, встрѣченныхъ духовенствомъ 3-го округа Яскаго уѣзда, въ дѣлѣхъ братскихъ доходовъ, приказали и Его Преосвященство утвердилъ. Въ разъясненіе недоразумѣній, возникшихъ въ средѣ духовенства 3-го округа Яскаго уѣзда, вслѣдствіе указа Консисторіи, отъ 9 декабря 1871 года за № 9220, о порядкѣ раздѣла братскихъ доходовъ, церковной земли и другихъ сборовъ между членами причта, объявить ему чрезъ благочиннаго священника Іоанна Гинкулова, что при неспособності членовъ причта, какъ-то: диаконовъ, причетниковъ и исправляющихъ должность псаломщиковъ къ веденію писмоводства по церкви и приходу, (завѣдываніе церковною бібліотекою по силамъ каждому), священникамъ, исполняющимъ эту обязанность, помянутымъ указомъ возложенную прямо на низшихъ членовъ причта, въ вознагражденіе за труды разрѣшается получать въ свою пользу вносимыя прихожанами каждый разъ при совершеніи таинствъ крещенія и погребенія, такъ называемыя актовыя деньги, по существующему обычаю въ большей части приходовъ Кишиневской епархіи, въ количествѣ не менѣе 15-ти копѣекъ сереб., а при совершеніи таинства брака такъ называемыя деньги предбрачно-обыскныя въ количествѣ отъ 20 до 50 коп. сереб., смотря по мѣстному обычаю и по состоянію прихожанъ. Только священникамъ строго внушается, чтобы подобнаго рода взносы въ пользу причта, какъ и всѣ вообще не считались обязательными и не имѣли характера вымогательства, а дѣлались прихожанами добровольно и соразмѣрно состоянію каждаго. При существованіи помянутаго сбора въ приходохъ самостоятельныхъ священникъ, ведущій

письмоводство по церкви, совершая въ теченіи года таинство крещенія примѣрно надъ 50-тью младенцами и получая по 15 коп. сереб. за каждый актъ выручить 7 руб. 50 коп., за столько же погребеній также 7 руб. 50 коп. сер., за совершеніе 10 бракосочетаній по 30 коп. сер. 3 руб., всего при данномъ числѣ выручки за трудъ по письмоводству получить 18 руб. сереб. Цифра эта представляется достаточною для вознагражденія за означенный трудъ священника, исполняющаго въ подобномъ случаѣ обязанность къ нему неотносящуюся, при веденіи же дѣла по письмоводству прочими членами причта сказанная статья братскихъ доходовъ каждый разъ вкладывается въ братскую кружку и по окончаніи мѣсяца на равнѣ съ прочими доходами дѣлится въ пользу всего причта. За тѣмъ веденіе исповѣдныхъ росписей и клировыхъ вѣдомостей должно быть исключено изъ круга этой обязанности священника и возложено на обязанность остальныхъ членовъ причта такимъ образомъ: въ приходахъ, причты которыхъ, въ силу повѣвшихъ постановленій о составѣ приходовъ, епархіальнымъ начальствомъ изменены, т. е. сокращены, веденіе исповѣдныхъ росписей, а также клировыхъ вѣдомостей должно быть возложено на исправляющихъ должность псаломщиковъ, одинъ ли онъ на лицо, или два изъ діаконовъ ли, или причетниковъ. Такія лица, обходя ежегодно въ положенное время приходъ для исправленія и пополненія количества указныхъ дворовъ, принимаютъ добровольно дѣлаемые имъ прихожанами, въ этомъ случаѣ копѣчныя пожертвованія и на собранныя такимъ способомъ деньги на веденіе исповѣдныхъ росписей и клировыхъ вѣдомостей нанимаютъ сторонняго человѣка въ силу примѣчанія къ § 43 Инструкціи благочинныхъ приходскихъ церквей, подъ отвѣтственностію за неисправности въ веденіи таковыхъ священника, какъ настоятеля церкви, — или же таковыя т. е. исповѣдныя росписи и клировыя вѣдомости отдаются за условную плату священнику, если онъ согласится вести таковыя; въ приходахъ же, состоящихъ еще на прежнемъ положеніи, при неспособности штатнаго діакона вести все письмоводство, священникъ, исполняя обязанность письмоводства по остальнымъ документамъ церковнымъ, веденіе исповѣдныхъ росписей и клировыхъ вѣдомостей возлагаетъ на штатнаго діакона, который долженъ исполнять таковую обязанность по способу указанному выше для приходовъ измененныхъ въ составѣ. И въ ви-

ду того, что въ епархіи Кишиневской большая часть приходо-
довъ находится еще на прежнемъ основаніи, равно и въ ожида-
ніи въ непродолжительномъ времени введенія въ дѣйствіе по-
выхъ штатовъ, когда нынѣ штатные діаконы неспособные къ
веденію письмоводства по церкви и приходу, будутъ устра-
няемы отъ настоящихъ мѣстъ, съ назначеніемъ на таковыя бо-
лѣе достойныхъ кандидатовъ, лица сказанной категоріи все же
еще временно пользуются $1\frac{1}{2}$ час. изъ доходовъ и земли съ
обязательствомъ вести исповѣдныя росписи и клировыя вѣдо-
мости. При не существованіи въ какихъ либо приходахъ ука-
заннаго выше денежнаго взноса въ пользу причта прихожанами
при совершеніи имъ какихъ либо требъ, священнику, веду-
щему письмоводство по церкви и приходу, за исключеніемъ
исповѣдныхъ росписей и клировыхъ Вѣдомостей, которыя, по слѣ-
данному выше указанію, должны быть возлагаемы на прочихъ чле-
новъ причта, разрѣшается въ приходѣ до трехъ сотъ душъ муж.
пола получать изъ части братскихъ доходовъ, выпадающей на
долю прочихъ членовъ причта, не включая своей священниче-
ской, соразмѣрно части каждаго, годовую цифру 6 руб., въ
приходахъ до 500 душъ муж. пола 8 р., въ приходахъ до
800 душъ муж. пола 10 р. и въ приходахъ до тысячи душъ
и выше 12 руб. серебромъ. Но такимъ священникамъ отнюдъ
не предоставляется права на полученіе какой либо особой ча-
сти изъ церковной земли за трудъ по письмоводству, такъ
какъ указанными способами таковой достаточно вознаграждает-
ся. Церковная же земля должна быть дѣлима между членами
причта на основаніи указа Консistorіи примѣнительно къ тремъ
категоріямъ, на которыя всѣ причты Кишиневской епархіи под-
раздѣлены. Причетники — не бывшіе на испытаніи и потому не
переименованные въ исправляющихъ должность псаломщиковъ
(здѣсь слѣдуетъ замѣтить противъ не точности, допущенной въ
репортъ, что только окончившіе курсъ семинаріи имѣютъ право
именоваться псаломщиками), по способности къ веденію пись-
моводства по церкви и приходу, при неимѣніи въ штатѣ
другихъ способныхъ лицъ, на которыхъ возложена такая
обязанность указомъ Консistorіи, и при неспособности къ то-
му священника, или же не желаніи, допускаются къ исправ-
ленію обязанности письмоводства съ правомъ на полученіе $1\frac{1}{2}$
части изъ доходовъ и земли. При церквахъ, при которыхъ есть
діаконы и исправляющіе должность псаломщиковъ, способные

тѣ и другіе къ письмоводству, діаконы штатные въ веденіи такой обязанности имѣютъ преимущество предъ прочими исправляющими должность псаломщиковъ, даже изъ уволенныхъ семинаристовъ; предъ діаконами, переименованными въ исправляющихъ должность псаломщиковъ, т. е. въ приходахъ въ составѣ измѣненныхъ, имѣютъ такое преимущество только исправляющіе должность псаломщиковъ изъ семинаристовъ, когда первые т. е. діаконы безъ семинарскаго и училищнаго образованія; въ противномъ случаѣ т. е. когда всѣ исправляющіе должность псаломщиковъ изъ неучившихся въ семинаріи, или училищѣ преимущество имѣютъ исправляющіе должность псаломщиковъ въ діаконскомъ санѣ. При неспособности и священниковъ и причетниковъ къ прохожденію должности письмоводителя по приходу и церкви въ платѣ занимающемуся по найму запискою бумагъ по тѣмъ церквамъ и приходамъ участвуютъ всѣ наличные члены причта, не исключая и священника, по мѣрѣ получаемой каждымъ изъ нихъ части братскихъ доходовъ и затѣмъ остальные деньги, равно какъ и земля церковная дѣлятся на основаніи приведеннаго выше указа Консistorіи. При церквахъ, при которыхъ по новому положенію назначено только по одному священнику и псаломщику, или и ихъ помощнику, до утвержденія новаго росписанія приходовъ и введенія таковаго въ дѣйствіе, всѣхъ наличныхъ членовъ причта, если только таковыя Епархіальнымъ начальствомъ не уволены за штатъ, даже вслучаѣ назначенія къ такимъ церквамъ псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщиковъ, считать всѣхъ штатными и въ раздѣлѣ братскихъ доходовъ и земли руководствоваться помянутымъ указомъ Консistorіи. Въ приходахъ, гдѣ одинъ священникъ и два причетника раздѣлъ доходовъ и земли долженъ быть таковъ: священникъ изъ доходовъ и земли получаетъ 2 части и оба причетника двѣ части т. е. каждый изъ нихъ по одной части; если же три и больше; то всѣ по 1 части, а священникъ двѣ части. Въ семь случаѣ, если одинъ изъ причетниковъ ведетъ письмоводство по церкви и приходу; то раздѣлъ происходитъ такъ: священникъ изъ земли и доходовъ получаетъ 2 части, ведущій письмоводство причетникъ $1\frac{1}{2}$, а послѣдній 1 часть. Равнымъ образомъ въ приходахъ, въ которыхъ составъ причта измѣненъ только относительно причетниковъ, а прежніе священники и діаконы состоятъ и нынѣ на лицѣ, или на оборотъ, таковыя

считаются штатными и раздѣломъ доходовъ и земли пользуются по указанію Консисторскаго указа, и въ томъ случаѣ, если въ приходахъ двухъ или трехъ клирныхъ при священникахъ окончившихъ курсы семинарскихъ наукъ находятся священники безъ полнаго семинарскаго образованія, или даже во все не учившіеся въ семинаріи, или духовномъ училищѣ. О какомъ разрѣшеніи дать знать циркулярными указами всѣмъ благочиннымъ церковей здѣшной епархіи для объявленія причтамъ къ должному руководству.

Благочинный 3-го округа Бендерскаго уѣзда священникъ Константинъ Малай въ 5-й день февраля Его Пресвященствомъ награжденъ набедренникомъ.

Окрещены въ Православную вѣру. 2-го января 1872 года Кишиневскій мѣщанинъ еврей Хаимъ Дувидовичъ Удлиманъ съ нареченіемъ имени «Андрей»; 6 февраля 1872 года Оргѣвскій мѣщанинъ еврей Шлюма Шмилевъ Голфабъ съ нареченіемъ имени «Андрей».

ОТЪ ДУХОВНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Выдано пособія за 2-ю половину 1871 года изъ Кишиневскаго Попечительства бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія Кишиневской епархіи:

Протоіерейшѣ Парасковіи Пуришкевичевой 20 р., отослано: благочинному Николаевскихъ Градскихъ церковей, Херсонской епархіи, священнику Анатолю Коропчанскому для выдачи священнической женѣ Кишиневской епархіи Анастасіи Оранской 6 р., въ Григоріопольское Градское полицейское управленіе для выдачи священнической женѣ Кишиневской епархіи Татьянѣ Силькевичевой 4 р., въ Комитетъ Одесской Стурдзовской

Богадѣльни Сердобольныхъ сестеръ для выдачи священнической женъ здѣшней епархіи Елисаветъ Гепецкой 6 р., выдано священнической женѣ Еленѣ Кодовой и дочерямъ ея: Ксеніи и Кирѣ 12 р., священнической дочери Парасковіи Стадницкой въ единовременное пособіе при выходѣ ея въ замужество 30 р.; отослано чрезъ почту для выдачи вдовамъ и сиротамъ, по назначенію, слѣдующимъ въ благочиннымъ: 1-го округа Оргѣвскаго уѣзда, священнику Якову Кайсыну 33 р.; 2-го округа Кишиневскаго уѣзда, священнику Димитрію Балтагъ 30 р.; 4-го округа Кишиневскаго уѣзда, священнику Іоанну Суручану 41 р.; 3-го округа того же уѣзда, священнику Гавріилу Гобжилъ 33 р. 50 к.; 3-го округа Оргѣвскаго уѣзда, священнику Теодору Лашкову 34 р.; 3-го округа Бендерскаго уѣзда, священнику Константину Малаю 12 р.; 2-го округа того же уѣзда, священнику Антонію Матвѣвичу 54 р.; 1-го округа того же уѣзда, священнику Іоанну Нягъ 32 р.; 2-го округа Оргѣвскаго уѣзда, священнику Теодору Барбосу 19 р.; 1-го округа Аккерманскаго уѣзда, священнику Григорію Дубовиченку 13 р. 50 к.; 2-го округа того же уѣзда, священнику Гавріилу Друганову 19 р. 50 к.; 4-го округа того же уѣзда, священнику Саввѣ Берову 23 р.; 1-го округа Яскаго уѣзда, священнику Іоанну Курмею 28 р. 50 к.; 2-го округа Яскаго уѣзда, священнику Павлу Флорову 8 р.; 3-го округа того же уѣзда, священнику Іоанну Гинкулову 25 р.; 1-го округа Сорокского уѣзда, священнику Евфимію Жолондковскому 33 р. 50 к.; 3-го округа того же уѣзда, священнику Іоанну Казаку 11 р.; 4-го округа того же уѣзда, священнику Василю Байдану 13 р. 50 к.; 1-го округа Хотинскаго уѣзда, священнику Василю Михневичу 75 р.; 2-го округа того же уѣзда, священнику Теофану Батицкому 31 р. 50 к.; 3-го округа того же уѣзда, священнику Алексію Петровичу 65 р. 50 к.; 4-го округа того же уѣзда, священнику Теодору Онуфріевичу 54 р. Итого 768 р. За пересылку означенныхъ денегъ уплачено страховыхъ 6 р. 75½ к. Всего 774 р., 75½ к.

Поступленіе на приходъ въ Кишиневское духовное Попечительство суммъ съ 1-го по 29 февраля 1872 года: а) по общей книгѣ кружечныхъ сборовъ отъ благочиннаго священника Василя Дукова 40 р. 84½ к.; отъ настоятеля Бен-

дерскаго собора протоіерей Теодора Славина 30 р. 9 к.;
отъ благочиннаго священника Антонія Матвѣевича 49 р. 20½ к.;
отъ благочиннаго священника Теофана Батицкаго 34 р. 67 к.;
отъ благочиннаго Протоіерей Алексія Дубицкаго 41 р. 40 к.;
отъ благочиннаго священника Василя Байдана 26 р. 85 к.;
отъ благочиннаго священника Григорія Дубовиченка штраф-
ныхъ 6 р.; отъ благочиннаго священника Теодора Барбоса
возвращенныхъ принадлежащихъ вдовъ дьячихъ Елисаветъ Пра-
ницкой, неказавшейся на жительствѣ въ Оргѣвскомъ уѣздѣ
3 р. и б.) По *листовой книгѣ* отъ благочиннаго протоіерей
Стефана Судакевича 100 р., отъ благочиннаго священника
Теодора Барбоса 72 р. 65 к., отъ благочиннаго протоіерей
Алексія Дубицкаго 85 р. 21 к., отъ благочиннаго священни-
ка Василя Дукова 52 р. 30½ к., отъ благочиннаго священ-
ника Василя Байдана 5 р. 10 к., отъ него же Байдана 86 р.
34 к. Всего 663 р. 66½ к.

Отъ совѣта епархіальнаго женскаго училища.

Объявляется отъ Совѣта Кишиневск. епархіальнаго женскаго
училища, что при Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ учи-
лищѣ состоятъ вакантными штатныя мѣста: законоучителя учи-
лища и преподавателей: русскаго языка, ариѳметики, геомет-
ри, географіи, исторіи, педагогики и физики. Лица желающія
поступить на училищную службу, при означенномъ училищѣ,
на основаніи § 54-го устава училищъ женскихъ епархіальныхъ,
Высочайше утвержденного 20-го сентября 1868 года, дол-
жны представить удовлетворительныя аттестаты о своемъ об-
разованіи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Препода-
ваніе географіи и исторіи, для увеличенія наставническаго ок-
лада, можетъ быть предоставлено одному учителю. Жалованья
преподавателямъ полагаются по штату: законоучителю за 21
урокъ 735 р. ему же по должности инспектора классовъ 150 р.
всего 885 р. сер., преподавателямъ: русскаго языка за 21
урокъ, 735, ариѳметики и геометріи за 20 уроковъ 700 р.,
географіи, исторіи и педагогики за 23 урока 805 руб., и
физики за 5 уроковъ 175 руб. серебромъ.

ДОКУМЕНТЫ
БЪЛЬЦКАГО ОКРУЖНАГО СЪЪЗДА ДЕПУТАТОВЪ
ДУХОВЕНСТВА КИШИНЕВСКОЙ ЕПАРХИИ.

Репортъ Предсѣдателя Създа депутатовъ отъ духовенства Бѣльцкаго училищнаго округа, священника Евфимія Проценка, отъ 21 декабря 1871 г. за № 21, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, слѣдующаго содержанія:

Во исполненіе циркулярнаго предписанія Вашего Преосвященства, отъ 26 октября сего 1871 года за № 3997, 15 числа сего декабря мѣсяца былъ съездъ депутатовъ отъ духовенства Бѣльцкаго училищнаго округа въ г. Бѣльцахъ. Черезъ закрытую баллотировку предсѣдателемъ съезда, по большинству шаровъ, избранъ былъ настоятель Бѣльцкаго собора Симеонъ Базилюкъ, но поелику священникъ Базилюкъ, по болѣзни, отказался отъ этой должности, то предсѣдателемъ признанъ былъ съездомъ я, какъ получившій, за священникомъ Базилюкомъ, большинство шаровъ избирательныхъ. Къ вечеру того же числа открылось засѣданіе съезда и начались сужденія по вопросу о судьбѣ Бѣльцкаго училища. Не одинаковы были убѣжденія депутатовъ: одни признавали пользу для училища отъ перемѣщенія его въ Кишиневъ, другіе находили за лучшее оставить его въ Бѣльцахъ и, послѣ всесторонняго обсужденія этого вопроса, пришли къ общему заключенію оставить училище въ г. Бѣльцахъ въ томъ случаѣ, если бы устроено было тамъ зданіе для училища, общежитія для всѣхъ церковныхъ и своекошпыхъ учениковъ и помѣщенія для учителей, такъ какъ оставаться на будущее время ученикамъ училища на невыгодныхъ и разбросанныхъ по городу квартирахъ признано не возможнымъ, и если въ устройствѣ такого зданія будетъ участвовать духовенство всей епархіи, а не Бѣльцкаго училищнаго округа только; въ противномъ же случаѣ признано необходимымъ перемѣстить Бѣльцкое училище въ Кишиневъ

и соединить его съ тамошнимъ — въ одно. О слѣдующихъ за тѣмъ вопросахъ:—о томъ, когда совершить перемѣненіе Бѣльцкаго училища въ Кишиневъ, на случай такого предположенія о слитіи обоихъ училищъ въ одно, и о томъ, какъ производить раскладку епархіальныхъ взносов въ пользу училищъ съѣздъ не нашелъ возможнымъ разсуждать, такъ какъ еще не окончательно рѣшено гдѣ быть Бѣльцкому училищу. 17 числа вечера засѣданіе съѣзда кончилось.

Объ этомъ смиреннѣйше доношу Вашему Преосвященству, представляя при семъ на Архипастырское благоусмотрѣніе баллотировочный листъ на должность предсѣдателя, протоколъ съѣзда и мнѣнія нѣкоторыхъ депутатовъ въ пользу оставленія училища въ Бѣльцахъ.

Резолюція Его Преосвященства на этомъ репортѣ 1872 года 4 января послѣдовала такая: «1. Въ канцеляріи моей переписать заготовленное мною предложеніе общепархіальному съѣзду между прочимъ и по постановленіямъ Бѣльцкаго училищнаго съѣзда и моимъ резолюціямъ. 2. При предложеніи препроводить въ съѣздъ всѣ бумаги, доставленныя мнѣ священникомъ Проценко, съ предписаніемъ съѣзду возвратити мнѣ бумаги, по минованіи въ нихъ надобности». Павелъ Епископъ Кишиневскій.

АКТЪ.

1871 года декабря 16 дня. Депутаты отъ духовенства Бѣльцкаго училищнаго округа единогласно положили избрать кандидатами на должность предсѣдателя съѣзда священниковъ: Симеона Базилука, Евфимія Проценко и Іоанна Чернявскаго, которыхъ и подвергнуть баллотировкѣ.

И по баллотировкѣ получили балловъ: священникъ Симеонъ Базилукъ 19 изб. и 11 неизб., священникъ Евфимій Проценко 18 изб. и 12 неизб. и священникъ Іоаннъ Чернявскій 10 изб. и 20 неизб.

По избирательнымъ шарамъ предсѣдателемъ съѣзда остается священникъ Бѣльцкаго собора Симеонъ Базилукъ; но

какъ по причинѣ болѣзни онъ отказался принять на себя означенную должность, то по числу избирательныхъ шаровъ председателемъ съѣзда востается священникъ Евфимій Проценко. О чемъ и постановленъ настоящій актъ.

На этомъ актѣ Его Преосвященствомъ 1872 года 4 января написано: «Смотрѣно». Павелъ Епископъ Кишиневскій.

Отношене депутата съѣзда священника Юстина Игнатовича, на имя священника Симеона Базилука и отвѣтъ послѣдняго сльдующаго содержания:

На основаніи бывшей 16 сего числа баллотировки, Вы избраны по большинству голосовъ председателемъ съѣзда, почему съѣздъ депутатовъ покорно проситъ Васъ пожаловать въ залъ собранія для начатія дѣла, объясненнаго въ циркулярномъ предложеніи Его Преосвященства.

По причинѣ постигшей меня болѣзни — лихорадки, я никакъ не могу принять на себя обязанности председателя съѣзда. Священникъ Симеонъ Базилука.

ЖУРНАЛЬ.

1871 года декабря 16 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Бѣльцкаго училищнаго округа, по всестороннемъ обсужденіи предложеннаго Его Преосвященствомъ вопроса, о томъ: необходимо ли и полезно ли перемѣстить Бѣльцкое училище въ г. Кишиневъ, или полезнѣе оставить его въ Бѣльцахъ, нашель:

1., Бѣльцкое духовное училище при настоящей обстановкѣ своей положительно не можетъ оставаться въ г. Бѣльцахъ: а) потому что нѣтъ въ г. Бѣльцахъ собственнаго дома для училища; б) нѣтъ дома для общежитія, почему ученики какъ своекоштные такъ и церковно-коштные живутъ въ наемныхъ и невыгодныхъ квартирахъ; в) посѣщеніе учениками клас-

совъ, равно же и церкви въ ненастное время года сопряжено съ большими затрудненіями, такъ какъ въ г. Бѣльцахъ, по свойству почвы, бываетъ по улицамъ большая и глубокая грязь.

2., Съ другой стороны, оставить училище въ г. Бѣльцахъ, съѣздъ признаетъ полезнымъ въ томъ отношеніи: а) что въ Бѣльцы, какъ городъ, состоящій въ центрѣ сѣверной части Бессарабіи родителямъ легче привозить своихъ дѣтей и вообще навѣщать ихъ тамъ, нежели въ Кишиневѣ; б) при возвышеніи въ настоящее время цѣнъ на всѣ жизненные потребности въ г. Кишиневѣ съ устройствомъ желѣзной дороги, содержаніе училища въ г. Бѣльцахъ можетъ обходиться гораздо дешевле, нежели въ г. Кишиневѣ; в) перемѣстить училище въ г. Кишиневъ, или оставить его въ Бѣльцахъ, во всякомъ случаѣ постройка зданія подъ училище необходима: но постройка такого зданія, приобрѣтеніе для него мѣста дешевле обойдется въ г. Бѣльцахъ, нежели въ Кишиневѣ.

3., Что воспитаніе въ Кишиневѣ можетъ идти лучше потому: а) что въ Кишиневѣ, при всѣхъ общихъ условіяхъ, способствующихъ къ хорошему ходу воспитанія, легче могутъ находиться репититоры и надзиратели за образомъ жизни и занятіемъ учениковъ изъ оканчивающихъ курсъ семинаріи; б) въ Кишиневѣ училище будетъ ближе къ нашему владыкѣ и тамъ же семинарія съ ея начальствующими и учащими, что будетъ имѣть также не малое вліяніе на ходъ успѣховъ въ училищѣ; в) съ перемѣщеніемъ Бѣльцкаго училища въ Кишиневъ и слитіемъ его въ одно съ Кишиневскимъ училищемъ, потребовалось бы зданіе для общежитія гораздо меньшее, нежели въ Бѣльцахъ въ виду того, что тамъ есть одно зданіе подъ училищемъ, приспособленное къ требованіямъ училищнаго устава, которымъ бы пользовалась и сѣверная часть Бессарабскаго духовенства и въ устройствѣ другаго зданія участвовало бы духовенство всей епархіи, отъ чего предвидится и сбереженіе по экономіи и значительное облегченіе для духовенства сѣверной части Бессарабіи, а потому съѣздъ постановилъ:

Такъ какъ а) высказанныя въ первомъ пунктѣ неудобства оставить училище въ Бѣльцахъ, на основаніи которыхъ нѣкоторые депутаты прошлаго Бѣльцкаго съѣзда ходатайство-

вали о перемѣщеніи училища въ Кишиневъ, само собою устранились бы устройствомъ въ Бѣльцахъ такого зданія, въ которомъ бы помѣщались кромѣ училища и общежитія для учениковъ и квартиры для учителей, которые за пользованіе квартирою надзирали бы за учениками и репетировали бы ихъ далеко лучше, чѣмъ только что окончившіе курсъ семинаріи; б) и какъ въ настоящее время контроль за ходомъ образованія въ училищахъ усиленъ новымъ циркуляромъ Святѣйшаго Синода отъ 29 августа 1871 г. за № 53, которымъ предписывается назначать ревизоровъ въ учебное время, отъ чего нельзя не предвидѣть одинакаго присмотра за всякимъ училищемъ; в) и какъ на устройство въ Кишиневѣ зданія для общежитія, хотя и меньшаго въ сравненіи съ тѣмъ, какое необходимо въ Бѣльцахъ, понадобилась бы сумма, въ виду возвышенія цѣнъ въ Кишиневѣ на всѣ предметы, не меньшая той, которая потребовалась бы на устройство гораздо большаго и полезнѣйшаго зданія въ Бѣльцахъ; то въ виду удобствъ, изложенныхъ во 2-мъ пунктѣ сего протокола, сѣздъ находить полезнымъ оставить училище въ Бѣльцахъ. Но какъ на устройство предполагаемаго зданія потребовалось бы сумма приблизительно около *сорока тысячъ* рублей серебромъ пополнить какуюю само духовенство сѣверной Бессарабіи не имѣетъ возможности, и, какъ въ устройствѣ такого зданія въ Бѣльцахъ по всей справедливости должно бы участвовать духовенство всей епархіи и зданіе считалось бы общепархіальнымъ, такъ какъ такимъ же общепархіальнымъ зданіемъ въ Кишиневѣ пользуется только духовенство южной Бессарабіи, то не дальше какъ на предстоящемъ епархіальномъ сѣздѣ, пригласить духовенство Кишиневскаго училищнаго округа удѣлить вмѣстѣ съ нами извѣстный процентъ изъ обще-епархіальныхъ церковныхъ суммъ на устройство зданія подъ училище въ Бѣльцахъ съ общежитіемъ для учениковъ и учителей. Въ случаѣ же духовенство южной Бессарабіи отказалось бы отъ участія въ устройствѣ предполагаемаго зданія, то, какъ сказано во 1 пунктѣ протокола, училище оставаться не можетъ въ Бѣльцахъ безъ явнаго ущерба и потому депутаты отъ духовенства сѣверной Бессарабіи на епархіальномъ сѣздѣ, отдѣлившись, постановятъ: непременно перемѣстить въ Кишиневъ и слить его съ тамошнимъ училищемъ, образовавъ одну экономію и выдѣливъ училищный составъ, во чемъ и войти въ общее согласіе всему духовенству на предстоящемъ обще-епархіальномъ сѣздѣ.

— тоу Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ отъ 4 января 1872 г. слѣдующая: 1. Такъ какъ почти общее желаніе Бѣльцаго училищнаго съѣзда и представляемаго имъ духовенства склоняется въ пользу оставленія Бѣльцаго училища въ Бѣльцахъ и такъ какъ желаніе это опирается на разумныхъ, съ особенною ясностью раскрытыхъ въ особомъ мнѣніи нѣкоторыхъ депутатовъ, основаніяхъ: то существующее въ Бѣльцахъ духовное училище оставить въ этомъ городѣ, не перемѣщая онаго въ Кишиневъ. 2. На имѣющемъ бытъ въ январѣ сего года общепархіальномъ съѣздѣ составить особую комиссію изъ депутатовъ Бѣльцаго и Кишиневскаго училищныхъ округовъ, для разсмотрѣнія вопроса о постройкѣ въ Бѣльцахъ училищнаго дома, какъ для помѣщенія въ немъ классовъ такъ и для устройства въ немъ общежитій. Павелъ Епископъ Кишиневскій.

Мнѣніе депутатовъ признающихъ необходимость существованія училища въ г. Бѣльцахъ. Но въ вопросѣ о томъ оставить ли училище въ Бѣльцахъ или перемѣстить его въ Кишиневъ, принимая въ соображеніе а) идею распространенія образованія, въ силу которой общества на какой бы степені образованія не находились, открываютъ какъ можно больше училищъ и не группируютъ ихъ въ какомъ либо извѣстномъ пунктѣ, не разбирая удобствъ сообщенія съ нимъ, въ доставляють центральнѣе отношеніе тѣхъ обществъ для которыхъ они и существуютъ, и такимъ образомъ общества становятся болѣе участившимъ самой жизни своихъ училищъ; б.) удобство сообщенія духовенства съ северной части Бессарабіи съ г. Бѣльцами, дающее возможность даже самому бѣдному отцу видѣти и воспитывающагося въ училищѣ во всякомъ случаѣ и во всякое время ѣздить въ городъ, и удовлетворить его нуждамъ, которыя очень часто могутъ встрѣчаться; в.) болѣе дешовое сравнительно съ Кишиневомъ пріобрѣтеніе въ Бѣльцахъ съѣстныхъ припасовъ, нужныхъ для содержанія училища и г.) возможность пріобрѣтенія даже шестидесятидесятии земель для постройки она ней помѣстительнаго зданія подъ училище, и разведенія порядочнаго при онемъ сада

съ просторнымъ мѣстомъ, которое имѣетъ важное значеніе въ дѣлѣ училищныхъ занятій, депутаты — находятъ, что Бѣльцкое духовное училище должно оставаться въ г. Бѣльцахъ, и въ виду устраненія всѣхъ тѣхъ неудобствъ, которыя окружаютъ въ настоящее время училище какъ со стороны помѣщенія училищныхъ классовъ въ наемномъ домѣ, такъ и со стороны присканія удобныхъ квартиръ подъ помѣщеніе церковно-коштныхъ и вообще всѣхъ учениковъ, — въ первой же половинѣ наступающаго 1872 года приступить къ постройкѣ необходимыхъ подъ помѣщеніе училища въ полномъ его составѣ, дома, который по обстоятельнымъ соображеніямъ, обойдется приблизительно въ 40,000 рублей серебромъ. Но такъ какъ собственныхъ средствъ къ такому капитальному предпріятію духовенство Бѣльцкаго училищнаго округа не имѣетъ, а между тѣмъ въ настоящее время вслѣдствіе разрѣшенія Св. Синода сумма свѣчная въ количествѣ 79% со ста пропорціонально доходамъ 1869 года остается собственностію церквей съ правомъ употребленія оной на собственныя ихъ нужды, а потомъ, половина Кишиневскаго училищнаго зданія принадлежащая духовенству сѣверной части Бессарабіи какъ неотъемлемая собственность, съ отдѣленіемъ Бѣльцкаго духовнаго училища отъ Кишиневскаго, не приноситъ первому никакой пользы, потому что духовенство Кишиневскаго училищнаго округа, помѣщая во всемъ зданіи свое училище, ничего не платитъ за наемъ той половины этого зданія, которая ему не принадлежитъ, то необходимо было бы поступить такимъ образомъ: а) назначить комиссію изъ депутатовъ Бѣльцкаго училищнаго округа и уполномочить ее войти въ соглашеніе съ духовенствомъ Кишиневскаго училищнаго округа о томъ, чтобы оно взаменъ половины Кишиневскаго училищнаго зданія принадлежащей сѣверному духовенству, приняло участие своими средствами въ устройствѣ въ г. Бѣльцахъ необходимаго для училища дома, а въ противномъ случаѣ свою часть продать г. Кишиневу и б) смиреннѣе просить Его Пресвященство разрѣшить духовенству Бѣльцкаго училищнаго округа употребить изъ церковныхъ суммъ на устройство училищнаго зданія то количество денегъ, какое потребуется для этого сверхъ ожидаемыхъ средствъ отъ духовенства Кишиневскаго училищнаго округа или же выручки отъ своей собственной части Кишиневскаго училищнаго зданія.

На этомъ мѣнѣи 1872 года 4 января Его Преосвященствомъ написано: «Къ постановленію 16 декабря 1871 года.»

ОТНОШЕНІЕ БЛАГОЧИННАГО Хотинскихъ градскихъ церквей, отъ 14 декабря 1871 года, за № 219, на имя председателя съезда

СЛѢДУЮЩЕЕ:

Отправляясь въ уѣздъ для осмотра сельскихъ школъ, я въ виду близкаго созванія о. благочиннымъ, 1 округа, духовенства для избранія депутатовъ на Бѣльцкій училищный съездъ, 10 сего декабря за № 218, далъ предписаніе членамъ причтовъ ввѣренныхъ мнѣ хотинскихъ градскихъ церквей явиться, по первому зову, на съездъ, куда бы ихъ не потребовали, а право моего голоса передалъ Хотинскому священнику Василию Праницкому.

Но, какъ доносить причты и какъ я самъ узналъ, никто на съездъ ихъ не требовалъ, да и самого съезда не было, а были высланы, мимо Хотинскаго градскаго духовенства, депутаты на Бѣльцкій училищный съездъ.

Опасаясь за себя и за ввѣренное мнѣ духовенство подвергнуться неприятностямъ или ответственности совершенно невинно, покорно прошу. Ваше Высокопреподобіе имѣть все прописанное въ виду, а буде правила укажутъ, донести Его Преосвященству съ представленіемъ моего отзыва и рапорта причтовъ Хотинскихъ градскихъ церквей.

Его Преосвященствомъ написано на этомъ отношеніи 1872 года 4 января: «Такъ какъ съездъ состоялъ изъ депутатовъ правильно избранныхъ и его почти единогласныя рѣшенія не могутъ быть ослаблены отсутствіемъ одного или двухъ депутатовъ: то постановленія съезда, признавъ правильными и законными, заявленіе причта Хотинскихъ градскихъ церквей оставить безъ послѣдствій». Павелъ Епископъ Кишиневскій.

Репортъ на имя Хотинскаго протоіерейя Подгурскаго причтовъ Хотинскихъ градскихъ церквей.

Въ силу предписанія Вашего Высокопреподобія причтамъ Хотинскихъ градскихъ церквей, отъ 10 декабря сего года за № 218, коиимъ требовалось, чтобы, по первому зову, благочиннаго 1 округа Хотинскаго уезда, члены причтовъ явились, куда будетъ указано, для избранія духовныхъ депутатовъ на Бѣльцкій училищный съѣздъ, имѣемъ честь довести, что насъ доселѣ стигнула ни кто не приглашалъ; напротивъ мы слышали, что какіе то депутаты, безъ выбора, уже отправлены о. благочиннымъ Гербановскимъ въ Бѣльцы.

Опасаясь какихъ либо неприяностей или ответственности, покорнѣе просимъ Ваше Высокопреподобіе настоящій репортъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства къ огражденію нашей невинности.

Прошеніе на имя Его Преосвященства депутатовъ отъ духовенства Бѣльцкаго училищнаго округа, слѣдующее:

Съ Божіею помощію духовенство Кишиневской епархіи на настоящемъ съѣздѣ согласилось выстроить въ г. Бѣльцахъ домъ для духовнаго училища. Но какъ г. Бѣльцы—имѣніе не казенное, а владѣльческое, принадлежащее гг. Катаржи, то депутаты покорнѣе просятъ Ваше Преосвященство, при удобномъ случаѣ, предложить дворянству Бессарабіи или г. владѣльцамъ города Бѣльць покорнѣйшую нашу просьбу: подарить пять десятинъ земли подъ предполагаемый къ постройкѣ училищный домъ съ обезпеченіемъ онаго отъ налоговъ, какіе существуютъ въ владѣльческихъ городахъ.

Резолюція Его Преосвященства 1872 года 23 января.
«Переписать заготовленное мною отношеніе». Павелъ Епископъ Кишиневскій.

Докладъ на имя Его Преосвященства Смотрителя Бѣльцкаго
духовнаго училища Ивана Команецкаго, слѣдующій:

Честнѣе имѣю смиреннѣе доложить Вашему Преосвященству, что, по забраннымъ мною свѣдѣнїямъ отъ повѣренныхъ владѣльцевъ г. Бѣльць, оказывается, что въ планѣ городской земли, принадлежащей обоимъ владѣльцамъ г.г. Новгородцеву и Катаржи, не имѣется достаточно мѣста для отвода подъ училище, такъ какъ кварталы небольшіе, изрѣзаны частыми переулками и при томъ въ настоящее время нѣтъ ни одного цѣлаго квартала, а изъ каждаго уже занято по нѣсколькимъ номеровъ, а потому отводъ земли подъ училище представляется болѣе удобнымъ и выгоднымъ на прилежащемъ къ городской землѣ выгонномъ мѣстѣ отъ скулянскаго почтоваго тракта внизъ къ рѣкѣ Реуценъ, каковое мѣсто принадлежитъ владѣльцу г. Катаржи.

Резолюція Его Преосвященства 1872 года 1 февраля.
«Заготовить отъ моего имени отношеніе къ г. Катаржи объ уступкѣ 5 десятинъ земли подъ училище безвозмездно». Павелъ Епископъ Кишиневскій.

Отношеніе Его Преосвященства на имя Николая Егоровича г.
Катаржи слѣдующаго содержанія:

Смотритель Бѣльцкаго духовнаго училища, — которому поручено было мною избрать въ г. Бѣльцахъ мѣстность, наиболее удобную для постройки проектируемыхъ духовенствомъ училищныхъ зданій, и для разведенія училищнаго сада, донесъ мнѣ, что всѣ, означенныя на планѣ города Бѣльць, мѣста уже разобраны и что за симъ отводъ земли подъ училище представляется болѣе удобнымъ и выгоднымъ на прилежащемъ къ городской землѣ выгонномъ мѣстѣ отъ Скулянскаго почтоваго тракта внизъ къ рѣкѣ Реуценъ. Къ сему присовокупилъ, что указываемая имъ мѣстность принадлежитъ Вашему Высокоблагородію.

Имѣя это въ виду, я обращаюсь къ Вашему Высоко-

благородію съ покорнѣйшею просьбою: явнѣ благоволите ли Вы уступить въ собственность училища на вышеозначенномъ выгонномъ мѣстѣ пять десятинъ земли безвозмездно, или, если это окажется невозможнымъ, продать эту землю по-возможно умеренной цѣнѣ. (Вполнѣ надѣюсь, что Ваше Высокоблагородіе, по просвѣщенной любви къ дѣлу образования, сдѣлаете все возможное для блага духовнаго училища, тѣмъ болѣе, что въ настоящемъ случаѣ съ святымъ дѣломъ будетъ соединенъ и интересъ Вашего помѣстья—Бѣльцъ для которыхъ и въ экономическомъ и въ нравственномъ отношеніи далеко не безразлично, будетъ или не будетъ существовать въ Бѣльцахъ довольно значительное учебное заведеніе.)

СМѢТА

ПРИХОДА И РАСХОДА НА СОДЕРЖАНІЕ БѢЛЬЦКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА НА 1872-й годъ.

На содержаніе Бѣльцкаго духовнаго училища ассигновано въ годъ 10,161 р. 22 1/2 коп. Сумма эта ожидается къ поступленію на приходъ изъ слѣдующихъ источниковъ: 1.) изъ суммъ Святейшаго Синода 4520 р., 2.) изъ жертвуемыхъ духовенствомъ Бѣльцкаго училищнаго округа 3534 р. 39 к., 3.) отъ избытка свѣчнаго дохода изъ свѣчныхъ денегъ отъ монастырей и процентовъ 2106 р. 83 1/2 к. Итого на содержаніе Бѣльцкаго духовнаго училища 10,161 р. 22 1/2 к.

Изъ этой суммы предполагается произвести расходы: на содержаніе личнаго состава (А.) по основнымъ классамъ смотрителю 900 р., помощнику смотрителя 600 р., учителю русскаго языка 420 р., учителю греческаго языка 540 р., 2-мъ учителямъ латинскаго языка по 420 р. 840 р., учителю ариѳметики и географіи 520 р., учителю чистописанія 100 р., учителю пѣнія въ 1-мъ и 2-мъ классахъ 100 р., добавочное жалованье за уроки пѣнія въ 3-мъ и 4-мъ классахъ 50 р. всего 4070 р.

В. По параллельнымъ классамъ: за 6-ть добавочныхъ уроковъ по Закону Божію по 20 руб. за урокъ 120 р.; б. за 6-ть добавочныхъ уроковъ по русскому языку 120 р.; в. за 11-ть добавочныхъ уроковъ по латинскому языку 220 р.; г. за 3 добавочныхъ урока по географіи 60 р.; д. особому учителю по греческому языку 5-ть уроковъ и по ариѳметикѣ 6-ть уроковъ 420 р.; е. за 2 добавочныхъ урока по чистописанію 40 р.; ж. за 2 добавочныхъ урока по пѣнію 40 р.; всего 1020 р.

2., На содержаніе 40 епархіально-коштныхъ воспитанниковъ квартиру и столоть 2000 р.; 3., на одежду, обуви и бѣлье; зимній костюмъ: шинель, сертукъ, брюки, жилетъ и шейные платки на каждого по 6-ти рублей для 40 воспитанниковъ 240 р., фуражки зимнія и лѣтнія по 1 руб. каждого, для 40 воспитанниковъ 40 р., на обувь, полагая на каждого воспитанника въ годъ по 7 руб. 50 коп., для 40 воспитанниковъ 300 р., на бѣлье: двѣ рубахи и двое подштанниковъ, полагая на каждого по 3 руб. 50 коп., для 40 воспитанниковъ 140 р. всего 1100 р.

4., На учебныя книги, учебныя пособія и разныя классныя потребности—бумагу, перья, карандаши, перочинные ножики, мѣлъ, чернила, губку и прочія пособія для ученія епархіально-коштныхъ воспитанниковъ 350 р.; 5., на платежъ за наемъ дома подъ училище 1200 р.; 6., на ремонтъ внутри училищнаго дома 100 р.; 7., на ремонтъ классной мебели 50 р.; 8., на освѣщеніе: для двухъ лампъ заслат ламповаго въ годъ 1 пудъ 6 р., 80 к., салныхъ свѣчей полъ пуда 3 р. 25 к.; 9., для отопленія 9-ти голландскихъ печей 20 саженей по 23 руб. за сажень 460 р.; 10., на канцелярію: на жалованіе писмоводителю въ годъ 120 р., на покупку приходо-расходной книги, классныхъ журналовъ для наставниковъ, чернилъ, бумаги, сургуча, нитокъ, шпагату, холста и проч. 25 р., на покупку 1-го пуда стеариновыхъ свѣчей 13 р. 20 к.; всего 158 р., 20 к.; 11., Медицименты для пользованія больныхъ воспитанниковъ и на продовольствіе ихъ чаемъ и особою пищею 250 р.; 12., на содержаніе чистоты: заочистку отхожихъ мѣстъ 25 р.,

за очистку трубъ 15 р., за щетки, метлы, половики и проч. 5 р. всего 45 р.

13., На содержаніе одной лошади — на сѣно и овесъ въ годъ или за наемъ извозчика по мѣрѣ надобности 50 р., 14., 3-мъ служителямъ, полагая по 8 руб. въ мѣсяцъ на каждого, въ годъ 240 р., 1-му служителю за два каникулярные мѣсяца 16 р., всего 256 р.

15., На экстраординарные расходы 75 р. А всего на содержаніе Бѣльскаго духовнаго училища въ 1872 г. 11,194 р. 25 к.



за орнсткү түдүр 17 р. за шетки, метал, половниги и црба.
5 р. всего 45 р.

13. На содержание одной лошади — на сено и овес в
год за нечетное время по мере необходимости 50 р. 14.
3-мг служителям, по 8 р. в год, итм в каждом
из году 240 р. 1-м служителям за два года 250 р.
всего 10 р.

12. На эксплуатацию входов 75 р. А всего на
содержание Петровского уездного в 1872 г. 1194 р.



КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

15—31 марта. № 6. 1872 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ГОДИЧНАГО ПОМИНОВЕНІЯ ПРЕОСВЯЩЕННАГО АНТОНІЯ АРХІЕПИСКОПА КИШИНЕВСКАГО, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ ПАВЛОМЪ ЕПИСКОПОМЪ КИШИНЕВСКИМЪ И ХОТИНСКИМЪ 13 МАРТА 1872 ГОДА ВЪ КИШИНЕВСКОМЪ КАФЕДРАЛЬНОМЪ СОВОРѢ.

*Братіе мои возлюбленніи, не забывайте
мя, егда посте Господа; но поминайте и
братство, и молитве Бога, да упокоитъ
мя съ праведными Господь. (Псал. Ѳд. по-
греб. сваш. тропарь.)*

Такъ, годъ тому назадъ, почившій приснопамятный Архипастырь, возлежа во гробъ бездыханнымъ и безгласнымъ, устами св. церкви просилъ свою возлюбленную паству не забывать его по смерти, и молитъ Господа—Бога о упокоеніи

души его въ селеніяхъ праведныхъ. Паства не забыла его; молилась о немъ непрестанно; а въ настоящій день,—въ годину его смерти,—собралась для общей, торжественной молитвы о вѣчномъ покоѣ почившаго Архипастыря. Нельзя не порадоваться этому свидѣтельству любви паствы къ пастырю.

Но и могло ли быть иначе? Отношенія Епископа къ своей паствѣ—отношенія настолько близкія, что онѣ, на языкѣ церковномъ, уподобляются отношеніямъ супружескимъ, и епархія, лишившаяся своего Епископа, называется вдовствующею. Каждый пасомый въ отдѣльности есть духовное чадо своего Епископа. Невысокое понятіе составили бы всѣ, даже самъ новый супругъ, о любви и вѣрности той жены, которая, до истеченія года со дня смерти своего мужа, вступивши въ новое супружество, въ годину смерти перваго своего супруга не вспомнила бы о немъ съ грустію и любовію, не помолилась бы о немъ. Всѣ строго осудили бы дѣтей, которыя, лишившись своего добраго отца, въ первую же годину послѣ смерти его, забыли бы собраться на могилѣ родительской и тѣмъ торжественно показали бы всѣмъ, что они совсѣмъ забыли своего отца. Напротивъ, какъ возвышаютъ потерявшаго мужа супругу и лишившихся отца дѣтей заявленія любви къ почившему, доброй памяти о немъ. Отраднo видѣть, что на паству нашу не можетъ пасть укоръ въ холодности и забвеніи своего почившаго Архипастыря—отца, и что, напротивъ, она, чтя память почившаго, является паствою доброю, любящею, благодарною, достохвальною паствою.

Въ день, посвященный памяти извѣстнаго лица, обыкновенно это лицо бываетъ предметомъ думъ и бесѣдъ. Обыкновенно стараются воспроизвести, воскресить его нравственный образъ. Въ настоящій разъ на мою долю выпалъ жребій оживить въ вашей памяти и въ вашемъ сердцѣ образъ почившаго Архипастыря. Конечно, многие изъ предстоящихъ здѣсь могли бы исполнять это лучше меня,—тѣ именно, которые были близки къ нему, приходили съ нимъ въ постоянное соприкосновеніе чрезъ личныя сношенія съ нимъ и бесѣды, и потому полнѣе и лучше понимали и знали его. Мнѣ,—давно, давно, суждено было только разъ или два видѣть его, и не суждено было ни одного слова сказать съ нимъ. Потому, при воспроизведеніи его

праведнаго образа, мнѣ предстоитъ дѣйствовать подобно тѣмъ, которые, по мертвымъ останкамъ, бездушнымъ памятникамъ, стараются воскресить давнюю, отжившую жизнь; — предстоитъ начертать праведный образъ почившаго Архипастыря, при помощи мертвыхъ памятниковъ его пастырской дѣятельности среди Кишиневской паствы. Дѣла епархіальнаго управленія, различные вещественные памятники его пастырскихъ заботъ и трудовъ, устные сказанія о его характерѣ и дѣятельности: — вотъ источники, изъ которыхъ я долженъ заимствовать черты и краски для начертанія его образа. Многихъ, быть можетъ, не удовлетворитъ этотъ образъ?... Но что дѣлать? Уклониться отъ долга почтить словомъ любви память почившаго своего предѣстника — я не считаю дѣломъ похвальнымъ для меня — его преемника. Исполняю этотъ священный долгъ, какъ могу. Буду говорить о почившемъ, по моему убѣжденію, слово правдивое.

Вы, конечно, не ждете отъ меня разоблаченія немощей и недостатковъ почившаго, и не постыдете на меня за то, что я, при начертаніи его образа, вовсе не буду касаться ихъ. Несомнѣнно, что у почившаго были свои немощи, свои недостатки. И въ солнцѣ есть пятна. Не безъ пятенъ праведныхъ были величайшія свѣтила праведнаго міра. И сильный вѣрою Моисей иногда обнаруживалъ колебаніе и маловѣріе; и мужественный страдалецъ Ювъ проклялъ день своего рожденія, терпя невыносимыя страданія; и Давидъ тяжко палъ, совершивши прелюбодѣяніе и убійство; и св. Петръ отвергся Христа, и св. Павелъ былъ гонителемъ Христа и церкви. Возможно ли же не быть слабостямъ и немощамъ въ комъ — либо изъ насъ грѣшныхъ? Возможно ли не быть имъ и въ почившемъ?.. Но я не буду ихъ касаться, частью потому, что не люблю знать и открывать ихъ, въ комъ не слѣдуетъ, частью потому, что боюсь за осужденіе — осужденія, частью, наконецъ потому, что, по моему убѣжденію, если не всѣ вы, то большая часть изъ васъ — Іафеты и Симы, и потому, не желая видѣть срамоту отца вашего, вы желаете слышать и знать о немъ только доброе. Только Хамамъ приятно открывать срамоту отчую, — разоблачать недостатки и слабости духовныхъ отцевъ своихъ. Но мнѣ омерзительнъ духъ Хамова, мнѣ страшнъ удѣлъ ихъ, и — потому я не пойду на совѣтъ ихъ... Я соутѣ-

шусь съ вами созерцаиёмъ нравственно привлекательнаго лика почившаго Архипастыря, — отца вашего по пастырству, и моего по возрасту.

По свидѣтельству дѣлъ епархіальнаго управленія, почившій Архипастырь былъ трудолюбивъ, дѣятеленъ, неутомимъ не по лѣтамъ... По его собственно вишъ не замедлялось теченіе дѣлъ; онъ давалъ дѣламъ скорое и быстрое рѣшеніе и движеніе. Доступъ къ нему по дѣламъ былъ открытъ всегда для всѣхъ. При неутомимости своей, почившій Архипастырь до послѣднихъ дней своей жизни отличался душою живою, не относился къ дѣламъ безучастно и холодно, какъ это нерѣдко случается въ старческомъ возрастѣ при упадкѣ силъ, при старческихъ недугахъ: нѣтъ, онъ съ живостию и силою отзывался на все, совершавшееся вокругъ его, — сочувственно или несочувственно... Когда ему приносима была жалоба на притѣсненія, чинимыя сильными слабымъ, на людскія жестокости, несправедливости: какой вопль негодованія исторгался изъ его души! Съ какою часто силою высказывалось негодованіе на неправду, и сочувствіе, состраданіе къ страждущимъ, обиженнымъ! Съ какою готовностію являлся онъ на защиту оскорбляемыхъ!.. Когда открывалось чье — либо небреженіе о своемъ священномъ долгѣ, безчиніе, неблагоговѣніе: какъ возмущало это его благоговѣйную душу! Какъ оскорблялось въ немъ чувство благоговѣнія, благочестія! Со всею силою убѣжденія онъ исповѣдывалъ въ этихъ случаяхъ свои св. убѣжденія, свои христіанскія правила... Съ полною готовностію онъ являлся съ словомъ вразумленія, исправленія, назиданія, когда встрѣчался съ неразуміемъ, непониманіемъ, заблужденіемъ... Съ другой стороны съ какою любовью и радостію встрѣчалъ онъ вездѣ, во всѣхъ и во всемъ, проявленіе благочестія, благоговѣнія, добрыхъ правилъ, попеченіе о созиданіи и благолѣпнн храмовъ Божіихъ, каждое общественное преобразование, доброе движеніе.. Отъ полноты сердечной онъ изрекалъ благожеланія, привѣтствія, благословенія всему доброму, благочестному, полезному... Быть можетъ, — какъ это бываетъ вездѣ, даже съ людьми самыми проникательными, — иногда негодованіе навлекала на себя оклеветанная невиновность, сочувствіе привлекала къ себѣ коварная ложь и неправда, благословеніе и похвалу восхищала себѣ хитрый обманъ, щедрую помощь исторгала

не нищета и нужда, а тунейственная лѣность и праздность: но что же—въ томъ?.. Не является ли почившій пастырь, — постоянно, даже въ случаяхъ невольной ошибки, — пастыремъ ревнующимъ о долгѣ и правдѣ, сочувствующимъ добру и нуждѣ, старающимся поощрять доброе, полезное?..

Ближайшіе къ пастырю члены его паствы, — егопомощники и сотрудники — духовенство — служили предметомъ постоянныхъ, усиленныхъ, всестороннихъ его попеченій. Какъ неустанно заботился онъ о томъ, чтобы улучшить внѣшній хозяйственный бытъ духовенства?—Онъ сносился по дѣламъ его и съ разнообразными властями, и съ общинами, ходатайствуя вездѣ о возвышеніи внѣшняго благосостоянія духовенства, и многимъ членамъ своего духовенства успѣлъ сдѣлать существенное добро.. Какъ ревностно заботился онъ о томъ, чтобы поднять, возвысить духовенство нравственно!—и вразумленія, и совѣты, и обличенія, и взысканія, — и строгость и милость, — употреблялись для того, чтобы порочныхъ исправить и облагородить, добрыхъ поощрить, поддержать, расположить къ преслѣбанію. Предметомъ особенныхъ попеченій его были разсадники духовнаго просвѣщенія, питомники будущихъ мѣстныхъ пастырей и ихъ женъ—духовно-учебныя заведенія. Бытъ и наставниковъ и питомцевъ, уже до улучшения его средствами, изысканными высшей властію, былъ улучшенъ средствами, изысканными почившимъ архипастыремъ. Семинарія весьма много обязана ему тѣмъ, что имѣетъ свою благолѣпную церковь; при немъ же воздвигнуты нѣкоторыя семинарскія зданія, до него не существовавшія. Прекрасныя училищныя зданія приобрѣтены на средства, имъ исходатайствованныя.. Съ любовію слѣдилъ онъ и за умственно-нравственнымъ преуспѣваніемъ семинаріи и училища. Но особенную услугу духовенству и всей своей паствѣ почившій архипастырь оказалъ созданіемъ и благоустроеніемъ созданнаго имъ училища дѣвицъ духовнаго званія. Онъ понималъ, какое великое счастье и благо для пастыря церкви, особенно сельскаго—добрая, хорошо воспитанная, просвѣщенная жена; какую великую помощь и нравственную поддержку можетъ она оказать своему супругу, лишенному въ деревнѣ добраго, просвѣщеннаго общества, заброшенному въ грубую, темную среду, часто въ омутъ грубаго развращенія, и въ довершеніе всего обреченному на разнообразныя лишения, огорченія, ну-

жду, иногда оскорбленія; — и онъ позаботился о томъ, чтобы пастыри церкви могли имѣть добрыхъ женъ... Весьма часто люди, вступившіе на поприще пастырскаго служенія съ добрыми стремленіями, съ прекрасными задатками, — огрубѣвали, тупѣли и глубоко падали нравственно въ темной средѣ, въ которой дѣйствовали; потому что ни въ комъ не встрѣчали себѣ поддержки и сочувствія своимъ стремленіямъ и правиламъ — ни въ комъ, даже и въ своихъ женахъ, — грубыхъ и невежественныхъ... Почти повсемѣстнымъ явленіемъ было то, что жены священниковъ ни умственно, ни нравственно невозвышавшіяся надъ женами простолюдиновъ, не только не могли принимать никакого участія въ религиозно-просвѣтительной дѣятельности своихъ мужей въ приходѣ, но и не умѣли посвятить первыя сѣмена вѣры и благочестія въ умы и сердцахъ своихъ дѣтей, — не умѣли даже научить ихъ простѣйшимъ молитвамъ и выпускали ихъ изъ роднаго дома въ школу, въ жизнь, безъ всякой духовной, умственно-нравственной подготовки... Почившій архипастырь положилъ прочное начало искорененію этого зла, этого нестроенія учрежденіемъ училища дѣвицъ духовнаго званія. Это училище, въ настоящее время воспитывающее болѣе ста воспитаницъ, — неисключительно притомъ дочерей духовенства, а и дѣвицъ другихъ сословій, — общаесть приносить, и уже начало приносить великую пользу и духовенству, и всему краю. Оно готовитъ, — добрымъ, христіанскимъ, основательнымъ ученіемъ и воспитаніемъ, — добрыхъ женъ, разумныхъ и образованныхъ помощницъ пастырямъ церкви, способныхъ войти въ духъ, стремленія и св. интересы своихъ мужей и поддержать ихъ на нравственной высотѣ, соответствующей высотѣ ихъ пастырскаго служенія среди всѣхъ житейскихъ невзгодъ, лишеній и крушеній. Оно готовитъ будущихъ добрыхъ матерей, способныхъ насадить въ душахъ своихъ дѣтей св. убѣжденія вѣры и св. правила, и подготовить ихъ надлежащимъ образомъ къ школѣ и жизни. Оно готовитъ будущихъ нравственныхъ и разумныхъ наставницъ для школъ народныхъ. Оно воспитываетъ бѣдныхъ дѣвицъ — сиротъ, которыя, безъ училищнаго воспитанія, были бы обречены на всевозможныя лишенія и искушенія, а, получивъ училищное воспитаніе, дѣлаются способными приобрѣтать себѣ пропитаніе честнымъ, почтеннымъ трудомъ. Не великое ли благодѣяніе оказалъ почившій архипастырь своему духовенству

особенно созданиемъ этого училища? Не вѣчной ли памяти, не вѣчной ли благодарности заслуживаетъ онъ, за это дѣло любви своей?.. Да, если духовенство забудетъ почившаго архипастыря, не сохранить о немъ благодарной памяти, то камни возопиютъ о его неблагодарности, — камни зданій семинарскихъ, камни зданій училищныхъ, особенно камни зданій училища дѣвишь духовнаго званія.

Съ истинно отеческою любовію заботился почившій и о благѣ всей своей паствы, и принималъ разнообразныя мѣры къ нравственному благоустройству ея... При вступленіи его въ управленіе Кишиневскою пастою, бессарабскія церкви большей частью ничѣмъ не отличались отъ окружающихъ ихъ жалкихъ хижинъ; были чужды и вѣшняго величія, и внутренняго благолѣпія, и потому видомъ своимъ не могли ни возбуждать въ народъ чувство благоговѣнія къ нимъ, какъ храмамъ Божиимъ, ни внушать мысли о величіи Божіемъ, о величіи вѣры, ни располагать къ благоговѣнному служенію Богу, къ молитвѣ. Почившій Архипастырь ревностно заботился о благолѣпнѣ храмовъ Божіихъ, и, во время пастырскаго служенія его здѣсь, частью построены, частью благоприлично исправлены и благолѣпно украшены цѣлыя сотни храмовъ Божіихъ. И вотъ тамъ, гдѣ воздвигнуты благолѣпные храмы и при нихъ служатъ добрые священники, народъ съ усердіемъ посѣщаетъ храмы Божіи, съ особенною любовію взираетъ на храмы, созданные его собственнымъ трудомъ и потомъ, взираетъ на нихъ, какъ на свое дорогое созданіе, какъ бы любимое дѣтище, и начинаетъ преуспѣвать въ вѣрѣ, благочестіи, благоговѣніи... Почившій Архипастырь, не смотря на старческіе годы свои, любилъ совершать богослуженіе въ храмахъ Божіихъ, и служилъ постоянно, когда призывали къ тому церковныя празднества и позволяли его силы и здоровье. Съ благоговѣніемъ совершалъ онъ богослуженіе и нелѣпно поучалъ народъ истинамъ свѣды и закону Божію. Ревнуя о благѣ всей паствы своей, онъ постоянно требовалъ и отъ подчиненныхъ ему пастырей нелѣпнаго и благоговѣннаго совершенія богослуженія, и нелѣпнаго проповѣданія народу слова Божія. И для того, чтобы облегчить для народа пониманіе возвышенныхъ, святыхъ истинъ Вѣры и нравственности христіанской, онъ всемерно заботился объ устройствѣ церковныхъ школъ, для обученія въ нихъ

закону Божию и грамотъ. Правда, его усилія не вездѣ сопровождались успѣхомъ? Не вездѣ служба Божія совершалась благоговѣнно; не вездѣ раздавалось слово евангельской проповѣди; не вездѣ заботились о просвѣщеніи народа. Объ этомъ нельзя не пожалѣть; но это нельзя ставить въ вину почившему. Онъ былъ не всевидящъ, не всевѣдущъ, не вездѣсущъ. А между тѣмъ онъ не всегда могъ находить себѣ и добрыхъ помощниковъ какъ въ надзорѣ за подчиненными ему пастырями, такъ и въ проповѣдничествѣ и учительствѣ. Потому, если онъ всемѣрно заботился о нравственномъ преслѣбніи своей паствы; если самъ онъ исполнялъ свой пастырскій долгъ ревностно, и въ мѣстѣ его жительства постоянно слышался его пастырскій голосъ и въ священнодѣйствіяхъ и въ словѣ назиданія; и если только тамъ, куда не досягалъ ни его взоръ, ни его голосъ,—даже взоръ и голосъ, усиленные какъ бы вспомогательными орудіями — его помощниками,—происходили нерѣдко и опущенія, и паства оставалась безъ надлежащаго духовнаго пастырскаго руководства: то можно ли ставить это въ вину іерарху? Дѣятелю вѣняются въ заслугу не успѣхи только его дѣятельности; но и добрыя стремленія, труды и усилія его, хотя бы они часто не вѣнчались успѣхомъ,—особенно если они несомнѣнно готовятъ добрый успѣхъ въ будущемъ. Потому и почившему Архипастырю должны быть вѣняемы въ великую заслугу его заботы, труды и усилія во благо паствы,—заботы, труды и усилія, не только подготовившія добрый успѣхъ, но по мѣстамъ уже и принесшія добрый плодъ. И сила любви его въ паствѣ, и попечительность о ней была такъ велика, что онъ ни на минуту не забывалъ о ней,—не забывалъ о ней и тогда, когда предавался размышленіямъ о смертномъ часѣ своемъ, и о своей загробной участи. Какую заботливость о благѣ ея обнаруживаетъ онъ въ своемъ послѣднемъ словѣ къ ней,—въ своихъ посмертныхъ увѣщаніяхъ и наставленіяхъ. «Вамъ, чада мои о Господѣ»,—говоритъ онъ,—«оставляю отъ моей крѣпкой любви къ вамъ, отъ моего пламеннаго желанія вамъ душевнаго спасенія сіе послѣднее слово: любите святую Матерь нашу Православную Церковь, не слушайте враговъ ея, отвергающихъ хульныя свои уста на ея святые уставы, на самаго Бога и святыхъ Его; это—сыны погибели, которые, по дѣйствию сатанинскому, ничего болѣе и не ищутъ, какъ вашей погибели. Будьте покор-

По поводу 6-го пункта предложения Его Преосвященства Епископа Павла Кишиневскаго и Хотинскаго касательно возвышенія нравственности отцевъ духовныхъ и ихъ пасомыхъ. (*)

На обще-епархіальномъ сѣздѣ возбужденъ былъ вопросъ объ изысканіи средствъ къ возвышенію нравственнаго уровня сельскаго духовенства и ихъ пасомыхъ. Независимо отъ тѣхъ мѣръ, какія придуманы сѣздомъ, я считаю не лишнимъ познать духовенство съ тѣми мѣрами дѣйствій, какія выработаны однимъ изъ сельскихъ священниковъ въ пастырской практикѣ. Быть можетъ краткость времени, а больше, да позволено будетъ правду сказать, сожалѣніе разстаться съ вкоренившеюся въ насъ гордостью, или прямо опасеніе высказать чрезъ недоверіе другъ къ другу самосознательно истину, да пожалуй и не желаніе подвергнуться общему негодованію, было причиною не совсѣмъ всесторонняго и вполне безпристрастнаго обсуждения дѣла. Въ виду этого возможнаго явленія подѣлиться тѣмъ, что выработано и съ успѣхомъ примѣнялось къ дѣлу, считаю своею пастырскою обязанностію.

Одинъ изъ нашихъ священниковъ, не завидный по положенію, по принятіи на себя священническаго сана, поступивъ въ одинъ изъ грубо-невѣжественныхъ приходоу Х. У. при всемъ своемъ желаніи, исправить сколько нибудь ввѣренное ему стадо, колебался, и сильно сокрушался, что не могъ сколько нибудь исполнить свой долгъ.

Явившись на приходъ, священникъ увидѣлъ во всей наготѣ грубую невѣжественность своихъ прихожанъ. Онъ обращался за помощію къ ближайшимъ сельскимъ властямъ, въ надеждѣ получить отъ нихъ содѣйствіе; но ожиданія его не сбылись и вмѣсто желаемой пользы, онъ навлекъ на себя не малую неприятели. Испытавъ, неудачный плодъ своихъ дѣйствій,

(*) Предложеніе, на которое ссылается авторъ статьи, напечатано въ 21 номерѣ епархіальныхъ вѣдомостей за прошлый 1871 годъ ред.

Редакція съ удовольствіемъ помѣщаетъ настоящую статью, заключающую много дѣльныхъ и правдивыхъ замѣчаній, стараясь быть близкою къ приемамъ и слогу автора, хотя не совсѣмъ удовлетворяющему литературнымъ требованіямъ.

онъ, не упадая духомъ, прибѣгнулъ къ другому болѣе надежному средству, которое хотя сопряжено было съ не малыми трудами, но принесло несомнѣнный плодъ. Бывъ очевидцемъ перваго и послѣдняго рода дѣйствій упоминаемаго священника, я часто съ восторгомъ вспоминаю послѣдній его опытъ, и какъ ближайшій путь къ достиженію цѣли, не лишнимъ считаю обнародовать его для любопытства духовной нашей братии. Упоминаемый священникъ видѣлъ во всей наготѣ грубую невѣжественность жалкихъ своихъ прихожанъ, всемѣрно поддерживаемую тѣми же властями, къ которымъ онъ прежде обращался за помощью. О хожденіи ихъ въ церковь и думать было нечего; бывало во время служенія литургіи, соберутся около корчмы и ведутъ самыя пустыя и вздорныя рѣчи; поэтому и наставлять ихъ кромѣ домовъ, гдѣ при исполненіи требъ тоже почти всегда находились въ нетрезвомъ видѣ, опасно было.

Какія же мѣры принимаетъ этотъ священникъ? Первымъ своимъ дѣломъ онъ положилъ открыть въ своемъ домѣ на свои средства училище, но какъ дѣти зависѣли отъ родителей, то первоначально и въ этомъ плохой былъ успѣхъ; но не смотря на все это священникъ принялъ за правило гдѣ бы ни были его прихожане посѣщать ихъ въ видахъ истинно исправительныхъ. Въ воскресные и праздничные дни, по выходѣ изъ литургіи, взявъ съ собою въ карманъ новый завѣтъ, онъ, замѣтивъ толпу изъ 50 и болѣе душъ, собравшихся около волости, или прямо на улицѣ, направлялся къ нимъ, и послѣ привѣтствія и дружескаго съ ними обращенія просилъ ихъ сѣсть; затѣмъ послѣ обмена нѣсколькими душеполезными словами, начиналъ читать имъ приготовленныя заблаговременно мѣста изъ Евангелія съ объясненіемъ. Это показалось первоначально для нихъ дико въ особенности съ непривычки, такъ что многіе во время объясненія держали себя разсѣянно, но такое поведеніе слушателей нисколько не охлаждало ревности священника, который, подмѣтивъ не внимательныхъ слушателей, тотчасъ направлялъ къ нимъ свою рѣчь, стараясь сдѣлать ихъ участниками бесѣды. Продолживши такимъ порядкомъ разъ предпринятую мѣру, и не отставая отъ оной, онъ достигъ того, что въ продолженіе не болѣе мѣсяца, прихожане его начали посѣщать церковь; здѣсь еще болѣе онъ усиливалъ свои наставленія; послѣ, въ непродолжительномъ времени, прихожане до того познали свое

заблужденіе и пользу отъ назиданій, что сами добровольно, въ свободное отъ работъ время, собирались въ домъ священника и просили читать и разсказывать имъ что либо. Эти желанія прихожанъ удовлетворялись съ любовью и охотою, что и было причиною огромнаго стеченія въ домъ священника слушателей. Число ихъ возрасло настолько, что квартира священника, при ея необширности, не могла вмѣщать всѣхъ поствителей и потому ими отведенъ былъ отдѣльный домъ для собранія въ воскресные и праздничные дни. Этотъ домъ сдѣлался, такимъ образомъ, воскресной школой, которую въ праздничные дни съ охотою посѣщали возрастные, а въ будные дни съ такою же охотою посылали своихъ дѣтей.

Прежде не понимая пользы хожденія въ церковь, они и не посѣщали ее. Когда же священникъ устроилъ въ своемъ училищѣ пѣвчихъ, и мальчики стали читать и пѣть во время служенія, когда стали чаще предлагаться назиданія, при томъ стадо сохраняться строго благоговѣніе и церковное благолѣніе, — это прихожанъ заинтересовало; и тогда не только прихожане с. Г., но и окрестные жители, и сосѣдніе помѣщики съ семействами, съ удовольствіемъ начали посѣщать Г. церковь, а съ тѣмъ вмѣстѣ улучшился и матеріальный бытъ священника.

Прихожане плохо говѣли. Между принятіемъ Св. Таинъ и — обыкновенной пищи едва ли они допускали какое нибудь отличіе. Часто идя утромъ съ плугомъ въ поле мимо церкви, и завидя ея отворенною, они безъ всякаго благоговѣнія врываются и требовали исповѣди и Св. Причастія, съ претензіею, что у нихъ около церкви запряженные въ плугъ волю, и имъ скорѣе надо идти орать; вразумять такого при этомъ, было бы лишне, онъ не слушая много, оставляетъ церковь и уходитъ говоря: „Не хочъ не нада!“ Продолжая идучи: „ху насъ булы попы и того не выдумывали!“ Что оставалось дѣлать? Пожалѣть, и проситъ Божіей помощи. Но благодаря Бога, воскресная школа, такъ подѣйствовала, что они добровольно въ постѣнные дни пребыванія тамъ того священника, по цѣлой недѣлѣ ходили въ церковь и съ благоговѣніемъ приготовлялись къ достойному принятію Св. Таинъ; неупустительно въ воскресные и праздничные дни посѣщали храмъ Божій. Дѣйствительно при этомъ и священникъ, принявши такую мѣру, по-

сѣшая для исправленія христіанскихъ требъ ихъ дома, держаль себя достойно своего званія и выполнялъ требы, и вообще свою обязанность, какъ слѣдуетъ.

Дѣйствуя такимъ образомъ на своихъ пасомыхъ священникъ достигъ того, что прихожане его, вмѣсто прежняго пьянства, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, съ охотой стали заниматься въ воскресной школѣ; такъ что жида-арендаторы, уплачивая аренду, и не получая прежнихъ барышей, должны были оставить корчму и заняться хлѣбопашествомъ. Прихожане же познавъ истину, стыдились слушать прежнихъ подстрѣвателей, высасывающихъ кровь ихъ, вслѣдствіе чего прекратилось и сутяжничество, а съ нимъ ижеприсяга и клятвоприступничество. Дѣйствительно безъ распрей не обходилось, но что же они дѣлали? Во всякомъ возникшемъ спорѣ они при собраніи въ воскресной школѣ въ присутствіи священника, от спорныя мірскія дѣла, взирая на поставленный тамъ образъ Спасителя съ хартією въ рукѣ „миръ вамъ“, всегда рѣшали миромъ; и даже если возникали въ рабочее время споры, то вмѣсто волости, говорили сами съ собою, „пойдемъ къ батюшкѣ, и какъ онъ скажетъ, такъ будетъ.“ И правда, до того имъ понравилась такая расправа, что просили священника быть у нихъ головою. Прежде занимаясь разнаго рода пакостями, пьянствомъ, воровствомъ и проч., многіе изъ нихъ чуждались необходимости трудиться, но послѣ, познавъ пользу труда, сдѣлались трудолюбивыми и честными, и во всемъ, явилось у нихъ изобиліе. Прежде съ трудомъ можно было получить отъ нихъ что либо за требы, а послѣ сами просили принять лишнее. Въ нашей епархіи есть обычай дѣлать клаци; т. е. и священникъ приглашаетъ прихожанъ помогать въ работахъ. Эти работы отбывались прежде съ большимъ трудомъ. Но, въ послѣдствіи, когда священникъ сумѣлъ заслужить любовь и уваженіе прихожанъ, первые лучшие хозяева, не ожидая призыва, сами просили священника позволенія послужить ему собраніемъ для него сѣявшихъ его посѣвовъ и снокоса. Описывать всю пользу священника отъ исполненія имъ своей обязанности въ точности, равно и прихожанъ взаимно въ этомъ приходѣ, потребовалось бы много времени, да и къ чему изъ одного невзрачнаго опыта, брать примѣръ, тогда какъ у насъ предъ глазами дѣльные томы руководства къ несомнѣнному благоустройству на

шему. Жаль, что не довелось тому священнику прожить тамъ долге: причиною онъ самъ, оставивъ устроенный имъ Г. приходъ; впрочемъ онъ не унываетъ, при помощи Божией и въ новомъ приходѣ, быть можетъ въ чемъ нибудь успѣетъ. Къ утѣшенію въ нашей Кишиповской епархіи не одинъ такой приходъ и не одинъ такой священникъ! Жаль только, что своя жетъ братія подобныя дѣйствія вмѣсто поддержки называетъ лицемѣріемъ и ханжествомъ.

Что теперь дѣлается въ томъ приходѣ? Не знаю. Но встрѣтившись нѣкогда съ прихожаниномъ того села, я разговорился, и онъ съ благоговѣніемъ вспомнилъ о томъ священникѣ, и сказалъ мнѣ такъ: „повѣрьте батюшка, если бы бывший нашъ священникъ о. не разсуждая о пользѣ и вредѣ его словъ, сказалъ мнѣ отрубить палець, я не задумываясь исполнилъ бы потому только, что онъ говоритъ, и заплакалъ“.

Не думайте о. братіе чтобы священникъ училъ ихъ изувѣчивать себя. Этимъ изъяслена только готовность самопожертвованія за любимый предметъ!

Кажется всякому изъ насъ о. и братія подобное доступно! Стоитъ только отложивъ всякое высокомеріе, братски слѣпиться намъ во едино, и чаще дружески соединяться и бесѣдовать между собою въ нашихъ домахъ, чего къ несчастью мы чужды: священники изъ окончившихъ курсъ семинаріи, смотрятъ на неокончившихъ, съ презрѣніемъ, забывъ что и въ ихъ послѣднихъ есть чувство ко доброму намѣренію, и они призванные къ дѣлу, сколько нибудь желали бы оправдать себя; да не будетъ забыто и то братіе, что прійдетъ время, когда священническія мѣста будутъ занимать академисты и пріятно ли будетъ, если они также съ высоко будутъ смотрѣть на семинаристовъ, какъ сія послѣдніе на не окончившихъ курсъ, да не въ духѣ ли это христіанскомъ?

О. быть можетъ кому либо покажется это щекотливымъ или неуиѣстнымъ, смиреннѣйше прошу о. братія для назиданія меня, не достойнаго, возразить, а я прійму къ сердцу и исправлюсь. Какъ радостно, что при помощи нашихъ епархіальныхъ вѣдомостей, мы теперь можемъ обмѣниваться мыслями

ми, да и почему не пользоваться драгоценнымъ случаемъ, къ совершенствованію себя.

Сельскій священникъ.

ПЕРЕНЕСЕНІЕ ВОСКРЕСНЫХЪ И ПРАЗДНИЧНЫХЪ БАЗАРОВЪ НА БУДНИЧНЫЕ ДНИ.

Обычай производить торги по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ показывалъ бы только не твердость христіанскаго направленія въ жизни нашего народа. Замѣчательно именно то, что народъ, въ которомъ религія глубоко пустила свои корни, свято чтитъ религіозныя празднества. Въ этомъ отношеніи обращаютъ на себя вниманіе евреи, нѣмцы, англичане, даже турки и татары.

Торги и базары въ воскресные и праздничные дни, отвлекая народъ отъ церкви и семьи, разшатываютъ религіозно-нравственный характеръ его и ведутъ къ отупѣнію и умственныхъ его способностей, не давая ему правильнаго отдыха и благодѣтельнаго покоя, располагающаго къ самоуглубленію и самоиспытанію.

Давно уже обращено вниманіе на дурное вліяніе воскресныхъ и праздничныхъ торжищъ и базаровъ, но до сихъ поръ очень мало еще сдѣлано для искорененія этого зла въ нашемъ народѣ.

Между прочимъ Бессарабія счастлива тѣмъ, что вопросъ о воскресныхъ базарахъ, сильно возбужденный при покойномъ архіепископѣ Антоніѣ, въ настоящее время рѣшенъ для нея въ смыслъ благопріятномъ религіи и жизни христіанской.

Благочинные Кишиневской епархіи въ 1858 году, въ годъ вступленія на паству покойнаго архіепископа Антонія, доносили ему, что въ городахъ, мѣстечкахъ и селеніяхъ Бессарабской области въ воскресные и праздничные дни бывають ярмарки, базары и торжища, съ ранняго утра и до самаго

вечера, во время совершения богослужения в храмах Божіихъ; что въ помянутые дни, до выхода изъ церкви, бываютъ открыты лавки, трактиры, харчевни и питейные дома, — съ пьянствомъ и разными безчинствами; что прихожане соблазняются и, отправляясь на ярмарки и въ разныя мѣста для торговли и исправленія своихъ хозяйственныхъ надобностей въ воскресные и праздничные дни, отвлекаются отъ хожденія въ церковь, — такъ что, напр. изъ 500 душъ бываетъ на богослуженіи не болѣе 15 или 20, — и въ тоже самое время посѣщаютъ кабаки и пьянствуютъ тамъ съ утра до вечера.

Покойный архіепископъ имѣлъ объ этомъ сношеніе съ высшею гражданскою властію въ краѣ. Вслѣдствіе чего областнымъ правленіемъ было строго предписано кому слѣдуетъ, чтобы въ городахъ и мѣстечкахъ въ воскресные и праздничные дни ярмарки, базары, торжища, лавки, трактиры, харчевни и питейные дома не были открываемы раньше, какъ по окончаніи въ церквахъ божественной литургіи. Но это предписаніе не имѣло успѣха.

Въ 1859 году не переставали поступать отъ духовенства самыя серьезныя заявленія о вредномъ влияніи воскресныхъ базаровъ на народную нравственность, о томъ, что нигдѣ не исполняются установленныя для торговъ въ воскресные и праздничные дни правила (XIV т. въ ст. 16, 17, 24, 26 и 107—Устава о предупр. и пресѣч. преступл.).

Сношенія епархіальнаго начальства съ гражданскимъ объ отмѣнѣ торговъ въ воскресные дни остались безуспѣшными. На этомъ основаніи покойный архіепископъ считъ своимъ долгомъ просить у Св. Синода ходатайства, гдѣ слѣдуетъ, объ отмѣнѣ въ городахъ и мѣстечкахъ Кишиневской епархіи торговъ въ воскресные дни. «Этой благодѣтельной отмѣны, писалъ покойный преосвященный Антоній, сами міряне желаютъ. Такъ, когда я, при посѣщеніи церквей въ епархіи, дѣлалъ прихожанамъ пастырскія обличенія за оставленіе ими храмовъ Божіихъ въ воскресные и праздничные дни и предлагалъ имъ убѣжденія чтить сии дни свято, приходивъ въ церковь, съ усердіемъ молиться здѣсь и слушать совершаемое богослуженіе; то во многихъ церквахъ христіане просили моего, гдѣ слѣ-

дуетъ, ходатайства объ упраздненіи торговъ въ воскресные дни: мы сами, говорили они мнѣ, сътуемъ, что теряемъ время въ святые дни на торги, по житейскимъ нуждамъ нашимъ необходимые, тѣмъ болѣе сътуемъ что суббота ради жидовъ, главныхъ въ Бессарабіи поупщиковъ и продавцовъ, пощажена, — въ субботу не бываетъ ни купли, ни продажи, — а воскресные дни ради христіанъ обречены на суету. Если міряне сътуютъ на это, то что сказать объ архіереѣ, который ясно видитъ, что, при существующемъ учрежденіи торговъ въ приходахъ, въ нынѣшнемъ вѣкѣ, богатомъ весьма враждебнымъ св. церкви, можетъ дойти до того, что въ Бессарабіи храмы Божіи вовсе запустѣютъ: простой народъ, по свойственной ему національной лѣни къ благочестію, находя въ такомъ порядкѣ вещей ложное своей совѣсти успокоеніе въ опущеніи важнаго христіанскаго долга, привыкнетъ — да ужъ онъ и привыкъ — оставлять праздники Божіи и вовсе не станетъ ходить въ церковь.»

Между тѣмъ начали поступать къ начальству письменныя заявленія мѣстныхъ общинъ христіанскихъ о вредѣ воскресныхъ базаровъ и просьбы объ отмінь ихъ. Такъ въ 1863 году Кишиневскіе мѣщане православнаго исповѣданія заявили, что прежде базарные дни были въ среду и четвергъ; по воскреснымъ же, праздничнымъ и высоко-торжественнымъ днямъ торговля не дозволялась не только православнымъ, но даже и иновѣрцамъ до 1 часу по полудни, нынѣ же ярмарковые дни учреждены въ Кишиневѣ по воскреснымъ днямъ, — и энергично просили какъ епархіальное, такъ и областное начальство о возвращеніи къ прежнимъ добрымъ порядкамъ. — Въ 1866 г. къ покойному архіепископу Антонію и къ Бессарабскому губернатору поступили прошенія отъ Оргѣвскаго христіанскаго общества о перенесеніи воскресныхъ базаровъ на четверги. «Въ 1859 году, между прочимъ писали члены сего общества, по ходатайству нашему областное начальство установило, чтобы базарные дни въ Оргѣвѣ были по пятницамъ. Это исполнялось до 1860 года, въ которомъ базаръ переведенъ съ пятницы на понедѣльникъ. Это распоряженіе, хотя и было для насъ немного обидно, ибо оно сдѣлано по ходатайству евреевъ, но между тѣмъ все-таки было бы сносно, если бы и оно исполнялось въ точности. Нѣсколько времени базары были, какъ назначено, по понедѣльникамъ, а послѣ съ понедѣльниковъ

евреи сами собою, какъ имъ было угодно, перевели базары на воскресные дни. — Дѣло по этимъ просьбамъ остановилось на томъ указаніи, что соображенія относительно перенесенія базаровъ существующихъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ на будніе дни находится въ разсмотрѣніи высшаго начальства.

Но вотъ въ 1867 г. полученъ циркуляръ отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода вмѣстѣ съ копіей съ замѣчательнаго отношенія г. Оберъ-Прокурора къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Въ этомъ отношеніи г. Оберъ-Прокурора очень доказательно представлены основанія для того, чтобы можно было уничтожить повсемѣстный обычай воскресныхъ и праздничныхъ базаровъ, въ высшей степени вредный не только для народной нравственности, но и для народнаго хозяйства. Въ этомъ отношеніи г. Оберъ-Прокурора сдѣлано указаніе между прочимъ на Уложеніе Царя Алексія Михайловича, въ которомъ предписывалось: «противъ воскресныхъ дней по вся субботы православнымъ христіанамъ отъ всякаго работы и отъ торговли престати и ряды затворити за три часа до вечера. А въ воскресный день рядовъ не отпирать и ничѣмъ не торговать, опрѣчь съѣстныхъ товаровъ и конскаго корму». Этотъ законъ имѣетъ особенно важное значеніе въ отношеніи къ вопросу о базарахъ, такъ какъ уложеніе составлено было при участіи выборныхъ отъ всей русской земли. И къ 1866 году, какъ показано въ отношеніи, въ Св. Синодъ поступили ходатайства о перенесеніи базаровъ на будничные дни почти совсѣхъ концовъ Россіи (1). — Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ отозвался, что онъ находитъ заслуживающими особаго уваженія тѣ данныя и соображенія, на основаніи коихъ г. Оберъ-Прокуроръ признаетъ необходимою отмѣну воскресныхъ базаровъ и что по сему со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ будутъ неупустительно приняты мѣры къ тому, чтобы не было разрѣшаемо базаровъ въ воскресные дни, вновь и чтобы немедленно были прекращаемы и тѣ изъ существующихъ уже воскресныхъ базаровъ, о закрытіи которыхъ будутъ сдѣланы заявленія со стороны подлежащихъ обществъ и властей.

(1) Копія съ отношенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ напечатана въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за декабрь 1867 года.

На этомъ основаніи, въ 1867 же году, Кишиневское купеческое и мещанское общество, многія лица изъ дворянъ и чиновниковъ возобновили свое ходатайство о базарахъ. Ихъ просьба передана была на разсмотрѣніе въ Городскую Думу. Затѣмъ уже въ 1871 году, общество гмьстечката Байрамчи заявило, что оно желаетъ замѣнить воскресный день днемъ понедѣльника — для торговъ. Рапортъ объ этомъ Аккерманскаго исправника былъ препровожденъ Областнымъ Правленіемъ въ Аккерманскую уездную земскую управу — для соответственнаго распоряженія. Какъ видно, дѣло о перенесеніи воскресныхъ и праздничныхъ базаровъ на будничные дни оставалось нерѣшеннымъ до октября 1871 года. 6 октября 1871 года, Кишиневская Городская Дума уведомила Его Преосвященство, что ею определено перенести воскресные базары въ Кишиневъ на среду и четвергъ, съ 25 октября того же года. Принявъ съ искреннимъ сочувствіемъ христіанское распоряженіе Думы, Его Преосвященство предписалъ Консисторіи немедленно извѣстить о немъ священниковъ, и обязать ихъ употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы поселяне подчинились этому распоряженію и являлись на базары въ указанные Думою дни. Въ сѣбѣ съ тѣмъ Преосвященнѣйшій Павелъ приказалъ снести съ уездными земскими управами, съ каждою отдѣльною, указавъ на добрый примѣръ Кишиневской Породовой Думы, перенесенія базарныхъ дней съ воскресенія на будніе дни, просить объ учиненіи такихъ же распоряженій и по мѣстамъ ихъ вѣдомства.

Самъ Преосвященнѣйшій обратился письменно къ г. Начальнику области и просилъ содѣйствіе Его Превосходительства въ дѣлѣ успешнаго перенесенія воскресныхъ и праздничныхъ базаровъ на будніе дни.

«Къ истинному нравственно-религіозному благу народа, писалъ Преосвященнѣйшій Павелъ Его Превосходительству, въ городахъ Кишиневъ и Оргѣевъ базары перенесены съ воскресныхъ на будніе дни, и тѣмъ предотвращено величайшее зло — отвлеченіе народа отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ и молитвы въ нихъ привлеченіемъ его на базары. Изъ бесѣдъ своихъ съ представителями Бендерскаго городского общества,

во время посѣщенія Бендеръ, убѣдился я, что и въ Бендерахъ желаютъ послѣдовать доброму примѣру Кишинева и Оргѣва въ перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ дней на будніе. Думаю, что это желаніе есть общее желаніе и всѣхъ добрыхъ христіанъ всѣхъ городовъ и мѣстечекъ. Стоитъ только дать этому дѣлу великой важности, надлежащій толчекъ и движеніе.

Хорошо зная, съ какимъ сочувствіемъ Ваше Превосходительство относитесь ко всѣмъ добрымъ мѣрамъ, особенно могущимъ принести нравственно-религіозную пользу народу, и въ частности къ перенесенію базаровъ съ воскресныхъ дней на будніе, съ полною надеждою на успѣхъ своей просьбы, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство принять за зависящія отъ Васъ мѣры къ измѣненію во всѣхъ городахъ и торговыхъ мѣстечкахъ Бессарабской Области базарныхъ дней, согласно съ нравственно-религіозными интересами народонаселенія. Возвышеніе уровня нравственно-религіознаго, а вмѣстѣ съ нимъ и матеріальнаго благосостоянія, къ сожалѣнію въ Бессарабіи очень не высокаго, — можетъ быть достигнуто только тогда, когда, по требованію Вашего Превосходительства, и полицейскія, и городскія, и земскія власти единодушными усиліями своими уничтожатъ представляемый народонаселенію базарами соблазнъ опускать воскресныя службы для поѣздокъ на базары и самымъ фактомъ перенесенія базаровъ на будни напомнятъ народонаселенію о его обязанности посѣщать въ дни воскресныя и праздничныя храмы Божіи для молитвы и назиданія.»

Вслѣдствіе сего отношенія Его Преосвященства, о перенесеніи базаровъ въ городахъ и торговыхъ мѣстечкахъ Бессарабской области съ воскресныхъ на будніе дни, Его Превосходительствомъ сообщено Бессарабской Областной земской управѣ для зависящаго съ ея стороны распорядженія.

Изъ увѣднхъ земскихъ управъ — увѣдомили Кишиневскую духовную Консисторію только Хотинская, Сорокская и Оргѣвская. Хотинская земская управа извѣстила, что въ Хотинскомъ уѣздѣ базарные дни бываютъ въ г. Хотинѣ по понедельникамъ, въ м. Липканахъ по четвергамъ, въ м. Новосе

лицъ по вторникамъ и пятницамъ, въ м. Единцахъ по понедельникамъ, въ м. Бричанахъ по вторникамъ и въ м. Селурянахъ по четвергамъ. — Сорокская уездная управа уведомила, что открытые со времени введения въ дѣйствіе земскихъ учреждений въ некоторыхъ мѣстахъ Сорокского уѣзда, базары разрышены въ будничные дни. — Орбѣвская земская управа сообщила, что она, сочувствуя вполне благому намеренію распоряженія о перенесеніи базаровъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будніе и сознавая несомнѣнную для христіанскаго населенія пользу отъ этого, но вмѣстѣ съ тѣмъ не считая себя вправѣ дѣлать распоряженіе о перенесеніи базарныхъ дней, долгомъ своимъ постановить передать вопросъ этотъ на обсужденіе экстра—ординарнаго земскаго собранія, которое предполагается созвать въ мѣсяцъ маѣ настоящаго года. Будемъ съ нетерпѣніемъ ждать земскаго собранія и будемъ надѣяться на его сочувствіе къ доброму дѣлу.

Если еще наши пастыри дружно приложатъ все стараніе свое къ тому, чтобы словомъ убѣжденія подѣйствовать на народъ и склонить его съ честью держать христіанское знамя и святить дни, назначенные въ даръ Господу Богу, — то можно предполагать, что при помощи Божіей, дѣло перенесенія воскресныхъ и праздничныхъ базаровъ на будніе дни вполне удастся (*).

Тѣ, которые думаютъ иначе объ этомъ дѣлѣ, пусть обратятъ вниманіе уже на то одно, какъ разрушительно дѣйствуютъ воскресные и праздничные базары, этотъ несчастный оставшійся еще продуктъ крѣпостничества, *на семью*. Крестьянинъ какъ волъ работаетъ пѣлюю недѣлю, ему некогда и заговорить по человѣчески къ своей женѣ, къ своимъ дѣтямъ, въ рабочий день онъ только пользуется ими какъ рабочей силой. Наступаетъ праздникъ Божій, который слѣдовало бы, послѣ молитвы въ церкви, провести въ благочестивомъ покоѣ съ своей семьей и въ назидательной бесѣдѣ съ друзьями и знакомыми, а у крестьянина новая работа — нужно отправляться на базаръ съ ранняго утра. Обдѣлать дѣла на базарѣ — работа

(*) Редакция проситъ приходскихъ священниковъ доставить ей опыты своихъ поученій по этому предмету.

трудная, требующая отдыха. И вотъ онъ находитъ этотъ отдыхъ въ соблазнительномъ городскомъ кабацкѣ, а придетъ домой, утомившись, дѣлаетъ для себя праздничный покой въ недѣльникъ — у корчемника, потому что семья на работѣ.

И часто среди кабачныхъ удовольствій порываются у крестьянина супружескія связи, а притомъ дѣти его остаются безъ всякаго воспитанія.

Въ воскресные и праздничные дни не отрывайте крестьянина отъ церкви и семьи базарами, дайте ему покой въ его семейномъ очагѣ, и вы скоро увидите благодѣтельную перемѣну во всей его натурѣ!

ЦЕРКОВНАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ.

Мѣстные епархіальные извѣстія.

Архіерейскія служенія. 15 и 17 марта, въ среду и пятницу, преждеосвященная литургія совершена была въ Крестовой архіерейской церкви Преосвященнымъ Петромъ Епископомъ Аккерманскимъ, въ сослуженіи архимандрита Гедеона и крестовыхъ іеромонаховъ.

19 марта, въ воскресенье, Божественная литургія совершена была въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Павломъ Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ. Въ служеніи участвовали: архимандриты — Никодимъ и Порфирій, протоіереи — Евграфъ Понятовскій, Георгій Постика, Θεодоръ Балтага и священникъ Андрей Чегорянъ. Въ концѣ литургіи Его Прео-

священствомъ сказано было слово. Въ словѣ, послѣ предварительнаго указанія цѣли, съ какою церковь предлагаетъ въ недѣлю крестопоклонную для поклоненія св. крестъ, сказано было о значеніи этого поклоненія— а) для истинно подвижающихся, б) для падающихъ и изнемогающихъ среди подвиговъ покаянія и в) для тѣхъ, которые, по своей безопасности, еще не приступили къ подвигу поста и покаянія.

Въ тотъ же день, въ Крестовой архіерейской церкви, Божественная литургія совершена была Преосвященнѣйшимъ Петромъ, Епископомъ Аккерманскимъ. Въ служеніи участвовали— архимандритъ Гедеонъ и крестовые іеромонахи. Въ концѣ литургіи сказано было слово преподавателемъ семинаріи Андреемъ Нархомовичемъ.

22 и 24 марта въ Крестовой архіерейской церкви совершена была преждеосвященная литургія Преосвященнѣйшимъ Петромъ, Епископомъ Аккерманскимъ въ сослуженіи архимандрита Гедеона и крестовыхъ іеромонаховъ.

25 марта, въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Божественная литургія совершена въ храмовой Благовѣщенской церкви Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Павломъ. Въ служеніи участвовали: архимандриты Варлаамъ, ректоръ семинаріи, Гедеонъ, протоіереи— Евграфъ Панятовскій и Георгій Постика и священники: Николай Костиновичъ и Иванъ Галуппа. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово. Въ словѣ указаны уроки, преподаваемые христіанамъ поведеніемъ Пресвятой Дѣвы Маріи во время архангельскаго благовѣстія. Ей о рожденіи отъ Нея Спасителя міра.

Въ тотъ же день въ Кафедральномъ соборѣ Божественная литургія совершена была Преосвященнѣйшимъ Петромъ, Епископомъ Аккерманскимъ. Въ служеніи участвовали: архимандриты— Никодимъ и Порфирій, протоіерей Василій Пуришевичъ и священникъ Николай Чикирь.

26 марта, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Павелъ, совершалъ Божественную ли-

тургію въ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи — ректора семинаріи, архимандрита Варлаама, архимандрита Поряфірія, протоіерея Ностики и священниковъ — Хрисанѳа Бочковского, Саввы Тесеальскаго и Василя Синевича. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ сказано было слово. Содержаніе евангельскаго чтенія объ изгнаніи духа глухаго и нѣмлаго послужило поводомъ къ раскрытію истины бытія злыхъ духовъ, къ разрѣшенію вопроса — почему въ настоящее время не замѣчается случаевъ одержанія людей нечистыми духами и въ чемъ теперь сказывается ихъ пагубное вліяніе на людей. Порочная жизнь, приводящая къ отрицанію началъ религіозныхъ, нравственныхъ и общественныхъ, — жизнь, часто заканчивающаяся самымъ жалкимъ и предосудительнымъ образомъ, послужила отвѣтомъ на предложенный вопросъ. Къ устраненію подобнаго вліянія на челоѣка злаго духа указаны средства, предлагаемыя евангельскимъ разсказомъ — постъ и молитва, съ объясненіемъ, при какихъ условіяхъ эти средства могутъ быть существенно благотворны для челоѣка.

Въ тотъ же день, въ Крестовой архіерейской церкви, совершена была Божественная литургія Преосвященнѣйшимъ Петромъ, Епископомъ Аккерманскимъ въ сослуженіи архимандрита Гедсона и крестовыхъ іеромонаховъ.

— *Пожертвованія въ пользу епархіальныхъ училищъ.* Его Свѣтлость, Свѣтлѣйшій князь, Григорій Петровичъ Волконскій, проживающій въ Аккерманскомъ уѣздѣ, препроводилъ при письмѣ на имя Его Преосвященства 500 р. на устройство духовнаго женскаго училища. Его Свѣтлость принадлежитъ къ числу постоянныхъ благотворителей этого училища, жертвуя ежегодно на нужды онаго по 200 рублей. 500 рублей нынѣ пожертвовано Его Свѣтлостію независимо отъ пожертвованныхъ уже имъ 200 рублей на текущій 1872 годъ.

23 марта поступило пожертвованіе въ количествѣ 25 р. сереб. отъ священника Кишиневской кладбищенской церкви Елевѳерія Кровецкаго. За это пожертвованіе Его Преосвященствомъ изъявлена жертвователю искренняя благодарность.

Открытие школы. Настоятель Курковского монастыря игуменъ Иларіонъ, отъ 11 февраля сего 1872 года за № 27, донесъ епархіальному начальству, что въ Курковскомъ монастырѣ, по изготовленіи училищныхъ принадлежностей, 24 прошлаго января, открыто училище, въ которомъ въ настоящее время обучается: началомъ закона Божія, церковному чтенію, пѣнію и чистописанію на русскомъ языкѣ 12 послушниковъ и 8 мальчиковъ, проживающихъ въ монастырѣ для обученія. Училище это до устройства новаго зданія помѣщается въ одномъ изъ монастырскихъ строеній—внутри монастырской ограды. Для преподаванія предметовъ Его Преосвященствомъ Епископомъ Петромъ назначены учителями іеромонахъ Порфирій, монахъ Германъ и послушникъ Порфирій Нагачевскій, которые занимаются съ учениками четыре часа въ сутки. На этомъ донесеніи резолюція Его Преосвященства Епископа Павла 12 февраля послѣдовала слѣдующая: «Призываю благословеніе Божіе на школу и желаю ей процвѣтанія. Да поможетъ Господь и преподавателямъ успѣшно исполнять свой долгъ. Объ открытіи школы напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

—О времени крестнаго хода съ чудотворною Гербовецкою иконою Божіей Матери. Настоятель Гербовецкаго Успенскаго монастыря архимандритъ Наѳаннаилъ въ представленіи прошлаго февраля мѣсяца доложилъ Его Преосвященству, что переносъ св. Гербовецкой чудотворной иконы Божіей Матери изъ г. Кишинева въ Гербовецкій монастырь весною опредѣленъ 17 апрѣля. Такъ какъ это число случилось нынѣ въ первые дни святаго Пасхи, то, по примѣру прежнихъ годовъ, въ облегченіе городскаго и сельскаго духовенства, занятаго въ своихъ приходахъ, онъ архимандритъ проситъ назначить выносъ св. Иконы изъ г. Кишинева на 19 число апрѣля въ среду свѣтлой недѣли, послѣдующему маршруту, именно: 19 апрѣля въ среду свѣтлой недѣли отъ амвона послѣ молебствія, святая Икона будетъ несена на каменный мостъ по Дубосарской дорогѣ, чрезъ селеніе Гояны въ с. Загайканы, 20 апрѣля въ четвергъ изъ с. Загайканъ въ с. Гертопъ-Маре, 21 апрѣля въ пятницу оттолъ чрезъ Гертопъ-Микъ въ сел. Машкауцы, 22 въ субботу изъ Машкауць чрезъ Бранешты въ г. Оргъевъ, 23 въ воскресенье изъ г. Оргъева въ селеніе Исакову; 24 въ понедѣльникъ въ Выправу; 25 въ втор-

никъ въ сел. Бравичу, 26 въ среду чрезъ с.с. Мелешены и Цибирику на гору и затѣмъ въ долину Икель до монастыря. Представленіе это Его Преосвященствомъ въ 14 дель прошлаго февраля утверждено. Къ исполненію чего посланъ указъ Гербовецкому архимандриту Наанаилу отъ 24 того февраля за № 1092.

Вѣсти изъ другихъ епархій.

— *Пастырскія воскресныя собесѣдованія при Курскомъ Каѳедральномъ соборѣ.* Объ этихъ собесѣдованіяхъ священникъ Курскаго Вознесенскаго собора о. Алексѣй Моисеевъ въ репортъ своемъ Преосвященному Сергію, епископу Курскому, пишетъ слѣдующее:

Представляя на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства книгу, заведенную, на основаніи § 4 программы Воскресныхъ собесѣдованій, открытыхъ съ Вашего разрѣшенія, для записи предмета собесѣдованій, честь имѣю сообщить слѣд. свѣдѣнія о ходѣ Воскресныхъ собесѣдованій:

1) Воскресныя собесѣдованія, открыты мною съ 1 октября 1869 года, ведутся мною при участіи священника Іоанна Чистякова неопустительно: за 1-й годъ существованія сихъ собесѣдованій 65 разъ были предложены бесѣды приходскимъ людямъ, а за второй годъ 57.

2) Слушателей на собесѣдованія является отъ 100 до 200 лицъ. Число ихъ измѣняется, смотря по обстоятельствамъ, наприм. во время непогоды является меньше.

3) Слушатели по полу больше принадлежатъ къ женскому.

4) По возрасту — слушатели принадлежатъ къ всѣмъ возрастамъ, начиная отъ 15 лѣтъ.

5) По жительствоу — слушатели принадлежать ко всемъ мѣстностямъ города Курска, есть слушатели изъ слободы Кожевой и изъ слободъ: Стрѣлцкой, Казацкой и Ямской.

6) На сословія — почти все слушатели принадлежать къ простому званію.

7) По окончаніи собесѣдованія каждый разъ раздаются мною нѣкоторымъ слушателямъ книжки духовно-нравственнаго содержания, пріобрѣтенныя мною на сумму извѣстныхъ мнѣ благотворителей.

На семь репортъ резюмюя Его Преосвященства послѣдовала такая: «Января 13. Въ примѣръ и руководство другимъ священникамъ, напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ сіи свѣденія и программу.

Программа пастырскихъ воскресныхъ собесѣдованій при Курскомъ Воскресенскомъ соборѣ.

1. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Курскаго открываются при Курскомъ Воскресенскомъ соборѣ пастырскія собесѣдованія для ремесленниковъ и другихъ лицъ, ищущихъ религіозно-нравственнаго назиданія.

2. Время для собесѣдованій назначается отъ 11 до 12 часовъ по полуночи въ каждый воскресный и праздничный день. Измѣненіе времени для собесѣдованій допускается по могущимъ встрѣтиться обстоятельствамъ, о чемъ заблаговременно извѣщаются посѣтители.

3. Предметъ собесѣдованій будутъ составлять: а) вѣра и нравственность христіанскія и б) богослуженіе христіанское.

4. Записи посѣтителей не вводится. Ведется только собесѣдователямъ запись предмета собесѣдованій въ каждый разъ. *Воскресныя чтенія между утренней и литургіей въ се-*

ль Елисеевкѣ, Бердянскаго уѣзда, Таврической губернии. Въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пишутъ: Священникъ Бердянскаго уѣзда, селенія Елисеевки Ѳеодоръ Синицкій, отъ 12-го ноября 1871 года донесъ Его Преосвященству Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому, что въ приходѣ своемъ, съ 31 октября 1871 года, онъ открылъ воскресныя чтенія между утреней и литургіей воскресныхъ и праздничныхъ дней. На воскресныхъ чтеніяхъ объясняется Евангеліе рядовое и апостолъ, имѣющіе быть читанными на литургіи, такъ что прихожане, являясь на литургію, ознакомлены бывають съ содержаніемъ евангельскаго и апостольскаго чтенія, а потому со стороны священника не представляется уже нужды вести бесѣды съ церковной кафедры на евангельскія и апостольскія чтенія, въ замѣнъ чего онъ неопустительно ведетъ собесѣдованія на Символъ вѣры, Таинства, молитву Господню и т. под.

Открытіе воскресныхъ чтеній, равно и неопустительное проповѣданіе слова Божія съ церковной кафедры, показали, что нашъ прихожанинъ—простолюдинъ съ любовью слушаетъ слово Божіе. Число посѣтителей воскресныхъ чтеній съ каждымъ разомъ увеличивается. На первомъ чтеніи было всего около 40 душъ, а на слѣдующемъ болѣе 70 человекъ, преимущественно возрастныхъ.

По невозможности для одного священника неопустительно самому вести воскресныя собесѣдованія, за частными требамы между утреней и литургіей, о. Ѳеодоръ Синицкій полагалъ допустить въ помощники себѣ учителя Елисеевской земской школы, окончившаго курсъ Богословскихъ наукъ въ Харьковской семинаріи, воспитанника Алексѣя Новомірскаго, на что испрашивалъ разрѣшенія Его Преосвященства, а на добрый успѣхъ предпринятаго дѣла—святительскихъ молитвъ.

На этомъ донесеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Дѣло доброе! Собесѣдованія въ воскресные и праздничные дни весьма желательны. Господь да благословитъ. Можно иногда предоставлять и гг. Новомірскому подъ наблюденіемъ и отвѣтственностію вашею вмѣсто васъ вести эти собесѣдованія. Для требъ можно назначить другое время, напр. пос-

ль литургии—разумѣется кромѣ неотложныхъ».

Кромѣ этой резолюціи, Его Преосвященству благоугодно, чтобы о пастырской заботливости о. Ѳеодора Синецкаго объявлено было, чрезъ епархіальныя вѣдомости, священникамъ прочихъ приходоу Таврической епархіи, въ примѣръ для подраженія какъ со стороны священниковъ, такъ и окончившихъ курсъ ученія псаломщиковъ.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія Святѣйшаго Синода. 2) Распоряженія епархіальнаго начальства. 3) Документы Бѣльцкаго окружнаго съѣзда депутатовъ духовенства Кишиневской епархіи. 4) Слово Преосвященнѣйшаго Павла Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго. 5) По поводу 6 пункта предложенія Его Преосвященства Епископа Павла Кишиневскаго и Хотинскаго касательно возвышенія нравственности отцевъ духовныхъ и ихъ пасомыхъ. 6) Перенесеніе воскресныхъ и праздничныхъ базаровъ, на будничные дни. 7) Церковная лѣтопись: мѣстныя епархіальныя извѣстія, вѣсти изъ другихъ епархій.

Редакторы } *П. Паховскій.*
 } *М. Ганицкій.*

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 1-го апрѣля 1872 г.

Цензоръ, Семинаріи Инспекторъ, Протоіерей *Григорій Галинъ.*

Въ типографіи Архіерейскаго Дома.

