

# ДОНСКІЯ



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

1 октября 1902 года.

№ 28.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ОТЧЕТЪ

Донского епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1900—1901 учебный годъ.

(Продолженіе. См. № 27 за 1902 годъ).

По Таганрогскому округу: въ женскихъ школахъ: Голодаевской и Орлово-Ровенецкой двухклассныхъ и одноклассныхъ: Еггериновской, Новопавловской, Алексѣевской, Исаево-Дьяковской, Грабовской, Успенской, Матѣево-Кургановской, Нижне-Ханженевской, Петровско-Кундрюческой, Аграфеновской, Латонской, Весело-Вознесенской, Орлово-Ольховской, Астаховской, Больше-Крѣпинской, Кривокоской, Больше-Кирсановской, Алексѣево-Леоновской, Магѣевской, Лысогорской, Анастасіевской, Мѣшковской, Бобрико-

во-Петровской, Дмитріевской, Амвросіевской, Нагольно-Луковской, Зуевской, Повровско-Кирѣевской; *въ смѣшанныхъ*: Мокро-Еланчикской, Приютинской, Алексѣево-Нагольчинской; *въ школахъ грамоты*: Андреевской, Михайловской, Платово-Княжеской и Елизаветовской.

*По Донецкому округу*: въ школахъ: Аникинской, Бугораевской, Верхне-Тарасовской, Груцыновской, Дегтевской, Ефремово-Степановской 2-й, Екатериново-Чернозубовской, Курнаково-Липовской, Камышинской, Калиновской, Кіевской, Калитвенской, Карпово-Обрывской, Маньково-Березовской, Тиховской, Роговской, Сетраковской, Сорокинской, Старо-Станичной, Суходольской, Чугинской, Шалаевской; въ послѣдней школѣ учительница руководѣлія получаетъ отъ попечительницы школы по 15 р. въ учебный мѣсяць; ученицами этой школы вышить въ теченіе отчетнаго года коверъ для храма. Въ школахъ грамоты: Богдановской, Богатовской, Верхняковской, Волошинской, Красно-Погорѣловской, Масаловскихъ 1-й и 2-й, Нижне-Теплянкой, Петровской (Никаноровскаго прихода), Титовской, Юровской.

*По 1 Донскому и Сальскому округамъ*: въ школахъ: Ажиновской, Александровской, Бесергеновской, Баклановской, Великокняжеской, Верхне-Себряковской, Верхне-Каргальской, Гапкинской, Грушинской, Задовско-Кагальницкой, Золотовской станичной, Заплавской, Золотаревской, Кухтачевской, Керченской, Константиновскихъ 1-й и 2-й, Крымской, Кременской, Кузнецовской, Камышевской, Красноярской, Кумшацкой, Мартыновской, Мелеховской 2-й, Насонтовской, Нижне-Кузьрюческой, Нифонтовской, Нижне-Журавской, Орловской, Ольховской, Платовской, Романовской, Титовской, Терновской, Усть-Быстрианской, Цымлянкой, Чувильдѣевской, Чертковской, Ясеновской, Нижне-Себряковской школѣ грамоты. Лучшими по руководѣльнымъ занятіямъ въ отчетномъ году были: Великокняжеская, Орловская и Ольховская; кромѣ обыкновенныхъ женскихъ руководѣлій въ нихъ учили дѣвочекъ кройкѣ и шитью на машинѣ, для чего названными школами были приобретены въ отчетномъ году швейныя машины.

*По 2 Донскому округу*: въ школахъ: Вертячевской, Голубин-

ской, Карповской, Калачевской, Калачево-Куртлакской, Ново-Григорьевской, Плетнево-Ширяйской, Старо-Григорьевской, Трехъ-Островянской, Добринской, Ильменской, Кобылянской, Мишко-Ерицкой, Обливской, Громославской, Верхне-Курмоярской, Ново-Нагавской, Потемкинской, Ромашкинской, Сизовской, Дѣвской, Паншенской и въ школахъ грамоты: Нижне-Царицынской и Слѣпихинской.

*По Усть-Медвѣдицкому округу:* въ школахъ: Михайловской двухклассной, Усть-Медвѣдицкой женской и монастырской, Фроловской, Гуляевской, Терновской, Большинской, Пронинской, Скуришенской, Лѣтонской, Глазуновской, Клѣтской, Кременской, Даниловской женской и Раздорской на Медвѣдицѣ.

*По Хоперскому округу:* въ школахъ: Тишанской двухклассной и одноклассныхъ: Урюпинской Покровской, Преображенской, Алексѣевской, Котовской, Бурацкой, Тепикинской, Аннинской, Буликвской, Алексиковской, Кумылженской; въ школахъ грамоты: Березовской, Александровской, Усть-Бузулуцкой, Завязинской и Петровской; въ смѣшанныхъ школахъ: Урюпинскихъ—Вознесенской и Христо-Рождественской, Добринской, Павловской, Дуплятской, Сычевской церковно-приходскихъ; въ школахъ грамоты смѣшанныхъ: Романовской, Успенской и Краснопольской.

Въ виду того, что сельско-хозяйственные и ремесленные занятія въ церковныхъ школахъ епархіи едва только начали прививаться къ жизни и существуютъ, такъ сказать, еще въ зачаткѣ, не представляется пока достаточныхъ основаній сказать что-либо опредѣленное объ отношеніи къ таковымъ занятіямъ въ школахъ населенія. Съ несомнѣнностью можно утверждать лишь одно, что потребность въ сельско-хозяйственныхъ знаніяхъ и ремесленныхъ умѣніяхъ для земледѣльческаго главнымъ образомъ населенія области чрезвычайно велика и насущна. Но для удовлетворенія ея путемъ начальныхъ школъ сдѣлано еще такъ мало, что населеніе не имѣло пока случаевъ опытнымъ путемъ убѣдиться въ пользѣ и цѣлесообразности введенія въ кругъ начального обученія сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ знаній. Сельско-хозяйственные занятія при Колодезной второклассной школѣ съ каждымъ годомъ завоевываютъ все большее и большее сочувствіе

окружающаго населенія. Не только мѣстные жители, но и довольно отдаленные обращаются въ школу съ запросами на улучшенныя посѣвныя сѣмена, на привитыя садовыя деревца и кустарники. И школа запросы эти не оставляетъ безъ вниманія: если сама она не была въ состояніи удовлетворить нѣкоторыя требованія, то принимала на себя посредничество въ выпискѣ сѣмянъ травъ и другихъ растений отъ различныхъ сѣмяноторговцевъ.

Руководѣльныя занятія, болѣе распространенныя и упрочившіяся въ церковныхъ школахъ, успѣли уже завоевать общее сочувствіе населенія, которое дорожить тѣми школами, гдѣ такія занятія ведутся. Свое сочувствіе этому дѣлу населеніе выражаетъ не только усиленною отдачею своихъ дѣтей въ школы, гдѣ преподается руководѣліе, но и матеріальною помощію въ видѣ пособій учительницамъ руководѣлія, или въ видѣ небольшихъ вспоможеній на пріобрѣтеніе матеріаловъ для руководѣльныхъ работъ. Правильно и хорошо поставленное въ школахъ обученіе руководѣлію является однимъ изъ лучшихъ средствъ къ привлеченію дѣвочекъ въ школу.

#### У.

*Воспитательная сторона церковной школы. Порядокъ совершенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Посѣщеніе учащимися храма Божія. Участіе въ совершеніи церковнаго богослуженія. Исполненіе христіанскаго долга исповѣди и свят. причастія. Школьная дисциплина и мѣры къ ея поддержанію. Установившійся строй жизни въ обществѣяхъ. Вліяніе церковной школы на учащихся.*

По самой идеѣ своей церковныя школы суть учрежденія, задачей коихъ служить не обученіе только, но и воспитаніе, послѣднее даже по преимуществу, въ духѣ вѣры православной подѣ сѣнью церкви и непосредственнымъ руководствомъ ея служителей. Таковыми были церковныя школы со дня своего учрежденія, таковыми стремились быть въ отчетномъ году и церковныя школы Донской епархіи, и всѣ выполняли эту свою высокую задачу съ болѣе или менѣе удовлетворительнымъ успѣхомъ. Всѣ оо. завѣдующіе и учащіе, за весьма немногими исключеніями, обращали на религіозно-нравственное воспитаніе учащихся самое серьезное вни-

маніе, видя въ немъ по преимуществу главную цѣль своей дѣятельности и направляя всѣ возможные средства къ достиженію этой цѣли.

Не говоря объ урокахъ закона Божія, которыми пользовались оо. законоучители съ цѣлью внушенія и раскрытія дѣтямъ главнѣйшихъ обязанностей по отношенію къ Богу, ближнимъ и самимъ себѣ, необходимости молитвы,—весь строй жизни церковныхъ школъ былъ направленъ къ достиженію цѣлей религіозно-нравственнаго воспитанія и отличался строгою церковностію.

Обычно предъ началомъ учебнаго года во всѣхъ церковныхъ школахъ совершаемы были молебствія въ присутствіи учащихся, ихъ родителей и родственниковъ, при этомъ почти всѣ священники-законоучители считали своимъ нравственнымъ долгомъ въ простыхъ и удобопонятныхъ выраженіяхъ разяснить присутствующимъ высокое и важное значеніе церковно-школьнаго воспитанія и обученія.

Каждый учебный день въ школѣ начинался и оканчивался молитвою: утреннія молитвы учащіеся выслушивали въ классѣ до уроковъ, а вечернія во многихъ школахъ послѣ уроковъ, въ тѣхъ же школахъ, гдѣ имѣлись общежитія, вечеромъ предъ отходомъ ко сну. Молитвы совершались чинно, не спѣша, въ присутствіи учителя, а нерѣдко и завѣдующаго священника; въ послѣднемъ случаѣ священникъ полагалъ обычное начало и дѣлалъ отпустъ. Самыя молитвы читались очереднымъ ученикомъ, выходящимъ для этого впередъ къ иконѣ, предъ которою возжигались предварительно или лампада, или же свѣча. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ всѣми учащимися молитвъ: „Царю небесный“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво“, „Спаси Господи“, „Достойно есть“, праздничныхъ и храмовыхъ тропарей и другихъ молитвъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ послѣ утреннихъ молитвъ читывалось дневное евангеліе, при чемъ законоучители сопровождали чтеніе его краткими объясненіями и нравственными выводами. Каждый урокъ также начинался и оканчивался пѣніемъ установленныхъ молитвъ.

Въ тѣхъ школахъ, гдѣ послѣ классныхъ уроковъ не бывало вечернихъ молитвъ, послѣднія совершались дѣтьми дома подъ при-

смотромъ старшихъ грамотныхъ членовъ семьи, при чемъ дѣтямъ ввучалось совершать эти молитвы по часослову, подобно утреннимъ, и располагать къ участию въ нихъ всѣхъ членовъ своей семьи.

Посѣщеніе храма Божія во всѣ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни было непремѣнною обязанностью учениковъ, за исполненіемъ которой имѣли бдительное наблюденіе какъ оо. завѣдующіе, такъ и учащіе.

Во всѣ эти дни и наканунѣ ихъ учащіеся до благоговѣста собирались въ школу, откуда чинно, рядами, подъ надзоромъ учащихъ или старшихъ учениковъ, отправлялись въ храмъ и присутствовали при всѣхъ богослуженіяхъ. Въ храмъ учащіеся обыкновенно занимали разъ отведенное имъ мѣсто около соли или клиросовъ, чтобы удобнѣе видѣть и слышать все совершаемое въ храмѣ. Дѣтямъ ввучалось вести себя въ храмѣ благоговѣйно, истово творя крестное знаменіе и полагая поклоны.

За поведеніемъ ихъ въ храмѣ наблюдали учащіе и въ случаѣ какой-либо шалости тотчасъ останавливали виновныхъ и затѣмъ, по окончаніи богослуженія, подвергали ихъ строгому выговору, указывая на неумѣстность и преступность ихъ разсѣяннаго и неблаговиднаго поведенія въ храмѣ.

Во дни свят. четырехдесятницы въ весьма многихъ школахъ учащіеся по средамъ и пятницамъ присутствовали на преждеосвященныхъ литургіяхъ.

Что же касается школъ, удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ, то учащіеся въ нихъ бывали на церковныхъ богослуженіяхъ тогда, когда ихъ брали съ собою родители, или когда оказывалось возможнымъ прійти въ храмъ пѣшкомъ.

Въ послѣднемъ случаѣ ученики нерѣдко отправлялись въ храмъ всею школою съ учителемъ во главѣ. Когда же дальность разстоянія въ ненастное и холодное время дѣлала невозможнымъ посѣщеніе храма, тогда въ воскресные и праздничные дни ученики собирались въ школу и здѣсь совершали утреннія молитвы съ общимъ пѣніемъ, слушали чтеніе евангелія и религіозно нравственныхъ статей, какія, по указанію оо. завѣдующихъ, предлагали

имъ учителя. Такія молитвенныя собранія охотно посѣщались и взрослыми, доставляя имъ большое утѣшеніе и назиданіе.

Посѣщая храмъ Божій, учащіеся принимали участіе въ совершеніи церковнаго богослуженія. Это участіе выражалось въ томъ, что особо назначенные ученики по очереди, послѣ тщательнаго приготовленія и повѣрки, читали шестопсалміе, каѳизмы, стихиры и канонъ, часы, псаломъ „Благословлю Господа“, пѣли или своимъ школьнымъ хоромъ, или совмѣстно съ клириками и прислуживали въ алтарѣ, подавая кадило, теплоту, вынося свѣтильники и антидоръ. Наиболѣе благоправные и усердные къ храму Божію ученики, избираемые оо. завѣдующими для прислуживанія въ алтарѣ, при исполненіи своихъ обязанностей во время богослуженія облачались, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, въ стихари, что и въ ученикахъ возбуждаетъ соревнованіе и на предстоящихъ въ храмѣ производитъ благопріятное впечатлѣніе, придавая церковному богослуженію благолѣпіе. Въ нѣкоторыхъ школахъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней совершались всенощныя бдѣнія, молебны и акаѳисты, на которыхъ читали и пѣли ученики школы подъ руководствомъ учащихся.

Всѣ учащіеся православнаго вѣроисповѣданія, послѣ обычнаго говѣнія, исполнявшагося ими на одной изъ седмиць Великаго поста, большею частью на первой и страстной, и надлежащаго приготовленія, были на исповѣди и причащались св. Христовыхъ таинъ. Приготовленіе ихъ къ принятію св. таинъ состояло въ неопустительномъ посѣщеніи всѣхъ богослуженій, а въ свободное отъ службъ церковныхъ время въ бесѣдахъ съ ними оо. законоучителей о значеніи, необходимости и должномъ провозденіи поста, благодатной силѣ и душеспасительности таинствъ—покаянія и причащенія, въ объясненіи нѣкоторыхъ особенностей великопостнаго богослуженія, въ изученіи молитвъ свят. Ефрема Сирина и предъ причащеніемъ, наконецъ, въ чтеніи назидательныхъ повѣствованій о вразумленіи и наказаніи Божіемъ лицъ, продолжительное время уклонявшихся отъ таинствъ—покаянія и причащенія или небрежно и кощунственно относившихся къ нимъ.

Въ дисциплинарномъ отношеніи заботы школы простирались на приученіе дѣтей къ порядку и аккуратности въ исполненіи своихъ обязанностей къ благопристойности, вѣжливости, степенности въ словахъ и поступкахъ, строгому повиновенію, правдивости, къ опрятности и бережному обращенію со школьными и учебными принадлежностями. Водвореніе и поддержаніе въ школѣ добрыхъ порядковъ, проникнутыхъ чувствомъ любви и расположенія къ дѣтямъ и направленныхъ къ развитію въ учащихся довѣрія и уваженія къ своимъ наставникамъ, составляли одну изъ главныхъ задачъ всѣхъ руководителей и учащихся въ школахъ. Благихъ результатовъ въ этомъ отношеніи они достигали главнымъ образомъ мѣрами нравственнаго воздѣйствія на учащихся: путемъ наставленій, совѣтовъ, вразумленій, одобренія, поощренія и порицанія. Въ церковныхъ школахъ, какъ и во всякихъ другихъ школахъ, бывали, конечно, случаи нарушенія дѣтьми школьной дисциплины, но эти нарушенія не выходили изъ границъ дѣтскихъ шалостей.

Для побужденія учениковъ лѣнливыхъ и нерадивыхъ къ ученію и для ограниченія рѣзвости шаловливыхъ употреблялись учащими слѣдующія мѣры: замѣчаніе, внушеніе, выговоръ наединѣ и въ классѣ при всѣхъ ученикахъ, пересаживаніе, лишеніе мѣста, стояніе за партою, стояніе въ углу или возлѣ классной доски, оставленіе въ классѣ послѣ занятій, лишеніе очереди въ чтеніи молитвъ въ школѣ, лишеніе дежурства въ классѣ и права читать, пѣть и прислуживать въ церкви при богослуженіи. Если же эти мѣры не оказывали должнаго вліянія и со стороны ученика продолжалось нарушеніе классной дисциплины, вредно отзвѣвавшееся на всѣхъ ученикахъ, тогда обращались къ родителямъ неисправимыхъ учениковъ съ просьбою сдѣлать родительское внушеніе, чтобы избѣжать необходимости удаленія изъ школьной семьи вреднаго члена.

Общежитія для учащихся имѣлись лишь при второклассныхъ школахъ. Въ отчетномъ году они существовали при всѣхъ второклассныхъ школахъ; не смотря на то, что для этой цѣли, за

неимѣніемъ пока собственнаго помѣщенія, приходилось прибѣгать къ найму частныхъ квартиръ. Въ наемной квартирѣ въ отчетномъ году помѣщалось общежитіе при Филоновской школѣ.

Организація общежитій во всѣхъ школахъ была приблизительно одинакова. Въ школьномъ помѣщеніи для общежитниковъ отводились отдѣльныя комнаты для занятій, отдѣльно спальныя комнаты и общая столовая. Квартиры учителей размѣщались такъ, что одному отводили помѣщеніе при классахъ, а другому при спальныя комнаты. Пансіонеры бесплатно пользовались отъ школы мебелью, спальнымъ и столовымъ бѣльемъ, чайною и столовою посудю. Что касается продовольствія общежитниковъ, то оно доставлялось натурою родителями учащихся лишь въ школахъ Филоновской и отчасти Колодезной. Каждому пансіонеру родители доставляли ежемѣсячно извѣстное (установленное школою на основаніи продовольственного опыта прежнихъ лѣтъ) количество муки, пшена, картофеля, мяса или сала, масла скоромнаго и постнаго, капусты, муки и тому под. и небольшую сумму денегъ на наемъ прислуги, стирку бѣлья, освѣщеніе и другія нужды. Доставляемые припасы поступали въ школьную кладовую и заносились на приходъ въ продовольственную вѣдомость. Ежедневная выдача припасовъ для стола производилась, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ учителей, дежурными учениками, при чемъ велась точная запись ежедневнаго расхода, на основаніи которой составлялась мѣсячная вѣдомость израсходованныхъ продуктовъ. При такой организаціи продовольствія содержаніе учениковъ въ общежитіи обходилось сравнительно дешево: при переводѣ стоимости припасовъ на деньги отъ 3 р. до 4 руб. въ мѣсяць.

Но подобнаго рода организація продовольственного дѣла во второклассныхъ школахъ представляетъ много неудобствъ. При значительномъ количествѣ пансіонеровъ доставляемые каждымъ изъ нихъ припасы бываютъ такъ разнообразны по качеству, что нерѣдко возникаютъ серьезныя затрудненія въ продовольствіи. Двадцать—тридцать сортовъ муки, пшена, постнаго масла подчасъ даютъ такую смѣсь, которая является малопрігодною для употребленія. Одни изъ родителей доставляютъ припасы вполне добросо-

вѣстно и аккуратно, а иные не пропускаютъ случая сбыть въ школу, что по хуже и притомъ доставляютъ весьма неисправно. Возникали и возникаютъ вслѣдствіе этого недоразумѣнія и совершенно ненужныя пререканія и хлопоты. Если поступленіе припасовъ натурою нѣсколько удешевляетъ содержаніе учащихся, то исправная доставка ихъ въ школу значительно затрудняетъ родителей и большинство ихъ изъявляетъ полную готовность вносить вмѣсто припасовъ деньги. Въ виду этого, вмѣсто ежемѣсячной доставки припасовъ натурою, представляющей для родителей значительныя затрудненія (особенно въ ненастное осеннее время), въ школахъ: Михайловской, Качалинской, Голодаевской, Аксайской и отчасти въ Колодезной, по взаимному соглашенію родителей учащихся съ руководителями школъ, установленъ опредѣленный взносъ деньгами въ размѣрѣ отъ 40—50 рублей въ годъ. Взносъ этотъ взимается или пополугодно, или по третямъ, или, наконецъ, попомѣсячно (отъ 4 руб. до 5 рублей въ мѣсяць). На поступающіе отъ пансіонеровъ взносы указанныя школы сами уже закупали въ отчетномъ году на мѣстахъ всѣ необходимые припасы и при непосредственномъ же участіи учениковъ (черезъ дежурныхъ), довольствовались ихъ столъ. Послѣдній способъ пищевого довольствія общежитниковъ менѣе хлопотливъ и болѣе удобенъ и потому становится господствующимъ во всѣхъ второклассныхъ школахъ. Дальнѣйшая задача организациі продовольственнаго дѣла въ общежитіяхъ должна будетъ заключаться въ возможномъ пониженіи мѣсячныхъ пансіонерскихъ взносовъ до 2—3 рублей въ мѣсяць.

Какъ бы впрочемъ не было организовано продовольственное дѣло въ общежитіяхъ, послѣднія, съ экономической точки зрѣнія, въ такой степени удешевляютъ содержаніе учащихся, что безъ нихъ весьма многіе изъ учениковъ лишены были бы возможности учиться въ школѣ, за не имѣніемъ средствъ для найма частныхъ квартиръ, плата за которыя колеблется здѣсь отъ 7—8 р. и дороже въ мѣсяць.

Помимо чисто экономическихъ выгодъ, общежитія при второклассныхъ школахъ имѣютъ громадное преимущество предъ частными квартирами и въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Обще-

житіе въ этомъ случаѣ является необходимою формою жизни для достиженія тѣхъ цѣлей, которыя преслѣдуются второклассною школою. Лишь въ общежитіи могутъ правильно и вполнѣ успѣшно идти учебныя занятія учащихся. Для этой цѣли здѣсь имѣются всѣ удобства: никто и ничто не отвлекаетъ учащихся отъ своего дѣла, какъ это весьма часто бываетъ въ домашнемъ быту поселянъ. Ученики непременно всѣ на вечернихъ занятіяхъ подъ присмотромъ учителей готовятъ свои уроки. При общей работѣ ученіе идетъ успѣшнѣе. Лѣнныя прихожидаются къ труду примѣромъ трудолюбивыхъ; неуспѣвающимъ, но уседнымъ помогаютъ или лучшіе ученики, или учителя. Соревнованіе другъ предъ другомъ усиливаетъ эвергію къ труду и въ результатѣ дружной, совмѣстной работы получается правильный и вполнѣ успѣшный ходъ занятій.

Но еще большее значеніе имѣетъ общежитіе въ воспитательномъ отношеніи: вліяніе его здѣсь громадно и весьма благотворно. Жизнь въ общежитіи съ внѣшней стороны идетъ по разѣ установленному порядку. Общежитники встаютъ утромъ въ 6 часовъ и послѣ краткой общей молитвы пьютъ утренній чай или завтракаютъ. Въ 7<sup>1/2</sup>—8 час. утра совершаются общія съ приходящими утреннія молитвы; съ 8—8<sup>1/2</sup> час. и до 1<sup>1/2</sup>—2 час. пополудни продолжаются классныя уроки. Обѣдъ положенъ въ 2 часа и въ 4 час. пополудни вечерній чай. Съ 5 ч. до 8 ч. идутъ вечернія занятія подъ надзоромъ учителей. Въ 8 ч. ужинъ, въ 9 часовъ вечерняя молитва и позже 10<sup>1/2</sup> час. вечера учащимся не дозволяется заниматься.

(Продолженіе будетъ).

## Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи вписать въ церковныя сѣнодики на вѣчное поминовеніе имя усопшаго раба Во-

жія *Матвѣя* (Каменева), пожертвовавшаго въ кассу Общества сто рублей; деньги эти представлены протоіереемъ Іаковомъ Голубятниковымъ; и въ графу о здравіи вписать имя рабы Божіей *Маріи* (Саввиной), внесшей въ кассу Общества чрезъ протоіерея Алексія Милютина сто рублей.

---

## Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Вслѣдствіе отношенія редакціи журнала „Церковно-приходской школы“ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ отъ 18 іюля сего года, за № 1437, Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ и Его Высокопреосвященство 2 сентября сего года изволилъ утвердить: просить редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ напечатать приглашеніе отъ имени Совѣта къ духовенству епархіи о возможно-широкомъ распространеніи по школамъ и церквамъ такого полезнѣйшаго журнала, каковымъ былъ и есть журналъ „Церковно-приходская школа“ за всѣ 15 лѣтъ его существованія.

---

## РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Рукоположены:* во священника—къ Екатерининской церкви станицы Екатерининской, Ермаковскаго благочинія, псаломщикъ той же церкви Михаилъ *Секретевъ*, 15 сентября сего года, и во діакона—къ Вознесенской церкви хутора Персіановъ, Александро-Грушевскаго благочинія, студентъ Тамбовской Духовной Семинаріи Михаилъ *Смирновъ*, 14 сентября 1902 года; къ Архангельской церкви станицы Алексѣевской, Филоновскаго благочинія, студентъ Донской Духовной Семинаріи Ѳеодоръ *Петровъ*, 8 сентября сего года, и къ Николаевской церкви хутора Калача на

Дону, Кагальницкаго благочинія, Владимиръ *Рубцовъ*, 8 сентября сего года.

*Определены:* на священническое мѣсто—къ Рождество-Богородицкой церкви хутора Нижне-Рѣчинскаго, Урюпинскаго благочинія, діаконъ Воронежской епархіи Димитрій *Дикаревъ*, 15 сентября сего года, и къ Богоявленской церкви хутора Манойлина, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, діаконъ Успенской церкви слободы Бобриково-Петровской, Ровенецкаго благочинія, Андрей *Коваленко*, 18 сентября сего года; на діаконское мѣсто—къ Успенской церкви слободы Бобриково-Петровской, Ровенецкаго благочинія, псаломщикъ Покровской церкви слободы Большой-Крѣпкой, Кирсановскаго благочинія, Михаилъ *Дьяковъ*, 23 сентября сего года; на псаломщическія мѣста—къ Одигитріевской церкви слободы Аграфеновки, Кирсановскаго благочинія, сынъ священника Михаилъ *Базилевскій*, 16 сентября сего года; къ Митрофановской церкви поселка Нижне-Ханженовскаго, Амвросіевскаго благочинія, учитель Калиновской церковно-приходской школы Евграфъ *Предтечевскій*, 5 сентября сего года; къ Митрофановской церкви слободы Ново-Себровой, Глазуновскаго благочинія, заштатный псаломщикъ той же слободы Василій *Листовъ*, 16-го сентября сего года; къ Одигитріевской церкви слободы Александровки-Грековой, Новоиколаевскаго благочинія, учитель Кундрюческо-Прохоровской церковно-приходской школы Павелъ *Козоръзовъ*, 18 сентября сего года; къ Петро-Павловской тюремной церкви станицы Усть-Медвѣдицкой, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Иванъ *Петровъ*, 19 сентября сего года; къ Богоявленской церкви станицы Михайловской, Урюпинскаго благочинія, заштатный священникъ хутора Семёнова, Цымлянскаго благочинія, Василій *Кручининъ*, 20 сентября сего года; къ Тихвинской церкви станицы Нагавской, Цымлянскаго благочинія, окончившій курсъ Донской миссіонерской школы Василій *Боковъ*, 19 сентября сего года, и къ Георгіевской церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія, бывшій помощникъ учителя Подкущевской церковно-приходской школы Семень *Гавриленковъ*, 19-го сентября сего года; экономомъ въ

Новочеркасское Духовное Училище псаломщикъ Новочеркасской Михайло-Архангельской церкви Григорій *Компанскій*, 10 сентября сего года.

*Допущенъ* къ исправленію должности псаломщика при Казанской церкви станицы Хомутовской, Кагальницкаго благочинія, учитель Хомутовской церковно-приходской школы Филиппъ *Хирьяковъ*, 20 сентября сего года.

*Перемѣнены:* священникъ Покровской церкви хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія, Игнатій *Емельяновъ*—къ Свято-Духовской церкви поселка Семено-Камышенскаго, Дегтевскаго благочинія, 16 сентября сего года; священникъ Ильинской церкви поселка Ново-Марьевскаго-Янова, Милютинскаго благочинія, Митрофанъ *Гриневъ*—къ Богородицкой церкви Старочеркаскаго Ефремовскаго женскаго монастыря, Аксайскаго благочинія, 18-го сентября сего года; священникъ Успенской единовѣрческой церкви хутора Вифлянцева, Ермаковскаго благочинія, Іоаннъ *Колышкинъ*—къ Кресто-Воздвиженской церкви станицы Глазуновской, Глазуновскаго благочинія, 19-го сентября сего года; священникъ единовѣрческой церкви хутора Ляпичева Михаилъ *Григорьевъ*—къ Успенской единовѣрческой церкви хутора Вифлянцева, Ермаковскаго благочинія, 24 сентября сего года; диаконъ Воскресенскаго собора станицы Старочеркасской, Аксайскаго благочинія, Θεодоръ *Ермолаевъ*—къ Христо-Рождественской церкви слободы Тростянки, Преображенскаго благочинія, 18 сентября сего года, и псаломщикъ Троицкой церкви станицы Нижне-Чирской, Нижне-Чирскаго благочинія, Стефанъ *Шмелевъ*—къ Новочеркасской Михайло-Архангельской церкви, 17 сентября сего года; священникъ Іоанно-Богословской церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія, Гавріиль *Дьяконовъ*—къ Успенской церкви слободы Николаевки, Преображенскаго благочинія, 18 сентября сего года.

*Утверждены* штатными псаломщиками и. д. псаломщиковъ: молитвеннаго дома поселка Димитріевскаго, Амвросіевскаго благочинія, Константинъ *Чубаровъ*, 16 сентября сего года; Ильинской церкви поселка Ново-Марьевскаго-Янова, Милютинскаго благочинія, Николай *Кононенко*, 16 сентября сего года, и Николаевской церкви станицы Арженовской, Зотовскаго благочинія, Димитрій *Готовцевъ*, 25 сентября сего года.

*Уволенъ* за штатъ по прошенію священникъ Богородицкой

церкви Старочеркасского Ефремовского женского монастыря, Аксайского благочинія, Александръ *Левитскій*, 18 сентября 1902 г.

## Свободныя мѣста.

### *Священническія:*

Съ 25 апрѣля 1901 года при двухъклирной Воскресенской церкви хутора Плетнево-Шаряйского, Качалинского благочинія (см. № 13).

Съ 28 апрѣля 1902 года при одноклирной Успенской церкви хутора Кувшинова, Березовского благочинія (см. № 14).

Съ 27 апрѣля при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 14).

Съ 24 мая сего года при одноклирной Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія (см. № 17).

Съ 20 іюня сего года при одноклирной Успенской церкви поселка Николаевскаго, Амвросіевскаго благочинія (см. № 19).

Съ 3 іюля сего года при одноклирной Покровской церкви слободы Дарьевки, Ровенецкаго благочинія (см. № 20).

Съ 13 августа сего года при одноклирной Троицкой церкви станицы Сергіевской, Березовскаго благочинія (см. № 24).

Съ 17 августа 1902 года при одноклирной Петро-Павловской церкви хутора Подпешенскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 25).

Съ 17 августа 1902 года при двухъклирной Казанской походной церкви поселенія Нижне-Тавричанскаго, Сальскаго благочинія (см. № 26).

Съ 12 сентября сего года при одноклирной Соборо-Богородицкой церкви слободы Степановки-Грековой, Дегтевскаго благочинія (см. № 27).

Съ 11 сентября сего года при одноклирной Трехъ-Святительской церкви поселка Васильевскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 27).

Съ 12 сентября сего года при двухклирной Николаевской церкви станицы Кременской, Усть-Медвѣдицкаго бл. (см. № 27).

*Вновь открывшіяся священническія мѣста.*

Съ 16-го сентября сего года при одноклирной Покровской церкви хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода въ 1901 году получено причтомъ 604 р. и зерноваго хлѣба 70 мѣръ; имѣются: церковно-приходская школа и приходское училище; душъ муж. пола православныхъ 993, жен. пола 1023, раскольниковъ муж. пола 228, жен. пола 224.

Съ 18-го сентября сего года при двухклирной Іоанно-Богословской церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1901 году получено причтомъ 997 рублей 93 коп.; имѣются: церковно-приходская школа и два свѣтскихъ училища; душъ муж. пола 2182, жен. пола 2107.

Съ 18 сентября сего года при трехклирной Ильинской церкви поселка Ново-Марьевскаго-Янова, Милютинскаго благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено въ 1901 году причтомъ 4590 р. 81 к.; имѣются: церковно-приходская школа, двѣ школы грамоты и два свѣтскихъ училища; душъ мужскаго пола 4146, жен. пола 3944.

---

*Діаконскія:*

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Мокро-Еланчикскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской цер-

кви поселка Греково-Ильинского, Большинского благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгиевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Большинского бл. (см. № 15).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви пос. Лукичево-Сулиновского, Большинского благ. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянского благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухклирной Рождество-Богородицеюй церкви хутора Ажинова, Александровско-Грушевского благочинія (см. № 15).

При двухклирной церкви станицы Романовской, Цымлянского благочинія (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновского благоч. (см. № 15).

При одноклирной церкви слободы Громославки, Потемкинскога благочинія (см. № 15).

При одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновского благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянского, Березовского благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви хутора Мартыновского, Павловского благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Купавы, Семеновского благочинія (см. № 15).

Съ 7 декабря 1901 года при двухклирной Покровской церкви станицы Тишанской, Зотовского благочинія (см. № 15).

Съ 9 июня 1902 года при одноклирной Предтеченской церкви слободы Артемовки-Яновой, Амвросіевского благ. (см. № 18).

Съ 21 июня сего года при одноклирной Троицкоюй церкви поселка Лобойкова, Березовского благочинія (см. № 19).

Съ 28 марта сего года при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви станицы Глазуновской, Глазуновского благочинія (см. № 19).

Съ 27 июня 1902 г. при одноклирной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинского благоч. (см. № 20).

Съ 13-го августа сего года при двухклирной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Съ 25 августа 1902 года при одноклирной Христо-Рождественской церкви станицы Богоявленской, Константиновскаго благочинія (см. № 26).

*Вновь открывшееся діаконское мѣсто.*

Съ 18 сентября сего года при одноклирной Воскресенской церкви станицы Старочеркасской, Аксайскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; домъ подцерковный; денежнаго дохода въ 1901 году причтомъ не показано; душъ муж. пола 1094, жен. пола 1124.

---

*Псаломщическія:*

Съ 27 апрѣля 1902 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 14).

Съ 1 мая 1902 года при двухклирной Благовѣщенской церкви слободы Курнаково-Липовской, Каменскаго благ. (см. № 14).

Съ 16 мая 1902 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Кобылянской, Нижне-Чирскаго благоч. (см. № 16).

Съ 26 іюня сего года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 20).

Съ 31 іюля сего года при одноклирной Александро-Невской церкви слободы Александровки, Преображенскаго благочинія (см. № 23).

Съ 13 августа сего года при одноклирной Троицкой церкви станицы Сергіевской, Березовскаго благочинія (см. № 24).

Съ 17 августа 1902 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія (см. № 25).

Съ 23 августа 1902 года при двухклирной Іоанно-Богословской церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія (см. № 26).

Съ 6-го сентября сего года при двухклирной Николаевской церкви станицы Милютинской, Митякинскаго благ. (см. № 27).

Съ 5 сентября сего года при трехклирной Успенской церкви слободы Маѣвѣвки, Амвросіевскаго благочинія (см. № 27).

*Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.*

Съ 17 сентября сего года при трехклерной Троицкой церкви станицы Нижне-Чирской, Нижне-Чирскаго благочинія; земли 206 десятинъ; домъ подцерковный; жалованья нѣтъ; денежнаго дохода въ 1901 году получено причтомъ 4296 р. 11 к. и зернового хлѣба 10 четвертей; имѣются: церковно-приходская школа и три школы грамоты; душъ муж. пола 2225, жен. 2381.

Съ 23 сентября сего года при двухклерной Покровской церкви слободы Большой-Крѣпкой, Кирсановскаго благочинія; земли 250 десятинъ; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 4013, жен. пола 3934.

*Свободныя просфорническія мѣста.*

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія.

Со 2 мая 1901 года при церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія.

При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія, съ 11 декабря 1898 года.

При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія, съ 15 октября 1899 года.

Съ 13 октября 1900 года при церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія.

При приписной церкви поселка Александровскаго, Большинскаго благочинія, съ 13 ноября 1900 года.

Съ 9 января 1901 года при церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія.

Съ 10 января 1901 года при церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія.

Съ 12 января 1901 года при церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія.

Съ 1 марта 1901 года при церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія.

Съ 22 февраля 1901 года при церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія.

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣвой, Большинскаго благочинія.

Съ 23 февраля 1901 года при церкви слободы Екатериновки-Чернузубовой, Большинскаго благочинія.

Съ 14 марта 1901 года при церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія.

Съ 30 марта 1902 года при Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія.

Съ 21 апрѣля 1902 года при церкви поселка Петрово-Куртлакскаго.

Съ 1 мая 1902 года при единовѣрческой церкви хутора Шестакова.

Съ 1 мая 1902 года при единовѣрческой церкви хутора Ляпичева.



## Отъ Правленія Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

Вѣдомость 1-я о движеніи денежныхъ суммъ по Донскому епархіальному свѣчному заводу съ 1-го августа по 1-е сентября 1902 года: 1) оставалось къ 1 августа 1902 г. 1298 р. 53 к.; 2) поступило на приходъ: отъ завѣдующихъ благочинническими складами 29775 р. 80 к., отъ комиссіонеровъ 264 р., отъ частныхъ лицъ 25 р. 25 к., итого 30065 руб. 5 коп., отъ церквей 4041 р. 32 к., отъ продажи фитиля и обвощенныхъ отбросовъ 740 р. 50 к., отъ продажи расчетныхъ книжекъ и рогожь 2 р., итого 34848 р. 87 к., а всего съ прежнимъ остаткомъ—1298 р. 53 к. на приходѣ имѣется 36147 руб. 40 к.; 3) израсходовано 34762 р. 82 к. и 4) остается къ 1-му сентября 1384 р. 58 к.

Вѣдомость 2-я о приходѣ и расходѣ свѣчей по складу Донскаго епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1-го августа по 1 сентября 1902 года: оставалось къ 1 августа 1491 п. 39<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф.; 2) поступило 1128 п. 1 ф.; 3) израсходовано 946 п. 17 ф. и 4) остается къ 1 сентября 1673 п. 23<sup>3</sup>/<sub>8</sub> ф.

В Ф Д С М С С Ф Ъ 3-я

о приходѣ и расходѣ воска и другихъ свѣчныхъ матеріаловъ по складу Донского епархіального свѣчного завода съ 1-го августа по 1-е сентября 1902 года.

	В О С К А.				Огарковъ.	Обвощен- ныхъ от- бросовъ.		Фитиля.		Обверточ- ной бума- ги.		Увязки.		Золо- та.	Эти- кетовъ.		
	Бѣлаго.		Желтаго			Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Кн.	Фун.
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.													
Оставал. къ 1-му августа 1902 г.	2826	29 <sup>1/2</sup>	3697	24	—	—	—	—	90	26 <sup>1/2</sup>	135	38	13	27	383	—	
Посту- пило	1678	1	771	13	474	8	115	20	100	—	—	—	—	—	—	—	
Израсхо- довано	366	13	819	24	474	8	115	20	17	8	41	26	2	15	40	—	
Остает- ся къ 1-му сентября 1902 г.	4138	17 <sup>1/2</sup>	3649	13	—	—	—	—	173	18 <sup>1/2</sup>	94	12	11	12	343	—	

## ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ НОВОЧЕРКАССКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Въ Правленіе Новочеркасскаго Духовнаго Училища въ теченіе августа мѣсяца сего 1902 года поступило при отношеніи Цымлянскаго благочиннаго отъ 22 іюля 1902 года, за №№ 1123 и 1124, на содержаніе общежитія и церкви при училищѣ 330 р.

---

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

---

### Въ Московской синодальной типографіи

*печатается новое изданіе:*

Минеи-Четы на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четьихъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ.

Поступили въ продажу.

Книга 1-я. Мѣсяць сентябрь. XXXII (введеніе) 677 стр. текста + 3 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздниковъ.

Книга 2-я. Мѣсяць октябрь. 642 стр. текста + 2 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 праздника. Цѣна каждой изъ этихъ 2-ухъ книгъ въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб. и въ шагренѣ съ золот. обрѣзомъ 4 руб. 25 коп.

Книга 3-я. Мѣсяць ноябрь выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

31 отдѣльныхъ брошюръ Житій святыхъ, съ изображеніями, цѣною отъ 6 до 25 коп.

Типографією предпринято новое изданіе службъ на двенадцатье и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній, съ изображеніями праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Въ продажу поступило: Рождество Христово, въ бум. 75 коп.; печатаются Срѣтеніе Господне и Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.

Печатаются праздники Господни (Сбраникъ св. изображеній Вос-

кресенія Христова и дванадцятихъ праздниковъ съ текстомъ на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Лицевые святцы на 48 таблицахъ въ 4 д. л., отпечатанные на бристольской бумагѣ: 1) двѣнадцатью красками, ц. 14 руб. 40 коп., 2) черною краскою (4 тона) по золотому фону, ц. 4 руб.

Картины въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, ц. 8 коп. каждая:

1) Преп. Сергій благословляетъ великаго князя Дмитрія на брань съ Мамаемъ. 2) Явленіе Божіей Матери преп. Сергію. 3) Святитель Николай Чудотворецъ, въ скорбехъ помощникъ. 4) Святитель Николай Чудотворецъ избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 5) Заповѣди блаженствъ. 6) Молитва Господня и 7) Заповѣди Господни.

Библия въ 4 д. л., круп. церк. печ., безъ кин., съ заставицами, со вновь провѣренными и дополненными параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. 6 руб., въ бѣлой кожѣ 6 руб. и въ шагр. съ золот. обр. 10 руб.

*Только что вытущено въ продажу новое роскошное изданіе:*

Евангеліе, въ 16 д. л., гражд. печ., съ цвѣтными заставицами и рамками, особыми для каждаго изъ четырехъ евангелій и съ изображеніями св. евангелистовъ въ стилѣ XVI вѣка, въ колен. 1 руб. 50 коп., въ коленк. съ зол. тисн. 1 руб. 90 коп., въ саф. 1 руб. 90 коп., въ кожѣ 1 руб. 65 коп. и шагренѣ съ золот. обр. 2 руб. 90 коп. Цѣна каждаго изъ четырехъ евангелій въ бум.: евангеліе отъ Матѳея 30 к., евангеліе отъ Марка 20 коп., евангеліе отъ Луки 30 коп., евангеліе отъ Іоанна 25 коп.

Кромѣ этого изданія въ типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Евагеліе: славяно-русское въ 8 д. л., церк. печ. безъ кино.; въ 32 д. л.; гражд. печ. въ 32 д. л.; Новый Завьтъ съ Псалтирю; гр. печ., 16 д. л.; Новый завѣтъ гр. печ. 16 д. л.; Молитвословъ іерейскій, церк. печ. безъ кин., въ 8 д. л.; Молитвословъ гр. печ. 64 д. л. и т. п.

*Готовятся новыя изданія:*

Синаксари тріоди постной и цвѣтной въ русскомъ переводѣ съ славянскаго, сличеннаго съ греческимъ текстомъ.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе житія святыхъ, общедоступныя объясненія священнаго писанія и православно-богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ празд-

никовъ и т. п. Розничная цѣна 2 коп. за экземпляръ, а при покупке 100 экземпляровъ и болѣе производится уступка въ 30%.  
3—2.

**НУЖЕНЪ РЕГЕНТЪ** за 240 руб. въ годъ. Обращаться въ 1-й Донской округъ, чрезъ Маргьновское почтовое отдѣленіе, въ хуторъ *Траиминъ*, къ священнику.  
2—2.

## ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

**„Братья В. и И. РЫСИНЫ“.**

Отдѣленіе церковной утвари  
въ городѣ Царицынѣ на Волгѣ.

Телефонъ № 74.

Облаченія для священно-церковнослужителей: легкія лѣтнія отъ 11 р. до 100 руб., изъ парчи, глазета и бархата отъ 14 р. до 1000 р. Отличный покрой и отдѣлка.

*Прейсъ-куррантъ церковной утвари высылается по требованію.*

Торговый домъ „Бр. В. и И. Рысины“.

10—2.

## Содержаніе официальнаго отдѣла.

Отчетъ Донского епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1900—1901 учебный годъ.—Отъ Комитета Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Правленія Донского епархіальнаго свѣчнаго завода.—Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 1 октября 1902 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи. 2 октября 1902 года.

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать четвертый.

1 октября 1902 года.

№ 28.

СЛОВА И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Аонасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго,

по освященіи вновь построеннаго зданія\* для Александро-Невской церковно-приходской школы въ г. Новочеркасскѣ (\*).

Въ сей знаменательный день освященія тщательно устроеннаго благотворителями зданія для церковно-приход-

(\*) 2 сентября, въ 11 часовъ утра, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ Аонасіемъ, въ сослуженіи съ духовенствомъ Александро-Невской церкви, было совершено освященіе

ской школы нахожу благопотребнымъ сказать вамъ, добрыя дѣти, нѣсколько словъ въ назиданіе ваше.

Нѣкоторые изъ васъ, старшіе, знаютъ, что говорить объ отрочествѣ Іисуса Христа св. евангелистъ Лука: „отрокъ Іисусъ“, говоритъ онъ, „преуспѣвалъ въ премудрости и возрастѣ и въ любви у Бога и человековъ“ (Лук. 2 гл.). И вамъ надлежитъ заботиться о преуспѣяніи въ любви у Бога и человековъ, дабы съ возрастомъ тѣлеснымъ преуспѣвать и въ возрастѣ духовномъ. И для этого вы, по милости Божіей, обладаете всѣми средствами. Школа ваша почти неразрывно соединена съ церковію, и въ собственномъ смыслѣ служить преддверіемъ храма; значитъ, вы имѣете возможность безпрепятственно и по часту приметатися въ дому Божіемъ, приближаться ко Господу мыслями и чувствами, привлекать къ себѣ любовь Отца небеснаго и пользоваться благодатными дарами Его, дѣйствіемъ которыхъ вы можете съ возрастомъ тѣлеснымъ преуспѣвать и въ возрастѣ духовномъ. Дѣйствіе благодатныхъ даровъ на душу человека, благоговѣнно молящагося и съ должнымъ приготовленіемъ принимающаго святыя таинства, можно сравнить съ дѣйствіемъ огня по отношенію къ металлу: какъ огонь уничтожаетъ въ металлѣ все нечистое, такъ и благодатная сила Божія, при нашемъ участіи, очищаетъ душу отъ грѣховъ. Поэтому слово Божіе заповѣдуетъ намъ всѣмъ: *не угашать духа*, но *возгрѣвать даръ, живущій въ душахъ нашихъ*. А чѣмъ угашается духъ, вы знаете,—какъ искра гаснетъ въ пеплѣ, такъ благодатная сила Духа Святаго, сообщаемая христіанину чрезъ св. таинства, гаснетъ отъ неистыхъ мыслей, чувствъ, намѣреній и грѣховныхъ дѣйствій. Не угашайте же духа, но паче и паче возгрѣвайте, воспламеняйте.

---

вновь построеннаго зданія для Александро-Невской церковно-приходской школы. По освященіи зданія Высокопреосвященнѣйшимъ Леонасіемъ было сказано это глубоко-назидательное слово, обращенное къ ученикамъ школы.

Еще дѣйствіе благодати Духа Святаго на душу чело-  
вѣка сравнивается съ закваскою: закваска сообщаетъ тѣ-  
сту ростъ и вкусъ, такъ при помощи благодати Божіей ду-  
ша челоуѣка духовно возрастаетъ и можетъ прійти въ мужа  
совершенна въ мѣру возраста исполненія Христова.

Какія характеристическія черты возрастовъ духовныхъ  
вы еще не знаете, укажемъ вамъ нынѣ вкратцѣ. Первый  
возрастъ младенческій. Возрасту этому свойственна духов-  
ная радость, хотя не въ такой мѣрѣ, какъ въ возрастѣ му-  
жескомъ. Въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ говорится, что  
діаконъ Филиппъ крестилъ вельможу эѳіопской царицы  
Кандакии, и присовокупляется, что вельможа *идяше въ путь  
свой радуясь*. Вы знаете изъ русской церковной исторіи, что  
равноапостольный князь Владимиръ предъ принятіемъ кре-  
щенія ослѣпъ, но по крещеніи прозрѣлъ и воскликнулъ:  
„теперь-то я узрѣлъ Бога“, значить, съ очами тѣлесными онъ  
прозрѣлъ и очима духовными, и возрадовалась душа его о  
Господѣ. Тѣмъ не менѣе находящимся съ семь возрастѣ  
преподается млеко духовное, а не твердая пища. А бла-  
годать Божія подобно попечительной матери о своемъ дѣ-  
тищѣ, начинающемъ ходить нетвердыми еще шагами, охра-  
няетъ младенческій возрастъ отъ преткновеній. Далѣе: въ  
юношескомъ возрастѣ христіанинъ выступаетъ уже на борь-  
бу съ искушеніями, происходящими отъ плоти, міра, лежа-  
щаго во злѣ, и исконнаго врага нашего спасенія—діавола.  
Въ борьбѣ этой христіанинъ, при помощи благодати Божі-  
ей, крѣпнетъ нравственно и является побѣдителемъ лукава-  
го: „писахъ вамъ, юноши,—говоритъ свят. апостоль Іоаннъ,—  
*яко крѣпцы есте, побѣдите лукаваго, и слово Божіе пребы-  
ваетъ въ васъ* (2 Іоанна 2 гл.). Когда въ душѣ иного изъ  
васъ возникнетъ мысль недобрая, чувство грѣховное и на-  
мѣреніе нечистое, призови молитвенно помощь Божію,  
осѣни себя крестнымъ знаменіемъ—и явишься побѣдителемъ  
лукаваго, Господу споспѣшествующу.

Вознесемъ теперь мысленно на высоту возраста мужа

совершенна, взглянемъ по слову свящ. писанія и писанія святыхъ отецъ на внутреннюю красоту сего возраста. Слышите ли, какъ выражаетъ свои чувства по отношенію къ духовнымъ чадамъ своимъ свят. апостоль Іоаннь Богословъ? „*Больше сея радости не имамъ, да вижу чада моя во истиннѣ ходяща*“ (3 Іоанна 1, 4). А апостоль Павелъ?—Онъ готовъ былъ заключить всѣхъ духовныхъ чадъ своихъ въ своемъ сердцѣ: „*уста наша отверсты къ вамъ, коринѣяне, сердце наше расширено, вамъ не тѣсно въ насъ* (1 Кор. 6, 11), а филиппійцевъ называетъ *радостію, вѣнцемъ своимъ* (Филип. 4, 1). По свидѣтельству же святыхъ подвижниковъ благочестія, душа христіанина въ мужескомъ возрастѣ становится вся миромъ въ противоположность немиролюбивымъ отношеніямъ чловѣка-грѣшника и угрызенію нечистой совѣсти, вся любовію, какъ это явили на себѣ св. апостолы, вся свѣтомъ—въ противоположность мрачному душевному состоянію, вся радостію—въ противоположность состоянію нечестивыхъ, о которыхъ сказано: *нѣсть радоватися нечестивымъ..* Святая радость бываетъ понятна и для каждаго христіанина съ чистою совѣстію во дни великихъ праздниковъ, особенно на св. Пасху и послѣ благоговѣйнаго принятія святыхъ таинъ Христовыхъ. Впрочемъ лѣствица нравственнаго усовершенствованія имѣетъ много степеней, ее можно сравнить съ лѣстницею, видѣнною патріархомъ Іаковомъ во снѣ: основаніе ея было на землѣ, вершина скрывалась въ небѣ. Не престанемъ молить Господа, дабы Онъ даровалъ намъ помощь и силу восходить по сей лѣстницѣ выше и выше и войти, наконецъ, въ обители Отца небеснаго.

Преуспѣвающій въ любви у Бога естественно преуспѣваетъ и въ любви у чловѣковъ, какъ это мы видѣли изъ примѣра святыхъ апостоловъ. Въ частности для преуспѣванія въ любви къ ближнимъ сердца ваши должны быть проникнуты глубокимъ чувствомъ благодарности къ благодетелямъ вашимъ. Неблагодарный чловѣкъ самъ лишаетъ себя счастья; онъ уподобляется похитителю чужихъ благъ,

которыя онъ не цѣнить, ибо они имъ не благопріобрѣтены, и, очевидно, не можетъ находиться въ общеніи съ честными лицами, у которыхъ онъ готовъ похищать блага; благодарное же чувство усугубляетъ благополучіе облагодѣтельствованнаго, оно разливаетъ, такъ сказать, благополучіе по всему его существу и приводитъ въ нравственное общеніе съ благотворителями.

Запечатлѣйте же въ умахъ и сердцахъ вашихъ священное завѣщаніе—преуспѣвать съ возрастомъ тѣлеснымъ и въ возрастѣ духовномъ, преуспѣвать въ любви у Бога и чело-вѣковъ. Аминь.

## ИСТОРИЯ

### гоненій на христіанъ въ первые три вѣка.

(Продолженіе).

Церковное преданіе различаетъ поэтому двое римскихъ узъ апостола и уже ко вторымъ узамъ относитъ 2 посланіе къ Тимоѳею, въ которомъ апостоль не выражаетъ надежды на свое избавленіе, говоря о предстоящей ему скорой смерти въ словахъ: „азъ бо уже жречь бываю, и время моего отшествія наста“ (IV, 6). Быть можетъ, какъ разъ въ промежуткѣ между этими двумя римскими узами случилось то страшное несчастіе въ Римѣ, пожаръ 19 іюля 64 года, который послужилъ толчкомъ къ рѣзкому измѣненію безразличныхъ прежде отношеній язычниковъ къ христіанамъ на враждебныя. По крайней мѣрѣ, ни ужасы этого народнаго бѣдствія, ни жестокости послѣдовавшихъ вслѣдъ за нимъ преслѣдованій противъ христіанъ не нашли себѣ отголоска въ письменныхъ трудахъ первоверховныхъ апостоловъ, писанныхъ изъ Рима, что, кажется, непременно было бы замѣтно въ ихъ посланіяхъ, если бы они были писаны въ самую эпоху гоненія, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ пожара.

Очевидно, когда первые жесточайшіе удары язычниковъ противъ христіанъ прекратились, въ Римъ прибыль, по христіанскому преданію, св. апостоль Петръ, а вслѣдъ за нимъ, снова въ качествѣ узника, заключеннаго въ узы по чьему-либо обвиненію въ Ефесѣ (8), и св. апост. Павелъ. Такимъ образомъ случилось, что апостолы, долгое время раздѣленные пространствомъ, сошлись въ Римѣ для дружнаго отшествія отъ земли къ небу. Изъ Рима, названнаго символически въ посланіи Вавилономъ, ап. Петръ написалъ свои посланія въ Малую Азію и въ первомъ изъ нихъ выражаетъ опасеніе, чтобы кто-либо изъ христіанъ не пострадалъ, какъ злодѣй, какъ воръ, какъ убійца; а „если страдаешь, какъ христіанинъ, то не стыдись, а прославляй Бога за такую участь“ (I Петра IV, 15—16). Такъ какъ это посланіе написано къ христіанамъ Малой Азіи и уже послѣ того, какъ смолкли ужасы Неронова гоненія, то слѣдовательно районъ, охваченный гоненіемъ Нерона, былъ очень широкъ, и гоненіе, затихшее въ Римѣ, поднялось вслѣдъ затѣмъ въ Малой Азіи, при чемъ христіанъ гнали за одно имя христіанина, сдѣлавшееся въ глазахъ язычника знакомъ преступности человѣка.

Такимъ образомъ, гоненіе Нерона продолжалось до конца жизни его и имѣло широкую распространенность, отдаваясь даже въ странахъ Малой Азіи (9). Съ этимъ вполне согласно церковное преданіе о мученической смерти апостоловъ Петра и Павла въ 67—68 годахъ по Р. Х. въ городѣ Римѣ.

Преданіе украшаетъ этотъ несомнѣнный историческій

(8) Это свѣдѣніе Фарраръ обосновываетъ на томъ, что въ Ефесѣ среди развалинъ до сихъ поръ указывается мѣсто темничнаго заключенія апостола Павла (см. „Жизнь апост. Павла“, стр. 799).

(9) Таково мнѣніе о Нероновомъ гоненіи Поля Аллара въ его сочиненіи: „Христіанство и Римская имперія“.

фактъ многими подробностями. Такъ, на примѣръ, поводомъ къ осужденію апостола Петра на смерть послужила будто бы смерть по молитвамъ апостола Симона-волхва, любимца Нерона. Другое сказаніе сообщаетъ, что апостоль Петръ, уступая настойчивой просьбѣ христіанъ Рима, удалился изъ Рима, но встрѣтилъ Господа, несшаго Свой крестъ, и на вопросъ: „камо грядеши“, получилъ отвѣтъ: „въ Римъ, чтобы снова пострадать“. Это видѣніе укрѣпило св. апостола въ его готовности пострадать за Христа, и онъ возвратился въ Римъ, чтобы отдать себя на смерть. Страданію ап. Петра предшествовало, по преданію, страданіе его жены, которой Петръ повторялъ въ утѣшеніе слова: „жена! помни Господа“.

Наконецъ, о самой смерти ап. Петра церковныя пѣсни на день памяти свят. апостола ясно возвѣщаютъ, что ап. Петръ пострадалъ съ воздѣтыми на крестѣ руками, а преданіе прибавляетъ, что Петръ пострадалъ на крестѣ головою внизъ, чтобы не быть распятымъ въ томъ положеніи, которое освятилъ безпримѣрною Своею смертію Господь нашъ Иисусъ Христосъ.

Въ одинъ день съ апост. Петромъ, только въ другомъ мѣстѣ, иною смертію и, быть можетъ, ровно чрезъ годъ послѣ ап. Петра, пострадалъ св. ап. Павелъ. Смерти Павла предшествовало долгое темничное, строгое на этотъ разъ, заключеніе, во время котораго всѣ оставили Павла, кромѣ любимаго его ученика Луки. Поэтому ап. Павелъ усиленно зоветъ къ себѣ ученика своего Тимоѳея, проситъ его спѣшить прійти до зимы, но пришелъ ли къ Павлу Тимоѳея, мы не знаемъ, смерть же Павла, по преданію, послѣдовала „до зимы“, 29 іюля, послѣ вторичнаго разсмотрѣнія его дѣла на судѣ.

Когда состоялось осужденіе ап. Павла на смерть, онъ, подъ конвоемъ сотника и солдатъ, оставилъ Римъ чрезъ ворота, которыя носятъ и теперь его имя. Печальное шествіе сопровождалось только толпой, жадною до зрѣлищъ

Здѣсь, неподалеку отъ Остіейской дороги приказано было остановиться, осужденный сталъ на колѣна, сверкнулъ мечъ, и жизнь величайшаго изъ апостоловъ погасла.. (10).

Этимъ закончимъ и мы свое повѣствованіе о первомъ гоненіи на христіанъ, которое оставило такую глубокую скорбь въ сердцахъ современныхъ Нерону христіанъ, что они считали его антихристомъ, звѣремъ, вышедшимъ изъ бездны, чтобы озлобить міръ христіанскій. По крайней мѣрѣ папа Паскалій II, тысячу лѣтъ спустя по смерти Нерона, долженъ былъ построить въ Римѣ церковь, чтобы изгнать изъ Рима блуждающее его, по вѣрованію народному, привидѣніе (11).

Великолѣпные храмы стоятъ въ Римѣ, какъ памятники уваженія христіанъ къ самому мѣсту мученической кончины первоверховныхъ апостоловъ, но болѣе живымъ, сердечнымъ выраженіемъ любви христіанъ къ св. апостоламъ служатъ тѣ дивныя пѣсни, какія воспѣваются христіанами въ день церковнаго празднованія ихъ „рожденія“ въ жизнь вѣчную.

Словами одной изъ нихъ закончимъ и мы свой рассказъ: „Вышняго Іерусалима граждане, камень вѣры (Петръ), витія церкви Христовы, троицеская двоица, міра ловцы, оставльше днесь, яже на земли, отъидоша страданіемъ къ Богу и молятся Ему со дерзновеніемъ спастися душамъ нашимъ“ (изъ службы 29 іюня).

*Святу. Т. Донецкій.*

---

(10) Такъ заканчиваетъ изложеніе жизни ап. Павла изслѣдователь и почитатель его трудовъ Фарраръ. См. „Жизнь апостола Павла“, стр. 824.

(11) Фарраръ. „Первые дни христіанства“, стр. 82.

Описание бесѣды съ защитникомъ австрійскаго священства К. Перетрухинымъ Донскаго епархіальнаго миссіонера протоіерея Николая Кутепова (\*).

*Перетрухинъ.*—Опять все тѣ же вопросы: кѣмъ посланъ былъ Амвросій? и опять о. Николай говоритъ, что мы ему на это не отвѣтили. Нѣтъ, добрые слушатели, мы уже отвѣтили ему на основаніи правилъ св. отецъ; теперь же отвѣтимъ ему и примѣрамъ св. отецъ. Вотъ слушайте: „Въ городѣ нокаціанской Фригии Синнадѣ былъ епископомъ нѣкто Θεодосій, онъ неотложно преслѣдовалъ находившихся тамъ еретиковъ, которыхъ было много изъ секты македоніанъ, и изгонялъ ихъ не только изъ города, но и изъ деревень. Это дѣлалъ онъ не потому, чтобы въ православной церкви еретики обыкновенно подвергались гоненію, и не по ревности къ правой вѣрѣ, но по страсти къ сребролюбію, чтобы съ еретиковъ собирать деньги. Поэтому онъ все приводилъ въ движеніе противъ людей, мыслившихъ согласно съ Македоніемъ, вооружалъ во вредъ имъ руки подчиненныхъ себѣ клириковъ и употреблялъ безчисленное множество ухищреній, даже не упускалъ призывать ихъ въ судилища, особенно же подвергалъ различнымъ оскорбленіямъ епископа ихъ, по имени Агапита; впрочемъ, для исполненія наказаній ему казалось мало власти областныхъ начальниковъ, онъ отправился еще въ Константинополь и просилъ окружающихъ указовъ. Но между тѣмъ какъ Θεодосій для этой цѣли медлилъ въ Константинополь, Агапитель, бывший, какъ я сказалъ, предстоятелемъ македоніанскаго вѣроисповѣданія, пришелъ къ благой мысли. Посовѣтовавшись со всѣмъ своимъ клиромъ и созвавъ подчиненный себѣ народъ, онъ началъ его убѣждать принять вѣру въ единосущіе, и когда достигъ этого, тотчасъ же съ великою толпою, или лучше со всѣмъ народомъ отправился въ церковь и, совершивъ молитву, занялъ престолъ, на которомъ обыкновенно возсѣдалъ Θεодосій. Такимъ образомъ, соединивъ народъ и проповѣдуя вѣру въ единосущіе, онъ сдѣлался правителемъ и тѣхъ

(\*). Продолженіе. См. № 26 „Д. Е. В.“ за 1902 годъ

церквей, которыя зависимы отъ Синады. Спустя немного времени послѣ сего событія, является Θεодосій и приноситъ съ собою полномочіе областнымъ начальникамъ. Еще не зная ничего случившагося, онъ приходитъ въ церковь, но изгнанный изъ ней всѣми вмѣстѣ христіанами, опять отправляется въ Константинополь и, прибывъ туда, оплакиваетъ предъ епископомъ Аттикомъ свое несчастіе, какъ неожиданно изгнанъ онъ изъ епископіи. Аттикъ разсудилъ, что это дѣло произошло съ выгодною для церкви и потому, утѣшивъ Θεодосія словами, убѣдилъ его съ терпѣніемъ принять жизнь въ покоѣ и научилъ предпочесть выгоды общественныя собственнымъ, а Агапиту написалъ, чтобы онъ управлялъ епископіею, не опасаясь ничего неблагопріятнаго отъ огорченія Θεодосіева“ (Церк. ист. Сократа Схоластика, книга 7, гл. 3, стран. 507—508). Изъ этого видно, что Агапитъ принять не только кромѣ архіерейскаго, но даже и іерейскаго присутствія. Послѣ этого Перетрухинъ, обратившись къ о. миссіонеру, дважды спросилъ его: кто посылаетъ еретиковъ въ церковь, и кѣмъ посланъ былъ Агапитъ? О. миссіонеръ отвѣчалъ ему, что Агапита на престолѣ утвердилъ Аттикъ, патриархъ Константинопольскій. О. Николай,—продолжалъ Перетрухинъ,—постоянно говорить, что безъ епископовъ не можетъ быть церковь, и что мы, не имѣя у себя епископовъ, нарушили евангельское ученіе. Да гдѣ въ евангеліи сказано, что епископы не впадутъ въ ересь? Св. Іоаннъ Богословъ говорить: „Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, то обманываемъ себя, и истины нѣтъ въ насъ“ (I Іоан. I, 8), а св. Іоаннъ Златоустый говорить: „не бо всячески будетъ съ нами, егда себе далече творимъ“, а развѣ епископы не могутъ согрѣшать? Въ Апокалипсисѣ главѣ 6, ст. 13, написано: „и звѣзды небесныя падоша на землю“. Это не что иное означаетъ, какъ паденіе епископовъ. То же паденіе и пророкъ Захарія изобразилъ, говоря: „мечу, возстани на пастыря Моего..... и наведу руку Мою на пастыри“ (гл. XIII, 7). Святой же Аѳанасій соблазнительныхъ епископовъ велитъ извергать. Послѣ этого Перетрухинъ опять повторилъ чтеніемъ всѣ прочитанныя имъ мѣста изъ бесѣды апостола: „сіе и Господь завѣща“ (стр. 2358); „шествующе“ (Ник. Черн. л. 38 на обор.). И тол-

кованіе Иринея, епископа Псковскаго, на пророка Захарію: „мечу, востани на пастыря Моего“.... (гл. XIII, ст. 7). Господь прежде нежели приведетъ церковь Свою въ совершенный порядокъ, нанесетъ между тѣмъ тягчайшіе удары. Ибо и пастырей ея поразить, и весь народъ разсѣть... „Мечу,—глаголетъ,—востани, проснися на кого? на пастыря Моего, и на мужа гражданина Моего“. Единственное число полагаетъ вмѣсто множественнаго: ибо разумѣтъ весь пастырскій чинъ вообще.... самый достовѣрный знакъ паденія и погибели народовъ есть сей, когда пастыри отъемлются у церкви“. Преподобный Максимъ грекъ,—продолжалъ Перетрухинъ,—вѣщаетъ: „солжетъ дѣло маслино, и поле не сотворитъ яди, глаголетъ богоглаголивый Аввагумъ, божественнымъ Духомъ озарився. Маслиною убо иносказательно назнаменуя плодородія ради сада св. соборную и апостольскую церковь Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, за еже исполнь быти ю всегда милости и Божіихъ щедротъ; дѣло же наречетъ милостыню вкупѣ и поставляемые на ню по временамъ святители на совершеніе непорочныя вѣры христіанскія и на предстательство и попеченіе всѣхъ ея нищихъ и убогихъ, сирыхъ и вдовицъ, якоже божественная правила крѣпцѣ завѣщаютъ сущимъ вездѣ преподобнымъ епископамъ. Еда убо отпале пророчество сіе? ничтоже; аще убо изряднѣ речеса се о бывшихъ архіереовъ по іудейскій языкъ по ветхому завѣту, яко всяко хотяху възбѣситися на общаго всѣмъ человѣкомъ Содѣтеля и Спаса и попрали законъ Вышняго и св. заповѣди, но убо и о сущихъ въ наша времена предстателяхъ св. Божіихъ церковей удобъ кто уразумѣтъ е истинствующе“ (Кор., изд. ч. 2, стр. 173). Изъ прочитаннаго нами ясно видно, что „солжетъ древо маслино, и поля не сотворятъ яди“, то есть прекратятся православные епископы; а о. Николай спрашиваетъ: гѣмъ посланъ былъ Амвросій? Да еретиковъ кто посылаетъ въ церковь—никто, какъ самъ Богъ? Онъ же послалъ къ намъ и Амвросія, и потому Амвросій и есть посланный къ намъ отъ Бога. Разъ онъ призналъ еретичество за своимъ патріархомъ, то кто могъ возбранить ему бѣжать отъ таковаго ради спасенія своей души? Принимать же отъ ереси можетъ и священникъ. Такъ, преподобный Савва и Фе-

одосій, не будучи епископами, приняли въ церковь отъ Севировой ереси третьимъ чиномъ патріарха Іерусалимскаго Іоанна Маркіонова, а іерей Михайлъ привималъ кающихся не только іереевъ, но и епископовъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуеть книга Баронія: „созва убо (Филиппикъ кесарь) со онимъ лжепатріархомъ восточныхъ епископовъ на соборъ въ Константинополѣ сего лѣта (712) и на разореніе вѣры, утвержденныя на шестомъ соборѣ. Нѣсть писанія, коль много бѣ тамо епископовъ: обаче достовѣрно есть, яко не мало ихъ бѣ. И неслышно, аще который противу ста и отречеся, и кесаря и своего изъ епископства изверженія и изгнанія не убояся: вси единогласно шестой соборъ отвергоша и ересь моноелитскую похвалиша“. Но послѣ Филиппика папа послалъ въ Константинополь іерея Михаила „на пріятіе и разрѣшеніе кающихся, иже страха ради кесарскаго вѣры святыя отступиша, и удобъ къ ней возвращахуся“ (Баронія лѣто 713); а о. Николай спрашиваетъ: если кто изъ епископовъ обратится къ православію, то отъ кого онъ долженъ получить посольство? Да отъ Бога — и все тутъ. Кромѣ соборныхъ правилъ и святоотеческихъ примѣровъ мы имѣемъ еще за собою и благословеніе епископа Павла Коломенскаго, который благословилъ принимать въ сущемъ санѣ приходящихъ отъ ереси. Что же касается того, что при учрежденіи нашей Бѣлокриницкой іерархіи нарушены многія правила, а также и того, что Амвросій единолично поставилъ себѣ преемника, то на это мы отвѣчаемъ, что правила изложены не для Амвросія, а для православныхъ. Къ намъ же они не относятся. Во время великія нужды, въ особенныхъ случаяхъ можно иначе и не по правиламъ дѣйствовать, какъ говоритъ объ этомъ Феодоръ Студитъ: «пресвитеровъ, рукоположенныхъ въ Римѣ, Неаполѣ, Лонгобардіи и Сициліи, отпущенныхъ безъ извѣщенія о нихъ, слѣдуетъ ли принимать въ общеніе, вмѣстѣ вкушать пищу и молиться, если только они православны и явно не осуждены? Во время ереси, по необходимости, не все бываетъ непремѣнно по правиламъ, установленнымъ во время мира. Такъ, мы видимъ, и блаженный Аѳанасій и Евсевій оба совершали рукоположеніе надъ лицами не своей области, и теперь видимъ, совершается то же

самое при настоящей ереси» (сочинение Θεодора Студита, ч. 2, правило 215). О. миссіонеръ говоритъ еще, что правила св. отецъ по муропомазаніи велятъ еретиковъ „поставлять въ санъ, въ немъ же бѣша“. Мнѣ просто удивительно! Да развѣ муропомазаніе-то терпугъ что ли, что оно можетъ стирать духовный санъ? Какъ вотъ такъ (показывая примѣръ на рукѣ): помажетъ кто муропомазаніемъ-то, а оно и сотретъ всю благодать!?!... Выразивъ это, Перетрухинъ продолжалъ смѣяться.

Тутъ о. миссіонеръ, остановивъ Перетрухина, сказалъ: „позвольте, кощунствовать ненужно“. И затѣмъ обратившись къ слушателямъ началъ говорить: „готовясь идти на религіозную бесѣду, я никакъ не предполагалъ встрѣтить здѣсь какого-нибудь шутокосцунника, который бы при столь громадномъ собраніи людей, жаждущихъ слышать слово спасенія, позволилъ бы себѣ такую развязку—кощунственно называть священное муропомазаніе терпугомъ. Люди уже не первый день до невозможности тѣснить себя сильною давкою и день и ночь стоять затѣмъ, чтобы слышать слово Божіе, а г. Перетрухинъ, будучи не въ состояніи чего-либо дѣльнаго отвѣтить на нашъ вопросъ, позволяетъ оскорблять слухъ этихъ почтенныхъ людей грубымъ и дерзкимъ кощунствомъ. Горько видѣть и больно слышать такихъ старообрядческихъ наставниковъ, которые всенародно произносятъ надутыя слова и злословятъ то, чего не знаютъ. Богъ имъ судья. Господь совершитъ Свой судъ надъ такими и нагажетъ ихъ за всѣ хулы ихъ, которыя они произносятъ на Него (Іуды глава 1-я). Послѣ такого внушенія о. миссіонера Перетрухинъ почувствовалъ всю неловкость своего положенія и, не зная, что сказать, перелистывалъ какую-то книжечку. Наступило молчаніе.

О. Николай! началъ Перетрухинъ. Я хочу вамъ просто по душѣ сказать, какъ я понимаю прочитанные вами изъ 37 главы Коричей слова: „поставляются въ санъ, въ немъ же бѣша“.

О. миссіонеръ. Только теперь вы желаете поговорить со мною «по душѣ». Значить, прежде-то вы все говорили не по совѣсти и не «по душѣ»? Что же, скажите «по душѣ».

Но сильно сконфуженный начетчикъ такъ объяснилъ слова

послания: „поставляются въ санъ, въ немъ же бѣша“, что изъ его объясненія изъ слушателей никто и ничего не понялъ.

(Продолженіе будетъ).



## Соборъ св. Владимира въ Кіевѣ, какъ школа русской церковной живописи.

(Продолженіе).

Переходимъ къ обозрѣнію средней части храма. Взоръ всякаго при выходѣ изъ алтаря невольно останавливается на картинѣ Страшнаго суда, занимающей всю западную внутреннюю стѣну храма подъ хорами. Васнецовъ избралъ для этой стѣны традиціонное, повторяющееся во многихъ древнихъ храмахъ на этой именно стѣнѣ изображеніе (16). Но обычную „бѣдность рисунка и изыяны во внѣшности, допускавшіеся древними иконописцами въ изображеніяхъ лицъ, уступили мѣсто торжествующей красотѣ“ въ концепціи Васнецова (17). Называютъ эту картину недостаточно разработанной, съ одной стороны, а съ другой стороны, смущаются тѣмъ обстоятельствомъ, что, по идеѣ художника, среди лицъ, обреченныхъ на мученіе, видны епископы, вѣнценосцы... Первое изъ этихъ сужденій (18) только тогда заслуживало бы вниманія, когда бы высказывающій его ясно и опредѣленно указалъ, чего не досказалъ художникъ на своей картинѣ, а второе мнѣніе, какъ намъ кажется, требуетъ отъ художника ни больше, ни меньше, какъ отступленія отъ правды художественной и даже евангельской, ибо, по слову Спасителя, кому много дано, съ того больше и спросятъ...

(16) Напр. въ соборѣ Троицко-Сергіевой лавры и др.

(17) Поселянина, „Моск. Вѣд.“ № 242 за 1902 г.

(18) Маковскій. „Міръ Божій“ № 3 за 1898 г.

Намъ же лично эта картина-икона показалаcя наиболѣе обдуманною, идейной работой Васнецова. Вы видите, какъ по трубѣ архангела поднимаются изъ гробовъ люди праведные и грѣшныя, цѣлыя группы человѣческихъ фигуръ... Середину картины занимаетъ ангель, воплощающій въ себѣ идею суда: въ одной рукѣ у него свитокъ съ печатами, заключающій въ себѣ „рукописаніе грѣхъ нашихъ“, а въ другой вѣсы. Судъ предстоитъ страшный: это чувствуется по грозному взору очей ангела, по жесткимъ чернымъ волосамъ его, но это и послѣдній судъ, такъ какъ четыре ангела, посланные во всѣ четыре стороны свѣта, возглашаютъ наступленіе конца міра, когда „времени не будетъ“... Громадное свѣтлое дугообразное облако отдѣляетъ міръ видимый отъ невидимаго...

И невольно вспоминаешь апокалипсическую картину, предносившуюся вдохновеннымъ очамъ тайнозрителя: „и се престоль стояше на небеси, а на престоли сѣдѣющіи“. Вы узнаете Его. Это знаменіе Сына человѣческаго, грядущаго съ силою и славою мноюю. Въ Его рукахъ крестъ, напоминающій намъ, Кѣмъ мы спасены, и евангеліе раскрытое какъ нашъ обвинитель и судія.

„И бѣ дуга окрестъ престола подобна видѣніемъ смарагдави, и окрестъ престола престоли двадесѣть и четыре“... (Апокал. V, 2—4). Все это вы видите на картинѣ. Вокругъ престола вы видите воссѣдающихъ апостоловъ и сонмъ святыхъ людей и ангеловъ. Въ этой части своей картина только вѣрна апокалипсическому тексту, не видно души художника, пока не остановишь вниманія на двухъ фигурахъ святыхъ... Это св. Креститель Іоаннъ и Богоматерь въ томъ молитвенномъ положеніи, которое принято называть греческимъ словомъ „деисусъ“. Въ брошюрѣ г. Соболева <sup>(19)</sup> „Живопись Васнецова въ Кіевскомъ соборѣ“ утверждается, что послѣ картины Иванова „Явленіе Христа народу“ труд-

(19) Соболевъ, стр. 42.

но написать другого Іоанна Крестителя. Но Васнецову удалось и это. Насколько его пророкъ Моусей (на алтарной группѣ „пророковъ“) не самостоятеленъ и близокъ къ созданію Микель Анджело „Моусей“, настолько Васнецовское изображеніе Іоанна Крестителя оригинально и самобытно. Въ лицѣ и позѣ этого грознаго проповѣдника очищенія уже нѣтъ тѣхъ огненныхъ рѣчей, отъ которыхъ краснѣли гордые фарисеи и безстыдная Иродіада. Призывъ къ покаянію сдѣлался излишнимъ, какъ и самое время земного дѣланія прошло безвозвратно. Поэтому Креститель безмолвно съ понишей головой умоляетъ Спасителя о милосердіи. О томъ же молить Сына и Бога Своего и Пречистая Божія Мать, припавъ головой къ Его плечу. Это воистину Заступница рода христіанскаго, за всѣхъ умоляющая Сына Своего и всѣмъ желающая спастися... Кажется, что Она, Пречистая, указываетъ Сыну Своему на алтарное изображеніе идеи спасенія, напоминаетъ Ему о годахъ Его дѣтства и во всемъ этомъ ищетъ средствъ для помощи несчастнымъ... Но вотще... Судъ страшный и послѣдній уже начался: въ темныя бездны ада уже низвергаются люди, любви истины не принявшіе, „во еже спастися имъ“...

Картина эта, сошлюсь на г. Поселянина, глубоко потрясаетъ и возбуждаетъ рядъ спасительныхъ чувствъ<sup>(20)</sup>. А на обвиненіе въ неразработанности сюжета скажемъ словами г. Соболева: „ничего, рѣшительно ничего не осталось позабытымъ на этой картинѣ“<sup>(21)</sup>. Даже традиціонный змій, увлекающій грѣшниковъ въ адъ, не забытъ Васнецовымъ. Отъ картины Страшнаго суда взоръ переходитъ къ громадной картинѣ на потолокъ храма, образуемому боковыми куполами храма; картина эта въ двухъ отдѣльных, но соприкасающихся плафонахъ собора, выражаетъ идею Отца

<sup>(20)</sup> „Моск. Вѣд.“ № 242.

<sup>(21)</sup> Соболевъ. „Живопись Васнецова въ Кіевскомъ соборѣ“, стр. 35.

скорбящаго и Сына распятаго. Потрясающее впечатлѣніе производитъ эта художественная концепція на тему „совершишася“! Вы видите только верхушку креста, все остальное скрыто тьмой... На крестѣ распятый Сынъ Божій, свершившій дѣло, для котораго приходилъ на землю. Вверху прорѣзывается острый серпъ луны и видно красное, налитое кровью солнце... Рой небесныхъ силъ съ изумленными лицами, припадаетъ—„ластится“ къ безжизненному тѣлу Страдальца, вѣмыми устами вопрошая небеснаго Отца о томъ, чего теперь ждать, на Кого надѣяться... И въ глазахъ небеснаго Отца читаешь отвѣтъ на эти вѣмые вопросы. Лицо Его спокойно, Ему не свойственно волненіе, а руки Его протянуты къ Сыну, отъ Котораго минутою назадъ Онъ привялъ послѣдній вздохъ... „Тако возлюби Богъ міръ“... читаете вы и въ глазахъ и надъ челомъ Бога Отца. И эти слова не лишнія, потому что даже и при наличности ихъ, оказывается, возможны прискорбныя недоразумѣнія, въ родѣ того, съ какимъ мы встрѣтились въ художественной оцѣнкѣ этого произведенія С. Маковскимъ. Не понявъ, что эти двѣ картины составляютъ одно, выражая собою цѣльную идею Отца, скорбящаго о Своемъ Сынѣ, г. Маковскій предположилъ, что Богъ Отецъ на этой картинѣ долженъ изображать день божественнаго покоя и недоумѣваетъ, почему въ концѣ всего Своего творческаго дѣла Богъ Отецъ разводитъ руками, какъ будто удивляясь тому, что вышло изъ Его творенія <sup>(22)</sup>.... Такія печальныя недоразумѣнія въ пониманіи живописи Васнецова были бы еще чаще, если бы священныя лица и событія его кисти не пояснялись бы соотвѣтствующими надписями.

Наконецъ, взоръ зрителя поднимается къ сводамъ главнаго купола. Въ самой вершинѣ его помѣщено грандіознѣйшее изображеніе Бога-Вседержителя. О размѣрахъ этого изображенія и трудностяхъ, сопряженныхъ съ этой работой,

(22) Маковскій. „Міръ Божій“ № 3 за 1898 г.

можно судить по одному тому, что одно лицо Бога-Вседержителя занимает больше квадратной сажени. И эти трудности преодолены художником съ такимъ успѣхомъ, что въ некоторыми компетентными цѣнителями это колоссальное изображеніе Іисуса Христа, просвѣщающаго всякаго чловѣка, считается первенствующимъ произведеніемъ художника во всемъ соборѣ <sup>(23)</sup>. Типъ изображенія Христа византійскій, но впечатлѣніе свѣтлое, радостное. Ликъ Спасителя не устрашаетъ, а влечетъ къ себѣ, и русскій чловѣкъ узнаетъ въ Немъ Того русскаго Христа, Котораго каждый знаетъ съ дѣтства <sup>(24)</sup>.

Ниже купольнаго изображенія поясомъ по всему фризу главнаго купола идетъ и, кажется, движется восторженно-свѣтлая по тону и идеѣ картина „Радость праведныхъ о Господѣ“, представляющая собою преддверіе рая.

*Свящ. Т. Донецкій.*

(Продолженіе будетъ).

## Новыя попытки Донскихъ штундистовъ присвоить себѣ имя и права нѣмецкихъ баптистовъ.

(Окончаніе).

Такия широкія права въ религіозномъ отношеніи предоставлены закономъ 1879 года нѣмецкой сектѣ баптистовъ. Послѣ этого понятны вождѣленія нашихъ русскихъ штундистовъ присвоить себѣ имя и, вмѣстѣ съ нимъ, права этой заграничной секты. До послѣдняго времени штундисты всѣми силами и способами старались присвоить себѣ имя „баптистовъ“, для чего во

<sup>(23)</sup> Соболевъ. „Живопись Васнецова въ Кіевскомъ соборѣ“, стр. 24.

<sup>(24)</sup> Дѣдловъ. „Кіевскій Владимирскій соборъ“, стр. 48.

всѣхъ официальныхъ дѣлахъ и частныхъ случаяхъ, и предъ властями и предъ народомъ именовали себя не иначе, какъ баптистами, въ роисповѣданіе которыхъ закономъ 1879 года признано въ Россіи дозволеннымъ. По совѣту заграничныхъ друзей нашей штунды, на одной изъ штундовыхъ конференцій, состоявшейся на Кавказѣ, было рѣшено и даже предписано всѣмъ штундистамъ Россійской Имперіи называть себя не иначе, какъ баптистами. Извѣстно, съ какимъ лихорадочнымъ нетерпѣніемъ ожидали штундисты всероссійской народной переписи, во время которой они всѣмъ счетчикамъ настойчиво заявляли о себѣ, какъ о баптистахъ. Извѣстно также, съ какою поспѣшностію наши штундисты, съ цѣлью приобрести официальные удостовѣренія въ томъ, что они „настоящіе“ баптисты, тотчасъ же послѣ всероссійской переписи всюду стали мѣнять свои паспорта или брать удостовѣренія въ своей личности, говоря, что тѣ и другія имъ нужны для отправления въ другія губерніи на работу, или для иныхъ какихъ-либо цѣлей. За 2—3 рубля волостныя правленія, мѣщанскія управы, канцеляріи приставовъ и полицейскихъ управленій охотно выдавали сектантамъ указанные документы, въ которыхъ штундистовъ отмѣчали, какъ баптистовъ. Вслѣдствіе представленія штундистами въ судахъ свидѣтельствъ и паспортовъ, въ которыхъ они совершенно произвольно были названы баптистами, земскіе начальники, ихъ съѣзды, окружные суды, мало или совсѣмъ незнакомые съ вопросами сектовѣдѣнія, по мѣстамъ стали оправдывать сектантовъ въ несомнѣнныхъ нарушеніяхъ ими циркуляра 1894 года, смотря на сектантовъ не какъ на штундистовъ, а какъ на баптистовъ, на которыхъ этотъ циркуляръ не можетъ быть распространень. Въ послѣднее время штундисты, чтобы присвоить себѣ названіе баптистовъ путемъ, такъ сказать, легальнымъ, стараются завести при станичныхъ и хуторскихъ правленіяхъ метрическія книги на подобіе тѣхъ, какія уже заведены у нѣмецкихъ баптистовъ. Это ихъ стремленіе вполне понятно. Иное дѣло получить паспортъ съ наименованіемъ „баптистъ“, или быть названнымъ въ переписномъ листѣ счетчика этимъ именемъ, и совсѣмъ иное дѣло получить метрическую „вы-

пись изъ метрическихъ книгъ“, „которая имѣетъ силу метрическаго свидѣтельства“. Если до этого времени эксперты на судахъ смѣло и рѣшительно говорили, что русскіе штундисты и сами не могутъ доказать своего тождества съ нѣмецкимъ баптизмомъ, потому что не имѣютъ никакихъ официальныхъ, признанныхъ правительствомъ, актовъ ихъ религіознаго и семейнаго положенія, то въ томъ случаѣ, если штундистамъ удастся получить метрическія выписи, сила того утвержденія значительно парализуется этимъ официальнымъ документомъ. Вѣдь тогда каждый штундистъ, запасшись метрикой, можетъ заградить уста эксперту этимъ официальнымъ документомъ!

Эти происки штундистовъ доставляютъ огорченіе всѣмъ дѣятелямъ на нивѣ миссіонерской и радѣтелямъ святой церкви Христовой. На дняхъ мы получили такое слезное письмо отъ одного пастыря Донской епархіи, занимающаго приходъ, зараженный штундизмомъ, и болѣющаго душею объ этихъ овцахъ не отъ двора Христова: „Требованіе нашихъ штундистовъ, чтобы при мѣстномъ сельскомъ правленіи были заведены книги для записи случающихся между ними, именующими себя баптистами, рожденій, браковъ и смертей, каковое требованіе они основываютъ на очень распространенной между ними брошюрѣ „Законоположенія, касающіяся баптистскаго вѣроученія въ Россіи“, наши сельскія власти представили на усмотрѣніе урядника, а этотъ послѣдній обѣщаль донести объ этомъ слѣдующей полицейской инстанціи—засѣдателю. Сельскій писарь обратился ко мнѣ съ вопросомъ о значеніи этой брошюры. Я могъ ему сказать только то, что эти „законоположенія“, во-первыхъ, изданы неофициально, и во-вторыхъ, для баптистовъ, а наши сектанты—штундисты, для которыхъ подобнаго рода законовъ не существуетъ и, вѣроятно, не будетъ существовать въ виду того, что правительство признало эту секту за болѣе вредную“. Тѣмъ не менѣе, что же дѣлать сельскимъ властямъ, когда къ нимъ предъявляются такіа смѣлыя требованія штундистовъ? Если штунда, какъ вредная секта, не имѣетъ права гражданства въ правосл. государствѣ, то, разумѣется, не можетъ быть и рѣчи о томъ, чтобы между предста-

вителями ея свободно совершались и, такъ сказать, свободно регистрировались обряды крещенія, брака и погребенія; а если подвести эту секту под законы, данные баптистамъ, то нужно и метрики завести и дать имъ полную свободу въ отпращиваніи ихъ религіозныхъ обрядовъ... Съ одной стороны, правительство признало, что штунда по своимъ социальнымъ-политическимъ воззрѣніямъ вреднѣйшая секта, и запретило даже молитвенныя собранія штундистовъ; съ другой стороны, судъ и полицейскія власти совершенно игнорируютъ этотъ законъ о штундѣ, и представители штундизма свободно существуютъ, плодятся, множатся и наполняютъ землю русскую страшною заразою все разрушающаго рационализма... Православный сельскій народъ недоумѣваетъ, на чьей сторонѣ законъ и правда. Приходскій батюшка говоритъ: „Друзья мои! берегитесь штунды! Это самая вредная и опасная секта, она возстаетъ и противъ небснаго Царя, Христа Бога нашего, низводя Его на степень смертнаго челоука, хулитъ Пренепорочную Матерь Его, св. угодниковъ Божіихъ и всю нашу православную святыню; возстаетъ она и противъ земного Царя, отвергаетъ присягу, воинскую повинность, не признаетъ никакого начальства, стремится къ разрушенію существующаго порядка, поэтому секта эта запрещается закономъ Божіимъ и челоуческимъ и принадлежащій къ ней есть противникъ Богу и Царю“! А штундисты говорятъ: „не вѣрьте копу! Мы самые хорошіе люли, мы сыны Божіи! мы духовные хрістіане, и все начальство любитъ насъ, потому что, вы сами видите, оно за насъ“! И живутъ себѣ штундисты даже будто подъ особымъ покровительствомъ закона! Въ утѣшеніе этому пастырю я могъ только со словъ мѣстной газеты „Пріазовскаго Края“ (№ 232 за прошлый 1901 г.) сообщить: „Екатеринославскій корреспондентъ „Нов“ сообщаетъ, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ разъяснило мѣстной администраціи, что закономъ 27-го марта 1879 года дарована свобода общественнаго богомоленія *только нѣмецкимъ баптистамъ, русскихъ же баптистовъ не можетъ быть съ точки зрѣнія закона, а именующіе себя таковыми на самомъ дѣлѣ при-*

*надлежатъ къ штундѣ (\*)*. Это разъясненіе имѣеть очень важное значеніе. Дѣло въ томъ, что циркуляръ министра юстиціи отъ 3 апрѣля 1900 г., за № 10682, имѣеть общій всѣмъ кассационнымъ рѣшеніямъ Сената по дѣламъ штундистовъ и циркуляру о нихъ 4 сент. 1894 г. недостатокъ неясности содержанія и не-точности текста въ томъ отношеніи, что давалъ возможность штундистамъ говорить, что они послѣдователи нѣмецкой секты баптистовъ, вмѣстѣ съ которыми они и молятся. Этотъ циркуляръ, какъ уже и было заявлено въ печати (\*\*), не могъ бы быть перетолковываемъ штундистами и ихъ защитниками въ томъ случаѣ, если бы въ немъ ясно было сказано, что *имя баптизма признается русскимъ законодательствомъ только за послѣдователями нѣмецкой протестантской баптистской секты, которые по происхожденію своему не русскіе, не родились въ православіи и никогда не были въ православной вѣрѣ, что русскіе по происхожденію, равнымъ образомъ и не русскіе, принявшіе православіе, отступивъ отъ него, не пользуются правомъ устройства общественныхъ молитвенныхъ собраний по обрядамъ новой ихъ вѣры, а согласно русскимъ законамъ за отпаденіе отъ вѣры православной преслѣдуются по 36, 38, 39, 57 и 59 ст. о пред. и прес. прест. отпаденія отъ православной вѣры и по 187 и 196 ст. уст. о наказ. Упомянутое разъясненіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, если вѣрно газетное сообщеніе, имѣеть именно такой смыслъ и имѣеть весьма важное значеніе въ дѣлѣ установленія отношеній нашихъ судовъ къ дѣламъ о штундистахъ.*

*Свящ. Е. Овсянниковъ.*



### **Жена священника, какъ помощница въ дѣлѣ миссіи.**

Осуществленію священникомъ идеала его пастырскаго служенія много можетъ содѣйствовать Богомъ и церковію данная ему

(\*) Курсивъ нашъ.

(\*\*) „Миссіонерскій Сборникъ“ 1900 г., № 6, стр. 492.

помощница, добрый другъ, вѣрный товарищъ—жена священника.

Въ „Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ г. Кругловъ нашелъ такой поучительный фактъ, какъ сельская матушка является дѣятельной помощницей мужу въ его трудахъ по религіозно-нравственному просвѣщенію народа. Сначала священникъ былъ школьнымъ учителемъ, а его жена помощницей мужу въ его трудахъ по религіозно-нравственному просвѣщенію народа. Но вотъ учитель сдѣлался пастыремъ, а его жена превратилась въ матушку. Приходъ былъ сплошь почти раскольнической, храмъ всегда пусть и проповѣдывать слово Божіе—некому. Молодой священникъ горячо принялся за исправленіе своего прихода. Его усилія мало-по-малу стали приносить желанные плоды. Но дѣла было все-таки еще много. Вожаки раскола, особенно женщины-раскольницы, усиливали свою дѣятельность по совращенію православныхъ по мѣрѣ успѣховъ священника. Онъ жалѣлъ, что не можетъ вездѣ поснѣть одинъ, и что никто не въ состояннн ему помочь. Тогда-то жена его и пришла мысль предложить ему свои услуги. Мужъ согласился. Вотъ въ одно зимнее время мужъ собрался на бесѣду въ деревню и взялъ съ собою и жену. По пути онъ заѣхалъ въ деревню, гдѣ заранѣе была назначена бесѣда, на которую приглашены были и женщины. Вошедши въ избу, гдѣ предпологалась бесѣда, батюшка сказалъ собравшимся: „я очень желалъ побесѣдовать съ вами, но присутствіе мое болѣе необходимо въ другой деревнѣ, а потому вмѣсто себя оставляю вамъ матушку, она почитаетъ вамъ что-нибудь божественное“. Первое чтеніе прошло прекрасно, слушатели были въ умиленіи. Нѣсколько разъ многіе принимались плакать, кто о грѣхахъ своихъ, кто о своемъ поведеніи. Посыпались вопросы, всякій старался разрѣшить какое-либо свое недоумѣніе или въ житейскихъ дѣлахъ, или относительно вѣры, можетъ быть, много лѣтъ томившее его, на которое онъ уже и не ждалъ никакого отвѣта. Были вопросы очень трудные, но все-таки жена священника выходила изъ всѣхъ затрудненій съ честію и ни разу не сдѣлала какой-либо ошибки, какъ оказалось послѣ при разговорѣ съ мужемъ. Вся чтенія и всѣ вопросы крестьянъ касались главнымъ образомъ раскола. Расколъ она знала хорошо, потому что не мало читала тогда по этому предмету, и въ домѣ постоянно велись разговоры съ раскольниками и православными о расколѣ. Матушку послѣ бесѣды просили опять пріѣхать почитать, и она стала ѣздить туда часто. Объ этомъ узнали въ другихъ деревняхъ и стали просить священника отпу-

ститъ матушку и къ нимъ. Въ одну изъ этихъ деревень священникъ разъ отпустилъ свою жену. Для слушанія ея чтенія собрались большею частію женщины и дѣвицы. Было также немало подростковъ-мужчинъ. Приѣздъ матушки былъ для жителей деревни настоящимъ праздникомъ. Какъ внимательно они слушали! Сколько было вздоховъ, сколько было пролито искреннихъ слезъ! Въ промежуткахъ между чтеніемъ матушка спрашивала слушателей своихъ, знаютъ ли они то или это, давала имъ высказывать свои мысли и спрашивать, о чемъ желаютъ. Расположенные прежде къ расколу жители этой деревни обращали мало вниманія на евангеліе, а все добывались старопечатныхъ книгъ. Много пришлось матушкѣ говорить имъ о преимуществѣ евангелія; она по порядку прочитала имъ все евангеліе отъ Матѳея со включеніемъ изъ другихъ евангелистовъ тѣхъ мѣстъ, которыхъ нѣтъ у Матѳея; прочитала дѣянія и посланія апостоловъ, объясняла богослуженіе, катихизисъ, молитвы, праздники, читала житія святыхъ и назидательные рассказы; много читала и говорила о поминовеніи усопшихъ, такъ какъ прихожане прежде не имѣли обыкновенія поминать умершихъ въ церкви, а отдавали читать сорокоусты старымъ дѣвамъ и находили это достаточнымъ. Двѣнадцать лѣтъ продолжалась такая благотворная дѣятельность матушки вплоть до перевода ея мужа въ другой приходъ. Къ счастью, надо прибавить, что новая матушка явилась продолжательницей дѣла своей предшественницы.

Дай Богъ, чтобы всегда на святой Руси много было такихъ священниковъ и такихъ матушекъ. („Пенз. Епарх. Вѣд.“).

### Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Слово Высокопреосвященнѣйшаго Аванасія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, по освященіи вновь построеннаго зданія для Александро-Невской церковно-приходской школы въ г. Новочеркасскѣ.—Исторія гоненій на христіанъ въ первые три вѣка.—Описаніе бесѣды съ защитникомъ австрійскаго священства К. Перетрухинымъ Донскаго епархіальнаго миссіонера протоіерея Николая Кутепова.—Соборъ св. Владимира въ Кіевѣ, какъ школа русской церковной живописи.—Новыя попытки Донскихъ штундистовъ присвоить себѣ имя и права нѣмецкихъ баптистовъ.—Жена священника, какъ помощница въ дѣлѣ миссіи.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскѣ, 1 октября 1902 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 2 октября 1902 года.