

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ч А С Т Ь
О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я.

Выходятъ ежедневно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ. ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТЫЙШАГО СУНОДА.

Отъ 9—25 февраля 1894 г., за № 455, о преподаваніи завѣдывающимъ церковно-приходскими школами и законоучителямъ оныхъ указаній по предмету преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ училищнаго при Святейшемъ Синодѣ Совѣта журналъ Совѣта, за № 80, о преподаваніи завѣдывающимъ церковно-приходскими школами и законоучителямъ оныхъ указаній по предмету преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ означенномъ журналѣ изъяснено: Изъ отчетовъ по церковно-приходскимъ школамъ, даже образцовымъ при семинаріяхъ, замѣчено, что законоучители въ преподаваніи сего предмета отступаютъ отъ требованій программы, вводятъ въ преподаваніе лишніе вопросы, неуказанные программой, не

слѣдуютъ методическимъ указаніямъ, даннымъ въ объяснительной запискѣ. Посему и въ виду предполагаемаго училищнымъ Совѣтомъ новаго изданія программъ для церковно-приходскихъ школъ, необходимо подтвердить всѣмъ завѣдующимъ церковно-приходскими школами и законоучителямъ въ оныхъ въ особенности, чтобы они вели дѣло преподаванія Закона Божія сообразно съ программой и объяснительною къ ней запискою и старались выполнить все указанное въ ней, не отвлекаясь въ сторону произвольно вводимыми вопросами и чуждыми церковно-приходской школѣ пріемами обученія, и въ особенности, въ виду замѣченныхъ отступленій отъ сихъ программы и записки, обратить вниманіе ихъ на слѣдующія указанія: 1) законоучители должны начинать преподаваніе Закона Божія съ простыхъ, понятныхъ дѣтямъ и высокопоучительныхъ для нихъ разсказовъ Ветхозавѣтной Священной Исторіи, при чемъ должны имѣть постоянно въ виду воспитательныя цѣли преподаванія сего предмета, какъ и другихъ отдѣловъ Закона Божія, которыя подробно выяснены въ объяснительной запискѣ для того, чтобы преподаваніе ихъ приносило дѣтямъ существенную пользу и содѣйствовало доброму развитію ихъ ума и сердца. 2) Съ

первых же уроковъ по Закону Божию законоучители должны особенно позаботиться о наученіи дѣтей молитвѣ, неуклонно и въ семь дѣлъ слѣдуя указаніямъ объяснительной записки. Здѣсь говорится, что дѣти прежде всего должны усвоить благочестивый навыкъ къ молитвѣ. Для сего нужно приучать ихъ къ ежедневному, строго для нихъ обязательному исполненію молитвы въ извѣстное время, по извѣстному законенному правилу. Приобрѣтая навыкъ къ молитвѣ, дѣти вслушиваются въ слова и выражения молитвы и незамѣтно усваиваютъ ихъ въ своей памяти. Послѣ сего легко имъ будетъ заучить необходимыя молитвы или со словъ законоучителя, или по молитвенной книжкѣ, когда они выучатся читать. — Изъ такой постановки дѣла видно, что въ началѣ 1-го года нѣтъ надобности отдѣлять особенные уроки собственно для изученія молитвы. Для сего достаточно того времени въ началѣ урока по Священной Исторіи, какое употребляется на чтеніе и пѣніе молитвы. По окончаніи молитвы, законоучитель имѣетъ возможность сказать дѣтямъ нѣсколько словъ о томъ, какъ надобно стоять на молитвѣ, какъ произносить то или другое слово, какъ полагать на себѣ крестное знаменіе, можетъ сдѣлать какое либо замѣчаніе по поводу неправильнаго отношенія дѣтей къ молитвѣ, если таковое будетъ имъ замѣчено, и затѣмъ, не теряя времени, преподавать Священную Исторію. Послѣ того, какъ дѣти уже привыкнутъ къ молитвеннымъ словамъ, можно изъ семи недѣльных уроковъ по Закону Божию удѣлить одинъ или два урока на то, чтобы дѣти точно и безошибочно заучили эти молитвы, и на повѣрку ихъ знаній. Необходимыя для дѣтей, начинающихъ учиться, свѣдѣнія о Богѣ, мірѣ, ангелахъ и челоувѣкѣ будутъ имъ преподаны при первыхъ разсказахъ изъ Священной Исторіи о сотвореніи міра и грѣхопаденіи первыхъ людей. Что касается наученія дѣтей молитвѣ, то въ объяснительной запискѣ даны относительно сего слѣдующія указанія:» При заучиваніи молитвы должно быть сообщено имъ, т. е. дѣтямъ, буквальное значеніе непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ; изъясненіе же внутренняго, встрѣчающагося въ той или

другой молитвѣ, глубокаго смысла молитвы должно идти въ уровень съ общимъ наставленіемъ дѣтей въ Законѣ Божіемъ. Для учащагося полезнѣе будетъ, если, при изученіи соответственнаго мѣста изъ Священной Исторіи и катихизиса, прозрѣть въ несовѣсть для него до сихъ поръ понятный смыслъ молитвы, чѣмъ забѣгать впередъ и преждевременными мѣрами внѣдрять въ его память объясненіе, которое часто бываетъ непонятнѣе самой объясняемой молитвы». 3) Законоучители церковно-приходскихъ школъ должны послѣдовательно пройти въ 1-й годъ Священную Исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, съ наученіемъ дѣтей молитвѣ, во 2-й — краткій катихизисъ и ученіе о богослуженіи. Еслибы по какимъ либо причинамъ законоучители затруднились пройти Священную Исторію въ 1-й годъ, то часть Новозавѣтной Священной Исторіи могла бы быть перенесена на второй годъ, лишь бы въ два года однокласною церковно-приходскою школою были пройдены для нея по программѣ курсы ученія и ученики имѣли возможность выдержать экзаменъ. Затрудненіе сіе было предвидѣно при составленіи программы по Закону Божию и другимъ предметамъ и указанъ выходъ изъ него. Въ концѣ программъ было напечатано въ 1-мъ изданіи, печатается и теперь, особенно крупнымъ шрифтомъ, слѣдующее общее ко всемъ программамъ примѣчаніе: «Распределеніе уроковъ изъ всѣхъ предметовъ по днямъ недѣли и переносъ ихъ, по мѣстнымъ потребностямъ, изъ одного года въ другой, въ предѣлахъ одного и того же класса, предоставляется епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ». 4) Такъ называемая совмѣстная (неправильно называемая концентрическою) система обученія Закона Божія, въ которой законоучители не держатся послѣдовательнаго порядка въ преподаваніи того или другого отдѣла Закона Божія, а произвольно выбираютъ отрывки изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, изъ молитвы, изъ катихизиса и ученія о богослуженіи, и эту смѣсь преподаютъ дѣтямъ, — признана для церковно-приходской школы непригодною. Составленіе свѣдѣній изъ разныхъ отдѣловъ

Закон Божіа можетъ быть практикуемо или чрезъ припоминаніе прежде пройденнаго при сообщеніи новыхъ свѣдѣній, чтобы взаимно уяснить одни другими, или въ концѣ курса, при повтореніи, когда уже учащимся будутъ пройдены всѣ отдѣлы предмета въ ихъ послѣдовательномъ порядкѣ. Въ объяснительной запискѣ къ программѣ Закона Божіа даны въ этомъ отношеніи опредѣленныя указанія, какъ, напр., можно пользоваться рассказами изъ Священной Исторіи для уясненія дѣтямъ глубокаго смысла молитвъ, прежде заученныхъ ими и объясненныхъ имъ со стороны буквальнаго значенія, или какъ пользоваться примѣрами изъ Священной Исторіи при преподаваніи катихизиса. 5) Въ одномъ изъ примѣчаній объяснительной записки къ программѣ Закона Божіа сказано, между прочимъ, что въ видахъ наибольшей живости и впечатлительности рассказа изъ Священной Исторіи «весьма полезно прочитывать дѣтямъ соответственныя мѣста изъ самыхъ священныхъ книгъ, которыя для сего указаны въ программѣ, и въ собственныхъ рассказахъ наставникъ долженъ какъ можно ближе держаться не только духа, но и самаго текста священныхъ повѣствованій.» Это указаніе неправильно понято было многими законоучителями, какъ будто всѣ указанныя мѣста въ цѣломъ ихъ составѣ непременно нужно прочитывать дѣтямъ, что, по ихъ мнѣнію и дѣйствительно, весьма затруднительно. Между тѣмъ въ примѣчаніи ясно указана цѣль, для которой должно служить чтеніе означенныхъ мѣстъ Библии, именно для оживленія рассказа и наибольшей его впечатлительности. Чтобы оживить рассказъ изъ Священной Исторіи, не требуется чтеніе указанной главы или нѣсколькихъ главъ подъ рядъ, что, при обширности указанного мѣста и неумѣломъ чтеніи, можетъ вести къ противоположному, т. е. утомить вниманіе дѣтей, а должны быть избраны изъ нихъ наиболѣе служація для указанной цѣли мѣста, что предоставляется собственному разумѣнію учащаго. Указаніе мѣстъ изъ Библии, соответственныхъ рассказамъ изъ Священной Исторіи, означеннымъ въ программѣ, сдѣлано и для самихъ

законоучителей, чтобы они, предварительнымъ предъ уроками прочтеніемъ сихъ мѣстъ, приучались въ рассказахъ дѣтямъ изъ Священной Исторіи какъ можно ближе держаться не только духа, но и самаго текста священныхъ повѣствованій. 6) Краткій курсъ церковно-приходской школы вообще не дозволяетъ сообщать учащимся дѣтямъ рассказы въ полномъ объемѣ священныхъ повѣствованій, равно какъ и ученіе о вѣрѣ и благочестіи можетъ быть преподавано въ сихъ школахъ только въ объемѣ краткаго катихизиса. Имѣя сіе въ виду, программа по Закону Божію опредѣленно указываетъ, о чемъ именно можетъ быть преподавано дѣтямъ изъ исторіи того или другаго священнаго лица, что должно быть рассказано, о чемъ должно быть упомянуто вкратцѣ. Имѣя, напримѣръ въ виду общій вопросъ о царяхъ Давидъ и Соломонъ, преподаватели могли быть въ недоумѣніи, о чемъ именно должно сообщить изъ исторіи сихъ царей. Въ программѣ церковно-приходской школы, съ точностію означено, что преподавать на 1-мъ году одноклассной церковно-приходской школы и что къ рассказамъ, уже извѣстнымъ дѣтямъ, прибавить при повтореніи Священной Исторіи на 3-мъ году двухклассной церковно-приходской школы. Намѣчено и то, въ какомъ духѣ и смыслѣ что преподавать, напр., въ вопросѣ 20-мъ программы двухклассной церковно-приходской школы: «Слава Соломона, увлеченіе его и раскаяніе». Отъ этихъ опредѣленныхъ и подробныхъ указаній, что и какъ именно должно быть преподавано изъ Священной Исторіи и другихъ отдѣловъ предмета Закона Божіа, произошла и кажущаяся обширность сей программы, ставимая ей въ упрекъ. Но программа не можетъ во всей точности намѣтить объемъ преподаванія того или другаго предмета. Дополненіемъ ея въ этомъ отношеніи служитъ учебникъ. Задача учебника состоитъ, между прочимъ, въ томъ, чтобы болѣе подробно и опредѣленно выяснить преподавателямъ требованія программы и указанія объяснительной къ ней записки, въ какомъ объемѣ преподавать учащимся дѣтямъ тотъ или другой рассказъ, на какія стороны въ немъ

немъ слѣдуетъ обратить преимущественное вниманіе, какія черты священноисторическаго разсказа должно въ особенности имѣ выяснить и т. д. 7) Въ другомъ примѣчаніи сей же записки подробно выясняется, какъ должно пользоваться картинami для оживленія разсказа и наибольшаго впечатлѣнія его въ памяти учащихся дѣтей. Изъ отчетовъ по церковно-приходскимъ школамъ усматривается, что и эти указанія остаются законоучителями безъ вниманія. По отчету одной изъ школъ, практиковались, напримѣръ, такіе приемы при показываніи учащимся дѣтямъ картинъ изъ Священной Исторіи. «Сначала разсматривалась учениками извѣстная картина, затѣмъ слѣдовало связанное описаніе ея и выслушиваніе библейскаго событія (?), потомъ разсказъ повторялся по картинѣ» и т. д. Ясно, что дѣло ставится на оборотъ: картина является не пособіемъ, а цѣлю изученія, сообщеніе разсказа средствомъ къ ея распознаванію, какъ будто дается урокъ не Закона Божія, а живописи. Уже изъ сихъ немногихъ указаній открывается съ какимъ вниманіемъ руководители церковно-приходской школы и законоучители должны относиться къ программѣ Закона Божія и объяснительной къ ней запискѣ и какъ, повидимому, незначительныя отступленія отъ сихъ указаній ведутъ къ иной постановкѣ дѣла, нежелательной для церковно-приходской школы. Это вниманіе къ указаніямъ программы и объяснительной записки въ особенности требуется на первыхъ порахъ церковно-приходской школы, чтобы она прочно стала и утвердилась на своихъ основахъ. *Приказали:* Признавая полезнымъ преподавать завѣдывающимъ церковно-приходскими школами и законоучителямъ оныхъ, циркулярно, вышеизложенныя указанія по предмету преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать о семъ въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

(Церк. Вѣд. № 11).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Къ свѣдѣнію и должному исполненію приходскихъ причтовъ.

1-го мая 1894 года наступаетъ окончательный срокъ, назначенный для обмена Государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 г. а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20 октября 1880 г.

Вслѣдствіе сего, въ огражденіе населенія отъ убытковъ, могущихъ произойти отъ непредставленія имъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ къ обмѣну до установленнаго для сего срока и въ виду близости наступленія сего срока, Хозяйственное Управленіе, въ дополненіе къ послѣдовавшему уже по сему предмету циркулярному распоряженію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 января 1893 г. за № 677, по порученію Его Высочайшаго Предсѣдательства, симъ считаетъ долгомъ вновь напомнить веѣмъ приходскимъ и въ особенности сельскимъ причтамъ, чтобы они при всякомъ удобномъ случаѣ объясняли прихожанамъ о необходимости немедленнаго же обмена въ мѣстныхъ казначействахъ вышеупомянутыхъ билетовъ стараго образца на новые съ разъясненіемъ, что по истеченіи сего срока кредитные билеты прежнихъ образцовъ уже не будутъ приниматься въ казенные платежи и не будутъ обращаться между частными лицами, какъ деньги.

(Церк. Вѣд. № 12).

МѢСТНЫЯ РАСПОЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служеніе Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 2 апрѣля.

2 апрѣля, въ пятую 5-ю седмицу св. четыредесятицы, Его Высокопреосвященство Ар-

епископъ Ионаанъ совершилъ съ вечера на субботу послѣдованіе акаѳиста Похвалы Пресвятыя Богородицы, въ Воскресенской Крестовой церкви, что при Архіерейскомъ домѣ. Архипастырю сослужили настоятель Аонасіевскаго монастыря, архимандритъ Владиміръ, Архіерейскаго дома экономя іеромонахъ Иларій, Казначей іеромонахъ Нектарій и ризничій іеромонахъ Платонъ.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.

Определены: Окончившій курсъ церковно-пѣвческой школы при братствѣ Св. Димитрія, Ростовскаго Чудотворца, Сергій *Уруевскій* псаломщикомъ къ церкви села Георгіевскаго-Шигорашъ Даниловскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 2 марта; младшій учитель Княжичъ-Городецкаго земскаго училища, Мологскаго уѣзда, Николай *Соколовъ* псаломщикомъ къ церкви села Станова, того-же уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 8 марта.

Перемѣнены: священникъ церкви села Воскресенскаго на Маткомѣ, Пошехонскаго уѣзда Алексій *Николаевскій* и священникъ церкви села Крутова, того-же уѣзда, Василій *Ширяевъ* одинъ на мѣсто другого, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 15 февраля.

О постриженіи въ монашество.

Состояшій въ числѣ братства Ростовскаго Борисоглѣбскаго монастыря заштатный діаконы (церкви села Верзина, Ростовскаго уѣзда) Василій *Розановъ*, 3 февраля, постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ Власіемъ.

О награжденіи набедреникомъ и черно-бархатною скуфьею.

Священникъ церкви села Воздвиженскаго въ Игрицахъ, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда, Николай *Смирновъ* резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 14 февраля награжденъ набедреникомъ и черно-бархатною скуфьею за 40-ка-

лѣтнюю безпорочную службу сначала въ санѣ діакона, а потомъ—священника.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Діакону церкви села Туношны, Ярославскаго уѣзда, Александру *Успенскому*, 21 февраля, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его Церкви Божіей (7 лѣтъ псаломщикомъ и 43 года въ санѣ діакона).

Инспектору Мышкинскаго городскаго училища Михаилу *Троицкому*, 7 марта, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за безмездные и усердные труды его, въ теченіи пяти съ половиною лѣтъ, по дѣлопроизводству въ Мышкинскомъ Уѣздномъ Отдѣленіи Совѣта.

Старостѣ церкви погоста Борисоглѣбскаго на Воронежкѣ, Угличскаго уѣзда, крестьянину Павлу *Климову*, 10 февраля, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за изысканіе средствъ, въ количествѣ 250 рублей, на ремонтъ церковнаго дома, и за пожертвованіе 100 руб. на устройство дверей въ арку, отдѣляющей теплую церковь отъ холодной.

Крестьянину Сергію *Синодину*, 10 февраля, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе въ церковь села Артеина, Рыбинскаго уѣзда, мѣднаго трехмѣстнаго посеребрянаго подевъчника, стоящаго 200 р.

Крестьянину Ивану *Торьеву*, 13 февраля, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе 350 рублей въ пользу церкви и причта села Троицкаго на Соты, Любимскаго уѣзда.

Объ изъявленіи благодарности Епархіальнаго Начальства.

Крестьянину Ивану *Ситникову*, 3 февраля, изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе въ церковь села Покровскаго въ Кал-

къ, Мышкинскаго уѣзда, священническаго и диаконскаго облаченія, стоящаго 200 рублей.

Старостѣ церкви села Богородскаго-Малаго, Мышкинскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю Громову, 3 февраля, изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельства, за устройство имъ на изысканныя средства дома для Мало-Богородской церковно-приходской школы, стоящаго болѣе 400 рублей.

О пожертвованіяхъ.

По донесенію протоіерея Ярославскаго Успенскаго Каѳедрального собора Іоанна Сперанскаго Ярославскимъ купцомъ Николаемъ Константиновымъ Андроновымъ, въ дополненіе къ пожертвованному имъ на день торжественнаго празднованія 50-ти лѣтняго юбилея Его Высочайшаго Преосвященства, Высочайшаго Священнѣйшаго Іоанна, 30 ноября 1893 года, облаченію пожертвовалъ еще: двѣ ризы священническія, два стихаря диаконскіе, съ принадлежностями къ нимъ, три палицы, одинъ стихарь для исполатчика, двѣ пелены аналойныя, всего на 666 руб. 83 коп., что вмѣстѣ съ пожертвованнымъ имъ къ самому торжеству облаченіемъ, стоящимъ 1858 руб. 37 коп., составляетъ 2525 р. 20 копѣекъ.

По донесенію и. д. благочиннаго, священника Серафима Мансветова С.-Петербургскимъ купцомъ Ѳеодоромъ Макаровымъ Почкинымъ въ церковь села Деревенекъ, Угличскаго уѣзда, пожертвованы: ковчегъ металлическій вызолоченный со стеклянныиъ на него футляромъ, за престольный деревянный вызолоченный крестъ и парча для одеждъ на Св. Престоль и жертвенникъ, всего на сумму около 150 рублей.

По донесенію благочиннаго, священника Константина Крылова крестьянскою дѣвицею деревни Марыина, Мологскаго уѣзда, Макриною Евстафиевою, нынѣ умершею, пожертвовано наличными деньгами 500 руб., изъ которыхъ 300 р. должны быть обращены въ непрерывно-доходный билетъ для пользованія процентами съ него причту и церкви села Покровскаго, что въ Рамень, Мологскаго уѣзда, пополамъ, за поминованіе жертвовальницы и ея родствен-

никовъ; а 200 рублей назначены Евстафиевою на украшеніе холодной церкви названнаго прихода, въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы.

По донесенію настоятеля Ярославскаго Аванасіевскаго монастыря архимандрита Владиміра, Ярославскою мѣщанкою Маріею Барышниковой пожертвованъ въ монастырь 4% билетъ втораго внутренняго займа за № 5389 во 100 р. на вѣчное поминованіе о упокоеніи Петра и жертвовальницы, послѣ ея смерти.

По донесенію благочиннаго, протоіерея Петра Мепенатова, крестьянками Дарьею и Марьею Дмитриевыми пожертвованы въ церковь села Князева, Пошехонскаго уѣзда, полное облаченіе для священника, діакона и псаломщика изъ шелковой матеріи и бѣлье, глазетовыя воздухи, — стоящія 200 рублей.

По донесенію благочиннаго, священника Серафима Мансветова, въ церковь села Деревенекъ, Угличскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ С.-Петербургскаго купца Степана Воронина полное священническое облаченіе, стоящее 100 руб. и б) отъ крестьянина Никиты Шабаева полное священническое облаченіе, покровы св. Даровъ и кадило польскаго серебра, — всего на 170 рублей.

По донесенію благочиннаго, священника Валеріана Покровскаго, лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, пожертвованъ въ церковь села Солонца, Ярославскаго уѣзда, билетъ Ярославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 41206 въ 200 рублей, съ тѣмъ, чтобы проценты съ онаго поступали въ пользу церкви и причта за вѣчное поминованіе родственниковъ жертвователя.

По донесенію благочиннаго, священника Константина Заболотскаго, поступили пожертвованія въ слѣдующія церкви его вѣдомства: 1) Успенскую Норскаго посада — отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, 4% билетъ Ярославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 41193 въ 50 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ онаго поступали въ пользу причта; 2) Ивановскую: а) отъ купеческой вдовы Инны Бакулиной полное священническое и

діаконское облаченіе изъ бѣлоголубаго глазета и таковое же покрывало на Св. Престоль, стоящія 200 рублей; б) отъ крестьянина Василя Колобанова металлическія хоругви, стоящія 40 рублей.

По донесенію настоятеля Пошехонскаго Адрианаова монастыря игумена Веніамина, С.-Петербургскою купчихою Дарьек Дмитриевою пожертвована въ монастырь 5% облигація Тифлискаго Городскаго Кредитнаго Общества за № 05683 во 100 рублей за вѣчное поминованіе Николая.

О пожертвованіяхъ по духовному завѣщанію.

При отношеніи прокурора Ярославскаго Окружнаго Суда за № 997 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 30 іюля 1893 года нотаріальнаго духовнаго завѣщанія Мологскаго купца Дмитрія Андреева Матвѣевскаго, въ которомъ, между прочимъ, сказано: «8; всю безъ изъятія движимость, какія только окажется въ день моей смерти, товары въ лавкахъ и кладовыхъ, наличный капиталъ, какой окажется въ деньгахъ и процентныхъ бумагахъ, и всѣ наличные и имущественные договоры и обязательства, каждому сыну по равной доль, съ тѣмъ, чтобы они Алексѣй и Александръ уплатили и долги мои, какіе окажутся послѣ меня, а изъ наличнаго капитала имъ завѣщаннаго они должны на вѣчное поминованіе Дмитрія, Андреева, Θεодора, Маріи, Августина, Александра, Екатерины, Маріи и Ольги внести въ кредитныя учрежденія вѣчнымъ вкладомъ на имя служащаго духовенства: Всѣхсвятской кладбищенской церкви города Мологи пятьсотъ рублей, Мологскаго Аѳанасьевскаго женскаго монастыря двѣсти рублей, Вознесенской церкви въ городѣ Мологѣ сто рублей, церкви села Горькой Соли, Мологскаго уѣзда, пятьдесятъ рублей и Югской Дорошеевой пустыни Рыбинскаго уѣзда сто рублей, для пользованія одними процентами съ капитала, и кромѣ того выдать общинѣ сестеръ Мологскаго Аѳанасьевскаго женскаго монастыря сто рублей, Мологскому Попечительству и бѣднымъ двѣсти рублей». Наслѣдники по сему завѣщанію купеческіе сы-

новья Алексѣй и Александръ Дмитриевы Матвѣевскіе жителство имѣютъ въ г. Мологѣ.

О пожертвованіяхъ въ Ярославское Епархіальное Ионаановское женское училище.

Совѣтъ Ярославскаго Епархіальнаго Ионаановскаго женскаго училища отношеніемъ отъ 10 марта 1894 года за № 39-мъ сообщилъ въ Духовную Консисторію, для распоряженія о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Епархіальное училище въ февралѣ 1894 г.

а) Отъ и. д. благочиннаго Ярославской градской духовной церкви протоіерея Константина Ушакова кредитными билетами пятьдесятъ (50) р.

б) Отъ священника Рыбинскаго уѣзда села Сельца Θεодора Розова—облигація 4% внутр. займа 1877 г. за № 060.356-мъ во сто (100) руб.

в) Отъ Ключаря Ярославскаго Каѳедрального Успенскаго собора, священника Леониды Верзина кредитными билетами сто (100) руб.

г) Отъ церковнаго старосты Норекой Успенской церкви Ивана Канатьева и прихожанина той же церкви Василя Новикова—облигація четвертаго 4% внутр. займа 1891 г. за № 144.134 съ 16-ю купонами во сто (100) рублей.

Всѣмъ означеннымъ лицамъ Его Высокопреосвященство благоволило выразить свою Архипастырскую благодарность, съ призваніемъ на нихъ благословенія Божія.

О пожертвованіяхъ на устройство богадельни при Ростовскомъ Варницкомъ монастырѣ — мѣсть родины Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, для заштатныхъ и сиротствующихъ лицъ духовнаго званія.

На означенный предметъ поступили слѣдующія пожертвованія:

1) Отъ испр. долж. благочиннаго, Ростовскаго уѣзда церкви села Краснова священника Александра Каменскаго—билетъ Государственнаго Казначейства серіи 380-й за № 4.197.779 въ пятьдесятъ (50) рублей съ купономъ на срокъ 1 ноября 1894 года.

2) Отъ благочиннаго, Ростовскаго уѣзда церкви села Лазорцева-Томина протоіерія Евгенія Смарагда — собранные по подписному листу отъ духовенства и церквей его благочинія пятьдесятъ семь рублей семьдесятъ пять к. (57 р. 75 к.)

3) Отъ благочиннаго, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда церкви села Устья священника Алексѣя Троицкаго — собранные по подписному листу отъ духовенства и церквей его вѣдомства сорокъ восемь (48) рублей.

4) Отъ испр. долж. благочиннаго, Ростовскаго уѣзда церкви села Троицкаго въ Бору священника Авксентія Горлицына — собранные по подписному листу отъ духовенства и церквей его вѣдомства пятьдесятъ пять рублей шестнадцать коп. (55 р. 16 к.)

5) Отъ причта и церкви Георгіевской, что въ Юрьевской слободѣ, Ростовскаго уѣзда, пять рублей (5 р.).

6) Отъ Ярославской потомственной почетной гражданки Александры Ивановой Черногоровой — два билета Государственнаго Казначейства серіи 351-й за №№ 2.562.981 и 2.562.982-мъ по пятидесяти, (50) рублей каждый съ текущими купонами на срокъ 1-е сентября 1894 года — на вѣчное поминовеніе ея сродниковъ: Сергія и уопшаго Іоанна.

О Т Ч Е Т Ъ

преподавателя Ярославской Духовной Семинаріи по исторіи и обличенію русскаго раскола Владимира Дмитревскаго объ израсходованіи имъ въ 1893-мъ году пятидесяти (50) рублей, ассигнуемыхъ Духовенствомъ Ярославской епархіи на приобрѣтеніе книгъ для противораскольнической бібліотеки въ Ярославской Семинаріи.

Въ минувшемъ 1893-мъ году, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго въ противораскольническую бібліотеку при Ярославской Духовной Семинаріи приобрѣтены слѣдующія книги и періодическія изданія:

	руб.	к.
1. Братское Слово за 1893-й годъ	6	—
2. Смирновъ. Исторія русскаго раскола Старообрядчества	2	—
2. Поповъ. Архивъ Раскольническаго Архіерея Амвросія	2	25

4. Сапожниковъ. Самосожженіе въ Русскомъ Расколѣ 1 50

5. Церковный Расколъ Петербурга Животови 1 60

6. Миссіонерскій Сборникъ за 1891 г. 4 книжки: мартъ—апрѣль, июль—августъ, ноябрь—декабрь (полнаго изданія журнала за этотъ годъ получить нельзя, такъ какъ оно все разошлось) за 1892 и 1893 годы. цѣна 3 80

7. Выписки Озерскаго, изданіе 4-е Москва 1888-го года, ч. 1 и 2-ая 1 20

8. Старопечатная Кормчая, Единорѣческой Типографіи 15 15

Потребникъ съ Номокановомъ, единорѣческой типографіи 14 15

Итого 46 65

Сверхъ сего, въ томъ же году на переплетъ книгъ израсходовано 2 р. 20 коп. и 50 коп. на почтовые издержки; а всего на противораскольническую бібліотеку въ 1893-мъ году израсходовано 49 руб. 35 коп.; осталось къ слѣдующему году (съ остаточными деньгами отъ 1892 года въ количествѣ 7 руб. 45 коп.) 8 р. 10 коп.

Завѣдующій противораскольнической бібліотекой преподаватель по исторіи и обличенію русскаго раскола *В. Дмитревскій*.

1894 года,
марта 12 дня.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла небольшая книжка въ 50 страницъ.
П. Горскаго-Платонова.

А Н Т У К А.

О Ч Е Р К Ъ

ИЗЪ БЫТА ДУХОВЕНСТВА.

ЦѢНА 50 коп.

Продается въ Сергіевомъ посалѣ, Моск. губ., у автора (*П. И. Горскаго-Платонова*) и въ Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ: Думнова (Б. Салаева).

Выписывающіе отъ автора за переслаку не платятъ.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРІЙ **І. Сперанскій.**

ГОДЪ XXXV-й

№ 15-й.

АПРѢЛЯ 12-го 1894 г.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„ПУСТЫНЬ

ПРЕЧИСТЫЕ БОГОРОДИЦЫ КАЗАНСКОЙ“,

или

«ПУСТЫНЬ

СТАРЦА КАПИТОНА».

въ приходѣ села Успенскаго на р. Секшѣ,
Любимскаго уѣзда.

Въ верстѣ разстоянія отъ церкви Успенія пресвятыя Богородицы, что на р. Секшѣ, есть деревенька «Пустынь». Непосредственно за нею стоитъ столбикъ съ кровелькой, а въ немъ икона пресвятыя Богородицы Казанскія. Подлѣ него пролегаетъ большая дорога въ г. Судиславль. Непосредственно за столбикомъ идетъ къ востоку земляной мысъ. Онъ сажень въ пятнадцать длиною и сажень въ восемь шириною. Въ весенній разливъ это мѣсто омывается водами рѣки Костромы, неподалеку принимающей въ себя рѣчку Секшу. По краямъ мыса идетъ ровикъ и возвышаются ели, но онѣ растутъ и по всему пространству мыса. Среди ихъ видны на немъ задеряблыя могилы, а въ лѣвомъ углу мыса стоитъ деревянная часовня.

Таковъ видъ сей земляной стрѣлки въ настоящее время. Ранѣе тутъ было иное. Елей

было больше и онѣ были старѣе; но лѣтъ двадцать тому назадъ, 8 го июля, въ самый праздникъ Казанской иконы Богоматери и въ крестный ходъ сюда изъ Секшинской церкви, восемь изъ елей были опалены и разбиты молніей. Нѣсколько лѣтъ потомъ онѣ стояли подсохшими и наконецъ были спилены.

Еще отличнѣе отъ теперешняго былъ видъ данной стрѣлки въ болѣе глубокое древнее время. Въ «Выписи изъ Костромскихъ книгъ письма и межеванья Ивана Языкова да подъячего Григорья Богданова 156 (1648 г.) и 157 году (1649 г.), сохранившейся въ Секшинской церкви, значится на мѣстѣ нынѣшней деревни «Пустыни» «займище пустытника старца Капитона». Жилъ онъ здѣсь въ хижинѣ лишь съ иконой пречистыя Богородицы Казанскія. Современниками его были мѣстные помѣщики Костромичи Иванъ Никитинъ Рожновъ, жившій съ братьею въ деревнѣ Григоровѣ, да племянники его отъ братьевъ Григорій Васильевъ Рожновъ и сынъ Федоръ Ивановъ Рожновъ, жившій въ селѣ Окульцевѣ. И поступились они старцу Капитону частью своей земли, дали ему поверстнаго и всю наволоку Кобылино. И стала земля та и лугъ и болото съ той поры называться «землею и лугомъ и болотомъ пустыни пречистыя Богородицы Казанскія», или землею пустынною пустытника старца Капитона».

Современниками его, а также и сосѣдями по землѣ, были помѣщики: Иванъ Ѳеодоровъ Жадовскій, жившій въ починкѣ Выползовѣ и владѣвшій между прочимъ наволокомъ Дуденевскимъ;—Иванъ Андреевъ Ачкасовъ, жившій въ селѣ Горкахъ и владѣвшій деревнею Захарьинымъ, Харино тожь, и наволокомъ Захарьинскимъ;—Аѳанасій и Курбатъ Ачкасовы;—Никольскіе попы Алексѣй и преемствовавшій ему Михей Алексѣевъ, попь Аѳанасій и преемникъ его Симеонъ Никитинъ; старый попь Юда.

Другими современниками старца Капитона, хотя и не сосѣдями по землѣ, были помѣщики: Иванъ Борисовъ Большой, Иванъ Борисовъ Меньшой, да Степанъ Ивановъ Ачкасовы, жившіе въ деревнѣ Окуловѣ;—Иванъ Ивановъ Ачкасовъ, сынъ Ивана Андреева.

Изъ крестьянъ Жадовскаго современниками старца Капитона были: Савка Михайловъ, Андрей Пименовъ и Андрей Исаковъ; послѣдній жилъ въ починкѣ Выползовѣ. Изъ крестьянъ Ѳеодора Рожнова тогда же жили Дороей Кондратьевъ; изъ крестьянъ Ивана Рожнова Ѳедоръ Ивановъ, да Андрей Ѳарафоновъ, оба изъ деревни Григорова.

Въ планѣ отъ 1775 г. на землю, принадлежащую церкви Николая чудотворца, что на Секшнѣ, и 1780 г. марта 26 засвидѣтельствованномъ Костромскою межевой конторой, при пустынѣ Казанской Богородицы значится священникъ Иванъ Алексѣевъ и понамарь Тимоѳеи Ивановъ.

Въ томъ же планѣ за Капитоновой пустынью значится писцовая церковная земля владѣнія священно-и церковно-служителей, да той же пустыни бывшего владѣнія экономическаго вѣдомства крестьянъ.

Къ послѣдующимъ судьбамъ бывшей въ пустынѣ церкви относится сообщеніе крестьянина Василья Филиппова Зимины, что церковь «Пустыни» пошла на обжигъ кирпича Спасо-Элнотской церкви. Но эта церковь построена въ 1810 г. Церковь «Пустыни» къ тому времени значить уже устарѣла и была упразднена.

Иконостасъ и иконы изъ упраздненной «пустынной» церкви перенесены въ Секшинскую церковь, гдѣ онѣ и понынѣ стоятъ въ придѣлахъ Геннадія чудотворца и святителя Николая. Икона Казанской Богоматери, бывшая храмовою въ «Пустынѣ», и понынѣ въ Секшинской церкви чествуема.

Черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ упраздненія «Пустынной» церкви нѣкто Иванъ Степановъ Москвинъ, во времена существованія винныхъ откуповъ, повѣряя мѣстный питейный домъ, возмутился заброшенностью нѣкогда священной сей мѣстности и далъ нѣкоторыя средства на устройство здѣсь небольшой часовни, а лѣтъ 60 тому назадъ жителемъ деревни «Пустыни» и старостою Секшинской церкви Филиппомъ Ѳеодоровымъ Зиминымъ построена нынѣшняя часовня. Онъ перенесъ въ нее изъ церковнаго амбара остатки стараго, бывшаго въ «Пустынѣ», иконостаса и съ нимъ нѣсколько иконъ, мѣстность же всю онъ обрылъ ровикомъ. При копаньи его было найдено кадило и попадались длинные человѣческіе волосы.

Восьмидесятилѣтній сынъ его Василій Филипповъ, живущій саженьхъ въ 12 отъ часовни, предъ Казанской иконой Богоматери и понынѣ по праздникамъ возжигаетъ въ часовнѣ масло и еще предъ двумя иконами свѣчи; это на подаванія проходящихъ и проѣзжающихъ по дорогѣ дателей, собираемыхъ въ столбикъ съ иконою Богоматери, издревле стоявшій при дорогѣ.

Юля 8-го ежегодно и понынѣ бываетъ изъ Секшинской церкви въ «Пустынь» крестный ходъ. Послѣ молебна совершается тогда на погостѣ и литія о всѣхъ отцѣхъ и братіяхъ, здѣ лежащихъ.

Прошлаго 1893 года 22 мая, за исключеніемъ дома крестьянина Зимины, вся деревенька «Пустынь» къ сожалѣнію выгорѣла и стала нынѣ обстраиваться вновь.

АРХИМАНДРИТЬ

Ростовскаго Борисо-Глѣбскаго монастыря
Николай.

(1739—40 г.г.) (*).

Въ мірѣ Никифоръ Ѳеодоровъ Долговъ. родомъ изъ г. Углича.

Въ 1719-мъ году мая 28-го Преосвященнымъ Георгіемъ Архіепископомъ произведенъ въ Троицкій, что у Варницъ, монастырь во іеродиакона.

Въ 1732 г. августа 2-го Преосвященнымъ Іоакимомъ Архіепископомъ въ Москвѣ, въ Архіерейскомъ его домѣ, произведенъ въ Ростовскій Спасо-песочкій монастырь во архимандрита.

Въ 1734 г. (?) переведенъ въ архимандриты Борисо-Глѣбскаго монастыря.

Въ началѣ 1737 г. или въ концѣ 1736 г. у него Николая произошла здѣсь ссора съ прапорщикомъ лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка Андреемъ Салтыковымъ, въ которой онъ архимандритъ бранилъ его Салтыкова и жену его и назвалъ его воромъ и что объ отставкѣ его абшидъ будто бы данъ ему Салтыкову неправый, и что отъ службы онъ Салтыковъ будто бы укрывается. Салтыковъ на сіе подалъ челобитье Преосвященному Іоакиму. Хотя Салтыковъ и архимандритъ и подали послѣ сего Преосвященному мировое челобитье, въ коемъ архимандритъ вину и мировыя пошлины принялъ на себя. Преосвященный все-таки донесъ о семъ Св. Синоду, потому что абшидъ отъ 14 апрѣля 1731 г., данный Салтыкову объ отставкѣ его и о полевой и гарнизонной службахъ, имѣлся за подписаніемъ собственной Ея Императорскаго Величества руки и въ исковомъ Салтыкова и общемъ его и архимандрита прошеніяхъ показано было о порицаніи архимандритомъ сего абшида, чего ради по оному дѣлу учинить рѣшенія Преосвященному было невозможно. До рѣшенія сего дѣла Св. Синодомъ Преосвященный приказалъ архимандрита съ настоятельства свестъ, священнослуженія

(*) Яросл. Дух. Конс. отъ 1750 г. дѣло подъ № 241.

и никакого по должности его въ томъ монастырѣ правленія ему не имѣть и содержать его въ томъ монастырѣ никуда ни на самое малое время отнюдь неисходно.

Отъ 27 марта 1737 г. указомъ изъ Св. Синода Преосвященному Іоакиму было отвѣчено, что вышереченное дѣло яко не духовное, но свѣтскаго суда, до управительства Св. Синода не принадлежитъ, чего ради писать о томъ не Св. Синоду надлежало (*), а въ свѣтскую команду, и именно въ Московскую канцелярію тайныхъ розыскныхъ дѣлъ контору (**). По донесеніи же о семъ сюда здѣсь было определено и указомъ отъ 28 мая 1737 г. на имя Преосвященнаго Іоакима велѣно оному архимандриту учинить наказаніе, бить плетью нещадно, что и учинено (***), потому что такъ дерзостно говорить ему не надлежало (Синод. указ. въ Яр. Дух. Конс. кн. 2-я л. 251 и 274).

За тѣмъ мы видимъ архимандрита Николая не смотря на то въ Угличскомъ Покровскомъ монастырѣ архимандритомъ же, куда онъ переведенъ въ мартъ 1741 г. (Дѣло Яросл. Дух. Конс. № 24).

Но здѣсь августа 12-го 1741 г. въ Угличской соборной церкви при священнослуженіи онъ опять учинилъ какую-то продержость, за что, по приказанію Преосвященнаго Іоакима отъ 3 ноября 1741 г. посланъ былъ въ Ростовскій Спасо-песочкій монастырь въ подначальство.

Въ 1742 г. марта 18-го по опредѣленію Ростовской духовной канцеляріи (консистеріи), по силѣ Всемилостивѣйшаго отъ 15 декабря 1741 г. указа объ отпущеніи винъ какъ духовнымъ, такъ и всякаго званія людямъ, оный архимандритъ Николай изъ подначальства освобожденъ и ве-

(*) Преосвященный доносилъ и для вѣдѣнія.

(**) При семъ добавлялось, чтобы «впредь таковыми и тому подобными, до Св. Синода непринадлежными дѣлами, Св. Синоду Его Преосвященство напраснаго утружденія отнюдь не приносилъ подъ опасеніемъ за то достодожняго суда и штрафованія».

(***) Только «за чинъ священства» духовнымъ лицамъ въ прошломъ столѣтіи полагалось наказаніе плетью; свѣтскимъ же лицамъ полагалось наказаніе гнупомъ.

льно быть ему попрежнему въ Угличскомъ Покровскомъ монастырѣ.

Однакоже въ томъ же 1742-мъ году мы видимъ его архимандритомъ въ монастырѣ Спасо-песочскомъ и при семь присутствующимъ въ консисторіи.

Но за неисполненіе порученнаго ему въ консисторіи присутствія, за неотправленіе надлежащаго на 19 генваря повелѣннаго указами на память Государя Императора Петра II-го поминовенія и за невоздержаніе, отъ консисторскаго правленія, яко сущъ къ тому неключимый, отрѣшенъ и въ 1743 г. генваря 27 по резолюціи Его Преосвященства переведенъ былъ въ Угличскій Воскресенскій монастырь архимандритомъ же.

Здѣсь за слабостіи своего здравія и за старостию къ бытію въ томъ званіи онъ явился быть неспособенъ. Въ 1744 г. декабря 7-го, по опредѣленію Его Преосвященства, отъ того званія былъ уволенъ и генваря 23-го 1745 года опредѣленъ въ Южскую пустынь простымъ монахомъ въ братство.

Но въ томъ же 1745 г. декабря 7-го, по резолюціи Его Преосвященства, по опредѣленію Ростовской духовной консисторіи, согласно прошенію означенной Южской Дорожеевой пустыни игумена Иосифа, ради нужды въ пропитаніи имѣвшихся въ той пустынѣ монашествующихъ и бѣльцовъ, сей бывшій архимандритъ Николай изъ оной Южской пустыни переведенъ былъ въ Романовскій Богоявленскій Островскій монастырь въ братство, ради содержанія и исправленія отъ пьянства.

Но Преосвященный Арсеній лѣтомъ 1746 г. во время бытія своего въ томъ Островскомъ монастырѣ самъ усмотрилъ его пьянаго. Того ради Его Преосвященство, имѣя разсужденіе о семъ, что объявленный бывшій архимандритъ Николай знатно никакого воздержанія не имѣетъ, но всегда пьянствуетъ и уповательно де есть, что за нимъ никакого добраго смотрѣнія, за слабостию бываго настоятеля того монастыря, и впредь дабы онъ будучи въ томъ монастырѣ исправлялся, надежды

не имѣется, повелѣлъ быть ему въ Угличскомъ Улейминскомъ монастырѣ въ братствѣ и имѣть надъ нимъ крѣпкое смотрѣніе настоятелю того монастыря, дабы онъ не пьянствовалъ. А чтобъ въ праздности не находился, употреблять его въ послушанія: во время священнослуженій для чтенія псалмовъ, а между пѣніями въ хлѣбные и поваренные труды. По сему опредѣленію Его Преосвященства отъ 3 іюля 1746г. означенный бывшій архимандритъ Николай изъ того Островскаго монастыря и былъ переведенъ въ Улейминскій.

Игумень сего монастыря Іона съ братією однакожъ вскорѣ доносилъ Его Преосвященству, что бывшій архимандритъ Николай не исправляется, во время священнослуженій псалмовъ не читаетъ, въ хлѣбные и поваренные труды упрямымъ своимъ не ходитъ; кромѣ того разъ, безъ вѣдома игумена, затопилъ онъ въ своей кельѣ печь, предварительно не вычистя изъ трубы нанесенный птицами соръ, отъ чего этотъ въ трубѣ загорѣлся и изъ трубы показалось большое пламя. Резолюціей Его Преосвященства отъ 29 сентября 1746 г. велѣно было показаннаго монаха Николая за вышепоказанную его дерзость, преслушаніе и за неисправленіе посадить на полгода въ затворъ и давать ему на день по фунту хлѣба и воды сколько надобно, въ прибавку и соль; а послѣ игумену писать къ Его Преосвященству о состояніи сего монаха Николая.

По истеченіи полугода игуменомъ Іоной донесено было Его Преосвященству о препровожденіи времени объявленнымъ монахомъ Николаемъ въ затворѣ, и резолюціей Преосвященнаго митрополита отъ 2-го мая 1747 г. велѣно было отпустить его отъ затвора и содержать попрежнему, а ежели и послѣ сего неисправенъ явится, репортовать.

Отъ 10-го іюля того же 1747 г. игумень Іона доносилъ, что монахъ Николай по принужденію его игумена за священнослуженіями псалмочтеній не исправляется, а между пѣніями въ хлѣбные и поваренные труды не ходитъ и во всемъ чинится ослушенъ. Резолю-

цей Его Преосвященства снова велѣно было содержать его въ затворѣ на хлѣбѣ и водѣ годичное время.

Отъ 31 августа 1748 г. игумень Иона доносилъ, что означенный монахъ Николай въ затворѣ на хлѣбѣ и водѣ содержался и что 22 іюля минуло тому годичное время. Резолюціей Преосвященнаго велѣно было освободить его отъ затвора и содержать попрежнему въ трудахъ.

Отъ 3 октября 1748 г. монахъ Николай за старостию и дряхлостію отъ хлѣбныхъ и поваренныхъ трудовъ просилъ его освободить, а быть ему просто въ братствѣ. Резолюціей Преосвященнаго сіе оставлено было на разсмотрѣніе игумена.

А въ 1750 г. отъ 10 генваря доношеніемъ игумень Иона съ братією представляли, что объявленный монахъ Николай, того въ затворѣ ему смиренія не памятуя, въ церковь Божию къ вечернѣ, утрени и къ Божественной литургіи, не ходитъ, а когда и придетъ, то къ половинѣ, а иногда и къ отпуску и становится въ паперти. Онъ игумень многократно говорилъ ему Николаю и при братствѣ, чтобъ онъ Николай неистребное свое противленіе отрѣшилъ, но онъ Николай за это игумена всегда бранилъ и всячески поносилъ, продолжая пьянствовать, отъ чего игумень и братія имѣли немалое опасеніе, чтобъ за это имъ и монастырю напрасно чего не причлось и просили онаго монаха отъ нихъ вывести. Резолюціей Его Преосвященства велѣно содержать сего монаха Николая въ томъ же Улейминскомъ монастырѣ въ затворѣ два года.

Но отъ 12 іюля 1750 г. сей монахъ Николай подалъ Преосвященному прошеніе о переведеніи его въ братство Угличскаго Покровскаго монастыря, какое его прошеніе и было удовлетворено; отъ 15-го іюля туда онъ былъ переведенъ.

А отъ 28 ноября того же 1750 г. архимандритъ сего Покровскаго монастыря Сергій съ братією просили сего монаха Николая и отъ нихъ вывести. «Онъ монахъ Николай, писали они, вступаетъ въ монастырское управленіе и

забывъ чинъ своего монастыря безмѣрно напивается и въ такомъ видѣ октября 18 и 19 имѣвшася въ томъ монастырѣ на общаніи древняго архимандрита Гавріила всячески бранилъ и поносилъ неподобными словами, привертывая его къ себѣ; «я де и самъ такой же архимандритъ»; посему отъ него игумень и братія ожидали своему монастырю не чего либо лучшаго, а только напрасныхъ убытковъ, волокитъ и разоренія. — По опредѣленію консисторіи и по резолюціи Его Преосвященства монахъ Николай послѣ сего переведенъ былъ въ Пошехонскій Адриановъ монастырь въ братство и велѣно было ему быть тамъ безъ священнослуженія въ крылосныхъ и монастырскихъ послушаніяхъ никуда изъ того монастыря ни для чего неисходно.

Но и здѣсь сей монахъ Николай житіе препроводилъ тоже невоздержное, безпокойственное, безобразное и продерзостное. Апрѣля 8-го 1751 г. наконецъ сей монахъ Николай, чиня въ поваренной кельѣ великій шумъ и брань, на приказаніе намѣстника іеромонаха Пармена вывести изъ кельи, отвѣчалъ, что за нимъ, Николаемъ есть «слово и дѣло Государево». Отъ 14 апрѣля намѣстникъ Пармень посему выслалъ монаха Николая при доношеніи въ Ростовъ на благоусмотрѣніе Преосвященнаго.

Изъ консисторіи сей монахъ Николай апрѣля 14 въ качествѣ колодника былъ отосланъ въ Ростовскую воеводскую канцелярію. Но монахъ Николай по мѣстожительству принадлежалъ къ вѣдомству Пошехонской воеводской канцеляріи. Не бывъ принятъ въ Ростовской, посему консисторіей онъ препровожденъ былъ въ Ярославскую провинціальную канцелярію, подъ вѣдомствомъ которой Пошехонье состояло.

На допросѣ въ Ярославской провинціальной канцеляріи монахъ Николай отъ сказыванія имъ «слова и дѣла Государева» и отъ тайной покупки вина однакоже отперся.

Потребовалось допросить намѣстника Пармена. Но въ Пошехонскомъ духовномъ правленіи управителемъ былъ онъ одинъ, а требовалось допросить его при депутатѣ съ духовной стороны. Для сего консисторіей посланъ

былъ отъ 3 мая въ Пошехоньѣ архимандритъ Толгскаго монастыря Юсифъ. Въ общемъ присутствіи Пошехонскаго духовнаго правленія и Пошехонской воеводской канцеляріи намѣстникъ Парменъ со всѣми монашествующими, подъячими и монастырскими служителями, былъ допрошенъ, и всѣ показанія его подтвердились. А такъ какъ Ярославская провинціальная канцелярія заподозривала монаха Николая въ тайной покуркѣ вина у корчемниковъ, что Высочайшимъ отъ 15 декабря 1749 г. указомъ было воспрещено, то монахъ Николай подлежалъ розыску (т. е. подъ пыткой), при которомъ въ монашескомъ чинѣ ему оставаться уже не подлежало. На основаніи сего требованія Ярославской провинціальной канцеляріи и указовъ Св. Синода въ 1732 г. отъ 9 сентября пункта 8 и въ 1738 г. отъ 20 декабря пункта 6 монахъ Николай, по опредѣленію консисторіи отъ 26 мая 1751 г., утвержденному резолюціей Его Пресвященства, въ Ярославскомъ духовномъ правленіи августа 10-го 1751 г. монашества лишенъ, и въ знакъ сего волосы на головѣ и бородѣ его острижены, имя ему названо таково, каково ему въ мірѣ было, а именно Никифоръ, и въ такомъ видѣ въ тотъ же день отосланъ въ Ярославскую провинціальную канцелярію. Послѣ бытія въ пыточныхъ рукахъ и освобожденія изъ Ярославской воеводской канцеляріи, онъ жилъ подъ именемъ Никифора въ Угличѣ, гдѣ у него 31 августа по приказу консисторіи въ Угличскомъ духовномъ правленіи и двѣ, іеродіаконская и іеромонашеская, грамоты были отобраны.

Никола-Боевской монастырь и его вотчина

въ 1629—1631 гг.

Да тогожь Никольскаго монастыря вотчина деревня Стенурина, а въ ней крестьянъ во дворѣ: Алешка Ивановъ; у него дѣти Степка, Артюшка, Степкажъ десяти лѣтъ; во дворѣ

Офонка Ильинъ; у него дѣти Никитка, Гришка десяти лѣтъ. Конокко осми лѣтъ; во дворѣ Васька Ильинъ; у него дѣти Нефедко, Мишка пяти лѣтъ.

Деревня Шастино. А въ ней крестьянъ: во дворѣ Оска Евсеевъ; у него дѣти Исачко осми лѣтъ, Петрушка пяти лѣтъ, Ондрюшка трехъ лѣтъ; во дворѣ Матюшка Евсеевъ; у него дѣти Ганка, Васка десяти лѣтъ; во дворѣ Костянтинко, Ивашко Ивановы; у Костянтинка дѣти: Ѳедка четырехъ лѣтъ, Ивашко году; во дворѣ Никитка Ивановъ; у него дѣти Зиновейко, Ивашко; у Зиновейка сынъ Ивашко; во дворѣ Гришка Власовъ; на томъ же дворѣ въ другой избѣ живеть Тараско Кириловъ; во дворѣ Тренка Ивановъ; у него сынъ Ивашко, у Ивашка дѣти Ивашкожъ, Куземка; у него жъ внучата Петрушка, Сенка, Кирюшка, Степка семи лѣтъ Ѳомины; во дворѣ Павлушка Андреевъ, у него дѣти Юдка, Ѳедотко, Овдюшка; во дворѣ бобыль Максимко Ѳомиль; у него братья Власко, Онтошка; во дворѣ Ѳочка Ивановъ, у него братъ Якимко, у Ѳочки сынъ Сенка четырехъ лѣтъ; дворъ пустъ крестьянина Алешки Иванова, а онъ Алешка выведенъ на пустошь Пурино.

Деревня Турундаево. А въ ней крестьянъ: во дворѣ Спирка Тимофеевъ, у него дѣти Митка, Эмелька четырехъ лѣтъ; у негожъ на дворѣ братъ его родной живеть Ѳетка Тимофеевъ; во дворѣ Ѳедька Перфильевъ, у него дѣти: Солуянко, Сысойко, Ивашко, Никитка; во дворѣ бобыль Митка Корниловъ, у него сынъ Оска пяти лѣтъ; во дворѣ Дениско Перфильевъ, у него братъ Ѳедька, у Дениска сынъ Ванька двѣнадцати лѣтъ, у Ѳедьки дѣти: Ѳедка, Оска, Прошка году; во дворѣ бобыль Никешка, Ивашко Емельяновы, у Микешки дѣти Ѳедка осми лѣтъ, Ивашко пяти лѣтъ; у Ивашка сынъ Алешка десяти лѣтъ; во дворѣ Петрушка Емельяновъ; у него дѣти Васька семи лѣтъ, Алешка полугоду; во дворѣ Ондрюшка Ѳедоровъ, у него дѣти Ларка десяти лѣтъ, Савка семи лѣтъ, Якушка пяти лѣтъ; во дворѣ Ѳедка Ивановъ съ братомъ Мишкою; во дворѣ Алешка Терентьевъ; у него дѣти Кирюшка, Пантелѣйко

десяти лѣтъ, Мишка трехъ лѣтъ; во дворѣ Варламыко Ильинъ, у него дѣти Ѳедька, Ондрюшка, Ивашко десяти лѣтъ; во дворѣ Тараско Ермолаевъ, у него дѣти Митка, Васка, Емельяноко шти лѣтъ; во дворѣ Васка Ермолаевъ, у него дѣти Ивашко трехъ лѣтъ, Сенка году; во дворѣ бобыль Митка Евсевьевъ, у него сынъ Якушка году; во дворѣ Сенька Нестеровъ, у него братья Лаврушка, Тимошка; у Сеньки дѣти Данилко трехъ лѣтъ, Гришка году; во дворѣ Ивашко Перфильевъ; у него дѣти Ивашкожъ, Гришка семи лѣтъ, Ганка четырехъ лѣтъ; бобыли Мишка да Куземка Алексѣевы да Нифантка Савельевъ въ бѣгахъ; у него дѣти Демка, Ганка шти лѣтъ.

Деревня Констанъчуково. А въ ней крестьянъ: во дворѣ Матюшка, прозвищемъ Богданско Галактионовъ, у него дѣти Павлушка, Мишка шти лѣтъ; у негожъ живетъ братъ его родной Сенка, у Сеньки сынъ Матюшка дву лѣтъ; во дворѣ Алешка Калининъ, у него сынъ Анѳимогенко, у Анѳимогенка сынъ Петрушка трехъ лѣтъ; во дворѣ Зиновейко Андреевъ, у него сынъ Тимошка дву лѣтъ; дворъ пустъ; во дворѣ Паптелъйко Степановъ, у него дѣти: Ивашко, Онцыфорко; у Ивашка дѣти: Ивашко десяти лѣтъ, Сенка шти лѣтъ, Никитка году; у Онцыфорка сынъ Оска году; во дворѣ Тимошка Степановъ; у него дѣти: Васка, Ондрюшка; у Васки дѣти: Микитка четырехъ лѣтъ, Ивашко году; у Ондрюшки сынъ Олошка трехъ лѣтъ; во дворѣ Ѳедка Ѳедоровъ; у него сынъ Меркушка шти лѣтъ; во дворѣ Родка Титовъ, у него дѣти: Ивашко, Макарко, Ганка семи лѣтъ; во дворѣ Терешка Алексѣевъ; у него дѣти: Конашка, Васка; во дворѣ бобыль Никифорко Тимошеевъ; во дворѣ Микѣшка Ѳедоровъ; у него дѣти: Калинка, Макарко; во дворѣ Ондрюшка, Ларка Нионтовъ; у Ондрюшки сынъ Филька; у Ларки дѣти: Ивашко, Ѳедька; во дворѣ Емелька Филищевъ; у него Петрушка, Оска девяти лѣтъ; во дворѣ бобыль Микитка Перфильевъ; у него сынъ Ларка году; во дворѣ Сенька Аникіевъ; у него дѣти: Якинко, Прошка, Степка, Ивашко, Лаврушка;

во дворѣ Ивашко Аникіевъ, у него племянникъ Тишка Васильевъ; во дворѣ бобыль Тимошка Яковлевъ съ братьями съ Ѳедкою, съ Ивашкомъ; во дворѣ Исачко Андреевъ; у него дѣти Степка десяти лѣтъ, Мишка шти лѣтъ; во дворѣ Ивашко Аникіевъ; у него дѣти Ѳедка, Ивашко, Васька осми лѣтъ, Васька жъ пяти лѣтъ, Кононко трехъ лѣтъ; во дворѣ Матюшка Терентьевъ; у него дѣти Обращко, Ивашко четырехъ лѣтъ; во дворѣ Наумко Терентьевъ; у него дѣти Давыдко, Митко, Гаврилко, Степка четырехъ лѣтъ; во дворѣ Ивашко Григорьевъ; у него дѣти Родка, Ѳедка; во дворѣ Мокушка, Мишка, Матюшка Власовы; во дворѣ Гришка Степановъ; у него дѣти: Ивашко, Левко, Тимошка; у Левки дѣти: Ивашко четырехъ лѣтъ, Митка дву лѣтъ; во дворѣ Тимошко, Фролко, Ивашко Андреевы; у Тимошки дѣти: Овдюнка осми лѣтъ, Ооонка шти лѣтъ; у Фролка дѣти: Алешка трехъ лѣтъ, Ивашко году; во дворѣ Захарко Савельевъ; у него дѣти Ивашко, Гришко осми лѣтъ, Овдюнка шти лѣтъ, Якимко трехъ лѣтъ, да въ бѣгахъ Самсонко Аникіевъ; у него дѣти Савка, Ондрюшка, Ивашко, да въ бѣгахъ же Микитка Андреевъ; у него дѣти Павлушка, Петрушка, Макарко, Данилко.

Деревня Папино. А въ ней крестьянъ: во дворѣ Емелька Ивановъ; у него дѣти Мокушка, Ѳеоктистка, Емелька, Мокушкажъ; во дворѣ Петрушка Ѳомиинъ; у него дѣти: Епифанко, Митрошка, Ѳедка десяти лѣтъ; во дворѣ Ивашко, Трошка Яковлевы, у Ивашка сынъ Степка году, у Трошки дѣти: Логашка четырехъ лѣтъ, Ѳомка году; во дворѣ Еремка Григорьевъ; у него дѣти Ивашко шти лѣтъ, Ооонка трехъ лѣтъ, Микитка дву лѣтъ, Ѳедка году; да у негожъ племянники Овдюнка, Киришка, Терешка шти лѣтъ Семеновы; во дворѣ Першка Ѳедоровъ; у него дѣти: Якушка, Гришка; во дворѣ Овдюнка Ермолаевъ, у него сынъ Пронька году; во дворѣ Куземка Тимошеевъ, у него сынъ Ивашко десяти лѣтъ; во дворѣ Ивашко Евдокимовъ, у него дѣти Петрушка, Овдюшка шти лѣтъ, Родка пяти лѣтъ, Васька трехъ

лѣтъ; во дворѣ Ойретко Гавриловъ; у него сынъ Иванко; во дворѣ Мишка Власовъ, у него дѣти: Иванко, Якушка, Куземка четырехъ лѣтъ; во дворѣ Мишка Ермолаевъ; у него дѣти Харитонко, Селиверсто, Демка четырехъ лѣтъ; во дворѣ Сенка, Данилка Ярошевы; у Сеньки дѣти: Оедька, Емелька, Якимко; у Данилка сынъ Трошка пяти лѣтъ; во дворѣ Титко, Савка, Павлутка Давыдовы.

Всего за Никольскимъ монастыремъ съ Бою въ вотчинѣ: въ подмонастырной слободѣ служниихъ два двора, людей въ нихъ шесть человекъ; конюховыхъ три двора, людей въ нихъ семь человекъ; да служебниковыхъ и мастеровыхъ восемь дворовъ, людей въ нихъ и съ тѣми, что на воловьѣ дворѣ, тридцать человекъ; крестьянскихъ шестьдесятъ три двора, людей въ нихъ двѣсти шестьдесятъ три человекъ; бобылей въ нихъ восемь дворовъ, людей въ нихъ девятнадцать человекъ; обоего крестьянскихъ и бобыльскихъ семьдесятъ одинъ дворъ, людей въ нихъ двѣсти восемьдесятъ два человекъ; три двора пусты.

А дана ся выпись изъ Помѣстного Приказа съ Ростовскихъ съ писцовыхъ да съ переписныхъ книгъ: съ писцовыхъ для вотчинного владѣнья, а съ переписныхъ для сыску бѣглыхъ крестьянъ и бобылей Николаевского монастыря что на Бою, игумену Тихону съ братіею по ихъ челобитью, а по пометѣ на выпискѣ дьяка Семена Струкова въ нынѣшнемъ во рч (190-мъ=1682) году.

Списокъ съ сей выписи въ 1743 г. посылаемъ былъ въ Св. Синодъ по требованію отсюда и по листамъ засвидѣтельствованъ въ консисторскомъ дѣлѣ игуменомъ Яковлевскаго монастыря Савватиемъ.

У Строева перечислены только слѣдующіе 4 настоятеля монастыря, игумены: Антоній 1657—59 и въ августѣ 1666 г.; Елисей 1678; Гавриилъ

1708; Филаретъ строитель 1722 и 1723 г.—По напечатанной выписи съ писцовыхъ и переписныхъ книгъ и по статѣ, напечатанной въ сихъ вѣдом. № 3-мъ 1870 г., рядъ ихъ можетъ быть пополненъ.—

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Съ 10-го января сего 1894 г. въ г. Ярославль, на углу Срѣтенской и Казанской улицъ, въ домѣ Некрасова, открыта Банкирская контора, которая и производить слѣдующіе операціи:

- 1) Покупка и продажа % бумаж.
- 2) Выдача ссудъ подъ залогъ % бумаж.
- 3) Обмѣнъ купоновъ и серій.
- 4) Продажа билетовъ I-го, II-го и III-го внутреннихъ съ выигрышами займовъ съ разсрочкою платежей.
- 5) Выкупъ заложенныхъ въ другихъ банковыхъ учрежденіяхъ % бумажъ и увеличеніе ссудъ подъ оныя.
- 6) Страхованіе билетовъ I-го и II-го внутреннихъ займовъ отъ тиражей погашенія.
- 7) Приѣмъ вкладовъ на срокъ и до востребованія, при чемъ контора платитъ впредъ до измѣненія:

на срокъ 3 мѣс.	5%	}	% годовыхъ.
> 6	6%		
> 1 г.	6 1/2%		
до востребованія	4%		
и по текущему счету		4%	
- 8) Приѣмъ порученій на покупку % бумажъ на различныхъ биржахъ.

А. Бурнаевъ-Курочкинъ.

Торговый домъ «ИВАНА СОВОЛЕВА СЫНОВЬЯ» въ Ярославль сямъ объявляетъ, что въ его погребахъ имѣются лучшія натуральныя виноградныя вина для церковнаго употребленія какъ русскія (кахетинскія), такъ и заграничныя.

Содержаніе. — «Пустынь» при Успенской или Никольской церкви на р. Секшѣ. — Архимандритъ Борисо-Габбскаго монастыря Николай. — Николо-Боевской монастырь и его вотчина въ XVII вѣкѣ. —

Дозволено цензурою.

Типографія Губ. Зем. Управы.

Редакторъ Н. Корсунскій.