

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1890.

№ 20.

ГОДЪ ТРИАЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

15 Октября.

Распоряженіе Святѣйшаго Сѣнода.

Указъ отъ 8 ноября 1889 г. за № 8, о мѣрахъ противъ штундизма.

Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали: предложеніе Г. Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 іюня сего года за № 3306, въ коемъ изъяснено, что по Высочайшему повелѣнію былъ внесенъ въ Комитетъ Министровъ всеподданнѣйшій отчетъ за 1888 годъ о состояніи Витебской губерніи и на семь отчетъ по поводу объясненія Витебскаго Губернатора, «что при совокупныхъ твердыхъ мѣрахъ, своевременно предпринятыхъ духовными и гражданскими властями, штундистская пропаганда скоро исчезаетъ безслѣдно», послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: «Необходимо принять всѣ мѣры къ этому». Приказали: По поводу появленія въ нѣкоторыхъ епархіяхъ штунды, епархіальными начальствами, въ видахъ

противодѣйствія дальнѣйшему распространенію сего лжеученія, были принимаемы, съ одобренія Святѣйшаго Синода, нѣкоторыя особливья мѣры, заключавшіяся, между прочимъ: 1) въ учрежденіи въ мѣстахъ появленія штунды церковно-приходскихъ школъ; 2) въ предписаніи православному духовенству зараженныхъ штундою мѣстностей вести настырскія собесѣдованія съ уклонившимся въ ересь, а также совершать съ подобающею торжественностью богослуженія и требы и 3) въ замѣнѣ въ приходахъ, зараженныхъ штундою, членовъ причта, неудовлетворительныхъ по нравственнымъ качествамъ и степени образованія, лицами болѣе благонадежными и достойными. За симъ Святѣйшій Синодъ, озабоченный принятіемъ надлежащихъ мѣръ для противодѣйствія распространенію еретическихъ ученій, преподавъ въ 1888 году, при циркулярныхъ указахъ отъ 21 іюля за № 11, Епархіальнымъ Пресвященнымъ особая «Правила объ устройствѣ миссій и способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ» для всеобщаго руководства и повсемѣстнаго примѣненія по епархіямъ, гдѣ имѣются раскольники и сектанты. Въ сихъ правилахъ православному духовенству предложены къ исполненію, между прочимъ, слѣдующіе способы дѣйствованія противъ заблуждающихся и для охраненія православныхъ чадъ церкви отъ совращеній въ ереси и расколъ: а) нравственно-попечительно и всегда участливое отношеніе приходскаго духовенства къ паствѣ, постоянное внимательное и непремѣнно истовое совершеніе крестнаго знаменія на себѣ и при преподаваніи другимъ благословенія, всегда благоговѣйное и согласное съ уставомъ церкви совершеніе общественнаго богослуженія, а также частныхъ

церковныхъ службъ и домашнихъ требъ, съ вразумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ церковныхъ молитвословій и съ приглашеніемъ къ участию въ таковыхъ пѣснопѣніяхъ самихъ молящихся; б) открытыя, проникнутыя духомъ пастырской кротости и растворяемыя христіанскою любовью собесѣдованія съ заблуждающимися и отдѣлившимися отъ святой церкви о предметахъ вѣры, нравственности и церковнаго чина; при обстоятельствахъ же, дѣлающихъ пастырскія собесѣдованія съ заблуждающимися невозможными или неудобными, поучительныя бесѣды съ православными прихожанами, направленныя къ разъясненію тѣхъ именно истинъ святой вѣры, правилъ христіанской жизни, обрядовъ и таинствъ православной церкви, которые составляютъ предметъ разномыслія и лжеученій отдѣляющихся отъ святой церкви; в) устройство внѣ-богослужебныхъ, назидательныхъ для простаго народа бесѣдъ и чтеній, имѣющихъ предметомъ изъясненіе истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственной жизни, съ присовокупленіемъ разсказовъ изъ священной исторіи, житій святыхъ и воспоминаемыхъ церковью событій, каковыя бесѣды и чтенія могутъ быть предначинаемы, сопровождаемы и оканчиваемы общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній присутствующими; г) учрежденіе, особенно въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ и гдѣ развивается сектантство, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, каковыя школы, распространяя въ народѣ грамотность и обучающихся въ нихъ дѣтей дѣлая болѣе способными къ усвоенію духа православной церкви и къ сознательному участию въ церковномъ богослуженіи, чтеніи и пѣніи, могутъ чрезъ дѣтей благотворно дѣйствовать и на ихъ родителей, утверждая

колеблющихся въ вѣрѣ и располагая чуждыхъ церкви къ сближенію съ нею и къ уваженію ея правилъ и обычаевъ; д) распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ съ краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изложеніемъ ученія православной церкви о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ церкви; е) выборъ священниками изъ среды прихожанъ людей способныхъ и расположенныхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и сектантами о предметахъ ихъ разномыслія съ церковью и содѣйствіе таковымъ лицамъ въ ихъ трудахъ наставленіями, указаніями и особенно снабженіемъ ихъ необходимыми книгами и ж) наблюденіе со стороны священно-церковно-служителей за книгоношами, которые не рѣдко распространяютъ ученіе молоканъ, баптистовъ, штундистовъ и другихъ сектантовъ среди православныхъ и донесеніе Епархіальному Начальству о каждомъ случаѣ распространенія этими лицами сочиненій и брошюръ, противныхъ православію, равно мнѣній, оскорбительныхъ для достоинства православной церкви и ея пастырей. Полагая, что сіи мѣры, при сердечномъ и добросовѣстномъ исполненіи приходскимъ духовенствомъ пастырскихъ обязанностей съ несомнѣннымъ успѣхомъ могутъ содѣйствовать укрѣпленію въ народѣ православной вѣры и церковности и ослабленію существующихъ раскольническихъ и еретическихъ заблужденій, Святѣйшій Синодъ, во исполненіе Высочайшей воли, признаетъ необходимымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ: а) имѣть бдительный и неослабный надзоръ за точнымъ исполненіемъ со стороны духовенства означенныхъ мѣръ повсюду, гдѣ существуетъ штунда или какія либо раціоналисти-

ческія секты, разъясняя при этомъ духовенству неотложную необходимость усугубить ревность къ утвержденію чадъ православной церкви въ знаніи истинъ святой вѣры и къ огражденію ихъ отъ всякихъ лжеученій, и указывая вмѣстѣ съ симъ и на тяжесть отвѣтственности предъ Богомъ, церковью и отечествомъ за нерадѣніе о духовномъ благѣ вѣренныхъ имъ Богомъ паствъ; в) назначать въ приходы, зараженные штундою, или другими вредными сектами, членовъ причта, въ особенности же священниковъ изъ лицъ, по образованію и нравственнымъ качествамъ, наиболѣе соотвѣтствующихъ требованіямъ пастырскаго и церковнаго служенія, почему въ случаѣ появленія въ какомъ либо приходѣ послѣдователей штунды, священно-и-церковно-служители такихъ приходовъ, оказавшіеся неспособными для борьбы съ лжеученіемъ или неблагонадежные въ другихъ отношеніяхъ, должны быть немедленно замѣнены лицами, болѣе достойными и полезными; в) вмѣнить въ непремѣнную обязанность о всякомъ случаѣ появленія въ приходѣ какого либо лжеученія базотлагательно доносить *непосредственно* имъ, Преосвященнымъ, минуя благочинныхъ и Консисторіи, въ тѣхъ видахъ, чтобы по таковымъ донесеніямъ они, Преосвященные, имѣли возможность немедленно дѣлать соотвѣтствующія распоряженія и г) предложить Секретарямъ Консисторій поступать такимъ же образомъ, если во входящихъ въ Консисторіи бумагахъ будутъ усмотрѣны какія либо указанія на появленіе гдѣ либо въ епархіи проповѣдниковъ лжеученій, внушивъ имъ при семъ, чтобы дѣла сего рода имѣли производство въ одномъ мѣстѣ, по непосредственному ихъ, Преосвященныхъ, указанію. Вмѣстѣ съ тѣмъ Святѣйшій

Синодъ сохраняетъ твердую увѣренность, что, въ виду угрожающей чадамъ св. церкви опасности отъ многочисленныхъ и крайне разнообразныхъ по религіознымъ направленіямъ, иновѣрческихъ толковъ и сектъ, повсемѣстно разсѣянныхъ по Россіи, и сами Преосвященные, независимо отъ обычнаго по симъ дѣламъ производства, примутъ въ нихъ непосредственное живое участіе: а) настойчивымъ требованіемъ отъ духовенства дружнаго въ духѣ вѣры и кротости дѣйствованія противъ лжеучителей и лжеученій; б) личнымъ при обзорѣніи епархій, и чрезъ архипастырскія наставленія и посланія, приглашеніемъ ввѣренныхъ имъ паствъ твердо и неуклонно держаться истинъ православной вѣры и святоотеческихъ преданій; в) архипастырскою попечительностью о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ и распространеніи въ народѣ церковной грамотности и г) неопустительнымъ наблюденіемъ за благоговѣйнымъ и согласнымъ съ церковнымъ уставомъ совершеніемъ богослуженія. О такомъ постановленіи своемъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для должныхъ распоряженій, печатными указами, поручивъ при семъ Преосвященнымъ, строго различая отъ нерадивыхъ тѣхъ изъ священно-и-церковнослужителей, которые, при честномъ и сердечномъ исполненіи долга своего служенія, будутъ оказывать благотворное дѣйствіе на религіозно-нравственное состояніе своихъ прихожанъ, имѣть въ особливомъ своемъ архипастырскомъ вниманіи и не оставлять поощреніемъ, по наставленію Св. Апостола: *прилежати добръ пресвитеры сугубя чести да сподобляются, паче же труждающіися въ словъ и ученіи* (1 Тим. 5, 17).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По поводу желанія нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ имѣть право повѣрки наличныхъ церковныхъ суммъ.

Одинъ изъ благочинныхъ донесъ Епархіальному Начальству, что наиболѣе симпатичною задачею нынѣ существующихъ въ его округѣ церковно-приходскихъ попечительствъ служить провѣрка наличныхъ церковныхъ суммъ. Въ виду такого донесенія и согласно Архипастырской резолюціи, послѣдовавшей по сему предмету, Консисторіею предписано помянутому благочинному разяснить церковно-приходскимъ попечительствамъ, что цѣль учрежденія оныхъ, какъ объявлено въ указѣ Св. Синода отъ 12 октября 1868 г., состоитъ въ воспособленіи правительству и св. церкви въ поддержаніи благолѣпія церковнаго, въ обезпеченіи служителей ея, въ распространеніи духовнаго образованія, но не въ воспрещенномъ канонами посягательствѣ на ея достояніе, и потому они не имѣютъ права требовать повѣрки церковныхъ суммъ и вообще вмѣшиваться въ церковныя дѣла. Вмѣстѣ съ симъ, для общаго по епархіи свѣдѣнія и руководства при вновь возникающихъ притязаніяхъ со стороны церковно-приходскихъ попечительствъ на контроль или расходованіе церковныхъ суммъ, Консисторія объявляетъ духовенству, что въ помянутомъ выше указѣ Св. Синода отъ 12 октября 1868 г. изложено слѣдующее: Св. Синодъ слушали дѣло о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ церковныхъ суммъ, и по справкѣ приказали: Св. Синодъ, по выслушаніи предложенныхъ Г. Оберъ-Прокуроромъ ходатайствъ Пензенскаго губернскаго земскаго собранія и попечительства прихода Великолуцкой

кладбищной церкви (Исковской епархіи) о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ всѣхъ церковныхъ суммъ, собираемыхъ въ церквахъ и имѣя въ виду, что подобныя же ходатайства уже неоднократно были заявляемы и другими земскими собраніями и приходскими попечительствами, призналъ нужнымъ войти въ совокупное разсмотрѣніе сихъ ходатайствъ и соображеніе: въ какой мѣрѣ удовлетвореніе ихъ соотвѣтствуетъ цѣли учрежденія означенныхъ попечительствъ и согласуется съ существующими гражданскими и церковными постановленіями? Изъ разсмотрѣнія сего обнаруживается: 1) ст. 6 Высочайше утвержденнаго 2 августа 1864 г. положенія о приход. попечительствахъ прямо указываетъ какъ на денежныя и матеріальныя средства, предоставляемыя правительствомъ въ распоряженіе попечительствъ (добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ), такъ и на предметы назначенія сихъ средствъ (въ пользу причта, школы и благотворительныхъ учреждений). Содержащіяся въ этой статьѣ разрѣшенія попечительствамъ выставлять и обносить въ церквахъ кружки, а также получать отъ епархіальныхъ архіереевъ сборныя книги достаточно указываютъ, что сіи кружки и сіи книги суть отдѣльныя отъ кружекъ и сборныхъ книгъ, назначенныхъ на суммы собственно церковныя, учрежденіе и выдача коихъ не касается приходскихъ попечительствъ и состоитъ внѣ ихъ завѣдыванія. 2) ст. 145—148 Устава Дух. Конс. указываютъ наименованія суммъ, лежащихъ на отчетности церковныхъ причтовъ и поступающихъ въ церкви помимо всякаго вмѣшательства свѣтскаго вѣдомства и по коимъ чинятся различныя распоряженія непосредственно вѣдомствомъ духовнымъ. Суммы сіи

суть: отпускаемыя изъ казны на содержаніе церквей, копельковыя, кружечныя, dobroхотодательскія и по разнымъ сборамъ, поступающія за отдачу въ наемъ церковныхъ оброчныхъ статей, выручаемыя за продажу церковныхъ свѣчъ, вѣнчиковъ, налагаемыхъ на усопшихъ, и разрѣшительныхъ молитвъ. Различіе, дѣлаемое законодательствомъ между суммами церковными и попечительскими, обнаруживается уже изъ того, что въ расходованіи первыхъ отвѣтствуетъ причтъ и къ отвѣтственности сей призывается лишь одинъ мірянинъ—церковный староста, который, равно какъ допускаемыя къ присутствованію при ежемѣсячныхъ свидѣтельствахъ церковныхъ суммъ почетнѣйшія лица прихода, зависитъ отъ выбора прихожанъ и служитъ какъ приходу, такъ и духовному начальству поручителемъ въ цѣлости принадлежащихъ церкви суммъ, но не имѣетъ никакого права непосредственно ими распоряжаться; напротивъ, къ распоряженію суммами приходскаго попечительства призываются тѣ лица, которымъ будетъ сіе поручено прихожанами, и изъ причта обязательно въ сихъ распоряженіяхъ участіе только одного приходскаго священника. На сихъ основаніяхъ, признавая заслушанныя домогательства о предоставленіи въ распоряженіе приходскихъ попечительствъ суммъ, принадлежащихъ церквамъ, противными каноническому правилу: «никто да не присвоитъ церковнаго достоянія» (Препод. Теофила Алекс. пр. II), Св. Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они внушили приходскимъ попечительствамъ о томъ, что цѣль учрежденія сихъ попечительствъ состоитъ въ воспособленіи Правительству и Св. Церкви въ поддержаніи благолѣпія церковнаго, въ обезпеченіи служителей ея,

въ распространѣніи духовнаго образованія, а не въ воспре-
щенномъ канонами посягательствѣ на ея достояніе. Кромѣ
сего епархіальные благочинные должны указать всѣмъ при-
ходскимъ попечительствамъ на новую Высочайше утвер-
жденную Инструкцію церк. стар., гдѣ точно и ясно указа-
но, какъ повѣряются церковныя суммы.

*Циркулярное предписаніе Благочиннымъ церквей Херсонской епархіи
отъ 3-го октября 1890 г. касательно воскресныхъ бесѣдъ при на-
родныхъ училищахъ и воскресныхъ школахъ.*

Согласно предписанію Его Высокопреосвященства, отъ
12 сентября сего 1890 г. за № 216, Херсонская духовная
Консисторія предписываетъ благочиннымъ церквей Херсон-
ской епархіи донести Его Высокопреосвященству *не отлож-
но и обстоятельно*: гдѣ открыты при народныхъ учили-
щахъ воскресныя бесѣды или школы, кто на нихъ над-
зираетъ, кто читаетъ, по какимъ книгамъ производятся
чтенія или обученіе, въ какіе сроки производятся и кто
слушатели такихъ бесѣдъ или школъ?

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.

И. д. благочиннаго, священникъ Казанскій рапортомъ
отъ 26 іюля за № 440 донесъ Консисторіи, что крестьянка
Анастасія Калифарова пожертвовала въ церковь с. Оль-
шанки, Елисаветградскаго уѣзда, вѣчнымъ вкладомъ 200 р.
съ тѣмъ чтобы $\frac{1}{100}$ съ этого капитала пользовался причтъ
этой церкви за поминавленіе жертвовательницы и ея родныхъ.

Жена полковника *Іуліанія Казаринова*, въ память чудес-
наго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Авгу-
стѣйшими Дѣтьми отъ грозившей Имъ опасности при кру-
шеніи жел. дор. поѣзда 17 октября 1888 г., построила въ
оградѣ Скорбященской церкви с. Лидіевки, Ананьевскаго
уѣзда, домъ для церковно-приходской школы, стоящій

800 р., израсходовала на обновленіе церкви 600 р., пожертвовала въ оную четыре облаченія, стоимостью въ 150 р. и уплатила за позолоту Евангелія и гробницы 100 р.

Въ Петро-Павловскую церковь с. Балацабаго, Херсонскаго уѣзда, какъ донесъ Консисторіи благочинный священникъ *Брижицкій*, сдѣланы пожертвованія слѣдующими лицами: а) женою бывшаго Херсонскаго Губернатора на на-престольное облаченіе 60 р., б) титулярнымъ совѣтникомъ Николаемъ Аркасомъ разныхъ предметовъ на постройку церковной ограды на 500 руб., в) дворяниномъ Василиемъ Пантусовымъ на написаніе иконъ для воротъ ограды и деньгами 50 р., г) жителями г. Николаева—священническое облаченіе 45 р. и икона въ 60 руб., д) землевладѣльцемъ Теодоромъ Костыркою—кіотъ въ 200 р., е) прихожанами—550 р. 18 к., ж) иногородными лицами—74 руб. 50 коп., з) Николаемъ Аркасомъ—25 руб., и) Алексѣемъ Соковнинымъ—10 р., і) неизвѣстными—300 р., к) крестьяниномъ Іоанномъ Мирошниченкомъ—40 р. и л) собрано съ кружкою на украшеніе храма 45 р. 25 к.— По донесенію бывшаго благочиннаго священника Гдѣшинскаго, въ Петро-Павловскую церковь с. Лесліевки, Елисаветградскаго уѣзда, пожертвовано отставнымъ поручикомъ Георгіемъ и женою его Марією Лесли разныхъ вещей: церковнобогослужебныхъ сосудовъ, иконъ, облаченій, книгъ, всего на сумму—525 р. 75 к. По докладѣ Консисторіею Его Высокопреосвященству о сихъ пожертвованіяхъ, Архипастырская резолюція послѣдовала такая: «На благочестивыхъ жертвователей призываю благословеніе Господне, за усердіе къ благолѣпію дома Божія». Благочинный, протоіерей Іоаннъ Селецкій рапортомъ

отъ 31 августа за № 587 донесъ Консисторіи, что церковный староста Лукинской церкви с. Славяно-Сербки, Одесскаго уѣзда, ротмистръ Владиміръ Ягуниъ пожертвовалъ на устройство новыхъ половъ въ церкви 282 руб.

Вѣдомость о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу церкви 1-го Одесскаго городского благотворительнаго округа за майскую третью 1890 года.

Въ Новослободскую Рождество-Богородичную церковь на покупку колокола пожертвовали: церковный староста Аванасій Малявка 100 руб., мѣщанинъ Симеонъ Кудыненко 100 руб., отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Оокинъ 50 р., вдова солдатка Матрена Опухтина 40 руб., мѣщанка Анна Кондратенко 25 руб., крестьянка Матрена Воронина 10 р. и унтеръ-офицеръ Иванъ Алексѣевъ 6 руб. Въ Одесскую Крестовоздвиженскую церковь одесская мѣщанка Анастасія Венцеславская принесла въ даръ икону Божіей Матери, именуемую «Троеручица», стоимостью въ 175 р. А всего 506 руб.

Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами и благоговѣніемъ Архипастыря.

По постановленію Епархіальнаго Начальства нижеслѣдующіе церковные старосты за усердную и полезную службу награждены похвальными листами: 1) Рождество-Богородицкой церкви с. Александровки (Сычавка) Одесскаго уѣзда, крестьянинъ Терентій Шкуренко; 2) Рождество-Богородицкой церкви с. Куртовки, того же уѣзда, крестьянинъ Петръ Олейниченко; 3) Троицкой церкви м. Коблевки, того же уѣзда, крестьянинъ Артемій Сухенко; 4) Предтеченской церкви с. Малаго Буялыка, того же уѣзда, поселянинъ Дмитрій Стоилаки; 5) Предтеченской церкви с. Песчаного-Брода,

Елисаветградскаго уѣзда, Ілія *Москаленко*; 6) Успенской церкви пос. Новой-Праги, Александр. уѣзда, купецъ Василій *Кузнецовъ*; 7) Михайловской церкви с. Кухоловки, того же уѣзда, крест. Евфимій *Калашникъ*; 8) Вознесенской ц. с. Звенигородки, того же уѣзда, дворянинъ Іаковъ *Звенигородскій*; 9) Покровской церкви с. Буличевой, Елисаветгр. уѣзда, крест. Максимъ *Омельченко*; 10) Покровской церкви г. Елисаветграда, купецъ Захарія *Шабля*; 11) Предтеченской церкви с. Ингульца, Елисаветгр. уѣзда, крест. Іоаннъ *Лашкулъ*; 12) Іліинской церкви м. Сѣднєвки, того же уѣзда, мѣщанинъ Іоаннъ *Пенькаченко*; 13) Михайловской церкви с. Николаевки, того же уѣзда, мѣщанинъ Іоаннъ *Данчулъ*; 14) Софіевской церкви г. Херсона, мѣщ. Иванъ *Барбаригъ*; 15) Александро-Невской церкви при Одесскомъ Реальномъ училищѣ купецъ Димитрій *Котляревскій*; 16) Рожд. - Богородицкой церкви м. Злынки, Елисаветгр. уѣзда, крест. Іоаннъ *Нестеренко*; 17) Успенской церкви с. Привольнаго, Херсонскаго уѣзда, крест. Ѳеодоръ *Карпушенко*; 18) Петро-Павловской церкви с. Балацкаго, того же уѣзда, крест. Іоаннъ *Мирошниченко*; 19) Михайловской ц. с. Спасова, Александр. уѣзда, крест. Ілія *Лопата*; 20) Николаевской церкви с. Вершино-Камянки, Александр. уѣзда, отставной вахмистръ Константинъ *Шушаринъ*; 21) Касперо-Богородицкой церкви г. Ананьева мѣщанинъ Іоакимъ *Трандасиръ*; 22) Александро-Невской церкви с. Кохавки, Ананьевскаго уѣзда, купецъ Тихонъ *Коршуновъ*; 23) Покровской церкви с. Коротнаго, Тираспольскаго уѣзда, крест. Димитрій *Олейникъ*; 24) Успенской церкви с. Незавертайловки, того же уѣзда, крест. Даніилъ *Тяжко*; 25) Успенской ц. с. Александровки (Арнаутское), Одесскаго уѣзда, крест.

- Спиридонъ *Анастасьевъ*; 26) Рожд.-Богородицкой церкви с. Граденицъ, того же уѣзда, крест. Димитрій *Мензалишенко*; 27) Казанской церкви с. Еремѣвки, того же уѣзда, мѣщ. Илларионъ *Рыбакъ*; 28) Вознесенской церкви м. Ново-Петровскаго, Тирасп. уѣзда, крест. Симеонъ *Носаченко*; 29) Иоанно-Богословской церкви с. Богославки, того же уѣзда, крест. Іаковъ *Поляцукъ*; 30) Иосифовской церкви с. Понятовки, того же уѣзда, крест. Іоаннъ *Онищенко*; 31) Рожд.-Богородицкой ц. с. Катаржиной, того же уѣзда, посел. Іоаннъ *Петровъ*; 32) Успенской церкви г. Берислава, мѣщ. Димитрій *Чечель*; 33) Покровской церкви г. Херсона, купецъ Стефанъ *Тропинъ*; 34) Вознесенской Буцевской церкви г. Елисаветграда, мѣщанинъ Аеонасій *Журавскій*; 35) Димитріевской церкви с. Кумаря, Анаѣевского уѣзда, крест. Кириакъ *Бѣлый*; 36) Успенской церкви с. Оконъ, того же уѣзда, мѣщ. Павелъ *Мокавъ*; 37) Успенской церкви сел. Гидерима, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій *Макаренко*; 38) Николаевской церкви сел. Перешоръ, того же уѣзда, мѣщ. Іоаннъ *Ляшко*; 39) Покровской церкви с. Попоръ, того же уѣзда, крест. Харитонъ *Клакъ*; 40) Гавріиловской церкви с. Коссъ, того же уѣзда, крест. Антоній *Касьяновъ*; 41) Богоявленской церкви м. Богоявленска, Александрійскаго уѣзда, крест. Онуфрій *Великій*; 42) Рожд.-Богородицкой церкви с. Добрянки, Елисаветгр. уѣзда, крест. Алексѣй *Полубокъ*; 43) Николаевской церкви с. Надлака, того же уѣзда, крест. Филиппъ *Таранъ*; 44) Покровской церкви м. Глодоссъ, того же уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Ілія *Падалка*; 45) Александро-Невской церкви с. Марьяно-Чегодаревки, Анаѣевск. уѣзда, крест. Петръ *Зинкевичъ*; 46) Покровскаго молитв. дома пос. Покровска, Херсонскаго уѣзда,

мѣщ. Спиридонъ *Моисеенко*; 47) Покровской церкви с. Коротяка, Елисаветградскаго уѣзда, посел. Митрофанъ *Марущакъ*; 48) Казанской церкви с. Богорождественскаго, Ананьевскаго уѣзда, мѣщ. Софроній *Лазовъ*; 49) Покровской ц. с. Ананьевки, того же уѣзда, крест. Климентъ *Степановъ*, 50) Петро-Павловской церкви м. Заводовки, того же уѣзда, ученый-управитель Семенъ *Бернацкій* и 51) Предтеченской церкви, м. Кантакузинки, того же уѣзда, крест. Филиппъ *Шевченко*.

Церковнымъ старостамъ: а) Николаевского собора гор. Очакова, мѣщ. Іоанну *Николаеву*, б) Преображенской церкви м. Андранки, Александрійскаго уѣзда, отст. старш. вахмистру Киру *Телепенко* и в) Михайловской церкви м. Степановки, Ананьевскаго уѣзда, мѣщ. Іоанну *Ляшенко*, за усердную и полезную службу преподано Его Высокопреосвященствомъ *Архипастырское благословеніе*.

Отъ Совѣта Одесскаго Свято - Андреевскаго Братства.

О присоединившихся изъ штундизма къ православной церкви.

І. Священникомъ с. *Николаевки* 2-й (Кардашовки), Елисаветградскаго уѣзда, Іоною *Атаманскимъ* присоединены изъ штундизма къ православію слѣдующія лица:

Крестянинъ Оситняжкой волости, Александрійскаго уѣзда, *Іакимъ Онуфріевъ Гусакъ* (Гусаченко) 42-хъ лѣтъ; пробылъ въ сектѣ 23 года. Жена его *Марія Григорьевна*, 38 л., въ сектѣ 20 л.; дѣти ихъ: *Димитрій* 15 л., *Евдокія* 12 л. и *Александра* 7 лѣтъ.

Крестянинъ Федварской волости, Елисаветградскаго уѣзда, поселка Вуковаря, *Симеонъ Павловъ Бугайчукъ* 37 л.,

въ сектѣ 17 л. Жена его *Ирина Моисеева* 30 л., въ сектѣ 13 лѣтъ; сынъ ихъ *Григорій* 2-хъ лѣтъ, теперь крещенъ.

Крестьянинъ Кіевской губерніи, *Іоаннъ Григорьевъ Тодоровъ* 55 л., въ сектѣ пробылъ около 10 лѣтъ.

Крещена дочь *Леонтія Головченки Марія* 6 лѣтъ.

Всего же присоединено и крещено означеннымъ священникомъ с. Николаевки съ 31 декабря 1889 г. по 23 апрѣля сего 1890 г. 57 человекъ.

II. Священникомъ с. *Адриановки*, Тираспольскаго уѣзда, *Александромъ Шостакомъ*, присоединены къ святой церкви въ 1889 и въ 1890 году слѣдующіе штундисты:

Бендерскій мѣщанинъ *Даміанъ Герасимовъ Саулякъ*, шесть лѣтъ пребывавшій въ штундизмѣ.

Жена его Елена Іоаннова и дѣти ихъ: Елена, Параскева, Ирина, Харитина, Теодора, Никита и Василій. Это семейство подъ руководствомъ отца, тайно пребывавшее въ штундизмѣ шесть лѣтъ, присоединено къ православію въ ноябрь 1889 года. Изъ Торосовскаго кружка штундистовъ.

Ананьевскій мѣщанинъ Павелъ Васильевъ *Хилинскій* (грамотный); его жена Екатерина Софроніева, ея сестра Вѣра; всѣ изъ штундистскаго кружка дер. Ижицкаго.

Рядовой Гавріилъ Θεодосіевъ *Грубникъ*; его жена Апплина Онуфріева.

Дер. Антоновки крестьянинъ Николай Васильевъ *Грубникъ* (грамотный); его жена Марія Григорьева и дѣти ихъ: Петръ и Маркъ.

Бендерскій мѣщанинъ Іоакимъ Емельяновъ *Черняевскій*, его жена Марія Васильева и сынъ ихъ Максимъ.

Жена Одесскаго мѣщанина Ирина Григорьева *Голубенко* и ея дѣти: Пелагія и Марія.

Штундиста крестьянина дер. Антоновки (Торосова) Петра Павлова *Юрченка* дѣти: Стефанъ, Соломія, Захарія, Павелъ и Θεодосій.

Крестьянина Ананія Іульянова *Басса* дѣти: Анастасія, Іоаннъ, Пелагія и Марія.

Штундиста крестьянина дер. Торосова Михаила Антонова *Мокряка* сынъ Симеонъ.

Всѣ вышепоименованные штундисты перешли изъ кружка дер. Антоновки, она же Торосово.

Жена крестьянина Анна Іоаннова *Волковинская* и ея дѣти: Марія, Ирина и Ксенія.

Жена крестьянина Евдокія Данилова *Каможко*.

Послѣднія перешли изъ кружка дер. Ижицкаго.

Примѣч. Мужъ Анны Волковинской *Петръ Волковинскій* остается въ штундизмѣ. Штундисты: Петръ Павловъ *Юрченко* и жена его, Ананій *Бассъ* и жена его, Θεодосій *Грубникъ* и его семейство, хотя совершенно перестали бывать въ штундистскихъ собраніяхъ, посѣщаютъ православный молитвенный домъ въ селѣ Адріановкѣ и считаютъ по сему себя православными, но по настоящее время у исповѣди и причастія св. таинъ не были, подписокъ о своемъ присоединеніи къ св. православной церкви не выдали; поэтому ихъ можно считать только близкими къ православію.

Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

О вакансіяхъ учителей.

При *Незавертайловской* церковно-приходской школѣ грамоты имѣется праздно мѣсто учителя, который могъ бы преподавать грамоту и церковное пѣніе. Жалованье отъ

причита 150 р. въ годъ, квартира и отопленіе. Отправиться учитель можетъ на станцію жел. дороги *Кучурганъ*, а оттуда на подводъ 20 верстъ въ с. *Незавертайловку*. Отнестись къ мѣстному священнику.

Приглашается учитель въ церковно-приходскую школу при Св. Троицкой церкви с. *Кубанки*, Одесскаго уѣзда. Вознагражденіе 200 руб., квартира и отопленіе. Если учитель устроитъ хоръ, то получить еще особое вознагражденіе отъ общества. Адресъ: на ст. *Севериновку*, (Одесскаго уѣзда) для передачи въ с. *Кубанку* священнику о. *Іоанну Стоянову*.

Императорское Православное Палестинское Общество,

озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Іерусалимъ и на Аѳонъ, для Православныхъ паломниковъ, нашло возможнымъ брать за проѣздъ:

І. До Яффы и обратно.

	І классъ.		ІІ классъ.		ІІІ кл. ж. д. и ІІІ кл. на пар.		
	Съ прод. на пароход	Безъ проходов.	Съ прод. на пароход	Безъ проходов.	Съ прод. на пароход	Безъ проходов.	Безъ проходов.
	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб. К.
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ, Кіевъ и Одессу.	—	—	—	—	183	126	62 50
Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу	305	230	215	160	172	115	46 50
Отъ Кіева чрезъ Одессу	250	170	175	120	158	101	33 —
Отъ Воронежа чрезъ Таганрогъ	270	180	200	130	186	118	38 —
Отъ Воронежа чрезъ Орелъ, Кіевъ и Одессу	—	—	—	—	—	—	47 —

ІІ. До Аѳона и обратно.

Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ ІІІ классъ	45 р.
Отъ Кіева чрезъ Одессу въ ІІІ классъ	32 „
Отъ Одессы въ ІІІ классъ	22 „

Паломническія книжки для проѣзда продаются:

Въ С.-Петербургѣ: въ Канцеляріи Общества, Мойка 91, у

о. Протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп., д. первы Вознесенія, и у графа Н. О. Гейдена, Казанскій Соборъ.

Въ Троице Сергіевской лавкѣ: у Іеродіакона Никона въ Новой гостинницѣ.

Въ Москвѣ: у Архимандрита Филарета, въ Чудовскомъ монастырѣ: у Священника Іоанна Дмитріевича Арбекова, церковь Большое Вознесеніе, на Никитской улицѣ и у Священника Сергія Ивановича Синьковскаго, Успенская церковь, на Малой Дмитровкѣ.

Въ Кіевѣ: у о. Протоіерея П. Г. Лебединцева, въ д. Софійскаго собора; у о. Іеромонаха Аванасія, въ Лаврской гостинницѣ.

Въ Воронежѣ: у о. Ігумена Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ.

Въ Перми: у Дмитрія Дмитріевича Смышляева и Аркадія Александровича Маллѣева.

Въ Казани: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ Одессѣ: у М. И. Осипова, Воронцовскій пер., д. Бодарева.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переездъ моремъ, «Русское общество пароходства и торговли», по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты, до Яффы и обратно, отъ Одессы или Севастополя за 24 руб., отъ Таганрога за 29 р., отъ Батума за 28 р. и отъ Новороссійска за 27 р.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще: въ Константинополь: къ уполномоченному Общества Георгію Павловичу Беглери, въ главное Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

БЛАГОВѢСТЪ

выходить два раза въ мѣсяцъ книжками по 2 печ. листа. Цѣна съ доставкою и пересылкою съ 15 августа до 1 января 1891 г. 2 рубля, за цѣлый годъ—5 руб., отдѣльному выпуску 20 коп. Подписныя деньги и объявленія должны быть доставляемы въ Русско-славянскій книжный складъ Геруца и Дошена (СПБ., Невскій, д. № 74); статьи-же, а также повременныя изданія и книги въ обмѣнъ и для отзывовъ—А. В. Васильеву (Петерб. стор., Ждановская ул., д. 7, кв. 2).

Еженедѣльный Иллюстрированный журналъ „ЦАРЬ-КОЛОКОЛЬ“ на 1891 годъ.

На 3 мѣс. 50 коп., 6 мѣс. 1 р., 12 мѣс. 2 р.



10-го Ноября выйдетъ въ свѣтъ первый номеръ Еженедѣльнаго Иллюстрированнаго журнала для семейнаго чтенія „ЦАРЬ-КОЛОКОЛЬ“ 52 номера въ годъ, съ болѣе 800 роскошными иллюстраціями. Подробности и подписка у всѣхъ книгопродавцевъ и въ редакціи: Москва, пассажъ Попова.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Совѣта Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства.—Отъ Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Императорское Православное Палестинское Общество.—Объявленія.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА.
Печатать дозволяется. Одесса, 14 октября 1890 года.

ЦЕНЗОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось, Екатерининская ул., д. № 14, въ Одессѣ.

ПРИВЪЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1890.

№ 20.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

15 Октября.

О необходимости единодушія въ миссіонерской дѣятельности со стороны церкви и государства.

Открытое письмо во всѣ редакціи Русскихъ изданій.

Важное значеніе открытія въ руководящей столицѣ отдѣленія Всероссійскаго Миссіонерскаго Общества неоднократно было указано мною въ литературѣ до недавняго осуществленія этого открытія. Теперь дѣйствительность уже вполне реально и практически подтверждаетъ съ избыткомъ справедливость тѣхъ моихъ соображеній. Такъ, по сбору пожертвованій на святое дѣло распространенія христіанскаго просвѣщенія среди невѣдущихъ истиннаго Бога нашихъ соотечественниковъ, С.-Петербургское отдѣленіе Всероссійскаго миссіонерскаго общества съ разу заняло выдающееся положеніе, въ первый же полный 1889 годъ собравъ болѣе двѣнадцати тысячъ *).

*) Отчетъ С.-Петербургскаго миссіонерскаго общества за 1889 годъ, стр. 15 изд. 1890 г. Столь много ежегодно не собирается ни однимъ епархіальнымъ миссіонерскимъ комитетомъ. Только въ Московскомъ Совѣтѣ болѣе.

Авт.

С.-Петербургскаго миссіонерскаго комитета приносятся щедрыя жертвы даже билетами въ 100 и въ 300 рублей цѣвностію. И еще цѣннѣе то, что эти миссіонерскія собранія въ столицѣ возбуждаютъ въ многочисленномъ собраніи столь большое религіозно-нравственное вниманіе и участіе, что желающіе присутствовать на этихъ собраніяхъ петербуржцы не вмѣщаются за разъ въ весьма обширныхъ Казанскомъ соборѣ и помѣщеніи городской думы, такъ что необходимо было продолжить эти собранія и на слѣдующій день. Но самое важное, что нельзя оставить безъ особаго вниманія и горячей гласной благодарности это то, что почтенные дѣятели, составляющіе С.-Петербургскій комитетъ Всероссійскаго миссіонерскаго общества, какъ и слѣдовало ожидать отъ столичныхъ дѣятелей, не ограничиваются хлопотами только о денежныхъ сборахъ и о возбужденіи вниманія и сочувствія къ святому благовѣстничеству отъ другихъ, а еще и сами берутъ на себя труднѣйшія заботы правильного разрѣшенія и проведенія въ общественное сознаніе самыхъ важныхъ и существенныхъ церковногосударственныхъ миссіонерскихъ вопросовъ. Такъ на послѣднемъ общемъ собраніи почтенный дѣлопроизводитель С.-Петербургскаго миссіонерскаго комитета съ кафедры Казанскаго собора произнесъ прекрасную рѣчь «О необходимости единодушія со стороны церкви и государства въ миссіонерской дѣятельности».

Извѣстенъ прискорбный историческій фактъ, что отъ неясности и извращенія понятія объ отношеніи государства къ церкви произошелъ на православной Руси величайшій вредъ не только для церкви Христовой, но въ особенности для государства Русскаго. Не будь тѣхъ извращенныхъ въ

этомъ вопросѣ понятій, кои существовали въ руководящемъ обществѣ и между правительственными дѣятелями послѣдняго полутора вѣка,—въ Россіи не имѣли бы мѣста теперешніе тяжкіе и щекотливые вопросы Балтійскіе, Финляндскіе, Татарскомахаммеданскіе и Монгольскіе! Если бы отношенія общества и правительства православнорусскаго къ церкви православной, къ ея охранѣ и распространенію были правильно поняты и поддержаны государственными дѣятелями въ теченіе послѣднихъ полутораста лѣтъ, какъ въ древности, то церковь православнорусская давно уже занимала бы подобающее ей мѣсто въ необходимо возсоединенныхъ съ Русскимъ царствомъ областяхъ финскокорельскихъ и балтійскопоморскихъ. Антагонизмъ и отчужденіе, рѣзко обнаруживаемые нынѣ этими древними русскими областями съ русскимъ государствомъ, не имѣли бы мѣста, если бы обитатели этихъ областей были православными. Это истина историческая. Тогда какъ ошибочное поддержаніе, въ ущербъ православію, правительственными дѣятелями западнаго протестанства и римскаго католичества неминуемо произвело въ древнерусскихъ областяхъ тотъ антагонизмъ и то отчужденіе отъ православнорусскаго, съ коими столь непріятно, но необходимо приходится бороться настоящему православно-русскому правительству...

Вопросъ о необходимости единодушія со стороны правительства и церкви въ миссіонерской дѣятельности, т. е. въ распространеніи и утвержденіи православія среди гражданъ православнорусскаго государства, донинѣ является еще столь неблагодарнымъ и щекотливымъ предметомъ даже въ теоріи, въ литературѣ, что его обыкновенно стараются обойти, не затрогивать писатели даже церковные. Только:

Филаретъ (Гумилевскій), приснопамятный архіепископъ Черниговскій, да нынѣшній святитель Иркутскій *Веніаминъ* (Благонравовъ), уже двадцать семь лѣтъ ревностно въ епископскомъ санѣ подвизающійся на труднѣйшемъ миссіонерскомъ поприщѣ въ Сибири *), категорически и прямо рѣшили его. Тѣмъ большая заслуга и честь достопочтенному отцу Философу Николаевичу Орнатскому, что онъ не уклонился отъ этой неблагодарной тяготы и, горячо ревнуя о пользѣ святаго благовѣстничества, представилъ публично предъ гражданами русскими разрѣшеніе этого вопроса и съ церковной каведры и литературно. Въ «Рѣчи» объ этомъ предметѣ, произнесенной въ Казанскомъ С.-Петербургскомъ соборѣ на послѣднемъ чрезвычайномъ общемъ собраніи С.-Петербургскаго миссіонерскаго комитета, отецъ Философъ Орнатскій съ большимъ талантомъ въ сжатомъ словѣ прекрасно изобразилъ историческую естественность и насущную потребность дѣятельнаго содѣйствія со стороны правительства и народа русскаго благовѣстническимъ стремленіямъ церкви православнорусской... Но въ виду всего вышеупомянутаго для того, чтобы вѣрныя сужденія и выводы этого сообщенія отца Орнатскаго, произведшаго на полный соборъ слушателей громадное, сильное впечатлѣніе, — принесли надлежащую практическую пользу церкви и государству, — съ выдающеюся «Рѣчью» отца Орнатскаго необходимо познакомить возможно большее число православнорусскихъ гражданъ и государственныхъ дѣятелей по всей Россіи. Поэтому я испросилъ и получилъ отъ отца Ф. Н. Орнат-

*) *Филаретъ* въ Правосл. Догматич. Богословіи, изд. 1865 г., ч. 2, стр. 566. — Архіеп. *Веніаминъ* въ ст. «Обязанности государства въ правосл. рус. церкви». «Моск. Вѣд.» 1882 г. и въ «Жизнен. вопрос. правосл. миссіи въ Сибири», изд. 1885 года.

скаго дозволеніе обратиться за содѣйствіемъ къ осуществленію этого патріотическаго дѣла къ господамъ редакторамъ всѣхъ русскихъ періодическихъ изданій.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, настоящимъ моимъ «Открытымъ письмомъ», я покорно прошу господъ редакторовъ напечатать въ ихъ изданіяхъ предлагаемую здѣсь «Рѣчь» почтеннаго отца Ф. Н. Орнатскаго, правильно разрѣшающую одинъ изъ важнѣйшихъ принципіальныхъ вопросовъ для церкви Христовой и государства православно-русскаго. Такимъ распространеніемъ по всей Россіи упомянутой миссіонерской «Рѣчи» господа редакторы проявятъ свое общественное единодушіе съ православною церковью въ святомъ дѣлѣ христіанскаго благодѣтельнаго просвѣщенія невѣдущихъ истиннаго Бога!...

Дѣйствительный членъ С.-Петербургскаго комитета Всероссійскаго миссіонерскаго общества *Евстафій Воронецъ*.

Рѣчь священника Философа Орнатскаго.

Рече Іисусъ ученикамъ Своимъ, глаголя: шедше убо научите еся языки. (Мѡ. 28. 19).

Эта заповѣдь о проповѣданіи евангелія царствія всѣмъ народамъ дана была Іисусомъ Христомъ первоначально святымъ апостоламъ, которые и исполнили ее, исходявъ съ проповѣдію почти весь тогда извѣстный міръ своими ногами. Еще при жизни своей они заповѣдали это дѣло своимъ преемникамъ. И имена этихъ апостольскихъ преемниковъ по миссіонерской дѣятельности принадлежать величайшимъ свѣтиламъ церкви. Не будемъ перечислять ихъ; но отмѣтимъ, въ доказательность жизненности миссіонер-

своей дѣятельности то, что даже слабыя тѣломъ женщины, не призванныя къ общественной дѣятельности, заявили себя славными трудами по части миссіонерства. Преданіе повѣствуетъ, что Сама Пресвятая Богородица, по вознесеніи Господнемъ, трудилась надъ просвѣщеніемъ язычниковъ вѣрою Христовою. Евангельская Марія Магдалина, за свою миссіонерскую дѣятельность, почтена отъ церкви наименованіемъ равноапостольной. Всѣмъ православнымъ также извѣстны имена святой равноапостольной Ольги и Нины, просвѣтительницы Грузіи. Подлинно, миссіонерская дѣятельность, какъ родъ самой высокой благотворительности, сглаживаетъ разницу между мужчиною и женщиною, старымъ и малымъ; всѣ и всякій: кто—примѣромъ, кто—ученіемъ, кто—матеріальными жертвами въ пользу ея призываются къ участію въ ней. Такъ всегда смотрѣла на эту дѣятельность святая церковь, такъ, безъ сомнѣнія, и будетъ смотрѣть на нее.

Во всѣ времена и во всѣхъ странахъ, пока и гдѣ люди пламенѣли вѣрою Христовою, единодушіе въ дѣятельности миссіонерской со стороны церкви и государства почиталось обязательнымъ. Въ частности исторія нашей русской православной церкви тѣмъ и начинается, что принялъ христіанство святой князь, а за нимъ крестились бояре; народъ же крестился по довѣрію къ князю и боярамъ, частію же по его благому наставленію. И не будь сказано со стороны святаго Владиміра этого наставленія, кто знаетъ—скоро ли нашъ народъ принялъ бы христіанство. Со времени святаго Владиміра на всѣ послѣдующія времена на Руси установились самыя лучшія отношенія между церковью и государствомъ. Въ древней Руси князья иначе не называли митро-

полита, какъ отцомъ и, подлинно, отношенія къ нимъ русскихъ первосвященителей были чисто отеческія. А посему и князья, а потомъ цари всегда оказывали свое содѣйствіе духовной власти, въ частности и въ миссіонерской дѣятельности, такъ что со времени святаго Владиміра эта дѣятельность почиталась у насъ общимъ дѣломъ церкви и государства.

Этотъ историческій фактъ объясняется и сущностью правильныхъ отношеній между церковью и государствомъ. Надо замѣтить, что эти отношенія у насъ въ Россіи совсѣмъ иные, чѣмъ въ католическихъ и протестантскихъ странахъ. Въ первыхъ церковь стремится къ господству надъ государствомъ, силится стать во главу его, во виѣшнемъ значеніи этого слова; въ протестантскихъ странахъ, напротивъ, церковь сливается съ государствомъ, составляя одно изъ проявленій государственной жизни. Въ православномъ государствѣ, въ частности и у насъ, церковь не стремится къ поработченію государства, но и не сливается съ нимъ до утраты своей духовной личности; напротивъ, будучи хранительницею Богооткровенной истины, она одухотворяетъ и оживляетъ государство во всѣхъ отправленіяхъ его жизни, составляетъ, такъ сказать, его душу. Отсюда и каждый членъ государства, какъ членъ церкви, и само представительство государственное—власть не можетъ иначе, какъ покровительственно, относиться ко всѣмъ благимъ начинаніямъ церкви въ дѣятельности, въ томъ числѣ и къ миссіонерской дѣятельности.

Кромѣ того, у насъ на Руси существуютъ особыя побужденія для государства придти на помощь церкви въ дѣятельности миссіонерской. Русское государство въ прош-

ломъ вынесло на своихъ плечахъ не одно бремя тяжелаго гнета то язычниковъ, то магометанъ, шедшихъ изъ Азіи въ Европу. Въ этомъ отношеніи Россія оказала неоцѣненные услуги самой Западной Европѣ, спасши ея христіанскую культуру отъ разгрома со стороны дикихъ азіатовъ кочевниковъ. Съ тѣхъ поръ какъ Россія, силою своей вѣры, окончательно стряхнула съ себя ярмо азіатскаго ига и расширила свои предѣлы на востокъ до границъ Великаго Океана, прежде грозные для нея инородцы естественно вошли въ составъ ея. Что оставалось дѣлать съ ними нашему отечеству? По чувству самосохраненія, а также братской любви къ этимъ народамъ, надо было озаботиться приведеніемъ ихъ къ единой государственной христіанской вѣрѣ, а чрезъ нее и къ единству русской народности. Замѣчательное дѣло: въ Россіи православная вѣра стала служить знакомъ русской національности. Надо быть православнымъ, чтобы быть русскимъ, хотя бы этотъ русскій былъ еврей или татаринъ. Такимъ образомъ дѣло христіанской миссіи въ Россіи стало и дѣломъ обрусенія. И это вышло не насильственно, безъ огня и желѣза, а само собою, по внутренней со времени святаго Владиміра связи русскаго народа съ православіемъ. Какъ же государству было не оказывать всякаго содѣйствія дѣлу такой, дѣйствовавшей по высокому призванію Божественному и въ то же время въ интересахъ государства, миссіи? И это содѣйствіе оказывалось, а благодаря отчасти ему и сдѣлано, что въ теченіе 900 лѣтъ существованія христіанства на Руси милліоны язычниковъ и магометанъ, русскихъ подданныхъ, сдѣлались русскими по вѣрѣ и національности.

Но въ концѣ прошлаго и началѣ нынѣшняго вѣка по-

явились у насъ своеобразные взгляды на дѣло миссіонерское, какъ на исключительно дѣло церкви. Стали говорить, что вмѣшательство государственной власти въ дѣло обращенія язычниковъ въ христіанство несправедливо, ибо влечетъ къ нарушенію правилъ о вѣротерпимости; надо-де предоставить всякой вѣрѣ, въ томъ числѣ и языческой, жить въ народѣ такъ, какъ хочетъ самъ народъ. Такіе взгляды, будучи осуществлены по отношенію къ инородцамъ въ Сибири, привели къ тому, что успѣхи христіанской проповѣди, а съ нею — обрусенія въ Сибири были остановлены на долгое время, затрудняются и въ настоящее время. Теперь, по истеченіи многихъ десятковъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ появились эти ложные взгляды на вѣротерпимость и были осуществлены по отношенію къ языческому лжевѣрію, ясно, изъ какого источника они происходили: они происходили изъ равнодушнаго и даже враждебнаго къ христіанству направленія либеральныхъ умовъ и поддерживались людьми, заинтересованными въ сохраненіи быта и формъ жизни языческихъ. Такими людьми были власти языческія и жреческія сословія, считавшія выгоднымъ для себя удерживать народъ въ язычествѣ, для того, чтобы, пользуясь его невѣжествомъ, обирать его при всякомъ удобномъ случаѣ.

Слѣдствіемъ такихъ воззрѣній на языческое суевѣріе и усилій языческихъ властей отстоять свою самобытность, со всеми ея недостатками, было то, что въ христіанскомъ государствѣ создано было государство языческое, въ своемъ быту управляющееся своими законами, своими властями, со своею церковью, враждебною по отношенію къ господствующей христіанской церкви. Да, какъ это ни странно, но въ язычествѣ и магометанствѣ создана была правильно

организованная церковь, на подобіе христіанской, съ духовенствомъ и паствою, хотя ни въ магометанствѣ, по самому существу этихъ лжевѣрій, нѣтъ и не должно быть духовенства, а есть только въ язычествѣ (буддійствѣ) аскеты ламы, а въ магометанствѣ — муллы-учители. Между тѣмъ язычество и магометанство успѣли закрѣпить за этими искусственно созданными духовными лицами соотвѣтствующія паствы, какъ за священниками и епископами въ христіанствѣ, обязавъ эти паствы повиновеніемъ своимъ властямъ, а власти — зоркимъ наблюденіемъ за духовнымъ состояніемъ своихъ паствъ. Если прибавить къ этому, что язычество успѣло поставить инородцевъ — и язычниковъ, и даже христіанъ — въ тягостную зависимость отъ языческихъ властей, то можно составить себѣ ясное понятіе о томъ тяжеломъ положеніи, въ которое поставлена была въ Сибири наша русская православная миссія, успѣхи которой естественно всячески затруднялись и духовными, и свѣтскими языческими властями.

Какія же мѣры могутъ быть указаны на случай измѣненія этого тяжелаго положенія православной миссіи въ Сибири на болѣе лучшее? Надо имѣть въ виду, что язычники-инородцы, напримѣръ буряты восточной Сибири, желаютъ принять христіанство, выражаясь о православіи, что «русская вѣра — всѣмъ вѣрамъ вѣра»; но понимая христіанство какъ вѣру русскую, они думаютъ, что съ принятіемъ ее они должны перемѣнить кочевой бытъ на осѣдлый, а съ нимъ измѣнить и весь строй своей жизни. А состоя подъ властію языческою, при томъ угрожающемъ значеніи, какое имѣютъ въ язычествѣ, этомъ подлинно темномъ царствѣ, фанатики-корыстолюбцы, искусственно созданныя

такъ называемыя духовныя власти, перемѣнить язычникамъ вмѣстѣ съ вѣрою и свой быть очень трудно и опасно. Люди опытные, изучавшіе языческое суевѣріе въ Сибири, свидѣлствуютъ, что многіе язычники не принимаютъ христіанства только изъ боязни своихъ языческихъ властей; они говорятъ: «пусть сначала примутъ христіанство наши ламы и начальники, и мы не замедлимъ, а то, говорятъ, бреститься раньше ламъ и начальниковъ все равно, что удавиться». И дѣйствительно, опытъ же свидѣлствуетъ объ угнетеніяхъ и даже истязаніяхъ, чинимыхъ язычниками надъ инородцами, принявшими христіанство.

Эти данныя опыта намѣчаютъ тѣ мѣры, которыя въ интересахъ миссіонерской дѣятельности и обрусенія, должны быть приняты относительно языческаго суевѣрія въ Сибири и магометанства во всѣхъ концахъ нашего обширнаго отечества. Пусть остаются ненарушимыми правила вѣротерпимости, и да удержимся мы отъ слѣдованія западнымъ образцамъ миссіонерской дѣятельности при помощи огня и меча; но пусть не возмущается и совѣсть христіанская и не порочится закономъ языческое суевѣріе! Отношенія государственной власти къ язычеству должны быть только снисходительными, какъ отношенія истины ко лжи, къ неизбежному временно злу. Язычеству должно быть показано, что власть государственная желаетъ и ждетъ обращенія его въ христіанство, какъ вѣру единственно истинную; этого, можно сказать, ждутъ сами язычники, говоря, что «еслибы русскому Царю было угодно, чтобы мы стали христіанами, то онъ прислалъ бы указъ». Затѣмъ, должны быть отняты у языческаго суевѣрія и быта всѣ привилегіи и преимущества, которыхъ не имѣютъ инородцы христіане; и тѣ и

другіе должны быть, по крайней мѣрѣ, сравнены въ своихъ правахъ. Далѣе, образованіе должно быть даваемо инородцамъ язычникамъ общегосударственное, пронизанное уваженіемъ къ господствующей церкви православной и преданностью—великому Государю нашему, а не враждебное по отношенію къ господствующей церкви и власти, съ сепаратическими стремленіями. Языческіе ламы, какъ не обязанные сущностью языческаго лжевѣрія ни къ какой общественной дѣятельности по отношенію къ своимъ паствамъ, должны быть лишены этого значенія, властно удержаны отъ эксплуатаціи язычниковъ, сокращены въ числѣ и водворены, какъ посвятившіе себя аскетической жизни, въ своихъ такъ называемыхъ дацанахъ, въ родѣ нашихъ монастырей. Наконецъ, должна быть оказана самая энергическая помощь христіанской проповѣди среди инородцевъ язычниковъ какъ со стороны обще-государственной власти, такъ, и въ особенности, сердечная поддержка ея со стороны мѣстныхъ высшихъ свѣтскихъ властей. Всѣ эти мѣры, которыя по духу своему составляютъ лишь продолженіе просвѣтительнаго дѣла святаго Владиміра, откроютъ дорогу широкой и плодотворной миссіонерской дѣятельности среди язычниковъ, а чрезъ нее и путь къ истинному обрусенію инородцевъ. Церковь и государство, подавъ другъ другу руки къ дѣятельности миссіонерской, только взаимно выиграютъ: ибо первая пополнится новыми чадами и исполнитъ чрезъ это заповѣдь Христову, а послѣднее въ новыхъ христіанахъ приобрѣтетъ себѣ новыхъ сыновъ, вѣрныхъ слугъ благочестивому Государю нашему и дорогому отечеству.

Высоконаціональная дѣятельность государства нынѣшняго царствованія, сказавшаяся, между прочимъ, возвыше-

ніемъ значенія православія въ томъ краѣ, гдѣ дерзко стремилось къ господству иновѣріе, а также то, что повровительницею миссіонерскаго общества состоитъ Сама Государыня Императрица, ручается, что эти мѣры къ поднятію миссіонерской дѣятельности будутъ приняты и, такимъ образомъ, съ дороги этой дѣятельности будутъ устранены самыя тяжелыя препятствія.

Таковы пожеланія отъ будущей дѣятельности по обращенію язычниковъ въ православную вѣру, съ которыми обращается церковь къ государству. Остальное же—возбужденіе въ христіанахъ духа ревности по обращенію язычниковъ, самое обращеніе ихъ и утвержденіе въ христіанской вѣрѣ и нравственности, а также отчасти и содержаніе миссіонеровъ и помощь имъ въ святомъ дѣлѣ церкви брать и должна взять на себя. Прежде всего, ея дѣло — подысканіе ревностныхъ и опытныхъ миссіонеровъ; но это дѣло—церкви, какъ носительницы благодати Божіей или, лучше, дѣло Самого Бога. Церковь и молитвами къ Богу, и добродѣтельною жизнью своихъ членовъ должна заслужить благословеніе Господа, Который Самъ изводитъ жателѣй на нивы свои, вѣропроповѣдниковъ во страны языческія и, безъ сомнѣнія, изведетъ ихъ, когда мы будемъ того достойны. Затѣмъ, наше общее дѣло, какъ сыновъ церкви, сочувствовать миссіонерскому служенію. Чѣмъ же и какъ содѣйствовать? Прежде всего, молитвами о томъ, чтобы Господь извелъ проповѣдниковъ во страны языческія, о томъ также, чтобы возбудилъ Онъ ревность въ Божѣ и стремленіе къ обращенію въ христіанство въ самихъ язычникахъ. Не считайте молитвъ этихъ, братіе, случайными, къ которымъ вы призываетесь только временами,—нѣтъ! всегда,

когда слышите эти слова: «да придетъ царствіе Твое», молитесь, чтобы пришло оно и для язычниковъ. Затѣмъ, окажемъ содѣйствіе миссіонерству и своею добродѣтельной жизнію, по слову Христову: «такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла, и прославляли Отца вашего небеснаго» (Матѣ. 5, 16), чтобы язычники, слыша о нашей добродѣтели и видя оную въ окружающихъ ихъ христіанахъ, и сами понуждались къ тому, чтобы христіанскою жизнію святить имя Господне. Наконецъ, не забудемъ помочь миссіонерской дѣятельности, всѣ, и богатые и бѣдные, каждый по средствамъ своимъ, и посильными пожертвованіями, бѣдные—помня, что и малая, въ двѣ лепты, но усердная жертва цѣнна въ очахъ Божіихъ.

Съ просьбою объ этой то помощи миссіонерской дѣятельности въ особенности въ нынѣшній день православіе взываетъ къ вамъ, христіане православные, святая церковь, въ лицѣ Всероссійскаго православнаго миссіонерскаго общества. Это общество, которому Высочайше поручено заботиться о поддержаніи и содержаніи нашихъ русскихъ православныхъ миссій со своимъ центромъ въ Москвѣ и отдѣленіями въ 41 епархіи, существуетъ уже двадцать лѣтъ. Покровительницею его состоитъ Всемилостивѣйшая Государыня наша Императрица Марія Ѳеодоровна. За двадцать лѣтъ миссіонерское общество успѣло высоко поставить существующія наши миссіи и открыло новыя, около трехъ милліоновъ рублей собрало оно на дѣло миссіонерское, изъ нихъ болѣе двухъ милліоновъ израсходовано собственно на нужды миссій. Болѣе 80 тысячъ человѣкъ язычниковъ и магометанъ обращено въ православіе въ этихъ миссіяхъ за двадцать

лѣтъ покровительства имъ со стороны миссіонерскаго общества. Но все сдѣланное обществомъ не только не приблизило его дѣятельности къ концу, напротивъ, обозначило лишь начало той будущей дѣятельности его, отъ которой будетъ зависѣть успѣхъ и русскаго миссіонерства. Желательный характеръ этой дѣятельности можно выразить въ одномъ словѣ: она должна быть *всеобща*. Каждый, и какъ членъ государства и какъ сынъ церкви, общественный ли онъ дѣятель или частный человѣкъ, каждый долженъ принимать дѣятельное участіе въ миссіонерской дѣятельности.

Еще обращеніе штундистовъ къ единенію съ св. церковію.

Въ № 3 Прибавленій къ Херс. Еп. Вѣдомостямъ за текущій годъ мы сообщили нѣкоторыя подробности о присоединеніи къ св. церкви изъ штундизма 32 человѣкъ, жителей дер. Карлюжиной, находящейся въ приходѣ с. Николаевки 2-й (Кардашевки) Елисаветградскаго уѣзда. Священникъ того прихода *Іона Атаманскій* сообщаетъ намъ теперь свѣдѣніе о дальнѣйшемъ движеніи штундизма къ православію.

Еще въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1889 г., когда оглашено было, что нѣкоторые штундисты означеннаго прихода, да еще главари: *Назарій Радута*, *Антоній Барамба*, *Іоаннъ* и *Василій Флоренко* и проч., по увѣщанію приходскаго священника, сознали свое заблужденіе и порѣшили возвратиться въ лоно православной церкви, на это обстоятельство, какъ выдающееся, обращено было вниманіе и въ обществѣ штундистовъ, даже въ одномъ изъ главныхъ центровъ ихъ с. Любомиркѣ, гдѣ жительствоуетъ Рябошапка. Поэтому по-

воду командированъ былъ Рябошапкой, и прочими штундистами, пресвитеръ-штундистъ, житель хутора Хвалебная, Ново-Украинскаго прихода, нѣкто *Якимъ Гусака*, который прибылъ въ приходъ Николаевку и остановился въ дер. Борлюжиной въ домѣ штундиста *Герасима Флоренка*, куда собралъ свою братію и даже тѣхъ, которые уже изъявили желаніе перейти въ православіе. Много онъ уговаривалъ вышеупомянутыхъ не возвращаться въ православіе, но ничего не успѣлъ; такъ какъ поименованные штундисты, послѣ разъясненій священника и увѣщаній миссіонера о. Игнатія Зубова, сами искренно сознали свое заблужденіе и душевно желали возвратиться въ православіе. О пріѣздѣ незваннаго гостя узналъ мѣстный священникъ и поспѣшилъ принять мѣры, чтобы повидаться съ Гусакомъ. Послѣ продолжительной, но мирной бесѣды Гусака поѣхалъ въ Карловку къ штундистамъ, и, какъ видно, у него что-то доброе заронилось въ сердцѣ, такъ какъ онъ, оставивъ безъ назиданія штундистовъ Карловки, поспѣшилъ возвратиться во свояси. Въ декабрѣ мѣсяцѣ, и особенно во время Рождественскихъ праздниковъ, по той же инициативѣ, посѣщалъ прихожанъ Николаевки штундистъ *Симеонъ Бугайчукъ*, житель того же хутора Хвалебная. Остановившаяся въ дер. Борлюжиной у своего родственника штундиста Константина *Чеботаря*, (нынѣ принявшаго православіе), Бугайчукъ велъ бесѣду съ штундистами того же прихода, познакомился даже близко съ священникомъ Атаманскимъ, бывалъ у него въ домѣ, очень спокойно велъ всегда бесѣду и слушалъ разъясненія мѣстъ св. Писанія, его интересовавшихъ. 11-го февраля сего года, посѣтилъ Николаевку обружной миссіонеръ священникъ *Іоаннъ Недзельницкій*, вмѣстѣ съ

приходскимъ священникомъ онъ посѣтилъ всѣхъ штундистовъ, а послѣ вечерни ночью оба они отправились въ Корлюжину въ домъ *Антонія Барамбы*, гдѣ застали и *Симеона Бугайчука*. Здѣсь Бугайчукъ горячо и спорно велъ бесѣду съ о. миссіонеромъ, продолжавшуюся болѣе 3-хъ часовъ. Почувствовавъ усталость, о. миссіонеръ предложилъ о. Атаманскому продолжать бесѣду съ Бугайчукомъ, который сначала горячился и старался показать себя какъ-бы недоразумѣвающимъ того, о чемъ было ему разъясняемо, хотя въ дѣйствительности онъ хорошо понималъ, и даже былъ уже убѣжденъ въ своемъ заблужденіи, но почему-то, вѣроятно въ присутствіи своихъ собратій, старался это скрыть и показать себя защитникомъ штунды, но подъ конецъ успокоился. Бесѣда была закончена мирно и тихо, было три часа ночи, когда священники распрощались со всѣми братски. Въ великій постъ неоднократно являлся къ свящ. Атаманскому Бугайчукъ и однажды сообщилъ ему, что Гусаку послѣ бесѣды, бывшей въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ дер. Корлюжиной, отказывается крестить, вѣнчать и совершать преломленіе, признавая это незаконнымъ и Богопротивнымъ; одно лишь иконопочитаніе пока смущаетъ еще его, во всемъ же остальномъ онъ держитъ сторону православныхъ. Священникъ Атаманскій, сколько могъ, сдѣлалъ Бугайчуку разъясненія объ иконопочитаніи, попросивъ его передать тоже Якиму Гусаку, передалъ ему и нѣсколько брошюръ. Явившись на страстной седмицѣ, Симеонъ Бугайчукъ, послѣ бесѣды съ священникомъ о необходимости крестить младенцевъ, согласился во всемъ и даже самъ подыскивалъ нѣкоторыя мѣста священнаго писанія ветхаго и новаго завѣта, доказывающія законность младенческаго брещенія, прощаясь

попросилъ у священника благословенія, которое и было ему преподано съ пожеланіемъ въ скоромъ будущемъ сдѣлаться сыномъ церкви православной, на что Бугайчукъ добавилъ «дай Господи!». Когда во дни св. Пасхи въ воскресенье, понедѣльникъ, вторникъ и среду, священникъ вмѣстѣ съ прихожанами своими, забравши процессію и св. иконы, ходилъ съ Крестнымъ ходомъ по всѣмъ деревнямъ своего прихода, посѣщая всѣ дома, не оставляя и штундистскихъ, то въ этомъ торжественномъ церемоніалѣ принималъ съ радостію горячее участіе и Симеонъ Бугайчукъ, объявляя себя православнымъ; а въ нѣкоторыхъ домахъ штундистовъ оставался съ Назаріемъ Радутой и другими, усовѣщавъ штундистовъ идти съ Крестнымъ ходомъ, оставивъ свое штундарство, что хотя и не принесло плода, но удостовѣрило о направленіи Бугайчука. Въ пятницу, на святой, уѣзжая, Симеонъ Бугайчукъ заявилъ священнику, что онъ черезъ недѣлю пріѣдетъ и привезетъ крестить своего двухлѣтняго сына, что и исполнилъ. 15-го апрѣля онъ пріѣхалъ съ женою и нѣкоторыми штундистами и священникъ торжественно предъ Божественною литургіей крестилъ его сына. Въ то время, Бугайчукъ объявилъ священнику, что и Якимъ Гусакъ желаетъ крестить своихъ дѣтей, о чемъ просилъ Бугайчука доложить священнику, священникъ согласился и о томъ увѣдомилъ Гусака. 21-го апрѣля во время вечерни явились въ приходскомъ храмѣ Николаевки Якимъ Гусакъ съ женою и 3-мя взрослыми дѣтьми, Симеонъ Бугайчукъ съ женою и Иванъ Григорьевъ Тодаревъ, и еще нѣкоторые штундисты, жители хутора Хвалебанъ. Послѣ вечерни похристосовавшись съ ними, священникъ пригласилъ ихъ къ себѣ въ домъ, гдѣ предложилъ имъ чай. Якимъ

Гусака объявилъ священнику, что онъ желаетъ крестить своихъ дѣтей, а Симеонъ Бугайчукъ желаетъ съ женою присоединиться, остальные всѣ желаютъ побесѣдовать съ священникомъ. Старшій сынъ Якима Гусака Димитрій 16 лѣтъ, очень разумный мальчикъ, грамотный; дочь Евдокія 12 лѣтъ, вторая Александра 6 лѣтъ, которымъ священникъ предложилъ перекреститься, совершили крестное знаменіе правильно. Священникъ объяснилъ имъ значеніе сложенія перстовъ и изображеніе крестнаго знамени. За тѣмъ они прочли правильно молитву Господню, Символъ вѣры, оказалось, они плохо знаютъ; общались выучить. Священникъ далъ имъ молитвенники, объяснилъ вратцѣ Символъ вѣры, пояснилъ понятіе о Святой Троицѣ и о Ангелахъ Божіихъ. Присутствовавшіе Гусака, Бугайчукъ, Тодаревъ и женщины заявили, что они тоже поняли теперь ученіе о Богѣ единомъ по существу въ трехъ лицахъ, и были объясненіемъ священника очень довольны, сознавшись, что понятія о Св. Троицѣ и ученія объ Ангелахъ они еще не касались. Священникъ прочелъ имъ изъ Догматическаго Богословія Епископа Іустина о Богѣ троичномъ въ лицахъ и они остались очень довольны, пожелали имѣть подъ рукой эту книгу. 22-го апрѣля всѣ они явились въ церковь еще до начала утрени въ 3^{1/2} часа утра, по окончаніи которой приготовлено было все для совершенія св. таинства крещенія; явились воспріемники, приглашенные священникомъ, для всѣхъ крещенныхъ было заботливымъ священникомъ приготовлено новое бѣлье, костюмы и платья, крещаемые сами за священникомъ прочли трижды Символъ вѣры и видимо съ великою радостію погружались въ купѣль съ святою водою. Родители ихъ при этомъ безъ воздержанія

проливали слезы покаянія. Во время обхожденія вокругъ купѣли всѣ присутствовавшіе въ церкви пѣли «Елицы во Христа крестистесе». Возложивъ на всѣхъ новопросвѣщенныхъ серебр. крестики, священникъ произнесъ какъ къ крестившимся, такъ и къ искренно плакавшимъ родителямъ ихъ, поученіе о важности ов. таинства крещенія и о осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ. Предъ началомъ часовъ священникъ велъ бесѣду съ родителями крестившихся, въ которой и объявлено ему было, что Бугайчукъ и Тодаревъ, кромѣ Якіма Гусака и жены его, желаютъ сегодня же присоединиться къ православію, и если возможно желаютъ исповѣдываться и причаститься Св. Христовыхъ таинъ. Узнавъ изъ разспросовъ, что они провели ночь въ молитвѣ и благочестивой бесѣдѣ и видя чистосердечное раскаяніе ихъ, священникъ согласился. Видя скорбь душевную Якіма Гусака и жены его, священникъ употреблялъ слова вразумленія на то, чтобы не отпустить и Гусака отъ себя неприсоединеннымъ. Испытавъ его понятія о вѣрѣ, священникъ убѣдился, что и Гусакъ порѣшилъ возвратиться въ православіе, но была какая-то тайна, въ силу которой онъ хотѣлъ отложить свое присоединеніе на вѣкоторое время. Узнавши, что причина тому та, что онъ въ послѣднее время оскорбилъ многихъ штундистовъ, отстаивая православіе и желалъ-бы прежде съ ними проститься, а потомъ приступить къ свят. причастію, священникъ сдѣлалъ ему наставленіе о примиреніи съ ними пока въ душѣ, предавъ все на судъ Божій, разрѣшилъ ему пріобщиться, и онъ согласился, возлагая себя всего на милосердіе Божіе, прося со слезами у священника молитвъ и наставленія. По окончаніи часовъ предъ началомъ Божественной литургіи при-

ступлено было къ присоединенію. — У дверей паперти церковной ожидали священника всѣ готовящіеся къ присоединенію; священникъ вышелъ къ нимъ царскими вратами съ св. Крестомъ и Евангеліемъ, которое положилъ на срединѣ церкви на приготовленномъ аналоѣ; подойдя къ нимъ, онъ сказалъ краткое поученіе, затѣмъ по прочтеніи 2-хъ молитвъ св. Меодія Патріарха Константинопольскаго, давъ имъ въ руки конецъ эпитрахили, подвелъ къ св. Евангелію. — Въ это время вся церковь пѣла «Хвалите имя Господне». Здѣсь съ колѣноприклоненіемъ выслушали они положенныя молитвы. За тѣмъ всѣ они читали Символъ вѣры и дали обѣтъ быть истинными сынами церкви до скончанія жизни, положивъ по три земныхъ поклона, облобызали въ св. Евангеліи слова Спасителя и св. Крестъ. По окончаніи присоединенія, священникъ поставилъ ихъ всѣхъ предъ царскими вратами за амвономъ и внушалъ имъ быть внимательными и со страхомъ Божиимъ и вѣрою слѣдить за священнодѣйствіями при Божественной литургіи. Почти всю литургію, которая окончилась въ 2 часа дня, они стояли на колѣняхъ; особенно женщины и дѣти не переставали полагать земные поклоны. Во время пѣнія причастна, новообращенные, по предложенію священника, кланялись мѣстнымъ иконамъ и лобызали ихъ. Нужно было видѣть, говорить священникъ, съ какимъ страхомъ и благоговѣніемъ подходили всѣ они къ причастію Св. Христовыхъ таинъ. Управлялъ ими прежде присоединившійся Антоній Барамба, примѣрный христіанинъ. Всѣ причастились Св. Христовыхъ таинъ и ожидали окончанія литургіи. Послѣ заамвонной молитвы священникъ сказалъ поученіе всѣмъ прихожанамъ о неизреченномъ милосердіи Божіемъ ко всѣмъ обращающимъ

ся и кающимся грѣшникамъ, а послѣ отпуста обратился и къ новообращеннымъ съ наставленіемъ быть покорными сынами церкви, до скончанія жизни исполняя всѣ постановленія и преданія св. отцевъ, а главное исполнять ученіе православной церкви, въ которомъ единственный вѣрный путь ко спасенію. При этомъ священникъ каждаго—благославлялъ св. иконой *). Каждый получающій св. икону, положивъ поклонъ цѣловалъ ее и руку священника. Когда всѣ получили св. иконы, то священникъ прочелъ съ голѣноприклоненіемъ всей церкви молитву благодарственного Господу Богу молебствія, затѣмъ пропѣли: «Тебе Бога хвалимъ» и провозглашено многолѣтіе: 1-е) Государю Императору и всему Царствующему дому, 2-е) Св. Правительствующему Синоду и Высокопреосвященному Никанору, Архіепископу Херсонскому и Одесскому и вѣмъ всечестнѣйшимъ отцамъ и братіямъ, труждающимся въ обращеніи и възысканіи заблудшихъ и 3-е) всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи многолѣтія, священникъ поздравилъ новоприсоединившихся, каждаго осѣнивъ крестомъ и поцѣловавъ, затѣмъ всѣ бывшіе въ церкви люди начали поздравлять и цѣловать новыхъ своихъ братій и общая радость не имѣла предѣла, особенно старики и старухи, движимые чувствомъ духовной радости, усердно полагали земные поклоны и со слезами во весь голосъ произносили: «Слава Тебѣ Господи, Слава Тебѣ!». Много было въ эти дни людей чужеприходныхъ, которые и разнесли благую вѣсть о семъ обращеніи по окрестнымъ селамъ и деревнямъ. Всѣхъ присоединившихся, нѣкоторыхъ почетныхъ прихожанъ, а также

*) Иконы священникъ давалъ присоединившимся собственныя, а Симеону Бугайчуку далъ свое вѣнчальное благословеніе.

Дубоссарцевъ, пріѣхавшихъ помолиться, священникъ пригласилъ къ себѣ на хлѣбъ-соль. Во время трапезы первый поднялся *Симеонъ Бугайчукъ* и со слезами выражалъ чувство своей благодарности Господу Богу, начальству духовному и «Святымъ Отцамъ» за попеченіе о погибающихъ, а также смиренному мѣстному священнику за труды, посвященные для его вразумленія, въ особенности просилъ простить ему и молиться о немъ, и, если можно предать гласности весь порядокъ обряда присоединенія, каковыхъ торжествъ онъ Бугайчукъ еще не видывалъ въ жизни. Послѣ него всталъ *Якимъ Гусакъ*, почти подробно исповѣдалъ предъ всѣми жизнь свою въ штундизмѣ въ теченіе 23-хъ лѣтъ, какъ онъ, отыскивая путь спасенія, былъ увлеченъ въ секту штундистовъ, гдѣ чрезъ четыре года его избрали миротворцемъ, затѣмъ діакономъ, а чрезъ шесть лѣтъ поставили пресвитеромъ. Говорилъ онъ, что когда рѣшался кого крестить или вѣнчать изъ штундистовъ, то чувствовалъ всегда страхъ и трепеть, совѣсть его сильно мучила и не смотря на то, что онъ сознавалъ свое дѣйствіе, по ученію штундистовъ правымъ, совѣсть не переставала терзать его, и онъ трепеталъ всегда отъ страха и, не находя себѣ утѣшенія въ своихъ поступкахъ, онъ всегда просилъ Бога вразумить его. Много онъ высказалъ случаевъ, угнетавшихъ его душу; онъ говорилъ, что особенно послѣ бесѣды со священникомъ въ Корлюжиной, онъ уже не рѣшался ни крестить, ни вѣнчать, ни преломлять и почти два мѣсяца сидѣлъ надъ книгой и усердно съ семействомъ просилъ Бога вразумить его. Въ это время онъ дозналъ, что крещеніемъ замѣнено ветхозавѣтное обрѣзаніе: «Авраамъ» же, говорилъ онъ, «обрѣзался будучи 90 лѣтъ и въ то время

обрѣзалъ своихъ домочадцевъ разнаго возраста, а сына Исаака въ восьмой день; за несоблюденіе таинственного обряда обрѣзанія Богъ хотѣлъ умертвить пророка Моисея; Спаситель крестился 30 лѣтъ, Корнилій крестился старымъ и крестилъ весь домъ свой, въ которомъ были навѣрно и дѣти, также темничный стражъ, и Лида крестилась съ домашними, поэтому «говорилъ онъ» я убѣдился, что крещеніе младенцевъ законно. Потомъ смущало меня иконопочитаніе, о чемъ я просилъ Бога вразумить меня и вскорѣ почувствовалъ какую-то любовь къ иконѣ и желаніе кланяться ей, а потомъ и уразумѣлъ, что христіане икону не почитаютъ за Бога, а за изображеніе Божіе; такъ если мы съ любовію почитаемъ изображеніе Царя земнаго, то не слѣдуетъ ли почитать образъ Божій?». Послѣ сего онъ сказалъ со слезами: «я благодарю Бога, долготерпѣливаго, благодарю и начальство наше за его долготерпѣніе, ибо если бы меня даже въ прошломъ году и раньше за 20 лѣтъ приговорили къ смертной казни за принадлежность къ сектѣ штундистовъ, то я бы съ великою радостію пошелъ на смерть, считая себя мученикомъ; теперь же вижу, что я былъ обольщенъ врагомъ діаволомъ и злыми людьми, врагами вѣры и государства, и благодарю начальство и вѣчно благодарить буду за его долготерпѣніе. Благодарю и васъ, батюшка, за ваши труды. Молитесь о насъ, а мы и дѣти наши вѣчно будемъ о васъ молиться». Видя плачъ новообращенныхъ и тѣ чувства раскаянія и благодарности, которыя они изливали въ простыхъ словахъ, никто изъ бывшихъ за столомъ не удержался отъ слезъ. Священникъ съ своей стороны обѣщалъ о нихъ молиться и убѣждалъ ихъ посѣщать храмъ Божій почаще, а также знакомиться съ

обрядами православной церкви. Послѣ обѣда, всѣ отправились къ вечерни и пѣли акаѳистъ Воскресенію и Гробу Господню, 23-го всѣ тоже были на утрени и обѣдни. Прощаясь съ новообращенными, священникъ снабдилъ ихъ молитвенниками, книгами и брошюрами, священными изображениями литографіи Фесенка, и отпустилъ ихъ съ миромъ. Уѣзжая Гусагъ заявилъ, что онъ ѣдетъ въ Оситняжку къ родителямъ и тамъ желаетъ потрудиться поговорить съ штундистами.

Надежда Васильевна Маляревская.

(Некрологъ).

Іюля 27 т. года, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, на 57 году жизни, скончалась бывшая начальница Одесскаго епархіальнаго женскаго училища Надежда Васильевна Маляревская.

Усопшая была дочь секретаря Херсонской духовной консисторіи и, получивъ образованіе въ одномъ изъ частныхъ учебныхъ заведеній г. Одессы, выдержала испытаніе на званіе домашней учительницы. Педагогическую свою дѣятельность Надежда Васильевна начала въ частныхъ пансіонахъ, исполняя обязанности классной дамы и воспитательницы. Опытность, энергія и усердіе къ дѣлу скорѣ обратили на нее вниманіе лицъ начальствующихъ и общества. Такъ, напримѣръ, г-жа Гауеншильдъ, въ училищѣ которой Надежда Васильевна въ продолженіи четырнадцати лѣтъ занимала должность наставницы: «справедливымъ долгомъ своимъ сочла со всею искреннею благодарностію засвидѣтельствовать, что тщательнымъ и строгимъ исполненіемъ принятыхъ на себя обязанностей г-жа Маляревская пріобрѣла

себѣ уваженіе всѣхъ». И, когда сировоспитательное заведеніе при Одесскомъ Михайловскомъ женскомъ монастырѣ предстояло преобразовать въ шестиклассное епархіальное женское училище, съѣздомъ духовенства Херсонской епархіи 20 іюня 1878 года изъ 17 подвергавшихся баллотировкѣ кандидатовъ усопшая была избрана и Высокопреосвященнымъ Платономъ утверждена въ должности начальницы училища. Теперь ей, подѣ ближайшимъ руководствомъ глубоко просвѣщеннаго и многоопытнаго о. протоіерея М. К. Павловскаго, стоявшаго тогда во главѣ Совѣта училища, надлежало должнымъ образомъ устроить и дать правильный ходъ этому новому учебному заведенію. При ея постоянномъ участіи и воздѣйствіи вырабатывался весь внутренній бытъ и строй училища, особенно по воспитательной и многосложной хозяйственной части закрытой женской школы; составилъ штатъ служащихъ; Совѣтомъ училища составлены инструкціи и правила для начальствующихъ, учащихся, воспитывающихъ и воспитанницъ.—Принимая живое участіе во всемъ, что клонилось ко благу училища, первая его начальница съ особенною заботливостію останавливалась на мысли о необходимости устройства домовою училищной церкви; такъ какъ, кромѣ весьма важнаго воспитательнаго значенія, какое имѣетъ для школы собственный храмъ, монастырско-приходская церковь, въ которую ходили воспитанницы, оказывалась тѣсною, а отведенное для нихъ мѣсто на хорахъ, при другихъ неудобствахъ, настолько недостаточнымъ, что вмѣщало не болѣе половины ученицъ. Когда же мысль объ устройствѣ церкви, послѣ долгихъ колебаній, стала осуществляться, и 9 апрѣля 1885 года сдѣлана была закладка праваго флигеля училищнаго корпуса,

черезъ г-жу начальницу стали поступать многія пожертвованія для устрояемой церкви: дарохранильница, иконы, потиръ, дискосъ и другія церковныя вещи и принадлежности храма и богослуженія. Было у покойной и другое искреннее желаніе, которое къ сожалѣнію, за неимѣніемъ средствъ, и по настоящее время остается неосуществленнымъ, хотя было принято Совѣтомъ еще въ 1879/80 учебномъ году, — устройство больницы внѣ училищнаго корпуса для полного изолированія, въ случаѣ эпидемическихъ болѣзней, больныхъ воспитанницъ отъ здоровыхъ. Въ 1883/4 уч. г. Совѣтъ училища, по иниціативѣ и при непосредственномъ участіи въ ходатайствѣ и хлопотахъ г-жи Маляревской, испросилъ у Одесской Городской Думы ассигновку 3000 рублей на устройство класной мебели, которая, будучи сдѣлана согласно требованіямъ школьной гігіены, и теперь украшаетъ училище.

Преданная училищу и дѣтямъ, воспитывающимся въ немъ, Надежда Васильевна матерински заботилась о нихъ и въ школѣ, и насколько было возможно въ жизни ихъ, по окончаніи воспитанія. Въ стѣнахъ училища она своимъ личнымъ присутствіемъ и участіемъ при развлеченіяхъ и играхъ ученицъ въ свободные часы вообще, а особенно въ праздничные дни вносила оживленіе и веселье въ дѣтскую среду. Особенно освѣжающее и развивающее значеніе имѣли тогда домашніе литературно-вокально-музыкальные вечера, которые давались воспитанницами старшихъ классовъ. Вечера эти, носившіе чисто домашній семейный характеръ, были чужды показной хвастливости, внѣшняго тщеславія. Они, не отнимая времени ни отъ отдыха, ни отъ занятій учащихся, давали пріятное развлеченіе, которое приносило и

пользу и удовольствіе. Развивая эстетическое чувство и разнообразіи неизбѣжную монотонность жизни закрытаго учебнаго заведенія, этого рода увеселенія способствовали также развитію хорошаго произношенія при чтеніи произведеній родной литературы. Иногда читались и собственные сочиненія воспитанницъ, заслужившія похвалу отъ преподавателей.

Среди трудовъ, заботъ, хлопотъ, сопряженныхъ съ управленіемъ большимъ учебнымъ заведеніемъ, мало-по-малу начала обнаруживаться въ почившей болѣзнь, которая заставила ее въ концѣ 1885 года подать просьбу объ отставкѣ, а указомъ Св. Синода отъ 10 февраля 1886 г. состоялось и самое увольненіе отъ должности начальницы училища.

Послѣдніе годы жизни усопшей представляли непрестающій рядъ тяжкихъ страданій и мукъ, противъ которыхъ была бессильна всякая врачебная помощь. Болѣзненные припадки иногда казались невыносимыми и облегчить ихъ не представлялось возможности, пока смертный покой не прекратилъ ихъ, пока душа не пошла туда, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печалей, ни воздыханія...

Торжественно, насколько позволяли обстоятельства и каникулярное время, лишившее многихъ желавшихъ почтить усопшую возможности присутствовать при ея погребеніи, состоялось отпѣваніе, въ которомъ принимали участіе: благочинный городскихъ церквей протоіерей А. Тихомировъ, предсѣдатель Совѣта училища протоіерей М. Запольскій, бывшій предсѣдатель протоіерей Ѳ. Туровскій и священники: М. Гастевъ, бывшій инспекторъ классовъ училища, В. Величковъ и Новицкій. Гробъ окружали родные, сослуживцы, сослуживицы, бывшія воспитанницы и знакомые, которые

оставались на лѣто въ Одессѣ или ея окрестностяхъ. По обычаю возложено было нѣсколько вѣнковъ съ надписями: «Отъ епархіальнаго училища», «Дорогой наставницѣ» и др. Сослуживецъ о. протоіерей Ѳ. Туровскій сказалъ краткую, но полную чувства и справедливаго отношенія къ ней рѣчь, въ которой, по словамъ «Одесскаго Листка», указалъ на полную заботу дѣятельность усопшей, какъ начальницы Одесскаго епархіальнаго женскаго училища, на ея заботы о воспитанницахъ и проч.

Пусть же и все духовенство Херсонской епархіи, а особенно тѣ, дѣти и жены которыхъ воспитывались подъ руководствомъ Надежды Васильевны, не престають молиться объ упокоеніи ея изстрадавшейся души въ обителяхъ Отца Небеснаго; пусть при каждой литургіи, при всякомъ возношеніи безкровной жертвы не забываютъ молитвенно вспомнать имя ея, прося о прощеніи всѣхъ ея грѣховъ вольныхъ и невольныхъ, *яко нѣсть челоувѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ....*

Священникъ М. Юркевичъ.

Извѣстія и замѣтки.

Посѣщеніе г. Одессы В. К. Саблеромъ.

12-го сего октября Одессу посѣтилъ управляющій Канцеляріей Святѣйшаго Синода тайн. сов. *В. К. Саблеръ*. Оставившись, по предложенію Его Высокопреосвященства, въ покояхъ Архіерейскаго дома, почетный гость обозрѣвалъ всѣ почти важнѣйшія учрежденія духовнаго вѣдомства, существующія въ Одессѣ. Тогоже 12-го октября онъ посѣтилъ Одесскую семинарію, при чемъ обратилъ особенное вниманіе на существующую при семинаріи образцовую начальную

школу. Здѣсь онъ слушалъ славянское чтеніе и церковное по обиходу пѣніе учениковъ школы, при чемъ обратился съ теплою задушевною рѣчью къ присутствовавшимъ въ школѣ воспитанникамъ семинаріи, приглашая ихъ по выходѣ изъ семинаріи всею душою предаться дѣлу религіозно-нравственнаго просвѣщенія добраго, но темнаго русскаго народа и указалъ между прочимъ на примѣръ идеальнаго учителя *Рачинскаго*, который (докторъ ботаники) отказался отъ славы профессора и отдался дѣлу просвѣщенія народа въ духѣ строгаго православія подѣ покровомъ св. церкви, какъ вѣрный и преданный сынъ церкви, точно исполняющій ея уставы и постановленія (наприм. касательно постовъ). Послѣ образцовой школы, высокій гость обозрѣлъ вновь устроенное общежитіе для своекоштныхъ учениковъ семинаріи и посѣтилъ семинарскій храмъ, гдѣ ученики всѣхъ классовъ спѣли нѣсколько пѣснопѣдій великознаменнаго распѣва. Въ тотъ же день онъ присутствовалъ на спѣвкѣ соборнаго хора въ покояхъ Его Высокопреосвященства и затѣмъ въ засѣданіи членовъ Совѣта Св.-Андреевскаго Братства и миссіонеровъ епархіи, собравшихся на съѣздъ для обмѣна мыслей и болѣе точнаго опредѣленія своихъ обязанностей по разнымъ вопросамъ. 13 октября В. К. присутствовалъ на литургіи въ крестовой церкви, гдѣ пѣли ученики двухклассной церковно-приходской школы при Архіерейскомъ домѣ въ соединеніи съ клирошанами. Послѣ литургіи опять было засѣданіе миссіонеровъ. Въ обоихъ засѣданіяхъ присутствовали оба викарія, а руководилъ самъ Архипастырь Высокопреосвященный *Никаноръ*. Здѣсь прочитаны были между прочимъ полныя живаго интереса записки миссіонеровъ *М. Вижевскаго*, *И. Зубова* и *І. Недзельницкаго*. 0

штундизмъ, составленныя на основаніи множества опытовъ и фактовъ. Тогоже 13 октября гость посѣтилъ Одесское мужское духовное училище, гдѣ слушалъ приготовленіе учениковъ къ предстоявшему богослуженію по церковному пѣнію съ участіемъ канонарха-мальчика. Изъ училища мужскаго В. К. направился въ епархіальное женское училище, гдѣ посѣтилъ также образцовую начальную школу, слушалъ чтеніе и пѣніе ученицъ школы, а затѣмъ общее церковное пѣніе ученицъ епархіальнаго училища. Въ тотъ же день гость посѣтилъ образцовую двукласную церковно-приходскую школу при Архіерейскомъ домѣ, гдѣ слушалъ стройное церковное пѣніе и бойкое, выразительное чтеніе учениковъ и дважды поцѣловалъ одного изъ читавшихъ учениковъ. Всенощную 13-го и литургію 14-го октября онъ слушалъ въ кафедральномъ соборѣ, гдѣ по установленному Архипастыремъ порядку пѣли два хора: соборный изъ 50 слишкомъ человекъ, и хоръ изъ полного числа учениковъ 5-го и 6-го классовъ семинаріи, также болѣе 50 человекъ. Литургію совершалъ самъ Архипастырь *Никаноръ* въ сослуженіи съ викаріемъ Епископомъ *Николаемъ*. Все, видимое посѣтителемъ, произвело на него весьма благоприятное впечатлѣніе, о чемъ открыто онъ и выражалъ вездѣ. 14-го же числа вечеромъ г. Саблеръ выѣхалъ изъ Одессы гурьерскимъ поѣздомъ желѣзной дороги, напутствуемый самыми искренними благожеланіями всѣхъ, имѣвшихъ случай видѣть и испытать благожелательное, христіански-сердечное отношеніе его къ дѣламъ св. церкви.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышелъ изъ печати полный сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію четвероевангелія, съ библіографическимъ указателемъ.

Въ 2-хъ большихъ томахъ (форматомъ въ 4-ю долю листа, 1290 страницъ убористой печати),

Въ текстѣ Сборника помѣщено болѣе 600 статей, въ библіограф. указателѣ болѣе 2000 наименованій.

Содержаніе, составъ и планъ сборника: древнѣйшія святоотеческія толкованія и новѣйшія истолковательныя и назидательныя статьи православныхъ Митрополитовъ, Архіепископовъ, Епископовъ, извѣстнѣйшихъ Протоіереевъ и Профессоровъ богословія. Весь этотъ матеріалъ расположенъ въ хронологическомъ порядкѣ евангельской исторіи и въ порядкѣ стиховъ, такъ что Сборникъ можетъ давать евангельскую исторію, толковое евангеліе и назидательное чтеніе.

Библіографическій указатель содержитъ наименованія прочихъ истолковательныхъ и назидательныхъ статей, не помѣщенныхъ въ текстъ Сборника, съ указаніемъ томовъ и страницъ тѣхъ книгъ, въ которыхъ можно читать ихъ.

Составилъ Инспектора Симбирской Духовн. Семинаріи М. Барсовъ.

Цѣна полному Сборнику 4 р. безъ перес., и 5 р. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ г. Симбирскъ къ автору. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. за пересылку не платятъ.

СОДЕРЖАНІЕ: О необходимости единодушія въ миссіонерской дѣятельности со стороны церкви и государства.—Рѣчь свѣщ. Философа Орнатскаго.—Еще обращеніе штундистовъ къ единенію со св. церковію.—Надежда Васильевна Малиаревская. (Некрологъ).—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА**.
Печатать дозволяется Одесса. 14 октября 1890 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ**.

Славянская Типогр. П. Хрисогелосъ, Екатерининская ул., д. № 14, въ Одессѣ