

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.
Съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 21.

25-го МАЯ,
1886-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Рязноложен-
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Москва, 25 мая. Внутреннія извѣстія. Среди епархіальныхъ вѣдомостей. Библиографія. Творенія Иннокентія, Митрополита Московскаго. 1-я книга, собр. Ив. Барсуковъ. Извѣстія и замѣтки. Положеніе Новоизраильской секты. Новыя извѣстія объ вольныхъ казакахъ. Празднованіе двадцатипятилѣтія сельщенческаго служенія въ одномъ приходѣ. Священникъ І. Т. Голубевъ. (Некрологъ). Пожертвованія въ Свѣтъ правослазнаго миссіонерскаго Общества.

МОСКВА, 25 МАЯ.

12 іюня сего года исполнится двадцатипятилѣтіе служенія въ епископскомъ санѣ Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, митрополита Московскаго и Коломенскаго.

Благовременно привести на память труды, подъятыя Московскимъ Архипастыремъ въ теченіи служебнаго его поприща и прослѣдить тотъ путь, которымъ Господь привелъ его на кафедру Московской митрополіи, дабы имъ продолжить рядъ великихъ Московскихъ іерарховъ.

По окончаніи курса въ Кіевской духовной академіи со степенью магистра въ 1849 году Высокопреосвященнѣйшій Іоаннікій, въ томъ же году постриженный въ монашество, былъ оставленъ въ академіи бакалавромъ и уже въ 1854 году во вниманіе къ усердной и полезной службѣ на духовно-учебномъ поприщѣ былъ возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1856 году опредѣленъ былъ инспекторомъ академіи. Въ 1858 году за отлично усердные труды былъ сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 степени и назначенъ ректоромъ Кіевской духовной семинаріи, а чрезъ годъ ректоромъ Кіевской академіи. Въ 1860 году перемѣщенъ на таковую же должность въ С. Петербургскую духовную академію. Въ 1861 году Всемилостивѣйше пожалованы ему знаки ордена св. Анны 2 степени, украшенные Императорскою короною. 12 Іюня того же года, слѣдовательно чрезъ 12 лѣтъ по окончаніи академическаго курса, былъ хиротонисанъ во епископа Выборгскаго, викарія С.-Петербургской епархіи съ оставленіемъ въ прежнихъ должностяхъ. Въ 1863 году сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 3 степени. 1864 года именнымъ Высочайшимъ указомъ,

даннымъ Святѣйшему Синоду, повелѣно ему быть епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ. За благоразумную дѣятельность по управленію ввѣренною ему епархіею и заботливость о мѣстныхъ духовно-учебныхъ учрежденіяхъ всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 1 степени въ 1866 году. Пожертвованія его въ пользу сихъ заведеній также обратили на себя монаршее вниманіе и ему была объявлена въ 1872 году искренняя благодарность Государя Императора. Въ 1873 году послѣдовало назначеніе его на Нижегородскую кафедру. За просвѣщенную пастырскую дѣятельность, неусышныя заботы о мѣрахъ къ вразумленію и возвращенію въ нѣдра св. церкви заблудшихъ чадъ ея и отеческую попечительность въ открытіи способовъ призрѣнія и воспитанія сырыхъ дѣтей духовенства, снискавшія благодарное о немъ воспоминаніе въ паствѣ Саратовской, всемилостивѣйше сопричисленъ въ 1874 году къ ордену св. Равноапостольнаго князя Владиміра 2 степени большаго креста. Въ 1877 году возведенъ въ санъ архіепископа и въ томъ же году назначенъ архіепископомъ Карталинскимъ и Кахетинскимъ съ званіемъ экзарха Грузіи и члена Святѣйшаго Синода. За открытіе Александровскаго приюта для начальнаго воспитанія сиротъ—дѣвицъ духовнаго званія и пожертвованія въ оный объявлена ему Высочайшая благодарность; таковая же благодарность изъявлена ему за пожертвованія на содержаніе сиротъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ 1881 году за неутомимо ревностную архипастырскую попечительность объ устроеніи и духовномъ просвѣщеніи ввѣренной паствы сопричисленъ къ ордену Св. Благовѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго. 27 Іюня 1882 года всемилости-

вѣйше повелѣно ему быть митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, Свято-Троицкія Лавры священно-архимандритомъ.

Въ Кіевскій періодъ службы Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій состоялъ членомъ духовной консисторіи и духовно-цензурнаго комитета, благочиннымъ монастырей Кіевской епархіи, настоятелемъ кіево-пустыннаго второкласнаго монастыря, а затѣмъ Кіевского первокласнаго Богоявленскаго монастыря. По порученію Святѣйшаго Синода обозрѣвалъ семинаріи: Полтавскую, Екатеринославскую, Воронежскую, Орловскую, Смоленскую и Полоцкую. Въ бытность ректоромъ С.-Петербургской духовной академіи ему было поручено наблюдение за преподаваніемъ закона Божія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ С.-Петербурга и его окрестностей. Совѣтъ С.-Петербургской духовной академіи избралъ его своимъ почетнымъ членомъ въ уваженіе заботъ и трудовъ по обезпеченію бѣднаго воспитывающагося въ духовныхъ школахъ юношества и въ воспоминаніе служенія духовной наукѣ на должности ректора академіи. Въ свою очередь и Кіевская духовная академія въ уваженіе къ трудамъ и достоинствамъ продолжительнаго служенія его на поприщѣ духовнаго образованія и церковнаго управленія избрала его своимъ почетнымъ членомъ. Въ санѣ митрополита Московскаго Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій удостоился принять участіе въ священномъ коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и по сему случаю 15 мая 1883 года ему были пожалованы брилліантовые знаки ордена св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго.

Во всѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ послѣдовательно проходило святительское служеніе Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, онъ сдѣлалъ свое имя незабвеннымъ. Въ Саратовѣ памятникомъ его управленія остались основанные имъ Братство св. Креста, учебно-заработный домъ, епархіальный свѣчной заводъ (первый по времени въ Россіи), епархіальное женское училище и епархіальный дѣтскій пріютъ. Духовенство Нижегородской епархіи не перестанетъ благословлять его имя за учрежденіе безмезднаго общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи (единственный примѣръ въ Россіи); на Кавказѣ съ его именемъ связано открытіе пріюта для дѣвицъ-сиротъ. Управление Московскою епархіею, которому не исполнилось еще и четырехъ лѣтъ, ознаменовалось дѣяніями, которыхъ достаточно, чтобы имя его перешло въ потомство и съ благодарностію произносилось въ отдаленныхъ поколѣніяхъ московскаго духовенства. Въ такой короткій срокъ его отеческая попечительность успѣла облагодѣтельствовать духовенство учрежденіемъ новаго епархіальнаго женскаго училища, въ особенности же устройствомъ безмезднаго общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ въ двухъ семинаріяхъ епархіи. Послѣднее благо-

дѣяніе по числу лицъ облагодѣльствованныхъ столь обширно, а по своей неожиданности было столь поразительно, что многіе повѣрили радостной вѣсти о семъ благодѣяніи, только лично убѣдившись въ его дѣйствительности. Открывъ источникъ для безмезднаго содержанія дѣтей духовенства въ семинаріяхъ, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Московскій, можно сказать, назначилъ сельскимъ причтамъ ежегодное пособие, равняющееся половинѣ ихъ доходовъ, устроилъ такое великое дѣло, подобное которому, говоря словами одного оратора, мы едва находимъ въ лѣтописяхъ и жизни нашихъ духовныхъ заведеній. „Благодѣяніе Архипастыря“ читаемъ въ другомъ отзывѣ, „поражаетъ своею небывалостію. Оно такъ велико, что ни намъ, ни отцамъ нашимъ и на мысль придти не могло“. Изъ всѣхъ видовъ вспомошествованія духовенству задуманный и исполненный Московскимъ Владыкою есть самый дѣйствительный, который удовлетворилъ самой живой и насущной нуждѣ. Принявъ на счетъ изысканныхъ имъ источниковъ содержаніе дѣтей духовенства въ семинаріяхъ, Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій вполне заслужилъ имя отца сиротствующихъ и благодѣтеля бѣдныхъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ знаменательный день 12 іюня изъ глубины многихъ благодарныхъ сердецъ будутъ вознесены къ престолу Всевышняго горячія молитвы о здравіи и долгоденствіи виновника столь великихъ и богатыхъ милостей.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъѣздъ Ихъ Величествъ въ Петербургъ. Высочайшій рескриптъ Генералъ-Адмиралу. Высочайшее пособие погорѣльцамъ. Учрежденіе русскихъ школъ въ Турціи. Преобразование сельскихъ школъ въ Остзейскомъ краѣ. Ослабленіе Штундизма. Знаменательное обращеніе въ православіе изъ католицизма. Учрежденіе въ Литовской епархіи особой инспекціи за преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ. объявленіе имѣющими общественное значеніе нѣкоторыхъ русскихъ минеральныхъ источниковъ. Итоги урожая 1885 г. Введеніе городского положенія въ отдѣленныхъ нашихъ окраинахъ. Новый чайный тарифъ.

— 17 числа мая, въ 6 часовъ вечера, Ихъ Величества въ экипажахъ отбыли изъ Ильинскаго на станцію Химки Николаевской желѣзной дороги. Въ 8 часовъ 15 минутъ Императорскій поѣздъ, въ которомъ помѣстились Ихъ Величества и Ихъ Высочества, отошелъ отъ станціи Химки въ Петербургъ при оглушительныхъ кликахъ ура, раздававшихся со всѣхъ сторонъ станціи изъ массъ народа, ее окружавшихъ.

— Отъ 6 мая послѣдовалъ Высочайшій рескриптъ на имя Генералъ-Адмирала русскаго флота Великаго Князя Алексія Александровича, въ которомъ выражена Высочайшая благодарность Его Высочеству за успѣшные труды по устройству и развитію морскихъ силъ Россіи. Въ заключеніи рескрипта сказано: «Вѣрное пониманіе нуждъ флота—плодъ Вашихъ долгихъ и дальнихъ плаваній—служитъ Мнѣ залогомъ Вашихъ дальнѣйшихъ успѣховъ. Сердечно желая ихъ для пользы Россіи и признательно цѣня усилія Ваши поставить флотъ въ соотвѣтствіи съ государственнымъ значеніемъ, жалуя Вамъ знаки ордена Св. Владимира первой степени. Девизъ его несомнѣнно и

впредь будетъ двигателемъ Вашимъ въ служеніи Престолу и Отечеству».

— «Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ: По случаю бывшаго въ городѣ Бѣломъ, Смоленской губерніи, 5 минушаго апрѣля пожара, Его Императорское Величество, по Всеподданнѣйшему докладу министра Внутреннихъ Дѣлъ, Высочайше соизволилъ отпустить въ пособіе наиболѣе нуждающимся изъ погорѣльцевъ *два тысячи рублей*, изъ ассигнованнаго по дѣйствующей сметѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ кредита на пособія по случаю пожаровъ и наводненій. Независимо отъ сего, Государю Императору благоугодно было Всемилостивѣйше пожаловать на воспособленіе тѣмъ же погорѣльцамъ изъ собственныхъ Его Величества суммъ *пять тысячъ рублей*.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что въ Общество для Содѣйствія Русской Промышленности и Торговлѣ поступила записка секретаря русскаго консульства въ Константинополь Н. Г. Сухотина о содѣйствіи скорѣйшему открытію въ Константинополь и въ нѣкоторыхъ другихъ пунктахъ русскихъ школъ. Необходимость въ этомъ мотивируется отсутствіемъ переводчиковъ по русскому и турецкому языкамъ, а также людей знающихъ турецкій и греческій языки, главнымъ образомъ распространенные среди тамошнихъ торговцевъ, что отзывается крайне невыгодно на дѣлахъ русскихъ коммерсантовъ, ведущихъ торговлю съ Турціей. Въ школы эти могли бы поступать дѣти мѣстной русской колоніи, а также и другіе славяне. Такъ какъ открытіе подобныхъ школъ въ интересъ русскихъ фабрикантовъ и торговыхъ лицъ, то можно рассчитывать въ этомъ случаѣ на помощь съ ихъ стороны. Затѣмъ русскіе афонскіе монастыри точно также окажутъ содѣйствіе; Ильинскій скитъ, кромѣ того, согласенъ на русское кладбище въ Санъ-Стефано отстроить небольшую церковь и лѣтнія помѣщенія для учениковъ этой школы въ родѣ дачъ, если ему будетъ это разрѣшено. Если къ тому прибавить сборъ пожертвованій въ Россіи на этотъ предметъ, то содержаніе такой русской школы можетъ быть обезпечено на всегда. Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія не потребуется никакихъ денежныхъ средствъ; оно должно только принять эту школу въ свое вѣдомство и дать ей извѣстныя права соотвѣтствующія ея программѣ, какая будетъ выработана при окончательномъ обсужденіи этого вопроса. Директоръ канцеляріи Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, ѣдущій нынѣшнемъ лѣтомъ въ Константинополь, между прочимъ, также займется вопросомъ, необходимо ли основаніе русской школы въ Константинополь.

— По словамъ «Новаго Времени», въ непродолжительномъ времени послѣдуетъ преобразование сельскихъ школъ въ Остзейскомъ краѣ. Сельскимъ учителямъ данъ будетъ извѣстный срокъ для изученія русскаго языка. По окончаніи этого срока, учителя не знающіе русскаго языка будутъ удалены отъ преподаванія.

— «Моск. Вѣд.» со словъ *Кіевлянина*, сообщаютъ, что шундизмъ давно уже появившійся въ Таращанскомъ уѣздѣ, по сообщенію корреспондента *Кіевлянина*, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ въ последнее время сталъ ослабѣвать. Такъ въ селеніи Гребля бесѣды новаго священника и ласковое обращеніе съ прихожанами заставили шундистовъ разубѣдиться въ своемъ ученіи. Сначала они начали посѣщать церковь, а на Страстной недѣлѣ восемь изъ нихъ приобщились Святыхъ Таинъ. Это событіе произвело сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ, такъ что многіе прослезились. На дняхъ жена шундистскаго

пресвитера собирается крестить по православному обряду своего ребенка.

— Въ «Варшавскомъ дневникѣ» напечатано слѣдующее утѣшительное для православія извѣстіе: «6 мая, въ 4 часа дня, въ Варшавѣ, въ архіерейскомъ домѣ совершилось весьма отрадное событіе. Въ указанное время явился къ высокопреосвященному Леонтію крестьянинъ села Луковиско, Радискаго уѣзда, Старо-Межирѣцкаго прихода, до недавняго времени одинъ изъ главныхъ агентовъ-пропагандистовъ католицизма и полонизма въ средѣ бывшаго унѣйтскаго русскаго населенія сѣверной части Радискаго уѣзда, Михаилъ Грицюкъ; онъ заявилъ высокопреосвященному Леонтію о своемъ намѣреніи воссоединиться, по собственному полному убѣжденію, съ православною церковью, быть у исповѣди и причаститься Св. Таинъ. Грицюкъ былъ глубоко тронутъ ласковымъ приѣмомъ, который былъ ему оказанъ маститымъ архипастыремъ и выразилъ предъ высокопреосвященнымъ крѣпкое свое намѣреніе быть впредь вѣрнымъ сыномъ православной церкви. Названный крестьянинъ, которому высокопреосвященный Леонтій далъ серебряную медаль холмскаго Свято-Богородицкаго православнаго братства, много книгъ и брошюръ духовнаго содержанія, со слезами на глазахъ жаловался на свою судьбу, которая только теперь дала ему возможность прозрѣть и побывать у своего законнаго архипастыря».

— Попечитель Виленскаго Учебнаго Округа отнесся къ мѣстному преосвященному съ просьбою, въ видахъ правильной постановки дѣла преподаванія Закона Божія православнаго исповѣданія въ народныхъ, приходскихъ, уѣздныхъ и городскихъ училищахъ, учредить постоянную инспекцію за преподаваніемъ Закона Божія въ этихъ училищахъ изъ духовныхъ лицъ по назначенію духовнаго начальства. Согласно этому отношенію, съ утвержденія преосвященнаго Алексія, сдѣланы слѣдующія распоряженія: 1) инспекторами за преподаваніемъ Закона Божія въ городахъ и селахъ Виленской, Гродненской и Ковенской губерній, гдѣ находятся сказанныя заведенія, назначить мѣстныхъ благочинныхъ, за исключеніемъ г. Вильны и въ районѣ Виленскаго благочинія, гдѣ назначить инспекторомъ ректора семинаріи архимандрита Юсифа. 2) Для воспособленія, чтобы настоящее возложенное на нихъ довѣріемъ Его Преосвященства, порученіе было исполняемо согласно цѣли и съ надлежащею точностію, установить правила слѣдующія: а) духовный инспекторъ обязывается народныхъ, приходскія, уѣздныя и городскія мужскія и женскія училища и по своему усмотрѣнію церковно-приходскія школы и школы грамотности посѣщать не менѣе двухъ разъ въ теченіи года, или при исполненіи обязанности по должности благочиннаго, согласно 45 § инструкціи, или при другихъ случаяхъ, а въ городахъ, гдѣ имѣется нѣсколько училищъ смотря по надобности и чаще. Въ губернскомъ городѣ Вильнѣ, это, посѣщеніе должно совершаться по нѣсколько разъ въ теченіи учебнаго года и сверхъ сего инспекторъ долженъ присутствовать на экзаменахъ и б) при посѣщеніяхъ винкать достаточно ли законоучитель объясняетъ преподаваемый предметъ для внушенія учащимся истинъ вѣры, христіанскихъ обязанностей и преданности православною церкви и насколько усвоили эти познанія учащіеся; объяснены ли учащимся повседневыя молитвы и вратцѣ Богослуженія православною церкви;—заботится ли законоучитель, чтобы учащіеся неопустительно читали повседневыя молитвы; чтобы ходили въ праздничные, воскресные и высокаторжественные дни въ церковь; чтобы приучались чтенію и пѣнію въ церкви и что бы

съ надлежащимъ приготовленіемъ бывали у исповѣди и Св. Причастія. 3) По всемъ симъ предметамъ инспекторъ можетъ предлагать учащимся вопросы и въ случаѣ замѣченныхъ недостатковъ и неправильностей, можетъ дѣлать законоучителю замѣчанія и указанія словесныя или письменныя, но не иначе, какъ вѣдъ класса. О важнѣйшихъ же случаяхъ неисправности или о неспособности законоучителя обязывается донести Его Преосвященству безотлагательно. О каждомъ посѣщеніи училища, инспекторъ отмѣчаетъ въ классномъ журналѣ. 4) По истеченіи учебнаго года духовные инспектора доставляютъ Его Преосвященству рапорты, а) сколько разъ какое училище посѣтили, б) аккуратно ли законоучители исполнили свою должность, не пропущены ли къмъ либо уроки, сколько именно и по какой причинѣ, в) какъ преподавался законоучителями Законъ Божій съ выясненіемъ подробностей изложенныхъ во 2-мъ пунктѣ, г) какія были сдѣланы указанія для улучшенія этого преподаванія, д) кто изъ законоучителей неспособенъ къ должности и по какой причинѣ, наконецъ и е) приложить списки учащихся въ приходскихъ, народныхъ, городскихъ и уѣздныхъ училищахъ, съ показаніемъ ихъ успѣховъ по Закону Божію и церковному чтенію и пѣнію. — Думается что подобное распоряженіе было бы не лишне и въ другихъ мѣстахъ.

— Именнымъ Высочайшимъ указомъ признаны имѣющими общественное значеніе источники минеральныхъ водъ: Пятигорскіе, Желѣзноводскіе, Эссентукскіе и Кисловодскіе въ Терской области; Подкумскіе и Кумагорскіе въ Ставропольской губерніи; Абасъ-Туманскіе и Боржомскіе въ Тифлисской губерніи; Бускскіе въ Кълецкой губерніи; Друскеникскіе въ Гродненской губерніи; Сергіевскіе въ Самарской губерніи; Бальдонскіе въ Курляндской губерніи; Кеммерскіе въ Лифляндской губерніи; Липецкіе въ Тамбовской губерніи; Цѣхочинскіе въ Варшавской и Старо-Русскіе въ Новгородской губерніи, равно и минеральныя грязи Сакскія и Чокракскія въ Таврической губерніи. Повелѣно принять мѣры для охраненія ихъ отъ порчи и истощенія.

— «Новое Время» сообщаетъ: По даннымъ, собраннымъ Статистическимъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, оказывается, что урожаемъ 1885 г. въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи (безъ Привислинскаго края) въ общемъ выразился 287.984.990 четвертей, причѣмъ урожаемъ 1884 года далъ 342.879.100 четв., а 1883 года 319.842.400 четвертей. Если разсматривать отдѣльно урожаемъ озимаго хлѣба, то въ 1885 году получилось 130.858.000 четвертей, болѣе противъ 1884 года на 2.508.000 четвертей и противъ 1883 года болѣе на 31.017.800 четвертей т. е. урожаемъ озимыхъ хлѣбовъ за прошлый годъ былъ вполнѣ удовлетворительный. Нельзя сказать того же объ яровомъ хлѣбѣ и картофелѣ, весь сборъ которыхъ достигъ лишь 157.126.900 четвертей, что представляетъ уменьшеніе противъ 1883 года на 57.400.000 четв., а противъ 1884 года на 62.800.000 четвертей.

— Въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ разрабатывается проектъ введенія городскихъ учрежденій на общемъ основаніи въ отдаленныхъ нашихъ окраинахъ. При этомъ проектируется учредить городскія управы въ Пріамурскомъ и Степномъ генералъ-губернаторствахъ. Для введенія и открытія дѣйствій этихъ послѣднихъ изъ Петербурга, какъ слышно, отправится особая коммиссія изъ представителей Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

— При Министерствѣ Финансовъ образована особая коммиссія для выработки новаго тарифа на чай привозимый, изъ Китая чрезъ Кяхту или морскимъ путемъ.

СРЕДИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Въ предыдущемъ обзорѣни «Епарх. Вѣдом.» за мѣсяцъ мартъ мы отмѣтили статьи, касающіяся русскаго раскола и церковно-приходскихъ школъ. Этимъ однако не исчерпывается все, что представляютъ болѣе или менѣе цѣннаго наши епархіальные органы. На страницахъ ихъ мы находимъ нѣсколько статей научнаго характера, преимущественно церковноисторическаго. Здѣсь поднимаются нѣкоторые новые вопросы изъ исторіи нашей отечественной церкви. Таковы напр., начатыя печататься въ «Орлов. Еп. Вѣд.» еще съ 1880 г., «Очерки религіозно-нравственнаго состоянія Орловскаго края до учрежденія въ его предѣлахъ самостоятельной епархіи». Въ настоящій разъ авторъ статьи, нѣкто Г. Пясицкій излагаетъ церковное управленіе въ Орловскомъ краю, когда послѣдній состоялъ въ зависимости отъ Коломенской каѳедры. Такая зависимость установилась, какъ кажется, одновременно съ возникновеніемъ городовъ Орла и Кромы. Первымъ, дошедшимъ до насъ, актомъ Коломенской зависимости г. Орла служитъ грамота Коломенскаго архіепископа Павла II, выданная имъ въ 1677 году. Несомнѣнно, что Орелъ какъ до Московскаго собора 1687 года, такъ и послѣ него состоялъ въ вѣдѣніи Коломенскихъ архіастаній. Прежде Орелъ и Кромы служили крѣпостями для охраненія южныхъ предѣловъ Московскаго государства отъ набѣговъ татаръ и потому населены были служилыми людьми. Однако уже къ концу XVI и началу XVII вв. въ Орлѣ существовало нѣсколько церквей, которыя подверглись совершенному раззоренію въ смутное время. Съ 1636 года въ Орлѣ опять начали устроиваться церкви и приходы. — «Рязан. Еп. Вѣдом.» помѣстили окончаніе начатой въ прошедшемъ году статьи: «Сравнительное достоинство исправленія церковно-богослужбныхъ книгъ при первыхъ пяти патріархахъ и при патріархѣ Никонѣ». Не лишена интереса помѣщенная въ «Калужск. Еп. Вѣдом.» статья: «Высокопреосвященный Филаретъ, митрополитъ Кіевскій, какъ проповѣдникъ? «Нравственныя наставленія покойнаго Филарета, отличающіяся возвышенностію и чистотою были болѣею частію самаго общаго характера. Чтобы точно исполнить наставленія, какія преподавалъ проповѣдникъ, слушателю не было нужды оставлять или пережидать положеніе, занимаемое имъ въ обществѣ, прерывать связь съ окружающимъ міромъ. Задавшись мыслию насадить въ сердцахъ своихъ слушателей благочестіе и страхъ Божій, проповѣдникъ въ своихъ разсужденіяхъ о нравственныхъ обязанностяхъ не столько доказываетъ необходимость ихъ для спасенія, сколько старается показать ихъ смыслъ и приложеніе къ частнымъ случаямъ повседневной, обыденной жизни. Все его нравственныя наставленія всего чаще — простыя напоминанія и увѣщанія слѣдовать путемъ добродѣтельной жизни къ достиженію вѣчнаго спасенія, говоряція болѣе сердцу, чѣмъ разуму человѣка. — Въ «Тверск. Еп. Вѣд.» мы встречаемъ статью съ заглавіемъ: «Историческія свѣдѣнія о Тверской Семинаріи 1739--1752 годы». Основателемъ и устройтелемъ этой семинаріи былъ Митрофанъ Слотвинскій, назначенный на Тверскую каѳедру въ 1738 году. Онъ получил образованіе въ Кіевской духовной академіи, занималъ нѣкоторое время въ Харьковскомъ коллегіумѣ должность префекта, а затѣмъ ректора Московской духовной академіи. Явился преосвященный Митрофанъ въ Тверь тогда, когда туда пришло оригинальное указъ правительства объ усиленіи образованія духовенства и заведеніи духовныхъ школъ. Заслуга епископа Митрофана для Тверской семинаріи была тѣмъ болѣе велика, что тогда все дѣло духовнаго образованія зависѣло отъ воли епархіальныхъ архіереевъ,

которымъ часто приходилось жертвовать на содержаніе учениковъ духовныхъ школъ отъ своихъ собственныхъ средствъ.

Довольно интересны также помѣщающіяся въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ историко-статистическіе и этнографическіе очерки, описанія быта, обычаевъ и вѣрованій различныхъ племенъ, населяющихъ пространство широкой равнины Европейской Россіи. За мартъ мѣсяць такихъ очерковъ и разсказовъ мы находимъ достаточное количество. Изъ нихъ прежде всего мы отмѣтимъ изъ «Воронежск. Еп. Вѣдом.» «Постепенное населеніе Воронежской губерніи». Исторію постепеннаго заселенія этого края авторъ начинаетъ съ самыхъ древнихъ временъ. Въ древности на этой мѣстности, по лѣтописнымъ извѣстіямъ, кочевали Козары, Печенѣги и Половцы. Памятниками пребыванія въ предѣлахъ Воронеж. губерніи этихъ народовъ служатъ курганы, городища, маяки. Съ 12 в. встрѣчаются первыя свѣдѣнія о городѣ Воронежѣ. Первое и кровопролитное сраженіе русскихъ съ татарами въ предѣлахъ Рязанск. княжества произошло близъ Воронежа. Съ тѣхъ поръ Воронеж. украинна сдѣлалась ареною частныхъ набѣговъ татаръ, которые оставались иногда здѣсь на болѣе или менѣе продолжительное время. Первоначальное населеніе Воронеж. края состояло изъ служилыхъ людей, несшихъ разныя обязанности по крѣпостной и полевой службѣ. Въ скоромъ времени къ нимъ стали присоединяться посадскіе, помѣщичьи и монастырскіе крестьяне. Въ царствованіе Петра 1-го, обратившаго особенное свое вниманіе на Воронежскій край, населеніе его стало быстро размножаться.—Въ «Донск. Еп. Вѣдом.» мы встрѣчаемъ «Разсказы изъ исторіи войска Донскаго». Русское населеніе на Дону появляется очень рано; уже въ X в. Донъ былъ свидѣтелемъ воинскихъ подвиговъ Кіевскихъ князей. Явившись въ Россію въ XIII в., татары завладѣли и Донскою землею. Но въ началѣ XVI в. у татаръ, владѣтелей Дона, являются опасные соперники—Донскіе казаки. Немногочисленные въ началѣ, но сильныя единодушіемъ и замѣчательною воинскою храбростію, они съ теченіемъ времени являются полными обладателями Дона. Слово «казакъ»—татарское; оно означаетъ легко вооруженнаго наѣздника, вольнаго война. Когда число Донскихъ казаковъ увеличилось новыми русскими выходцами, они отбили у татаръ Донъ и спустились внизъ по великой рѣкѣ почти до самыхъ ея устьевъ. Въ это время на Дону начинаютъ появляться небольшія крѣпости, отъ которыхъ ведутъ свою исторію нѣкоторыя изъ нынѣшнихъ городовъ и станицъ земли войска Донскаго. Въ это же время является и центръ казачества, столица Донскихъ казаковъ—Раздоры. Въ концѣ XVI столѣтія на Дону начинаютъ появляться малорусскіе казаки, извѣстные подъ именемъ Черкасы. Донцы, отдавая справедливость отвагѣ Черкасы, не одобряли ихъ слишкомъ буйной и разгульной жизни и хотя принимали ихъ въ товарищи, однако во избѣжаніе дурныхъ примѣровъ запрещали имъ селиться въ Раздорахъ. Черкасы спустились къ Азову и, избравъ удобное для себя мѣсто, остановились тамъ. Удалая жизнь казаковъ привлекала въ главное войско кромѣ казаковъ изъ станицъ много иностранцевъ. Въ числѣ послѣднихъ было особенно много грековъ, близкихъ къ Донцамъ какъ по вѣрѣ, такъ и по одинаковой ненависти къ тиранамъ ихъ отечества—туркамъ.—Обращаетъ на себя вниманіе статья, напечатанная въ «Подольск. Еп. Вѣдом.» подъ заглавіемъ: «Народные образы и представленія смерти». У всѣхъ народовъ, и въ частности у русскихъ много есть примѣтъ и обрядовъ, указывающихъ на страхъ предъ смертію, на стараніе отстранить себя отъ всего, что напоми-

наетъ смерть. Подъ вліяніемъ той мысли, что смерть не должна знать входа въ жилище живыхъ людей, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи выносятъ покойника не чрезъ двери дома, а чрезъ окно, или чрезъ разобранный помостъ. Смерть, вселяя въ челоука страхъ предъ собою, вмѣстѣ съ тѣмъ причиняетъ ему величайшія огорченія. Какъ выраженіе скорби и горя при смерти близкаго лица у нашего народа, а равно и у другихъ существують погребальныя причитанія и нѣкоторыя символическія дѣйствія. Въ XVI—XVII вв. на Руси были наемныя плакальщицы, которыя, обыкновенно, при погребальныхъ процессіяхъ шли впереди и по бокамъ съ распущенными волосами и нарочно искаженными лицами. Противъ обычая сопровождать похороны причитаніями, терзаніемъ кожи, обычая, оставшагося отъ временъ языческихъ, вооружались древне-русскіе церковныя пастыри въ своихъ проповѣдяхъ. Въ 1715 году Петръ Великій, по случаю кончины царицы—супруги Феодора Алексѣевича, издалъ указъ, въ которомъ строго запрещалось надъ царицею, а равно и надъ всѣми прочими выть, приговаривать и рваться. Указъ однако не уничтожилъ народнаго обычая, и самъ Петръ былъ оплаканъ «народною причетью».

Въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ органахъ печатаются чтенія, какія происходятъ на публичныхъ и виѣбогослужебныхъ собраніяхъ народа. Чтенія всегда имѣютъ характеръ религіозно-нравственный, иногда догматическій. Но видно, что такія чтенія ведутся едва-ли не вездѣ безъ порядка и системы; выборъ предметовъ и темъ бываетъ случайный, обусловливается вкусомъ и волею лекторовъ. Такъ въ залѣ Владимірской бібліотеки Братства св. Александра Невскаго, какъ это видно изъ епархіальнаго органа, вслѣдъ за чтеніемъ на тему: «О благодатныхъ дѣйствіяхъ поста» было чтеніе «О христіанскомъ воспитаніи дѣтей». Главная мысль, которую старался провести авторъ во второмъ чтеніи та, что законъ Божій, воспитаніе дѣтей въ наказаніи и ученіи Господнемъ, освѣщая свѣтскія науки свѣтомъ высшаго озаренія, сообщая имъ истинную жизнь и направленіе, не только не стѣсняетъ ихъ, а напротивъ даетъ имъ полный просторъ и самымъ существеннымъ образомъ содѣйствуетъ успѣшному ихъ усвоенію. Примѣрами, заимствованными изъ священной исторіи, авторъ поясняетъ благодѣтельныя послѣдствія воспитанія дѣтей въ страхѣ Божіемъ.—Къ той же самой мысли о виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ придемъ мы, если обратимся къ «Тобольск. Епарх. Вѣдомостяхъ». Здѣсь рядомъ съ чтеніемъ о Страшномъ судѣ напечатано другое чтеніе—«Бытіе злыхъ духовъ». Если предметъ перваго чтенія соотвѣтствовалъ времени, то выборъ предмета для втораго чтенія не имѣетъ для себя уже этого основанія.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Творенія Иннокентія, Митрополита Московскаго. 1-я книга, собр. Ив. Барсуковымъ.

Біографіи людей, отдавшихъ свою жизнь или на великое дѣло апостольства, или на пользу и спасеніе ближнихъ, или на благо отечества, весьма поучительны, назидательны и несомнѣнно полезны для читателей. Знакома насъ съ жизнью и дѣятельностью знаменитыхъ тружениковъ, онѣ дѣйствуютъ на умъ и сердце и вызываютъ волю къ подражанію и соревнованію, и если читатель хоть въ одномъ случаѣ взялъ себѣ за образецъ великаго мужа, даже если онъ хоть только почувствовалъ все величіе и высокое достоинство трудовъ и стремленій

этого мужа, — биография сделала свое дело: хорошее чувство — это доброе семя, изъ которого съ течениемъ времени вырѣстетъ добрый плодъ. Но биография, какъ бы она ни была полно и обстоятельно составлена, какъ бы хорошо она ни знакомила насъ съ характеромъ и идеями описываемаго лица, все-таки была бы началомъ безъ конца, еслибы за нею не слѣдовало то, что намъ оставлено извѣстнымъ лицомъ, какъ живой памятникъ его мыслей, чувствъ и стремлений. На этомъ основаніи г. Барсуковъ, издавшій въ 1883 г. книгу — «Иннокентій, Митр. Моск. и Коломенскій», удостоившійся Уваровской преміи отъ Академіи Наукъ, рѣшился въ исполненіе прекрасной биографіи почившаго архипастыря собрать и издать творенія его. Но даже и помимо всякаго отношенія къ биографіи, творенія Митр. Иннокентія, взятая сами по себѣ, имѣютъ большое значеніе для насъ, какъ мысли человека, много испытавшаго, издавшаго разные языки и страны, исчерпавшаго до значительной глубины бездну житейскаго опыта, и много переживавшаго и передумавшаго. Устами такихъ людей говорить сама мудрость и древніе народы изреченія подобныхъ многоопытныхъ мужей высѣкали на стѣнахъ храмовъ и на камняхъ, которые въ поученіе всякому прохожему ставились на перекресткахъ и улицахъ.

Къ несчастію, не смотря на всѣ усилія и старанія составителя, творенія Митр. Иннокентія далеко не вполне собраны. «Самъ владыка, замѣчаетъ г. Барсуковъ, въ бесѣдахъ съ нами не разъ говаривалъ, что большая часть его произведеній или потонула при безпрестанныхъ плаваніяхъ по морямъ и рѣкамъ, или сгорѣла. Многое же, какъ имѣемъ основаніе полагать, затерялось, или сдѣлалось достояніемъ неизвѣстныхъ намъ лицъ». Но не смотря на это, знаменитый просвѣтитель Сибири завѣщалъ намъ обильную сокровищницу. Судя по тому, что всѣхъ книгъ твореній Митр. Иннокентія предполагается г. Барсуковымъ выпустить до пяти, а первая книжка имѣетъ слишкомъ триста страницъ, нужно съ удивленіемъ сознаться, что великій труженикъ столько же работалъ перомъ, сколько послужилъ Христу устною проповѣдью, постоянными перѣздами и пр. подвигами.

Въ началѣ книги, вслѣдъ за краткимъ предисловіемъ составителя, помѣщена небольшая автобиографическая замѣтка м. Иннокентія. Она интересна не столько сообщеніемъ нѣкоторыхъ фактовъ изъ жизни Архипастыря, сколько тѣмъ, что очень вѣрно отражаетъ его характеръ, какъ глубоко смиреннаго христианина. Для Спасителя онъ оставилъ выгодное мѣсто въ Иркутскѣ, почетъ, уваженіе, и къ Его же ногамъ, подобно древнему Великому Богослову, слагаетъ онъ свою славу, не вмѣняя себѣ ни малѣйшей заслуги. «Могу ли, говоритъ онъ, присвоить собственно себѣ что либо изъ того, что при мнѣ или чрезъ меня сдѣлалось добраго и полезнаго въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ я служилъ? Конечно, нѣтъ; но крайней мѣрѣ — не долженъ. Богъ видитъ, какъ тяжело мнѣ читать или слышать, когда меня за что-либо хвалятъ и особенно, когда сдѣланное другими или, по крайней мѣрѣ, не мною однимъ, приписываютъ мнѣ одному. Признаюсь, я желалъ бы, еслибъ это было только возможно, чтобы и нигдѣ не упоминалось мое имя, кромѣ обыкновенныхъ перечней и поминаньевъ или диптиховъ» (5—6 стр.).

За автобиографической запиской слѣдуютъ слова и рѣчи, которыя занимаютъ около половины тома. Не особенно много ихъ (31), но всѣ они дышатъ простой мудростью и учительностью, какъ простъ былъ самъ писатель ихъ и какъ учительна его богатая приключеніями жизнь. Далѣе мы встрѣчаемъ знамени-

тое «Указаніе пути въ царствіе небесное». Первоначально оно было написано на алеутско-лисьевскомъ языкѣ еще въ 1833 г. и затѣмъ уже переведено на русскій языкъ. Въ свое время много говорили про это рѣдкое по своимъ достоинствамъ произведеніе. Дѣйствительно, если Западъ имѣетъ «Подражаніе Христу», самое извѣстное въ христіанской литературѣ назидательное сочиненіе, то мы можемъ указать на книгу покойнаго Святителя, которая по своей простотѣ, назидательности и искренности чувства не уступаетъ творенію Фомы Кемпійскаго. Это самая безликуственная, душевная, но ясная, какъ евангельскій разговоръ, бесѣда отца съ дѣтьми. Уже одно то, что съ 1839 г. по 1885 «Указаніе пути въ Царствіе Небесное» выдержало сорокъ шесть изданій, говоритъ о его душеполезности. Свое сказаніе авторъ дѣлитъ, помимо вступленія и заключенія, на четыре части: 1) о томъ, какія тѣ блага, которыя І. Христосъ даровалъ намъ своею смертію; 2) какъ І. Христосъ жилъ на землѣ и что Онъ пострадалъ за насъ; 3) какой этотъ путь, которымъ мы должны итти въ Царствіе небесное; 4) какъ намъ помогаетъ І. Христосъ итти по сему пути, и какъ можно получить эту помощь. Результатъ, къ которому приводитъ изслѣдованіе, авторъ такъ формулируетъ въ заключеніи: а) никто безъ вѣры въ І. Христа не можетъ возвратиться къ Богу и войти въ Царствіе небесное; б) никто, хотя бы и вѣровалъ во І. Христа, но если не будетъ поступать и жить такъ, какъ жилъ и поступалъ І. Христосъ на землѣ, не можетъ назваться ученикомъ І. Хр., и слѣдовательно, не можетъ жить съ Нимъ на небеси; в) никто безъ помощи Духа Святаго не можетъ итти за І. Христомъ; г) кто хочетъ получить Духа Святаго, тотъ долженъ воспользоваться средствами къ тому, дарованными намъ Господомъ.

Изъ остальныхъ сочиненій м. Иннокентія, помимо «Наставленія священнику, назначенному для обращенія невѣрныхъ и руководствованія обращенныхъ въ хр. вѣру», «Мыслей по разнымъ вопросамъ церковнаго быта» и др. мелкихъ произведеній, обращаетъ на себя особенное вниманіе «Записка о дѣтскомъ воспитаніи». Для знаменитаго Архипастыря дороги были тѣ, простотѣ которыхъ заповѣдалъ подражать Христосъ, и вотъ покойный пастырь среди др. многихъ трудовъ беретъ за перо и указываетъ, какъ нужно приняться за святое дѣло обученія дѣтей. Способъ, дешевый, разумный, прямой и плодотворный способъ, начертанный имъ, доступенъ для всякаго грамотнаго и толковаго воспитателя или воспитательницы и для самыхъ бѣднѣйшихъ дѣтей, а «ясный и простой языкъ Записки, говоритъ составитель г. Барсуковъ, можетъ служить образцомъ для учителей, какъ имъ слѣдовало бы бесѣдовать съ своими питомцами, чтобы дѣти не бѣгали отъ ученія».

Книжка заканчивается «Духовнымъ завѣщаніемъ Митрополита Иннокентія».

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ПОЛОЖЕНІЕ НОВОИЗРАИЛЬСКОЙ СЕКТЫ.

Жизнь членовъ Новоизраильской секты течетъ какъ нельзя лучше. Послѣдователей Рабиновича появляется все больше и больше, такъ что, по послѣднимъ свѣдѣніямъ, храмъ новаго Израиля оказывается недостаточнымъ и имѣется въ виду его расширить. Догматическое развитіе секты повидимому приостановилось. Правда, Рабиновичъ произноситъ часто проповѣди, по которымъ можно слѣдить за дальнѣйшимъ развитіемъ дог-

матовъ секты; но изъ нихъ изданы въ свѣтъ не болѣе шести, да и то на пѣмецкомъ языкѣ, благодаря Деличу, который переводитъ ихъ съ древне-еврейскаго языка. Евангельская исторія, которую пишетъ Рабиновичъ и на которой необходимо долженъ отразиться характеръ секты, еще не окончена. Намъ пишутъ, что Рабиновичъ вообще человѣкъ замѣчательно осторожный: онъ не скоръ на сужденія, и такой трудъ, какъ евангельская исторія, долженствующая стать во главу секты, не рѣшается издавать до тѣхъ поръ, пока безспорность евангелія по вопросу объ ихъ богодухновенности не сдѣлается для него неотразимымъ фактомъ.

Но на ряду съ возрастаніемъ секты, возникаетъ и ненависть къ ней евреевъ фанатиковъ. Еще на первыхъ порахъ своей реформаторской дѣятельности Рабиновичъ едва спасся отъ камешевъ, которые бросала въ него толпа. Недавно по дорогѣ въ храмъ Рабиновичъ долженъ былъ со слезами на глазахъ проходить мимо толпы фанатиковъ, съ какимъ-то съдымъ евреемъ во главѣ, поносившей его за отступленіе отъ завѣта отцовъ. Лѣтомъ Рабиновичъ думаетъ учредить паломничество въ Иерусалимъ, куда отправится съ желающими изъ послѣдователей. Для Рабиновича Иерусалимъ дорогъ не потому только, что тамъ каждая пядь земли освящена стопами Спасителя, но и потому что тамъ впервые получилъ онъ душевный толчокъ, заставившій его задуматься надъ христіанствомъ и наконецъ сдѣлавшій его реформаторомъ.

Въ заключеніе подобно сказать, что секта Новаго Израиля дала ростки, которые и взшли на свѣтъ въ Херсонской губерніи въ видѣ «Библейскаго общества». Это общество переживаетъ первый моментъ Новоизраильской секты: не рѣшается отставать отъ стараго берега, но и не пристаётъ къ новому. Празнвъ фактъ христіанства, оно не пришло еще къ признанію, что христіанствомъ упраздняется иудейство. Вообще же трудно сказать что либо опредѣленное про это общество: слишкомъ скудны свѣдѣнія о немъ.

«Совр. Изв.»

НОВЫЯ ИЗВѢСТІЯ ОБЪ ВОЛЬНЫХЪ КАЗАКАХЪ.

Въ Абиссинію отправились, какъ извѣстно, русскіе «вольные казаки». Отъ атамана ихъ Н. И. Ашинова, возвращающагося по видимому въ Россію, получено редакцію «Московскихъ Вѣдомостей» слѣдующее письмо изъ Массовы, занятой теперь, какъ извѣстно, имальянцами.

«Слава Богу, теперь мы благополучно добрались изъ Гондара до Массовы. Въ Гондарѣ сдѣлали все, что намъ нужно было... Положеніе Абиссиніи, Судана, Нубіи очень плохое, такъ что всѣ эти земли съ нашими казаками можно бы занять, кабы на то была воля нашего Батюшки Царя. А мы Его служу и веземъ ему, чѣмъ Богъ послалъ, разныхъ подарковъ: живыхъ страусовъ и другое кое-что многое; везли даже львовъ, да дорогой померли, а право хорошіе были львята. Теперь молимъ Бога, чтобы помогъ довести эти подарки, потому путь далекій.

«Я вамъ описывалъ, какъ насъ въ Абиссиніи и въ сосѣднихъ странахъ хорошо принимали, и какъ Абиссинцы изъ-за насъ разныхъ миссіонеровъ католиковъ и протестантовъ отъ себя прогнали. Прогнанные теперь на насъ въ большой обидѣ. А намъ это все едино, потому правда, что изъ-за насъ ихъ прогнали. Да и по дѣломъ имъ. Они народъ поганый, а тоже суются къ абиссинцамъ со своею вѣрой; монастыри стали было устраивать и школы съ больницами, и стали приманивать

ими въ свою вѣру абиссинскій народъ: «иди молю только въ нашу вѣру, мы все для васъ сдѣлаемъ». Депутацію италянскую абиссинцы тоже прогнали, англійскую держать до выкупа у себя, и англичане на насъ за это очень сердятся и говорятъ, что мы пріѣзжали раздражать царя Абиссинскаго супротивъ ихъ и итальянцевъ. Итальянцы же боятся насъ затронуть и встрѣтили насъ въ Массовѣ «очень важно». А массовская греческая колонія, за то что мы привезли первый караванъ изъ Судана, приготовила для насъ обѣдъ, пила во время его за здоровье нашего Царя и крѣпко желала, чтобы мы здѣсь поселились.

«Здѣсь надо устроить намъ православный храмъ и школу. Это очень полезно будетъ для Абиссинцевъ, потому вѣра наша настоящая и идетъ отъ Христа и Свв. Апостоловъ, а ихъ не совѣмъ настоящая. А коли мы не построимъ имъ настоящаго православнаго храма, католики и протестанты имъ построятъ и укрѣпятся здѣсь. Они такой народъ: ихъ гонятъ, а они все напозають и напозають по одиночкѣ. На постройку храма мы съ греками сдѣлали складчину; но денегъ этихъ мало, и нашихъ одновѣрцевъ грековъ надо намъ поддерживать. Непременно надо намъ построить здѣсь настоящій храмъ. Отъ этого грѣшно отказываться. Земли для храма найдется, потому я здѣсь своихъ кое-кого оставляю.

«Посылаю вамъ свой портретъ на память. Побочъ меня сидятъ мои есаулы и вѣрные мнѣ шейхи изъ Касалы. Подъ ихъ начальствомъ подъ Суакимомъ разбиты англичане. Мое ополченіе состоитъ изъ разныхъ народовъ. Если бы вы посмотрѣли на него, то удивились бы. Всѣ говоримъ по своему, а другъ другу понимаемъ. Нѣсколькихъ я везу съ собою. Коли Богъ дастъ, увидите ихъ. Прощайте».

ПРАЗДНОВАНІЕ ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЯ СВЯЩЕННИЧЕСКАГО СЛУЖЕНІЯ ВЪ ОДНОМЪ ПРИХОДѢ.

18-го апрѣля 1886 г. въ Пятницу на Святой недѣлѣ въ Параскевievской въ Охотномъ ряду церкви происходило чествованіе прихожанами о. протоіерея Іоанна Григорьевича Виноградова по случаю истекшаго двадцатипятилѣтія служенія его при семь храмѣ. Казалось бы, что въ наше время, когда чаще слышишь о наградахъ за заслуги, чѣмъ о самихъ заслугахъ, когда число юбилеевъ разрослось до безконечности, увеличившись празднованіемъ двадцати, пятнадцати и даже десятилѣтій, когда для такихъ празднованій выработался даже постоянный шаблонъ, сдѣлавшій всѣ ихъ до тождества похожими другъ на друга, — такое скромное торжество и не заслуживало бы не только особаго, но и никакого описанія. Случилось напротивъ.

Почти всѣ мѣстныя газеты обратили на скромный праздникъ приходскаго священнослужителя особое вниманіе. Сдѣлавъ описаніе его, многія въ слѣдующихъ номерахъ возвращались къ нему чтобы сообщить тѣ или другія подробности. Одна серьезная и почтенная газета нашла возможнымъ удѣлить на описаніе этого торжества нѣсколько столбцевъ.

Наконецъ, самое это описаніе составляетъ по настоянію гг. распорядителей праздника, такъ какъ къ нимъ до сихъ поръ очень многіе обращаются съ изъявленіемъ желанія имѣть таковое.

И по истинѣ, въ этомъ торжествѣ было что-то особенное, что обращало на себя вниманіе. Мы не говоримъ о сравнительной роскоши подарковъ, сдѣланныхъ о. юбиляру; не говоримъ объ обѣденныхъ столахъ, прекрасно сервированныхъ болѣе, чѣмъ на 200 персонъ въ богато убранной Екатерининской залѣ

Благороднаго собранія; не говоримъ даже о соборномъ служеніи трехъ Архипастырей:—не это, на нашъ взглядъ, надо поставить на первый планъ. Все это виѣшность, а наше время—по преимуществу время прилично-блестящей виѣшности. Здѣсь же, на этомъ праздникѣ, было еще что-то незримое, но за то пріятно чувствуемое всѣми присутствовавшими; всѣ чувствовали себя какъ-то радостно, тепло, и не на чуждомъ празднествѣ, а какъ бы у себя дома; у многихъ шевельнулось на душѣ что-то доброе, давно забытое, и у всѣхъ бывшихъ сохранится день этотъ въ воспоминаніи, какъ хорошо и радостно проведенный день жизни.

Разгадка всего этого кроется въ искренности, задушевности праздника; въ самомъ, если можно такъ выразиться, его корнѣ: съ одной стороны здѣсь была видна неліцепріятная, сердечная благодарность пастырю, труды котораго дѣйствительно понятны и очевидны пасомымъ;—съ другой стороны искреннее смиреніе и неподдѣльное сознаніе своего недостойнства.

Счастливою случайностью поставленный очень близко какъ къ отцу юбиляру, такъ, съ другой стороны, и къ распорядителямъ праздника, составитель этого описанія можетъ поручиться за искренность той и другой стороны и разказать о первомъ разговорѣ обѣихъ сторонъ по поводу предстоявшаго юбилея, разговорѣ характеристичномъ.

Давно ожидающіе юбилейнаго дня, какъ удобнаго случая высказать горячо любимому пастырю, что они умѣютъ цѣнить его, избранные представители прихода, А. В. Калининъ, А. И. Кохтевъ и Е. А. Смирновъ, еще въ концѣ іюля прошлаго 1885 г. были у о. протоіерея, чтобы сообщить ему о своемъ желаніи отпраздновать юбилей.

— «Батюшка, вѣдь скоро истечетъ 25 лѣтъ, какъ вы у насъ въ приходѣ».

— «Нѣтъ еще. Кому-то Богъ дастъ дожить до тѣхъ поръ»...

— «Нѣтъ, батюшка, недалеко осталось; въ апрѣлѣ».

— «Видите ли? Почти цѣлый годъ!»

— «А вы ужъ разрѣшите намъ отпраздновать этотъ день!»

— «Что же? хорошо помолимся вмѣстѣ Богу»...

— «Намъ хотѣлось бы поднести вамъ крестъ».

І. Г. Виноградовъ рѣшительно отклонилъ всякую мысль о поднесеніи чего бы то ни было, заявивъ, что онъ и такъ уже незаслуженно получилъ крестъ (за Таганскія бесѣды съ раскольниками отъ православныхъ слушателей этихъ бесѣд).

— «Какъ же, батюшка? это вы и насъ сконфузите! Надо ужъ торжественно отпраздновать. Позвольте что-нибудь устроить!»

— «Нѣтъ, нѣтъ, ради Бога, ничего не затѣвайте! Помолимся Богу, чтобы и впередъ жить намъ въ мирѣ и согласіи, и больше нечего. А, то, право, если узнаю, что вы устраиваете что-нибудь, уѣду куда-нибудь на богомолье».

— «Ну», прервалъ А. В., обращаясь къ своимъ товарищамъ: «батюшкѣ непріятно все это, такъ нечего объ этомъ и говорить».

Такъ произошелъ первый разговоръ объ юбилеѣ; онъ сдѣлался и послѣднимъ. Передъ самымъ почти юбилеемъ узналъ о. протоіерей о готовящемся торжественномъ служеніи и обѣдѣ, а о подносимой иконѣ и подаренномъ ларцѣ узналъ только въ самыя минуты ихъ поднесенія!

Вотъ гдѣ надо искать разгадки тому теплomu и отрадному впечатлѣнію, которое произвелъ праздникъ на присутствовавшихъ; вотъ почему неподготовленные, слезами и волненіемъ прерываемыя рѣчи о. юбиляра, рѣчи, всегда краткія, нерѣдко даже съ повторяющимися словами, такъ нравились слышавшимъ, такъ сильно дѣйствовали на сердца ихъ...

Наканунѣ вечеромъ въ Параскевѣвской церкви совершена «съ краснымъ звономъ» всенощная при большомъ стеченіи народа, причѣмъ церковь была снаружи красиво иллюминирована.

Въ самый день юбилея, пятницу, 18 апрѣля, празднество началось въ 9½ ч. божественной литургіей, которая была торжественно совершена преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Можайскимъ, въ сослуженіи юбиляра, протопресвитера Успенскаго собора Н. А. Сергіевскаго, архимандрита Срѣтенскаго монастыря отца Серафима и Покровскаго монастыря отца Андрея, духовника А. Н. Богородскаго и священника Семеновскаго кладбища о. К. И. Остроумова. Полный хоръ бр. Поповыхъ предложилъ свои услуги безвозмездно. Еще до удара большого колокола народъ началъ наполнять церковь и къ началу литургіи у входа въ храмъ стояла уже густая толпа не имѣющихъ возможности проникнуть внутрь по причинѣ тѣсноты. Въ числѣ присутствующихъ было замѣтно много почетныхъ лицъ во главѣ съ московскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства графомъ С. Д. Шереметевымъ и начальникомъ Московскаго жандармскаго управления Н. А. Середою. По окончаніи литургіи, около 12 час. начался благодарственный молебенъ, совершаемый съ безпримѣрной для приходскаго храма торжественностью митрополитомъ сербскимъ, высокопреосвященнѣйшимъ Михаиломъ, епископомъ Дмитровскимъ преосвященнымъ Мисаиломъ и совершавшимъ божественную литургію преосвященнымъ Александромъ въ сослуженіи со всѣми участвовавшими въ литургіи, а также и многими другими священниками города Москвы и двухъ ближайшихъ селъ. Передъ началомъ молебна на средину храма вышли отъ лица прихожанъ уполномоченные распорядители: предѣлатель Московскаго отдѣленія Общества спасанія на водахъ А. В. Калининъ, староста Параскевѣвской церкви А. И. Кохтевъ, и староста часовни во имя св. Александра Невскаго (на Моисеевской площади) Е. А. Смирновъ. Первый изъ нихъ отъ лица всего прихода прочиталъ слѣдующій адресъ:

«Ваше высокоблагословеніе, досточтимый Іоаннъ Григорьевичъ! Сегодня минуло ровно 25 лѣтъ служенія вашего сей св. церкви. Въ этотъ торжественный день мы, прихожане, духовныя дѣти и почитатели ваши, считаемъ себя счастливыми принести вамъ наше задушевное поздравленіе со днемъ исполнившагося двадцатипятилѣтняго многотруднаго служенія вашего сему храму и при этомъ намъ пріятно вспомнить, какъ много понесено вами трудовъ въ эту четверть вѣка службы вашей, трудовъ, принесшихъ много добра и пользы. Благолѣпнѣйшее Богослуженіе, совершаемое вами во храмѣ и поученія ваши привлекали и привлекаютъ толпы молящихся даже изъ другихъ приходоу, и вы всегда удовлетворяли искавшихъ духовной пищи: сколько заблудшихся вернулось, благодаря вашимъ вдохновеннымъ проповѣдямъ, въ лоно матери нашей Церкви Христовой, сколько свѣта пролиго вами среди старообрядцевъ, обрѣтавшихся во мракѣ фанатическаго заблужденія и съ какою задушевною теплотой вы всегда относились къ нуждающемуся человечеству! Ваши бесѣды со старообрядцами, ваши проповѣди во храмѣ нашемъ Пр. Параскевы, извѣстны не однимъ намъ, прихожанамъ, а всей Россіи. Такая славная духовно-нравственная служебная дѣятельность ваша вызываетъ въ насъ чувства восторга, удивленія и высокой благодарности къ достойнѣйшему изъ пастырей; движимые этими чувствами, мы, по благословенію архипастыря нашего, вручая вамъ икону покровительницы храма нашего Пр. Параскевы, сердечно просимъ васъ принять сію св. икону на память отъ насъ, почитателей вашихъ, а

вмѣстѣ и искреннѣйшія пожеланія долгоденствія на благо прихода нашего и всѣхъ ищущихъ свѣта истинъ».

При этомъ А. И. Кохтевъ поднесъ юбиляру художественной работы образъ пр. Параскевы въ драгоцѣнной ризѣ.

Прочитавъ адресъ, А. В. Калининъ также передалъ его о. юбиляру.

Въ числѣ многочисленныхъ прихожанъ и духовныхъ дѣтей отца протоіерея подписали этотъ адресъ: губернской предводитель дворянства графъ С. Д. Шереметевъ, уѣздный предводитель дворянства князь П. П. Трубецкой, князь А. Оболенскій, А. Пороховщиковъ, Ѳ. Плевако и нѣкоторые духовныя лица.

Со слезами на глазахъ и низко, какъ то безсильно опущенной головой, выслушалъ этотъ адресъ почтенный о. юбиляръ и коротенькимъ, взволнованнымъ отвѣтомъ онъ сразу завоевалъ себѣ симпатію всѣхъ понимающихъ людей. Не кудрявой изысканной рѣчью, а слезами и сознаниемъ своего недостоинства отвѣчалъ онъ. Многія слова едва можно было разобрать отъ слезъ и волненія говорившаго. Для всѣхъ стало несомнѣннымъ, что все чествованіе—рядъ неожиданностей для виновника онаго. Слишкомъ снисходительны по своей добротѣ,—говорилъ онъ,—къ нему прихожане и дѣти его духовныя. Обращаясь къ своей совѣсти, онъ сознаетъ, что не исполнилъ и сотой доли того, что ему слѣдовало бы исполнить какъ приходскому священнику вообще и духовному отцу въ особенности. Выразивъ благодарность за то, что прихожане ввѣряютъ его молитвенному покрову Преп. Параскевы, онъ высказалъ, что только надежда на этотъ покровъ и ободряетъ его въ данныя минуты и что онъ постарается въ будущемъ хоть сколько-нибудь оказать себя достойнымъ ихъ любви и расположенія. *)

Затѣмъ воспитанницами 8 класса женской классической гимназіи С. Н. Фишеръ, въ которой отецъ протоіерея почти отъ основанія ея состоитъ законоучителемъ, поднесена была отъ гимназіи икона Божіей Матери Тихвинской въ богато украшенной ризѣ. Отецъ Іоаннъ, благодаря за это поднесеніе, сказалъ, что онъ сознаетъ даръ совершенно не заслуженнымъ.

Обѣ иконы сначала были переданы высокопреосвященнѣйшему Михаилу, который благословилъ ими о. юбиляра; затѣмъ онъ были положены на аналой и торжественное богослуженіе началось.

По совершеніи благодарственного молебствія съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, высокопреосвященнѣйшимъ митрополитамъ Іоаннѣ и Михаилу Сербскому, преосвященнымъ Мисаилу и Александру и протоіерею Іоанну Григорьевичу, участвовавшимъ въ служеніи архипастыри и духовныя лица отправились въ квартиру отца протоіерея.

Здѣсь о. Іоаннъ Григорьевичъ былъ встрѣченъ студентами Лицея Цесаревича Николая, въ которомъ юбиляръ болѣе десяти лѣтъ также состоитъ законоучителемъ. Студенты поднесли ему въ изящной бархатной папкѣ адресъ, прочитанный студентомъ А. Третьяковымъ:

«Ваше высокоблагословеніе, досточтимый отецъ Іоаннъ.—Въ исполненное нынѣ двадцатилѣтіе вашего настоятельства въ храмѣ Св. Параскевы, отовсюду несутся къ вамъ привѣтствія и раздаются свидѣтельства о достойномъ вашемъ пастырскомъ служеніи.

Да присоединится къ нимъ и голосъ тѣхъ, которые въ теченіе немалого времени имѣли счастье пользоваться вашимъ преподаваніемъ Закона Божія въ стѣнахъ Лицея Цесаревича Николая!

Не словомъ только поучали вы, но и вашимъ примѣромъ доблестнаго служенія церкви, подвигомъ добрымъ подвизаясь въ просвѣщеніи и воссоединеніи на лонѣ православія отпавшихъ нѣкогда сыновъ его, заблуждающихся и до нынѣ, «не зная писаній».

Да продлитъ Всевышній дни вашего пастырскаго служенія, да вѣнчаетъ успѣхомъ труды ваши на пользу православной церкви и да даруетъ вамъ утѣшеніе во многочисленныхъ и достойныхъ духовныхъ чадахъ нашихъ!»

Затѣмъ слушатель Московской Духовной Академіи П. И. Кристи, вступившій въ нее по окончаніи въ Лицеѣ Цесаревича Николая университетскаго курса съ ученымъ званіемъ кандидата, поднесъ своему бывшему законоучителю икону Божіей Матери Черниговской и обратился къ нему и какъ къ своему духовному отцу съ теплою рѣчью, въ которой высказалъ, что сѣмена, брошенная о. Іоанномъ при преподаваніи Закона Божія въ Лицеѣ, породили въ немъ желаніе получить духовное образованіе, почему онъ и вступилъ въ Духовную Академію. Юбиляръ отвѣчалъ горячимъ словомъ благодарности, относя все не къ своимъ заслугамъ, а единственно къ благодати Божіей, являющей свою силу и чрезъ немощные сосуды...

Въ слѣдующей комнатѣ высокопреосвященнѣйшій Михаилъ благословилъ его отъ себя иконой Преп. Сергія, а преосвященный Александръ привѣтствовалъ хозяина краткою рѣчью, выражая ту мысль, что весьма пріятно видѣть теплыя, искреннія, добрыя отношенія между пастыремъ и пасомыми. Какъ драгоцѣнна, какъ много значить для пастыря и прихода эта глубокая связь, преосвященный Александръ знаетъ самъ по опыту: онъ позналъ и цѣнить ее, бывши самъ нѣкогда сельскимъ священникомъ.

Отецъ Іоаннъ, принявъ икону и благословеніе архипастырей, отвѣчалъ что онъ всегда старался сохранять такія отношенія и по милости Божіей всегда утѣшался тѣмъ что овцы его, по слову Господню, его слушаютъ и въ совершившемся нынѣ служеніи трехъ архипастырей онъ видитъ самую высшую награду для себя и своихъ пасомыхъ за сохраненіе любви и мира между ними: подобное посѣщеніе архипастырей составляетъ замѣчательную эпоху и еще небывалое событіе въ жизни прихожанъ Параскевѣвскаго храма.

Изъ квартиры отца протоіерея архипастыри и прочія лица отправились въ Екатерининскую залу Дворянскаго Собранія, гдѣ было уже до 200 духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Вскорѣ прибылъ сюда и юбиляръ, сопровождаемый членами своей семьи и другими родственниками. При входѣ въ Екатерининскую залу его окружили всѣ собравшіеся здѣсь, а председательница Общества Поощренія Трудолюбія А. Н. Стрекалова поднесла отцу Іоанну адресъ отъ Общества, который прочитанъ былъ помощникомъ ея С. П. Яковлевымъ:

«Ваше благословеніе, отецъ Іоаннъ Григорьевичъ.—Три года тому назадъ, когда Общество Поощренія Трудолюбія соорудило на Моисеевской площади часовню во имя Св. Александра Невскаго, въ память Русско-Турецкой войны, вы, сочувствуя оному начинанію Общества, выразили готовность безвозмездно исполнять ежедневно въ этой часовнѣ всѣ богослуженія. Съ тѣхъ поръ и до днесь призывая ежедневно къ молитвѣ, вы какъ

*) Изложеніе содержанія большинства ненаписанныхъ рѣчей для настоящей книжки взято изъ описанія юбилея въ № 113 „Московскихъ Вѣдомостей“.

достойный пастырь нашъ своимъ примѣромъ и усердіемъ располагали многихъ къ содѣйствию благолѣпію сей храмины.

Глубоко признательные за такое постоянное руководство нами, мы въ день чествованія вашего двадцатипятилѣтняго служенія во храмѣ Св. Параскевы присоединяемся къ числу чествующихъ и просимъ вмѣстѣ съ привѣтствіемъ принять званіе почетнаго члена нашего Общества: въ таковое званіе вы избраны единогласно.

Молимъ Всевышняго дозволить еще на долгія лѣта намъ внимать вашимъ наставленіямъ въ дѣлахъ святой вѣры и подвиговъ благочестія.»

По выслушаніи адреса отецъ протоіерей сказалъ, что онъ такъ мало сдѣлалъ для Общества Поощренія Трудолюбія, что ему стыдно называться не только почетнымъ, но даже простымъ членомъ. Поэтому онъ принимаетъ съ величайшею благодарностью даруемое ему званіе какъ милость, но не какъ воздаяніе за что-либо.

Высокопреосвященный митрополитъ Михаилъ и преосвященные Мисаилъ и Александръ стояли въ это время около отца Іоанна. Преосвященный Мисаилъ обратился затѣмъ къ нему со слѣдующими словами:

«Досточтимый юбиляръ, отецъ протоіерей Іоаннъ Григорьевичъ! Добрѣ воспитанные тобою прихожане достойно оцѣнили заслуги твои для Церкви Христовой, оцѣнили и славно почтили тебя торжественнымъ архіерейскимъ служеніемъ, выраженіемъ искреннихъ чувствъ признательности благодарности и поднесеніемъ св. иконы храмовой. Тебѣ, отецъ протоіерей, сумѣвшему заслужить такую публичную почесть, слава, а вамъ, добрые прихожане, умѣвшимъ оцѣнить по достоинству своего пастыря и воздать ему должное по заслугамъ, честь!

«Пастырь и паства—это добрая церковная семья, связанная и скрѣпленная духомъ мира и любви, любезна Богу, пріятна людямъ и спасительна для васъ, пасомые.

«Привѣтствуютъ тебя, отецъ протоіерей, съ двадцатипятилѣтнимъ усерднымъ и многопользнымъ пастырскимъ служеніемъ не одни твои прихожане и не изъ Москвы только, но и другіе многіе твои почитатели и издали—изъ-за границы. Незнаемый мною, но тебя давно знающій, поручилъ мнѣ передать свое привѣтствіе съ юбилейнымъ торжествомъ. Вотъ это привѣтствіе:

«Благодушный отецъ Іоаннъ! Позвольте мнѣ въ вашъ торжественный юбилейный праздникъ назвать васъ тѣмъ эпитетомъ, который былъ данъ вамъ отщепенцами православной церкви въ бесѣдахъ Параскевѣвской церкви въ Охотномъ ряду.

Двадцать лѣтъ назадъ по Воскресеньямъ въ 6 часовъ послѣ вечерни стекался народъ въ вашу церковь послушать сердечный голосъ строгаго обличителя.

Находя въ васъ неумолимаго противника своего исповѣданія, они чувствовали теплоту вашего сердца, слышали изъ устъ вашихъ кроткія и высокія увѣщанія. Въ то время, какъ на Кремлевской площади бывший старообрядческой архіерей, тогда же чудовскій монахъ Пафнутій, подававшій, какъ видно, большія надежды, громилъ и своихъ и чужихъ, вы не менѣе его въ то же время привлекали на свои бесѣды многочисленныхъ посѣтителей. Вотъ это-то я и желаю напомнить вамъ многоуважаемый подвижникъ Православія!

Обязанный самому себѣ, своему труду, терпѣнію и выдержкѣ, вы были въ Москвѣ первоначальникомъ той борьбы съ расколомъ, которая теперь распространилась во всѣхъ концахъ Россіи. Объ этомъ было писано въ современныхъ нумерахъ цер-

ковной газеты. Объ этомъ зналъ и благословлялъ великій старецъ, незабвенный святитель Москвы, высокопреосвященный Филаретъ Московскій.

Вы подвизались и въ другихъ мѣстностяхъ, обитаемыхъ старообрядцами, вызываемые нарочно для бесѣды съ ними.

Пожелаемъ же, чтобы вашъ двадцатипятилѣтній юбилей смѣнился пятидесятилѣтнимъ, чтобы ваши силы не ослабли для защиты Православія, чтобы вы долго жили на радость семьи вашей и лицъ васъ глубоко уважающихъ.»

Владиміръ Ведровъ Д. С. С.

Висбаденъ
9², Апрѣля 1886 г.

Прочитавъ это письмо, преосвященнѣйшій продолжалъ: И я нѣкогда жившій вдали отъ тебя и служившій на берегахъ рѣки Волги слышалъ о тебѣ и о твоей миссіонерской службѣ, читалъ твои печатные труды и по временамъ пользовался ими. По непонятнымъ судьбамъ Божиимъ, назначенный въ Москву, я лицомъ къ лицу вскорѣ ознакомился съ тобою и охотно изъяснилъ свое желаніе на твое предложеніе потрудиться вмѣстѣ въ дѣлѣ вразумленія и обращенія мнѣмыхъ старообрядцевъ на путь истины: здѣсь-то своими глазами видѣлъ я твою выдержанность, знаніе и умѣніе вести бесѣды съ мнѣмыми старообрядцами, своими ушами слышалъ кроткія, но всегда основательныя, вѣскія и назидательныя доказательства въ опроверженіе лжи и заблужденій раскольниковъ. За то миссіонерскіе долготѣтніе труды твои не остались безплодными, а принесли свой плодъ, и плодъ добрый и Богу угодный.

«Самъ Богъ, призирая свыше на твою кротость, да благословитъ тебя Своимъ небеснымъ благословеніемъ на продолженіе доблестнаго пастырскаго служенія и подвиговъ миссіонерскихъ. Воскресшій Христосъ да обновитъ силы твои и подкрѣпитъ оныя и тѣмъ порадуетъ добрую семью твою, утѣшитъ прихожанъ твоихъ и усладитъ всѣхъ твоихъ почитателей. Всевышній и животворящій Духъ Святой, Своею всеильною благодатію да освятитъ, оживитъ и прославитъ твое дальнѣйшее служеніе на пользу Св. Церкви.

«Дай Богъ тебѣ, отецъ Іоаннъ, дожить до пятидесятилѣтняго юбилея. Я, гдѣ бы ни былъ, явлюсь на это торжество пѣшкомъ, если окажется возможнымъ. Въ знакъ искренняго уваженія и любви приношу тебѣ, отецъ протоіерей, свое изображеніе для вседневнаго памятованія о мнѣ въ молитвахъ домашнихъ и церковныхъ.»

Юбиляръ со слезами взволнованнымъ голосомъ высказалъ что онъ не находитъ словъ благодарить преосвященнѣйшаго за такую истинно отеческую любовь. Настоящее торжество знаменательно, какъ выраженіе отношеній архіпастыря къ пастырю. Эти отношенія живо напоминаютъ тѣ изначальныя отношенія, которыя представляетъ намъ Православная Христіанская Церковь первыхъ вѣговъ, когда архіпастыри къ подчиненнымъ имъ пастырямъ относились не какъ начальники со властію, а какъ отцы съ любовію.

А. В. Калининъ прочелъ нѣкоторыя изъ поздравительныхъ писемъ, присланныхъ и изъ Москвы и изъ разныхъ мѣстъ Россіи; между прочимъ отъ А. и В. Спиридоновыхъ вмѣстѣ съ письмомъ полученъ былъ образъ Спасителя въ серебряной, вызолоченной ризѣ византійскаго стиля, который они просили принять «какъ знакъ глубокаго уваженія».

(Продолженіе слѣдуетъ).

СВЯЩЕННИКЪ І. Т. ГОЛУБЕВЪ.

(Некрологъ).

27-го апрѣля сего 1886 года скончался послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни о. благочинный Болтинскаго благочинія, священникъ, Московскаго уѣзда, Троицкой, села Болтина, церкви Іоаннъ Тимофеевичъ Голубевъ, на 50-мъ году отъ рожденія.

Почившій въ Бозѣ священноіерей Іоаннъ оставилъ по себѣ много поучительныхъ и благородныхъ воспоминаній. Онъ и словомъ и дѣломъ служилъ своему высокому призванію. Почившій былъ сынъ дьячка, обучался сначала въ Перервинскомъ Училищѣ, а затѣмъ въ Московской Духовной Семинаріи. По окончаніи въ оной курса, въ 1859 году, съ аттестатомъ 1-го разряда, былъ произведенъ блаженной памяти Митрополитомъ Филаретомъ во священника къ Троицкой, села Болтина, церкви, гдѣ священствовалъ въ теченіи 27 лѣтъ. При вступленіи въ село Болтино почившему съ первыхъ же дней пришлось принять на себя болѣе трудныя обязанности пастырской дѣятельности, чѣмъ кому либо другому. Храмъ въ селѣ Болтинѣ въ то время былъ деревянный, ветхій и тѣсный, средствъ же къ созданію новаго храма не было никакихъ, такъ какъ паства доставшаяся на долю покойнаго состояла почти изъ однихъ крестьянъ. Видя крайнюю необходимость въ устроеніи новаго храма, почившій съ первыхъ же дней своего священства приступилъ къ столь трудному дѣлу, единственно только надѣясь на помощь Божію и благодаря его многолѣтнимъ, неутомимымъ трудамъ въ селѣ Болтинѣ былъ устроенъ новый, великолѣпный трехпрестольный храмъ. Мало того, его-же заботливостію храмъ снабженъ прекрасною утварью и богатыми церковными облаченіями. Покойный не остановился только на этомъ. Онъ сознавалъ, что пастырь церкви есть вмѣстѣ и учитель и онъ при церкви устроилъ школу для крестьянскихъ дѣтей, припаялъ на себя обязанности учителя и законоучителя и вѣлъ это по истинѣ трудное дѣло въ теченіи всей своей жизни, безъ всякаго вознагражденія.

Зная же хорошо, что церковь есть центръ, гдѣ получается удовлетвореніе не только въ духовныхъ потребностяхъ, но, что она должна отзываться и на матеріальныя нужды своихъ чадъ, покойный устроилъ при церкви богадѣльню, гдѣ немощные, престарѣлые и немущіе прихожане получаютъ себѣ убѣжище и содержаніе.

Такая многоплодная дѣятельность почившаго не осталась конечно незамѣченною и со стороны начальства: почившій въ разное время былъ отличаеми своимъ начальствомъ. Такъ, въ 1868 году ему было преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, въ 1869 былъ награжденъ набедренникомъ, въ 1872 скуфією, въ 1876 камилавкою, въ 1874 наперснымъ крестомъ и въ томъ же году, такъ какъ въ этомъ году почившему исполнилось 25 лѣтіе его пастырской дѣятельности, ему былъ поднесенъ прихожанами и почитателями золотой, украшенный драгоценными камнями крестъ. Сверхъ этого покойному было поручено исправленіе должности благочиннаго, каковую онъ и проходилъ въ теченіи 11 лѣтъ.

Что же касается его отношеній къ своей паствѣ, то это были отношенія отца къ дѣтямъ; для своихъ прихожанъ онъ былъ и другъ, и совѣтникъ, и руководитель во всѣхъ дѣлахъ, какъ общественныхъ, такъ и семейныхъ, — ходатай, защитникъ и помощникъ; рѣдкій день въ его жизни проходилъ безъ того,

чтобы кто либо не обращался къ нему съ просьбой, или за совѣтомъ. Такое отношеніе почившаго къ своей паствѣ и ко всѣмъ, съ кѣмъ ему приходилось имѣть сношеніе, конечно родило любовь и довѣріе къ нему во всѣхъ знавшихъ его. Нетрудно понять, что почившій и какъ благочинный къ своимъ подчиненнымъ былъ неизмѣнно тотъ же, добросердечный, привѣтливый и въ высшей степени правдивый. Никогда никому не любилъ онъ лстать языкомъ своимъ и заискивать благосклонность сильныхъ. Обиліе названныхъ качествъ достигало иногда въ покойномъ до избытка не всякому пріятнаго и часто не безъ вреда для него. Замѣчательно, что обширная и постоянная дѣятельность почившаго, среди которой ему часто приходилось наталкиваться на разочарованія не измѣнила его до конца жизни. Теперь становится понятнымъ, что такая живая и плодотворная дѣятельность почившаго создала тѣсную связь между нимъ его паствою, которая рѣзко и проявилась въ день его погребенія.

На погребеніе собралось все подвѣдомственное ему духовенство и такая масса народа, несмотря на то что день былъ будничныи, что церковь не могла вмѣстить всѣхъ желавшихъ отдать послѣдній долгъ почившему. Церковная ограда и всѣ деревья, стоящіе около церкви были усѣяны народомъ. Въ 1/4 10-го утра ударили къ литургіи. Литургію совершалъ въ сослуженіи 8 священниковъ о. духовникъ Болтинскаго благочинія, священникъ Московскаго уѣзда, села Мытищъ Іоаннъ Іоанновичъ Воскресенскій. Во время причастнаго стиха о. духовникомъ было сказано слово, въ которомъ проповѣдникъ сказалъ, что почившій по истинѣ былъ добрый пастырь, и что онъ ради паствы положилъ свою душу. Въ отпѣваніи же почившаго участвовало 16 священниковъ и 4 діакона. Передъ прощаніемъ съ покойнымъ однимъ изъ священниковъ было сказано слово, въ которомъ онъ коротко очертилъ дѣятельность покойнаго и воспроизвелъ нѣкоторыя черты изъ его характера.

Когда настало время послѣдняго цѣлованія съ покойнымъ, трудно передать сколько слезъ было пролито надъ любимымъ и дорогимъ пастыремъ. Всѣ сознавали, что теряютъ попечительнаго отца и добраго пастыря, любящему сердцу котораго всегда были близки нужды и горе всякаго.

Послѣ прощанія гробъ былъ вынесенъ на рукахъ священниками и донесенъ до могилы, приготовленной противъ алтаря. Послѣ литіи надъ почившимъ гробъ былъ опущенъ въ могилу и здѣсь еще разъ всѣ собравшіеся отдать послѣдній долгъ почившему помолились по новопредставленномъ священноіерей Іоаннъ: да учинитъ Господь душу его вмѣстѣ со всѣми святыми.

Миръ праху твоему! добрый пастырь и ревностѣйшій служитель Христовъ.

Священникъ *Михаилъ Знаменскій.*

Вышла и раздается подписчикамъ майская книга «Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія». Содержаніе ея слѣдующее:

Отдѣлъ I.—1. Посланіе Св. Апостола Павла къ Римлянамъ *Н. Розанова.* 2.—Очерки изъ Исторіи Русской Церкви въ періодъ Московской митрополіи (1237—1588 г.) *А. Доброклюскаго.* Отдѣлъ II.—3. Иностранное Обзоріе. Рѣчь о. Моисае о преимуществахъ celibата.—Какъ велико значеніе р.—католицизма.—Побѣда папы въ Германіи.—Объ отдѣленіи церкви отъ государства въ Англіи.—Аристократизмъ америка-

скихъ церквей.—Миѣніе Фаррара объ обязанностяхъ современнаго, преимущественно американскаго духовенства.—О положеніи сербской духовной литературы.—Разныя извѣстія. 4. Библиографія. Евангельская исторія о Богѣ Сынѣ, воплотившемся нашего ради спасенія, въ послѣдовательномъ порядкѣ изложенная словами Евангелистовъ, съ указаніемъ основаній, почему именно такой, а не другой, избралъ порядокъ послѣдованія Евангельскихъ событій одиѣхъ за другими. Епископа Теофана. Москва. 1885 г. Исторія С.-Петербургской православной духовной семинаріи съ (общимъ) обзоромъ общихъ узаконеній и мѣропріятій по части семинарскаго устройства 1809—1884—Составилъ Александръ Надеждинъ. С.-Петербургъ 1885 г. 5.—Журнальное Обзорѣніе. Статьи по общей церковной исторіи, по исторіи русскаго раскола II. Въ Приложеніи: Указатель къ словамъ и рѣчамъ высокопреосвященнаго Филарета, митрополита Московскаго.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ СОВѢТЪ ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Январь.

Черезъ и. д. благочиннаго Клинскаго уѣзда, погоста Христорождественскаго свящ. Аркадія Архангельскаго кружечный сборъ за 1885 годъ 25 руб. 39 коп. Черезъ того же благочиннаго при подписныхъ листахъ 1885 г. 14 руб. 21 коп. Отъ церквей: погоста Рождественскаго 2 руб., с. Глухова 30 коп., пог. Пречистенскаго 70 к., пог. Никольскаго, при рѣкѣ Лутосѣ 2 р. 45 к., с. Мерзлова 30 к., с. Сенежи 50 к., с. Рѣдина 1 р. 83 к., с. Подсолнечнаго 2 р. 50 к., с. Верглинскаго 1 р., с. Богородскаго 90 к., с. Голенищева 1 р. 53 к. и с. Новаго на рѣкѣ Сегрѣ 20 коп. Черезъ благ. Дмитровскаго у., с. Гульнева свящ. Петра Лебедева: а) круж. сб. за 1885 г. 18 руб. 69 коп. и б) при подписныхъ листахъ 1885 г. 32 р. 21 к. Отъ церквей: с. Гульнева 2 р. 10 к., с. Горюк 96 к., с. Языкова 2 р. 50 к., Ольгова 2 р. 50 к., с. Новаго-Карцева 1 руб., с. Карпова 4 руб., с. Подмошья 4 р. 10 к., с. Синькова 6 р., с. Ведерницъ 2 р., с. Сафонова 1 р. 80 к., с. Никольскаго-Горушки 3 р., с. Храброва 1 р. и с. Кочергина 1 р. 25 к., итого за вычетовъ 33 к. пересылочныхъ 50 р. 57 к. Черезъ благочиннаго г. Коломны, свящ. Теодора Розова круж. сб. за 1885 г., за исключеніемъ 19 коп. пересылочныхъ 23 р. 24 к. Черезъ и. д. благочиннаго г. Вереи, свящ. Сергія Сперанскаго: а) 8 р. 69 к. круж. сб. за 1885 г. и б) 19 р. 31 к. при подписныхъ листахъ 1885 г. отъ церквей: Христорождественскаго г. Вереи, собора свящ. Сергія Сперанскаго 2 р. 10 к., свящ. Петра Малинина 4 р. 15 к., Троицкаго г. Вереи 1 р. 40 к., с. Богородскаго 1 р. 96 к. Богоявленской г. Вереи 1 р. 95 к., с. Спасскаго-Загряжскаго 50 к., Цареконстантиновской 2 р. 65 к., Ильинской г. Вереи 3 р. 55 к. и Входо-іерусалимской, бываго монастыря 1 р. 5 к., итого 28 р. Черезъ благочиннаго Рузскаго у., с. Клементьева свящ. Максима Руссова: а) 20 р. 90 к. круж. сб. за 1885 г. и б) 33 руб. 10 к. при подписныхъ листахъ 1885 г. отъ церквей: с. Абрамова 1 р. 30 к., с. Алексина 2 р. 50 к., с. Введенскаго-Клементьева 17 р. 2 к., с. Воскресенскаго 20 к., с. Горбова 1 р. 10 к., с. Картина 35 к., с. Кожина 1 р. 60 к., с. Крымскаго 4 р. 10 к., с. Нестерова 1 р. 55 к. и с. Старой-Рузы 3 р. 38 к., итого 54 руб. Черезъ благочиннаго Богородскаго у., Павловскаго посада свящ. Павла Доброкловскаго: а) 34 р. 99 к. круж. сб. за 1885 г. и б) 115 р. 13 к. при подписныхъ листахъ 1885 г. отъ церквей: Николаевской, на мху у пруда 1 р., Рождественской на оз. Даниловѣ 8 р., Воскресенской, Павловскаго посада 37 р. 20 к., Парасквѣевской, у рѣчки Березовки 16 р. 95 к., Богородицерождеств., у рѣчки Вырки 9 р. 68 к., Богородицерождеств. въ Уполозахъ 4 руб.

25 коп., с. Зуева 8 р. 70 к., с. Крестовоздвиженскаго при дер. Дубровкѣ 6 р. 60 к., по листу № 457 8 р. 60 к., с. Казанскаго 6 руб., с. Чижей 1 р. 70 к., с. Загарья 4 р. 95 к. и с. Запоторья 1 руб. 50 к., итого 150 р. 12 к. Отъ настоятеля Серпуховскаго Высоцкаго мон. архимандрита Инокентія при подписномъ листѣ 1885 г. 12 р. 65 к. Отъ настоятельницы Серпуховскаго Владычнаго мон. игуменіи Маріи кружечн. сб. 32 руб. Отъ протоіерея церкви Темиръ-Ханъ-Шуриной, мѣстной Кадровой команды Іоанна Лебединскаго круж. сб. за 1885 г. 2 руб. Отъ свящ. 47 пѣхотнаго Украинскаго полка Іоанна Гедевскаго: а) 2 р. круж. сб. за 1885 г. и б) 2 руб. въ пользу Японской миссіи, всего 4 руб. Отъ дѣйствительнаго члена Общества, дѣйств. ст. совѣтн. Николая Рындовскаго взносъ за 1886 г. 3 руб. Черезъ благочиннаго Бронницкаго уѣзда, с. Гаусова свящ. Матвѣя Крутицкаго: а) 18 р. 70 к. круж. сб. за 1885 г. и б) 27 р. 65 к. при подписныхъ листахъ 1885 г. отъ церквей, с. Авдотына 1 р. 75 к., с. Бунякова 30 к., пог. Бурхина 2 р. 20 к., с. Введенскаго 50 к., с. Верткова 80 к., с. Воскресенскаго 25 к., с. Гаусова 2 р. пог. Гилушъ 1 р., с. Заворова 1 р., с. Ивановскаго Большаго 1 р., с. Ильинскаго 1 р. 05 к., с. Бишкина 2 р. 15 к., с. Кузовлева 1 р. 25 к., с. Кутузова 25 к., с. Лобанова 1 р. 65 к., с. Лямцына 1 руб. 60 коп., с. Никоновскаго 1 р., с. Никулина 1 руб. 10 коп., с. Салтыкова 1 руб., пог. Сельца 1 р. 60 к., с. Спасскаго-Михнево 1 р. 75 к. и с. Шубина 2 р. итого 46 р. 35 к. Отъ дѣйствительнаго члена Общества, протоіерея Александра Михайловича Иващова-Платонова на постройку храма въ Тоокво, столицѣ Японіи 200 рублей, о здравіи протоіерея Александра, Раисы и чадъ ихъ. Черезъ и. д. благочиннаго Богородскаго уѣзда, с. Троицкаго Ратманова свящ. Василя Звѣрева круж. сб. за 1885 г. 35 р. 52 к. Черезъ того же благочиннаго при подписныхъ листахъ 1885 г. 121 р. 96 к. отъ церквей: Троицкаго-Ратманова 8 руб. 75 к., Петропавловской, при рѣкѣ Клязьмѣ 19 р. 70 к., пог. Куньскаго 14 руб. 17 к., с. Успенскаго 14 р. 5 к., с. Богословскаго 14 р. 54 к., с. Ямкина 9 р. 30 к., с. Воскресенскаго 13 р. 82 к., с. Глинкова 11 р. 5 к., Николаевской, въ Петровской подгородной слободѣ, 10 р. 3 к., пог. Аристова 2 р. 5 к. и с. Тимошина 4 р. 50 к. Черезъ и. д. благочиннаго Дмитровскаго у., с. Орудьева свящ. Іоанна Парусникова: а) 29 р. 98 к. круж. сб. за 1885 г. и б) 50 р. 33 к. при подписныхъ листахъ 1885 г. отъ церквей: с. Орудьева 5 р. 24 к., с. Пересвѣтова 2 руб., с. Подчеркова 1 р. 25 к., с. Борисова 1 р. 50 к., с. Выкуова 1 р. 75 к., с. Даниловскаго 1 руб., с. Воронова 4 р. 10 к., пог. Якотскаго 1 р. 75 к., пог. Подболотскаго 80 к., с. Кикина 1 р. 50 к., с. Ильина 13 р. 94 к., с. Ольявидова 2 р. 75 к., с. Новаго, на Дубиѣ 3 руб. 80 к., с. Гарей 4 р. 95 к. и пог. Черногряжскаго 4 руб., итого 80 р. 31 к. Черезъ благочиннаго Звенигородскаго у., с. Каринскаго свящ. Александра Орлова: а) 18 р. 96 к. круж. сб. за 1885 г. и б) 39 р. 50 к. при подписныхъ листахъ 1885 г. отъ церквей: с. Луцина 8 р. 36 к., с. Ершова 1 р., с. Козина 65 коп., с. Никольскаго-Вяземы 9 р. 90 к., с. Введенскаго-Першина 25 к., с. Сидоровскаго 2 р. 15 к., с. Покровскаго-Засѣкина 1 р., с. Никольскаго 1 р., с. Троицкаго, при рѣкѣ Москвѣ 1 р. 50 к., с. Михайловскаго 95 к., с. Локотни 1 р. 50 к., с. Дмитровскаго-Андреевскаго 2 р. 70 к. и с. Каринскаго 8 р. 54 к., итого 58 р. 46 к. Черезъ и. д. благочиннаго Бронницкаго у., с. Марьинки свящ. Андрея Розанова: а) 16 р. 15 к. круж. сб. за 1885 г. и б) 34 р. 15 к. при подписныхъ листахъ 1885 г. отъ церквей: с. Баршево 25 к., Михайло-Архангельской, г. Бронницъ 14 р., с. Рыболова 2 р. 60 к., пог. Сорогородни-Абакшино 3 р. 21 к., с. Татаринцева 50 к., с. Семеновскаго 97 к., с. Покровскаго 50 к., с. Марьинки 1 р. 52 к., с. Троицкаго-Лобанова 1 р. 25 к., с. Амирева 3 руб., с. Слободина 50 к., с. Бисерова 1 р., с. Велина 1 р. 75 к., с. Кривцовъ 1 р., с. Ивани 1 р. 60 к. и с. Толмачева 50 коп., итого 50 р. 30 к.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. О. Снегирева.
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Цензоръ
Архимандритъ Амфиохій.