

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХИЕПИСКОПСКОЙ КЛАССИФИКАЦИИ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Годовая цѣна—5 руб.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

Государь Императоръ Всемилоостивѣйше соизволилъ на наименованіе, согласно ходатайству Настоятельницы Вировскаго монастыря, Холмско-Варшавской Епархіи, игуменіи Анны, Вировской школы, построенной на Высочайше пожалованной землѣ. „Вировскою второклассною церковною школою Имени Государя Императора Николая II“.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства, напечатанное въ №№ 51 и 52 за 1901 годъ, о назначеніи на настоятельскую должность священника Александра Щедрова въ с. Голублю Сѣдлецкой губ. и священника Константина Кубли въ с. Балля Сувалкской губ., оставлено въ силѣ¹⁾.

Преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ Сѣдлицкой церкви Замостскаго уѣзда и въ особенности Ивану Бекалю, Лукѣ Заводъ и мѣстному народному учителю Ф. Сагайдаковскому, какъ усердно принимавшимъ участіе въ сооруженіи Сѣдлицкой церкви оградъ вокругъ церкви и приходскаго кладбища.

Перемѣщенъ съ 1 февраля по прошенію псалом-

щикъ Сѣдлецкаго собора Ѳома Ломаскій въ село Копыловъ Грубешовскаго уѣзда.

Назначенъ съ 1 февраля окончившій Яблочинскую причетническую школу Викентій Филипповичъ и. д. псаломщика къ соборной церкви г. Сѣдльца.

Пострижены въ монашество рясофорныя послушницы Вировскаго монастыря Агаѳія Кравцова и Марія Богинская съ нареченіемъ именъ первой—*Кира* и второй—*Марина*.

Вакантно священническое мѣсто въ селѣ Спасѣ Люблинской губ.

Письмо Завѣдывающаго Канцелярією Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны секретаря Ея Величества отъ 24 декабря 1901 г. за № 5100 на имя Высокопреосвященнаго Геронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Государь и Архипастыррь.

Имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Высокопреосвященству два экземпляра свѣдѣній о преміяхъ АВГУСТѢЙШАГО Имени ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ за лучшія сочиненія на русскомъ языкѣ по вопросамъ благотворительности вмѣстѣ съ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденными въ 6 день Юля сего года правилами о сихъ преміяхъ и съ темами, предложенными на соисканіе ихъ, имѣющее быть въ 1904 году, покорвѣйше прося Васъ не отказать въ записанномъ распоряженіи къ сообщенію сихъ свѣдѣній учащимъ и учащимся въ учебныхъ заведеніяхъ вѣ-

¹⁾ Печатается взамѣнъ неправильно помѣщеннаго объ этомъ извѣстія въ № 3“.

ренной Вамъ епархіи, по усмотрѣнію Вашего Высокопреосвященства и къ напечатанію въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, буде Вы признаете сіе желательнымъ.

Вмѣстѣ съ симъ, препровождая при семъ одинъ экземпляръ каталога спеціальной по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ, благотворительности и трудовой помощи библиотеки состоящаго подъ АВГУСТѢЙШИМЪ Покровительствомъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Попечительства о Домахъ Трудолюбія и Работныхъ Домахъ, временно помѣщающейся въ Канцеляріи ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА, имѣю честь присовокупить, что согласно правилъ названной библиотеки, извлечение изъ коихъ помѣщено въ началѣ каталога, книги могутъ быть высылаемы для пользованія ученымъ, профессорамъ, преподавателямъ и учащимся на имя учреждений, подъ гарантію послѣднихъ, на срокъ до 2-хъ мѣсяцевъ.

О послѣдующемъ имѣю честь покорнѣйше просить не оставить увѣдомленіемъ Канцелярію ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ и Архипастырскаго благословенія, съ совершеннымъ почтеніемъ имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства

покорнѣйшимъ слугою
Графъ Дамъдорфъ.

На семъ письмѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7 января 1902 г. за № 14: Въ редакцію Епархіальнаго Вѣстника для напечатанія.

Преміи Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Секретарь Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны увѣдомилъ вице-предсѣдателя Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ гофмейстера Танъева о томъ, что Ея Величество, Всемиловѣйше желая выразить личное и непосредственное попеченіе о созданіи спеціальной отечественной литературы по вопросамъ общественаго призрѣнія и благотворительности и о возможно большемъ поощреніи серьезныхъ русскихъ писателей къ изученію и разработкѣ этихъ близкихъ сердцу Ея Величества вопросовъ, Высочайше повелѣть соизволила:

1) Отчислить изъ Собственныхъ Ея Величества средствъ 50,000 р. на увеличеніе ранѣ пожалованнаго Ея Величествомъ неприкосновеннаго фонда для выдачи изъ процентовъ съ него учрежденныхъ при Комитетѣ попечительства премій Августѣйшаго Имени Ея Величества, а также денежныхъ суммъ на поощреніе переводовъ, и

2) Поручить Комитету попечительства пересмотрѣть нынѣ дѣйствующія правила объ означенныхъ преміяхъ и, главнымъ образомъ, параграфы, касающіеся числа и размѣровъ премій, сроковъ ихъ присужденій, поощренія переводовъ, а равно и порядка раздачи медалей рецензентамъ представленныхъ на соисканіе премій трудовъ.

Во исполненіе таковой Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества означенныя правила были пересмотрѣны въ двухъ засѣданіяхъ Комитета подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя Комитета и выработанный на основаніи имѣвшихъ мѣсто въ сихъ засѣданіяхъ сужденій проектъ новыхъ правилъ, въ окончательной своей редакціи удостоенный Всемиловѣйшаго Государыни Императрицы одобренія, повергнутъ былъ Главноуправляющимъ Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярію на Высочайшее Государя Императора благовозрѣніе. Его Императорское Величество, 6-го іюня 1901 года, на утвержденіе новыхъ правилъ о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Высочайше соизволилъ.

П Р А В И Л А

о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

§ I. Учрежденіе премій Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны имѣетъ цѣлью поощрить появленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и о мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.

§ II. Преміи Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны образуются изъ процентовъ съ пожертвованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ основнаго капитала, который находится въ вѣдѣніи Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ III. Основной капиталъ остается неприкосновеннымъ на вѣчныя времена и увеличивается причисленіемъ къ нему: а) части процентовъ, могущей остаться свободной за покрываніемъ расходовъ на преміи, на поощреніе переводовъ и на изготовленіе медалей рецензентамъ (§§ VII и XXV); б) не израсходованныхъ на выдачу премій и поощреніе переводовъ суммъ, если суммы эти не получаютъ назначенія согласно § V и IX сихъ правилъ и в) ежегоднаго вычета изъ процентовъ, приносимыхъ капиталомъ, въ размѣрѣ 200 р.

§ IV. Проценты съ капитала употребляются на преміи, на оплату заказовъ Комитета по написанію сочиненій въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ § V сихъ правилъ, на поощренія переводовъ, на изготовленіе медалей и на увеличеніе капитала.

§ V. Въ случаѣ: а) если на предложенныя на соисканіе премій темы не будетъ представлено сочиненій; б) если представленные сочиненія не удостоятся присужденія премій, и в) эти послѣднія не будутъ присуждены за сочиненія на свободно избранныя темы, то суммы, не израсходованныя на выдачу премій, могутъ быть обращаемы Комитетомъ въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій его на выполненіе заказа по написанію сочиненія на ту или другую избранную Коми-

тотомъ тому, буде выполненіе его признается важнымъ и желательнымъ.

§ VI. Капиталь преміи обращается или въ государственныя или гарантированныя правительствомъ, или ипотечныя процентныя бумаги, или вносится въ Государственный банкъ вѣчнымъ вкладомъ.

§ VII. Изъ процентовъ, приссимыхъ капиталомъ, ежегодно отчисляется 700 р. на покрытие расходовъ по поощренію переводовъ, списокъ которыхъ въ началѣ каждаго года представляется Комитету управляющимъ дѣлами его, по сношенію съ лицами, освѣдомленными въ вопросахъ, означенныхъ въ § I сихъ правилъ.

§ VIII. Сумма, остающаяся отъ процентовъ съ капитала, за выдѣленіемъ изъ нея ежегоднаго вычета въ 200 руб. причисляемыхъ къ основному капиталу, такого же вычета въ 700 р. на поощреніе переводовъ, и расходовъ на изготовленіе медалей рецензентамъ, идетъ на выдачу премій, присужденіе которыхъ производится черезъ каждые 3 года, т. е. въ 1904 г., 1907 г. и т. д.

§ IX. Преміи присуждаются: одна большая въ размѣрѣ 2,000 р. и три малыхъ—первая въ 1,000 р., а остальные двѣ по 750 р. Въ случаѣ, если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено большой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма или можетъ быть обращена на образованіе двухъ малыхъ премій по 1,000 р. каждая, или же можетъ быть, какъ и остальные не розданныя преміи, обращена Комитетомъ на выполненіе сочиненія по заказу на избранную Комитетомъ тему.

§ X. Преміи и денежныя поощренія за переводы присуждаются Комитетомъ попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ.

§ XI. Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя, такъ и напечатанныя въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія, которыя имѣютъ своимъ предметомъ разработку вопросовъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся, съ теоретической или практической точекъ зрѣнія, въ особенности въ примѣненіи къ Россіи, изученіе исторіи, статистики и законодательства по указаннымъ отраслямъ и т. п.

§ XII. Члены Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ въ соисканія преміи участвовать не могутъ.

§ XIII. Комитетъ попечительства, когда признаетъ это нужнымъ, предлагаетъ на соисканіе премій темы. Сочиненія, написанныя на свободно избранныя темы, принимаются къ соисканію вмѣстѣ съ сочиненіями на предложенныя темы; симъ послѣднимъ, при равныхъ достоинствахъ (§ XXII), отдается, однако же, преимущество.

§ XIV. Преміи выдаются лишь самимъ авторамъ или лицамъ, на коихъ они укажутъ, а также ихъ законнымъ наследникамъ.

§ XV. Преміи за представленные въ рукописи сочиненія выдаются, по общему правилу, не прежде, какъ по доставленіи въ Комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего Комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. Однако, въ особо уважительныхъ случаяхъ, по постановленію Комитета, часть преміи можетъ быть выдана автору или лицамъ, указаннымъ въ предыдущемъ параграфѣ, и ранѣе представленія ими отпечатаннаго труда. На заглавномъ листѣ сочиненія авторъ имѣетъ право означать, какой именно преміи оно удостоено.

§ XVI. Сочиненія, которыя уже получили какую-либо награду отъ другого учрежденія, не лишаются права быть

удостоенными преміи отъ Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ. Равнымъ образомъ не лишаются такого права на премію и сочиненія, уже однажды Комитетомъ удостоенныя преміи, если они вновь переизданы съ весьма значительными дополненіями и переработкой или предприняты въ нѣсколькихъ томахъ и награда Комитета была присуждена такому сочиненію не во всемъ его объемѣ, а лишь за извѣстную часть, представляющую самостоятельное цѣлое.

§ XVII. Комитетъ попечительства въ началѣ года, въ которомъ опредѣляются темы, доводитъ о содержаніи послѣднихъ, посредствомъ объявленія въ газетахъ, до всеобщаго свѣдѣнія, а равно о главныхъ постановленіяхъ настоящихъ правилъ; независимо отъ сего, не позже какъ за два мѣсяца до окончанія срока для представленія сочиненій, объявляется такимъ же порядкомъ о предстоящемъ соисканіи и авторы приглашаются къ доставленію сочиненій.

§ XVIII. Лица, желающія участвовать въ соисканіи преміи, должны присылать свои сочиненія въ Комитетъ попечительства не позже 1 мая того года, въ которомъ присуждаются награды. При представленіи сочиненій, авторы или открыто сообщаютъ свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства, или, въ случаѣ нежеланія ихъ оглашать помѣщаютъ сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на сочиненіи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ и въ приѣмѣ сочиненія и пакета изъ канцеляріи комитета выдается особая росписка.

Независимо отъ представленныхъ авторами сочиненій, комитетъ можетъ подвергнуть разсмотрѣнію, по собственной инициативѣ, тѣ изъ непредставленныхъ сочиненій, которыя по своему содержанію отвѣчаютъ требованіямъ §§ I и XI и которыя появились въ свѣтъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса.

§ XIX. По полученіи конкурсныхъ сочиненій комитетъ попечительства, въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій, или назначаетъ рецензентовъ изъ числа членовъ комитета или приглашаетъ къ разсмотрѣнію представленныхъ трудовъ компетентныхъ лицъ, или же запрашиваетъ о нихъ мнѣнія авторитетныхъ учреждений и обществъ.

§ XX. Рецензіи должны быть доставлены въ комитетъ не позже 1 ноября того года, въ которомъ присуждаются преміи.

§ XXI. Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1-го ноября засѣданій комитетъ попечительства разсматриваетъ доставленные рецензіи и постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ.

§ XXII. Всѣ представленные сочиненія подвергаются одновременно оцѣнкѣ записками на предметъ присужденія большой преміи, и сочиненіе, получившее при этомъ не менѣе $\frac{2}{3}$ всего числа голосовъ, признается достойнымъ увѣнчанія ею. Если ни одно сочиненіе не признано, при первоначальной оцѣнкѣ записками, достойнымъ большой преміи (§ IX), то таковая, въ случаѣ комитетъ не рѣшить употребить ея на заказъ сочиненія (§§ V и IX), можетъ быть присуждаема двумъ сочиненіямъ, получившимъ при баллотировкѣ шарами наибольшее абсолютное число голосовъ, причемъ соблюдается условіе, указанное въ § XIII. Затѣмъ остальные всѣ сочиненія баллотировуются отдѣльно шарами на предметъ присужденія малыхъ премій; причемъ баллотировка производится отдѣльно по отношенію къ каждой изъ трехъ малыхъ премій, и достойнымъ увѣнчанія признается при каждой изъ баллотировокъ сочиненіе, получившее наибольшее абсолютное число голосовъ. За сочиненія, не удостоенныя малыхъ премій, но получившія

при баллотировкѣ шарами абсолютное большинство голо-
совъ, выдаются почетные отзѣвы. Въ случаяхъ неприсуж-
денія премій или незначенія заказа, остающіеся свободны-
ми суммы причисляются къ основному капиталу.

§ XXIII. Порядокъ назначенія денежныхъ вознагражде-
ній за переводы определяется комитетомъ попечительства
по его усмотрѣнію.

§ XXIV. Предположенія свои о присужденіи наградъ за
сочиненія и денежныхъ вознагражденій за переводы коми-
тетъ повергаетъ установленнымъ порядкомъ на Высочайшее
Ея Величества благоволеніе.

§ XXV. Всѣмъ рецензентамъ, въ томъ числѣ и членамъ
комитета, въ знакъ признательности за ихъ труды, могутъ
быть выдаваемы медали.

§ XXVI. Отчетъ о присужденіи премій Комитетъ попе-
чительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія и одновременно
объявляетъ предлагаемыя на слѣдующее трѣхлѣтіе темы для
соисканія премій. О результатахъ конкурса публикуется
въ газетахъ. Представленныя комитету рецензіи сочиненій,
удостоенныхъ премій или почетныхъ отзѣвовъ, могутъ, по
рѣшенію комитета, быть печатаемы или въ періодическихъ
изданіяхъ или отдѣльнымъ изданіемъ.

§ XXVII. Тѣ изъ рукописныхъ сочиненій, предста-
вленные подъ девизомъ, которыя не были удостоены награ-
ды, хранятся въ теченіе года при канцеляріи комитета; не
востребованныя въ теченіе этого срока рукописи уничто-
жаются.

§ XXVIII. Когда капиталъ, назначенный для выдачи
премій, вслѣдствіе причисленія къ нему не присужденныхъ
и не розданныхъ премій, не получившихъ другого назна-
ченія, производимыхъ ежегодно въ размѣръ 200 р. отчисле-
ній и остатковъ отъ процентовъ, возрастетъ въ такой сте-
пени, что двухлѣтняя сложность процентовъ съ наросшаго
на основной капиталъ излишка будетъ составлять сумму
около 800 руб., то комитету попечительства представля-
ется: либо выдавать преміи черезъ болѣе короткіе проме-
жутки времени, либо увеличить ихъ размѣръ и число, либо
увеличить размѣръ ежегодныхъ отчисленій на предметъ
поощренія переводовъ.

Темы сочиненій на соисканіе премій Имени Ея Величества Государыни Императрицы Алексан- дры Ѳеодоровны въ 1904 г.

На основаніи § XVII Высочайше утвержденныхъ
6 июня 1901 года новыхъ правилъ о преміяхъ Авгу-
стѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Импера-
трицы Александры Ѳеодоровны, симъ объявляется отъ
Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и ра-
ботныхъ домахъ во всеобщее свѣдѣніе, что на соиска-
ніе означенныхъ премій, присужденіе коихъ состоитъ
въ 1904 году, предлагаются нижеслѣдующія темы:

1. Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣ- нія и благотворительности.

Въ сочиненіяхъ по этой темѣ желательно имѣть подро-
бную разработку исторіи законодательныхъ мѣръ въ обла-
сти общественнаго призрѣнія въ Россіи въ связи съ практи-
ческими результатами ихъ примѣненія. Особое вниманіе
слѣдуетъ обратить на изученіе дѣятельности правитель-
ственныхъ органовъ призрѣнія, земскихъ и городскихъ учре-
жденій, а также приходскихъ организацій. Въсѣтъ съ тѣмъ
желательно имѣть возможно болѣе полный и систематиче-

скій обзоръ развитія у насъ частной благотворительности
въ ея разнообразныхъ видахъ и проявленіяхъ.

Особенно важнымъ представлялось бы попутное разсмо-
трѣніе историческаго развитія общихъ и специальныхъ мѣръ
трудоустройства и всѣхъ важнѣйшихъ мѣропріятій, на-
правленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждаю-
щихся.

2. Современная система призрѣнія бѣдныхъ въ важ- нѣйшихъ европейскихъ государствахъ.

Изслѣдованіе по этой темѣ должно заключать въ себѣ
ясное и подробное изложеніе устройства общественнаго при-
зрѣнія бѣдныхъ въ главныхъ государствахъ Западной Евро-
пы, преимущественно въ Англіи, Германіи и Франціи.
Въ частности желательно видѣть тщательный анализъ эль-
берфельдской системы призрѣнія, въ связи съ тѣми причи-
нами, которыя привели къ ней, и съ опытомъ этой системы
въ Германіи и Австріи. Желательно также обстоятельное
изученіе сдѣланныхъ въ различныхъ государствахъ опытовъ
объединенія благотворительныхъ учреждений и взаимодей-
ствія между ними и органами государственнаго и обще-
ственного призрѣнія. Хотя главную задачу изслѣдованія дол-
жно составить изученіе современныхъ системъ призрѣнія,
однако, необходимо историческое выясненіе послѣдователь-
наго развитія главныхъ элементовъ этихъ системъ.

3. Объ источникахъ средствъ на мѣропріятія въ пользу бѣдныхъ.

Въ изслѣдованіи по этой темѣ должно быть обстоятельно
выяснено значеніе по возможности всѣхъ видовъ источни-
ковъ для покрытія расходовъ по общественному призрѣнію
бѣдныхъ, по благотворительности и вообще по мѣропріяті-
ямъ въ пользу бѣдныхъ. Въ виду этого желательно об-
слѣдованіе существующихъ способовъ пріобрѣтенія средствъ
на означенныя нужды, не исключая такихъ, какъ лотерея,
монопольные сборы, напр. за объявленія въ публичныхъ мѣ-
стахъ, на конвертахъ писемъ и т. п., частные сборы (напр.
съ увеселеній и зрѣлицъ), общественные сборы и т. п. Осо-
бенно подробнаго изученія заслуживаетъ вопросъ о возни-
кновеніи и развитіи постоянныхъ и регулярныхъ источни-
ковъ, т. е. о специальныхъ налогахъ въ пользу бѣдныхъ и
объ иныхъ сборахъ, практикуемыхъ въ различныхъ госу-
дарствахъ. Желательно также детальное разсмотрѣніе дан-
наго вопроса по отношенію къ Россіи, — въ какой мѣрѣ не-
обходимо было бы обезпечить у насъ наличность специаль-
ныхъ средствъ для означенныхъ нуждъ и какими способами
и въ какихъ формахъ могло бы быть достигнуто это обезпе-
ченіе.

4. Посредничество въ пріисканіи работъ, какъ од- на изъ формъ трудовой помощи.

Въ сочиненіи по этой темѣ желательно выясненіе вопро-
са о безработицѣ, какъ факторъ увеличенія континента ну-
ждающихся въ призрѣніи, и о способахъ предупрежденія и
устраненія неблагоприятныхъ послѣдствій этого явленія. Не-
обходимо подробное изученіе различныхъ системъ указанія
работы, примѣняемыхъ въ Западной Европѣ, особенно въ
Германіи, Англіи, Франціи, Австріи и Швейцаріи. Между
прочимъ, желательно выясненіе, съ одной стороны, недо-
статковъ примѣненія частной инициативы въ этой сферѣ и,
съ другой, важнаго значенія участія въ этомъ дѣлѣ госу-
дарства и особенно учрежденій мѣстнаго самоуправленія. Въ
изслѣдованіи необходимо сдѣлать обстоятельный критиче-
скій обзоръ попытокъ разрѣшить вопросъ объ указаніи рабо-
ты, имѣвшихъ мѣсто въ Россіи, особенно въ отношеніи къ
сельско-хозяйственнымъ рабочимъ (продовольственные и

дѣлочно - продовольственные пункты, справочныя конторы и пр.).

5. *Трудовая помощь въ случаяхъ неурожаа и другихъ народныхъ бѣдствій.*

Въ изслѣдованіи по этой темѣ желательно было бы прежде всего видѣть анализъ тѣхъ послѣдствій, которыя порождаетъ неурожай и др. народныя бѣдствія въ различныхъ проявленіяхъ трудовой жизни населенія. Затѣмъ, съ особою обстоятельностью должно быть выяснено, какое значеніе для устранения тѣхъ или другихъ бѣдствій, главнымъ же образомъ бѣдствій неурожая, имѣютъ различныя виды трудовой помощи, какъ постоянно дѣйствующія учрежденія (дома трудолюбія, трудовые пункты), такъ и временныя формы ея (въ особенности же общественныя работы, мѣры поддержанія кустарныхъ промысловъ, ясли и пріюты для дѣтей и пр.). При составленіи этого изслѣдованія, въ которомъ должно найти себѣ мѣсто и разъясненіе преимуществъ трудовой помощи передъ различными способами даровой помощи нуждающемуся населенію, желательно всестороннее утилизированіе опытовъ примѣненія трудовой помощи, сдѣланныхъ попечительствомъ о домахъ трудолюбія, начиная съ 1899 года.

6. *Описаніе существующихъ въ Россіи учрежденийъ трудовой помощи нуждающимся.*

Такое описаніе должно охватывать возможно большее число самыхъ типичныхъ учреждений и касаться какъ ихъ исторіи, такъ и современнаго устройства. По отношенію къ каждому типу учрежденийъ весьма важно выяснитъ постепенное развитіе его, значеніе и роль въ дѣлѣ помощи нуждающимся, практическія данныя, обусловливавшія успѣхъ или неуспѣхъ его и, наконецъ, подробно обработанныя свѣдѣнія о постановкѣ учрежденийъ. Желательно, чтобы такія описанія могли служить практическимъ цѣлямъ, и по мѣрѣ возможности, пособіемъ къ организациіи учрежденийъ трудовой помощи.

7. *Библиографическій указатель русской литературы по вопросамъ общественнаго призрѣнія, благотворительности и мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся.*

Желательно, чтобы такой указатель былъ „толковымъ“ и содержалъ въ себѣ не только перечисленіе отдѣльныхъ изданій по указаннымъ вопросамъ, но и рецензіи по нимъ, а равно журнальныя и болѣе выдающіяся газетныя статьи. Онъ долженъ охватывать всю русскую литературу по этимъ вопросамъ до послѣдняго времени.

8. *Значеніе церкви въ дѣлѣ общественнаго призрѣнія и благотворительности.*

Въ изслѣдованіи на эту тему должно изложить дѣятельность церковныхъ учрежденийъ разнаго рода: церковно-приходскихъ попечительствъ, церковныхъ братствъ, монастырей, орденновъ и т. п.

Сочиненіе должно коснуться дѣятельности церковныхъ учрежденийъ по всемъ видамъ призрѣнія и благотворительности: помощи неимущимъ пищею и одеждою, помощи трудовой, воспитанія, обученія, врачеванія и т. д.

Слѣдуетъ указать на средства, которыми располагаютъ вышеупомянутыя учрежденія.

Предлагаемое изслѣдованіе должно распространить на дѣятельность христіанскихъ церквейъ во всѣхъ исповѣданій, какъ въ Россіи, такъ и за границею.

ПО ЖЕРТВОВАНІЯ.

Поступили пожертвованія:

Въ пользу Вировскаго женскаго монастыря: отъ Протоіерея *Іоанна Сергіева* Крившадтскаго 100 р.; отъ *Е. Н.* чрезъ В. К. Саблера 100 р., отъ *Ю. Я. Григорьевой* изъ Симферополя 10 р., отъ *Шмакова* изъ Сосновицъ 20 р., отъ чиновъ почт. телегр. конторы во Влодавѣ 8 р., отъ рабы Божіей *Агрипины* изъ Петербурга 20 р. и отъ Протоіерея *Копьева* изъ Москвы: а) икона Воскресенія Христова 5 — 4 арш. на цинкѣ, б) большой подсвѣчникъ съ 3 металлическими свѣчами, в) два выносныхъ подсвѣчника съ металлическими свѣчами и г) металлическій фонарь (превосходной работы).

Въ церковь села Молодатычи Люблинской губ. поступили пожертвованія: 1) *Отъ Братства Молодатычской церкви* двѣ металлическихъ хоругви на 78 р. 2) отъ *Общества прихожанъ*: паникадило въ 100 р., два выносныхъ фонаря въ 12 р. и два подсвѣчника за 26 р.—всего на сумму 138 р., 3) отъ крестьянки *Анны Искорки*—катапетасма въ 10 р.

Въ церковь г. Лодзи Петроковской губ. служащіе въ домѣ Московскаго купца В. Θ. *Аршинова* пожертвовали икону четырехъ святителей Московскихъ: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, стоимостью около 500 р.

Въ церковь села Добратычи Сѣдлецкой губ. отъ *Комитета по сбору пожертвованій въ пользу бѣдныхъ храмовъ въ Россіи* поступили: священническое облаченіе, плащаница, двѣ иконы большаго размѣра и двѣ иконы малаго размѣра, купель и два висячихъ подсвѣчника,—стоимостью около 150 р.

Въ церковь с. Добрыня Сѣдлецк. губ. поступили отъ *Неизвѣстнаго*: одно парчевое облаченіе на престолъ и жертвенникъ, два парчевыхъ священническихъ облаченія, одно священническое траурное облаченіе изъ чернаго бархата, два шолковыхъ подризника, одинъ крестъ и образъ — запрестольные, трое воздушныхъ, соответствующихъ облаченіямъ,—четыре большихъ бронзовыхъ высеребренныхъ подсвѣчника съ 4 металлическими свѣчами; одна бронзовая высеребренная съ позолотой лампада;—все стоимостью около 350 рублей.

Въ пользу церкви г. Мѣхова Калишской губ. поступили пожертвованія: отъ Помощника Оберъ секретаря Правительствующаго Сената Георгія Людвиновича *Буссе* пелена на аналой, цѣною 20 р.; отъ *Елены Шостака* коврикъ ручной работы—цѣною 10 р.; отъ *Елены Трояновской*, жены судебного слѣдователя вѣнокъ изъ искусств. цвѣтовъ для украшенія иконъ во дни двенадцатыхъ праздниковъ,—цѣною 5 р. и кромѣ того въ пользу церковнаго попечительства пожертвовано Ираидой *Надежиной* деньгами 100 р.

Въ пользу церкви г. Томашова Петрок. губ. поступили пожертвованія: отъ Петроковскаго губерна-

тора Тайнаго Сов. К. К. *Миллера* на престольный крестъ цѣною 75 р., отъ б. учителя Томашовскаго городского училища Якова *Монзолескаго* икона Св. Θεодосія Углицкаго, цѣною 20 р.; отъ Томашовской городской команды земской стражи икона Св. Равноапост. Князя Владиміра, цѣною 20 р.; отъ тойже команды лампадка, цѣною 6 р. 50 к.; отъ Начальника Брезинскаго уѣзда Ю. *Базилевскаго* двѣ иконы Спасителя и Божіей Матери, цѣною 7 р.; отъ учительницы Маріи *Решневой* большая лампада, цѣною 13 р.; отъ жены инспектора Томашовскаго городского училища Павлы *Тарасенко* двѣ лампадки, цѣною 3 р.; отъ дѣвочки Ольги *Альтеровичъ* коверъ, цѣною 10 р.; отъ Наталіи *Черленовской*—двѣ пелены на аналой, цѣною 20 р. и отъ Томашовскаго фабриканта *Ролянда*—одинъ большой коверъ, два малыхъ ковра и 24 аршина ковра—дорожки; все цѣною 70 р.

Всѣмъ означеннымъ жертвователямъ преподано Его Высокопреосвященствомъ Архiepаcтbepckoe благословеніе.

Выражена признательность Епархiальнаго Начальства также жителямъ г. Томашова Петрок. губ. — фабрикантамъ Лютеранскаго исповѣданія: Г. *Абрагаму*, пожертвовавшему въ Томашовскую церковь 50 р. и Г. *Штарку*, пожертвовавшему въ оную же церковь 100 р. на пріобрѣтеніе металлическихъ хоругвей.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

„Какъ русскіе берегли свою вѣру“¹⁾.

Наши предки были необычайно привержены своей православной вѣрѣ²⁾ и считали только ее одну истинно-христіанскою и лучшею изъ всѣхъ вѣрѣ³⁾. Не-

¹⁾ Живописная Россія. 1901 №№ 45 и 46.

²⁾ Въ духовномъ завѣщаніи царя Іоанна Васильевича Грознаго (сочиненномъ около 1572 г.), между прочимъ, читаемъ: „Вѣру къ Богу твердо и непостыдно держите, и научитесь Божественныхъ Догматовъ, како вѣровати, и како Богу угодное творити... то всего больше. Знайте православную Вѣру: крѣпко за нее страждите и до смерти...“ Карамзинъ. Исторія государства Россійскаго. Спб. 1824 г. Т. X. Прим. ст. 154.

³⁾ Напримѣръ, Герберштейнъ говоритъ: „Московиты хвалятся, что они одни только христіане, а насъ осуждаютъ, какъ отступниковъ отъ первобытной церкви и древнихъ св. установленій“. (Записки о Московіи, стр. 68); Флетчеръ: „они отдають предпочтеніе своей церкви предъ всѣми прочими, утверждая, что у нихъ сохраняются самыя истинныя и справедливыя преданія, сообщенныя апостолами греческой церкви, а отъ нея полученныя ими“. (О госуд. русскомъ, гл. 23, стр. 86). Макарій, т. VIII, стр. 309—310, прим.

поколебимую стойкость православныхъ въ своей вѣрѣ прекрасно характеризуетъ еще Гербиніи: измучте русскихъ 100, умертвите 1000, и изъ нихъ едва одинъ упадетъ отъ вѣры своихъ отцевъ¹⁾. Насколько Русь берегла свою православную вѣру, видно, между прочимъ, изъ того, что въ Смутное время, когда единственное спасеніе Россіи стали видѣть въ избраніи на русскій престолъ сына польскаго короля Сигизмунда—королевича Владислава, въ переговорахъ своихъ съ поляками русскіе послы не думали домогаться какихъ-либо политическихъ вольностей или же подтвержденія сословныхъ правъ, а все усилія свои склоняли къ тому, чтобы Владиславъ принялъ греческую вѣру, обязался сохранить свято православіе, оберегать и умножать церкви и монастыри, принять помазаніе на царство отъ патріарха; говорятъ что Салтыковъ заплакалъ, когда сталъ просить короля о сохраненіи греческой вѣры²⁾.

Православіе русскаго государя всегда было непремѣннымъ условіемъ полученія престола, чему доказательствомъ можетъ служить, между прочимъ, тотъ фактъ, что въ то-же Смутное время, идя на спасеніе Москвы и узнавъ, что шведы стоятъ подъ Тихвиномъ, князь Пожарскій и Мининъ, „не хотяху видѣти православной вѣры въ латынствѣ“, вошли въ сношеніе съ новгородцами и согласились призвать на престолъ Филиппа, брата короля Шведскаго Густава Адольфа (род. въ 1601 г. въ Ревелѣ, умеръ въ 1622 г.), если только онъ приметъ православіе. Это предложеніе, столько-же, сколько и выборъ Владислава, ясно свидѣтельствуетъ, что переходъ престола даже въ руки иноземца не представлялъ въ современныхъ понятіяхъ невозможности; но малѣйшаго отступленія отъ правилъ Православной церкви было достаточно, чтобы возбудить весь народъ на брань отчаянную, на смерть врагамъ, стоявшимъ уже въ столицѣ государства³⁾.

Любопытную страницу нашей исторіи въ этомъ отношеніи представляетъ бракъ дочери великаго князя Іоанна III Васильевича и Софьи Ѳомишины (Палеологъ)—Елены—съ великимъ княземъ Литовскимъ Александромъ. На примѣрѣ Елены всего лучше можно видѣть, какъ эта русская княжна сумѣла сохранить православіе, несмотря на всякаго рода притѣсненія и принужденія къ принятію римской вѣры.

Продолжительная борьба Руси съ Литвою, истощавшая силы обоихъ государствъ, закончилась миромъ. 7 февраля 1494 г. написанъ былъ на хартіи съ золотую печатью договоръ, по которому оба государя, Іоаннъ III Александръ, обязались быть вездѣ за-одно

¹⁾ И. Соколовъ. Отношеніе протестантизма къ Россіи въ XVI и XVII вѣкахъ. Москва. 1880 г. стр. 78.

²⁾ Гр. Толстой, Д. Римскій католицизмъ въ Россіи. Спб. 1876 г. Т. I, стр. 86—87.

³⁾ Гр. Толстой, Д. Т. I, стр. 94.

и имѣть однихъ друзей и враговъ. Мало того, желая положить конецъ враждѣ съ Литвою, великій князь Іоаннъ III согласился скрѣпить свой союзъ съ Александромъ, отдавши за него свою старшую дочь, княжну Елену, славившуюся, по отзывамъ современниковъ, своею красотою и мягкостью нрава ¹⁾. Наши великіе князья и прежде выдавали своихъ дочерей за иностранныхъ государей, но только съ непремѣннымъ условіемъ—не принуждать ихъ къ перемѣнѣ вѣры ²⁾. Такъ было и въ настоящемъ случаѣ, именно великій князь Іоаннъ III потребовалъ, чтобы Александръ далъ ему относительно вѣры Елениной утвержденную грамоту въ такой формѣ: „Намъ его дочери не нудить къ Римскому закону; держать она свой Греческій законъ”. Для полученія этой грамоты и для взятія съ Александра клятвы въ соблюденіи мирнаго договора отпразднелись въ Литву послами князя Ряполовскіе—Василій и Семень Ивановичи — и дьякъ Феодоръ Курицынъ.

Александръ, присягнувъ, размѣнялся мирными договорами, не отказался также дать грамоту о вѣрѣ будущей супруги, но велѣлъ написать ее по другой формѣ, а именно вставлено было новое обстоятельство: „Александръ не станетъ принуждать жены къ перемѣнѣ закона; но если она сама захочетъ принять Римскій законъ, то ея воля”.

Однако, это дополненіе едва не остановило брака: Іоаннъ гнѣвно велѣлъ сказать Александру, что если онъ не дастъ грамоты по прежней формѣ, то онъ не выдастъ за него дочери. Александръ уступилъ, прислалъ грамоту, какой требовалъ Іоаннъ, и тотъ назначилъ срокъ пріѣзжать за Еленю—Рождество Христова, „чтобъ нашей дочери быть у великаго князя Александра за недѣлю до нашего великаго заговѣнья мяснанаго” ³⁾.

Въ январѣ 1495 года пріѣхало въ Москву за невѣстою блестящее литовское посольство. Іоаннъ сказалъ литовскимъ посламъ: „Государь вашъ, братъ и зять мой, восхотѣлъ прочной любви и дружбы съ нами: да будетъ. Отдаемъ за него дочь свою. Скажите же ему: на чемъ онъ намъ молвилъ и листъ свой далъ, на томъ бы и стоялъ, чтобы нашей дочери никакимъ образомъ къ Римскому закону не нудилъ; если-бы даже наша дочь и захотѣла сама приступить къ Римскому закону, то мы ей на то воли не даемъ, и князь бы великій Александръ на то ей воли не давалъ же, чтобъ между нами про то любовь и прочная дружба не порушалась. Да скажите великому князю Александру: какъ дастъ Богъ, наша дочь будетъ за нимъ,

то онъ бы нашу дочь, а свою великую княгиню жаловалъ, держалъ бы ее такъ, какъ Богъ указалъ мужьямъ женъ держать, а мы, слыша его къ нашей дочери жалованье, радовались бы тому. Да чтобъ сдѣлалъ для насъ, велѣлъ бы нашей дочери поставить церковь нашего Греческаго закона на переходахъ у своего двора, у ея хоромъ, чтобъ ей близко было къ церкви ходить, а намъ бы его жалованье къ нашей дочери пріятно было слышать. Да скажите отъ насъ епископу и панамъ вашей братьѣ, всей радѣ, да и сами поберегите, чтобъ братъ нашъ и зять нашу дочь жаловалъ, и между нами братство и любовь и прочная дружба не порушились бы” ¹⁾.

Января 13 Іоаннъ, отслушавъ литургію въ Успенскомъ храмѣ со всѣмъ великокняжескимъ семействомъ и съ боярами, призвалъ литовскихъ вельможъ къ церковнымъ дверямъ, вручилъ имъ невѣсту и проводилъ до саней. Въ Дорогомиловѣ Елена остановилась и жила два дня. Братъ ея, Василій, угостилъ тамъ павовъ роскошнымъ обѣдомъ; мать ночевала съ нею, а великій князь два раза пріѣзжалъ обнять любезную ему дочь, съ которою разставался навѣки; онъ далъ ей слѣдующую записку: „Память великой княжнѣ Еленѣ. Въ божницу латинскую не ходить, а ходить въ греческую церковь: изъ любопытства можешь видѣть первую или монастырь латинскій, но только однажды или два раза. Если свекровь твоя будетъ въ Вильнѣ и прикажетъ тебѣ идти съ собою въ божницу, то проводи ее до дверей и скажи учтиво, что идешь въ свою церковь”.

Невѣсту провожали князь Семень Ряполовскій, бояринъ Михайла Яковлевичъ Русалка и Прокофій Зиновьевичъ съ женами, дворецкій Дмитрій Пѣшковъ, дьякъ и казначей Василій Кулешинъ, нѣсколько окольничихъ, стольниковъ, конюшихъ и болѣе сорока знатныхъ дѣтей боярскихъ. Въ тайномъ наказѣ, данномъ Ряполовскому, велѣно было требовать, чтобы Елена вѣнчалась въ греческой церкви, въ русской одеждѣ, и при совершеніи брачнаго обряда, на вопросъ епископа о любви ея къ Александру, отвѣтствовала: „любовь ми и не оставити ми ѣго до живота ни коея ради болѣзни, кромѣ Закона; держать мнѣ Греческій, а ему не нудить меня къ Римскому”. Іоаннъ не забылъ ничего въ своихъ предписаніяхъ, назначая даже, какъ Еленѣ одѣваться въ пути, гдѣ и въ какихъ церквахъ пѣть молебны, кого видѣть, съ кѣмъ обѣдать и проч.

Путешествіе Елены отъ предѣловъ Россіи до Вильны было веселымъ торжествомъ для народа литовскаго, который видѣлъ въ ней залогъ долговременнаго, счастливаго мира. Въ Смоленскѣ, Витебскѣ, Полоцкѣ вельможи и духовенство встрѣчали ее съ дарами и

¹⁾ Трачевскій, А. Русская исторія. Спб. 1895 г. Т. I, стр. 253.

²⁾ Красноженъ, М. Иновѣрцы на Руси. Юрьевъ. 1900 г., стр. 124.

³⁾ Соловьевъ С. Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ. Москва. 1858 г. Т. V, стр. 146—147.

¹⁾ Карамзинъ. Исторія государства Россійскаго. Спб. 1817. Т. VI, стр. 237—238. — Соловьевъ. Исторія Россіи. Т. V, стр. 147.

съ любовью, радуясь, что кровь св. Владимира соединяется съ Гедиминовою; что церковь Православная, сирая, безгласная въ Литвѣ, найдетъ ревностную покровительницу на тронѣ; что симъ брачнымъ союзомъ возобновляется древняя связь между единоплемными народами ¹⁾.

Александръ встрѣтилъ великую княжву за три версты отъ Вильны, окруженный дворомъ и всѣми думными панами. Невѣста и женихъ, ступивъ на разостланное алое сукно и золотую камку, подали руку другъ другу, сказали нѣсколько ласковыхъ словъ, и вмѣстѣ вѣхали въ столицу, онъ на конѣ, она въ савяхъ, богато украшенныхъ. Невѣста въ греческой церкви св. Богоматери отслушала молебенъ: боярыни московскія расплели ей косу, надѣли на голову кичу съ покрываломъ, осыпали ее хмѣлемъ и повели къ жениху въ церковь св. Станислава, гдѣ происходило вѣнчаніе: латинскій епископъ и самъ Александръ крѣпко настаивали, чтобъ русскій священникъ Тома, пріѣхавшій съ Еленою, не говорилъ молитвъ и княгиня Марья Ряполовская не держала вѣнца, но князь Семень Ряполовскій, главный изъ бояръ, провожавшихъ Елену, настоялъ на томъ чтобъ былъ исполненъ приказъ Иоанновъ: священникъ Тома говорилъ молитвы и княгиня Марья держала вѣнецъ ²⁾.

(Окончаніе будетъ).

Празднованіе 35-лѣтія служенія въ священномъ санѣ настоятеля Бусьненскаго прихода священника Поліевкта Гапановича.

15 декабря 1901 года въ селѣ Бусьнѣ Грубешовскаго уѣзда состоялось скромное торжество по случаю исполнившагося въ этотъ день 35-лѣтія служенія въ священномъ санѣ настоятеля прихода священника Поліевкта Гапановича. О. Поліевктъ Гапановичъ, сынъ священника Волынской епархіи, родился 19 декабря 1840 года. По окончаніи въ 1863 году полнаго курса наукъ въ Волынской Семинаріи, Поліевктъ Гапановичъ былъ въ теченіи 2 лѣтъ учителемъ начальнаго училища Министерства Государственныхъ Имуществъ, а потомъ поступилъ въ число студентовъ Кіевского университета по физико-математическому отдѣлу; но скоро вынужденъ былъ оставить университетъ по недостатку средствъ и рѣшился посвятить себя на служеніе Церкви. 15 декабря 1866 года о. Поліевктъ былъ рукоположенъ во священники къ Воскресенской церкви г. Ковеля. Въ теченіи 11 лѣтъ службы при этой церкви о. Поліевктъ успѣлъ снискать довѣріе и любовь своихъ прихожанъ, которые, при первомъ извѣстіи о перемѣщеніи о. Поліевкта на

должность законоучителя Холмскаго Маріинскаго училища, сами собою, безъ всякаго сторонняго воздѣйствія, намѣревались просить Епархіальное Начальство объ оставленіи у нихъ любимаго пастыря. Для приходскаго пастыря этотъ порывъ любви и довѣрія къ нему паствы является наилучшею похвалою, такъ — какъ исходить отъ признательнаго сердца. — Въ должности законоучителя Холмскаго Маріинскаго училища о. Поліевктъ прослужилъ около 12 лѣтъ (съ 17-го декабря 1877 года по 1 августа 1889 г.). За усердные и успѣшные труды по должности законоучителя о. Поліевктъ былъ награжденъ камилавкою и наперснымъ крестомъ и, сверхъ того, неоднократно былъ удостоенъ денежныхъ наградъ отъ г. попечителя учебнаго округа. — Послѣ кратковременнаго настоятельства въ приходѣ Пересна Томашовскаго уѣзда Люблинской губерніи, о. Поліевктъ Гапановичъ былъ назначенъ въ началѣ 1890 года настоятелемъ Бусьненскаго прихода, въ которомъ и священствуетъ до настоящаго времени. — 12-лѣтнее служеніе о. Поліевкта Гапановича въ селѣ Бусьнѣ представляетъ непрерывный рядъ трудовъ для благоустройства прихода во всѣхъ отношеніяхъ. Въ привѣтственной о. Поліевкту рѣчи его прихожане указываютъ, что о. Поліевктомъ было обращено вниманіе на различныя стороны церковно-приходской жизни и даже краткій перечень всего сдѣланнаго за время настоятельства о. Поліевкта въ Бусьненскомъ приходѣ занимаетъ довольно обширное мѣсто. Справедливость требуетъ сказать, что въ привѣтственной рѣчи прихожанъ не упомянуто многое, также заслуживающее упоминанія, какъ свидѣтельство пастырской попечительности о. Поліевкта. — Съ первыхъ же дней своего священнослуженія въ приходѣ о. Поліевктъ сталъ совершать неуклонно таинство крещенія по чину православной церкви чрезъ троекратное погруженіе, не смотря на нерасположеніе къ этому со стороны родителей, и достигъ того, что въ настоящее время троекратное погруженіе совершается при крещеніи безъ всякаго прекословія со стороны прихожанъ. — По убѣжденію о. Поліевкта прихожане собрали по добровольной раскладкѣ 300 руб. За эту сумму былъ устроенъ, вмѣсто прежняго ветхаго, новый обширный домъ для псаломщика; въ этомъ же домѣ помѣщается и вновь открытая приходская читальня. — Для благоустройства причтоваго хозяйства о. Поліевктъ на свои средства провелъ по болотистымъ церковнымъ лугамъ на протяженіи нѣсколькихъ верстъ канавы для осушки мѣстности; по его примѣру крестьяне въ послѣднее время также стали проводить по своимъ лугамъ канавы. — Неусыпные труды о. Поліевкта на пользу прихода были замѣчены и оцѣнены его паствою. — Ко дню 35-лѣтія священства о. Поліевкта прихожане единодушно пожелали почтить своего попечительнаго пастыря поднесеніемъ ему наперснаго креста съ украшениями, испросивши предварительно раз-

¹⁾ Карамзинъ. Т. VI, стр. 238—240.

²⁾ Соловьевъ. Т. V, стр. 149.

рѣшеніе Его Высокопреосвященства на такое поднесеніе. Владыка милостиво отнесся къ этой просьбѣ и благословилъ просителей на поднесеніе креста, которое совершилось 15-го декабря. По окончаніи божественной литургіи, которую совершалъ о. Поліевктъ въ сослуженіи двухъ іереевъ, учитель мѣстнаго начальнаго училища К. прочиталъ привѣтственную рѣчь отъ имени прихожанъ. По прочтеніи рѣчи, мѣстный церковный староста Григорій Козакъ поднесъ о. Поліевкту крестъ съ украшениями. Въ отвѣтъ на привѣтствіе и поднесеніе креста, о. Поліевктъ благодарилъ свою паству за оказанное ему вниманіе, а также и за то, что прихожане были ему послушны, внимали его руководству съ усердіемъ и что при дѣятельной съ ихъ стороны помощи онъ могъ принести нѣкоторую пользу своему приходу. Послѣ сего, о. Поліевктъ въ сослуженіи всѣхъ прибывшихъ іереевъ совершилъ благодарственный молебенъ, на которомъ священникъ А. Л. провозгласилъ многолѣтіе виновнику торжества и прихожанамъ. — Изъ церкви духовенство и почетнѣйшіе прихожане были приглашены о. Поліевктомъ въ домъ, гдѣ было предложено тѣмъ и другимъ скромное угощеніе. Здѣсь благочинный 3 Грубешовскаго округа священникъ Антовій Любарскій привѣтствовалъ о. Поліевкта отъ лица духовенства своего округа и отъ своихъ прихожанъ и высказалъ мысль, что о. Поліевктъ можетъ служить для своихъ собратій примѣромъ неутомимой ревности и усердія въ трудномъ служеніи приходскаго пастыря. Вслѣдъ за этимъ учитель духовной семинаріи Б. произнесъ краткую рѣчь, въ которой указалъ на нѣкоторые случаи изъ пастырской дѣятельности о. Поліевкта, показывающіе, что онъ строго и неуклонно исполняетъ свой служебный долгъ, не взирая на огорченія и неприятели, которыя приходилось ему нерѣдко испытывать вслѣдствіе этого.

Ко дню 35-лѣтія о. Поліевктомъ были получены привѣтствія отъ многихъ сослуживцевъ, а равно отъ бывшихъ его ученицъ.

N. N.

Освидѣтельствованіе мощей свв. Виленскихъ мучениковъ въ 1826 г.

(Изъ біографіи преосвященнаго Лаврентія, архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго).

Въ 1826 году Преосв. Лаврентій по указу Св. Синода, вмѣстѣ съ Анатоліемъ, архіепископомъ Минскимъ, производилъ освидѣтельствованіе мощей свв. мучениковъ Виленскихъ—Антонія, Евстаѳія и Іоанна. Это обстоятельство такъ важно для исторіи православной церкви, что о немъ нужно рассказать подробнѣе.

1825 года, мая 12 числа, главноуправляющій духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій сообщилъ Св. Синоду отношеніе Литовскаго военнаго губерна-

тора Римскаго-Корсакова, что въ г. Вильнѣ, въ Свято-Духовомъ монастырѣ, обрѣтены св. мощи, что къ симъ новооткрытымъ мощамъ во множествѣ стекается народъ для поклоненія, и отправляются въ монастырѣ молебны, чему никакъ воспрепятствовать нельзя. Вслѣдъ за этимъ и Преосв. Анатолій, архіеп. Минскій донесъ Св. Синоду, что въ Виленскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ обрѣтены три нетлѣнныхъ тѣла, которыя, по соображенію съ исторіею и преданіями, суть останки свв. мучениковъ Антонія, Евстаѳія и Іоанна, пострадавшихъ за вѣру христіанскую въ Вильнѣ въ 1342 году отъ Ольгерда, князя Литовскаго, во—первыхъ потому, что тѣла обрѣтены ни болѣе ни менѣе, какъ столько, сколько показано церковью въ ликѣ праведныхъ, во-вторыхъ потому, что тѣла найдены подъ тою церковью, гдѣ, какъ извѣстно, погребены были свв. мученики Антоній Евстаѳій и Іоаннъ, и наконецъ, въ—третьихъ потому, что Евстаѳій, сходно списанію житія его, дѣйствительно имѣетъ сокрушенныя ноги и содранную съ головы кожу,—и что прибѣгающіе къ симъ останкамъ получаютъ скорую помощь; на примѣръ, титулярный совѣтникъ Бутовичъ, разбитый параличемъ, и лишенный языка и чувствъ, чрезъ призваніе женою его именъ свв. мучениковъ Антонія, Евстаѳія и Іоанна, получилъ облегченіе, а потомъ и совершенно выздоровѣлъ, равно и многіе другіе. Основываясь на семъ, Преосвященный полагаетъ, что касательно подлинности мощей свв. мучениковъ Антонія, Евстаѳія и Іоанна не остается никакого сомнѣнія, и проситъ Св. Синодъ открыть св. мощи для всеобщаго поклоненія къ утѣшенію и прославленію св. церкви, для исправленія отпадшихъ отъ нея и неблагомыслящихъ о ней и для достоудожной чести угодникамъ Божиимъ. Получивъ эти два донесенія, Св. Синодъ, по предварительномъ разсужденіи, нашелъ приведенныя арх. Анатоліемъ причины достаточными къ убѣжденію, что обрѣтенныя въ Виленскомъ монастырѣ три нетлѣнныхъ тѣла суть мощи свв. мучениковъ Антонія, Евстаѳія и Іоанна. Однакожъ, такъ какъ удостовѣреній архіеп. Анатолія и военнаго губернатора было мало, чтобы ихъ принять за рѣшительное основаніе въ столь важномъ дѣлѣ, то опредѣлилъ произвести освидѣтельствованіе мощей чрезъ мѣстнаго архіерея съ другимъ архіереемъ, и въ присутствіи знатнѣйшихъ лицъ со стороны гражданской, о чемъ и донести Государю Императору на благоусмотрѣніе. По доведеніи опредѣленія Св. Синода до свѣдѣнія Государя, Его Величество повелѣлъ, чтобы означенныя мощи поручено было освидѣтельствовать двумъ преосвященнымъ, — именно одному изъ мѣстной епархіи, и другому изъ другой—достоинѣйшему по избранію Св. Синода, — чтобы они съ благоразуміемъ и примѣнительно къ случаю и обстоятельствамъ осмотрѣли нетлѣнныя тѣла лично, и о томъ, что ими будетъ найдено, донесли Св. Синоду подробно, строго сообразуясь съ правилами для подоб-

ныхъ дѣлъ существующими. Вслѣдствіе сей Высочайшей воли, Св. Синодъ избралъ Преосв. Черниговскаго и Нѣжинскаго Лаврентія и предписалъ ему указомъ немедленно отправиться въ Вильну и вмѣстѣ съ архіеп. Анатолиемъ освидѣтельствовать мощи свв. мучениковъ Антонія, Евстаѳія и Іоанна. По сему указу Преосв. Лаврентій отправился въ Вильну и 13 іюня, вмѣстѣ съ Анатолиемъ, архіеп. Минскимъ, сдѣлавъ освидѣтельство св. мощей, нашелъ ихъ дѣйствительно нетлѣнными, святыми, принадлежащими свв. мученикамъ Антонію, Евстаѳію и Іоанну. Вотъ рапортъ ихъ въ Св. Синодъ по сему случаю: „Во исполненіе указа Св. Синода отправились мы въ Виленскій Свято-Духовъ монастырь и, прибывъ въ оный 15 числа іюня, осмотрѣли лично нетлѣнныя тѣла, находящіяся въ склепѣ подъ алтаремъ каменной монастырской церкви, и нашли, что всѣ члены сихъ тѣлъ остаются въ своемъ естественномъ соединеніи и неотдѣлившимися одинъ отъ другого, покрыты неистлѣвшею натуральнаго цвѣта кожей и представляютъ видъ какъ-бы недавно умершихъ. Руки и ноги въ членосоединеніяхъ своихъ разгибаются и сгибаются безъ поврежденія: образовавшаяся на чревѣ у всѣхъ впадина покрыта кожей неповрежденною, и никакихъ признаковъ не найдено, по коимъ бы можно было судить, что къ тѣламъ прикасалось искусство человѣческое для удаленія тлѣнія. Запаху отъ оныхъ тѣлъ нѣтъ никакого; у одного мученика кожа на головѣ, гдѣ должны быть волосы, содрана, что весьма примѣтно по крайямъ кожи, чело покрывающей, у другого и третьяго—кожа на вискахъ, гдѣ волосамъ быть должно, также и на затылкѣ вверху почти на вершокъ подрѣзана, сохлась, но не отдѣлена отъ цѣлага, какъ—будто начата, но не окончена таже операція. У перваго на правомъ боку у груди какъ-бы отъ прободенія копіемъ три язвы, у другаго съ лѣвой стороны одно ребро, переломлено, и съ правой—ниже ребръ скважина, представляющая естественное поврежденіе, чрезъ которую видны внутренности, подобныя запекшейся крови, для прикосновенія мягкія, но безъ влажности; у третьяго сокрушена шея такъ, что глава только на становой жилѣ придерживается, у него же плѣснѣ или ступени на обѣихъ ногахъ переломлены, такъ однакоже, что части не отдѣляются отъ цѣлага и на хребтѣ видны знаки его мученичества по изможденной плоти и по скважинамъ между ребрами. А голени или кости отъ колѣнъ, простирающіяся до ступеней у всѣхъ троихъ остаются невредимы. Таковыя признаки, при разсужденіи, что страданія свв. мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстаѳія не могли быть описаны современниками по тогдашнему невѣжеству и закоснѣнію въ язычествѣ Литовскаго народа, а замѣствованы объ нихъ свѣдѣнія св. Димитріемъ или Макаріемъ, митроп. Московскимъ изъ позднѣйшихъ лѣтописей, коихъ историческая достовѣрность въ нѣкоторыхъ подробностяхъ основывается только на

устныхъ преданіяхъ, по нашему мнѣнію, достаточны къ удостовѣренію, что сіи нетлѣнныя тѣла суть драгоценныя останки помянутыхъ свв. мучениковъ, тѣмъ паче, что и во многихъ польскихъ лѣтописяхъ упоминается о построеніи во имя св. Троицы греческой церкви на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ почиваютъ тѣла оныхъ „мучениковъ“.

Вслѣдствіе такого рапорта, св. мощи мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстаѳія торжественно были открыты для всеобщаго поклоненія. (Черн. Еп. Изв.)

НЕКРОЛОГЪ Протоіерей А. С. Медвѣдъ.

2-го января въ три часа утра, въ селѣ Спасѣ, подъ Холмомъ скончался на 52-мъ году жизни, отъ жироваго перерожденія сердца (adipositas cordis) духовный слѣдователь 2-го Холмскаго округа, членъ Епархіальнаго Попечительства, Настоятель Спасской Преображенской церкви, Протоіерей Антоній Семеновичъ Медвѣдъ. Почившій болѣлъ только одни сутки. Еще 31 декабря о. Антоній ѣздилъ въ Холмъ, привезъ съ почты свѣжія періодическія изданія, былъ весь день въ веселомъ расположеніи духа и пошелъ въ свой кабинетъ въ 10 часовъ вечера вполне здоровый готовиться къ предстоящему служенію въ день новаго года; но въ три часа пополудни протоіерей Медвѣдъ пробудился отъ сильной колючей боли въ области сердца и не смотря на скорую врачебную помощь ровно черезъ 24 часа онъ мирно отошелъ ко Господу. Въ протоіереѣ Медвѣдѣ духовенство нашей епархіи понесло тяжелую и преждевременную утрату одного изъ своихъ достойнѣйшихъ сослужителей, заслужившаго того, чтобы его помянуть добрымъ словомъ,—словомъ правды, любви и благодарности. Протоіерей А. С. Медвѣдъ родомъ изъ Галиціи, сынъ крестьянина села Орѣшковецъ, гдѣ по нынѣ живутъ его родной братъ и мать на отцовской крестьянской усадьбѣ и занимаются хлѣбопашествомъ. Происшедши изъ народа, почившій зналъ возрѣнія нашего простаго народа на мѣрѣ, зналъ его потребности, его желанія, его склонности и недостатки и всѣ его дурныя и хорошія качества, онъ зналъ до такой степени народъ, что душа крестьянина была для него раскрытой книгой, въ которой онъ читалъ всѣ его мысли, и, владѣя прекрасно языкомъ русскаго простонародія, почившій о. протоіерей говорилъ къ народу такъ убѣдительно, что слова его проникали глубоко въ сердца слушателей. Народъ заслушивался его проповѣдей и никогда не уходилъ изъ церкви во время его поученій. Въ Бозѣ почившій о. Антоній старался по мѣрѣ силъ своихъ служить на пользу русскаго народа и по примѣру незабвеннаго просвѣтителя Галицкой Руси протоіерея Наумовича, почившій протоіерей Медвѣдъ призывалъ народъ къ

молитвѣ, ученію, труду, трезвости и любви къ своему родному русскому, и кромѣ того онъ убѣждалъ крестьянъ покупать отъ поляковъ помѣщиковъ землю, значительная часть которой на нашихъ глазахъ къ сожалѣнію перешла въ особенности вокругъ Холма, въ вѣмецкія руки. Почившій скорбѣлъ душой, что Холмская русская земля заселяется вѣмцами, которые никогда не будутъ хорошими вѣрноподанными русскаго Царя и не будутъ друзьями русскаго народа и по этому поводу появлялись его статьи въ „Галичанинѣ“ и другихъ повременныхъ издавіяхъ. Въ своихъ поученіяхъ почившій описывалъ мѣстному населенію бѣдственное положеніе крестьянъ въ Галиціи изнемогающихъ надъ гнетомъ польскихъ помѣщиковъ и жидовъ призывая слушателей благодарить Бога за то, что они живутъ подъ скипетромъ Русскаго Царя, отечески заботящагося о ихъ благѣ. Русскій патриотъ, ревнитель благочестія, правившій божественныя службы съ благоговѣніемъ, не спѣшно, ясно, отчетливо и съ подобающимъ величіемъ, отличный и неутомимый народный проповѣдникъ, степенный нравомъ, добрый совѣтникъ, отзывчивый къ горю ближняго, прекрасный сосѣдь и хлѣбосоль — вотъ отличительныя качества покойнаго отца Антонія, за которыя онъ пользовался не только среди своихъ прихожанъ, но и среди всѣхъ своихъ сослужителей вполне заслуженнымъ уваженіемъ и любовью. Кромѣ того покойный отличался стойкимъ характеромъ и твердыми убѣжденіями, которыя высказывалъ смѣло и откровенно, не рѣдко въ ущербъ личнымъ интересамъ. Въ Преображенской церкви села Спасъ о. Антоній соорудилъ на мѣстныхъ средства очень красивый многоярусный иконостасъ, расписалъ масляными красками внутри всю церковь, покрылъ ее цинкомъ, соорудилъ большой колоколъ, пріобрѣлъ богатую ризницу и привелъ всѣ приходскія строенія въ отличное состояніе и собирався будущей весной устроить въ церкви терракотный полъ.

Почившій занималъ должность Настоятеля Спасской церкви съ 1890 года, и до того времени онъ послѣдовательно занималъ приходы въ трехъ мѣстахъ: въ Кіевцѣ, въ Ганнѣ и въ Плаваницахъ. Въ Кіевцѣ онъ былъ приходскимъ священникомъ три года (съ 1873 г. по 1876 годъ), а въ Ганнѣ и въ Плаваницахъ онъ священствовалъ по семи лѣтъ и вездѣ онъ трудился по мѣрѣ силъ своихъ съ пользой для народа. Съ 1879 года по 1883 годъ онъ состоялъ Благочиннымъ церковей Бѣльскаго уѣзда, съ 1880 года онъ проходилъ эту должность по выбору духовенства. Въ 1889 году почившій избранъ членомъ Епархіальнаго Попечительскаго Комитета и занималъ эту должность до своей кончины. Въ 1893 году духовенство 2-го Холмскаго округа избрало его своимъ духовникомъ, а въ 1899 году оно избрало его духовнымъ слѣдователемъ своего округа. За свою ревностную и весьма полезную дѣятельность почившій былъ удостоенъ мно-

гихъ отличій и благодарностей и въ томъ числѣ ордена св. Анны 3-ей степ. и сава протоіерея. У почившаго не было дѣтей. Погребеніе усопшаго протоіерея совершено было 4 января въ с. Спасѣ Благочиннымъ 2-го Холмскаго округа о. Діомидомъ Волжановичемъ при участіи 12 священниковъ и діакона съ полной торжественностью. При выносѣ тѣла изъ дому произнесъ рѣчь Настоятель Селищской Кирилло-Меодіевской церкви о. Е. Носальскій. Вторая рѣчь была произнесена при концѣ литургіи Настоятелемъ Канской Петро-Павловской церкви о. П. Верешко, а третья рѣчь была сказана мною у могилы. Церковь была буквально запружена народомъ, такъ, что многимъ пришлось поневолѣ стоять при входѣ въ храмъ на церковной паперти. Всему присутствовавшему въ церкви народу были розданы свѣчи. Многие плакали. По окончаніи отпѣванія и послѣдняго цѣлованія гробъ былъ обнесенъ вокругъ храма при пѣвнн трисвятаго и печальномъ перезвонѣ и опущенъ въ каменный склепъ на мѣстномъ кладбищѣ.

Желая воздать должную дань памяти почившаго духовенство постановило прибыть въ девятый и въ сороковый день послѣ кончины приснопамятнаго мужа, а также 17 января въ день его ангела въ село Спасъ и отслужить соборно заупокойное богослуженіе. Незабвенный Антоній! Твоимъ призваніемъ было пастырство и поэтому твой образъ жизни и вся твоя дѣятельность вполне соответствовала этому высокому призванію. Доброе ты сѣялъ на нивѣ твоего дѣянія и мы вѣруемъ, что доброе пожвешь ты въ новой жизни. Вѣчная тебѣ память достойный служитель алтара Господня и добрый сынъ матери Руси!

Помощникъ Благочиннаго 2-го Холмскаго округа
священникъ Евгеній Чайковскій.

Посадъ Павловъ
14 января 1902 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1902 годъ

на еженедѣльный, иллюстрированный, религиозно-нравственный народный журналъ

4 рубля за годъ
съ пересылкой

„КОРМЧИЙ“

2 руб. 50 коп.
за полг. съ пер.

(Пятнадцатый годъ изданія).

„Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

„КОРМЧИЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой православно-русской семьѣ.

„КОРМЧИЙ“ даетъ обильный матеріалъ для церковнаго проповѣдничества и введенія вибогослужебныхъ бесѣдъ.

Всѣ статьи „КОРМЧАГО“ общедоступны, изложены живымъ, понятнымъ народу языкомъ и способствуютъ духовно-нравственному воспитанію и укорененію въ русской семьѣ религиозныхъ чувствъ и впечатлѣній.

Кромѣ религіозно-нравственныхъ статей, въ „КОРМЧЕМЪ“, въ еженедѣльномъ прибавленіи къ журналу, печатаются свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ текущей жизни, подъ общимъ заглавіемъ.

Современное обозрѣніе.

№№ „КОРМЧАГО“ украшаются рисунками религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ журналѣ „КОРМЧИ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами.

ИЗВѢСТНЫЙ БРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ЮАННЪ.

За четыре рубля въ годъ „КОРМЧИ“ дастъ:

52 №№ журнала, украшеннаго рисунками, и Современнаго обозрѣнія.

52 №№ иллюстр. листовъ по воскреснымъ житіямъ святыхъ.

24 книжки для народа, подъ общимъ заглавіемъ:

„Народная бібліотека КОРМЧАГО“;

Содержаніемъ книжекъ будутъ служить разные религіозно-нравственные рассказы.

При одновременной выпискѣ десяти экземпляровъ журнала за 1902 годъ одинадцатый высылается бесплатно.

Адресъ редакціи: Москва, большая Ордынка, д. Божановой (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

Редакторы: Протоіереи { С. П. Ляпидевскій.
1. Н. Бухаревъ.

Издатель: Священникъ С. С. Ляпидевскій.

За прѣжніе года журналъ „КОРМЧИ“ продается по три рубля съ пересылкой.

Есть сброшюрованные экземпляры за 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900 гг. При выпискѣ журнала за всѣ во семь лѣтъ цѣна 20 рублей съ пересылкой.

РЕЛИГІОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЛИСТКИ.

Каждый листокъ съ рисункомъ.

Рекомендуется для собесѣдованія съ народомъ.

На всѣ воскресные и праздничные дни, на великій постъ и страстную недѣлю, а также по житіямъ святыхъ. За 1000 листовъ 5 рубл. безъ перес., пересылка по разстоянію. За 100 листовъ 60 коп. безъ пересылки и 80 коп. съ пересыл.

Можно выписывать сразу на цѣлый годъ.

Адресъ: Москва, редакція „Кормчій“.

НОВАЯ КНИГА.

ЗАДУШЕВНЫЯ ДРУЖЕСКІЯ БЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ

съ воинами въ часы досуга.

Священника С. Ляпидевскаго.

Бесѣды эти написаны самымъ общедоступнымъ, живымъ языкомъ, приспособительно къ пониманію и положенію простаго народа и, по своему разнообразному содержанію, могутъ служить добрымъ чтеніемъ не только для Христолюбиваго воинства, но и вообще для православнаго русскаго народа.

цѣна 25 коп., съ перес. 35 коп.

Выписывающіе 10 и болѣе экз. платятъ за экз. 30 коп. съ пересылкой.

Складъ изданія у автора: Москва, Лефортово, Военная Тюрьма, кв. священника.

Р. С. Отзывъ о сей книжкѣ см. „Церковныя Вѣдомости“, издаваем. при Св. Синодѣ, за 1900 годъ, № 32.

Колокольный заводъ А. ВЛОДКОВСКАГО

въ Гор. Венгровѣ Сѣдлецкой Губ.

Отливаетъ новыя и передѣлываетъ разбитыя колокола всякаго вѣса.

БЕЗПЛАТНО 3 СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

въ 12 готовыхъ изящныхъ переплетахъ:

БЕНЕДИКТОВА въ 2-хъ изящно переплетенныхъ томахъ,
МИЦКЕВИЧА въ 4-хъ изящно переплетенныхъ томахъ,—
СТАХЪВЕВА— 6 изящно перепл. томовъ получить въ 1902 году
каждый подписчикъ

богато иллюстрированнаго, литературно-художественнаго журнала

„НОВЫЙ МІРЪ“

Кромѣ того, также бесплатно рядъ другихъ приложений, въ числѣ которыхъ; два новыя художественныя изданія:

1) КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ

императорскаго эрмитажа

и 2) ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА въ Москвѣ,

состоящій изъ 300—400 художественныхъ картинъ-автографовъ на веленовой бумагѣ, въ форматѣ in-folio.

Подписная цѣна годового изданія журнала „Новый Миръ“, состоящаго изъ 24 илл. №№ лит. худож. ж. „Новый Миръ“ на веленовой бумагѣ, 24 илл. №№ „Всемирной Лѣтописи“ на веленовой бумагѣ, 24 илл. №№ ж. прикл. знаній и новѣйшихъ изобрѣтеній для самообразованія, п. н. „Мозайка“, 52 илл. №№ ж. „Живописная Россія“, 52 №№ „Временника Живописной Россіи“ и 12 илл. кн. ж. „Литературные Вечера“ для семейнаго чтенія, безъ всякой доплаты за дост. и перес. бесплатныхъ премій, т. е. „Картиной галлерей Императорскаго Эрмитажа“, „Оружейной Палаты“ и 12 изящно переплетенныхъ книгъ „Бібліотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, состоящей изъ собранія сочиненій Бенедиктова въ 2-хъ изящно перепл. том., собранія сочиненій Мицкевича въ 4-хъ изящно перепл. том. и 6 (1—6) изящно перепл. том. собранія сочиненій Стахъвева, съ дост. и перес. на годъ 14 р. Тѣ же изданія, но съ „Новымъ Миромъ“ и „Всемирной Лѣтописью“ на словеновой бумагѣ (вмѣсто веленовой), на годъ 18 р.

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 руб., съ тѣмъ, чтобы вся подписная сумма была уплачена полностью не позже 10 декабря 1902 г. Гр. подписчикамъ съ разсрочкой одна изъ объявленныхъ премій, а именно—12 переплетенныхъ книгъ „Бібліотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“ будетъ выслана по уплатѣ послѣдняго взноса.

Подписка на „Новый Миръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ товарищества М. О. ВОЛЬФЪ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакцій: С.-Петербургъ, Вас. остр., 16 я лин, д 5-7.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшее соизволеніе.—

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Письмо Завѣдывающаго Канцелярією Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны.—Премія Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны.—Правила о преміяхъ Августѣйшаго Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны.—Темы сочиненій на соисканіе преміи Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны въ 1904 г.—Пожертвованія.—Отдѣлъ II. Какъ русскіе берегли свою вѣру.—Прязданіе 35-лѣтія служенія въ священномъ санѣ настоятеля Бусьенскаго пряхода священника Поліевта Гапановича.—Освидѣтельствованіе мощей свв. Виленскихъ мучениковъ въ 1826 г.—Некрологъ.—Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 25 Января 1902 года.—Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Н. Чеховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.