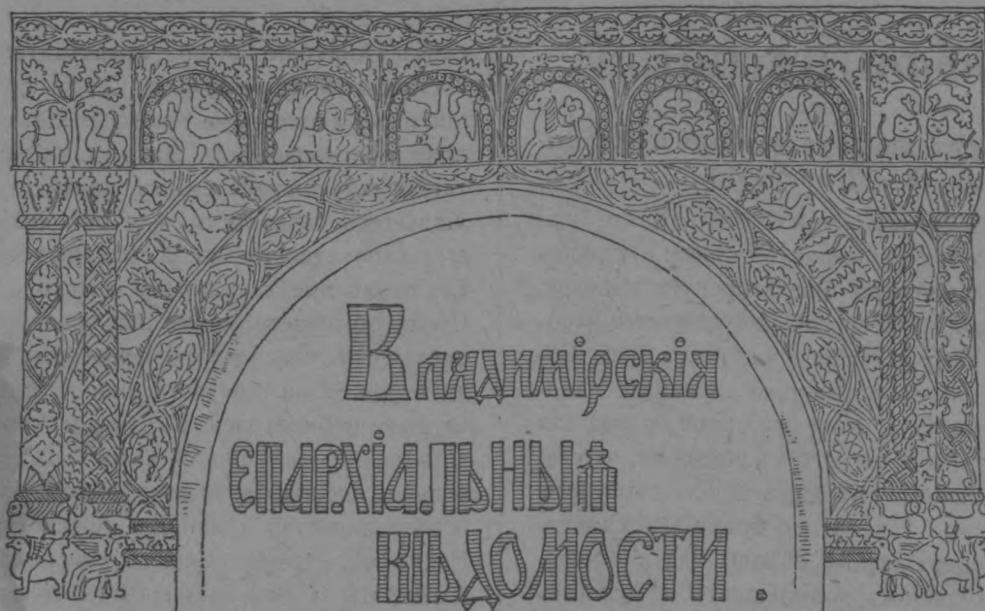


1917 годъ.

Годъ LIII.

№ 32-33.



26-го августа

1917 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:—Священническія: с. Новые-Поташи, Горох. у., при един. ц.; Сятоезерская жен. пустынь Горох. у.; с. Ворогово, Юрьевск. у.; с. Малре-Кузьминское, Юрьев. у.; с. Спасское, Пересл. у.; пог. Архидіаконскій, Вязник. у.; пог. Индрусъ, Горох. у.; с. Черкасово, Юрьев. у.; пог. Старо-Никольскій, Ковр. у.; пог. Николо-Горъ, Сузд. у.; с. Голянищево, Юрьев. у.; с. Ерлексъ, Суд. у.; с. Чернцы Ильинскіе, Шуйск. у.; с. Калмань, Юрьевского уѣзда.

Діаконскія:—с. Верхній-Ландехъ, Горох. у. (предоставлено причту прискаты кандидата); с. Панфилово, Муром. у.; с. Козлово, Алекс. у.; с. Кузнецово, Шуйск. у.; с. Спасъ-Шелутино, Вязн. у.; с. Лучкино, Ковров. у.; с. Дуброво, Муром. у.

Псаломщическія:—с. Алферьево, Пересл. у.; с. Рязанцево, Пер. у.; (требуется регентъ); с. Григорово, Юр. у.; с. Тѣньки, Юр. у.; с. Вески, Юрьев. у.; с. Подлипы, Пер. у.; Юрьевская Христорожественская ц.; с. Матвѣищево, Юр. у.; с. Григорьево, Мел. у., при единов. ц.; с. Горки Юрьев. у.; с. Тучково, Сузд. у.; Скорбященскій женскій монастырь, Покровскаго у.; с. Непотягово, Сузд. у.; с. Короваево, Сузд. у.; с. Смердово, Юр. у.; с. Пусторождественно, Перес. у.; с. Гришино Гор. у.; с. Копнино, Пер. у.; с. Поэлово, Юр. у.; с. Заястребье, Сузд. у.; с. Дунилово, Шуйск. у.; пог. Багаевскій, Покр. у.; с. Клементьево, Влад. у.; с. Цикуль, Меленк. у.; с. Преображенское, Вязн. у.; с. Вашки, Пер. у. (требуется регентъ); с. Жерехово, Влад. у.; Переславская Усѣвковенская церковь; с. Поддыбье, Сузд. у. (предоставлено вдовѣ найти кандидата); с. Спасское-Савеловыхъ, Юрьев. у.; с. Шапкино, Ковр. у.; с. Матушкино, Вязн. у.; с. Скомово, Юрьев. у.; с. Зименки, Ковров. у.; с. Польное, Мелен. у.; Каѳедральный соборъ въ санѣ діакона; с. Губцево, Мелен. у.; с. Сидоровское, Шуйск. у.; с. Бачевка, Алекс. у.; Покровскій Троицкій соборъ; с. Сима, Юрьев. у.; с. Коварчино, Сузд. у.; Владимірская Сергіевская церковь въ санѣ діакона; с. Пьянцино, Юр. у.; с. Зинovieво, Алекс. у.; с. Васильевское, Муром. у.; с. Романовское, Алекс. у.; с. Григорово, Мелен. у.; пог. Успенскій, Вязн. у.; с. Подолець, Юрьев. у.; с. Воскресенское 2-е Ковр. у.; с. Туртино, Сузд. у.; с. Борисоглѣбское, Муром. у.; при Іоакиманской ц., с. Алексина, Ковров. у.; с. Пестово, Юр. у.; с. Аванасьевское, Шуйск. у.; с. Овчинино, Покр. у.; с. Троице-Бе-

регъ, Сузд. у.; с. Омиха, Сузд. у.; при ружной церкви села Бородина, Сузд. у.

Въ санѣ діакона:—въ с. Шекшевѣ, Сузд. у.; при Крестовоздвиженской гор. Муром. ц.

И. д. псаломщика села Бородина ружной церкви Василій Виноградовъ 29 іюля по прошенію уволенъ отъ должности. Діаконъ села Филипповскаго Покровскаго уѣзда Михайль Крыловъ 25 іюля умеръ.

Діаконъ-псаломщикъ Владимірскаго Успенскаго монастыря Сергій Миловичевъ умеръ 2 августа.

Протоіерей Борьсоглѣбскаго погоста, Покровскаго уѣзда Василій Діанинъ 4 августа уволенъ за штатъ по прошенію.

Священникъ села Космодаміанскаго, Юрьевского уѣзда Николай Доброхотовъ 4 августа перемѣщенъ въ погостъ Борисоглѣбскій, Покровскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Алферьева, Шуйскаго уѣзда, Александръ Доброхотовъ 3 августа уволенъ отъ должности псаломщика по прошенію.



Отъ Правленія Духовной Семинаріи.

Правленіе Владимірской Духовной Семинаріи объявляетъ, что по случаю ремонта семинарскихъ зданій учебныя занятія во всѣхъ классахъ начнутся съ 1-го октября.

Отъ Правленія Владимірскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Владимірскаго Духовнаго Училища извѣщаетъ родителей учениковъ, что начало занятій во Владимірскомъ Духовномъ Училищѣ откладывается до 2-го октября. Молебень предъ началомъ ученія 1-го октября.

Объявленіе.

Въ Переславскомъ духовномъ училищѣ вакантна должность эконома. Жалованія 180 р. въ годъ при готовомъ столѣ, квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Желательно малосемейное лицо въ діаконскомъ санѣ, но можетъ быть предоставлено мѣсто и женщинѣ духовнаго званія. Прошеніе подавать на имя Правленія Училища.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Чрезвычайный сѣздъ духовенства и мірянъ Владимірской епархіи (8—12 августа).

12 августа Чрезвычайный Епархіальный Сѣздъ въ гор. Владимірѣ объединялъ собственно три отдѣльных сѣзда: а) сѣздъ для избранія епископа на вакантную Владимірскую кафедру, б) сѣздъ для выбора членовъ на Всероссійскій помѣстный соборъ и в) очередной сѣздъ для разрѣшенія текущихъ дѣлъ. Совпаденіе перваго и втораго сѣзда произошло случайно. Епархіальный Исполнительный Комитетъ, назначая время сѣзда для выбора епископа, остановился на 8 августа въ надеждѣ, что ко времени открытія собора избранный сѣздомъ епископъ будетъ уже утвержденъ Св. Синодомъ. Но въ это время Св. Синодъ на то же число назначилъ и епархіальные сѣзды для выборовъ въ соборъ. Явилась такимъ образомъ возможность объединить два сѣзда и присоединить къ нему третій для рѣшенія текущихъ дѣлъ, чтобы не обременять епархію созывомъ отдѣльнаго сѣзда.

Въ первомъ сѣздѣ участвовали делегаты отъ приходскаго духовенства и мірянъ (по 4 духовныхъ и 4 мірянина отъ каждаго округа), представители отъ мужскихъ и женскихъ монастырей епархіи (по 2 отъ каждаго монастыря), представители отъ духовно-учебныхъ заведеній, члены Епархіальнаго Исполнительнаго Комитета, кафедральный протоіерей и староста кафедральнаго собора. Такой составъ сѣзда былъ опредѣленъ особыми правилами. Ожидалось на этотъ епархіальный соборъ болѣе 650 делегатовъ, для нихъ приготовлено было помѣщеніе въ зданіяхъ епархіальнаго женскаго и мужскаго духовныхъ училищъ и духовной семинаріи и организовано было продовольствіе.

Во второмъ сѣздѣ участвовали только делегаты отъ приходскаго духовенства и мірянъ (2 духовныхъ и 3 мірянина отъ каждаго округа) и представители отъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Большею частію делегаты на этотъ сѣздъ были изъ состава делегатовъ для выборовъ епископа, но были и особые делегаты. Таковъ составъ сѣзда для выборовъ на соборъ былъ опредѣленъ особыми правилами, установленными Св. Синодомъ.

Составъ делегатовъ сѣзда для рѣшенія текущихъ дѣлъ былъ опредѣленъ предшествующимъ сѣздомъ 3—6 мая (по 2 духовныхъ и 2 мірянина отъ каждаго округа, представители монастырей, духовно-учебныхъ заведеній и члены Епархіальнаго Исполнительнаго Комитета).

Для провѣрки полномочій делегатовъ на выборы епископа и наблюденія за порядкомъ во время выборовъ, согласно правиламъ, была избрана особая комиссія изъ Владимірскаго городского духовенства.

Делегаты на соборъ по выборамъ епископа стали прибывать во Владиміръ 7 августа и 8 августа утромъ собралось болѣе 500 делегатовъ. 8-го—въ храмѣ Епархіальнаго женскаго училища архіерейскимъ служеніемъ совершена была божественная литургія и послѣ нея молебенъ. Послѣ молебна делегаты собрались въ залъ засѣданій. Собраніе открылъ командированный на избраніе епископа Св. Синодомъ архіепископъ Московскій Тихонъ. Онъ предложилъ собранію заняться предварительнымъ выясненіемъ кандидатовъ для избранія въ епископа Владимірскаго. Затѣмъ Преосвященный Тихонъ оставилъ собраніе. Для соблюденія порядка на этомъ частномъ совѣщаніи былъ избранъ предсѣдателемъ Н. М. Георгіевскій, бывший предсѣдатель епархіальнаго сѣзда 3—6 мая. Собранію были названы кандидаты на Владимірскую кафедру, намѣченные на пленарномъ засѣданіи Епархіальнаго Исполнительнаго Комитета—Преосвященный Евгеній, прот. Т. Налимовъ, Архіепископъ Сергій Финляндскій, Епи-

скопъ Анатолій и др.; предсѣдатель сообщилъ, что отъ прот. Налимова и архіепископа Сергія получено согласіе о выставленіи ихъ кандидатуры при избраніи; епископъ Анатолій отказался принять предложеніе. Затѣмъ собранію прочитана была характеристика выставляемыхъ кандидатовъ, напечатанная въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а объ архіеп. Сергіи—характеристика его, напечатанная во Всероссійскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ предъ выборами епископа на Петроградскую кафедру. Среди обмѣна мнѣніями объ указанныхъ выше кандидатахъ была выставлена кандидатура Преосвящ. Андрея Уфимскаго. Эта кандидатура была сочувственно встрѣчена довольно значительной группой избирателей. Указывалась кандидатура и Преосвящ. Евдокима, управляющаго нынѣ епархіей въ Америкѣ. Послѣ довольно продолжительнаго обсужденія выяснилось, что собраніе останавливается главнымъ образомъ на 4 кандидатахъ—прот. Налимовѣ, архіеп. Сергіи, епископахъ Андрѣе и Евгеніи. Эти кандидаты и были подвергнуты голосованію записками на вечернемъ собраніи. При подсчетѣ голосовъ на запискахъ оказалось, что большинство, но не абсолютное (207 изъ 526) получилъ прот. Налимовъ, затѣмъ 187 голосовъ получилъ архіеп. Сергій; епископы Евгеній и Андрей получили менѣе ста голосовъ каждый. Эта баллотировка, впрочемъ не обязательная для избранія, показала, что симпатіи собранія въ значительной степени склоняются въ пользу прот. Налимова.

9 августа состоялось торжественное избраніе епископа въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. На избраніе епископа, какъ сказано выше, былъ командированъ Св. Синодомъ Преосвящ. Тихонъ, архіепископъ Московскій, который и прибылъ во Владиміръ еще 7 августа въ 4 часа дня. 9 августа въ Успенскомъ соборѣ была торжественно совершена архіеп. Тихономъ въ сослуженіи со всѣми викаріями Владимірской епархіи и многочисленнымъ духовенствомъ изъ состава сѣзда божественная литургія. Въ соборъ были допущены только делегаты епархіальнаго сѣзда по особымъ делегатскимъ билетамъ; имъ вручены были для избранія и бюллетени, на которыхъ они должны были написать имя избираемаго—пресвитеры во время богослуженія были въ епитрахильяхъ, а діаконы и псаломщики въ стихаряхъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ Спасителю, Божіей Матери и Владимірскимъ чудотворцамъ. По окончаніи богослуженія начался актъ избранія. На солеѣ поставлены были три урны для опусканія избирательныхъ бюллетеней. Урны въ присутствіи архіепископа Тихона были осмотрѣны и запечатаны. Вокругъ каждой урны стали члены распорядительной комиссіи. Избиратели вызывались по списку; подходя къ урнѣ, они предъявляли свои делегатскіе билеты и опускали бюллетень. Благодаря этимъ мѣрамъ подача избирательныхъ бюллетеней происходила въ полномъ порядкѣ.

Подсчетъ поданныхъ записокъ производился комиссіей подъ непосредственнымъ наблюденіемъ архіеп. Тихона. Имена кандидатовъ, названныхъ въ запискахъ, громко выкликались и избиратели съ живымъ интересомъ слѣдили за теченіемъ голосованія. Къ концу подсчета записокъ стало выясняться, что большинство голосовъ высказывается за архіеп. Сергія. Очевидно, за ночь настроеніе части избирателей измѣнилось; кандидатура епископа Андрея была снята и выставившіе его кандидатуру наканунѣ перешли на сторону архіеп. Сергія; на ту же сторону перешла и часть голосовавшихъ наканунѣ за епископа Евгенія. Результаты голосованія оказались слѣдующіе: архіеп. Сергій получилъ абсолютное большинство (307), протоіер. Налимовъ 204, епископъ Евгеній—27. По окончаніи подсчета былъ составленъ актъ, который затѣмъ торжественно былъ прочитанъ съ амвона протодіакономъ. Послѣ этого новоизбранному Владимірскому іерарху провозглашено было трижды—„аксіось“ и началось пѣніе общимъ хоромъ избирателей торжественной церковной пѣсни

„Тебе Бога хвалимъ“... Пѣніе было стройное и одушевленное. Чувствовалась вся важность только что совершеннаго церковнаго акта, давно забытаго въ русской церкви, акта избранія паствой своего архипастыря. Для Владимірской епархіи этотъ актъ имѣлъ особенную важность: три мѣсяца тому назадъ Владимірская паства въ лицѣ своихъ представителей на епархіальномъ сѣздѣ порвала общеніе съ своимъ архіепископомъ и выразила желаніе избрать епископа по сердцу своему. Теперь это желаніе ея исполнилось: она получила право избранія и осуществила его. Совершившійся выборъ, кажется, удовлетворилъ всѣхъ. Въ лицѣ архіеп. Сергія Владимірская епархія имѣетъ архипастыря, который будетъ надежнымъ ея кормчимъ въ устроеніи церковной жизни при начавшемся ея обновленіи.

По окончаніи выборовъ епархіальный сѣздъ рѣшилъ привѣтствовать своего архипастыря, просилъ его благословенія и выразилъ пожеланіе видѣть его во Владимірѣ до окончанія занятаго сѣзда. Архіепископъ Сергій въ это время только что прибылъ въ Москву вмѣстѣ съ другими членами Св. Синода. Привѣтственная телеграмма Сѣзда не была принята въ силу существующихъ распоряженій и привѣтствіе и просьба сѣзда были переданы въ Москву по телефону. Владыка Сергій въ это время былъ на засѣданіи Синода. Онъ сообщилъ о своемъ избраніи на Владимірскую кафедру Св. Синоду и получилъ разрѣшеніе на другой день 10 августа отправиться во Владиміръ. Сѣздъ былъ весьма обрадованъ возможностью видѣть своего избранника-архипастыря.

Вечеромъ 9 августа выѣхалъ изъ Владиміра архіеп. Тихонъ; съ тѣмъ же поѣздомъ оставилъ Владиміръ и архіепископъ Алексій.

10 августа Владимірская паства встрѣчала уже во Владимірѣ своего новаго архіепископа. Свят. Синодъ въ этотъ день утвердилъ его избраніе, о чемъ сообщено было Духовной Консistorіи по телефону. Владыка прибылъ въ 4 ч. дня.

На вокзалѣ Высокопреосвященнаго Сергія встрѣтили преосвященные викаріи, депутация отъ Епархіальнаго Сѣзда, Временный Исполнительный Комитетъ, Духовная Консistorія, представители духовно-учебныхъ заведеній и пр. Съ вокзала Владыка проѣхалъ въ соборъ. При входѣ въ соборъ его встрѣтилъ и привѣтствовалъ епархіальный сѣздъ, отъ котораго поднесена была новому архипастырю икона и хлѣбъ-соль. Въ соборѣ собралось все городское духовенство. Архіепископа привѣтствовалъ рѣчью кафедральный протоіерей. Выслушавъ рѣчь, Владыка приложился къ мощамъ и Владимірской иконѣ Божіей Матери, вошелъ въ алтарь. По окончаніи краткаго молебствія онъ обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой проводилъ мысль, что намъ православнымъ христіанамъ нужно прежде всего искать царствія Божія, а „остальная вся“, т.-е. устроеніе внѣшней жизни „приложатся“. Изъ собора архіепископъ Сергій отбылъ въ свои покои, а вечеромъ посѣтилъ Епархіальный сѣздъ, гдѣ въ это время происходили выборы членовъ на соборъ. Ознакомившись съ ходомъ выборовъ, Владыка обратился къ сѣзду съ рѣчью, въ которой благодарилъ представителей клира и мірянъ Владимірской епархіи за оказанное ему избраніемъ на Владимірскую кафедру довѣріе, обѣщалъ послужить по мѣрѣ своихъ силъ Владимірской церкви и т. д. Простота и привѣтливость новаго архипастыря произвела на сѣздъ пріятное впечатлѣніе. Отъ имени сѣзда здѣсь обратился съ рѣчью къ архіепископу предсѣдатель бывшаго въ маѣ сѣзда Н. М. Георгіевскій; въ своей рѣчи онъ указывалъ тѣ мотивы, по которымъ Владимірская епархія остановила свой выборъ на архіепископѣ Сергіи и тѣ чаянія, которыя она возлагаетъ на него.*) Одушевленнымъ пѣніемъ „ис полла эти деспота“ проводили Владыку со сѣзда.

Такъ разрѣшился болѣзненный кризисъ Владимірской епархіи, тянувшійся три мѣсяца. Теперь, выражаясь вульгарно, весь инцидентъ съ архіеп. Алексіемъ можно считать исчерпаннымъ. Владимірская епархія имѣетъ новаго архипастыря по сердцу своему. Нельзя не порадоваться такому быстрому утвержденію Св. Синодомъ избранника Владимірской епархіи и немедленно же его пріѣзду во Владиміръ хотя и на короткое время. Незадолго передъ сѣздомъ по городу Владиміру снова стали распространяться смущающіе слухи, что дѣло архіеп. Алексія будетъ пересмотрѣно, что назначено будетъ слѣдствіе, что возможно оставленіе его во Владимірской епархіи и т. д. Слухи эти пошли усиленно съ возвращеніемъ архіеп. Алексія во Владиміръ и особенно до полученія имъ указа Св. Синода о назначеніи ему мѣстопробыванія въ Кіево-Печерской Лаврѣ. Отъѣздомъ изъ Владиміра онъ видимо не намѣренъ былъ спѣшить. Тѣмъ временемъ въ городѣ началась среди его почитателей и особенно почитательницъ агитация въ пользу выставленія его кандидатуры на предстоявшихъ выборахъ, была попытка побудить выставить его кандидатуру на предварительномъ совѣщаніи 8 августа, но никто изъ делегатовъ на сѣздѣ не рѣшился открыто выступить съ этой кандидатурой. При подсчетѣ записокъ на предварительномъ голосованіи оказалось, что за архіеп. Алексія подано было *три* голоса. Этимъ настроеніе епархіи ясно опредѣлилось; оно не измѣнилось за три мѣсяца и архіеп. Алексій поспѣшилъ на слѣдующій день выѣхать изъ Владиміра.

10 августа открылись засѣданія т. с. второй части епархіальнаго сѣзда по выборамъ членовъ на помѣстный соборъ. Утромъ въ храмѣ Епархіальнаго женскаго училища совершена была архіерейскимъ служеніемъ литургія и послѣ нея молебенъ. По окончаніи богослуженія собраніе открылъ Преосвященный Евгеній, объявивъ и цѣль этого собранія. Избраны были товарищемъ предсѣдателя Н. Вл. Малицкій, секретарями А. Овсяниковъ и Д. Грамматинъ. Единственною задачей этого собранія было избраніе кандидатовъ въ члены собора. Выборы производились по особымъ правиламъ, изданнымъ Св. Синодомъ. На утреннемъ засѣданіи записками намѣчены были эти кандидаты. Баллотировка этихъ кандидатовъ въ члены собора производилась уже на вечернемъ засѣданіи и затянулась до 3 час. ночи. Среди мірянъ замѣтно сказалась тенденція попасть въ члены собора и кандидатовъ оказались десятки, причемъ выразили желаніе баллотироваться даже получившіе ничтожное количество голосовъ въ списокъ кандидатовъ. По баллотировкѣ избранными оказались: 1) изъ прѣсвитеровъ—прот. Н. Преображенскій, 2) изъ клира вообще—псаломщ. А. Авдіевъ (изъ с. Орѣхова), 3) отъ мірянъ—А. Овсяниковъ (преподаватель Шуйской гимназіи), В. Добронравовъ и Н. Малицкій. Замѣстителями этихъ членовъ собора были избраны—прот. Широкогоровъ, діак. Кантовъ, г. Майоровъ (учитель народн. школы), г.г. Дѣевъ и Кузнецовъ (крестьяне). Такимъ образомъ на Всероссійскій соборъ отъ Владимірской епархіи членами избраны лица съ высшимъ образованіемъ.

11 августа въ 8 час. утра открылось засѣданіе третьяго отдѣла сѣзда для обсужденія текущихъ дѣлъ. Предсѣдателемъ сѣзда былъ единогласно избранъ Н. М. Георгіевскій, товарищами предсѣдателя прот. Е. Широкогоровъ и В. Г. Добронравовъ, старшимъ секретаремъ Н. Вл. Малицкій. Но затѣмъ Добронравовъ и Малицкій просили сѣздъ освободить отъ возложенныхъ на нихъ обязанностей въ виду подготовки къ отъѣзду на соборъ и товарищемъ предсѣдателя былъ избранъ А. И. Преображенскій, а старшимъ секретаремъ—А. И. Канаровскій.

Программа сѣзда была довольно широкая и сложная и сѣзду предстояла самая энергичная работа. Тотчасъ былъ образованъ цѣлый рядъ комиссій для предварительной разработки разныхъ вопросовъ. Мы не будемъ здѣсь излагать всѣхъ постановленій сѣзда, ибо журналы сѣзда будутъ въ близкомъ бу-

*) Эта рѣчь напечатана особо.

душмъ напечатаны полностью въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Остановимся на нѣкоторыхъ постановленіяхъ и общемъ ходѣ занятій сѣзда.

Настроеніе на сѣздѣ въ общемъ было дѣловое и мирное, эксцессовъ подобныхъ тѣмъ, которые были на майскомъ сѣздѣ, на настоящемъ сѣздѣ не было и нѣкоторые острые вопросы разрѣшены были въ общемъ мирно и сравнительно благополучно. Въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя вниманіе постановленіе сѣзда о необходимости продолженія взносовъ съ церковью на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учреждений. Представители отъ мірянъ на настоящемъ сѣздѣ вошли въ составъ всѣхъ образованныхъ на сѣздѣ комиссій, они сами убѣдились въ вопіющей нуждѣ и въ томъ критическомъ положеніи, въ какомъ окажутся епархіальныя учрежденія при прекращеніи взносовъ, и энергично поддержали вышеуказанное постановленіе сѣзда. Въ виду совершенно иной тенденціи предшествующаго сѣзда отъ имени настоящаго сѣзда сдѣлано обращеніе ко всѣмъ приходскимъ совѣтамъ по вопросу о продолженіи взносовъ.

Благодаря такому настроенію сѣзда изысканы средства къ возможному удовлетворенію разнообразныхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учреждений, а также и частныхъ просителей. Какимъ способомъ эти нужды удовлетворяются, мы не будемъ здѣсь говорить, но возможность продолженія учебныхъ занятій въ предстоящемъ учебномъ году для духовно-учебныхъ заведеній обезпечена.

Не удалось сѣзду мирно разрѣшить кризисъ на свѣчномъ заводѣ. Рабочіе завода по примѣру другихъ „товарищій“ предъявили правленію требованіе о повышеніи заработной платы, кажется, на 200%. Правленіе передало это требованіе сѣзду. Комиссія, разсматривавшая дѣло по заводу, не признала возможнымъ удовлетворить такое требованіе, которое должно поглотить не только всю прибыль отъ операций завода, но и вызвать повышеніе продажной цѣны свѣчъ. Переговоры съ рабочими не привели къ соглашенію. Сѣздъ согласился съ мнѣніемъ Комиссіи. Рабочіе, конечно, такимъ постановленіемъ остались недовольны.

По порученію предшествующаго сѣзда членами Епархіальнаго Исполнительнаго Комитета была продолжена ревизія епархіальнаго лазарета. О результатахъ этой ревизіи доложено было сѣзду. Ревизія нашла нѣкоторые недочеты въ завѣдываніи хозяйственной частью лазарета, но сѣздъ призналъ возможнымъ отнестись снисходительно къ этимъ недочетамъ и не ставить ихъ въ вину лицамъ, ближайшимъ образомъ завѣдывавшимъ хозяйствомъ лазарета. При ревизіи суммъ, получаемыхъ отъ духовенства и монастырей на лазаретъ, выяснился свободный остатокъ къ августу сего года въ размѣрѣ 104.000 руб. Естественно возникъ вопросъ, не слѣдуетъ-ли въ виду этого остатка прекратить взносы, если-же не прекращать, то не слѣдуетъ-ли использовать этотъ остатокъ на другія нужды. Послѣ обмѣна мнѣніями постановлено взносы съ причтовъ продолжать, но принять иной способъ раскладки ихъ по обсужденію на благочинническихъ собраніяхъ. Когда-же предъ сѣздомъ раскрылся цѣлый рядъ вопіющихъ разнообразныхъ нуждъ, то онъ за неимѣніемъ иныхъ источниковъ нашелъ возможнымъ воспользоваться для ихъ удовлетворенія частью вышеуказаннаго остатка. Затѣмъ поставленъ былъ вопросъ о реорганизации самаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію раненыхъ и больныхъ воиновъ. Къ сожалѣнію, сѣзду не было предложено заранее заготовленнаго проекта этой реорганизации и онъ ограничился только избраніемъ новыхъ членовъ вмѣсто отказавшихся прот. Сперанскаго, прот. Уварова и свящ. Быстровзорова.

Не мало времени на сѣздѣ занялъ вопросъ о сформированіи Церковно-Епархіальнаго Совѣта и о средствахъ его содер-

жанія. Послѣ длинныхъ разсужденій постановлено было образовать Совѣтъ изъ 12 лицъ (6 духовныхъ и 6 мірянъ), причемъ 6 лицъ изъ постоянно живущихъ въ гор. Владимірѣ и 6 лицъ изъ временно пріѣзжающихъ изъ уѣздовъ. Постояннымъ членамъ Совѣта, не занимающимъ никакихъ другихъ должностей, назначено вознагражденіе въ 2.500 р., а состоящимъ на должности—600 руб.; временно пріѣзжающимъ членамъ назначены суточные 10 руб. и прогонныя по разстоянію. Средства на содержаніе Совѣта постановлено собрать съ приходовъ. Много разговоровъ и довольно страстныхъ было и по поводу выборовъ въ члены Совѣта. Представители отъ крестьянъ настойчиво требовали себѣ въ Совѣтѣ мѣста.—Въ постоянные члены Совѣта избраны слѣдующія лица: свящ. М. Тихонравовъ, діак. Руберовскій, діаконъ-псаломщикъ Богородскій, Н. М. Георгіевскій, С. Ф. Архангельскій и крестьян. Кузнецовъ (изъ с. Яковцева Муром. у., онъ переѣзжаетъ на жительство во Владимірѣ). Списка пріѣзжающихъ членовъ сейчасъ мы подъ руками не имѣемъ.

Вмѣстѣ съ симъ переизбраны были члены духовной Консисторіи. Изъ прежнихъ членовъ оставлены—прот. Боголюбовъ и прот. Мих. Бѣляевъ; переизбраны затѣмъ избранные на майскомъ сѣздѣ священ. Лавровъ и прот. Валединскій; избраны вновь—прот. Добротворскій и свящ. Авроровъ.

Съ организацией Епархіальнаго Церковнаго Совѣта прекращаетъ свою дѣятельность Временный Исполнительный Комитетъ, просуществовавшій 3 мѣсяца и не мало поработавшій въ самое тревожное время епархіальной жизни. Сѣзду доложенъ былъ краткій отчетъ о дѣятельности Комитета. Сѣздъ благодарилъ членовъ Комитета и назначилъ за ихъ труды вознагражденіе въ размѣрѣ 7 руб. за засѣданіе, въ которомъ членъ участвовалъ.

Кромѣ вопросовъ хозяйственныхъ и административныхъ на обсужденіе сѣзда были поставлены нѣкоторые и принципиальные вопросы. Прежде всего сѣзду и главнымъ образомъ представителямъ отъ мірянъ предложено было высказать свое мнѣніе по вопросу объ обязательности обученія Закону Божію въ школахъ въ виду законопроекта министерства народнаго просвѣщенія о необязательномъ обученіи Закону Божію. Представители отъ мірянъ выразили рѣшительный протестъ противъ такого законопроекта. Особенною страстностью отличалась рѣчь делегата Майорова. По этому вопросу сѣздомъ вынесена слѣдующая резолюція. „Представители православныхъ мірянъ на епархіальномъ сѣздѣ въ гор. Владимірѣ глубоко возмущенные рѣшительно протестуютъ противъ намѣренія миинистерства народнаго просвѣщенія исключить Законъ Божій изъ числа обязательныхъ предметовъ обученія въ низшей и средней школахъ. Они твердо вѣрятъ, что изученіе Закона Божія является самымъ могущественнымъ воспитательнымъ средствомъ для подросткаго поколѣнія. Они рѣшительно заявляютъ, что на рѣшеніе такого важнаго жизненнаго вопроса министерство народнаго просвѣщенія не имѣетъ и права. Это дѣло самого православнаго русскаго народа“.

Резолюцію постановлено направить въ бюро законоучительскаго сѣзда въ Петроградѣ для передачи въ министерство.

Затѣмъ на обсужденіе сѣзда поставлены были положенія, выработанныя на Всероссійскомъ сѣздѣ духовенства и мірянъ въ Москвѣ: а) объ учрежденіи центрального совѣта Всероссійскаго и епархіальнаго сѣздовъ, б) объ организациіи Всероссійскаго союза православнаго духовенства и в) объ организациіи Всероссійскаго союза духовенства и мірянъ. Сѣздъ призналъ въ принципѣ желательнымъ всѣ эти церковно-общественныя учрежденія и поручилъ разработать проектъ организациіи ихъ во Владимірской епархіи Епархіальному Церковному Совѣту.

Вмѣстѣ съ этимъ сѣзду предложено было обсудить во-

просы: а) объ организаціи въ епархіи союза приходскихъ общинъ примѣнительно къ образовавшемуся подобному союзу въ Москвѣ и проектируемому въ гор. Владимірѣ, б) о реорганизаціи Владимірскаго Братства св. бл. в. кн. Александра Невскаго на началахъ, выработанныхъ для епархіальныхъ религіозно-просвѣтительныхъ учреждений на Всероссійскомъ съѣздѣ духовенства и мірянъ и в) объ учрежденіи епархіальныхъ обществъ взаимнаго страхованія церквей и церковнаго имущества вмѣсто страховаго отдѣла при Св. Синодѣ. Съѣздъ въ принципѣ согласился со всѣми этими предложеніями, но не имѣлъ времени заняться детальной разработкой ихъ, поручилъ это дѣло Епархіальному Церковному Совѣту съ правомъ приглашенія при обсужденіи его свѣдущихъ лицъ. Разработанный проектъ долженъ быть представленъ къ слѣдующему съѣзду.

Какъ ни энергично работала съѣздъ, онъ не могъ въ два дня обсудить всѣ пункты программы и не требующіе спѣшнаго разрѣшенія отложилъ до слѣдующаго съѣзда.

Засѣданіе съѣзда было закрыто въ 12 час. ночи на 13-е августа.



Привѣтственная рѣчь, произнесенная профес. Е. Н. Трубецкимъ при открытіи Помѣстнаго Собора, 17 августа 1917 г.

Я приношу привѣтствіе и поклонъ Собору отъ старѣйшаго русскаго университета и отъ религіозно-философскаго общества имени Вл. Соловьева, которое положило православную вѣру въ основу всѣхъ философскихъ изысканій. Отцы и братія! Въ годы великой и тяжелой скорби какъ бы свѣтлымъ лучомъ явился для насъ настоящій Соборъ. Никто изъ насъ не забудетъ тѣхъ минутъ, которыя мы провели въ Успенскомъ соборѣ 15 августа и на Красной площади въ Москвѣ. По той радости, по тѣмъ слезамъ, которыя были тамъ пролиты, мы почувствовали, какъ мы всѣ изстрадались. Что же это за скорбь, гдѣ причина ея?

Никогда не была такъ осязательно видна, какъ теперь, глубокая связь между нравственнымъ паденіемъ и тѣми ужасами, казнями египетскими, которыя надвинулись и надвигаются еще, и въ видѣ голода и холода, на наше отечество. Если спросимъ, отчего все это произошло, то придется рассказывать о нашихъ преступленіяхъ нерадѣнія, оскудѣнія нашей любви къ родинѣ. Это все тѣ акты, таившіяся въ нашей душѣ, которые наконецъ открылись. И вотъ тайна нашей радости. Какъ вѣсть изъ другого міра, пришелъ настоящій соборъ. Святители, отцы и братія! Всѣ мы помнимъ слова Христа и всѣ вѣруемъ, что, гдѣ есть два или три собраны во имя Христова, тамъ посредѣ ихъ Христосъ. Итакъ, слѣдовательно, Самъ Христосъ посредѣ насъ. Вся Москва 15 августа двинулась въ срѣтеніе Христу. Да будетъ же это началомъ великаго сдвига народнаго, который исцѣлитъ насъ и облегчитъ нашу скорбь. Здѣсь въ Москвѣ велось много совѣщаній о томъ, какъ вывести нашу страну изъ того тяжелаго жизненнаго положенія, въ которомъ она сейчасъ находится. Но мы хорошо знаемъ, что никакая политическая мудрость не выведетъ души изъ ада, что это можетъ сдѣлать только Господня благодать. Да будетъ же во всей Россіи то, что мы видѣли въ Москвѣ. Да двинется вся Русь святая во срѣтеніе Христу и да будетъ Православный Всероссійскій Соборъ для всей Руси благою вѣстью о воскресеніи Христа и о воскресеніи во Христѣ русскаго народа!



Съ Всероссійскаго помѣстнаго собора.

Открылся давно ожидаемый Всероссійскій помѣстный соборъ, открылся въ такомъ составѣ (т.-е. изъ епископовъ и другихъ членовъ клира и мірянъ), который такъ долго считался

пререкаемымъ и котораго властно потребовало современное теченіе русской церковной жизни. Великія ожиданія возлагаются на этотъ соборъ, на это т. с. Учредительное въ нѣкоторомъ смыслѣ церковное собраніе; ожидается, что онъ не только уврачуе недуги церковные, но и окажетъ могучее содѣйствіе къ оздоровленію и государственной жизни на Руси. Дай Богъ, чтобы хотя отчасти сбылись эти ожиданія.

Соборъ открылся 15 августа. Къ этому времени въ Москву явилось уже значительное число делегатовъ на соборъ со всѣхъ концовъ Россіи. Наканунѣ праздника Успенія Пресв. Богородицы въ главныхъ храмахъ гор. Москвы архіерейскимъ служеніемъ совершены были всенощныя бдѣнія, а въ самый день праздника главное церковное торжество сосредоточилось въ Успенскомъ соборѣ въ кремлѣ и на красной площади. Литургію въ Успенскомъ соборѣ совершалъ митроп. Кіевскій Владиміръ въ сослуженіи новопроизведенныхъ митрополитовъ Тифлискаго Платона и Петроградскаго Веніамина. Во время литургіи прибыли въ соборъ министръ-предсѣдатель Керенскій, министръ исповѣданій Карташевъ и Московскій городской голова Рудневъ.

По окончаніи литургіи митрополитъ Владиміръ огласилъ съ амвона грамоту Св. Синода объ открытіи собора, вслѣдъ за симъ всѣми присутствующими въ храмѣ былъ пропѣтъ Символъ вѣры. Тѣмъ временемъ къ Успенскому собору прибыли крестные ходы съ особо чтимыми святынями гор. Москвы. Грандіозный крестный ходъ съ этими и кремлевскими святынями двинулся на Красную площадь къ „лобному мѣсту“. На площади собралось великое множество народа. Здѣсь совершено было молебствіе по особому чину, пѣли всѣ члены собора. Это торжественное моленіе при многочисленныхъ святыняхъ, совершаемое невиданнымъ и для Москвы сонмомъ іерарховъ, пресвитеровъ и клириковъ производило неотразимое впечатлѣніе. Чувствовалось, что въ церковной жизни совершается какой-то великій актъ, требующій особеннаго призыва помощи Божіей...

16 августа торжественное богослуженіе совершено было сонмомъ іерарховъ съ многочисленнымъ духовенствомъ въ храмѣ Христа Спасителя. По окончаніи литургіи здѣсь-же въ храмѣ состоялось первое торжественное засѣданіе Всероссійскаго помѣстнаго собора. Митрополитъ Кіевскій Владиміръ благословилъ соборъ на предстоящіе труды. Съ пѣніемъ стихиры „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“ сонмъ архіереевъ въ мантияхъ вышелъ изъ алтаря и расположился частію на каедрѣ и частію близъ ея на крытыхъ краснымъ сукномъ скамьяхъ, а за ними расположились на стульяхъ остальные члены собора клирики и міряне. Первымъ привѣтствовалъ соборъ отъ имени временнаго правительства министръ исповѣданій Карташовъ. Онъ заявилъ, что временное правительство ожидаетъ отъ собора кореннаго преобразованія внутренняго строя церковной жизни и отнесется къ его постановленіямъ съ полнымъ вниманіемъ, предоставляя въ тоже время безусловную самостоятельность въ разработкѣ и разрѣшеніи вопросовъ церковной жизни. Отъ имени Св. Синода привѣтствовалъ соборъ митрополитъ Платонъ, затѣмъ говорилъ привѣтствіе предсѣдатель государственной думы М. В. Родзянко, за нимъ Московскій городской голова Рудневъ, бывший оберъ-прокуроръ Св. Синода Н. П. Львовъ, протопресвитеръ Шавельскій и др. Этими привѣтствіями и ограничилось первое засѣданіе собора.

17 августа засѣданіе собора происходило уже въ залѣ епархіальнаго дома. Залъ отдѣланъ за-ново. Для епископовъ мѣста устроены отдѣльно отъ мірянъ и клира, такъ что они во время засѣданій не смѣшиваются съ послѣдними, составляя особую группу. Мѣста для мірянъ и клира расположены амфитеатромъ. Засѣданіе открылось въ 12 час. дня подъ предсѣдательствомъ митрополита Владиміра. Залъ наполнился членами собора, потому что къ этому времени ихъ явилось уже громадное боль-

шинство. На засѣданіи продолжали выслушивать привѣтствіе собору отъ разныхъ группъ. Въ ряду этихъ привѣтствій обращало на себя особенное вниманіе привѣтствіе кн. Е. Трубецкого отъ Московскаго университета.*) По выслушаніи привѣтствій предсѣдательствовавшій въ собраніи митрополитъ Владиміръ обратился съ рѣчью, въ которой приглашалъ членовъ собора къ единомыслию въ сужденіяхъ на соборѣ, потому что только при этомъ условіи дѣянія собора могутъ быть плодотворны. Партийности, раздѣленію на соборѣ не мѣсто; нужно дѣйствовать въ единеніи о Христѣ. Далѣе нужно было приступить къ выборамъ кандидатовъ на постъ предсѣдателя собора, но за неподготовленностью къ этому членовъ выборы были отложены до 18 августа. Тѣмъ временемъ преосвященнымъ Арсеніемъ, архіеписк. Новгородскимъ, внесено было предложеніе организовавъ печатаніе свѣдѣній о ходѣ соборныхъ совѣщаній. Преосвященный, по видимому, имѣлъ въ виду изданіе чего-то въ родѣ бюллетеня соборныхъ засѣданій. Но это скромное и вполне справедливое желаніе почему-то послужило толчкомъ къ цѣлому ряду предложеній, которыя не имѣли ничего общаго съ первымъ предложеніемъ архіеп. Арсенія. Слѣдующее, впрочемъ, по порядку предложеніе расширяло предложеніе архіеп. Арсенія. Предлагалось организовать на самыхъ широкихъ началахъ освѣдомленіе о дѣяніяхъ собора всей православной Россіи путемъ изданія особыхъ популярныхъ листковъ. Это предложеніе встрѣчено было соборомъ сочувственно. Далѣе слѣдовали предложенія иного характера: устроить торжественное моленіе собора въ Москвѣ предъ особо чтимыми Московскими святынями въ дни празднованія имъ, организовать паломничество въ обитель преп. Сергія, обратиться отъ имени собора съ посланіемъ ко всему православному русскому народу въ виду великой разрухи въ современной русской жизни и при прочтеніи этого посланія въ храмахъ устроить общее моленіе о спасеніи Россіи отъ конечной гибели, обратиться отъ имени собора съ особымъ посланіемъ и къ русской арміи, о великой нравственной разрухѣ въ которой свидѣтельствовалъ протопресвитеръ Шавельскій. Всѣ эти вполне симпатичныя предложенія были приняты соборомъ съ живымъ сочувствіемъ, но непослѣдовательность во внесеніи этихъ предложеній и въ обсужденіи ихъ произвели нѣкоторый беспорядокъ на засѣданіи собора, разсужденія затянулись, опредѣленныхъ резолюцій не было вынесено и окончательное сужденіе отложено до слѣдующаго дня.

Вечеромъ 17 августа на частныхъ совѣщаніяхъ выясняли и устанавливали кандидатовъ въ президіумъ собора—предсѣдателя, двухъ товарищей предсѣдателя изъ епископовъ, двухъ изъ пресвитеровъ и двухъ изъ мірянъ.

18 августа. Благодаря тому, что наканунѣ въ частномъ совѣщаніи былъ сравнительно выясненъ вопросъ о кандидатахъ въ президіумъ, выборы президіума 18 августа шли въ общемъ согласованно, хотя и не были въ этотъ день закончены. Согласно наказу, кандидаты въ члены президіума намѣчались предварительно записками, каждый изъ намѣченныхъ опрашивался, согласенъ-ли онъ баллотироваться, а затѣмъ производилась самая баллотировка шарами. Изъ 586 членовъ собора къ утру 18 числа прибыли въ Москву 460, въ первомъ же голосованіи приняли участіе лишь 430 человекъ.

Въ кандидаты предсѣдателя записками намѣчены были 9 епископовъ; изъ нихъ первыя мѣста по большинству голосовъ получили: митрополитъ Московскій Тихонъ (356 гол.), митрополитъ Кіевскій Владиміръ (23 голоса) и митрополитъ Платонъ (22 голоса).

Изъявилъ согласіе баллотироваться только митрополитъ Тихонъ; онъ и былъ избранъ предсѣдателемъ собора подавляю-

щимъ числомъ голосовъ (407 избирательныхъ и 33 неизбирательныхъ). Когда объявлены были результаты баллотировки, соборъ привѣтствовалъ своего предсѣдателя пѣніемъ „аксіось“. Митрополитъ Тихонъ вышелъ изъ алтаря церкви епархіальнаго дома, облаченный въ мантию, и сказалъ краткое благодарственное слово, въ которомъ просилъ собраніе оказать ему свое содѣйствіе въ возложенномъ на него подвигѣ и относиться снисходительно къ тѣмъ недочетамъ въ руководительствѣ имъ дѣяніями Собора, которые въ его положеніи вполне возможны. Избранный предсѣдатель указывалъ при этомъ на цѣлый рядъ Московскихъ празднествъ, имѣющихъ быть въ августѣ, вслѣдствіе которыхъ онъ лишень будетъ возможности предсѣдательствовать на Соборѣ постоянно, и заранѣе просилъ содѣйствія и помощи у своихъ имѣющихъ быть избранными товарищей.

Согласно Наказу, товарищей предсѣдателя положено было избрать шесть: 2 епископовъ, 2 пресвитеровъ и 2 мірянъ. Голосованіе кандидатовъ сперва записками, потомъ шарами заняло много времени (вечернее засѣданіе затянулось до 11 час. ночи), но всѣ требованія Наказа были выполнены въ точности. Избранными въ товарищи предсѣдателя оказались: отъ епископовъ—Архіеп. Новгородскій Арсеній (404 избират. и 31 неизбират.) и Архіеп. Харьковскій Антоній (285 избират. и 150 неизбират.); отъ пресвитеровъ—протопресвит. Н. А. Любимовъ (405 избират. и 21 неизбират.) и протопресвит. Шавельскій (385 избират. и 37 неизбират.); отъ мірянъ—профес. Московскаго университета Е. Н. Трубецкой (388 избират. и 15 неизбират.) и предсѣдатель Государственной Думы М. В. Родзянко (382 избират. и 23 неизбират.). Соборъ привѣтствовалъ избранныхъ епископовъ пѣніемъ „аксіось“, пресвитеровъ и мірянъ пѣніемъ „многая лѣта“.

Какъ уже сообщалось раньше, отдѣльными лицами 17 августа былъ выдвинутъ рядъ предположеній относительно изданія печатнаго органа Собора и всенароднаго моленія. 17 августа эти предположенія не получили разрѣшенія, какъ сдѣланныя не въ порядкѣ, устанавливаемомъ Наказомъ. Въ засѣданіи 18 августа тѣ же предложенія оглашены были въ письменномъ видѣ за подписомъ требуемаго Наказомъ числа членовъ (30 чел.). Первое предложеніе содержало пункты: 1) Соборъ долженъ назначить особый день для совершенія моленія во всей Россіи о ниспосланіи побѣды арміи и умиротвореніи Россіи. 2) Соборъ долженъ обратиться съ двумя соборными посланіями—ко всему православному населенію Россіи и къ арміи, каковыя должны быть прочитаны во всѣхъ церквяхъ Россіи въ одинъ опредѣленный для этого день. 3) Для составленія посланій должна быть избрана особая комиссія. 4) Должно быть устроено паломничество Всероссийскаго Собора къ ракъ преп. Сергія. 5) Должна быть избрана комиссія съ порученіемъ ей разработки вопроса о способахъ освѣдомленія населенія о дѣяніяхъ собора. Второе предложеніе формулировалось такъ. Работы Помѣстнаго Собора нуждаются въ немедленномъ республикованіи чрезъ публикацію въ какомъ-нибудь органѣ, въ одномъ изъ существующихъ или особомъ, который немедленно слѣдуетъ образовать, изыскавъ для этого необходимыя средства. Для разработки приведенныхъ предположеній постановлено было образовать особую комиссію.

19 августа. Засѣданіе по случаю мѣстнаго московскаго праздника (въ Донскомъ монастырѣ) открылось въ 12 ч. подъ предсѣдательствомъ Высокопреосв. Арсенія, архіепископа Новгородскаго, и посвящено было выборамъ секретаріата. Хотя на предварительныхъ частныхъ совѣщаніяхъ кандидаты въ секретаріатъ были намѣчены и избраніе ихъ прошло довольно дружно, но самый процессъ избранія (баллотировка кандидатовъ записками, а потомъ шарами) занялъ очень много времени. Засѣданіе было закрыто въ 4 ч. дня, но и при этомъ часть намѣченной программы не была выполнена. На должность секретаря Собора избранъ громаднымъ большинствомъ В. Н. Шейнъ, про-

*) Рѣчь кн. Трубецкого печатается полнотію.

фессоръ училища правовѣдѣнія, помощникъ секретаря Государственной Думы, членъ предсоборнаго Совѣта. Помощниками секретаря избраны П. В. Гурьевъ и проф. Бенешевичъ, бывшіе членами предсоборнаго Совѣта и дѣятельными участниками въ разработкѣ „Наказа“ для собора.



Союзы священниковъ.

Центральной фигурой картины происходящаго въ наши дни оживленія и обновленія церковной жизни въ нашемъ отечествѣ является приходскій священникъ. Поэтому какія бы подробности и частности ни вырисовывались на этой картинѣ, какими бы цвѣтами и красками ни писались они, какимъ бы свѣтомъ со стороны они не освѣщались, вамъ прежде всего, со всею выпуклостію, бросается въ глаза—центральная фигура священника—пастыря своихъ прихожанъ. И иначе не можетъ быть по существу дѣла. Наша русская церковь раздѣляется на епархіи; каждая епархія составляется изъ сотенъ приходоу; во главѣ cadaго прихода стоитъ священникъ—пастырь, пресвитеръ, старшійшина, отецъ духовный своихъ прихожанъ. Отсюда—каковы приходы, таковы епархіи; каковы епархіи, такова—вся церковь. А есть русское изреченіе, глубокаго смысла: „каковъ попъ, таковъ и приходъ“. Не останавливаясь на обоснованіи этой ясной по русски выраженной мысли, мы дополнимъ формулу связи между церковью и приходомъ и выразимъ ее такъ: каковъ попъ, таковъ и приходъ; каковы приходы, таковы и епархіи; каковы епархіи, такова и церковь. Правда, эта формула схематична. Но благодаря такому своему характеру она ярче и рѣшительнѣе выражаетъ мысль, что все дѣло церковнаго оживленія, обновленія, возрожденія, и проч. должно неминуемо и необходимо вращаться, какъ около своего центра, около рѣшенія вопроса, какимъ образомъ, какими средствами и способами, можно и должно оживить, обновить, возродить, преобразовать русскаго приходскаго священника, какъ пресвитера и пастыря душъ—и въ индивидуальномъ отношеніи и въ социальномъ (общественномъ, государственномъ, церковномъ, бытовомъ).

Если такъ кардинально важенъ вопросъ о мѣстѣ и положеніи священника въ общей церковной жизни и особенно въ настоящее время, въ дѣлѣ возрожденія и преобразованія ея, то къ рѣшенію его должны направиться всѣ усилія церковныхъ людей и прежде всего самихъ священниковъ. При вниманіи, участіи, пособіи мірскихъ людей церкви, сами священники должны разрабатывать и опредѣлять тѣ пути, способы и средства, какими ближайшимъ образомъ могъ бы быть рѣшенъ вопросъ объ ихъ должномъ положеніи въ общей церковной жизни.

Сознаніе этой неизбежной необходимости именно самимъ взяться за выработку и созданіе истинныхъ нормъ своего положенія въ церковномъ обществѣ и породило новое явленіе въ жизни церкви—„Союзы священниковъ“. Здѣсь и тамъ, въ Москвѣ, Петроградѣ, и въ другихъ мѣстахъ, стали образовываться такіе союзы, ставящіе себѣ повсюду почти одинаковыя задачи, а въ главномъ и существенномъ одну общую цѣль: выяснить, опредѣлить и утвердить свое положеніе въ духовномъ обществѣ въ отношеніи правъ и обязанностей, вытекающихъ изъ такого положенія, со стороны духовной и моральной, со стороны опредѣляемыхъ церковными книгами взаимоотношеній и со стороны правовыхъ гражданскихъ отношеній въ государствѣ, перестраивающемся на началахъ свободы и народоуправства. Если благодаря объединенной работѣ священниковъ въ ихъ Союзахъ, будетъ твердо занята ими должная позиція въ церковномъ обществѣ, въ ихъ приходахъ, если пастырскій трудъ ихъ на этой позиціи будетъ гарантированъ отъ всякихъ случайностей со стороны церковной и гражданской, то дѣло возрожденія и обно-

вленія русской церковной жизни въ широкомъ масштабѣ станетъ на твердую почву и вѣрную дорогу.

Будутъ на приходахъ обновленные, возрожденные пастыри душъ, будутъ они твердо, надежно, стоять на своихъ позиціяхъ, укрѣпленныхъ церковными и гражданскими гарантіями,—обновятся, возродятся тогда и русскіе церковные приходы, сдѣлавшись подъ плодотворнымъ вліяніемъ добрыхъ пастырей жизненно-дѣйственными, полными внутренней духовной работы, организованными общинами, sui generis малыми тѣльцами, молекулами, образующими таинственно, но истинно и дѣйствительно, духовное тѣло Христовой церкви,—обновится тогда и процвѣтетъ наша Русская церковь.

Оставляя подробныя соображенія относительно того, какъ священники чрезъ свои союзы должны добывать и укрѣплять свои новыя позиціи въ церковномъ обществѣ для будущей планоуной работы въ обновленной русской церкви, должно сказать, что эта организованная работа въ союзахъ, по уставамъ ихъ и при пособіи и защитѣ ихъ, укрѣпляетъ священниковъ и теперь, на настоящихъ еще слабыхъ позиціяхъ ихъ, въ переходной ихъ работѣ, которую нельзя ни на минуту перерывать по условіямъ текущаго момента и въ виду угрожающихъ церкви опасностей,—и которую съ успѣхомъ можно производить не въ одиночку, не отдѣльно каждому, за свой страхъ, а непременно въ организованномъ единеніи другъ съ другомъ. Въ наши дни, когда жизнь перестраивается на демократическихъ началахъ, сила и успѣхъ работы отъ отдѣльныхъ личностей, какъ бы они ни были одарены и могучи,—перешли къ организациямъ и союзамъ. Въ единеніи—сила, это стало въ настоящее время общеизвѣстнымъ лозунгомъ. Вотъ почему устремленіе священниковъ къ образованію въ своей средѣ особыхъ организаций, подъ именемъ „Союзовъ“, должно привѣтствоваться, какъ отраднѣйшее явленіе новаго революціоннаго времени, принесшаго съ различными свободами и русскимъ священникамъ свободу и просторъ объединяться въ союзъ для достиженія своихъ пастырскихъ цѣлей.

Всегда была громаднa и отвѣтственна по своимъ задачамъ и цѣлямъ пастырская работа русскаго священника. И онъ производилъ эту свою работу на протяженіи всей русской исторіи, въ мѣру своихъ силъ и разумѣнія, въ условіяхъ чередовавшихся историческихъ моментовъ. Не было еще въ русской исторіи такого чрезвычайнаго по важности переживаемыхъ перемѣнъ и событій момента, какъ настоящее революціонное время: и теперь пастырская работа русскаго священника, на благо своей родной церкви, своего роднаго народа, силою обстоятельствъ, становится неизмѣримо великой и отвѣтственной. И конечно, эту работу русскіе священники съ должнымъ успѣхомъ смогутъ совершить только тогда, когда будутъ объединены между собою въ особыя организаци, въ которыхъ, поддерживая другъ друга и воспособляя другъ друга въ разныхъ отношеніяхъ, они будутъ сильны и каждый въ отдѣльности и особенно могучи цѣлымъ своимъ союзомъ въ достиженіи поставляемыхъ по нуждамъ времени цѣлей.

Съ горечью въ душѣ нужно признать, что революція застала наше духовенство, и въ частности, священниковъ въ печальномъ состояніи великаго разобщенія и разъединенія не только въ общецерковной работѣ, а и въ обычной бытовой жизни. И когда обстоятельства повелительно потребовали отъ священниковъ опредѣленно реагировать на совершавшіяся перемѣны въ русской жизни, они, доселѣ разобщенные другъ съ другомъ, не привыкшіе работать планоуно, въ должномъ единеніи,—испугались, растерялись, и въ этомъ ненормальномъ настроеніи дѣйствовали не согласованно, въ разбродѣ, каждый по своему, дѣлали досадныя ошибки и въ словахъ и въ дѣловыхъ выступленіяхъ. Конечно, уже съ самаго начала революціоннаго призыва всѣхъ и cadaго къ объединенной организованной работѣ,

священники почувствовали и осознали, что работать въ одиночку, и на свой страхъ, въ наши дни, немислимо. И сознавъ это здѣсь и тамъ, они начали объединяться въ союзы, спасительныя для ихъ дѣла и положенія организаціи. И войдя членами въ эти союзы, они живо почувствовали, что силы ихъ удесятерились, что дѣйствительно сила и мощь—въ единеніи, въ совмѣстности дружной работѣ. И нужно думать, что эти священническіе союзы, съ теченіемъ времени возникнутъ повсюду, въ предѣлахъ Русской церкви.

Не на первыхъ дняхъ революціи, не въ мартѣ м. возникъ союзъ священниковъ гор. Иваново-Вознесенска, а онъ образовался уже во второй половинѣ мая. Сначала думалось, что Иваново-Вознесенскіе священники будутъ способны и сильны вести свою пастырскую работу въ тяжелые революціонные дни и при той степени и формѣ единенія, которыя установились и существовали раньше. Но оказалось, что заданія и требованія революціоннаго времени были такъ велики, что въ прежней формѣ единенія Иваново-Вознесенскіе священники не могли отвѣчать на эти заданія и требованія въ своей работѣ твердо, стойко, согласованно. На этой почвѣ нетвердости и несогласованности словъ и дѣйствій Иваново-Вознесенскихъ священниковъ за первые мѣсяцы революціи возникли и незначительные инциденты и конфликты на собраніяхъ объединеннаго духовенства и на собраніяхъ духовенства и мірянъ. Самое дѣло и опытъ ясно показали, что прежняя форма единенія (общія благочинническія собранія, собранія членовъ отдѣленія Ал. Невс. Братства, пастырскія собранія) не годится для настоящаго времени; и рѣшено было образовать подлинно организацію, члены которой должны были принять опредѣленный уставъ для своей церковно-общественной дѣятельности и согласиться подчиняться установленной этимъ уставомъ дисциплинѣ.

Такая организація и возникла въ г. Иваново-Вознесенскѣ подъ названіемъ: „Союзъ священниковъ гор. Иваново-Вознесенска“.

По особымъ мѣстнымъ условіямъ, члены союза уже на первыхъ шагахъ своей объединенной работы почувствовали, что эта работа сдѣлается шире и продуктивнѣе, если она войдетъ въ контактъ съ дѣятельностью священниковъ и города Шуи, и потому тутъ же постановили обратиться къ священникамъ гор. Шуи съ призывомъ войти членами въ образовавшійся союзъ священниковъ города Иваново-Вознесенска и составить такимъ

образомъ объединенный союзъ священниковъ Иваново-Вознесенскаго и Шуйскаго церковныхъ округовъ.

Призывъ былъ сдѣланъ. На него священники гор. Шуи отозвались съ большимъ сочувствіемъ, и на объединенномъ собраніи священниковъ гор. Иваново-Вознесенска и гор. Шуи 29-го мая былъ одобренъ и принятъ Уставъ Объединеннаго Союза священниковъ Иваново-Вознесенскаго и Шуйскаго, Владимірской Епархіи, церковныхъ округовъ. Но при обмѣнѣ мнѣній о задачахъ и цѣляхъ дѣятельности Союза были высказаны уже пожеланія, чтобы въ составъ Союза приглашать и принимать священниковъ и другихъ округовъ всей Епархіи и такимъ образомъ постепенно сдѣлать этотъ Союзъ обще-епархіальнымъ. Въ соотвѣтствіе этимъ принятымъ на собраніи пожеланіямъ § 3-й Устава дополненъ слѣдующими словами: „но въ члены его могутъ вступать и священники другихъ округовъ епархіи“. Такъ начавшійся въ одномъ городѣ Союзъ священниковъ, уже самою силою своего внутренняго содержанія, движется къ расширенію и распространенію и стремится охватить своею организаціею священниковъ и всей епархіи.

Отдѣлы Устава Союза, опредѣляющіе цѣли и дѣятельность союза, составлены такъ основательно въ принципиальномъ отношеніи и такъ дѣловито въ отношеніи ближайшихъ тактическихъ выступленій, что принять ихъ къ руководству не встрѣтятъ затрудненій священники и всей епархіи.

И быть можетъ будемъ надѣяться въ недалекомъ будущемъ Объединенный Союзъ священниковъ Иваново-Вознесенскаго и Шуйскаго, Владимірской Епархіи, церковныхъ округовъ преобразуется въ обще-епархіальный союзъ и сдѣлается той сильной и мощной организаціею пастырей, которая такъ необходима въ настоящее время.

Протоіерей *Д. Сперанскій.*

Редакторъ *Н. Малицкій.*

О В ъ Я В Л Е Н І Е

СУЗДАЛЬСКАЯ ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗІЯ.

Приемные экзамены 1, 2 и 4 сент.

