

Годъ XXXI.

16—31 января 1895 г.

Съ
1857

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 2.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДЕЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 16-й день декабря 1894 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: отпустить изъ суммъ Государственного Казначейства въ распоряженіе Синодальнаго Оберъ-Прокурора *семьсотъ тысячъ рублей* на воспособленіе церковно-приходскимъ и другимъ народнымъ училищамъ, находящимся въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода.

Высочайшая благодарность.

Отъ Преосвященнѣйшаго Смоленскаго Гурія къ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода поступило сообщеніе о томъ, что въ память избавленія Его Императорскаго Величества отъ грозившей 29 апрѣля 1891 г. въ г. Отсу, въ Японіи, опасности:

1) прихожане церкви села Прилѣпова, Краснинскаго уѣзда, на устройство въ сей церкви для мѣстныхъ иконъ апплико-

выхъ ризъ, пожертвовали: крестьяне деревни Тростянки — 85 р. и такую же сумму крестьяне деревни Красной слободы;

2) дворянинъ Даміанъ Сладковскій пожертвовалъ въ церковь села Католина, Рославльскаго уѣзда, паникадило и кіотъ для иконы Божіей Матери, стоимостію все 210 руб.;

3) крестьяне деревни Галеевки, прихода церкви села Полуева, того же уѣзда, закрыли находившееся вблизи ихъ деревни трактирное заведеніе и зданіе, въ которомъ оно находилось, уступили подъ помѣщеніе церковно-приходской школы, на содержаніе коей прихожане означенной церкви обязались ежегодно вносить по 255 руб.;

4) на сооружеііе въ селѣ Пречистенскомъ, Гжатскаго уѣзда, теплой деревянной церкви во имя Святителя Николая поступили слѣдующія пожертвованія: отъ мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства — 134 руб.; отъ дворянина Владимира Муромцева — 1290 руб.; отъ вдовы мѣстнаго священника Анастасіи Орловой — 370 руб.; отъ крестьянъ деревни Павлова — Федора Бызина — 200 руб. и Ивана Бызина 300 руб.; отъ крестьянина деревни Сухой-Сѣти Ивана Тимохова 144 руб. и отъ разныхъ благотворителей — 210 руб.;

5) псаломщикъ церкви села Воронцова, Бѣльскаго уѣзда, Иванъ Каченовскій пожертвовалъ 200 руб. на украшеніе стѣнъ внутри означенной церкви священными изображеніями.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 10-й день минувшаго декабря, благоудно было Собственноручно начертать: „Читалъ съ удовольствіемъ“.

Общее собраніе членовъ Смоленскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

25 сего января исполнилось *двадцатипятилѣтіе* со времени открытія въ Москвѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ виду этого Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, назначено было общее собраніе членовъ Смоленскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества на 22 января, какъ на день воскресный. Наканунѣ этого дня, въ субботу, по распоряженію Его Преосвященства, въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ совершена была заупокойная литургія, а послѣ оной отправлена была соборне панихида. Какъ за литургією, такъ и на панихидѣ поминаемы были приснопамятныя имена: Императоровъ—Александра II и Александра III, Императрицы Маріи Александровны, митрополитовъ—С.-Петербургскаго Исидора и Московскихъ: Филарета, Иннокентія, Макарія, Леонтія, архіепископовъ Иркутскихъ—Паренія и Веніамина, архимандрита Макарія и всѣхъ подвизавшихся въ трудахъ благовѣстническихъ и скончавшихъ свое жителство.

Въ воскресенье, 22 числа, въ томъ же кафедральномъ соборѣ, при многочисленномъ стеченіи молящихся, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ совершена была Божественная литургія, а по окончаніи ея, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи градскаго духовенства, отправленъ былъ молебенъ святымъ Кириллу и Меѳодію, съ провозглашеніемъ многолѣтія: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Матери Его, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и всѣмъ членамъ и сотрудицамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

По окончаніи богослуженія, въ повояхъ Его Преосвященства состоялось общее собраніе членовъ Общества, на которомъ дѣлопроизводителемъ Комитета Общества сообщены были краткія историческія свѣдѣнія о Миссіонерскомъ Обществѣ и его дѣятельности за истекшее 25-лѣтіе и прочитанъ отчетъ Смоленскаго Комитета Миссіонерскаго Общества за 1894 годъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища за 1893—94 учебный годъ.

1. *Личный составъ служащихъ.*

Въ продолженіе отчетнаго года въ составъ лицъ, служащихъ при училищѣ, произошли слѣдующія перемѣны: на мѣсто предѣдателя Совѣта, священника Казанской г. Смоленска церкви Сѹмеона Цвѣткова назначенъ священникъ Покровской г. Смоленска церкви Михайль Станкевичъ; въ концѣ отчетнаго года выбыли изъ училища: преподаватель гражданской исторіи и географіи Диматрій Протопоповъ, преподаватель физики Николай Соколовъ и двѣ воспитательницы Олимпіада Воробьева и Евлампія Соколова, вмѣсто нихъ замѣщены: на должность преподавателя гражданской исторіи и географіи кандидатъ Московской духовной академіи Иванъ Орловскій, на должность преподавателя физики — преподаватель семинаріи Александръ Пульхритудовъ, а воспитательницами замѣщены: Александра Попова и Параскева Прасолова. Учительницей шитья и починки церковныхъ облачений во 2-ю половину года состояла Екатерина Борогодицына. На мѣсто учительницы Вознесенской женской церковно-приходской школы, состоящей подъ вѣдѣніемъ Со-

вѣта, опредѣлена окончившая курсъ училища Александра Четыркина, много лѣтъ практиковавшая въ народной школѣ.

Къ концу учебнаго года составъ Совѣта училища, преподавателей и другихъ лицъ, служащихъ при училищѣ, былъ слѣдующій:

№ №	Званіе, имя и фамилія должностныхъ лицъ.	Степень образованія.	Число уроковъ въ мѣсяцъ.	Плата за урокъ.	Общая сумма жалованья.		
1	Предсѣдатель Совѣта, священникъ Покровской города Смоленска церкви Михаильт Станкевичъ	Студенты семинаріи.	—	—	Служили безъ жалованья.		
2	Члены Совѣта: законоучитель Смоленской женской гимназіи, священникъ Гавриилъ Каченовскій			—		—	
3	Священникъ Петропавловской г. Смоленска церкви Іоаннъ Соколовъ			—		—	
4	Начальница училища, дѣвица Марія Бѣлявская . .	Оконч. курсъ Елизав. уч.	—	—	500		
5	Инспекторъ классовъ, священникъ Стефанъ Каверзневъ	Кандидатъ богословія.	—	—	150		
6	Дѣлопроизводитель, соборный священникъ Николлай Шоловскій	Студентъ семинаріи.	—	—	200		
7	Экономъ училища, соборный діаковъ Иванъ Мухинъ	Обучался въ семинаріи.	—	—	200		
8	Училищный врачъ, статскій совѣтникъ Николлай Строгоновъ	Врачъ.	—	—	100		

	Училищный священникъ Гавриль Каченовскій		—	—	100
	Преподаватели: закона Бо- жія: въ VI, V, IV, III, II классахъ — инспекторъ, свя- щенникъ Стефанъ Каверз- невъ.	Кандидатъ богословія.	17	35	595
9	Закона Божія въ 1 клас- сѣ — священникъ Вознесен- скаго женскаго монастыря Петръ Конокотинъ, въ долж- ности съ 28-го апрѣля 1888 г.	Студентъ семинаріи.	4	35	140
10	Русскаго языка и сло- весности — Петръ Голиковъ, въ должности съ 18 іюня 1891 г.	Кандидатъ богословія.	21	35	735
11	Гражданской исторіи и географіи — Димитрій Про- топоповъ, въ должности съ 18 іюня 1891 г.	Кандидатъ богословія.	21	35	735
12	Геометріи, ариѳметики и дидактики — Николай Мед- вѣдковъ, въ должности съ 15-го августа 1890 г.	Кандидатъ богословія.	22	35	770
13	Физики — Николай Соко- ловъ, въ должности препо- дателя училища съ 1886 г.	Кандидатъ богословія.	5	35	175
14	Пѣнія — регентъ архіерей- скаго хора, въ должности съ 29 апрѣля 1892 г.	Имѣеть званіе регента.	9	—	120
	Французскаго языка — вос- питательница Анна Ива- нова.		—	—	200
	Чистописанія: Евдогія Пер- вагова		4	12	48

	Воспитательница Олимпиада Воробьева.	2	12	24
	Воспитательница Ольга Лелюхина	2	12	24
	Воспитательница Анна Попова	2	12	24
15	Музыки: Ольга Суворова.	—	—	180
16	Александра Янушковская.	—	—	180
17	Александра Константиновичъ	—	—	180
18	Руководья: Соколъ Александра.	—	—	120
19	Шитья и починки церковныхъ облачений Екатерина Бородовицына	—	—	60
	Воспитательницы:			
20	Иванова Анна	Оконч.	курсъ	180
21	Воробьева Олимпиада	Никол.	пнст.	180
22	Лелюхина Ольга	—	—	180
23	Попова Анна	—	—	180
24	Соколова Евлампія	—	—	180
25	Воробьева Анна	—	—	180
26	Квартирная надзирательница (она же и библиотечарша) Первакова Евдокія	—	—	120
27	Учительница Вознесенской церковно-приходской школы, состоящей въ вѣдѣніи Совѣта училища, Четыркина Александра	Имѣютъ званіе домашнихъ учительницъ.	—	180
28	Надзирательница больницы, вдова священника Марія Крыловская	—	—	84
29	Кастелянша Меланія Ключарева	—	—	84

2. Составъ учащихся.

Всѣхъ воспитанницъ въ Смоленскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ къ концу 189³/₄ учебного года было 234; по классамъ, средствамъ содержанія и сословіямъ онѣ раздѣлялись такъ:

Обозначеніе классовъ.	Число воспитанницъ въ каждомъ классѣ.	По средствамъ содержанія.						По сословіямъ.	
		Число казеннокоштныхъ.	Число пансіонерокъ Епарх. Попеч.	Число стипендіатовъ.	Число самокоштныхъ воспитанницъ.	Число прихожанскихъ безъ платы за обученіе.	Число прихожанскихъ съ платою.	Число воспитанницъ духовнаго званія.	Число воспитанницъ инсословныхъ.
VI кл.	38	7	3	1	13	9	5	33	5
V кл.	38	6	2	3	11	11	5	33	5
IV кл.	45	8	2	1	14	13	7	38	7
III кл.	44	6	1	1	13	16	7	37	7
II кл.	33	5	2	2	12	11	1	32	1
I кл.	36	4	2	2	9	11	8	28	8
Всего. .	234	36	12	10	72	71	33	201	33

3. Учебно-воспитательная часть.

а) Въ началѣ учебного года, согласно § 24-го уст. епарх. жен. училищъ, инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ на-

чалыпцей училища, составлено было недельное росписание уроков по классамъ и по днямъ, рассмотрѣно Совѣтомъ и утверждено Его Преосвященствомъ. Всѣхъ недельныхъ уроковъ вмѣстѣ съ уроками необязательныхъ предметовъ для пяти старшихъ классовъ было положено по 23, а для перваго класса по 22 въ неделю. Уроки продолжались отъ 8¹/₂ до 1¹/₄ часа дня, по часу каждый урокъ. Отступленіе отъ указаннаго порядка допущено было по средамъ и пятнамъ св. четыредесятницы, когда уроки начинались ровно въ 8 часовъ утра и, продолжаясь по 40 минутъ каждый, оканчивались къ 11-ти часамъ дня, ко времени совершенія литургіи преждеосвященныхъ Даровъ, присутствіе на коей для всѣхъ воспитанницъ было обязательное.

б) Учебныя руководства, кромѣ указанныхъ уставомъ, употреблялись въ училищѣ слѣдующія: по закону Божію — исторія христіанской церкви Лаврова, священная исторія Смирнова, начальное наставленіе Соколова; по словесности и русскому языку: литература Евстафіева, Орлова, христоматія Галахова, Филонова; теорія словесности Бѣлоруссова, грамматика Кирличникова, сборникъ статей Невзорова, церковно-славянская грамматика Ильминскаго; по гражданской исторіи: учебникъ Иловайскаго; по физикѣ: учебникъ Малинина; по геометріи — учебникъ Вулиха; по арифметикѣ — учебникъ Малинина и задачникъ его, задачникъ Лубенца (для 1-го класса); по общей географіи — учебникъ Смирнова, по русской географіи — учебникъ Лебедева, по дидактикѣ — учебникъ Тихомирова, по пѣнію — учебный обиходъ, литургія Миропольскаго, церковныя пѣснопѣнія Соловьева (изд. Брат. Пресв. Богор.)

в) Положенное установленными программами въ каждомъ классѣ и по каждому предмету было выполнено своевременно и съ достаточною полнотою, въ чемъ Совѣтъ училища удо-

стовѣрился на годовичныхъ испытаніяхъ. При выполненіи положеннаго программы имѣлось въ виду слѣдующее: по предмету священной исторіи обращалось вниманіе на образовательное значеніе событій и лицъ ветхозавѣтныхъ въ отношеніи лицъ и событій новозавѣтныхъ; изъ каждой отдѣльной исторіи, смотря по ея содержанію, дѣлались общіе выводы о Богѣ — то какъ Творцѣ и Промыслителѣ, — то какъ милосердомъ Испушитель и праведномъ Судіи; давались главныя свѣдѣнія хронологическія и географическія (ученицы поочередно предъ урокомъ священной исторіи рисовали карту Палестины на классной доскѣ); по катихизису требовалось точное и сознательное заучиваніе наизусть какъ самыхъ вѣро-и-нравоучительныхъ опредѣленій, такъ и подтверждающихъ ихъ текстовъ, для лучшаго усвоенія нравуоченій приводились примѣры изъ священной исторіи и житій святыхъ; на урокахъ по церковной исторіи сосредоточивалось особое вниманіе на примѣрахъ мученичества, подвижничества и на состояніи духовнаго просвѣщенія. На урокахъ русскаго языка и словесности главною задачею было поставлено приучить воспитанницъ къ правильному, ясному и точному изложенію мыслей какъ устно, такъ и письменно; поэтому теоретическія правила грамматики и словесности изучались совмѣстно съ изученіемъ и разборомъ литературныхъ произведеній и сопровождались письменными упражненіями. Такъ, въ 1 классѣ воспитанницы, знакомясь съ составомъ простого предложенія, занимались слѣдующими упражненіями: къ данному подлежащему находили сказуемое и наоборотъ, въ данныхъ предложеніяхъ отмѣчали подлежащее и сказуемое, сами придумывали краткія предложенія, далѣе — къ главнымъ членамъ предложенія приписывали второстепенные, разбирали по вопросамъ простыя и распространенныя предложенія, написанныя на доскѣ, или встрѣтившіяся въ книгѣ,

излагали устно содержаніе прочитанныхъ и объясненныхъ въ классѣ статей, составляли примѣры на правила склоненія и спряженія; во II-мъ классѣ — воспитанницы, кромѣ грамматическихъ упражненій, составляли подъ руководствомъ учителя планы прочитанныхъ и объясненныхъ въ классѣ статей, занимались письменнымъ переложеніемъ тѣхъ же статей, а иногда и краткимъ сравненіемъ извѣстныхъ предметовъ, съ указаніемъ ихъ сходства и различія по даннымъ вопросамъ; въ III-мъ классѣ воспитанницы занимались устными и письменными упражненіями, относящимися ко всѣмъ частямъ синтаксиса, составленіемъ конспектовъ прочитанныхъ статей, ихъ устнымъ пересказомъ, составленіемъ новаго плана для самостоятельнаго разбора, на основаніи прочитанной статьи, переложеніемъ статей описательныхъ и повѣствовательныхъ, а къ концу года составленіемъ небольшихъ разсказовъ о видѣнномъ и слышанномъ по плану, выработанному въ классѣ; въ IV-мъ классѣ воспитанницы, послѣ повторенія основныхъ правилъ синтаксиса, упражнялись разборомъ и составленіемъ періодовъ простыхъ и сложныхъ, затѣмъ переходили къ изученію теоріи прозы на основаніи классическихъ образцовъ, причѣмъ приучались самостоятельно выработать планы для устныхъ пересказовъ и для письменныхъ сочиненій по тремъ основнымъ формамъ — описанія, повѣствованія и разсужденія; въ V-мъ классѣ воспитанницы, на основаніи разбора поэтическихъ произведеній, усвоили особенности эпическихъ, лирическихъ и драматическихъ произведеній, занимались составленіемъ характеристикъ, какъ подготовительной ступени къ изученію исторіи литературы; въ VI-мъ классѣ воспитанницы изучали классическія произведенія русской литературы какъ со стороны содержанія, такъ и формы. При преподаваніи дидактики имѣлось въ виду подготовить воспитанницъ VI класса къ будущей ихъ дѣятельности въ

качествѣ народныхъ учительницъ, поэтому изъ курса дидактики было обращено вниманіе на частную дидактику, при чемъ подробно были рассмотрѣны современные методы обученія предметамъ начальной школы, а прежніе были изложены въ краткомъ историческомъ очеркѣ. Самое преподаваніе дидактики поставлено было въ связь съ практическими занятіями ученицъ въ Вознесенской и воскресной школахъ. На урокахъ въ этихъ школахъ воспитанницы, подъ руководствомъ преподавателя, сами прилагали къ дѣлу пріобрѣтенныя на классныхъ урокахъ теоретическія познанія по дидактикѣ. На урокахъ пѣнія воспитанницы изучали пѣснопѣнія Божественной литургіи и всенощнаго бдѣнія какъ по учебному обиходу, такъ и по руководствамъ, одобреннымъ для церковно-приходскихъ школъ; сверхъ положенныхъ уроковъ по пѣнію, учителемъ устраивались внѣклассныя спѣвки съ училищнымъ хоромъ не менѣе двухъ разъ въ недѣлю; на этихъ спѣвкахъ изучались церковныя пѣснопѣнія къ предстоящимъ праздникамъ, или воскреснымъ днямъ. Нѣкоторыя пѣснопѣнія общезвѣстныя по содержанію и простыя по напѣву — („Вѣрую,“ „Достойно есть,“ „Отче нашъ“ и др.) верѣдко исполняли за богослуженіемъ все вмѣстѣ воспитанницы и тѣмъ пріучались къ общему пѣнію въ храмѣ.

г) Кроме обычныхъ классныхъ занятій, воспитанницы старшихъ пяти классовъ упражняемы были въ составленіи сочиненій на заданныя темы. Темы избирались такія, которыя имѣли болѣе или менѣе близкое отношеніе къ класснымъ урокамъ и вполне соответствовали общему уровню развитія воспитанницъ каждаго класса. Темы на каждое полугодіе впередъ предварительно представлялись на рассмотрѣніе Совѣта и одобреніе Его Преосвященства. Сочиненія воспитанницъ все были рассмотрѣны преподавателями, съ указаніемъ ихъ достоинствъ и недостатковъ: нѣкоторыя со-

чиненія, болѣе лучшія и сравнительно худшія, разбирались преподавателями въ классѣ; причемъ въ критической оцѣнкѣ приглашались и сами воспитанницы. Сроки сочиненій назначались отъ 10 до 12 дней. Въ четырехъ младшихъ классахъ, съ цѣлю закрѣпить въ памяти учащихся правила русской орфографіи, еженедѣльно давались диктанты. Всѣхъ сочиненій на заданныя темы было:

Классы.	По закону Божію.	По русск. языку.	По словесности.	По гражд. исторіи.	По географіи.	По физикѣ.	По диктантѣ.	Всего.
II кл.	3	7	—	—	—	—	—	10
III кл.	3	5	—	—	2	—	—	10
IV кл.	2	—	4	2	2	—	—	10
V кл.	2	—	3	2	2	1	—	10
VI кл.	2	—	3	2	1	—	2	10
Итого. .	12	12	10	6	7	1	2	50

Сверхъ показаннаго числа сочиненій, даны были шесть экзаменскихъ экспромтовъ, по числу классовъ. Успѣхи воспитанницъ, обнаруженные въ письменныхъ упражненіяхъ, опредѣляются нижеслѣдующею таблицею балловъ годовыхъ и экзаменскихъ въ ихъ общемъ выводѣ:

Классы.	Число воспитанницъ.	Балль 5.	Балль 4.	Балль 3.	Балль 2 п 1.	Примѣчаніе.
VI кл.	38	7	17	14	—	
V кл.	38	17	14	5	—	2 воспит. не имѣли балловъ за болѣзнь.
IV кл.	45	5	6	34	—	
III кл.	44	6	12	26	—	
II кл.	33	11	9	13	—	
I кл.	36	13	14	8	—	1 воспит. не имѣла балла за болѣзнь.
Всего .	234	59	72	100	—	3 воспит. не имѣли балловъ за болѣзнь.

д) Учебныя занятія начались съ 26-го августа 1893 года, вслѣдъ за произведенными переэкзаменовками и приемными экзаменами, и продолжались до 14 мая 1894 года. Во второй половинѣ мая и въ іюнѣ производились годовичные экзамены комиссіями изъ одного члена Совѣта и двухъ преподавателей.

е) Послѣ годовичныхъ испытаній и переэкзаменовокъ, произведенныхъ въ 189³/₄ учебномъ году, оказалось слѣдующее: воспитанницы VI-го класса всѣ 38 окончили курсъ съ аттестатами на званіе домашнихъ учительницъ. Изъ 38 воспитанницъ V класса переведены въ VI классъ 36 и двѣ оставлены на повторительный курсъ по болѣзни. Изъ 45 воспитанницъ IV-го класса переведены въ V-й классъ послѣ годовичныхъ экзаменовъ 42, послѣ переэкзаменовокъ 2, и ос-

тавлена на повторительный курсъ 1 по малоуспѣшности. Изъ 44 воспитаницъ III-го класса переведены въ IV-й классъ послѣ экзаменовъ 32, послѣ переэкзаменовокъ 11-ть, и оставлены на повторительный курсъ 2—по малоуспѣшности. Изъ 33 воспитаницъ II-го класса переведены въ III-й классъ послѣ годичныхъ испытаній 27, послѣ переэкзаменовокъ 6-ть. Изъ 36 воспитаницъ I-го класса переведено во II-й классъ послѣ годичныхъ испытаній 35, оставлена на повторительный курсъ 1 по болѣзни.

ж) Успѣхи воспитаницъ, опредѣляемые двухмѣсячными, годовыми и полученными на экзаменахъ и переэкзаменовкахъ баллами, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

К л а с с ы.	Число воспитаницъ.	Баллъ 5.	Баллъ 4.	Баллъ 3.	Число оставл. на повторит. курсъ.	Число уволенныхъ.
VI кл.	38	19	15	4	—	—
V кл.	38	17	15	4	2	—
IV кл.	45	4	18	22	1	—
III кл.	44	9	19	4	2	—
II кл.	33	14	8	11	—	—
I кл.	36	7	17	11	1	—
Итого.	234	70	92	66	6	—

Получившія неудовлетворительные баллы на экзаменахъ и переэкзаменовкахъ воспитаницы оставлены на повторитель-

ный курсъ числомъ 6-ть, какъ видно изъ вышеприведенной таблицы. Лучшія по поведенію и успѣхамъ воспитанницы (имѣвшія въ общемъ выводѣ не менѣе 4½, балль) награждены Совѣтомъ училища, съ утвержденія Его Преосвященства, похвальными листами и книгами преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія.

Вполнѣ удовлетворительному состоянію учебной части въ училищѣ не мало способствовало исправное и усердное посѣщеніе классовъ преподавателями. Всѣми преподавателями опущено было уроковъ въ теченіе учебнаго года, а именно:

Имена и фамиліи преподавателей.	Число уроковъ въ недѣлю.	Число опущенныхъ уроковъ.
Законоучитель, священникъ Стефанъ Каверзневъ	17	26
Законоучитель, священникъ Петръ Коноковъ	4	5
Русскаго языка и словесности преподаватель Петръ Голиковъ	21	1
Гражданской исторіи и географіи преподаватель Димитрій Протопоповъ	21	30
Математики и дидактики преподаватель Николай Медвѣдковъ	22	16
Физики преподаватель Николай Соколовъ	5	10
Пѣнія учитель Петръ Романовъ	9	15
Всего	—	103

Въ отсутствіе преподавателей воспитанницы занимались диктантомъ, или чтеніемъ, или руководліемъ подъ руководствомъ классныхъ воспитательницъ.

(Окончаніе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельствъ: 1) псаломщику села Пречпстенскаго, Гжатскаго уѣзда, *Михаилу Иванову* за долговременную безпорочную службу; 2) прихожанину села Велина, Юхновскаго уѣзда, *Ивану Васильеву Мурашеву* и 3) крестьянину села Горокъ, Духовщинскаго уѣзда, *Иродіону Никифорову* за ихъ пожертвованія въ приходскіе храмы.

Преподано Архипастырское благословеніе, безъ выдачи свидѣтельствъ: 1) начальнику мастерскихъ при Рославльскомъ вокзалѣ *Павлу Петрову Федорову*, 2) инженеръ-технологу, коллежскому ассесору *Клавдію Венедиктову Григоровичу* и 3) смотрителю Рославльскаго духовнаго училища, статскому совѣтнику *Александрѣ Михайловѣ Соколовѣ* за ихъ усердную помощь, оказанную при ремонтѣ старыхъ и возведенію новыхъ построекъ Рославльскаго монастыря.

Посвящены въ стихарь воспитанники семинаріи 6^{го} класса: 1) *Андрей Пашинъ*, 2) *Митрофанъ Сперанскій*, 3) *Дмитрій Сенюковскій*, 4) *Лука Юденичъ*, 5) *Иванъ Боровиковъ*, и 6) *Александръ Горанскій*.

Пожертвованія на храмы.

1) Въ Николаевскую церковь села Холма, Юхновскаго уѣзда, прихожанами на ремонтъ оной пожертвовано 175 р. 2) На обновленіе церкви во имя св. Іоанна Воина въ томъ же селѣ дворяниномъ *Иваномъ Ивановичемъ Станкевичемъ* пожертвовано 1700 р. 3) На устройство новой ограды во кругъ церкви села Старой-Рудни Рославльскаго уѣзда, при-

хотанами оной пожертвовано 253 р. 16 коп. 4) На обновленіе церкви села Алексина, Дорогобужскаго уѣзда, гг. Барышниковыми пожертвовано 1619 р. и 106 р. докторомъ Гергардомъ Гергардовичемъ Виллерсъ.

Резолюціею Его Преосвященства опредѣленъ на священническое мѣсто діаконъ села Приселья, Духовщинскаго уѣзда, *Іоаннъ Недачинъ* къ церкви села Извъкова, Сычевскаго уѣзда.

С и с о к ъ

лицъ и учрежденій, доставившихъ пожертвованія въ Смоленскій епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ августъ, ноябрь и декабрь 1894 года.

И. д. Сычевск. у. благочиннаго, свящ. В. Сущинскій, при отношеніи отъ 28 іюля за № 257, тарелочн. сбора въ нед. Православія по церкви с. Песочни 3 р.; Колочскій архимандритъ Агадій, при отношеніи отъ 5 ноября за № 74, пожертвованныхъ имъ, архимандритомъ, и братіею 6 р.; крестьянинъ д. Староселья, Дух. у., Иванъ Ѳедотовъ Лебедевъ членскій взносъ 3 р.; Рославльскій град. благочин. А. Щукинъ, при отнош. отъ 9 дек. за №№ 135 и 136: а) круж. сбора на распротр. Православія по Казан.-Пятн. церкви г. Рославля за 1894 г. 2 р. и б) членскій взносъ отъ себя 3 р.; Сычевскій игуменъ Никандръ, при рапортахъ отъ 7 дек. за №№ 120—123: а) членскій взносъ отъ себя 5 р., б) пожертв. по подписн. листу 6 р. 30 к., в) пожертвованныхъ изъ монастыр. суммъ 10 р., г) круж. сбора на распр. Прав. за 1894 г. 3 р. 55 к. и д) на содерж. Японской миссіи 4 р. 40 к.; Болдинскій архимандритъ Андрей, при отношеніяхъ—отъ 3 дек. за №№ 73 и 78 и отъ 10 дек. за № 80, на Японскую миссію 2 р., б) круж. сбора на распр. Правосл. за 1894 г. 3 р., в) членскій взносъ отъ себя 4 р., г) пожертв. по подписн. листу 3 р. 75 к. и д) тарел. сбора въ нед. Прав. за 1894 г. 2 р. 25 к.; и. д. настоятеля Юхновскаго Казан. монастыря, іеромон. Меркурій, при рапортахъ отъ 12 дек. за №№ 100—102: а) круж. сбора на распр. Прав. за 1894 г. 1 р., б)

на Япон. миссію 1 р., в) пожертв. отъ монастыря 1 р., г) членскіе взносы: кр. Алексѣя Кириллова 3 р., іеромон. Серафима 3 р. и іеромон. Антонія 3 р. и д) пожертв. по подписн. листу 1 р.; Гжатскій уѣздн. благочинный А. Лебедевъ, при рапортѣ отъ 12 дек. за № 497: а) членскій взносъ отъ себя 3 р. и б) пожертв. по подписнымъ листамъ 10 р. 60 к.; Смоленская д. консисторія, при отношеніяхъ—отъ 9 дек. за № 13382 и отъ 15 дек. за № 13693: а) въ возмѣщеніе 5⁰/₁₀₀ сбора отъ принадлежащихъ Комитету капиталовъ за 1894 г. 4 р. 12 к. и б) круж. сбора по Колоцк. монастырю на распр. Правосл. за 1894 г. 3 р.; Гжатскій у. благочин. М. Крапухинъ, при отношеніяхъ отъ 19 дек. за №№ 224 и 225: а) круж. сбора на распр. Прав. за 1894 г. 3 р. и б) круж. сб. на Япон. миссію 2 р.; Краснинскій у. благочин. Л. Максимовскій, при отношеніяхъ отъ 20 дек. за №№ 81 и 82: а) членскій взносъ отъ себя 3 р., б) пожертв. по подписн. листамъ 9 р. и в) круж. сбора за 1894 г. 14 р.; казначей Комитета А. Глѣбовъ, при рапортѣ отъ 29 дек., процентовъ по купонамъ отъ принадлежащихъ Комитету билетовъ Государ. 4⁰/₁₀₀ ренты, за мѣсяцы—сент. окт. и ноябрь 1894 г., 19 р.; священникъ А. Яблонскій членскій взносъ отъ себя 3 р.; Смоленскій губернаторъ Василій Осиповичъ Сосновскій членскій взносъ отъ себя 5 р. и отъ жены своей Елены Помпеевны 5 р.—Итого за означенное время поступило въ Мисс. Комитетъ 157 р. 97 к.

Дѣлопроизводитель Комитета,
священникъ Александръ Яблонскій.

Списокъ лицъ съ означеніемъ членскихъ взносов въ пользу Смоленскаго Авраміевскаго Братства

Отъ діакона Георгія Платонова 2 р., священника Александра Соколова 3 р., священника Сергѣя Пляшкевича 4 р., діакона Григорія Соколова 2 р., священника Леонида Пляшкевича 3 р., діакона Василя Авдуевского 2 р., священника Николая Спиридонова 3 р., священника (канд. бог.) Димитрія Протопоцова 3 р., діакона Владиміра Строгонова 2 р., діакона Семена Чулкова 2 р., священника Александра Смирягина 3 р., священника Александра Зыкова 3 р., діакона Іоанна Строгонова 2 р., священника Александра Стефанова 10 р., діакона

Алексѣя Михайлова 3 р., священника Михаила Неклюдова 3 р.,
діакона Василия Смирнова 2 р., діакона Василия Капустина 2 р.,
священника Евгенія Некрасова 3 р., діакона Леонида Кли-
тина 2 р., священника Іосифа Рѣдкова 3 р., діакона Іоанна
Канделинскаго 2 р., священника Іакова Смирнова 3 р., ді-
акона Гавріила Ромова 2 р., священника Вячеслава Абрютина
3 р., священника Николая Маркова 3 р., діакона Михаила
Губчевскаго 3 р., діакона Михаила Заболотскаго 2 р., діакона
Тимофея Леоновича 2 р., священника Николая Маркова 3 р.,
священника Григорія Ангелейкова 3 р., священника Іоанна
Селезнева 3 р., священника Петра Красева 3 р., діакона Іако-
ва Петровскаго 2 р., діакона Іоанна Бучарева 2 р., священника
Петра Солнцева 3 р., священника Іоанна Недачина 3 р.—
Итого 104 р.

Распоряженія и извѣстія по дѣламъ церковно- приходскихъ школъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 ноября 1894 г. за № 269, разрѣшено открыть церковно-приходскую школу въ селѣ Пацыни, Рославльскаго уѣзда, и резолюціею 19 ноября за № 270 учителемъ сей школы назначень имѣющій званіе учителя Евфимій Глухаревъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 ноября 1894 г. за № 280, разрѣшено открыть церковно-приходскія школы въ деревняхъ Алексѣевкѣ и Барятинцѣ, прихода села Прыщей, Рославльскаго уѣзда; завѣдующимъ этими школами назначень священникъ с. Прыщей Стефанъ Ефремовъ, которому преподана архипастырская благодарность за его заботливость о распространеніи грамотности въ церковномъ духѣ въ его приходѣ; онъ-же назначень и законоучителемъ Барятинцевской школы, а въ Алексѣевскую школу преподавателемъ Закона Божія назначень псаломщикъ села Прыщей, студентъ семинаріи Николай Залѣсскій, учительницею Барятинцевской школы, резолюціею отъ того-же 29 ноября за № 281, назначена окончившая курсъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища Марія Цебровская, а бывший воспитанникъ Смоленской духовной семинаріи Андрей Залѣсскій, резолюціею

отъ того же 29 ноября за № 282, назначенъ исправляющимъ должность учителя Алексѣевской церковно-приходской школы.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 ноября 1894 г. за № 275, законоучитель Вяземской классической гимназіи священникъ Михаилъ Тредіаковскій, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности секретаря Совѣта Вяземскаго Отдѣленія Братства препод. Аврамія съ оставленіемъ его въ званіи члена Совѣта, а на мѣсто его опредѣленъ членомъ и секретаремъ Совѣта Отдѣленія, священникъ соборной церкви Алексѣй Вишневъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 декабря 1894 года за № 290, священникъ села Бологчи, Рославльскаго уѣзда, Георгій Плаксинъ назначенъ законоучителемъ и учителемъ мѣстной школы грамоты, а сынъ умершаго священника Алексѣй Воробьевъ и и. д. псаломщика Иванъ Успенскій—помощниками учителя.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на журналѣ Совѣта Братства, отъ 13 декабря 1894 года за № 293, окончившая курсъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища Анастасія Вишневокая назначена учительницею Краснинской градской церковно-приходской школы.

Тою же резолюціею, учительница Пашковской церковно-приходской школы, Бѣльскаго уѣзда, Марія Ильенкова уволена, согласно прошенію, отъ занимаемой ею должности, и бывшій воспитанникъ IV класса Смоленской духовной семинаріи, имѣющій званіе учителя, Іосифъ Канделинскій назначенъ на ея мѣсто.

Тою же резолюціею, учительница Опоковской церковно-приходской школы, Юхновскаго уѣзда, Лариса Кузнецова, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности.

Тою же резолюціею, разрѣшено открыть школу грамоты въ сельцѣ Бѣленинѣ, Дорогобужскаго уѣзда; учителемъ сей школы назначенъ діаконъ села Вержина Николай Барсовъ, а владѣлецъ сельца Бѣленина Владиміръ Николаевичъ г. Ловейко утверждень попечителемъ школы.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на журналѣ Совѣта Братства, отъ 22 декабря 1894 года за № 307, преподано архипастырское благословеніе безъ выдачи свидѣтельствъ: учительницѣ градской школы г. Бѣлаго Екатеринѣ

Полубинской, учительницѣ Пашковской школы Маріи Ильенковой, учительницѣ Васильевской школы Надеждѣ Псалъмовой, учительницѣ Богородице-Рождественской школы Маріи Ксюниной, учителю Вязовашской школы Василию Блинову и учителю Щербатовской школы Николаю Волочкову; учительницамъ школъ Духовщинскаго уѣзда: Апольинской—Маріи Жеглинской, Дѣдовской—Антонинѣ Смирновой и Новосельской—Маріи Руженцевой; учительницамъ школъ Сычевскаго уѣзда: Торбѣвской—Капитолинѣ Воробьевой, Короваевской—Вѣрѣ Оглоблиной и Милюковской—Вѣрѣ Скворцовой.

Тою же резолюціею, преподано архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства, учителю Дровнинской церковно-приходской школы, Гжатскаго уѣзда, Сергѣю Городецкому.

Тою же резолюціею, купецъ Харитонъ Пашеткинъ утверждён попечителемъ Глазковской школы грамоты, Порѣчскаго уѣзда, и ему отъ Совѣта Братства выражена благодарность за произведенный имъ ремонтъ школьнаго зданія

Секретарь Совѣта Братства, преподаватель семинаріи *Николай Предтечевскій*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ недѣлю Мытаря и Фарисея.

Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго.

(Евангельская заповѣдь о неосужденіи ближнихъ).

Не судяте, да не судими будете
(Матѣ. 7, 1).

Апостоль Христовъ говорить тоже самое: *ты почто осуждаеши брата твоего? или ты что уничижаеши брата твоего? Ты кто еси судяй чуждему рабу* (Римл. 14, 4, 10)? *тѣмъже прежде времени ничтоже судите, дондеже придетъ Господь* (1 Коринѣ. 4. 5). Какимъ же образомъ тотъ же богодухновенный апостоль въ другомъ мѣстѣ вѣщаетъ: *обличи, запрети, умоли* (2 Тим. 42); *согрѣшающихъ предъ всѣми обличай* (1 Тим. 5, 20)? Какимъ образомъ и Христось Спаситель изрекъ апостолу Петру: *иди и обличи его между тобою и тѣмъ единѣмъ: аще ли тебе не послушаетъ, поими съ собою еще единаго или два; аще же не послушаетъ ихъ, повѣждь церкви* (Матѣ. 18, 15—17)? И для чего Господь поставилъ столь много обличителей, такъ что не покоряющагося какому либо изъ нихъ повелѣлъ почитать за язычника и мытыря?... Съ другой стороны, все пришло бы въ разстройство въ Церкви Божіей, въ семействахъ, въ обществахъ, если бы господинъ не судилъ слугу, госпожа — служанку, отецъ — сына, другъ — своего друга; даже еслибы мы не стали судить враговъ, то никогда не были бы въ состояніи разрушить вражду.

Силу заповѣди о неосужденіи ближнихъ Спаситель изъ-

ясняетъ въ словахъ: *что видиши сучецъ, иже во оцъ брата твоего, бревна же, еже есть во оцъ твоємъ, не чужи* (Матѣ 7, 3)? Господь не всѣмъ безъ исключенія повелѣваетъ не судить вообще всѣ грѣхи, но тѣмъ только, которые сами, будучи заражены безчисленными грѣхами, порицають другихъ за маловажные проступки. Спаситель здѣсь нѣкоторымъ образомъ указываетъ на іудеевъ, которые, будучи злыми обвинителями ближнихъ въ ничтожныхъ проступкахъ, сами творили великіе грѣхи, почему Сынъ Божій изрекъ имъ грозное обличеніе: *связуете бремена тяжка и бѣдны носима, перстомъ же вашимъ не хотите двинуть ихъ: одесятствуете мятву, и корнъ, и киминъ, и остависте влящія закона: судъ, милость и вѣру* (Матѣ. 23, 4, 23). И св. апостоль Павелъ Коринѣянамъ запрещаетъ судить не всѣхъ безъ исключенія, но осуждать только высшихъ, хотя бы преступленія ихъ и явны были. Итакъ, должно не поносить, но вразумлять, не обвинять, но совѣтовать,—не съ гордостью нападать, но любовію исправлять: поелику не ближняго, но себя самого предашь жесточайшему наказанію, когда не пощадишь его, произнося свой приговоръ о прегрѣшеніяхъ его. Тотъ, кто оставляетъ ближнему его прегрѣшенія, не столько его, сколько себя самого безъ всякаго труда освобождаетъ отъ обвиненія: и тотъ, кто съ свисхожденіемъ разбираетъ преступленія въ другихъ, таковымъ судомъ полагаетъ великій залогъ прощенія для себя самого. Исправь же прегрѣшенія, но не какъ непріятель, подвергая его наказанію, а какъ врачъ, прилагающій лѣкарство; Жизнодавецъ не сказалъ: «не останавливай согрѣшающаго», но — «не суди», т. е., не будь жестокимъ судіею, почему и присовокупилъ: *что видиши сучецъ иже во оцъ брата твоего?* Многіе и нынѣ поступаютъ такъ: видя монаха, имѣющаго излишнюю одежду, обыкновенно представ-

ляютъ ему законъ Господень, хотя сами творятъ безчисленныя хищенія, — или, видя, что онъ употребляетъ нескудную пищу, дѣлаются злыми обвинителями, хотя сами упиваются каждый день, забывая что чрезъ это самое они лишаютъ себя всякаго оправданія. Строгій судъ о ближнемъ показываетъ не доброжелательство, а ненависть къ человѣку и, хотя осуждающій носитъ личину человѣколюбія, тѣмъ не менѣе бываетъ исполненъ злобы и восхищаетъ мѣсто учителя, самъ не будучи достоинъ стать даже ученикомъ. Если въ отношеніи другихъ ты строгъ настолько, что видишь и малые проступки: то почему такъ невнимателенъ къ самому себѣ, что не замѣчаешь и великихъ грѣховъ? Спаситель, очевидно, не запрещаетъ судить, но прежде повелѣваетъ изъять бревно изъ собственнаго глаза и тогда уже исправлять согрѣшенія другихъ: потому что всякій знаетъ свое лучше, нежели чужое, и лучше видитъ большее, нежели меньшее, и любитъ себя самого болѣе, нежели ближняго. Посему, если ты судишь другихъ, желая имъ добра, то прежде пожелай его себѣ, котораго грѣхъ очевиднѣе и болѣе; если же ты нерадишь о самомъ себѣ, то, очевидно, и брата своего судишь не изъ доброжелательства къ нему, а изъ ненависти и желанія опозорить его. Если и должно ему быть судиму, то пусть судить его тотъ, кто ни въ чемъ подобномъ не согрѣшилъ, а не ты. Ты же не только не изънимаешь у себя бревна, но и не видишь его; наоборотъ, сучецъ у другаго не только видишь, но и осуждаешь и стараешься изъять, подобно тому какъ одержимый неизлѣчимою болѣзнію нерадитъ о ней, между тѣмъ какъ въ другомъ обвиняетъ нерадѣніе о маломъ недугѣ. Если худо не обращать вниманія на свои грѣхи, то многократно хуже судить другихъ, имѣя въ собственныхъ своихъ глазахъ бревно и не чувствуя отъ того никакой боли: ибо грѣхъ тягостнѣе и бревна.

Итакъ, изреченная Христомъ Спасителемъ заповѣдь имѣетъ такой смыслъ: кто самъ подверженъ многимъ порокамъ, тотъ не долженъ быть строгимъ судіею погрѣшностей людскихъ, и особенно маловажныхъ. Слѣдовательно, Господь Іисусъ Христосъ возбраняетъ нераденіе о собственныхъ грѣхахъ и возстаніе противъ чужихъ грѣхопадѣній: поелику, кто привыкъ нерадѣть о своихъ великихъ прегрѣшеніяхъ и строго судить о незначительныхъ погрѣшностяхъ другихъ, тотъ терпѣть двоякій вредъ, какъ потому, что нерадитъ о своихъ беззаконіяхъ, такъ и потому, что каждый день возбуждается къ крайнему немилосердію. Аминь.

(Прил. къ Рук. д. с. наст.).

Поученіе въ день Рождества Христова *).

Естественно радоваться, бр. и сестры, въ день рожденія нашихъ родителей, какъ виновниковъ, по волѣ Божіей, нашего земнаго бытія (Сир. 7; 29. 30). Естественно радоваться въ день рожденія нашихъ друзей и благодѣтелей, какъ ближайшихъ соучастниковъ во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни (Сир. 6; 14. 16). Еще болѣе намъ естественно и должно радоваться радостію великою въ день рожденія нашихъ Царей земныхъ, какъ созидателей и охранителей частнаго и общественнаго нашего благосостоянія (Пс. 104; 20 — 22. Евл. 8; 3. 4). Но въ сей день — день Рождества Христова намъ естественно и должно всѣ силы радости соединить въ одно общее высшее чувство душъ и сердець нашихъ, потому что Христосъ для насъ все: и Царь, и Отець, и Другъ, и несравненный Благодѣтель.

Христосъ, какъ истинный Богъ, есть Всемогущій Царь

*) Произнесено въ храмѣ Смол. женск. монаст. 25 декаб. 1894 г.

всего видимаго и невидимаго міра. Онъ — Царь небесный за челоуѣколюбіе, по слову церкви, на земли явился и съ челоуѣки поживе (Догмат. 8 гл.); Имъ все живеть, движеться и существуетъ (Дѣян. 17; 28). Отъ Него вполне зависитъ цѣлость и совершенство нашего благосостоянія (Лук. 11; 13. Іоан. 1; 3. 15; 5).

Христось есть Совершитель нашего духовнаго возрожденія, ибо Онъ въ таинствѣ крещенія открылъ для насъ духовное рожденіе въ жизнь вѣчную (Мар. 16; 16. Іоан. 3; 5) и вручилъ насъ, какъ чадъ Божіихъ (Гал. 3; 26. 27. Еф. 2; 18. 19), на воспитаніе св. церкви для царства славы (Еф. 5; 25 — 27. 1 Петр. 2; 9).

Христось есть истинный Другъ для вѣрующихъ въ Него. Онъ Самъ учениковъ Своихъ назвалъ друзьями: *Я не называю васъ рабами*, сказалъ Онъ однажды во время земной Своей жизни ученикамъ Своимъ, *Я назвалъ васъ друзьями, потому что сказалъ вамъ все, что слышалъ отъ Отца Моего* (Іоан. 15; 15). Слугу дружества Спаситель выразилъ съ полнымъ снисхожденіемъ къ немощамъ челоуѣческимъ. Это дружество Онъ засвидѣтельствовалъ во время земной Своей жизни и въ радостныхъ и скорбныхъ обстоятельствахъ челоуѣка: Онъ не пренебрегъ, наприм., Своимъ посѣщеніемъ торжество брака въ Канѣ Галилейской (Іоан. 2; 1 — 11), принялъ живое, искреннее участіе въ семействѣ умершаго Виванскаго Лазаря, воскресивъ его изъ мертвыхъ (Іоан. 11; 34 — 45), Онъ съ живымъ участіемъ располагалъ богатыхъ ко спасенію, не оставлялъ и бѣдныхъ Своимъ вниманіемъ и назиданіемъ (Іоан. 3; 1 — 13; 4; 5 — 32. 8; 1 — 12. 12; 1 — 9. Лук. 7; 1 — 50. 19; 1 — 11).

Наконецъ, нужно сказать, что Христось несравненный нашъ Благодѣтель. Тогда какъ челоуѣкъ, сдѣлавшись плѣнникомъ діавола, чрезъ грѣхъ лишился райскаго блаженства,

потерялъ чистоту души и спокойствіе совѣсти, лишился общенія и единенія съ Богомъ, стоялъ на краю вѣчной гибели (Быт. 3; 19), Христось, Сынъ Божій, не потерпѣлъ зрѣти отъ діавола мучима рода человѣческаго, но пришелъ съ небесъ и спасъ насъ отъ гибели (Мол. вел. водоосвящ.); Онъ, воплотившись отъ Дѣвы Маріи, явился между людьми, открылъ намъ истину Богопознанія, духовнаго совершенства и спасенія, — взялъ на Себя грѣхи всего міра (1 Пет. 2; 24), искупилъ насъ Своею крестною смертію отъ клятвы законныя (Гал. 3; 13), примирилъ съ Богомъ и *возвелъ на первое блаженство* (1 Петр. 3; 18). Вотъ какое неподражаемое благодѣяніе совершилъ для насъ Христось (Рим. 5; 10—12)!

Сего-то Всемогущаго Царя, Отца, Друга и несравненнаго Благодѣтеля мы празднуемъ нынѣ день рожденія. Кто же изъ вѣрующихъ можетъ быть равнодушнымъ, вспоминая нынѣ день Рождества Христова?... „Нынѣ, взываетъ св. церковь, небо и земля пророчески да возвеселятся, ангели и человѣцы духовно да торжествуютъ: яко Богъ во плоти явися, сущимъ во тьмѣ и сѣни сѣдящимъ, рождейся отъ Дѣвы. Вертепъ и ясли пріяша Того: пастыріе чудо проповѣдуютъ: волсви отъ востокъ въ Вифлеемъ дары приносятъ (На лит. стих. гл. 1)... Возрадуемся же, восторжествуемъ и мы, бр. и сестр., вспоминая нынѣ день Рождества Христова. Возрадуемся всѣ: и богатые, и бѣдные, и знатные, и простые, и монашествующіе, и мірскіе, и благочестивые, и грѣшныя, пбо нынѣ родился Спаситель для всѣхъ, для всѣхъ открыто избавленіе отъ зла и общеніе съ Богомъ, для всѣхъ открытъ вмѣсто земнаго рая — рай небесный и вѣчное блаженство (1 Іоан. 5; 11—14).

Но чтобы радость наша въ сей великій праздникъ была утѣшительнѣе для насъ и благоугодиѣ нашему Спасителю,

мы должны, бр. и сестр., 1) стать ближе къ Спасителю нашими сердцами и нашею жизнію (1 Петр. 4; 1—3), а именно: должны всемірно заботиться, чтобы не царствовалъ въ насъ грѣхъ, а чтобы вездѣ и всегда былъ въ сердцахъ нашихъ Христосъ (Рим. 14; 17, 18); 2) должны всемірно и усердно исполнять св. обѣты, данные нами при духовномъ возрожденіи — служить не діаволу съ мірскими прелестями, а Единому Богу во св. Троицѣ (Іак. 4; 7—9); 3) должны всемірно заботиться жить въ содружествѣ со Христомъ, питая въ сердцахъ нашихъ крѣпкую любовь къ Богу и ближнимъ (Матѣ. 22; 27. Лук. 10; 27. Іоан. 13; 34) и неуклонно исполняя заповѣди Христовы; ибо Онъ Самъ сказалъ: „*Вы друзья Мои, если исполняете то, что Я заповѣдую вамъ* (Іоан. 15; 14), *Мои ученицы есте, если любовь имѣете другъ къ другу* (Іоан. 13; 35). Если мы будемъ постоянно жить со Христомъ, т. е., вѣровать въ Него, всѣмъ сердцемъ любить Его, неуклонно исполнять волю Его и подчиняться св. церкви Его, то всегда будемъ счастливы и никогда не погибнемъ. Онъ ясно сказалъ во св. Евангеліи о семъ: *Я даю вѣрнымъ чадамъ Своимъ жизнь вѣчную, и не погибнутъ во вѣкъ, и никто не похититъ ихъ изъ руки Моей* (Іоан. 10; 28), сказалъ Онъ. Какъ отрадно, какъ утѣшительно для насъ такое обѣщаніе Спасителя!

Будемъ же, бр. и сестр. о Христвѣ, всемірно заботиться, чтобы, во обновленіи Духомъ, всегда жить со Христомъ (Рим. 6; 4). Торжественно и радостно воспоминая нынѣ день Рождества Христова, будемъ всегда, неуклонно приближаться къ Нему крѣпкою вѣрою и любовію, оживляя себя таинствами святой церкви. Подобно первымъ свидѣтелямъ преславнаго Рождества Его — пастырямъ и волхвамъ — принесемъ и будемъ всегда приносить въ даръ Ему непорочность сердецъ нашихъ, чистыхъ какъ золото, дышащихъ непорочностію и любовію,

подобно благоуханію смирны и ливана,— и это будетъ вполне прилично великому дню сему и нашему достоинству, а вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ несомнѣнно достойно вниманія и благоволенія родшагося днесь Христа, Спасителя нашего; при такомъ нашемъ настроеніи, Онъ несомнѣнно вселится въ сердца наши (Іоан. 14; 1—5) Духомъ святымъ и вѣчно будетъ пребывать съ нами во спасеніе наше (Рим. 8; 10—13. Іоан. 17; 20—26). Аминь.

Протоіерей *Василій Бллавенцевъ*

Итоги моей миссіонерской дѣятельности съ 1887 года по 1894 годъ включительно.

Семь лѣтъ тому назадъ, т. е., въ началѣ 1887 г. я во все не имѣлъ ни малѣйшаго понятія о противораскольнической миссіи. Въ литературѣ, если мнѣ приходилось встрѣчаться съ миссіонерскимъ обзорѣемъ, то я всегда проходилъ его мимо, какъ мало интересное для меня, и считалъ подобное обзорѣніе достояніемъ специалистовъ, а не всякаго пастыря церкви. Такая ошибка во взглядѣ моемъ естественно могла образоваться потому, что ни мѣсто рожденіе мое, ни воспитаніе и первоначальная іерейская служба нисколько не ознакомили меня съ жизненною и историческою сторонами русскаго раскола.

Родился я въ селѣ Бикинѣ, Юхновскаго уѣзда, девять лѣтъ прослужилъ священникомъ (1874—1883 г.) въ селѣ Тяполовѣ, Порѣчскаго уѣзда, гдѣ и слухомъ не слыхать о раскольникахъ, а воспитывался въ духовной семинаріи въ концѣ 60-хъ и въ началѣ 70-хъ годовъ, когда исторія раскола, какъ отдѣльный предметъ, не включена была въ программу семинарскаго богословскаго курса, съ нею пришлось ознако-

миться по столюку, по сбольку она входила въ общую исторію русской церкви. Само собою разумѣется, знаніе мое о расколѣ почти что не разлилось отъ зауряднаго знанія крестьянъ бѣлоруссовъ Порѣчскаго и Духовщинскаго уѣздовъ. Тамъ на раскольниковъ смотрять, какъ на слугъ антихриста. Раскольники, по представленію нашихъ бѣлоруссовъ, не только „нехристи“, а даже не русскіе, они сродны жидамъ. Въ церковь они не ходять, русскаго человѣка (вѣрнѣе — бѣлорусса), если случается выпроситься на ночь у раскольниковъ, ни накормятъ, ни напоятъ, а если при этомъ вздумалъ-бы задымить пипку свою (трубку набитую табакомъ), то и совсѣмъ выгонять вонъ. Поэтому, когда мнѣ пришлось перемѣщаться изъ села Тяполова въ Гжатскъ, то мои добрые прихожане напутствовали меня слѣдующими наставленіями: „смотри, батюшка, остерегайся раскольниковъ. Въ Гжатскѣ, говорятъ, ихъ много. Нехристи эти — вредный народъ. Много намъ нехорошаго о нихъ рассказывали наши солдаты“. Какъ не наввно само по себѣ было это предостереженіе прихожанъ, но правду сказать, я очень и очень опасался, какъ бы въ новомъ приходѣ не были раскольники! Я хорошо понималъ, что раскольники потребуютъ отъ меня много такого, на что придется отдѣлываться общими фразами, или однимъ молчаніемъ. А это, какъ хотите, не въ порядкѣ вещей для православнаго пастыря церкви, который, по апостолу, долженъ давать отвѣтъ всякому совопроснику. Но — благодареніе Господу! — въ моемъ новомъ городскомъ приходѣ всѣ, ввѣренныя моему попеченію, христіанскія души оказались православными. Поэтому-то по мартъ мѣсяць 1887 г. я съ спокойною совѣстію іерействовалъ, не опасаясь никакихъ совопросничествъ со стороны раскольниковъ, и случая въ тому никогда и никакого не представлялось, чтобы можно было съ ними вступитъ въ разговоръ. Не смотря на то, что въ

городѣ Гжатскѣ раскольники имѣють разныя торговыя лавки, я на первыхъ порахъ ознакомился съ торговцами православными, у которыхъ и до сихъ поръ все забираю для своего дома; слѣдовательно, и эта простая и естественная возможность ознакомленія съ раскольниками сама собою какъ то устранилась.

Однажды, впрочемъ, припоминаю, мѣщанинъ Степанъ Ѳ. Прокофьевъ намѣренно, или по правдѣ, не знаю этого, оставилъ меня и говорить: „приказчикъ Андрея Петрова (купца раскольника) хочетъ съ вами познакомиться и поговорить о вѣрѣ, да конфузится придти къ вамъ въ домъ“. — „Почему жь именно онъ хочетъ со мною говорить о вѣрѣ, а не съ своимъ духовнымъ отцомъ?“ спросилъ я Прокофьева. — „Да какой у него духовный отецъ?! Онъ раскольникъ. Это тотъ самый, если вы запримѣтили его, лысый, — такъ — лѣтъ около 40; онъ начитался разныхъ книгъ, и раскольники считаютъ его знатокомъ дѣла“. — „Да, вотъ это какой человекъ, думаю себѣ, желающій знакомства со мною! Нѣтъ, Богъ съ нимъ!“ Однако опасеніе все-таки западо въ голову мою: „какъ бы лысый приказчикъ не пришелъ ко мнѣ!“, а потому, воспользовавшись свободнымъ временемъ, я отправился въ свою церковную бібліотеку, чтобы поискать какихъ нибудь книгъ по части раскола. Въ то время въ бібліотекѣ я ничего не могъ найти лучшаго для чтенія, кромѣ исторіи митроп. Макарія и журнала „Истины“, и это не потому, чтобы въ дѣйствительности ничего другаго въ ней не было, относящагося до раскола, напротивъ, въ бібліотекѣ Богоявленской церкви имѣется цѣлый очень богатый отдѣлъ книгъ, уважаемыхъ раскольниками, да я-то не имѣлъ тогда надлежащаго понятія о достоинствѣ ихъ. И взятыя мною книги были лишь только перелистованы, серьезно я къ нимъ не отнесся, опять-таки въ той надеждѣ, что вѣдать расколо-

ученіе должны спеціально назначенныя на то лица, а не мы, грѣшныя. Приказчикъ - раскольникъ почему-то не удостоилъ меня своимъ визитомъ, и я снова впалъ въ забвеніе о расколѣ.

Много-ли, мало-ли прошло времени послѣ этого моего мнимаго безпокойства изъ за нежеланія знакомиться съ раскольникомъ и его вопрошеніями, хорошо не упомяну, но только въ мартъ мѣсяцѣ 1887 г. я получилъ изъ Смоленска извѣстіе о назначеніи меня миссіонеромъ. Можно себѣ представить, какой меня тогда объялъ страхъ! Я, какъ въ лихорадкѣ, дрожалъ при одномъ представленіи, что на мнѣ ляжетъ обязанность не только вразумлять раскольниковъ словомъ истины, а въ то же время и слѣдить за всѣми ихъ вражескими козьями противъ церкви православной. Я чувствовалъ положительное безсиліе духа принять на себя этотъ апостольскій трудъ, хотя и оплачиваемый 294 р. отъ казны, а потому рѣшилъ ѣхать къ бывшему тогда епископу, благодущнѣйшему и сердобольному Преосвященному Нестору, поблагодарить его за вниманіе ко мнѣ, и, затѣмъ, просить избавить меня отъ миссіонерскаго труда. Но Преосвященный мнѣ сказалъ, что отъ святаго дѣла отказываться нельзя, а слѣдуетъ заняться чтеніемъ исторіи раскола и выписать уважаемыя раскольниками книги. Причемъ Владыка преподалъ мнѣ наставленіе, чтобы я подготовлялъ себя къ бесѣдамъ съ раскольниками произнесеніемъ въ своемъ приходскомъ храмѣ изустныхъ поученій, направленныхъ противъ раскола, а сразу не рѣшался-бы вступать съ ними въ публичныя собесѣдованія, а также руководствовался-бы наставленіями своего предмѣстника—миссіонера, о. протоіерея Петра Іоанновича Успенскаго. Нанутивъ благословеніемъ и благожеланіями архипастыря, я возвратился въ свой Гжатскъ съ упованіемъ при помощи Божіей взяться за миссіонерскій трудъ съ энергіею и ни мало не медля. Достопочтеннѣйшій

о. протоіерей Успенскій, къ которому назавтра-же, по прибытіи своемъ домой, я обратился за совѣтомъ, какъ взяться за дѣло миссіи, въ назиданіе мое рассказалъ не мало фактовъ изъ своей слишкомъ двадцатилѣтней миссіонерской практики, характеризующихъ неблаговидные, а иногда прямо вредные поступки для православнаго простонародья со стороны раскольниковъ, съ наставленіемъ при этомъ, какъ миссіонеръ долженъ быть остороженъ въ своихъ дѣйствіяхъ при возбужденіи дѣлъ за таковыя поступки раскольниковъ, чтобы, съ одной стороны, не возбудить противъ себя раскольническаго фанатизма, а съ другой — не навлечь непріятностей отъ свѣтскихъ властей. Относительно устройства противораскольнической уѣздной бібліотеки о. протоіерей сказалъ, что онъ ходатайствовалъ предъ Преосвященнымъ о сборѣ денегъ съ церквей и духовенства уѣзда, и что эти деньги уже собраны, и каталогъ книгъ имъ составленъ, остается только выписать книги. На первыхъ порахъ, такимъ образомъ, утѣшительно для меня было то, что къ услугамъ миссіонерскимъ все готово: и совѣты, и даже устройство цѣлой довольно содержательной бібліотеки, кромѣ недостающаго во мнѣ самомъ знанія раскола, которое я долженъ былъ добыть самоподготовленіемъ. Самоподготовляться началъ я чтеніемъ выписанной отъ автора исторіи и обличенія раскола профессора Ивановскаго, — Истинно древней и истинно православной Христовой церкви митроп. Григорія, выписокъ Озерскаго, краткаго сборника бесѣдъ архимандрита Павла Прусскаго, Кормчей книги и Большого катихизиса — патр. Филарета. Цѣлый мѣсяцъ усидчиваго чтенія этихъ книгъ привелъ меня къ мнѣнію, что я теоретически кое-что уже знаю о расколѣ, по крайней мѣрѣ могу отличить раскольниковъ австрійскаго священства отъ бѣглополовцевъ и безпоповцевъ. Но одно чтеніе меня не удовлетворяло. Мое любопытство настойчиво

требовало вступить въ публичное собесѣдованіе съ раскольниками, чтобы на практикѣ узнать, во 1-хъ, на чемъ главнымъ образомъ раскольники Гжатскаго уѣзда основываютъ свое враждебное отношеніе къ церкви православной; во 2-хъ, насколько они свѣдуши и начитаны въ святоотеческомъ писаніи, и въ 3-хъ, какая преобладающая секта раскольниковъ господствуетъ въ уѣздѣ.

Гжатскій уѣздный миссіонеръ,

свящ. *Николай Клитинъ*.

(Продолженіе будетъ).

Матеріалы для исторіи Смоленской епархіи.

(Окончаніе *).

№ 3.

Святѣйшаго Правительствующаго Синода Члену, Преосвященнѣйшему Пароенію, епископу Смоленскому и Дорогобужскому.

Отъ Смоленскаго благочиннаго, Смоленской градской Одигитріевской церкви, протоіерея Іоанна Добринскаго.

Покорнѣйшій докладъ.

Въ силу указовъ Ея Императорскаго Величества, пзъ духовной Вашего Преосвященства Консистоіи Благочиннымъ посылаемыхъ и всѣхъ церквей грацкихъ и уѣздныхъ священноцерковнослужителямъ распубликованныхъ, и въ силу инструкціи благочиннической, кандидаты, на степени священноцерковнослужительскія опредѣляться намѣревающіе,

*) См. № 1 Смол. Епарх. Вѣд.

должны явиться къ своему благочинному съ прошеніями, а ему какъ ихъ прошенія, такъ и самихъ ихъ свидѣтельствуя, предписано одобренія давать. Но иные, въ противность указамъ и инструкціи, благочиннымъ данной, безъ всего того прямо утруждаютъ Ваше Преосвященство и тѣмъ уставъ благочиннической нарушаютъ. Да и ненадежно, чтобъ и впредь таковые наблюдали оной, развѣ только Ваше Преосвященство не благоволите ли подтвердить Конторѣ и діаконамъ, при дѣлахъ ставленническихъ находящимся, дабы они по указомъ безъ одобренія благочинныхъ отъ кандидатовъ прошеній не принимали и Вашему П—ву безъ того не предлагали, или хотябъ кандидаты и кромѣ діаконовъ, саморучно подавали Вашему П—ву прошенія, да были бы отсылаемы безъ всего, въ наблюденіе порядка, къ благочиннымъ. Къ сему

2-е.

Во святую и великую Четыредесятницу во священникахъ города Смоленска съ діаконами и причетниками въ полученіи доходовъ бываетъ безпорядокъ, а отъ того инымъ бываетъ не безъобидно, ибо за исповѣдныя молитвы и за исповѣдь бываемыми доходами пользуются одни священники только, а иные священники и тому же еще и за благодарственныя молитвы по причащеніи. Діаконы жъ съ причетники пользуются доходами только за записку исповѣдниковъ в книгу и за правило ко причащенію готовящимся, которое правило многіе готовящіеся ко причащенію, могущіе сами хорошо читать, сами читаютъ по большей части въ домѣхъ своихъ. Почему часть діаконовъ съ прочими причетниками противъ священника каждаго составляетъ не болѣе, какъ только пятую часть, а въ случаѣ и десятой не бываетъ, ибо полушка, получаемая за записку, или девишка, или по крайней мѣрѣ копейка, противъ пяти, десяти и двадцати

пяти копѣекъ и болѣе, какое можетъ дѣлать уравненіе въ дѣленіи ихъ общимъ? Итакъ, дабы сходственнѣе къ уравненію происходили всеѣмъ обыкновенныя части, яко другъ другу сослужителямъ, слѣдуетъ кажется учинить непременно, чтобъ діаконы съ дьячки и пономари во святую Четыредесятницу получали себѣ въ часть доходы, бываемыя въ церквѣ за молитвы исповѣдныя, за правило ко причащенію готовящимся и за благодарныя молитвы по причащеніи, а священникамъ пользоваться доходомъ съ одной исповѣди. А отъ сего, произыдетъ, что никому не будетъ обиды. Убѣдить же къ сему священниковъ не иначе можно, какъ только развѣ повелѣно будетъ имянно отъ Вашего П—ва учинить приказаніе священникамъ, чтобъ они во святую и великую Четыредесятницу доходовъ, бываемыхъ въ церквѣ за молитвы исповѣдныя, за правило ко причащенію готовящимся, за благодарныя молитвы по причащеніи, отнюдь не касались, а отлустъ дѣлать предъ готовящимся ко причащенію по молитвахъ со крестомъ отнюдь не оставляли, и въ томъ дозволено бы было взять съ нихъ подписки доклада.

3-е.

Примѣчено, что прихоцкіе люди, оставляя свои прихоцкія церкви, ходятъ на славословія къ другимъ церквамъ, а то не почему иному, какъ только что нѣкоторые священники небрежливо отправляютъ церковныя службы и весьма спѣшно. И сіе пресѣчь, а слѣдовательно и отвлечь отъ толикаго грѣха и гибели какъ священниковъ, службы небрежливо отправляющихъ, такъ прихожанъ, ходящихъ на оныя не можно, если Ваше Преосвященство не благоволите подтвердить священникамъ съ подписками отъ нихъ о непремѣнномъ наблюденіи, 1-е, чтобъ быть звону довольно и не менѣе четверти часа, 2-е, во многихъ церквахъ бываетъ, что псалмы вычитываютъ,

а остальные спѣшно пробалтываютъ такъ, что никому оныхъ чтенія ни внять, ни вразумѣть не можно, то чтобъ священники отнюдь не дозволяли псалмовъ вычитывать, ниже пробалтывать оныя только однимъ языкомъ, безъ всякаго разума и понятія, но чтобъ чтеніе псалмовъ и прочтено было порядочно, всѣмъ въ церквѣ слышно, ясно и вразумительно. А для сего нужно, чтобъ чтецы непременно не пропускали пунктовъ (точекъ) и запятыхъ за однимъ голосомъ нѣсколько, но чтобъ на пунктахъ останавливались голосомъ, и на запятыхъ, чтобъ дѣлали отличіе потребнымъ пресѣченіемъ, что не трудно будетъ завести и сохранить, если повелѣно будетъ священникамъ, во 1-хъ, неупустительно принуждать своихъ причетниковъ, чтобъ они предписанное въ чтеніи своемъ всегда непременно соблюдали; при томъ не пропускать имъ, ежели они по обыкновенію заматорѣлому стануть читать дурно, но взыскивать сего отъ нихъ, или по пристойности самимъ штрафовать, или же доносить куда слѣдуетъ.

Благочинный.

Въ прочемъ же сей мой покорнѣйшій докладъ о всемъ вышеписанномъ остается на Архипастырскомъ Вашего Преосвященства благоразсмотрѣніи. Протоіерей Іоаннъ Добринскій руку приложилъ.

1783 года

Марта (пропускъ даты) дня.

Священникъ Стефанъ Алексѣевичъ Кетлеровъ.

(НЕБРОЛОГЪ).

1-го октября 1894 года, въ 11-ть часовъ дня, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался въ Смоленской городской больницѣ священникъ села Спасъ-Твердилицъ, Смоленскаго уѣзда, о. Стефанъ Алексѣевичъ Кетлеровъ.

Покойный былъ сынъ діакона села Хмары, Ельнинскаго уѣзда, семья котораго состояла изъ четырехъ сыновей и четырехъ дочерей. По окончаніи курса въ Рославльскомъ духовномъ училищѣ, о. Стефанъ поступилъ въ Смоленскую духовную семинарію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1877 году по первому разряду. Отецъ покойнаго, будучи обремененъ многочисленнымъ семействомъ, не могъ содержать его на своемъ отчетѣ въ семинаріи, и потому о. Стефанъ все время семинарскаго курса жилъ у своего роднаго дяди, протоіерея Вознесенскаго монастыря, о. Александра Лавровскаго, пользуясь квартирою, столомъ и одеждою. По окончаніи курса, онъ проходилъ должность надзирателя при Смоленскомъ духовномъ училищѣ до 1879 года, а 9-го декабря 1879 года былъ рукоположенъ во священника въ село Моготово, Смоленскаго уѣзда.

Отличаясь кроткимъ и миролюбивымъ характеромъ, о. Стефанъ скоро снискалъ любовь и расположеніе между своими прихожанами, такъ что, когда онъ былъ перемѣщенъ въ 1886 г. въ село Спасъ-Твердилицы, то многіе изъ прихожанъ с. Моготова весьма жалѣли его и провожали со слезами на глазахъ.

Въ селѣ Спасъ-Твердилицахъ о. Стефанъ тоже приобрѣлъ расположеніе прихожанъ и сталъ пользоваться особыми симпатіями своего прихода, какъ человекъ очень исполнительный по службѣ, скорый и отзывчивый на всякое дѣло и обходительный со всѣми.

Какъ ревностный пастырь, онъ прежде всего обратилъ свое вниманіе на благолѣпіе и украшеніе Спасскаго храма и, хотя онъ состоялъ и младшимъ священникомъ, но по его инициативѣ весь храмъ с. Спасъ-Твердилицъ былъ окрашенъ внутри масляной краской и росписанъ картинами, приличными святынь; иконостасъ перезолоченъ и добавленъ многими иконами; на многія иконы сдѣланы ризы; ризница церковная приняла другой видъ, будучи исправлена и добавлена новыми облаченіями; церковная ограда передѣлана и окрашена. Словомъ, все, что только сдѣлано хорошаго въ послѣднее время въ с. Спасъ-Твердилицахъ,

такъ это сдѣлано, благодаря заботамъ и стараніямъ о. Стефана, который постоянно хлопоталъ объ украшеніи храма Божія.

Но заботясь постоянно объ украшеніи внѣшняго храма, о. Стефанъ не упускалъ изъ вида и внутренній храмъ своихъ прихожанъ. Какъ ревностный проповѣдникъ слова Божія, онъ рѣдко когда оставлялъ своихъ прихожанъ безъ поученія, стараясь выяснитъ имъ смыслъ и значеніе сказаннаго. Плодомъ его пастырскихъ трудовъ было множество проповѣдей, написанныхъ имъ на разные случаи. Кромѣ того, онъ почти всегда самъ велъ внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ въ воскресные и праздничные дни въ зданіи училища. Не смотря на постоянныя заботы и труды по церкви и приходу, о. Стефанъ находилъ время и для исполненія многихъ и трудныхъ обязанностей, возложенныхъ на него, и старался исполнитъ ихъ аккуратно и добросовѣстно до конца своей жизни. Такъ, напримѣръ: онъ состоялъ законоучителемъ при земскомъ училищѣ Спасскаго прихода, въ которомъ съ усердіемъ и пользою преподавалъ уроки закона Божія, аккуратно посѣщая училище, не смотря на четырехверстное разстояніе школы отъ церкви; за что въ 1891 г. былъ награжденъ бархотною фіолетовою скуфьею, по представленію г. директора народныхъ училищъ Смоленской губерніи. Съ 1887 по 1890 г. состоялъ депутатомъ епархіальнаго и окружнаго сѣздовъ духовенства; съ 1890 года занималъ должность помощника благочиннаго Твердилицкаго округа; былъ наблюдателемъ за церковно-приходскими школами своего округа, а въ 1893 году назначенъ былъ окружнымъ слѣдователемъ. Такое разнообразіе въ дѣятельности и трудахъ о. Стефана, человека, одареннаго отъ природы слабымъ здоровьемъ, а особенно его чрезмѣрная энергія въ занятіяхъ наконецъ сломили его здоровье. Съ прошедшаго года онъ сталъ замѣтно упадать силами. Голосъ его, прежде звучный и рѣзкій, сталъ ослабѣвать; послѣ службы, которую совершалъ всегда съ благоговѣніемъ и не спѣша, онъ сталъ чувствовать утомленіе. При этомъ блѣдный цвѣтъ

лица его сталъ показывать присутствіе въ немъ какой-то внутренней болѣзни, и онъ, правда, всегда жаловался на боль въ груди и желудочныя страданія; при этомъ у него время-ми появлялся сильный кашель. Все это настолько разстроило его здоровье, что онъ въ маѣ сего года рѣшился ѣхать въ Москву къ специалистамъ врачамъ. Но поѣздка его оказалась безуспѣшною. Московскіе врачи нашли у него порокъ сердца и острый катарръ желудка, каковыя болѣзни, при его слабомъ организмѣ, очень туго поддавались лѣченію. По пріѣздѣ изъ Москвы, онъ сталъ чувствовать сильную слабость и одышку; явились отеки въ ногахъ и лицѣ. Въ такомъ состояніи онъ обратился къ Смоленскимъ врачамъ, которые въ последнее время лѣчили его, но безуспѣшно. Между тѣмъ, надежда на выздоровленіе не оставляла его до послѣдней минуты, а болѣзнь все усиливалась и ослабляла его и въ того надломленный организмъ. Наконецъ, 8 сентября онъ почувствовалъ себя весьма плохо и отправился въ Смоленскъ, въ городскую больницу, думая, что, подъ постояннымъ наблюденіемъ врачей, онъ навѣрное выздоровѣетъ. Но не суждено было возвратиться изъ больницы, и 1 октября его не стало. Тѣло его для погребенія было перевезено на мѣсто его слугенія-- въ село Спасъ-Твердилицы 3 октября и тамъ съ честью погребено около алтаря главнаго храма, при большомъ стеченіи народа. 4 октября въ 9 часовъ утра начался благовѣстъ литургіи, которую совершали 5 священниковъ и 2 діакона, и пѣніи Твердилицкаго хора пѣвчихъ. Погребеніе совершали священниковъ и 3 діакона, при множествѣ собравшихся прихожанъ. Во время литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, священникомъ Петропавловской церкви г. Смоленска Сергіемъ Облинымъ сказано было поученіе. На проводѣ послѣ „Славы вышнихъ Богу“ сказалъ рѣчь священникъ села Рыбокъ, Рыгобужскаго уѣзда, Павелъ Полкановъ, а послѣ разрѣшитель-ной молитвы-- священникъ села Спасъ-Твердилиць Павелъ Мезневъ.

Осиротѣвшими остались послѣ покойнаго: жена и четверо несовершеннолѣтнихъ дѣтей, при скудныхъ средствахъ.

Весьма рано постигла смерть о. Стефана, который еще молодѣть могъ бы служить съ пользою для церкви и своего прихода, и многіе прихожане сожалеютъ о немъ, какъ о ревностномъ пастырѣ и неустанномъ труженикѣ на нивѣ Христоваго Мира праху твоему и вѣчная память тебѣ, добрый пастырь честный труженикъ!

Свящ. П. Полмановъ.



СОДЕРЖАНІЕ: **Отдѣлъ официальный:** 1) Высочайшее повелѣніе 2) Высочайшая благодарность. 3) Сообщеніе объ общ. собраніи членовъ Смол. отдѣленія П. М. О. 4) Отчетъ Смол. епарх. жен. училища за 1893—94 г. 5) Епарх. распоряж. и извѣстія. 6) Списокъ лицъ и учреждений, доставившихъ пожертв. въ Смол. Комит. П. М. О. 7) Списокъ членовъ. Смол. Авр. Братства 8) Распоряженія и извѣстія по дѣл. ц-пр. школъ. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Поученіе въ нед. Мытаря и Фарисея. 2) Проуч. на Радство Христ. 3) Итоги мисс. дѣятельности свящ. Клитина. 4) Матеріалы исторіи Смол. епархіи. 5) Некрологъ свящ. С. А. Кетлерова. Въ приложеніи Отчетъ Аврам. Братства за 1893 г.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 31 января 1895 года. Цензоръ соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Типо-литографія Зельдовичъ.

6) Получено процентовъ на капиталъ Отдѣленія	20	89
	589	39
Итого въ 1893 году съ остаткомъ поступило на приходъ	1225	10
Въ расходъ употреблено:		
1) Отчислено изъ членскихъ взносов и пожертвованій въ запасный капиталъ Братства 20%	38	—
2) На его расходы въ пособіе бѣднымъ ученикамъ 20%	38	—
3) Изъ ежегодныхъ взносов отъ церковныхъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ 20%	5	70
4) Выдано учителямъ по постановленію Отдѣленія Братства изъ суммъ Отдѣленія	305	—
5) Выдано по тому же постановленію Отдѣленія Братства изъ суммъ земства	200	—
6) Отослано въ Совѣтъ Смоленскаго Аврааміевскаго Братства за 10 экземпляровъ классныхъ журналовъ для церковно-приходскихъ школъ Духовщинскаго уѣзда	5	—
7) Уплачено за 200 листовъ свидѣтельствъ и за 100 пригласительныхъ писемъ въ типографію Силина	6	25
8) За пересылку денегъ по почтѣ	—	63
Всего въ 1893 г. употреблено въ расходъ	598	58
За исключеніемъ сего расхода изъ годоваго прихода, къ 1 января 1894 г. состоитъ	626	52

ВЪ ДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Ельнинскому Отдѣленію Смоленскаго Авраміевскаго Братства за 1893 годъ.

	Наличными.		Билетами.
	Руб.	К.	Рубли.
П р и х о д ѣ :			
Къ 1 января 1893 г. состояло	746	37	1000
Въ 1893 г. поступило на приходъ:			
1) Пособія изъ суммъ Св. Синода	260	—	—
2) 1% душеваго взноса съ церквей Ельнинскаго уѣзда	589	49	—
<p>Примѣчаніе: Нѣкоторые оо. благочинные представили за 1893 годъ этотъ и другіе взносы въ январѣ 1894 г., — почему тѣ деньги въ сей 1893 г. и не вошли.</p>			
3) Получено отъ Братства преподобнаго Аврамія для выдачи священнику села Яковлевичъ, Ельнинскаго уѣзда, на отстройку школьнаго зданія	75	—	—
4) Кружечнаго сбора отъ церквей уѣзда	51	82	—
5) Ежегодныхъ отчисленій отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ на церковно-приходскія школы	74	—	—
6) Членскихъ взносов и пожертвованій			
7) Получено процентовъ по двумъ книжкамъ Ельнинской сберегательной кассы	14	10	—

за №№ 872 и 292 въ продолженіе года	76 53	—
<hr/>		
Итого въ 1893 г. съ остаткомъ поступи- ло на приходъ	1140 94	—
	1887 31	1000
 Въ расходъ употреблено:		
1) На пособіе учителямъ сверхъ жало- ванья:		
А. Изъ суммъ Св. Синода, полученныхъ при отношеніи Смоленской духовной кон- систеріи отъ 30 апрѣля 1893 г. за № 4604-мъ, въ количествѣ 260 р. выдано слѣдующимъ лицамъ:		
а) Учителю Пронинской церковно-при- ходской школы Владиміру Строгонову	25	—
б) Учителю Богородицкой церковно-при- ходской школы Егору Плаксину	25	—
в) Учителю Хотѣвской церковно-при- ходской школы Филиппу Тархову.	25	—
<hr/>		
А всего въ семь 1893 г. выдано по- собія изъ суммъ Св. Синода	75	—
Объ израсходованіи же остальной Си- нодальной суммы въ количествѣ 185 р., представлены въ консисторію рапортъ и оправдательные документы (росписки), такъ какъ эта сумма израсходована въ январь 1894 года.		
Б. Пособіе изъ суммъ Ельнинскаго От- дѣленія:		
а) Учителю Пронинской церковно-при-		

ходской школы Владимиру Строгонову.	57	—	—
б) Учителю Богородицкой церковно-приходской школы Егору Плаксиу	55	—	—
в) Учителю Бѣловостынской церковно-приходской школы Александру Вишнеvesкому	40	—	—
г) Учителю Довугинской церковно-приходской школы Василию Войниловчу	70	—	—
д) Учителю Хотѣвской церковно-приходской школы Филиппу Тархову	30	—	—
е) Учителю Язвинской церковно-приходской школы Егору Чистякову	20	—	—
ж) Учительницѣ Бывалковской церковно-приходской школы Наталіи Смирягиной	60	—	—
з) Учительницѣ Каменецкой церковно-приходской школы Аннѣ Чистяковой	70	—	—
и) Учительницѣ Щегинской церковно-приходской школы Агнии Костылевой	60	—	—
і) Учительницѣ Щербинской церковно-приходской школы Екатерины Филоновой	15	—	—
<hr/>			
А всего на вознагражденіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ выдано изъ суммъ Отдѣленія	477	—	—
2) На учебныя пособія выдано изъ суммъ Отдѣленія церковно-приходскимъ школамъ:			
а) Пронинской	10	—	—
б) Богородицкой	10	—	—
в) Бѣловостынской	10	—	—
г) Довугинской	10	—	—
д) Хотѣвской	10	—	—
е) Язвинской	10	—	—
ж) Бывалковской	20	—	—

з) Ждановской	20	—	—
п) Каменецкой	20	—	—
і) Щекинской	20	—	—
к) Мачульской	10	—	—
л) Волково-Егорьевской	10	—	—
м) Щербинской	10	—	—
<hr/>			
А всего на учебныя пособія церковно-приходскимъ школамъ выдано	170	—	—
3) На поправку сторожки въ селѣ Пронинѣ, гдѣ помѣщена школа, выдано	25	—	—
4) За классныя журналы для церковно-приходскихъ школъ отослано въ Совѣтъ Братства 8 р. и пересылочныхъ 11 к., а всего	8	11	—
5) Отослано въ Совѣтъ Братства денежныхъ отчисленій за 1892 г. — 40% съ суммы денежныхъ поступленій, указанныхъ въ отчетѣ годового прихода подъ цифрами — 4, 6, 7 — 27 р. 74 к. и подъ цифрою 5-ю — 6 р. 40 к., а всего	34	38	—
6) Выдано псаломщику Воскресенской города Ельни церкви Ивану Агулину за письмоводство	30	—	—
7) На канцелярскіе расходы Отдѣленія	10	—	—
<hr/>			
Всего въ 1893 году употреблено въ расходъ	829	49	—
За исключеніемъ сего расхода изъ годового прихода, къ 1 января 1894 года состоитъ	1057	82	1000

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Краснинскому Отдѣленію Смоленскаго Авраміевскаго Братства за 1893 годъ.

	Руб.	К.
П р и х о д ѣ :		
Къ 1 января 1893 г. состояло:		
а) Наличными	8	51
б) По книжкѣ Краснинской сберегательной кассы Государственнаго Банка	797	82
Въ 1893 г. поступило на приходъ:		
1) Ежегодные взносы членовъ Отдѣленія Братства и единовременныя пожертвованія	121	50
2) Сборы въ церковныя кружки	49	59
3) Ежегодныя отчисленія изъ церковныхъ, бружечныхъ и бошельговыхъ суммъ уѣзда	128	50
4) Отъ завѣдующихъ иконо-бнижными складами уѣзда за продажу книгъ и священныхъ изображеній и на выписку оныхъ въ тѣ же склады	40	22
5) Взносъ отъ Краснинской соборной церкви въ пользу Краснинской городской церковно-приходской школы (за годъ)	40	—
6) Взносъ (полугодичный) отъ Краснинской городской Управы въ пользу названной школы	50	—
7) Единовременное пожертвованіе въ пользу той же школы отъ Краснинскаго ссудо-сберегательнаго Товарищества	25	—
8) Сборъ съ учениковъ за обученіе въ Краснинской городской церковно-приходской школѣ въ пользу оной школы	27	85

9) Ежегодный взносъ (въ теченіи 3 лѣтъ) отъ оо. діаконовъ и псаломщиковъ 1-го благочинническаго округа Краснинскаго уѣзда на выпускъ учебниковъ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности названнаго округа исключительно

35 —

10) Пожертвованіе въ пользу Отдѣленія Братства отъ г. земскаго начальника, графа Петра Альфредовича Келлера

4 —

11) Процентовъ съ капитала Отдѣленія, хранящагося въ Краснинской сберегательной кассѣ

22 59

544 25

Итого въ 1893 г. съ остаткомъ поступило на приходъ

1350 58

Въ расходъ употреблено:

1) Выдано учителю Краснинской городской церковно-приходской школы въ счетъ годичнаго жалованья, ассигнованнаго ему за 1892—93 учебный годъ

120 —

2) Уплачено за помѣщеніе названной школы въ наемномъ домѣ за тотъ же учебный годъ

128 —

3) На мелочные расходы по содержанию той же школы

4 —

4) Отослано въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ на выпускъ учебныхъ книгъ для церковныхъ школъ уѣзда

100 —

5) Отослано въ Смоленскій книжный магазинъ г. Клестова за классныя принадлежности для церковно-приходскихъ школъ уѣзда

29 —

6) Отослано въ Смоленскій книжный складъ Авраміевскаго Братства за книги, высланныя Советомъ Братства для Болванической церковно-

приходской школы	44 75
7) Отослано въ Совѣтъ Смоленскаго Авраміевскаго Братства за 8 классныхъ журналовъ для церковно-приходскихъ школъ уѣзда	4 —
8) Отослано въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ на выпускъ учебныхъ изданій Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ для книжныхъ складовъ уѣзда	99 —
9) Отослано въ С.-Петербургское Братство Пресвятыя Богородицы за книги для тѣхъ же складовъ уѣзда	195 40
10) Отослано въ Одесскую контору г. Фесенко за изображенія св. иконъ для тѣхъ же складовъ уѣзда	46 —
11) На устройство витринъ для иконно-книжныхъ складовъ уѣзда.	7 —
12) Выдано пособіе Трояновской школѣ грамотности	25 —
13) Отослано въ Совѣтъ Авраміевскаго Братства процентнаго сбора	92 14
14) Употреблено на почтовые расходы по отсылкѣ денегъ въ разныя мѣста	4 83
<hr/>	
Всего въ 1893 г. употреблено въ расходъ	899 12
За исключеніемъ сего расхода изъ годоваго прихода, къ 1 января 1894 г. состоитъ	451 46

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Порѣчскому Отдѣленію Смоленскаго Авраміевскаго Братства за 1893 годъ.

	Наличными.	
	Руб.	К.
П р и х о д ъ:		
Бъ 1 января 1893 года состояло	433	57
Въ 1893 году поступило на приходъ:		
1) Отъ благочинныхъ: градскихъ и уѣздныхъ:		
а) Кружечнаго сбора за 1892 годъ	44	82
б) Ежегоднаго отчисленія отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ за то же время	91	35
в) Членскихъ взносов	54	—
г) Единовременныхъ пожертвованій	59	63
2) Изъ Порѣчскаго уѣзднаго казначейства получено по талону, высланному изъ Смоленской духовной консисторіи въ пособіе учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ изъ суммъ Св. Синода	175	—
	424	80
Итого въ 1893 г. съ остаткомъ отъ прошлаго 1892 г. поступило на приходъ	858	37
Въ расходъ употреблено:		
1) На покупку книгъ въ школу грамоты въ деревнѣ Малыхъ-Червасахъ	9	80

2) Въ Совѣтъ Братства % отчисленій съ доходовъ Отдѣленія на 1892 годъ, согласно §§ 13 и 14 правилъ для Отдѣленій, отослано	90	87
3) На пересылку по почтѣ вышеозначенныхъ денегъ	—	61
4) На наемъ подводъ для поѣздки въ производствѣ экзаменовъ въ школахъ: Ельшанской, Щучейской, Ордынской и Устьянской	8	—
5) Учителю Сокоревской школы грамоты псаломщику выдано въ пособіе	10	—
6) Въ пособіе учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ изъ суммъ Св. Синода	175	—
<hr/>		
Всего въ 1893 г. употреблено въ расходъ	294	28
За исключеніемъ сего расхода изъ годоваго прихода, къ 1 января 1894 г. состоитъ	564	9

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Рославльскому Отдѣленію Смоленскаго Авраміевскаго Братства за 1893 годъ.

П р и х о д ъ:	Руб.	К.
Къ 1 января 1893 года состояло	437	74
Въ 1893 году поступило на приходъ:		
1) Разныхъ взносовъ и сборовъ отъ церквей и причтовъ Рославльскаго уѣзда	322	73
2) Пособія отъ Рославльской земской Управы,		

отпущеннаго и опредѣленнаго Рославльскимъ земскимъ собраніемъ на выпускъ учебниковъ и учебныхъ пособій для школъ грамоты, состоящихъ въ вѣдѣніи Отдѣленія 355 —

3) Членскихъ взносов:

а) Отъ пожизненнаго члена о. Исаакія, Рославльскаго Спасо - Преображенскаго монастыря казначея 2 —

б) Отъ 60-ти дѣйствительныхъ членовъ Отдѣленія 161 60

в) Отъ 141-го членовъ соревнователей. 100 44

4) Пожертвованій отъ причтовъ и прихожанъ разныхъ селъ и церквей, а также и отъ неизвѣстныхъ лицъ 47 18

5) % на 752 р. 77 к., хранившихся по книжкѣ при ссудо-сберегательной кассѣ Рославльскаго уѣзнаго казначейства 25 —

Итого 1013 95

6) Переходящихъ суммъ:

а) Отъ Совѣта Смоленскаго Авраміевскаго Братства 170 —

б) Изъ суммъ Святѣйшаго Синода на выдачу пособія учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Рославльскаго уѣзда. 400 —

Итого 570 —

Всего въ 1893 году поступило на приходъ . 1583 95

А всего въ 1893 г. съ остаткомъ отъ прошлаго 1892 года поступило на приходъ 2021 69

Въ расходъ употреблено:	
1) На выдачу пособія учащимъ	162 —
2) На приобретение письменныхъ принадлежностей для Кошвинской церк.-приходской школы	11 —
3) На постройку помѣщенія для церковно-приходской школы при селѣ Пацыни	50 —
4) На выписку учебниковъ и учебныхъ пособій для школъ грамоты	325 50
5) Для отсылки въ Совѣтъ Братства за 26 экземпляровъ классныхъ журналовъ по снабженію оными церковно-приходскихъ школъ Рославльскаго уѣзда	13 —
6) На пополненіе суммъ, собранныхъ отъ церквей города Рославля и Рославльскаго уѣзда на выписку книгъ религіозно-нравственнаго содержанія для кѣжныхъ складовъ въ гор. Рославль и Рославльскомъ уѣздѣ, въ видѣ взаимобразнаго займа	59 72
7) Для выдачи члену Отдѣленія, священнику о. Клавдію Кулюкину по уплатѣ имъ путевыхъ его расходовъ по обзрѣнію имъ школъ села Сукромли и Астанковской—3 р. 40 в. и на покупку 3-хъ дестей бѣлой бумаги для канцеляріи Отдѣленія 60 к., а всего	4 —
8) На выдачу ему же, какъ дѣлопроизводителю Отдѣленія, изъ 50 р., определенныхъ Отдѣленіемъ за труды по дѣлопроизводству	15 —
9) На выдачу псаломщику Успенской города Рославля церкви Семену Крастелеву за переписку имъ годоваго отчета и другихъ бумагъ по Отдѣленію	5 —
10) По уплатѣ въ типографію Рафаилова за отпечатаніе 400 экземпляровъ свидѣтельствъ для учениковъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, 200 экземпляровъ для нихъ же по-	

хвальныхъ листовъ; бланковъ для журналовъ Отдѣленія, двухъ книгъ — исходящей и входящей съ переплетомъ ихъ и другія типографскія работы Рафаилова по Отдѣленію, а также за купленные здѣсь же сургучъ, конверты 31 50

11) Израсходовано по пересылкѣ и доставкѣ учебниковъ и учебныхъ пособій въ складъ Отдѣленія 6 19

12) Почтовой конторѣ по уплатѣ страховыхъ и за росписки по отсылкѣ денегъ за книги и въ качествѣ пособій учащимъ 3 63

13) На основаніи § 18 правилъ для уѣздныхъ Отдѣленій, пзъ суммъ, поступившихъ на приходъ, собственно 658 р. 95 к. ¹⁾, — отчислено въ запасной капиталъ епархіальнаго Братства 20%, — что составляетъ 131 79

14) Отчислено, на основаніи тѣхъ же правилъ, 20% изъ той же суммы на расходы по Совѣту епархіальнаго Братства 131 79

15) Предназначено на уплату почтовой конторѣ за пересылку этихъ 263 р. 58 к. въ Совѣтъ Братства 1 39

Итого 951 51

16) Переходящія суммы:

а) Изъ 400 р. — суммъ Св. Синода, поступившихъ въ Отдѣленіе на пособіе учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Рославльскаго уѣзда, выдано 400 —

б) Изъ суммъ, поступившихъ въ Отдѣленіе отъ Совѣта Смоленскаго Авраміевскаго Братства,

¹⁾ 355 р., какъ имѣющіе свое специальное назначеніе — выписку книгъ для школъ грамоты, исключаются изъ 20% отчисленій.

передано и переслано	170 —
Итого	570 —
Всего въ 1893 году употреблено въ расходъ.	1521 51
За исключеніемъ сего расхода изъ годового прихода, къ 1 января 1894 г. состоитъ . . .	500 18

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, принадлежащихъ Сычевскому Отдѣленію Смоленскаго Авраміевскаго Братства за 1893 годъ.

	Налич- выми.		Биле- тами.
	Руб.	К.	Руб.
П р и х о д ъ:			
Къ 1 января 1893 г. состояло	1026	17	100
Въ томъ числѣ:			
а) Наличными	153	р. 44	к.
б) По книжкѣ сберега- тельной кассы	872	р. 73	к.
Въ 1893 г. поступило на приходъ:			
1) Отчисленныхъ изъ кошельковыхъ суммъ церквей по благочиніямъ:			
а) Протоіерея Алексѣя Мирмикова за 1892 годъ	4	—	—
б) Протоіерея Іакова Брянцева за 1893 г.	27	—	—

в) Священника Іакова Попова за 1892 — 93 годы	127	34	—
г) Священника Петра Богдановскаго за 1893 годъ	38	5	—
2) Собранныхъ въ кружки на церковно-приходскія школы за 1893 годъ по благочиніямъ:			
а) Протоіерея Алексѣя Мирмикова	31	7	—
б) Протоіерея Іакова Брянцева	26	90	—
в) Священника Іакова Попова	27	2	—
г) Священника Петра Богдановскаго	8	10	—
д) Игумена Сычевскаго Казанскаго монастыря	4	75	—
3) Получено % по принадлежащимъ Отдѣленію книжкамъ сберегательной кассы и сторублевому билету за 1892 годъ	35	71	—
4) Получено изъ Сычевскаго уѣзднаго казначейства по талону Совѣта Смоленскаго Авраміевскаго Братства за № 70-мъ на содержаніе Бехтѣвской церковно-приходской школы въ 1893 году	750	—	—
5) Получено отъ Совѣта Смоленскаго Авраміевскаго Братства на устройство новыхъ зданій Никитской и Богдановской церковно-приходскихъ школъ	75	—	—
6) Получено изъ Сычевскаго уѣзднаго казначейства по ассигновкѣ Смоленской духовной консисторіи, для выдачи учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ Сычевскаго уѣзда, въ пособіе изъ Синодальныхъ суммъ	350	—	—
7) Получено отъ завѣдывающего книжнымъ складомъ Отдѣленія за проданныя изъ склада въ теченіе 1893 г. книги и картины	48	87	—
8) Получены изъ Сычевской земской Управы ассигнованные уѣзднымъ земскимъ			

собраниемъ въ пособіе Отдѣленію на содержаніе церковно-приходскихъ школь . . .	300	—	—
9) Членскихъ взносовъ отъ 71 дѣйствительныхъ и 36 членовъ соревнователей поступило въ Совѣтъ Отдѣленія	198	45	—
	<hr/>		
	2052	26	—
Итого въ 1893 году съ остаткомъ отъ прошлаго 1892 года поступило на приходъ	3078	43	100
Въ РАСХОДЪ УПОТРЕБЛЕНО:			
1) Отослано въ Совѣтъ Авраміевскаго Братства % изъ поступившихъ въ 1892 г. суммъ на основаніи § 13 Устава Отдѣленія	171	63	—
2) Изъ Синодальныхъ суммъ, оставшихся отъ 1892 г., въ количествѣ 46 р. 42 к., и 350 р., присланныхъ въ 1893 г. въ пособіе учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школь, выдано и отослано по принадлежности	201	42	—
3) Выдано завѣдывающему Бехтѣвской церковно-приходской школой на содержаніе той же школы въ 1893 году	750	—	—
4) Выданы завѣдывающимъ Богдановской и Никитской церковно-приходскими школами, приглашенные (Совѣтомъ Смоленскаго Авраміевскаго Братства на устройство новыхъ зданій вышеозначенныхъ школь	75	—	—
5) Выдано завѣдывающему Никитской церковно-приходской школой на устройство новаго зданія вышеозначенной школы изъ суммъ Отдѣленія 50 р. и изъ суммъ земства 150 р., а всего	200	—	—