

ХVIII 56
7
38
1862
— 188 —
КИШИНЕВСКІЯ

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

41523-52

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—30 сентября. г.х.м. № 18. 1874 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкой на домъ 6 руб. сереб.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія, слушала: 1) отношеніе Кишиневского Уѣзднаго по Воинской повинности присутствія отъ 14-го сего сентября за № 129-мъ, ко-

торымъ сообщаетъ, что изъ лицъ по 95 ст. уст. о воинской повинности приписались къ призывнымъ участкамъ Кишиневскаго Уѣзда весьма не многіе, для исполненія воинской повинности въ текущемъ году, и что это послѣдовало вѣроятно отъ не пониманія важности сего дѣла и той строгой ответственности за нарушеніе устава, которой будутъ подвержены. Между тѣмъ обнаружить такихъ лицъ возможно только изъ метричныхъ актовъ, а такихъ актовъ по Кишиневскому Уѣзду доставилъ въ сіе Присутствіе только одинъ священникъ сел. Бужоръ. Посему Кишиневское Уѣздное по воинской повинности присутствіе просить распоряженія Его Преосвященства 1) чтобы священники и настоятели церквей кишиневскаго уѣзда доставили въ сіе присутствіе непременно къ 1-му числу октября сего 1874 года согласно 106 и 107 ст. уст. о воинской повинности, свѣдѣнія о лицахъ упоминаемыхъ въ 95 ст. уст., и именно родившихся въ 1853 году дворянахъ потомственныхъ и личныхъ, почетныхъ гражданахъ: потомственныхъ и личныхъ, священно-и-церковно-служительскихъ дѣтахъ, по формѣ, опубликованной Бессарабскимъ Губернскимъ правленіемъ въ губернскихъ вѣдомостяхъ 23 февраля 1874 года № 15-й и 2) о родившихся въ 1854 году, таковыя свѣдѣнія доставили бы не позже 15 января 1875 года, а если можно и ранѣе. И 2) резолюцію Его Преосвященства на прописанномъ отношеніи 15 сего сентября послѣдовавшую, такову: „1) Предписать циркулярно всемъ причтамъ, чтобы они къ 1-му октября представили, если еще не представили, уѣзднымъ присутствіямъ по воинской повинности требуемыя 95 ст. устава, метрическія выписи о родившихся въ 1853 году — Дворянахъ — потомственныхъ и личныхъ, почетныхъ гражданахъ — потомственныхъ и личныхъ и о дѣтахъ священно-и-церковно-служительскихъ. 2) Предписать циркулярно духовенству, чтобы оно а) представило метрическія выписи

о родившихся въ 1854 году лицахъ податнаго состоянія — городскимъ управленіямъ и волостнымъ правленіямъ не позже 15 ноября сего года и потомъ въ случаѣ смерти кого-либо изъ сихъ лицъ въ ноябрѣ или декабрѣ доставило о нихъ дополнительныя свѣдѣнія; а о родившихся въ 1854 году лицахъ привилегированнаго состоянія — Дворянахъ, почетныхъ гражданахъ и священно-церковно-служительскихъ дѣтяхъ — къ 15 декабря сего года Узднымъ присутствіямъ; б) въ слѣдующіе же годы выписи о лицахъ, подлежащихъ призыву, должны быть представляемы въ ноябрѣ и декабрѣ 1875 года о лицахъ родившихся въ 1855 году; въ ноябрѣ и декабрѣ 1876 года — о лицахъ родившихся въ 1856 году, и т. д.; в) къ 25 ноября и 25 декабря Благочинные должны доносить консисторіи о томъ, все ли приходы доставили, куда слѣдуетъ метрическія выписи. “ Приказали: О точномъ, непремѣнномъ и своевременномъ исполненіи вышепроеписанныхъ отношеній присутствія по воинской повинности и послѣдовавшей на ономъ резолюціи Его Преосвященства предписать циркулярно указами всемъ Благочиннымъ городскихъ и сельскихъ церквей Кишиневской Епархіи; все тѣмъ чтобы Благочинные непремѣнно доносили Консисторіи о томъ, все ли приходы доставили куда слѣдуетъ метрическія выписи о лицахъ подлежащихъ воинской повинности; при чемъ предвѣстить какъ Благочинныхъ, такъ и приходскихъ священниковъ, что за всякую медленность и не своевременное исполненіе по сему предмету они будутъ подвергнуты строгому взысканію по закону. Сентября 16 дня 1874 года.

Документы и акты общепархіальна- го сѣзда, бывшаго въ маѣ сего 1874 года.

Предложеніе Его Преосвященства, Павла Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 15 мая 1874 года за № 1926, на имя общепархіальнаго сѣзда депутатовъ кишиневской епархіи слѣдующаго содержанія:

Предлагаю епархіальному сѣзду,—по избраніи председателя и дѣлопроизводителей, 1) рассмотреть смѣту прихода и расхода по содержанію епархіальнаго женскаго училища, а равно и требующіе обсужденія епархіальнаго сѣзда вопросы по содержанію мужескихъ духовныхъ училищъ; 2) рассмотреть отчетъ комиссіи по постройкѣ единецкаго духовнаго училища за 1872 и 1873 годы; 3) обсудить вопросъ о приобрѣтеніи физическаго кабинета для епархіальнаго женскаго училища; 4) разрѣшить вопросъ объ ассигнованіи 200 р. на наемъ втораго писца для правленія семинаріи; 5) избрать членовъ отъ духовенства въ педагогическое собраніе правленія семинаріи, такъ какъ протоіереи Василій Пархомовичъ и Θεодоръ Балтага оканчиваютъ шестилѣтній срокъ службы въ должности членовъ правленія; 6) составить и представить на мое утвержденіе списокъ вопросовъ, которыми, кромѣ указанныхъ мною, сѣздъ найдеть нужнымъ заняться.

При семъ препровождаю въ сѣздъ акты и журналы сѣзда депутатовъ единецкаго училищнаго округа, смѣту по содержанію единецкаго училища, и отчетъ по постройкѣ дома для сего училища, и предлагаю сѣзду, по минованіи въ сихъ документахъ надобности, возвратить ихъ мнѣ.

Пріятнымъ для себя долгомъ поставляю дать знать сѣз-

ду, что Святѣйшій Синодъ, по ходатайству моему, оказываетъ духовенству кишиневской епархіи великую милость, ссужая 40,000 р. на постройку дома для кишиневского духовнаго училища, на томъ условіи, чтобы изъ арендной суммы, имѣющей получаться отъ отдачи въ наемъ настоящаго училищнаго дома, въ теченіе 18 лѣтъ и 10 мѣсяцевъ было уплачиваемо ежегодно процентовъ и на погашеніе долга по 3.600 руб. Мною сдѣлано сношеніе съ городской управою объ отводѣ, подѣ постройку дома, мѣста и поручено епархіальному архитектору составить планъ и смету на постройку дома, для представленія на утвержденіи Святѣйшаго Синода. Павелъ Епископъ Кишиневскій.

АКТЪ.

1874 года мая 16 дня депутаты отъ духовенства кишиневской епархіи собрались въ установленный для сѣзда срокъ вчерашняго 15 числа къ г. Кишиневъ, и въ залѣ собранія депутатовъ, ожидали прибытія депутатовъ отъ слѣдующихъ округовъ уѣздовъ: 1-го округа бендерскаго уѣзда, 3-го и 4-го округовъ сорокского уѣзда; 3-го округа и 1-го хотинскаго уѣзда, цѣлый день 15 мая и до 10 часовъ 16 мая по полуночи. Такъ какъ депутаты помянутыхъ округовъ неявились, а между тѣмъ явилось большее число депутатовъ $\frac{2}{3}$ 45 человекъ, то не ожидая пріѣзда помянутыхъ депутатовъ, и считая наличное число явившихся депутатовъ законнымъ для занятія дѣлами предстоящаго сѣзда постановили: приступить къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителей изъ наличныхъ депутатовъ и затѣмъ заняться дѣлами сѣзда, о чемъ и постановили настоящій актъ. Слѣдуютъ подписи.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства 16 мая 1874 года послѣдовала такая «Утверждается». Павелъ Епископъ Кишиневскій.

Заявление благочинного, 3-го округа аккерманского уезда священника Андрея Гуторовича на имя общепархиального съезда духовенства Кишиневской Епархии за № 57 следующего содержания.

Будучи избранъ окружнымъ духовенствомъ для участія въ обсужденіи вопросовъ на епархиальномъ съѣздѣ по училищнымъ дѣламъ и касающимся самаго духовенства, я по случаю болѣзни жены, не могу прибыть на съѣздъ, а поручаю товарищу своему депутату, священнику Іоанну Корновану подавать совѣщательный голосъ при разрѣшеніи вопросовъ на съѣздѣ и передать соображенія окружнаго духовенства, заключенныя въ журналѣ, по нѣкоторымъ предметамъ на усмотрѣніе съѣзда.

АКТЪ.

1874 мая 16 дня. Депутаты общепархиальнаго съѣзда въ числѣ 46 человекъ баллотировали сего 16 числа на должность предсѣдателя съѣзда протоіерея Евграфа Понятовскаго, священниковъ: Сергія Богославскаго, Савву Борова и Петра Козанакія большинствомъ шаровъ избраны: на должность предсѣдателя съѣзда протоіерей Евграфъ Понятовскій, дьялопроизводителями священники Сергій Богославскій и Савва Боровъ; въ чемъ и постановили настоящій актъ.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства 16 мая 1874 года послѣдовала такова: «Утверждаются: 1) протоіерей Понятовскій—предсѣдателемъ, и 2) священники Богославскій и Боровъ—дьялопроизводителями». Намелъ Епископъ Кишиневскій.

Списокъ кандидатовъ на должность председателя общаго епархіальнаго сѣзда депутатовъ отъ духовенства кишиневской епархіи 1874 года мая 16 дня.

№	Имена и фамилии кандидатовъ	Избират. шары.	Неизбир. шары.	Кто избранъ председателемъ.
1	Протоіерей Евграфъ Понятовскій	33	12	По большинству избирательныхъ шаровъ председателемъ остается протоіерей Евграфъ Понятовскій. А священники Сергій Богославскій и Савва Беровъ по большинству избирательныхъ шаровъ остаются дѣлопроизводителями.
2	Священникъ Сергій Богославскій	27	18	
3	Священникъ Савва Беровъ	19	26	
4	Священникъ Петръ Казапакій	14	31	

На семъ списокъ резолюція Преосвященнѣйшаго Павла 1874 г. мая 16 дня послѣдовала такая: «Смотрѣно».

Павелъ Епископъ Кишиневскій.

Епископъ Кишиневскій, Андрей Даниль, Даниль Митрофанъ, Ефимъ Великій, Николай Великій, Даниль Митрофанъ, Ефимъ Великій, Георгій Голубинъ, Сергій Сахаровъ, Георгій Мухоморовъ, Георгій Голубинъ, Василій Духовскій, Остапъ Мухоморовъ.

Утверждено Преосвященнѣйшимъ 15 мая 1874 г.

Общій разрядной списокъ учениковъ Кишиневского Духовнаго Училища, составленный училищнымъ правленіемъ, при участіи учителей, послѣ испытаній, бывшихъ въ концѣ 187³/₄ учебнаго года и списокъ учениковъ, державшихъ экзаменъ для поступления въ кишиневское духовное училище въ началѣ 187⁴/₅ учебнаго года. *

4 класса

Разрядъ I-й.

Георгій Балжарскій, Димитрій Кирановъ, Константинъ Богдановъ, Христофоръ Михуль, Никандръ Матвѣвичъ, Владиміръ Кормятънъ. Награждены похвальными листами.

Разрядъ II-й.

Иванъ Мыцелеско, Андрей Козанаклій, Петръ Деловъ, Иванъ Радванескулъ, Михаилъ Стадницкій, Иванъ Биволь, Михаилъ Яворскій, Михаилъ Канюшанскій. Выпущены изъ училища съ свидѣтельствами объ окончаніи курса.

Разрядъ III-й.

Елисей Бакаловичъ, Андрей Дынга, Димитрій Гросулъ, Иванъ Веліантъ, Козьма Калинъ, Даніилъ Митителовъ, Елисей Гилецкій, Георгій Гобжила, Сергій Сахаровъ, Георгій Мустяца, Оеодоръ Трофимовъ, Василій Лужанскій. Остав-

*) Утвержденъ Его Преосвященствомъ 15 іюня—28 августа 1874 г.

лены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Артемонъ Братошевскій, Георгій Донцовъ, уволены изъ училища за слабоуспѣшіе.

3 основнаго класса.

Разрядъ I-й.

Авксентій Фрунза, Михаилъ Кирановъ, Стефанъ Шестакъ, Павелъ Груевъ, Петръ Поповичъ. Награждены похвальными листами.

Разрядъ II-й.

Георгій Макаревичъ, Василій Маданъ, Михаилъ Тимушъ, Иванъ Костинъ. Переведены въ четвертый классъ.

Разрядъ III-й.

Михаилъ Тимушъ, Ксенофонтъ Чушъ, Димитрій Молявинъ, Георгій Василѣкиевъ, Константинъ Михуль, Михаилъ Чушъ, Михаилъ Сахаровъ, Константинъ Казакъ, Владиміръ Сербовъ, Сумеонтъ—Догаръ Мыцелеско, Николай Галинъ, Лазаръ Гросуль, Димитрій Димитріевъ оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Александръ Баконскій, Константинъ Мелега, уволены изъ училища по прошенію, Василій Ципурдей, Александръ Платоновъ, Петръ Федцовъ уволены изъ училища за слабоуспѣшіе.

3 параллельный классъ.

Разрядъ I-й.

Николай Чакиръ, Михаилъ Чакиръ. Награждены похвальными листами.

Разрядъ II-й.

Антоній Шептицкій, Василій Спояловъ, Сумеонтъ Чубукъ, Стефанъ Кирсановъ, Лукіанъ Кручерескулъ, Іорданъ Бобчевъ, Иванъ Мурафа, Василій Писаренко, Иванъ Дужанскій. Переведены въ четвертый классъ.

Разрядъ III-й.

Михаилъ Марцишевскій, Θεодоръ Агапьевъ, Иванъ Листцкій, Θεодоръ Бунескулъ, Даміанъ Сорочанъ, Стефанъ Курмей, Василій Македонскій, Константинъ Листцкій, Лука Бунескулъ оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Харитонъ Бужилловъ, Θεодосій Муранъ-вичъ уволены изъ училища за слабоуспѣшіе.

2 основной классъ.

Разрядъ 1-й.

Димитрій Беровъ, Николай Багинскій, Поликарпъ Голосовъ награждены похвальными листами.

Разрядъ II-й.

Евфимій Засавицкій, Теогаръ Варналь, Александръ Курмей, Харалампій Харя, Константинъ Козакъ, Петръ Гобжила, Василій Погоревичъ, Александръ Чегоранъ 1-й, Петръ Петровъ, Александръ Болтага, Николай Стратоновъ, Александръ Чегоранъ 2-й, Иванъ Ивановъ, Александръ Голосовъ. Переведены въ третій классъ.

Разрядъ III-й.

Михаилъ Бедрицкій, Савва Димитріевъ, Евгенийъ Поповичъ, Моусей Панченко, Константинъ Пламадала, Сумеонъ Костиновичъ, Стефанъ Богосьеровъ, Георгій Гобжила, Иванъ Батковъ, Кирилъ Лазановъ, Діонисій Михуль, Евфимій Малай оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Гавріилъ Биволь, Иванъ Нѣмцанъ уволены изъ училища по прошенію, Иванъ Крепулъ за долговременную не явку въ училище. Петръ Тополусъ, Стефанъ Баланеско, Сумеонъ Кривуша за слабоуспѣшіе и долговременное нехождение въ классъ.

2 параллельный классъ.

Разрядъ I-й.

Иванъ Сербиновъ, Григорій Крокосъ, Викторъ Чеканъ, награждены похвальными листами.

Разрядъ II-й.

Григорій Лашковъ, Гавріилъ Чайковский, Аркадій Стопкевичъ, Василий Балдырь, Θεодоръ Трифонъ, Арсеній Стопкевичъ, Петръ Новаковъ, Михаилъ Димитріу, Константинъ Гума, Сергій Краснопольскій, Иванъ Чеканъ, Николай Несторовичъ, Григорій Ракулъ переведены въ третій классъ.

Разрядъ III-й.

Стефанъ Твардіевичъ, Иннокентій Шероцкій, Константинъ Сцынулъ, Аѳанасій Волна, Владиміръ Флоря, Аѳанасій Биволь, Николай Фигурскій, Филиппъ Шестаковскій, Николай Патруевъ, Иванъ Баланъ, Ермогенъ Терлецкій, Иванъ Лялинъ, Димитрій Стаховскій, Евгенийъ Душинкевичъ, Александръ Василевскій, Василий Константиновъ оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классъ. Автономъ Несталимовъ уволенъ изъ училища по прошенію, Стефанъ Макелонскій, Θεодоръ Камиловъ за слабоуспѣшіе.

1 основный классъ.

Разрядъ I-й.

Автономъ Марцишевскій, Иванъ Балдырь, Василий Генделевъ награждены похвальными листами.

Разрядъ II-й.

Григорій Сербовъ, Алексій Пламадяла, Андрей Виноградовъ, Арсеній Лускаловъ, Валеріанъ Дилинскій, Харлампій Мелега, Михаилъ Эрханъ переведены во второй классъ.

Разрядъ III.

Сумеонъ Чубурчіу, Димитрій Тузовъ, Иванъ Негурцовъ, Иванъ Кириловъ, Сумеонъ Ливицкій, Алексій Терлецкій, Иванъ Костиновичъ, Николай Перетятковъ, Николай Чакиръ, Николай Нагаческій оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Теодоръ Баланеско, Петръ Запорожанъ, Гавриилъ Залтуръ, Евстратій Коврига, Александръ Мишогло, Василий Базилевичъ, Стефанъ Буза, уволены изъ училища за слабоуспѣшіе, какъ второкурсные и задолговременное не хожденіе въ классъ.

1 паралельный классъ.

Разрядъ I-й.

Николай Балжаларскій, Михаилъ Сѣверинъ, Теодоръ Краснопольскій, Иванъ Флоровъ, Георгій Бладучанъ награждены похвальными листами.

Разрядъ II-й.

Николай Буряковскій, Викторъ Лашковъ, Онисимъ Стынгачъ, Павелъ Горбовъ, Данилъ Лашковъ, Яковъ Трифонъ, Михаилъ Гудзевичъ, Сергій Деловъ, Иванъ Залецкій, Иванъ Пламадяла. Переведены во второй классъ.

Разрядъ III-й.

Михаилъ Рохоцкій, Георгій Макаревичъ, Радіонъ Львовскій, Василий Петровъ, Яковъ Засавицкій, Андрей Пареневъ оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Иванъ Куриловскій, Михаилъ Жушковъ, Николай Краснопольскій, Димитрій Костянтиновъ уволены изъ училища за слабоуспѣшіе.

Вновь принятые въ училище:

Въ 1-й классъ .

Григорій Худзинскій, Михайлъ Поповъ 1 (Пареевнѣвъ),
Діонисей Игнатовичъ, Тимофей Горощенко, Николай, Круп-
скій, Иванъ Развановъ, Василій Казанаклій, Платонъ Ки-
силевичъ, Павелъ Волкановичъ, Михайлъ Поповъ 2, Тимо-
фей Мовсеевъ, Василій Поповичъ, Иванъ Остаповъ, Ев-
геній Козакевичъ, Елпидифоръ Матвѣевичъ, Иванъ Кобанъ,
Иванъ Ганкевичъ, Иванъ Мовсеевъ, Иванъ Сумоновъ, Су-
меонъ Жушковъ, Владиміръ Свирчевскій, Николай Споя-
ловъ, Оеодоръ Чакиръ, Анастасій Чушъ, Викторъ Бла-
женъ, Сумеонъ Стойковъ, Петръ Поповичъ, Евсевій Гир-
ля, Александръ Балуца, Порфирій Будескулъ, Василій Ко-
ломанеско, Спиридонъ Читря, Андрей Павленко, Иванъ Ма-
ня, Андрей Кошкоданъ, Ксенофонтъ Епури, Порфирій Ни-
ковъ Георгій Стаматовъ, Иванъ Которобай, Владиміръ Де-
линскій приняты въ первый классъ кишиневскаго духовнаго
училища.

Во II классъ.

Иларіонъ Волкановичъ, Стефанъ Разумовскій, Сумеонъ
Снѣшко приняты во второй классъ училища.

Въ III классъ.

Оеодоръ Крупскій, Михайлъ Кисилевичъ, Лукіанъ Гаш-
ко приняты въ третій классъ училища.

Изъ просившихся въ училище не приняты.

Въ I-й классъ.

Владиміръ Фреиде, Евфимій Кихай, Иванъ Бунескулъ,
Арсеній Биволь, Оеодоръ Другановъ, Димитрій Оларъ, Ни-
колай Логинъ, Димитрій Чубукъ, Григорій Чубукъ, Алек-

сандръ Будаковъ, Константинъ Будаковъ, Сумеонъ Макри-
ничъ, Василій Сакріеръ, Діомидъ Постика, Пименъ Пости-
ка, Стефанъ Араповъ, Иванъ Стояновъ, Николай Дука,
Миронъ Буга, Василій Барбороша, Варнава Лукіановъ, Ди-
митрій Лукіановъ, Василій Читря, Николай Веліантъ, Вла-
диміръ Молявинъ, Димитрій Катансусъ не приняты въ у-
чилище по недостаточности подготовки.

Во II классъ.

Андрей Боголюбовъ, Василій Которобай, Михаилъ
Куку. Не приняты по недостаточности подготовки.

Во II классъ.

Во III классъ.

Во I-й классъ.

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

ЖУРНАЛ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

15—30 сентября. № 18. 1874 г.

ОТДЕЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дружескіе, совѣты молодому священнику, начинающему свое пастырское служеніе.

Поступленіе молодого священника на приходъ составляетъ для прихожанъ событіе, и обыкновенно возбуждаетъ въ нихъ сильное вниманіе. Какъ только вступитъ новый священникъ на черту назначеннаго ему прихода, онъ дѣлается предметомъ вниманія и наблюденія всѣхъ: каждый хочетъ видѣть новаго священника; каждый наблюдаетъ надъ нимъ и спѣшитъ саставить о немъ свое мнѣніе и сужденіе. Такъ ужъ созданъ человекъ: какъ только видѣть на-

кой либо новый предметъ, онъ старается составить сужденіе о немъ. Навѣрно, это испытывалъ на себѣ каждый священникъ при поступленіи своемъ на приходъ. По какимъ же даннымъ прихожане судятъ о своемъ новомъ священникѣ при самомъ поступленіи его на приходъ? Въ достоинствѣ и добрыхъ качества души его еще не извѣстны? Его характеръ, его привычки и наклонности, его недостатки не имѣли еще времени обнаружиться? Очевидно, судятъ о своемъ новомъ священникѣ по первому взгляду на него, по его внѣшности. Такимъ образомъ, все вниманіе прихожанъ обращено на внѣшность новаго священника, на его видъ привѣтливый или мрачный, пріятный или суровый, на его манеры, на его походку, даже на его одежду; стараются ловить первыя впечатлѣнія его и слова, судятъ о нихъ, каковы онѣ, степенны ли или нѣтъ, назидательны ли, или пустыя. Сдѣлавши это первое наблюденіе надъ своимъ новоприбывшимъ священникомъ, каждый спѣшитъ домой, и передаетъ другимъ свое мнѣніе и сужденіе о своемъ новомъ священникѣ. И такимъ образомъ, прежде чѣмъ зайдетъ солнце того дня, всѣ прихожане успѣли уже наговориться о новомъ священникѣ, составить и произнести о немъ свое мнѣніе. Правда, первое мнѣніе о немъ еще не окончательное; люди разсудительные обождутъ еще дѣйствій со стороны священника для того, чтобы составить о немъ болѣе полное понятіе. Но извѣстно, что въ массѣ народной люди разсудительные составляютъ меньшинство; большинство же держится первыхъ впечатлѣній и думаетъ, что оно составило правильное понятіе о своемъ новомъ священникѣ, особенно, если первый взглядъ на священника и первое сужденіе о немъ познѣе оправдываются какими либо дѣйствіями его. Изъ сказаннаго нами слѣдуетъ это заключеніе, что всякій священникъ, по прибытіи на приходъ, долженъ наблюдать за собой, гораздо строже, чѣмъ другіе надъ нимъ наблюдаютъ.

Когда вы поступаете на приходъ, то прежде всего вы должны дать себѣ твердое обѣщаніе постараться за-служить въ паствѣ своей репутацію священника благоговѣйнаго и благочестиваго, заботливаго и ревностнаго о благѣ церкви Божіей и паствѣ своей. Скажите въ душѣ своей, и твердо держитесь своего слова: я хочу, чтобы прихожане мои видѣли и убѣдились изъ моей жизни и дѣятельности, что я посвящаю свою жизнь для того дѣла, для котораго Иисусъ Христосъ приходилъ на землю. Когда возымѣете такое твердое намѣреніе, то неу-жюжно будете держаться его, тогда навѣрно будете знать, что дѣлать и чего избѣгать при всѣхъ обстоятельствахъ. На-противъ, когда нѣтъ у васъ этого намѣренія, тогда со-вершенно естественно позволите себѣ такіа дѣйствія, за-которые не похвалятъ васъ, тогда позволите себѣ и ка-кіа либо слова, поменьшей мѣрѣ, не отличающіяся степен-ностію и назидательностію; тогда позволите себѣ и ту ит-ривость духа, по которой все обращаете въ шутки и ос-троты и которая заставляеть прихожанъ вашихъ говорить о васъ: забавный нашъ священникъ, чудакъ. Одежда свя-щенника должна быть чистая и приличная. Опрятность одеж-ды не должна доходить до изысканности и щегольства; простота одежды не должна переходить въ нерящество. Ничего, трѣшительно ничего не должно быть во внѣшности священника, что напоминало бы свѣтскую суетность и ще-гольство. Не импудражайте нѣмъ священникамъ, которые какъ будто стѣсняются одеждою и внѣшнимъ видомъ, ус-военнымъ для священниковъ; о носятъ одежду не то свя-щенническую, не то мірскую; подстригаютъ волосы на го-ловѣ, готовы обрить бороду, еслибы не боялись кары за-конной. Одежда священническая прекрасна, она выдѣляетъ священниковъ изъ среды мірянъ и внушаеть имъ некоторое почтеніе и уваженіе къ нимъ. Тѣ священники, которые стѣсняются внѣшнимъ видомъ и одеждою, усвенною свя-

щенникамъ и заявляютъ претензіи на свѣтскость, какъ бы заявляютъ, что внѣшность священника унижаетъ ихъ высокоблагородную особу; а между тѣмъ на оборотъ, ихъ претензіи на нѣчто свѣтское унижаютъ то званіе, которое приняли на себя, и принимать которое никто не принуждалъ ихъ. Походка священника должна быть естественна, а не изысканна, скромна, солидна, болѣе тихая, нежели быстрая. Всякое быстрое и грубое движеніе корпуса изобличаетъ въ немъ недостатокъ благовоспитанности. То, что мы говоримъ здѣсь, можетъ показаться кому либо маловажнымъ, мелочнымъ, однакожь на эти мелочи обращаютъ вниманіе, и игнорировать ихъ, или пренебрегать ими не слѣдуетъ. Особенно нужно быть осмотрительнымъ и внимательнымъ къ себѣ въ словахъ, при первомъ знакомствѣ съ прихожанами. Первые впечатлѣнія священника и слова его стараются ловить и разгадать, сообщаютъ ихъ другимъ часто съ комментаріями, на которые такъ щедро злая критика. Если хотите обезоружить критику вашихъ словъ и дѣйствій, будьте привѣтливы и благосклонны, естественны и безъ всякихъ притензій. Говорите всегда съ пастырскою благопристойностію, относитесь къ собесѣдникамъ вашимъ съ полнымъ вниманіемъ. Скажите слово въ похвалу своего предшественника или своего настоятеля, если вы назначены помощникомъ ему. Скажите что нибудь въ похвалу прихода съ заявленіемъ своего удовольствія, что вы назначены въ этотъ приходъ; — ваше слово произведетъ доброе впечатлѣніе на прихожанъ. Однимъ словомъ, все стараніе ваше должно быть обращено на то, чтобы съ перваго знакомства съ вами прихожане сказали: нашъ новый священникъ умный и добрый. Тогда вы сразу поставите себя на тотъ путь, на которомъ ваше пастырское служеніе будетъ благотворно и для васъ и для пасомыхъ вашихъ.

Вотъ вы, прибывши на приходъ, кое какъ устроились

наконецъ. Съ этого времени вы становитесь въ ближайшія отношенія къ собрату своему и прихожанамъ. Такъ какъ настоятель церкви, какъ старшій, долженъ первый подавать собою примѣръ пастырскихъ достоинствъ, потому что онъ, какъ предполагается, имѣть и болѣе зрѣлости и болѣе опытности, то позволяемъ себѣ прежде всего предложить настоятелямъ свои дружескіе совѣты касательно отношеній ихъ къ младшимъ священникамъ. Считаемъ впрочемъ нужнымъ сдѣлать оговорку. Настоятели церквей въ нашей епархіи достойны всякаго почитанія и уваженія. Если мы рѣшаемся предложить имъ дружескіе совѣты относительно нѣкоторыхъ обязанностей ихъ, то пусть знаютъ достопочитеннѣйшіе наши собратія, что мы дѣлаемъ это не столько для увраченія зла, сколько для предупрежденія его. При томъ, вы, я думаю, согласитесь, что чловѣкъ, каковы бы ни были его достоинства и даже благочестіе, всегда носить въ душѣ своей зародышъ слабостей, и потому нельзя сказать, чтобы онъ не нуждался въ совѣтахъ дружбы. Кромѣ того, по всей справедливости нужно сказать, что настоятель церкви болѣе, чѣмъ кто либо другой заинтересованъ тѣмъ, чтобы доброе согласіе между нимъ и причтомъ и самою паствою ничѣмъ не было нарушаемо. На немъ главнымъ образомъ лежитъ отвѣтственность за такое или иное управленіе дѣлами церкви.

Совершеннѣйшее согласіе въ дѣлахъ церкви и прихода между настоятелемъ и его помощникомъ составляетъ весьма важное условіе для блага пастырскаго служенія ихъ обоихъ. Подорвано это согласіе, и вотъ во главѣ паствы стоятъ пастыри недовольные другъ другомъ, завидующіе другъ другу, обезкураженные и обезсиленные взаимною враждою и не способные предаться своему пастырскому служенію съ полнымъ усердіемъ и успѣхомъ. Въ самомъ дѣлѣ, можно ли начать, продолжать и закончить съ успѣхомъ хоть одно какое либо благое дѣло па-

стырскаго служенія, когда настоятель помощникъ его питають другъ ко другу недоверіе, холодность и боязнь? Возможно ли въ такомъ случаѣ тождество намѣреній и плановъ ко благу паствы, согласіе усилій и стремленій, безъ чего успѣхъ не возможенъ? Напримѣръ, одинъ изъ нихъ принимаетъ какое либо доброе дѣло, другой изъ нихъ старается противодѣйствовать или открыто, или тайно, на сторонѣ, возбуждая прихожанъ противъ задуманнаго дѣла, или по крайней мѣрѣ, отказывается въ своемъ содѣйствіи, такъ необходимомъ для успѣха дѣла. И почему, вы думаете? Потому ли, можетъ быть, что дѣло представляется ему не похвальнымъ, не хорошимъ? Нѣтъ, дѣло доброе; онъ самъ сознаетъ это; но потому собственно противодѣйствуетъ, что оно предпринято человѣкомъ, съ которымъ онъ не въ ладахъ. Что же происходитъ отсюда? Происходитъ то, что необходимо должно произойти. Въ эту распрю священниковъ мало по малу втягиваются и прихожане. Такимъ образомъ происходитъ раздѣленіе въ самой паствѣ, образуются партіи, два лагеря, готовые вступить въ бой. Итакъ, полное согласіе между настоятелемъ и помощникомъ его есть дѣло высокой важности. Ради этого драгоценнаго согласія, ради того духовнаго блага паствы, которое зависитъ отъ взаимнаго довѣрія и согласія между священниками, не жалъ кому либо изъ нихъ пожертвовать иногда и своими и некоторыми правами и личными интересами.)

Откровенно говоря, нужно сказать, что разладъ между настоятелемъ и помощникомъ его можетъ начаться иногда, хоть и не замѣтнымъ образомъ, еще до прибытія на приходъ назначеннаго уже помощника его. Узнавши, что назначенъ такой-то священникъ въ помощники ему, настоятель церкви совершенно естественно хочетъ знать, кто этотъ помощникъ, котораго назначаютъ ему. Собираетъ о немъ свѣдѣнія, и если свѣдѣнія эти неблагопріятны для него, то вотъ онъ составляетъ предзанятсе мнѣніе о сво-

емъ будущемъ помощникѣ, съ которымъ еще не знакомъ и котораго еще не видалъ. Это предзанятое мнѣніе о своемъ помощникѣ, часто преувеличенное и ложное, бываетъ причиною того, что онъ встрѣчаетъ и принимаетъ новоприбывшаго помощника своего холодно и съ недовѣрчивостію. Подъ вліяніемъ этого предубѣжденія онъ ставитъ себя въ неловкое и обидное для помощника отношеніе, относится къ нему подозрительно и недовѣрчиво, старается подыскать факты, хотя недостоверные, чтобы оправдать свое предубѣжденіе, и, рассматривая эти факты сквозь призму того же предзанятаго мнѣнія, увѣряетъ себя, что онъ не ошибся въ своемъ мнѣніи. И такимъ образомъ зло растетъ съ каждымъ днемъ; младшій священникъ не находитъ въ настоятель ни симпатіи, ни довѣрія, и становится въ состояніе злонамѣренности, тагостной для нихъ обоихъ и вредной для духовныхъ интересовъ паствы.

Для предупрежденія этихъ важныхъ несообразностей во взаимныхъ отношеніяхъ ихъ, настоятель, если онъ есть человекъ Божій, если онъ искренно воодушевленъ ревностію о спасеніи душъ, долженъ постараться овладѣть привязанностію къ себѣ своего новозначеннаго помощника, и показать, что онъ дѣлаетъ все зависящее отъ него для водворенія взаимнаго согласія, мира и спокойствія. Поэтому первое свиданіе и знакомство съ новоприбывшимъ священникомъ должно быть сердечное, искреннее.

Кто знаетъ, справедливы ли и сообразны ли съ дѣйствительностію тѣ свѣдѣнія, которыя сообщены вамъ о младшемъ священникѣ? Кто знаетъ, не происходятъ ли эти свѣдѣнія изъ какого либо сомнительнаго источника? Правда, бываютъ недостатки, и кто не имѣетъ ихъ? Но почему же не постараться исправить ихъ? Молодой священникъ, только что начинающій свое пастырское служеніе, по неопытности въ этомъ служеніи, легко можетъ не замѣчать своихъ недостатковъ; укажите ихъ, но

укажите со всеѣмъ братскимъ благодушiемъ, съ полнымъ желанiемъ ему добра. Иначе, что добраго можетъ произвести ваше недовѣрчивое и холодное отношенiе къ своему новому помощнику? Заставить его оставить приходъ и перейти на другой? Нисколько. Онъ поступилъ на приходъ по назначенiю епархiальнаго архiereя; онъ долженъ оставаться на приходъ, и, вопреки вашему желанiю, останется. Исправить его недостатки? Нисколько, напротивъ только ожесточить его противъ васъ. Заставить его трудиться съ полнымъ усердiемъ? Нѣтъ. Можетъ быть, относясь къ помощнику своему съ недовѣрiемъ и холодною, старшiй священникъ найдетъ въ немъ сотрудника себѣ дѣятельнаго, помощника преданнаго? Не на оборотъ ли? Не заставить ли его вступить въ союзъ съ недругами старшаго священника и образовать партiю?..

Вступивши въ добрыя и братскiя отношенiя съ новоназначеннымъ товарищемъ и помощникомъ своимъ, старшiй священникъ хорошо сдѣлаетъ, если ознакомить его съ почетнѣйшими изъ прихожанъ, если онъ будетъ располагать влiятельнѣйшихъ и зажиточныхъ прихожанъ оказать содѣйствiе новому священнику къ приличному устройству его домашняго хозяйства. Этою братскою заботливостiю о хозяйственныхъ удобствахъ и выгодахъ младшаго священника настоятель покажетъ, что между нимъ и помощникомъ его закрѣпляется доброе согласiе и братскiй союзъ. Иначе, если каждый изъ нихъ будетъ дѣйствовать врознь, а еще хуже въ подрывъ интересамъ другаго, то это одно уже можетъ поселить въ прихожанахъ подозрѣнiе насчетъ взаимныхъ отношенiй между старшимъ и младшимъ священникомъ, дастъ прихожанамъ поводъ и пищу къ толкамъ, догадкамъ и сужденiямъ о каждомъ изъ нихъ, и такимъ образомъ произойдетъ некоторая неурядица и раздѣленiе въ приходѣ. Въ самомъ дѣлѣ, какiя бываютъ главныя причины партiй и раздоровъ въ приходѣ и приходѣ? Гла-

ВНѢ ДВѢ ПРИЧИНЫ: недовольство своимъ помощникомъ со стороны настоятеля, и недовольство на старшаго священника со стороны младшаго священника. Какъ старшій священникъ, такъ и младшій имѣютъ въ приходѣ приверженцевъ своихъ, а подѣ часъ и враговъ. Очевидно, друзья младшаго священника станутъ на сторону его противъ старшаго священника, съ которымъ онъ не ладитъ. Итакъ, вотъ и нашлись тѣ элементы, изъ которыхъ зараждается и которыми питается раздоръ. Если эти элементы не производятъ своего вреднаго дѣйствія въ самомъ началѣ, если несразу образуется раздоръ, то это значитъ, что младшій священникъ уступчивъ по своему характеру; что же касается старшаго священника, то онъ дѣлаетъ все способное произвести раздоръ.

Бываютъ и другія причины несогласій между священниками на приходѣ. Не больно ли напр. для младшаго священника видѣть, что старшій священникъ постоянно наблюдаетъ за нимъ съ нѣкоторою подозрительностію и перетолковываетъ самыя добрыя дѣйствія его въ худую сторону? Не больно ли младшему священнику, когда онъ, при всѣхъ наилучшихъ намереніяхъ своихъ, никогда не слышитъ добраго слова отъ старшаго священника, видѣть въ немъ постоянную подозрительность, сухость отношеній? Священнику болѣе чѣмъ кому либо другому, прилично имѣть ту пріятность и мягкость обхожденія, ту дружественность, которая обнаруживается во всѣхъ словахъ его и дѣйствіяхъ, тѣ добрыя качества души, которыя сразу овладѣваютъ довѣріемъ и привязанностію лицъ съ которыми состоитъ онъ въ близкихъ отношеніяхъ. Если младшій священникъ не встрѣчаетъ въ своемъ старшемъ священникѣ ничего дружескаго; если онъ не ожидаетъ отъ него ничего того, что называется благодушіемъ, внимательностію, скромностію, благорасположенностію и прочее; если ему стараются противодѣйствовать въ самыхъ благо-

намврѣнныхъ дѣйствіяхъ его; то имѣеть ли основаніе стар-
 пій священникъ жаловаться на то, что помощникъ его имѣ-
 таетъ къ нему такъ мало симпатіи и благорасположенности?
 Недовѣріе старшаго священника къ своему помощ-
 нику бываетъ также причиною несогласій и раздоровъ въ
 причтѣ. Правда встрѣчаются между членами причта люди
 безпокойные, не отличающіеся благоразуміемъ въ словахъ и
 дѣйствіяхъ, люди коварные и хитрые, зложелательные. По
 отношенію къ такимъ лицамъ не мѣшаетъ имѣть въ некоторую
 осторожность. Но мы предполагаемъ, что младшій священникъ
 отличается другими качествами; мы видимъ въ немъ па-
 стырское усердіе и ревность о благѣ пасомыхъ; мы замѣ-
 чаемъ въ немъ преданность къ старшему священнику: въ
 такомъ случаѣ непростительно, если старшій священникъ
 имѣеть къ нему недовѣріе и боязнь. Боязнь бываетъ млад-
 шему священнику, когда онъ замѣчаетъ, что настоятель
 скрываетъ въ своихъ дѣйствіяхъ по управленію дѣлами
 церкви, боязнь бываетъ ему, когда онъ видитъ, что стар-
 шій священникъ доврѣляетъ свои намврѣнія и планы по
 дѣлу управления церковію прихожанамъ, а ему одному от-
 казываетъ въ своемъ доврѣніи. Этотъ недостатокъ доврѣнія
 къ своему помощнику со стороны настоятеля, эта скрыт-
 ность, эти хитрости ставятъ ихъ во враждебныя от-
 ношенія другъ ко другу. А между тѣмъ, эти два чело-
 вѣка стоящіе во главѣ паствы, должны быть воодушевле-
 ны одною и тою же пастырскою ревностію, должны жить
 въ полнѣйшемъ согласіи для славы Божіей и для спасенія
 душъ, скажемъ даже, должны составить какъ бы одну
 нравственную личность въ дѣлѣ пастырскаго служенія. На-
 стоятель и помощникъ настоятеля не ограничимся въ
 настоящемъ случаѣ. Но мы не должны забывать, что если
 между ними существуетъ вражда, то отъ этой вражды
 и отъ этой вражды происходятъ многія бѣды для церкви и
 для ея членовъ. Если же между ними существуетъ любовь,
 то отъ этой любви происходятъ многія блага для церкви и
 для ея членовъ.

Селеніе Селіогло Аккерманскаго уѣзда.

Приходъ селенія Селіогло состоитъ изъ болгаръ. Болгары известны у насъ подъ общимъ названіемъ переселенцевъ южнаго края россіи; но съ исторіею ихъ большая часть бессарабцевъ очень мало знакома. Не зная исторіи болгаръ вообще и, въ частности, исторіи переселенія ихъ въ россію, — происхожденіе болгаръ смѣшиваетъ съ татарскими племенами. Предполагаютъ, что болгары суть потомки нугайскихъ ордъ, обитавшихъ въ южной части бессарабіи, принятые въ подданство россіи, подъ условіемъ принятія ими христіанской вѣры. Подобнаго рода сужденія о болгарахъ, намъ приходилось слышать отъ людей, по видимому, понимающихъ дѣло; а потому, приступая къ описанію занимаемаго нами прихода, состоящаго изъ болгаръ, считаемъ нужнымъ, по возможности и вкраткѣ, указать на историческое происхожденіе этого народа и обстоятельства, побудившія его перейти въ подданство россіи. Это не безъинтересно и необходимо въ томъ отношеніи, что исторія моихъ прихожанъ тѣсно связано съ исторіею переселенія болгаръ въ россію.

Болгары или вѣрнѣе булгары, суть потомки двухъ народовъ славившихся подъ этимъ названіемъ въ средніе вѣка. Одинъ изъ этихъ народовъ обиталъ по волгѣ, а другой по дунаю. Происхожденіе, сродство и образованіе этихъ народовъ и по сіе время не рѣшены удовлетворительно исторіею, не смотря на изысканія многихъ ученыхъ. Вѣрнѣе всего предположить, что болгары состояли изъ смѣси племенъ: финскаго, славянскаго и турецкаго. Съ теченіемъ времени часть Волжскихъ болгаръ перешла на Дунай. Болгары часто воевали съ греками и не рѣдко побѣждали послѣднихъ, но подъ конецъ должны

были покориться,—и подчинились византійскимъ императорамъ. Частыя сношенія съ греками и по соседству и по торговой части были причиною того, что болгары приняли отъ грековъ христіанскую вѣру православнаго вѣроисповѣданія; а въ теченіе VI—IX вѣковъ отъ сильнаго наплыва славянъ, совершенно ославянились, за исключеніемъ такъ называемыхъ гагаузовъ. Въ русской исторіи болгары дѣлаются извѣстными со временъ великаго князя Святослава Игоревича, который ведя войны съ греками, полюбилъ мѣста въ болгаріи и хотѣлъ даже перенести свою столицу изъ Кіева въ болгарскій городъ Перяславецъ.

По завоеваніи столицы болгарской турками, многіе изъ болгаръ, спасаясь отъ угнетенія турковъ и, въ особенности, опасаясь потерять вѣру, переселились въ молдавію и валахію, но участь ихъ въ молдавіи и валахіи была не завидна. Слѣдствіемъ этого было то, что болгары, по занятіи русскими войсками бессарабіи, въ особенности послѣ суворовской войны (1789—1791 г.) оконченной яскимъ трактатомъ, въ надеждѣ, что если не вся молдавія, то хотя нынѣшняя бессарабія останется за побѣдителями, — цѣлыми сотнями, бѣжали изъ своего отечества въ руссію; но самое значительное переселеніе болгаръ въ руссію началось съ 1806 — до 1812 годовъ, послѣ окончательнаго присоединенія бессарабіи къ руссіи. Переселяясь въ руссію, болгары питались надеждою, найти подъ свѣію русскаго императора сперва защиту, потомъ пріютъ, хлѣбъ и благоденствіе. Эта надежда не обманула ихъ. По ходатайству не забвеннаго болгарскаго попечителя, генералъ-лейтенанта, Ивана Николаевича г. Инзова, бывшія земли ногайскихъ ордъ, подъ общимъ названіемъ буджакъ, т. е. аккерманскій, бендерскій и часть кагульскаго уѣздовъ, перешедшія въ собственность казны, — были отданы переселенцамъ — болгарамъ для постояннаго жительства. Наконецъ война 1828—29 годовъ, въ которой болгарія не разъ была полемъ битвъ самыхъ

кровопролитныхъ и разныя притѣсненія со стороны турковъ, оскорбительныя и для народа и для религіи, а также спокойствіе, благоденствіе, особое попеченіе милостиваго монарха и льготы, какими пользовались болгары въ россіи,— были причиною того, что въ 1830 году часть русско-подданныхъ увеличилась вдругъ неожиданнымъ и весьма значительнымъ наплывомъ болгарскаго народа изъ за Дуная 1). Въ числѣ этихъ послѣднихъ переселенцевъ были и жители турецкой области, что въ болгаріи румилии. Не большая часть этихъ переселенцевъ въ количествѣ 113-ти семействъ, поселилась на балкѣ Ташлыкѣ, и составила приходъ занимаемый мною въ настоящее время, подъ названіемъ: селеніе Селіогло.

Селеніе Селіогло расположено на балкѣ Ташлыкѣ въ 3-хъ верстахъ къ югу отъ границы, отдѣляющей молдавію отъ россіи. Отъ узднаго города аккермана находитесь разстояніемъ въ 100 верстѣ, а отъ города кишинева въ 140. Наименованіе Селіогло перенесено переселенцами изъ турціи: такъ называлась мѣстность занимаемая ими въ области румилии. Кромѣ этого наименованія, мѣстность селенія Селіогло носить еще турецкое названіе: „аша-а-ташлыкъ“, что значить, нижняя каменоломня или малая, въ отличіе отъ высшей, главной или большой ташлыкской каменоломни, находящейся въ 5 верстахъ къ сѣверу отъ Селіогло. Среди селенія протекаетъ рѣчка, придающая селенію болѣе живописности. Эта рѣчка образуется отъ скопленія снѣжныхъ и дождевыхъ водъ; она беретъ свое начало въ 12 верстахъ къ сѣверу отъ Селіогло, въ нѣмецкомъ селеніи Деневицы и впадаетъ въ такъ называемый троянскій лиманъ, который находится за чертою гравиты—въ молдавіи, а отъ Селіогло въ 4-хъ верстахъ. Мѣстность селенія Селіогло ровная; улицы расположены по плану и раздѣлены на кварталы; въ каждомъ кварталѣ не болѣе 10-ти домовъ съ обѣихъ сторонъ улицы. Въ длину селеніе Селіогло простирается на

2 версты, а въ ширину на одну. Климатъ въ селеніи Селюгло, какъ вообще и во всей южной части бессарабіи прилегающей къ морю, хотя и не вредный для здоровья мѣстныхъ жителей, но не постоянный и не умѣренный. Среди зимы, послѣ сильной метели, становится оттепель и бываетъ такъ тепло, что можно ходить въ лѣтнемъ костюмѣ; за то лѣтомъ, во время и послѣ дождей, въ теченіе одного, двухъ и болѣе дней, бываетъ такъ холодно, что непременно надо быть одѣту по зимнему, опасаясь простуды. Отъ непостоянства климата лѣтомъ бываетъ засуха; не обходимыя слѣдствія которой: не прерывные вѣтры, бури срывающія иногда крыши съ домовъ и опрокидывающія вѣтряныя мельницы; не урожаи; появленіе мухъ, уничтожающихъ зерно въ колосьяхъ, гусеницы пожирающей траву, виноградъ и стручковые растенія. Въ противоположность этому иногда въ теченіе одного, двухъ мѣсяцевъ лѣта нихъ бываютъ постоянные дожди, отчего въ случаѣ урожая, мѣстные жители не успеваютъ убрать свой хлѣбъ и сгармановать, такъ что оставшійся хлѣбъ гармануютъ осенью при хорошей погодѣ, а болѣею частью весною — въ апрѣлѣ мѣсяцѣ; но этотъ хлѣбъ не отличается тою доброкачественностію какъ хлѣбъ гармануемый во время — въ послѣднихъ числахъ іюля и первыхъ августа мѣсяцевъ. Кромѣ этого, каждое лѣто бываютъ градобитія, а также туманы съ моря, во время которыхъ, если хлѣбъ, какъ говорятъ еще въ молотѣ, непременно пропадетъ.

Окрестныхъ урочищъ, замѣчательныхъ по какимъ либо историческимъ воспоминаніямъ, нѣтъ. И слѣдовъ человеческой осѣлости въ близкомъ разстояніи отъ Селюгло не замѣтно; но повстрѣчающимся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, колодцамъ, особенно на церковномъ участкѣ, подлѣ которыхъ и доселѣ замѣтны мѣста огороженныя землею, куда, по всей вѣроятности, загоняли табуны лошадей или рогатаго скота, можно съ достовѣрностію предположить, что въ этихъ мѣ-

тахъ,если и небыло постоянной осѣлости, то, по крайней мѣрѣ, а кочевали ногайскія орды съ своими безчисленными стадами.

Жители селенія Селюгло съ перваго поселенія и по настоящее время помѣщаются на землѣ принадлежащей казѣ получивъ, при первомъ населеніи, (каждый изъ хозяевъ), по 50-ти десятинамъ всей земли, какъ то: пахатной, сѣнокосной, усадебной и подъ выпастъ. Всей землѣ мѣстному населенію, считая на 113-ти семействъ по 50-ть десятинамъ, отведено 5,500 десят., но въ настоящее время, съ умноженіемъ народонаселенія въ приходѣ, дѣлали на каждого хозяина приходится земли по 7-ми десятинамъ пахатной и по семи сѣнокосной.

Среди селенія находится площадь, имѣющая въ окружности 540-квадратныхъ сажень и занимающая самое видное мѣсто въ селеніи. На этой площади, въ 1852-мъ году стараніемъ прихожанъ, по благословенію преосвященнаго Иринарха, построена каменная церковь въ честь Пресвятыя Троицы — однопрестольная, крытая деревомъ съ колокольнею на двухъ столбахъ. Въ такомъ положеніи находилась церковь селенія Селюгло до 1865-го года. Въ этомъ году стараніемъ же прихожанъ, съ благословенія преосвященнаго Антонія, она передѣлана; подняты стѣны церкви и построена къ ней каменная колокольня, крытая желѣзомъ вмѣстѣ съ церковью; поставлены новыя окна, двери и полъ въ алтарѣ. На этотъ предметъ, какъ видно изъ книги выданной довереннымъ отъ общества на записку приходати расхода, употреблено денегъ: 4,485 рублей и 39 коп., не смотря на это; однако, церковь, за исключеніемъ колокольни, очень не завидна. Стѣны церкви поставлены не прочно, камни въ стѣнахъ не соединены хорошо, отчего являются трещины; только благодаря ежегодной штукатуркѣ церкви поддерживается въ опрятности. Окна и двери церковныя самой грубой работы, полъ ветхій, за исключеніемъ пола въ

алтарь, который тоже не безъ недостатка. Смотри на подобный недостатокъ въ церкви, особенно обративъ вниманіе на не давнюю ея починку, — нельзя не пожалѣть народа употребившаго такую огромную сумму съ благомъ намѣреніемъ, но не достигшаго желанной цѣли. Церковь не въ далекомъ будущемъ не только потребуетъ капитальной починки, но что, по побужденію мѣстнаго священника, общество, въ настоящемъ году, пожертвовало въ пользу церкви 300 руб. и изъявило готовность, если Господь Богъ пошлетъ урожай, дѣлать ежегодную раскладку на передылку церкви и на приобрѣтеніе новаго иконостаса. Иконостасъ въ церкви простой — дощатый, съ иконами старинной живописи, сдѣланный въ 1852-мъ году, на сумму 800 руб. Живопись иконостаса ничѣмъ особеннымъ не отличается, но довольно вѣрная. О живописи народъ не имѣетъ никакого понятія и приобрѣтаетъ иконы на базарахъ самой безобразной работы. Особо чтимыхъ иконъ, въ которомъ бы народъ съ особенною вѣрою прибѣгалъ, нѣтъ; но въ особенно важныхъ и несчастныхъ случаяхъ, народъ обращается съ молитвой и теплой вѣрой къ заступницѣ рода христіанскаго — царицѣ Небесной — Матери Божіей, къ Святому Великомученику Георгію, Николаю Чудотворцу, Димитрію Муромцовому, Афанасію и Кириллу Александрійскимъ, Теодору Тирону, Великомученицѣ Варварѣ и крестителю Господню Св. Іоанну, и святому Іоанну Воину. Утварью и прочими принадлежностями церкви до послѣдняго времени была бѣдна, но въ настоящее время достаточна. Особенно древней утвари въ церкви нѣтъ. Изъ новой утвари достойны вниманія: 1) дарохранительница съ дорноносицею и футляромъ серебропозолоченные 84-й пробы въ 165 руб. 70 коп.; 2) крестъ на престолѣ — серебропозолоченный 84-й пробы въ 123 р. 25 коп.; 3) евангеліе 84 пр. серебропозолоченное въ 111 р. 5 к.; 4) крестъ бла

гословляющій, серебропозолоченный съ финифтами и камнями 84 проб. въ 74 руб. 83 коп.; 5) мурница серебряная 84 проб. внутри обложенная бархатомъ въ 42 р.; 6) два потира, два диска, съ блюдами, лжицами, кошемъ и ковшемъ для теплоты, серебряныя—вызолоченныя 84 проб. въ 240 руб.; 7) кадило серебряное черезъ огонь вызолоченное въ 60 руб.; 8) пятисвѣчникъ предъ престоломъ мѣдный—накладнаго серебра въ 66 руб. 15 к.; 9) паникадило бронзовое съ хрустальными украшеніями въ 340 руб. Вся означенная утварь отличной работы; она, за исключеніемъ паникадила и одного потира съ дискомъ, лжицею и блюдомъ, выписана изъ Москвы, отъ фабриканта московскаго Ивана Сытова. Безпробныхъ серебрянныхъ лампадъ въ церкви 13-ть и одно съ пробой. Ризами церкви тоже достаточна. Престолъ имѣетъ три облаченія: одно съ пеленою въ 95 р., другое въ 35 р. и третье траурное—полубархатное не извѣстной цѣны. Священническихъ облаченій семь; четыре пары новыхъ, стоящихъ 320 руб. остальные не извѣстной цѣны, но достоинства хорошаго и довольно прочны; два діаконскихъ стихаря стоящихъ 180 руб.

Богослужебныя книги печатаны все послѣ 1812 года. Писанныхъ богослужебныхъ книгъ, старинныхъ проповѣдей и нотъ церковныхъ при церкви нѣтъ. Богослуженіе и прежде и теперь совершается на славянскомъ языкѣ. Прихожане отчасти принимаютъ участіе въ чтеніи и пѣніи. Въ прежнее время поученія говорились съ церковной каедрой изъ книги, но этими поученіями не достигалась цѣль проповѣдника, какъ не припоровленными, ни къ извѣстнымъ слушателямъ, ни къ извѣстнымъ обстоятельствамъ; онѣ могли бы принести пользу только послѣ строгой цензуры и переделки. Въ настоящее время поученія съ церковной каедрой говорятся, не обинуясь, можно сказать, часто; кромѣ церкви, поученія въ видѣ простыхъ бесѣдъ, говорятся при исправленіи разныхъ требъ. Характеръ поученій, по различію

случаевъ и обстоятельствъ вызывающихъ на собесѣдованіе, бываетъ различенъ. Говорятся онѣ изъ книги, по тетради и, послѣ предварительной подготовки, наизусть. Для большаго или лучшаго успѣха въ дѣлѣ проповѣданія слова Божія между болгарами, не обходимо поручить особой комиссіи, перевести на болгарскій языкъ указанныя, почтеннымъ священникомъ о. Хрисанеомъ Бочковскимъ, въ 16-мъ № епархіальныхъ вѣдомостей за сей годъ, поученія. Надо сознаться, что священникъ, кромѣ прихода, занятъ другими дѣлами — обезпеченіемъ семейства своего, или просто дѣлами, по распоряженію епархіальнаго начальства; а потому и не всегда можетъ назидать свою паству словомъ, тѣмъ болѣе, что мы еще и не на столько учены, чтобы экспромтомъ говорили поученія съ церковной кафедры. Это дѣло чрезвычайной важности и при исполненіи его требуется большая осторожность между тѣмъ, поученія, рекомендуемая о. Х. Бочковскимъ, очень хороши и доступны для простаго народа.

Церковный доходъ съ каждымъ годомъ увеличивается, но весь почти употребляется на нужды епархіи и церкви.

Кромѣ церкви вблизи Селіогло, особыхъ часовенъ и колодцевъ, къ которымъ бы совершались крестные ходы, нѣтъ. Кладбище въ Селіоглѣ одно. Замѣчательныхъ лицъ погребенныхъ на кладбищѣ нѣтъ.

Приходъ селенія Селіогло, первоначально съ 1831 года по 1836-й, приписанъ былъ къ церкви колоніи Яникіой оставшейся за чертою границы въ молдавіи, съ 1836-й по 1859-й годъ къ георгіевской церкви селенія Код — Китай, а съ 1859-го года сдѣланъ самостоятельнымъ. Къ нему, съ 1870 года, вслѣдствіе новаго распредѣленія приходовъ, приписана свято-георгіевская церковь селенія Код-Китай. Въ настоящее время въ приходѣ селіогльскомъ, за исключеніемъ Код-Китая, считается душъ мужескаго пола: 690, женскаго: 659-ть, всѣхъ: 1349-ть. Народонаселеніе съ каж-

лымъ годомъ увеличивается, по причинѣ строго—воздерж-
ной жизни прихожанъ, за исключеніемъ тѣхъ годовъ, когда
свирипствоваа эпидемическая болѣзнь. Присемъ предста-
вляется метрическая выпись о родившихся и умершихъ съ
1831-го по 1873-й годъ.

Означеніе годовъ.	Родилось.		Итого	Умерло.		Итого.
	М.	Ж.		М.	Ж.	
1831	10	12	22	8	12	20
1832	18	18	36	8	6	14
1833	12	13	25	15	20	35
1834	12	11	23	6	2	8
1835	13	11	24	4	7	11
1836	13	17	30	2	4	6
1837	21	14	35	4	6	10
1838	20	13	33	14	8	22
1839	21	27	48	16	13	29
1840	18	27	45	10	11	21
1841	17	24	41	5	10	15
1842	24	25	49	18	15	33
1843	17	18	35	9	11	20
1844	25	26	51	7	5	12
1845	21	23	44	6	8	14
1846	21	28	49	7	14	21
1847	21	24	45	14	12	26
1848	35	29	64	11	12	22
1849	19	20	39	11	14	25
1850	28	29	57	25	12	37
1851	28	23	51	16	24	40
1852	21	28	49	11	28	39
1853	24	26	50	4	26	30
1854	25	25	50	31	25	74
1855	23	33	56	14	33	47
1856	20	23	43	17	23	32
1857	32	22	55	7	22	13
1858	23	21	44	17	21	30

1859	39	29	68	21	29	36
1860	28	25	53	18	25	37
1861	48	37	85	11	37	24
1862	35	20	64	27	29	59
1863	46	39	85	10	39	22
1864	33	31	64	23	31	38
1865	30	36	66	26	36	56
1866	39	34	71	17	34	35
1867	42	40	82	32	40	72
1868	45	37	82	21	37	43
1869	54	37	91	14	37	30
1870	31	26	57	13	26	39
1871	40	28	68	19	28	29
1872	49	34	91	28	43	67

Итого родившихся за весь год мужского пола 1151 женского пола 1081, умерших за все годы мужского пола 598 женского пола 684, итого всех родившихся 2232 и умерших 1245.

Материальное благосостояніе прихожанъ, благодаря разумному веденію хозяйства, удовлетворительно. Трудолюбіе это отличительный характеръ прихожанъ селенія Селюгло. Работа, буквально, идетъ днемъ и ночью: работаютъ дѣти, юноши, мушны, женщины и старцы. Лѣность совершенно чужда прихожанъ селюгльскихъ, отъ того между ними рѣдко можно встрѣтить бѣдныхъ, за исключеніемъ 8-ми душъ, подверженныхъ пьянству. Главнымъ занятіемъ прихожанъ селенія Селюгло первоначально было овцеводство, но, въ последнее время, съ умноженіемъ народонаселенія въ приходъ, по не достатку земли, — все вниманіе народа обращено на хлѣбопашество и, отчасти, на винодѣліе; не оставлено и овцеводство безъ вниманія. Средніе хозяева зашиваютъ хлѣба не менѣе 10-ти четвертей, а хорошіе до 29-ти четвертей и болѣе. Сѣютъ: арнаутъ, гирку, ячмень, кукурузу и жито. Для обработки полей, у каждого хозяина на-

ходится скола отъ 10-ти до 18-ти штукъ. Хлѣбъ получаемый отъ посѣвовъ, большею частію отвозится для продажи въ г. Аккерманъ. Виноградныхъ садовъ въ Селюгахъ считается до 200 сотъ; хороший садъ при урожаѣ, даетъ владѣльцу до 300 сотъ и болѣе ведеръ вина. Вино получаемое, частію идетъ на мѣстное употребленіе, но большею частію продается за выгодную цѣну. И овцеводство приносить не малую пользу мѣстному населенію. Каждый хозяинъ имѣетъ отъ 20-ти до 80-ти овецъ и болѣе. Шерсть получаемая отъ овецъ частію идетъ на экипировку семейства, а частію отдается спекуляторамъ за выгодную цѣну; также операція бываетъ съ сыромъ. Естественно, что, послѣ такой строгой обстановки, при не усидномъ трудолюбіи, благоразумномъ веденіи хозяйства, и, въ особенности, при отсутствіи пьянства, матеріальное благосостояніе прихожанъ съ каждымъ годомъ, должно бы улучшаться; но не постоянство климата, слѣдствіемъ котораго бываютъ, какъ показано выше, частыя засухи и не урожаи, если и не приводятъ населеніе до крайней бѣдности, то, по крайней мѣрѣ, не даетъ ему возможности подвигаться впередъ въ матеріальномъ отношеніи. Если земледѣлецъ въ теченіе двухъ лѣтъ при посредственномъ урожаѣ заработаетъ отъ посѣвовъ 250 рублей, то на третій годъ не премѣнно потеряетъ эти деньги; но самымъ главнымъ препятствіемъ къ матеріальному обогащенію прихожанъ—это свадьбы. Свадьба продолжается цѣлую недѣлю, отъ среды до среды, и женитьба сына, при не благоразумной расточительности, стоитъ отцу болѣе 300 рублей.

Умственное состояніе селюгскихъ прихожанъ, въ сравненіи съ другими можно сказать, удовлетворительно. Половинная часть населенія грамотна. Народъ имѣетъ самыя вѣрныя понятія о Богѣ; знаетъ начальныя истины вѣры, а съ открытіемъ воскресной школы, сталъ понимать, отчасти, и обряды церковные, приобретать вѣрныя познанія объ анге-

лахъ и о природѣ. При поствѣ и уборкѣ хлѣба, кромѣ религиозныхъ обычаевъ у прихожанъ, другихъ не существуетъ. Существуютъ, правда, обычаи и обряды при крещеніи, рожденіи, погребеніи и вѣнчаніи, но эти обряды и обычаи, по своей всеобщности, маловажности и ничтожности, сопряженные съ безстолковою расточительностью, не заслуживаютъ вниманія. Достойны вниманія народныя сказанія о туркахъ. По разсказамъ старожиловъ, турки очень жестоко обходились съ болгарами, даже, можно сказать, безчеловѣчно. При проѣздѣ турковъ черезъ болгарскія деревни, всѣ взрослые дѣвѣцѣ и молодыя женщины, должны были прятаться во избѣжаніе насилія и увоза. Часто несчастныхъ находили и увозили на всегда съ собой, давая имъ мѣста наложницъ при своемъ домѣ и, затѣмъ, стараясь обратить ихъ въ магометанство, а въ случаѣ сопротивленія, продавали въ рабство или лишали жизни. Турокъ безъ всякихъ причинъ, или по одной злобѣ, убиваетъ болгарина потому собственно, что онъ христіанинъ, и его не судятъ. Проѣзжая черезъ деревню, турокъ останавливается для ночлега. Хозяинъ дома безъ всякаго прекословія, обязанъ принять его и покомить у себя, исполняя всѣ капризные требованія своего поствителя, какъ то: вымыть ему лицо, руки, ноги и голову; вычистить лошадь и накормить ее; обязанъ по приказанію поствителя приготовить ужинъ и, въ концѣ концовъ заплатить поствителю за зубы, которые онъ побеспокоилъ пожирая плотный ужинъ хозяина. Можно ли вѣрить этому или нѣтъ; но пишущему сіи строки часто приходилось слышать подобныя народныя сказанія о туркахъ отъ лицъ, заслуживающихъ вѣроятія.

Нравственное состояніе прихожанъ селогльскихъ заслуживаетъ одобренія. Прямота и правдивость составляютъ отличительный характеръ прихожанъ; безъ всякихъ формальностей, можно положиться на одно ихъ слово безъ опасенія подвергнуться обману; по сей причинѣ они другъ къ дру-

гу весьма доверчивы. Къ посещенію храма Божія усердны. Любовь и уваженіе къ священнику, къ родителямъ и старшимъ въ приходѣ, примѣрны. Уваженіе это высказывается даже въ томъ, что младшій никогда не перейдетъ дороги старшему. Строго исполняются всѣ постановленія церкви, въ особенности посты. Есть личности, которыя въ теченіе всего года по средамъ и пятницамъ до захода солнца не вкушаютъ пищи, не говоря уже о средахъ и пяткахъ великаго поста. Въ великій постъ на первой и послѣдней седмицахъ до среды и, затѣмъ, до субботы, болѣе 150 душъ не вкушаютъ пищи. Во избѣжаніе подозрѣнія въ по-
 рочной жизни, родители стараются женить своихъ дѣтей молодыми, вдовцы не надолго остаются вдовцами. Вообще на-
 клонность къ семейной жизни, собственно для поддержанія нравственности, между прихожанами замѣтна. Всѣхъ бра-
 ковъ съ 1831 по 1873 годъ считается: 421, лицъ 842. Препятствіемъ къ брачной жизни бываютъ не урожаи. Святость брака соблюдается строго. Ото того, съ самаго населенія этого прихода и по настоящее время, нѣтъ ни одного, не законнорожденнаго, а о современныхъ поро-
 кихъ болѣзняхъ, въ родѣ сифилиса, прихожане и понятія не имѣютъ. Страсть къ пьянству не замѣтна, за исключе-
 ніемъ 8-ми личностей, находящихся во всеобщемъ презрѣ-
 нии у прихожанъ. Самоубійствъ за все годы не было; убій-
 ство случилось одно, но оно совершенно пришлыми — раз-
 бойниками. Между прихожанами веровства и грабежей со-
 вершено нѣтъ. Если и бываютъ рѣдкіе случаи веровства, то это дѣлаютъ пришлые изъ — за границы. Мушныя вооб-
 ще чужды всѣхъ предразсудковъ и суевѣрій, вредныхъ въ общественномъ и домашнемъ быту. Между женщинами хо-
 тя и существуютъ еще нашеныванія, предразсудки и су-
 евѣрія, но они ни сколько не вредны и, съ года въ годъ, теряютъ свое значеніе. Вообще нравственное состояніе при-
 хожанъ съ каждымъ годомъ улучшается.

Изъ благочестивыхъ обычаевъ, существующихъ у прихожанъ, замѣчательны: путешествіе по монастырямъ, странствованіе на поклоненіе святымъ мощамъ, гробу Господню и на зѣонъ; а также освященіе полей и общественныя молитвы о бездождіи и друг. Кромъ указанныхъ обычаевъ у прихожанъ существуетъ еще одинъ благочестивый обычай подъ названіемъ: „курбанъ.“ Это родъ жертвоприношеній. Жертвоприношенія эти совершаются въ день св. великомуч. Георгія, — святой Троицы, — Успенія Божией Матери, — свято великомуч. Димитрія и архистратига Михаила. Сущность жертвоприношеній состоитъ въ томъ, что каждый хозяинъ закалаетъ ягненка, приготовляетъ его — жаритъ и приноситъ для освященія въ церковную ограду. По окончаніи Божественной литургіи, совершается молебенъ съ водосвѣщеніемъ, окропляются всѣ присутствующіе св. водою и, на прочтеніи молитвы объ освященіи мяса съ окропленіемъ принесеннаго св. водою, бываетъ общій столъ, гдѣ все принесенное употребляется. Въ прежнее время причтъ пользовался шкурами отъ принесенныхъ ягнятъ; но въ настоящее время этого дохода не существуетъ, да и самый этотъ обычай, за недостаткомъ овецъ, начинаетъ падать.

Прихожане селенія Селюгло исключительно всѣ болгары, православнаго вѣроисповѣданія. Есть впрочемъ и молдоване — изъ кишиневскихъ мѣщанъ, но ихъ всего 5-ть душъ, и они проживаютъ въ Селюгло временно, по билету ремесленной управы, занимаясь кожухарствомъ.

Причтъ до 1868 года состоялъ изъ одного священника и двухъ причетниковъ, а съ 1868 года увеличенъ однимъ діакономъ. Въ настоящее время причтъ состоитъ изъ одного священника, одного исправляющаго должность псаломщика — діакона и одного сверхштатнаго понамаря Афанасія Николаева. Всѣ члены причта сего прихода изъ священно — церковно — служительскихъ дѣтей, домашняго воспитанія, за исключеніемъ нынѣшняго настоятеля, священника

Георгія Варзопова, окончившаго курсъ въ семинаріи со степенью студента и діакона Николая Новакова получившаго образованіе въ кишиневскомъ, духовномъ уѣздномъ училищѣ. Въ прежнее время причтъ пользовался платою за испованіе, требъ, въ слѣдующемъ размѣръ: за родильную и сорокодневную молитвы священникъ получалъ по 20 к., за исповѣдь въ теченіе великаго поста собиравось въ пользу священника до 40 руб. и болѣе. За крещеніе младенца на весь причтъ получалось 60 коп.,— погребеніе младенца отъ 1-го до 3-хъ рублей, за возрастное погребеніе отъ 6-ти до 10-ти рублей, за браки отъ 12-ти до 15 р., кромѣ этого, священникъ получалъ отъ каждаго хозяина по одной мѣркѣ арнаута, а остальные члены причта, каждый отдѣльно, по пол-мѣрки; впрочемъ это плата прихожанъ существовала, можно сказать, номинально, въ особенности относительно причетниковъ. Въ настоящее время причтъ пользуется жалованьемъ отъ общества, а именно: священникъ получаетъ 500 рублей, а остальные члены причта по 100 руб. Есть надежда, съ будущаго года, окладъ жалованія увеличится и въ пользу причетниковъ и въ пользу священника. Кромѣ жалованья, причтъ получаетъ на свое содержаніе 120 десятинъ пахатной и сѣнокосной земли.

Изъ священно-служителей сего прихода извѣстны: священникъ Іоаннъ Іоанновъ Ченковъ и священникъ Георгій Мануиловъ Варзоповъ. Страніемъ перваго построена и передѣлана церковь въ настоящемъ ея видѣ, приобретены всѣ богослужебныя книги, паникадило въ 340 рублей, четыре пары священническихъ облаченій съ однимъ діаконскимъ стихаремъ и потиръ съ дискосомъ и блюдемъ, серебро позолоченные. Страніемъ послѣдняго—нынѣшняго настоятеля поставлена каменная во кругъ церкви ограда, приобретены три пары новыхъ священническихъ облаченій съ однимъ діаконскимъ стихаремъ, два облаченія на престолъ, даро-

хранилища съ футляромъ серебровызолоченные 84-й пробы, дароносица серебровызолоченная 84-й пробы, крестъ стоящій на престолѣ, 84-й проб., крестъ благословляющій серебрянный вызолоченный 84-й пробы, мурница серебряная 84-й проб., евангеліе серебровызолоченное 84-й проб., одна чаша, съ дискомъ, звѣздой, жижей, копьемъ, блюдами и ковшемъ для теплоты, серебровызолоченные 84-й проб.; кадило серебрянное, черезъ огонь вызолоченное, пятисвѣшникъ предъ престоломъ и другія принадлежности церковныя. Его же стараніемъ общество назначило жалованіе причту и какъ показано выше, пожертвовало въ пользу церкви 300 рублей; при немъ же открыта воскресная школа.

Церковныхъ попечительствъ и братствъ въ приходѣ нѣтъ. Есть церковная библіотека. Прихожане занимаются чтеніемъ книгъ преимущественно духовной литературы, какъ то: евангелія, псалтыри и житія святыхъ.

Училище въ приходѣ одно, содержимое обществомъ. Въ немъ обучаются дѣти, исключительно мужескаго пола, слѣдующимъ предметамъ: чтенію славянскому и гражданскому, письму, ариметикѣ, священной исторіи ветхаго и новаго завета, закону Божию и, отчасти, географіи. Преподаваніе идетъ по новому методу. Учителемъ училища, уволенный ученикъ изъ кишиневской духовной семинаріи, Данилъ Ивановъ Магрицкій; на жалованіе учителю отпускается обществомъ 200 рублей, а на содержаніе училища, кромѣ ремонта, отпускается 120 руб. Законоучителю и прежде не платили и теперь ничего не даютъ. Отношеніе прихожанъ къ училищу хорошее. Каждый изъ прихожанъ считаетъ долгомъ послать своего сына въ училище, такъ что, въ декабрь и январь мѣсяцахъ, можно найти въ училищѣ болѣе ста мальчиковъ. Есть надежда, что и дѣвушки станутъ посѣщать училище, жаль только, что родители весьма часто отнимаютъ дѣтей отъ училища на работу, что

служить главнымъ препятствіемъ къ успѣшному обученію. Справедливость требуетъ сказать, что въ училищахъ сельскихъ ни когда нельзя ожидать хорошаго успѣха, пока не сдѣлаютъ обязательнымъ для родителей не отнимать отъ ученія изъ двухъ сыновей хотя одного. Какого успѣха ожидать отъ такого ученика, который посѣтивъ училище два—три дня, оставляетъ его на три мѣсяца, потомъ опять посѣщаетъ, опять оставляетъ и д. ?...

Пріюта, для призрѣнія безпомощныхъ, сиротъ, больныхъ, калѣкъ и старцевъ, въ приходѣ нѣтъ.

Раскольниковъ и иновѣрцевъ тоже нѣтъ.

Въ заключеніе можно сказать что, если прихожане съ такою же довѣрчивостію будутъ относиться къ священнику слушая его совѣты, будутъ слушать проповѣданіе слова Божія, посѣщать храмъ Божій и воскресную школу; то есть надежда, что нравственное состояніе ихъ съ года въ годъ будетъ улучшаться.

Священникъ Георгій Варзоповъ.

ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

МѢСТНЫЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія. 13 сентабря на канунъ Воздвиженія въ крестовой церкви всенощное бдѣніе, а 14 въ день Воздвиженія божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ совершены Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Павломъ. Въ служенія участвовали: протоіереи—Василій Пуришкевичъ, Григорій Галинъ и Георгій Постика, и священники—Іоаннъ Бутукъ, Алексѣй Конскій, Николай Василевскій, Іоаннъ Гримальскій и Автономъ Дыдыцкій.

15 сентабря, въ воскресенье, божественная литургія совершена Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Павломъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіеревъ—Григорія Галина и Георгія Постики и священниковъ—Алексѣя Конскаго и Николая Василевскаго.

— 19 сентабря, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Павелъ, Епископъ Кишиневскій изволилъ выѣхать изъ Кишинева для обозрѣнія церквей въ слѣдующихъ селахъ кишиневскаго и оргѣвскаго уѣздовъ: Гоянахъ, Вадулуйводахъ, Оницканахъ, Кріулянахъ, Устьѣ, Голерканахъ, Ракулештахъ, Жевренахъ, Кругликъ, Избѣштахъ, Гертопъ—Маре, Гертопъ—Микъ, Машкауцахъ, Бутученахъ, Трибуженахъ, Маркоуцахъ, Маловатъ, Оксентіи, Сусленахъ, Вышкауцахъ, Жаръ, Мирзештахъ, Булаештахъ, Лаловъ, Городищѣ, Мон. Сахарнѣ, Цахноуцахъ, Царевкѣ, Папауцахъ, Матеуцахъ, Липченахъ, Глинженахъ, Арчидаръ, Поянѣ, Шибкѣ, Михуленахъ, Фузовкѣ, Сѣрковѣ, Печиштахъ, Гординештахъ, Трифештахъ, Перенахъ, Мишенахъ, Тырсицеяхъ, Ордашеяхъ, Брызнахъ, Казанештахъ, Негуренахъ, Циндаренахъ, Ии-

деревничь, Скорценахъ, Гидуленахъ, Загоренахъ, Бушев-
кѣ, Курленахъ, Сиротѣ, Какарезенахъ, Чеколтенахъ, Кли-
шовѣ, Сухулученахъ, Германештахъ, Богзештахъ, Мелеше-
нахъ, Цибирикѣ, Бравитѣ, Сесенахъ, Гетеловой, Булбокѣ,
Выправѣ, Морозенахъ, Валентъ—Исаковѣ, Исаковѣ, Курки
—Монастырѣ, Пересеченѣ, Миклештахъ, Стецканахъ,
Ишиновѣ Пошканахъ и Логанештахъ.

ВѢСТИ СЪ ЗАПАДА.

Церковная жизнь запада представляет безотрадную картину борьбы духовенства съ правительствомъ, которая съ каждымъ днемъ становится ожесточеннѣе, такъ что нѣтъ никакой надежды на скорое умиротвореніе враждебныхъ сторонъ.

— *Католическое движеніе въ швейцаріи* вступило, какъ сообщаетъ «Духовная Бесѣда,» въ новую фазу открытаго сопротивленія; во многихъ мѣстахъ уже дѣло доходило до оружія, до преступныхъ покушеній на жизнь такихъ лицъ, которыя своимъ образомъ мыслей и дѣйствій возбудили гнѣвъ и мстительность горячихъ головъ, столь многочисленныхъ въ лагерь ультрамонтановъ. Свобода вѣроисповѣданій, объявленная конституціей, остается до сихъ поръ во многихъ мѣстахъ однимъ пустымъ словомъ. Въ Женевѣ, гдѣ клерикальная партія давно должна была уступать наступательному движенію либеральныхъ католиковъ, организовавшихъ особое религиозное общество подъ именемъ національной женеvской церкви, въ средѣ самой этой церкви стали уже выдѣляться двѣ враждебныя партіи: одна радикальная, желающая полной реформы, начиная съ догматической части и кончая обрядами; другая умѣренная, желающая остаться

католическою, только безъ зависимости отъ римской куріи и безъ тѣхъ обрядовъ и обычаевъ, которые, не составляя догмата, сдѣлались обязательными въ сравнительно недавнюю эпоху, какъ напримѣръ, бевбрачіе духовенства, употребленіе латинскаго языка при богослуженіи и прочее. Первые только номинально остаются, католиками тогда какъ на самомъ дѣлѣ въ своихъ требованіяхъ идутъ наравне — но далѣе протестанты Патеръ Пиаццъ, который не принадлежалъ собственно ни къ одной изъ этихъ партій, сложилъ съ себя должность священника приходской церкви въ Женевѣ. Въ своемъ письмѣ къ церковному совѣту онъ говоритъ, что невозможность соединить свободу совѣсти съ безусловнымъ подчиненіемъ римской куріи заставила его удалиться въ Женеву; въ настоящее же время главенство папы замѣнено гораздо худшею и еще менѣе рачіональною зависимою отъ свѣтской власти. По его мнѣнію женевская церковь не имѣетъ права называть себя либеральною въ дѣлѣ политики, ни католическою въ дѣлѣ религіи.

Положеніе церковныхъ дѣлъ въ германіи вызываетъ самыя серьезныя опасенія. Пруссія представляетъ двѣ враждебныя партіи, между которыми идетъ упорная борьба за убѣжденія, — борьба, — которая, затронувъ самыя дорогіе, самыя высокіе, самыя святыя интересы народа — интересы религіозные, внесла разладъ во весь строй общества, коснулась и стараго и малаго. Правительство мѣрами строгости старается подавить противодѣйствіе своимъ распоряженіямъ. Оно отрѣшаетъ священниковъ отъ ихъ приходовъ, епископовъ отъ управленія ихъ епархіями, вывозитъ и заключаетъ ихъ, продаетъ ихъ имущество, закрываетъ католическіе союзы и ассоціаціи, принимаетъ мѣры противъ ультрамонтанской печати. Католическое духовенство оказываетъ всевозможное сопротивленіе и призываетъ на защиту правъ церкви всѣхъ вѣрныхъ ея сыновъ и дочерей. Дѣйствіями наро-

да, начинаетъ руководить крайній фанатизмъ. Въ борьбѣ принимаютъ участіе даже жейщины (35 дамъ изъ высшей аристократіи Вестфалии были осуждены за поднесеніе адреса съ выраженіемъ сочувствія и преданности епископу, мюнстерскому у котораго было описано имущество) и двѣушки (11 молодыхъ двѣушекъ въ трирь собрались для привѣтствія викарія Шлейха при выходѣ его изъ тюрьмы, при этомъ онѣ оказали сопротивленіе полиціи, за что приговорены къ тюремному заключенію и штрафамъ). Какъ далеко зашло взаимное нерасположеніе партій, показываетъ то обстоятельство, что не только большинство католическаго духовенства и народа, но нѣкоторые протестантскіе пасторы, отказались отъ всякаго участія въ седанскомъ праздникѣ, хотя этотъ праздникъ есть исключительно народный. Затѣмъ капитулы познанскій и гнѣздненскій отказались исполнить распоряженіе губернатора о совершеніи молебствія по случаю разрѣшенія отъ бремени супруги принца Альберта. Причину отказа они объяснили тѣмъ, что архіепископскій престолъ не замѣщенъ каноническимъ путемъ и, слѣдовательно, они не имѣютъ права присвоивать себѣ епископскую юрисдикцію въ отношеніи къ духовенству. Еще яснѣе показываетъ настроеніе умовъ слѣдующій случай тоже въ великомъ княжествѣ познанскомъ.

Въ Ксіонѣ, безъ согласія епископа, назначенъ былъ правительствомъ на должность настоятеля священникъ Кубекакъ. 29-го августа должно было совершиться введеніе его въ церковь и отдача ему прихода при содѣйствіи жандармовъ и конвой солдатъ. Но деканъ и мѣстный викарій отказались выдать ему церковные ключи; такъ какъ Кубекакъ отлученъ отъ церкви и неутвержденъ духовною властью настоятелемъ, почему не можетъ вступить въ управленіе приходомъ и священнодѣйствовать. Тогда приказано было отворить церковь при помощи взлома, послѣ чего деканъ взялъ св. дары и вынесъ ихъ изъ церкви. На другой

день Кубечакъ, какъ описываетъ корреспондентъ „Гражданина“, отправился съ жандармами къ мѣстному ризничему, тоже отказавшемуся отъ повиновенія, сбѣжалъ у него обыскъ и забралъ аблатки (непосвященные); жандармы же приказали слесарю отпереть церковь и Кубечакъ вошелъ въ нее, приступилъ къ алтарю, собираясь освящать дары. Народъ нахлынулъ въ церковь. Жандармъ стоялъ тутъ же возлѣ Кубека при престолѣ. Сначала все было спокойно, но когда замѣтили, что Кубечакъ приспосабливаетъ дарохранилищу для совершенія таинства, народъ ринулся къ престолу, одинъ же изъ поселянъ сильно ударилъ Кубека, началъ его ругать и выхватилъ у него изъ рукъ потиръ, народъ сталъ забирать иконы, хоругви и проч. (снесенные имъ торжественно въ ближайшій костелъ въ мховѣ). Въ этой свалкѣ досталось и жандармѣ; впрочемъ, оружіе употреблено не было. Кубечакъ бросился черезъ ризницу, перескочилъ черезъ заборъ и потомъ бѣжалъ по полямъ и огородамъ. Народъ гнался за нимъ, бросалъ грязью и камнями, женщины плевали въ лицо. Арестовано восемь человекъ и началось слѣдствіе.

Окончательныхъ результатовъ борьбы церковной власти со свѣтскою предвидѣть не возможно. Очевидно только то, что римская церковь и германское правительство, увлекшись ею, разжигаютъ народныя страсти, ожесточаютъ сердца людей и тѣмъ все дальше и дальше, отодвигаютъ осуществленіе самыхъ заветныхъ своихъ чаяній и стремленій. Папа съ прискорбіемъ видитъ, что задача католичества, — религиозное единство всего человѣчества подъ верховнымъ владычествомъ главы церкви — римскаго первосвященника, — все болѣе и болѣе становится неисполнимою мечтой. Правительство не можетъ не замѣчать, что полному объединенію германіи явилось новое препятствіе — внутренній разладъ, серьезная, крѣпкая оппозиція, неуступающая ни передъ какими

мърами, готовая довести борьбу до послѣднихъ предѣловъ.

Въ нѣкоторыхъ кружкахъ англійскаго общества страдающее католичество начинать вызывать большое сочувствіе. Недавно принялъ католицизмъ грессмейстеръ "англійскихъ масоновъ" Маркизь Рилонъ.

Во франціи по прежнему идетъ агитація противъ правительства, возбудившихъ своими дѣйствіями негодованіе папы. Возвратившійся недавно изъ Рима, парижскій архіепископъ обнародовалъ пастырское посланіе, въ которомъ, порицая итальянское правительство и его церковные законы, говорить между прочимъ слѣдующее: «ограбленіе церкви совершается въ Римѣ предъ глазами того, кого Господь поставилъ стражемъ ея священныхъ правъ. Утвердивъ нечестивые законы, правительство то примѣняетъ ихъ, то нарушаетъ, смотря потому что изъ двухъ лучше служить неправому дѣлу. Каждый день новое насиліе, новое святотатство разрываютъ сердце святому отцу. Итальянская революція, овладѣвъ римомъ, не только нарушила священные законы и права, она въ то же время поставила міру задачу, которая должна разрешиться или неудачей ея святотатственнаго предпріятія, или паденіемъ католической церкви, то есть самаго христіанства.»

— Среди шума церковно-политической борьбы *старо-католичество*, склоняясь подъ мощную руку германскаго правительства и сдѣлавшись его послушнымъ союзникомъ противъ римско-католической іерархіи, развивается и идетъ, хотя довольно тихими шагами, по пути внутренняго благоустройства своихъ общинъ.

Въ концѣ августа въ фрейбургѣ происходилъ *старо-католическій конгрессъ*, на который прибыло 130 делегатовъ изъ разныхъ частей германіи и много другихъ лицъ, въ томъ числѣ священникъ Тачаловъ изъ висбадена

полковникъ Кирѣевъ изъ Петербурга и Ѳ. М. Сухонинъ изъ Москвы. На первомъ засѣданіи конгресса председатель фрейбургскаго комитета Ференбахъ правѣствовалъ делегатовъ и гостей. Вслѣдъ за тѣмъ, епископъ Рейнкенсъ прочелъ отъ «имени ста тысячъ старо-католиковъ,» рѣчь, въ которой упомянулъ объ успѣхамъ старокатолическаго движенія въ германіи, выразилъ увѣренность въ томъ, что всѣ христіанскія вѣроисповѣданія соединятся въ одно цѣлое, и высказалъ желаніе, чтобы это соединеніе совершилось посредствомъ изученія истины и было не только внѣшнее, но ознаменовалось бы и возрожденіемъ въ нихъ христіанскаго духа. Потомъ послѣдовали заявленія симпатіи, съ которою встрѣчено было старо-католическое движеніе въ различныхъ мѣстностяхъ. При этомъ священникъ Тачаловъ обратилъ особенное вниманіе присутствующихъ на тотъ фактъ, что старо-католичество встрѣтило сочувствіе даже во внутреннихъ губерніяхъ россіи, доказательствомъ чему служить присылка делегата изъ москвы отъ тамошняго общества любителей духовнаго просвѣщенія.

На предварительномъ засѣданіи конгресса, послѣ избранія председателемъ его профессора Шульте, обсуждались и были приняты четыре резолюціи относительно правъ старо-католическихъ общинъ на церковное имущество. Содержаніе этихъ резолюцій слѣдующее: старокатолики, какъ это было заявлено уже на прижнихъ конгрессахъ, будутъ твердо настаивать на своихъ правахъ относительно церковнаго имущества и требуютъ отъ государства защиты своихъ правъ. Они, не предъшая юридическихъ правъ, заявляютъ, что церковное имущество всецѣло принадлежитъ общинѣ; они отвергаютъ, чтобы оно принадлежало церкви, или, какъ понимаютъ римская церковь, — папѣ. Они требуютъ для себя права пользоваться церквами и церковною утварью. Предостереженіе римско-католическимъ епископамъ, будто совмѣстное съ старо-католиками пользованіе церквами

не одобряется канонами церкви, есть не болѣе, какъ средство агитации для запугиванія правительства и массы необразованныхъ римскихъ католиковъ. Число приверженцевъ можетъ быть опредѣлено только по результату голосованія, которое должно быть произведено во всѣхъ общинахъ, при чемъ каждый имѣющій избирательныя права католикъ долженъ будетъ заявить, признаетъ ли онъ выраженныя въ конституціи 18 іюля 1870 года положенія о непогрѣшимости и полновластіи папы. Послѣ того председатель сообщилъ, что учреждены двѣ коммиссіи, одна для англійской церкви и другая для дѣлъ относящихся къ греческой церкви. Профессоръ Деллингеръ выразилъ желаніе, чтобы собралась конференція представителей христіанскихъ вѣроисповѣданій, съ цѣлю уяснить себѣ, въ чемъ заключаются ихъ догматическія различія, и пригласилъ на эту конференцію всѣхъ выдающихся членовъ евангелическаго, греческаго, англиканскаго и старо-католическаго вѣроисповѣданій. Затѣмъ Шульте заявилъ о собранныхъ имъ статистическихъ данныхъ, касающихся распространенія старо-католическаго движенія, преимущественно въ пруссіи и баденѣ. — Первое публичное засѣданіе конгресса, на которомъ присутствовало около 3000 человекъ, было открыто рѣчью профессора Шульте о происхожденіи, цѣли и успѣхѣ старо-католическаго движенія, послѣ чего было сказано еще нѣсколько рѣчей. Второе засѣданіе старокатолическихъ депутатовъ постановило образовать центральный германскій комитетъ, который всюду слѣдить бы за возникновеніемъ потребности въ знаніи старокатоличества, принималъ мѣры для устройства миссій и для этой цѣли основалъ фондъ изъ добровольныхъ пожертвованій. Затѣмъ было постановлено, чтобы кромѣ ежегодныхъ синодовъ были созываемы и конгрессы, задача которыхъ изыскивать средства для распространенія и утвержденія старо-католическаго движенія. Заключительную рѣчь въ собраніи держалъ Шульте, который между прочимъ вы-

сказал следующее: „Мы намерены очистить католицизм от всего, что пристало к нему чуждого, удержать все существенное и важное; но и к устранению всего неуместившегося и неважного мы приступим в свое время с надеждами спокойствием и осмотрительностью. Мы вовсе не какая либо разрушительная стихия. Мы желаем удержать серьезную твердую религиозную жизнь, не хотим слишком торопиться с своими реформами, не хотим оставить почву, на которой мы десель стоим.“

Во втором публичном заседании конгрессу оратор Штрэнф, в присутствии 3000 слушателей, опровергал упрек некоторых, будто старокатолики вводят слишком мало реформ, ссылаясь на принятые уже важные реформы относительно исповеди и употребления отечественного языка при богослужении. После этой речи, говорил епископ Рейнкенс, который, указав на то, что он признает епископом в баден, находил справедливым, чтобы уважались его права, как и он сам уважает чужие права, и опровергал обвинения возведенные на него римско-католическим духовенством. Конгресс закончился речью доктора Шульте, порицавшего поведение немецких епископов, которые на вселенском соборе хотя и protestовали против догмата непогрешимости папы, возвратясь же с собора, объявили, что этот догмат, основанный на обычаях древних времен, не подлежит спору. По этому немецких епископов Шульте упрекал в безхарактерности. Он закрыл собрание пожеланием здоровья германскому императору и великому герцогу баденскому; это желание было встречено собранием громким „ура.“ — На другой день по окончании конгресса, епископ Рейнкенс совершил торжественное богослужение в университетской церкви при многочисленном стечении народа. Во время богослужения он говорил проповедь на текст: „властие ибвинуишесь, в противоположность учению рим-

оскаго епископа, который поворотить противъ идейъ властѣ
наскрѣпѣю дозволяю, и темъ подтверждая имъ законныя
Предложенія Деллингеромъ конференція единенія цер-
квей состоялась въ Боннѣ близъ Пруссіи, и происходила 3
и 4 сентября. Сначала, по словамъ «Боннской газетѣ», при-
веденныя Церк. Обществ. Вѣстники, — происходили част-
ныя совѣщанія между богословами старо-католическими,
англиканскими и православными. При совѣщаніяхъ съ англи-
канскими и протестантскими Деллингеръ предложилъ корабельный
отдѣлъ, и въ сущности, полагавшій, что пунктъ, въ которомъ
соединеніи, которыхъ обѣими сторонами было признано, что ни-
какихъ существенныхъ противорѣчій между ними не оказы-
вается. Подробно говорилось, при этомъ, о пунктахъ спор-
номъ между восточной и западной церквами и заключающем-
ся въ прибавленій къ символу вѣры слова Filioque, что
рымъ выражается ученіе о происхожденіи Св. Духа отъ
Сына. Пренія закончились въ вѣщеніи, которое было позо-
жено въ основу совѣщаній съ представителями восточной
церкви. Эти послѣднія совѣщанія были прерваны обстоя-
тельными и чрезвычайно интересными изложеніями Деллингера
о отношеніяхъ между восточной и западной церквами. Въ
бесѣдѣ о Filioque приняло участіе, между прочими, протѣ-
стеръ Янышевъ (ректоръ петербургской духовной академіи),
подполковникъ Киріевъ, отшельникъ Тачаловъ и протѣсоръ
Россисъ изъ Ашмы. Но одъ долгихъ и оживленныхъ преній,
у богословы прекъ исповѣданій сошлись на формулу, которою
заявлялось, что слово Filioque вери, то естъ *ex patre et filio* и
неправильно, то относительно, и не самаго догматическаго вопро-
са ничего рѣшено не было. Изъ преній слышаній, что обра-
щаетъ на себя вниманіе то, что Деллингеръ и Рейнкенсъ
признали епископское и священническое рукоположеніе въ
англиканской церкви дѣйствительнымъ. Дальнѣйшіе перего-
воры привели къ соглашенію по многимъ догматическимъ
пунктамъ. Въ основаніе переговоровъ послѣдняго засѣданія,

которые происходили между старокатолическими и православными членами конгресса, была положена схема различий в учении восточной и западной церкви, выработанная петербургским обществом любителей духовного просвещения. Два главных пункта — об исхождении Св. Духа и главенстве папы — отложены до дальнейшего разъяснения в особой комиссией. Остальные пункты — с догматической стороны — они не представляют противуположности между обими церквами, и по крайней мере возможно относительно их соглашение, и что устранение различий в дисциплине и богослужении для установления церковного единения не необходимо. В заключение епископов Рейнкенс, по выраженному с разных сторон желанию, воспел на латинском языке молитву: *Тебе Бога хвалили и Отче наш*, к чему присоединилось все собрание, и закончил краткою молитвою о мире церкви и формулою благословения: «да благословит насъ всемогущій Богъ Отецъ, Сынъ и Святый Духъ.» Переговоры с членами нѣмецкой евангелической церкви не состоялись; такъ для этого требовались бы болѣе продолжительныя предварительныя работы и участие большаго числа нѣмецко-евангелическихъ богослововъ. Боннская конференція единенія представляетъ отрадное явленіе религіознаго движенія нашего времени, хотя вопросъ о томъ, возможно или нѣтъ соединеніе церквей, во всякомъ случаѣ есть дѣло неблизкаго будущаго; старокатоличеству предстоитъ еще задача выработать себѣ опредѣленное ученіе, которое ясно отличало бы его отъ католичества, и отъ другихъ вѣроисповѣданій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженія епархіальнаго начальства. 2) Дружескіе совѣты молодому священнику начинающему свое пастырское служеніе. 3) Селеніе Селіогло аккерманскаго уѣзда. 4) Церковная летопись: а) Мѣстныя епархіальныя извѣстія; б) вѣсти съ востока и запада.



Редакторы { *П. Паховскій.*
М. Ганицкій

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 30 сентября 1874 г.
Цензоръ, Инспекторъ Семин., протоіерей *Григорій Галинг.*

Печ. въ тип. Архіерейскаго Дома.

[illegible]

Пензбург, Инспектор Соинъ, протоколъ 1904 г. 30 сентября 1874 г.

Показано, что при этом