



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. Василія Рязанскаго.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6 р., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50к.

№ 10.

15-го МАЯ

1913 года.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, во вниманіе къ отлично-усердному служенію Церкви Божіей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 мая сего 1913 года—высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, сопричислить Его Преосвященство *къ ордену св. Владимира 3-й степени.*

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по Вѣ-

домству Православнаго Исповѣданія въ Рязанской епархіи, Всеми-
лостивѣйше соизволилъ, къ 6-му текушаго мая, дню Рожденія
Его Императорскаго Величества, пожаловать слѣдующія
награды.

Производится за отличіе—

изъ статскихъ въ дѣйствительные статскіе совѣтники—
Рязанскій епархіальный наблюдатель школъ церковно-приход-
скихъ и грамоты **Иванъ Рудинскій**.

Награждаются орденами:

а) *св. равноапостольнаго князя Владимира 4-й степени—*
преподаватель Рязанской Духовной Семинаріи, статскій совѣт-
никъ **Александръ Сабчановъ**; б) *св. Анны 2-ой степени—*препо-
даватели Рязанской Духовной Семинаріи, статскіе совѣтники:
Димитрій Наумовъ и **Петръ Ярустовскій**; в) *св. Станислава 2-ой*
степени: помощникъ смотрителя Касимовскаго духовнаго учили-
ща, статскій совѣтникъ **Александръ Лебедевъ** и секре-
тарь Рязанской Духовной Консисторіи, надворный со-
вѣтникъ **Николай Троицкій**; г) *св. Анны 3-й степени:* учитель За-
райскаго духовнаго училища, коллежскій совѣтникъ **Семень Рать-
ковскій**; помощникъ инспектора Рязанской Духовной Семинаріи,
надворный совѣтникъ **Петръ Сперанскій**, и учитель Рязанскаго
духовнаго училища, надворный совѣтникъ **Василій Домачевъ**;
д) *св. Станислава 3-й степени:* учитель Раненбургскаго духов-
наго училища, надворный совѣтникъ **Димитрій Холмогоровъ** и
архивариусъ Рязанской Духовной Консисторіи, титулярный со-
вѣтникъ **Николай Рябовъ**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сино-
дальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго
Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилоствивѣйше соизволилъ
удостоить награжденія нижепоименованныхъ духовныхъ лицъ
Рязанской епархіи слѣдующими знаками отличія.

А. За службу по епархіальному вѣдомству:

а) *орденомъ св. Владимира 4-ой степени—*ректоръ Рязан-
ской Духовной Семинаріи, протоіерей **Павель Казанскій**; б) *орде-*

номъ св. Анны 2-й степени—гор. Касимова Вознесенской соборной церкви протоіерей **Леонидъ Сапфировъ**; гор. Егорьевска Архангельской богадѣленвой церкви протоіерей **Василій Веселнинъ**; в) *орденомъ св. Анны 3-й степени*—гор. Касимова Троицкой церкви священникъ **Іоаннъ Надеждинъ**; церкви села Алешни, Рязанскаго уѣзда, священникъ **Стефанъ Лебедевъ**; гор. Раненбурга Вознесенской церкви священникъ **Василій Богдановъ**; церкви села Зимарова, Раненбургскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Зеленцовъ**; Скопинскаго Свято-Духова заштатнаго монастыря настоятель, игумень **Іоанниій**; церкви села Андреевки, Сапожковскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Огаревъ**.

Б. За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ:

а) *орденомъ св. Анны 2-й степени*—соборной Благовѣщенской церкви гор. Рязска протоіерей **Алексій Грацинскій**; б) *орденомъ св. Анны 3-й степени*—Борисоглѣбской церкви гор. Рязани священникъ **Феофилактъ Поляковъ**; гор. Рязани Николаевской, что при пансіонѣ Рязанской 1-ой мужской гимназіи, церкви священникъ **Сергій Соколовъ**.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Рязанской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія, за заслуги по духовному вѣдомству, по дню Рожденія Его Императорскаго Величества:

а) *саномъ архимандрита*—Николае-Радовицкаго монастыря, Егорьевскаго уѣзда, настоятель, игумень **Тихонъ**; б) *саномъ игумена*—Рязанскаго Троицкаго монастыря намѣстникъ, іеромонахъ **Антоній**; в) *саномъ протоіеря*—Введенской церкви села Лѣтниковъ, Сапожковскаго уѣзда, священникъ **Евгеній Смирновъ**; гор. Рязани Симеоновской церкви священникъ **Григорій Аристовъ**; гор. Рязани Вознесенской церкви священникъ **Петръ Покровскій**; церкви села Печерниковскихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда,

священникъ **Павель Поливановъ**; церкви села Телятниковъ, Сапожковского уѣзда, священникъ **Іоаннъ Екатерининъ**; гор. Раненбурга Николаевской церкви заштатный священникъ **Никандръ Любимовъ**; церкви села Лобановскихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, священникъ **Василій Снворцовъ**; г) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви села Спѣшнева, Данковского уѣзда, священникъ **Тихонъ Снворцовъ**; Раненбургской Петропавловской общежительной Пустыни настоятель, игумень **Модестъ**; гор. Рязани Старолянской Николаевской церкви священникъ **Павель Добромысловъ**; церкви села Подлѣснаго, Михайловскаго уѣзда, священникъ **Александръ Виноградовъ**; церкви села Хитрова, Данковского уѣзда, священникъ **Андрей Орловъ**; церкви села Топиль, Скопинскаго уѣзда, священникъ **Михаиль Боголѣповъ**; церкви села Прудковъ, Зарайскаго уѣзда, священникъ **Николай Пальмовъ**; церкви села Нижняго Бѣлоомута, того же уѣзда, священникъ **Михаиль Сіонскій**; церкви села Починокъ, Егорьевскаго уѣзда, священникъ **Димитрій Смирновъ**; церкви села Алешни, того же уѣзда, священникъ **Василій Яковлевъ**; церкви села Зміевки, Раненбургскаго уѣзда, священникъ **Николай Никандровъ**; церкви села Булыгина, Зарайскаго уѣзда, священникъ **Павель Θεоктистовъ**; церкви села Черкасова, Касимовскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Бажановъ**; церкви села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Палицынъ**; гор. Рязанска Покровской церкви священникъ **Алексій Витушинъ**; гор. Рязани Борисоглѣбской церкви священникъ **Гавріиль Снворцовъ**; гор. Рязани Екатерининской церкви священникъ **Алексій Климентовскій**; гор. Рязани Скорбященской кладбищенской церкви священникъ **Владиміръ Алабинъ**; церкви села Масолова, Пронскаго уѣзда, священникъ **Сергій Лавровъ**; церкви села Песочни, Сапожковскаго уѣзда, священникъ **Алексій Ягодинъ**; церкви села Морозовыхъ Борковъ, того же уѣзда, священникъ **Іоаннъ Солидовъ**; церкви села Плахина, Михайловскаго уѣзда, священникъ **Михаиль Загорскій**; церкви села Затворнаго, Скопинскаго уѣзда, священникъ **Леонидъ Боголѣповъ**; Александро-Маріинскаго женскаго монастыря, Егорьевскаго уѣзда, настоятельница, игуменія

Анатолія; Рязанскаго Богословскаго монастыря іеромонахъ **Викторъ**; Рязанскаго Свято-Троицкаго монастыря іеромонахъ **Евсевій**; церкви села Острова, Егорьевскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Сѣверовъ**; д) *камилавкою*—гор. Зарайска Спасоединовѣрческой церкви священникъ **Димитрій Преображенскій**; гор. Рязани Входу-іерусалимской церкви священникъ **Николай Доброхотовъ**; гор. Рязани, Ново-Александровской слободы Троицкой церкви священникъ **Петръ Полотебновъ**; церкви села Горайнова, Рязанскаго уѣзда, священникъ **Сергій Постниковъ**; церкви села Синулицъ, Касимовскаго уѣзда, священникъ **Капитонъ Филоновъ**; церкви села Горностаевки, Михайловскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Ракитинъ**; церкви села Оеняева, того же уѣзда, священникъ **Владиміръ Глаголевъ**; церкви села Николаевки, того же уѣзда, священникъ **Василій Милосердинъ**; церкви села Троицкаго, того же уѣзда, священникъ **Димитрій Доброхотовъ**; церкви села Мошекъ, того же уѣзда, священникъ **Іосифъ Ковчеговъ**; церкви села Зміевки, Давковскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Дмитревъ**; гор. Скопина Срѣтенской церкви священникъ **Стефанъ Кичановскій**; церкви села Лопатина, Журавинки тожь, Скопинскаго уѣзда, священникъ **Василій Кобозевъ**; церкви села Новаго, того же уѣзда, священникъ **Сергій Твердовъ**; церкви села Баракова, того же уѣзда, священникъ **Димитрій Комаровъ**; церкви села Поднаволока, того же уѣзда, священникъ **Теодоръ Борецкій**; гор. Рязани Владимірской церкви при духовной семинаріи священникъ **Григорій Овсянниковъ**; церкви села Ухолова, Рязанскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Кочуровъ**; церкви села Теодоровскаго, Михайловскаго уѣзда, священникъ **Андрей Куминскій**; церкви села Старой Рязани, Спасскаго уѣзда, священникъ **Сергій Гермогеновъ**; церкви села Веретъя, того же уѣзда, священникъ **Іоаннъ Крыловъ**; церкви села Деревенскаго, того же уѣзда, священникъ **Михаилъ Остроумовъ**; церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, священникъ **Владиміръ Бѣляевъ**; церкви села Ловець, того же уѣзда, священникъ **Евгеній Пальмовъ**; гор. Егорьевска Успенской соборной церкви священникъ **Павель Чистяковъ**; гор. Егорьевска Александровской церкви священникъ **Петръ Дроздовъ**; цер-

кви села Воронцова, Егорьевскаго уѣзда, священникъ **Александръ Гармонинъ**; церкви села Старо-Кленскаго, Раненбургскаго уѣзда, священникъ **Владимиръ Оранскій**; церкви села Зимарова, того же уѣзда, священникъ **Александръ Муравьевъ**; церкви села Лапотка, того же уѣзда, священникъ **Іоаннъ Соловьевъ**; церкви села Ивановскаго, того же уѣзда, священникъ **Михаилъ Смирновъ**; церкви села Смыкова, Сапожковскаго уѣзда, священникъ **Матвѣй Соколовъ**; церкви села Жерновищъ, Спасскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Рязановъ**; завѣдующій Касимовскою противоагметанскою миссіей, миссіонеръ, священникъ **Василій Доронкинъ**; церкви села Делехова, Скопинскаго уѣзда, священникъ **Димитрій Орловъ**; гор. Рязани Воскресенской церкви священникъ **Александръ Миловзоровъ**; церкви села Ясенка, Рязскаго уѣзда, священникъ **Павель Сперанскій**; гор. Спасска соборной Преображенской церкви священникъ **Владимиръ Орловъ**; церкви села Митинска, Рязанскаго уѣзда, священникъ **Павель Березинъ**; церкви села Вереи, Рязанскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Дроздовъ**; церкви села Гремяки, Пронскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Ивановъ**; церкви села Юшты, Спасскаго уѣзда, священникъ **Михаилъ Ломовъ**; церкви села Выжелѣса, того же уѣзда, священникъ **Димитрій Путятинъ**; церкви села Березова, того же уѣзда, священникъ **Михаилъ Левитскій**; гор. Зарайска соборной Николаевской церкви священникъ **Василій Дмитревскій**; церкви села Долгомостья, Зарайскаго уѣзда, священникъ **Александръ Сербариновъ**; церкви села Старога Пластикова, Сапожковскаго уѣзда, священникъ **Василій Смирновъ**; гор. Скопина Пятницкой церкви священникъ **Василій Чельцовъ**; церкви села Полянокъ, Пронскаго уѣзда, священникъ **Николай Отрадинъ**; е) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами*— гор. Рязани Александро-Невской при Губернской Земской больницы церкви священникъ **Евгеній Скворцовъ**; церкви села Половнева, Михайловскаго уѣзда, священникъ **Василій Ждановъ**; церкви села Машкова, того же уѣзда, заштатный протоіерей **Іоаннъ Успенскій**; церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда, священникъ **Михаилъ Оливковъ**; Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря монахиня **Калисвенія**; гор. Рязани Духовской церкви пса-

ломщикъ **Иванъ Строевъ**; Александрo-Невскаго женскаго монастыря при сельцѣ **Щуровѣ**, Рязскаго уѣзда, настоятельница, игуменія **Ангелина**; Воскресенской Пронской женской общины начальница, монахиня **Филарета**; Геосиманской женской общины, Зарайскаго уѣзда, начальница, монахиня **Поликсенія**.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Рязанской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія, за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ, ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества:

а) *саномъ протоіеря* -- Обновленской церкви села **Кривандина**, Егорьевскаго уѣзда, священникъ **Михаилъ Цвѣтаевъ**;
б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — церкви села **Спасскаго**, **Леоновины** тожъ, Егорьевскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Вертоградовъ**; гор. Егорьевска **Троицкой** кладбищенской церкви, что при **Маріинскомъ** женскомъ монастырѣ, священникъ **Феодоръ Леонардовъ**; гор. Егорьевска **Александрo-Невской** церкви священникъ **Стефанъ Твердинъ**.

Указы Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Димитрія**, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

І.

Отъ 2 апрѣля 1913 года за № 5405, о помощи православнымъ церквамъ въ новоосвобожденныхъ отъ мусульманскаго ига болгарскихъ и сербскихъ краяхъ на Балканскомъ полуостровѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о помощи православнымъ церквамъ въ новоосвобожденныхъ отъ мусульманскаго ига болгарскихъ и сербскихъ краяхъ на Балканскомъ полуостровѣ. Приказали: Православные храмы въ новоосвобожден-

ныхъ отъ мусульманскаго ига болгарскихъ и сербскихъ краяхъ находятся въ плачевномъ состояніи и испытываютъ большую нужду въ богослужебныхъ книгахъ, предметахъ церковной утвари и различныхъ принадлежностяхъ. Потребность въ этихъ предметахъ и принадлежностяхъ умножилась благодаря начавшемуся возвращенію въ христіанство и православіе такъ называемыхъ помаковъ, т. е. болгаръ, принявшихъ за время турецкаго ига и насилій мусульманство. Число возвратившихся уже достигаетъ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ душъ; до 80 болгарскихъ священниковъ командированы въ новообразованные приходы, гдѣ мечети наскоро передѣланы въ православно—христіанскіе храмы, въ коихъ и начато уже совершеніе святаго богослуженія. Нужды этихъ храмовъ, бывшихъ мечетей, въ принадлежностяхъ богослуженія особенно велики. Для церквей въ новоосвобожденныхъ болгарскихъ краяхъ требуется приблизительно до 150 сокращенныхъ комплектовъ богослужебныхъ книгъ, считая въ каждомъ комплектѣ, по одному экземпляру Минеи—общую и праздничную, Тріоди—цвѣтную и постную, Осмогласникъ въ двухъ частяхъ, Апостоль, Канонникъ и Молебное пѣніе, и до 200 комплектовъ принадлежностей церковной утвари, состоящихъ изъ св. потира, дискоса, лжицы, напрестольнаго креста, кадила, подсвѣчниковъ—напрестольнаго и предъиконостасныхъ, иконъ и пр. Требуются также молитвословы и книги Новаго Завѣта для раздачи новообращеннымъ. Для сербскихъ же церквей въ бывшихъ турецкихъ владѣніяхъ, въ Старой Сербіи и въ Македоніи—требуются, главнымъ образомъ, богослужебныя книги. При такихъ обстоятельствахъ взоры болгарскихъ и сербскихъ дѣлателей на нивѣ Христовой естественно обращаются въ сторону Русской Церкви, въ надеждѣ не быть оставленными безъ братской помощи. Обсудивъ изложенное и признавая такую помощь весьма желательной и необходимой, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію войти въ сужденіе по вопросу о высылкѣ, изъ Синодальныхъ книжныхъ складовъ, потребныхъ для вышеозначенныхъ болгарскихъ и сербскихъ церквей богослужебныхъ книгъ,

а также, по возможности, смотря по состоянію средствъ, и нѣкоторыхъ другихъ богослужебныхъ принадлежностей—для церквей въ поселеніяхъ возвратившихся въ православіе помаковъ, и 2) предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ и въ томъ числѣ Вашему Преосвященству предложить, по своему усмотрѣнію, болѣе состоятельнымъ монастырямъ и церквамъ ввѣренной Вамъ епархіи удѣлить, насколько это окажется возможнымъ, что-либо изъ своихъ ризницъ и изъ предметовъ церковной утвари, напри-мѣръ, оказывающихся излишними и ненужными, но, во всякомъ случаѣ, не имѣющихъ археологической цѣнности, въ пользу православныхъ церквей въ новоосвобожденныхъ отъ мусульманскаго ига болгарскихъ краяхъ, безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія на исключеніе таковыхъ жертвуемыхъ предметовъ изъ описей, но съ послѣдующимъ донесеніемъ епархіальному начальству, и съ тѣмъ, чтобы пожертвованія какъ сказанными предметами, такъ и деньгами на приобрѣтеніе таковыхъ, направлялись въ Болгарію на имя Императорскаго Россійскаго Посланника въ Софіи, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Анатолія Васильевича Неклюдова,—о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, а въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать изъ сего опредѣленія выписку.

II.

Отъ 26 апрѣля 1913 года за № 6537.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 Апрѣля 1913 года за № 4537, о томъ, что Государь Императоръ, въ 3-й день Апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ утвердить положеніе Совѣта Министровъ о продажѣ Николае-Радовицкимъ мужскимъ монастыремъ, Рязанской епархіи, крестьянамъ дер. Старого Спаса, Егорьевскаго уѣзда, Рязанской губерніи, 18 десятинъ

принадлежащей монастырю земли при названной деревнѣ, или сколько окажется въ дѣйствительности, за 2700 руб., съ отнесениемъ на счетъ крестьянъ расходовъ по совершенію крѣпостного акта и съ тѣмъ, чтобы вырученныя отъ этой продажи деньги, примѣнительно къ ст. 447 Т. IX Зак. о Сост., изд. 1899 г., были обращены въ государственныя процентныя бумаги или на покупку другой земли, для пользованія монастырю доходами съ процентныхъ бумагъ или земли. **Приказали:** Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 3 апрѣля сего 1913 года за № 5522, назначены пенсіи: заштатному священнику церкви села Дурнаго, Пронскаго уѣзда, *Іакову Пехлецкому* въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ 29 апрѣля 1912 года,—дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Пронскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному священнику церкви села Вакина, Зарайскаго уѣзда, *Кириллу Рясскому* въ количествѣ 300 руб. въ годъ, съ 5 августа 1911 года,—дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Зарайскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному священнику церкви села Овсянникова, Пронскаго уѣзда, *Іоанну Сныткину* въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ 1-го сентября 1912 года,—дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Рязанскаго Казначейства; вдовѣ псаломщика церкви села Боршевого, Скопинскаго уѣзда, *Маріи Смарагдовой* съ дѣтьми: Василиемъ и Сергіемъ, въ размѣрѣ 83 р. 32 к., съ 12 апрѣля 1912 года,—дня смерти мужа, изъ Скопинскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ заштатнаго священника церкви села Новопанскаго, Михайловскаго уѣзда, *Маріи Силиной*, въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ, съ 5 сентября 1912 года,—дня смерти мужа, изъ Михайловскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 29 апрѣля 1913 года за № 6766, назначены пенсіи: вдовѣ священника церкви села Кремлева, Скопинскаго уѣзда, *Екатеринѣ Старицыной* въ количествѣ 150 руб. въ годъ, съ 11 августа 1912 года,—дня смерти мужа, изъ Калужскаго Казначейства; запштатному діакону церкви села Мыщъ, Касимовскаго уѣзда, *Василію Полянскому* въ размѣрѣ 133 р. 32 коп., съ 19 октября 1912 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Касимовскаго уѣзднаго Казначейства.

Отношеніе Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго при Св. Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 1 мая 1913 года за № 15504.

*Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь.*

Въ заботахъ о громадныхъ церковно-строительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходяхъ, Святѣйшій Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій въ теченіе пяти лѣтъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ день Св. Троицы, о чемъ посланы указы отъ 23 Марта 1910 г. № 7.

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе Особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на построеніе церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на пріобрѣтеніе церковной утвари и на построеніе церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящійся въ настоящемъ 1913 году 2 Іюня, сборъ будетъ произведенъ въ четвертый разъ и желательно устроить и обставить его такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соотвѣтствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святѣйшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ

переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время, какимъ порядкомъ и къмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ *не только въ день праздника Св. Троицы во время литургии, но и накануне во время вечерняго Богослуженія.*

2) Желательно, чтобы молящимся непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ Православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены ограды церковнаго Богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли предъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ ближайшемъ № Церковныхъ Вѣдомостей будутъ помѣщены примѣрныя поученія.

3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно сбора въ пользу слѣпыхъ, ежегодно устраиваемаго Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны, и сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 и 1905 годахъ, показалъ, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ, лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ четвертомъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно большемъ количествѣ церквей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. Несомнѣнно, что по Архипастырскимъ указаніямъ Вашего Преосвященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудне-

ній во всѣхъ церквахъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи, и можно думать, что представится возможность распространить его на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на это дѣло будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго гражданскаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ предметомъ заботъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и первостепенное государственное значеніе, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать, посредствомъ личныхъ соглашеній съ Начальникомъ губерніи, а также Управляющимъ Земледѣліемъ и Государственными Имуществами и переселенческими чиновниками, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такою цѣлью, чтобы, по возможности, въ каждой церкви было особо уполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходоу должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ: одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется Благочинному, а симъ послѣднимъ въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Препровождаемые при семъ въ количествѣ 10 экземпляровъ таковыя будутъ разосланы для каждой отдѣльной церкви при Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Представляя все вышеизложенное на милостивое усмотрѣніе Ваше, я вмѣстѣ съ симъ довожу объ этомъ до свѣдѣнія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Г. Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего, съ искреннимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга
П. Даманскій.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награждены набедренниками: іеромонахи Рязскаго Мещеряковскаго Сергіевскаго монастыря *Іоаннь и Иларій*—25 апрѣля.

Рукоположены: 1) въ санъ іеромонаха Рязскаго Мещеряковскаго Сергіевскаго монастыря іеродіаконъ *Исихій*—28 апрѣля; 2) въ санъ священника: къ церкви села Борискова, Спасскаго уѣзда, діаконъ села Терехова, того же уѣзда, *Іаковъ Покровскій*—11 апрѣля; къ церкви села Филатова, Пронскаго уѣзда, учитель Борецкаго Министерскаго училища, Сапожковскаго уѣзда, *Алексій Малиновкинъ*—28 апрѣля; 3) въ санъ іеродіакона: Рязскаго Мещеряковскаго Сергіевскаго монастыря монахъ *Герасимъ*—28 апрѣля.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря *Алексій Верещагинъ*—2 мая; миссіонеръ, крестьянинъ села Дегтяного, Спасскаго уѣзда, *Иванъ Чудинъ*—28 апрѣля.

Опредѣлены: 1) на діаконское мѣсто къ церкви Спасскаго Сушкинскаго Никоновскаго женскаго монастыря псаломщикъ села Ирець, Спасскаго уѣзда, *Петръ Слободскій*—30 апрѣля; 2) на псаломщическія мѣста: къ Пятницкой церкви города Скопина послушникъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Вячеславъ Грацинскій*—22 апрѣля; къ церкви села Мишина, Зарайскаго уѣзда, сынъ псаломщика сего же села *Константинъ Дмитревскій*—27 апрѣля; къ церкви села Старынина, Зарайскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 2-го класса Рязанской Духовной Семинаріи *Сергій Леонардовъ*—1 мая; къ церкви села Ирець, Спасскаго

уѣзда, бывшій воспитанникъ 2-го класса Рязанской Духовной Семинаріи *Меводій Рясскій*—2 мая; къ церкви села Корневого, Скопинскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Александръ Перехвальскій*—1 мая; къ церкви села Сергіевского, Скопинскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Василій Лебедевъ*—1 мая; къ церкви села Радушина, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Зарайскомъ духовномъ училищѣ *Григорій Березняговскій*—1 мая; къ церкви села Мелехова, Касимовскаго уѣзда, безмѣстный заштатный діаконъ *Сергій Мирославлевъ*—4 мая.

Перемѣщены: священникъ села Мошекъ, Михайловскаго уѣзда, *Иосифъ Ковчегевъ* къ Николаевской церкви Ямской слободы города Рязани—4 мая; псаломщикъ церкви села Радушина, Зарайскаго уѣзда, *Николай Поповъ* на пономарскую вакансію къ Рязанскому Каѳедральному Собору—30 апрѣля; псаломщикъ села Старынина, Зарайскаго уѣзда, *Петръ Смирновъ* къ церкви сельца Семкина, прихода села Муромина, Рязанскаго уѣзда—1 мая; псаломщики церквей сель: Муромина, Рязанскаго уѣзда, *Владиміръ Лаговъ* и Ирець, Спасскаго уѣзда, *Меводій Рясскій*—одинъ на мѣсто другого.

Уволены за штатъ: псаломщикъ села Мишина, Зарайскаго уѣзда, *Павель Дмитревскій* и псаломщикъ села Канина, Сапожковскаго уѣзда, *Митрофанъ Дядьковъ*—оба 27-го апрѣля.

Утверждены въ должностяхъ: 1) помощниковъ благочинныхъ по округамъ: 3-му Спасскому—священникъ Николаевской церкви села Выжелѣса *Димитрій Путятинъ*—14 марта; церквей города Скопина—священникъ Пятницкой церкви *Іоаннъ Журавлевъ*—9 марта; 2-му Егорьевскому—священникъ села Спасскаго, Леоновщины тожь, *Іоаннъ Вертоградовъ*—16 марта; 2-му Зарайскому—священникъ церкви села Пыжева *Михаилъ Носиловъ*—18 марта; 3-му Михайловскому—священникъ церкви села Поподына *Николай Дмитревскій*—18 марта; 3-му Раненбургскому—священникъ церкви села Вѣднаго *Иосифъ Смирновъ*—19 марта; 2-му Спасскому—священникъ церкви села Ѳедотьева *Ѳеодоръ Юрьевскій*—19 марта; 1-му Рязскому—священникъ церкви села Малой Алешни *Михаилъ Дроздовъ*—24 марта; 1-му Раненбургско-

му—священникъ церкви села Верхнихъ Раковыхъ Рясъ *Николай Богдановъ*—3 апрѣля; 3-му Егорьевскому—священникъ церкви погоста Дмитріевского *Василій Смирновъ*—3 апрѣля; 1-му Спасскому—священникъ церкви села Жерновищъ *Стефанъ Постниковъ*—7 апрѣля; 4-му Раненбургскому—священникъ церкви села Топокъ *Димитрій Чучкинъ*—17 апрѣля; 4-му Сапожковскому—священникъ церкви села Напольнаго *Леонидъ Кандидовъ*—30 апрѣля; 2) церковныхъ старость: при Пятницкой церкви города Скопина крестьянинъ *Николай Стрѣльцовъ*—24 апрѣля; при церкви сельца Хамбушева, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Димитрій Коньковъ*—24 апрѣля; при церкви села Сергіевского Боровка, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Палачевъ*—25 апрѣля; при церкви села Николаевки, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Демьянъ Евреевъ*—26 апрѣля; при новоосвященной церкви деревни Чечерь, прихода села Новополянъя, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ *Семень Медвѣдевъ*—2 мая; при церкви села Жмурова, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Александръ Шилинъ*—2 мая.

Отъ Миссіонерской Коммисіи при Братствѣ Св. Василя, Епископа Рязанскаго.

По журнальному постановленію Миссіонерской Коммисіи, отъ 1 апр. с.г. журн. № 9, священнику с. Сушкова, Зарайскаго уѣзда, Петру Ситковскому за безмездные труды по устройству миссіонерскихъ курсовъ въ Кунаковской школѣ с. Сушкова, Зарайскаго уѣзда, *преподано* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, *благословеніе* со внесеніемъ въ формуляръ и съ пропечатаніемъ въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключаются изъ списковъ: заштатный діаконъ церкви села Захаровскихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, *Александръ Ла-*

скинъ, умершій 31 марта; псаломщикъ церкви сельца Семкина, прихода села Муромина, Рязанскаго уѣзда, *Василій Рясинъ*, умершій 20 апрѣля.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Шенина*, Егорьевскаго уѣзда, съ 5 марта, за отрѣшеніемъ отъ мѣста священника Николая Виноградова; при церкви села *Романовыхъ Дарковъ*, Сапожковскаго уѣзда, съ 5 марта, за отрѣшеніемъ отъ мѣста священника Алексія Курганскаго; при церкви села *Рановыхъ Верховъ*, Данковскаго уѣзда, съ 27 февраля,—дня смерти священника Сергія Знаменскаго; при церкви села *Вльскаго*, Спасскаго уѣзда, съ 19 марта,—дня смерти священника Григорія Смирнова; при церкви села *Никольскаго*, Скопинскаго уѣзда, съ 29 марта, за перемѣщеніемъ священника Арсенія Боголюбова въ село Половнево, Михайловскаго уѣзда; 2) діаконскія: при церкви *Геосиманской женской общины*, Зарайскаго уѣзда, съ 30 іюня 1909 года,—дня учрежденія сей общины; при церкви *Волотовскаго женскаго монастыря*, Пронскаго уѣзда, съ 9 октября 1912 года, за увольненіемъ за штатъ діакона Михаила Степнина; при церкви села *Остроухова*, Михайловскаго уѣзда, со 2-го января 1913 года, за назначеніемъ діакона Виктора Суханова во священника въ село Борисовское, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Полванова*, Михайловскаго уѣзда, съ 14 марта, за перемѣщеніемъ діакона Василя Лосева на службу въ Тульскую епархію; при церкви села *Коплина*, Рязскаго уѣзда, съ 14 марта, за смертію діакона Сергія Троицкаго; при церкви села *Терехова*, Спасскаго уѣзда, съ 4 апрѣля, за назначеніемъ діакона Іакова Покровскаго на священническое мѣсто въ село Борисово, Спасскаго уѣзда.

Пожертвованіе въ церковь.—*Неизвѣстнымъ лицомъ* пожертвовано 25 апрѣля с. г. 10 руб. въ Предтеченскую церковь села Тарасова, Пронскаго уѣзда, на нужды сей церкви.—

Духовное завѣщаніе.—Скопинскій купецъ Иванъ Ивановичъ *Черкасовъ* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполне-

нію по опредѣленію Рязанскаго Окружнаго Суда, отъ 2-го іюня 1911 г., завѣщаль положить въ Государственный Банкъ вѣчными вкладами на имя церквей гор. Скопина: Вхоіерусалимской—500 руб.; Вознесенской—300 руб., и Кладбищенской—300 руб.. съ тѣмъ, чтобы процентами съ тѣхъ капиталовъ пользовались причты означенныхъ церквей за поминавеніе его, завѣщателя, съ родствомъ, и выдать 3000 руб. на пріобрѣтеніе новаго колокола для названной Вхоіерусалимской церкви, если таковой колоколь не будетъ пріобрѣтенъ при жизни его, завѣщателя.—

Церковныя постройки и возобновленія.— По резолюціи Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 30 апрѣля с. г. за № 6498, разрѣшено прихожанину церкви села *Раменокъ*, Егорьевскаго уѣзда, кр. Космъ Ефимову *Привезенцову* устроить на свои средства въ означенной церкви новый бетонный полъ, вновь расписать св. изображеніями внутреннія стѣны храма и поставить новый иконостасъ взамѣнъ существующаго неудобнаго иконостаса.— По резолюціямъ Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: с. *Богородицкаго—Салтыки* тожь, Раненбургскаго уѣзда, расширить проходную арку, отдѣляющую трапезную часть церкви отъ настоящей, подъ наблюденіемъ архитектора и съ употребленіемъ на это 100 руб. изъ текущихъ церковныхъ доходовъ (4 апр. за № 1758);—с. *Студенокъ*, того же уѣзда, окрасить внутреннія стѣны, полы и потолки церкви, съ употребленіемъ на это 170 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (26 апр. за № 2025);—с. *Столбцевъ*, Пронскаго уѣзда, возобновить иконостасъ въ тепломъ отдѣлѣ храма на средства прихожанъ и другихъ благотворителей, жертвующихъ на это до 1300 руб. (9 апр. за № 1854);—с. *Кипчакова*. Ряжскаго уѣзда, возобновить въ церкви иконостасъ на средства прихожанъ (12 апр. за № 1874);—с. *Озерокъ*, того же уѣзда, устроить вокругъ церкви кирпичную ограду съ желѣзными рѣшетками, съ употребленіемъ на это 350 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (24 апр. за № 1961);—с. *Зна-*

менскаго, Егорьевскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны церкви на средства благотворителей (11 апр. за № 1870);—гор. *Скопина*—Казанской церкви оштукатурить наружныя стѣны церкви на средства церковнаго старосты Иліи Ивановича *Мызникова* (21 апр. за № 1914);—с. *Бороваго*, Сапожковскаго уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви и позолотить кресты на перкви и колокольнѣ на средства церковнаго старосты Г. Ѳ. Зеленина (24 апр. за № 1968);—с. *Льтниковъ*, того же уѣзда, оштукатурить цементомъ колокольню на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 50 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (28 апр. за № 2071);—с. *Моктѣва*, Зарайскаго уѣзда, окрасить внутреннія стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 70 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (27 апр. за № 2047);—с. *Инякина*, Сбасскаго уѣзда, возобновить главный иконостасъ въ церкви на средства прихожанъ, жертвующихъ на это 400 руб. (24 апр. за № 1958);—с. *Солотчи*, Рязанскаго уѣзда, устроить у западныхъ входныхъ дверей церкви тамбуръ; окрасить наружныя стѣны и промѣть внутреннія стѣны и своды трапезной церкви и возобновить позолоту на иконостасъ, съ употребленіемъ на это 530 р. изъ церковныхъ суммъ (24 апр. за № 1953);—с. *Остромина*, того же уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви на средства прихожанъ (24 апр. за № 1967);—с. *Льсокъ*, того же уѣзда, окрасить наружныя стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 75 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (26 апр. за № 2026);—с. *Лобановскихъ Выселокъ*, Михайловскаго уѣзда, промѣть стѣны и прочистить иконостасъ въ трапезной церкви и передѣлать двѣ печи и, кромѣ того, перестроить церковный псаломщическій домъ, на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (24 апр. за № 1962).—По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: с. *Горлова*, Скопинскаго уѣзда, приобрѣсти на средства благотворителей новый колоколь, вѣсомъ до 200 пуд. (22—30 апр.);—с. *Дубровкаъ*, Касимовскаго уѣзда, устроить въ окнахъ купола церкви желѣзныя рѣшетки, выкрасить полы, потолки, стѣны, окна и двери въ церкви, возобновить стѣнную живопись и ико-

ностасы, съ употребленіемъ на это 1100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (26—30 апр.);—с. *Покровскаго*, Михайловскаго уѣзда. окрасить крышу и наружныя стѣны церкви на средства прихожанъ (29 апр.—3 мая).—

Просительныя книги.—Выданы изъ Консistoriи, съ 10 апрѣля по 1-е мая с. г., просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церквей: въ с. *Унгоръ*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ кр. Ефима Моисеева *Губанова*;—въ с. *Шелянкахъ*, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Василія Павлова *Токмакова*;—въ с. *Хворощевкѣ*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Павла Михайлова *Захарова*;—въ с. *Донцахъ*, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Василія Петрова *Королева*;—въ с. *Свищевкѣ*, Данковскаго уѣзда на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Аванасія *Блядищева*; въ с. *Стафурловѣ*, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Павла Ильина *Стрыгина*;—въ с. *Дягилевѣ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Кюдрата Меркулова *Кирюшина*.—Всѣ означенныя книги выданы по резолюціямъ Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 8—30 апрѣля, за №№ 1852, 1951, 1952, 2030, 2046 и 2095.

Кражи изъ церквей.—Въ ночь на 15-е апрѣля с. г. изъ церкви села *Синулицѣ*, Касимовскаго уѣзда, похищено 70 руб. крестьяниномъ того же села Теодоромъ *Талаевымъ*, который на другой день арестованъ.—Въ ночь на 31 марта с. г. изъ церкви села *Копонова*, того же уѣзда, похищено 45 руб. неизвестными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія полицейскія мѣры, а неисправные церковные сторожа уволены.—Днемъ 19 апрѣля с. г. изъ Благовѣщенской церкви села *Песочни*, Сапожковскаго уѣзда, похищено 25 руб. неизвестными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.—

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Миссіонерской Коммиссіи при Братствѣ Св. Василія, Епископа Рязанскаго.

I.

Въ виду непредставленія журналовъ миссіонерскихъ собраній нѣкоторыхъ уѣздовъ и благочинническихъ округовъ Рязанской епархіи, Миссіонерская Коммиссія симъ объявляетъ, согласно своего постановленія отъ 5 апрѣля 1913 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ отъ 9-го апрѣля 1913 г., чтобы предсѣдателя не уклонялись отъ исполненія возложенныхъ на нихъ обязанностей по созыву миссіонерскихъ собраній и чтобы журналы собраній они представляли въ Миссіонерскую Коммиссію своевременно.

II.

Въ виду непредставленія нѣкоторыми причтами Рязанской епархіи уѣзднымъ миссіонерамъ свѣдѣній о числѣ раскольниковъ и сектантовъ въ ихъ приходяхъ, Миссіонерская Коммиссія, на основаніи своего постановленія отъ 5 апрѣля 1913 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ отъ 9 апр. 1913 г., симъ объявляетъ, чтобы вѣдомости о числѣ раскольниковъ и сектантовъ представлялись причтами аккуратно къ 1-му января уѣзднымъ миссіонерамъ, а уѣздные миссіонеры вносили бы эти свѣдѣнія въ свои отчеты; въ случаѣ непредставленія этихъ свѣдѣній миссіонеры должны упоминать объ этомъ въ отчетѣ съ своимъ заключеніемъ.

Бланки для свѣдѣній будутъ разсланы чрезъ благочинныхъ.

III.

Миссіонерская Коммиссія, обративъ вниманіе, при разсмотрѣніи отчетовъ по миссіи, на усердіе и точное выполненіе инструкціи благочинническихъ миссіонеровъ: 1-го Рязанскаго окр. священника **Димитрія Прокимнова**, 4-го Сапожковскаго окр. священника **І. Огарева**, 1-го Рязскаго окр. священника **Ю. Крылова** и 1-го Касимовскаго окр. священника **І. Озерова**, на

основаніи своего опредѣленія отъ 5-го апр. 1913 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ отъ 9 апрѣля 1913 года, симъ *объявляетъ* всѣмъ вышепоименованнымъ благочинническимъ миссіонерамъ свое *одобреніе и ставитъ ихъ въ примѣръ* прочимъ благочинническимъ миссіонерамъ.

IV.

Протоіерею Спасскаго Собора Леониду Краснову за усердную дѣятельность по миссіи, по докладу Миссіонерской Коммиссіи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, *преподано Архипастырское благословеніе* съ выдачей установленной грамоты и съ пропечатаніемъ въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въстѣ съ этимъ протоіерею Краснову *выражается благодарность Миссіонерской Коммиссіи.*

Предсѣдатель *Епископъ Амвросій.*

Отъ Правленія Скопинскаго духовнаго училища.

При Скопинскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакантная должность эконома съ жалованьемъ въ 240 р. въ годъ при готовомъ столѣ и квартирѣ. Столъ и квартира для одного лица. Желательно имѣть лицо духовнаго званія.

Смотритель Училища *Н. Доброхотовъ.*

Отъ Правленія Рязанскаго духовнаго училища.

Правленіе Рязанскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія, что приемные экзамены будутъ производиться 28 сего мая съ 9 ч. утра.

Отъ Правленія Раненбургскаго духовнаго училища.

Приемные экзамены въ Раненбургскомъ духовномъ училищѣ будутъ произведены: въ I классъ 29 мая, въ прочіе классы 6 іюня с./г.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Преподавателя Ряз. Епарх. Женск. Училища

Н. И. ЖУКОВА

принимаетъ всевозможные заказы на исполненіе иконостаенныхъ, живописныхъ, иконописныхъ работъ, — фаянсовыхъ, позолотныхъ, рѣзныхъ, столярныхъ, — расписаніе стѣнъ, живопись по стеклу, бархату, шелку, фарфору; цѣны умѣренныя; допускается разсрочка по соглашенію.

Рязань, Старо-Горшечная ул., соб. домъ.

По случаю исполняющагося въ будущемъ учебномъ году столѣтняго юбилея Рязанскаго Духовнаго Училища вышла изъ печати Исторія этого Училища за 100 лѣтъ его существованія.

Желающіе могутъ выписывать отъ автора-преподавателя Рязанскаго Дух. Училища *А. Червинскаго*. Адресъ: **Рязань. Духовное Училище.**

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшія награды.—Распоряженія Святѣйшаго Синода: списки удостоенныхъ Св. Синодомъ награжденія лицъ духовнаго званія Рязанской епархіи и указы Св. Синода.—Отношеніе Предсѣдателя Б ы с о ч а й ш е учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторія *Николай Тромцкій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ Прот. А. Лучинскій.

№ 373. Рязань. Тип. Братства св. Василия. 1913.



15 Мая

№ 10-й.

1913 года.

Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя вѣстия“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Вознесеніе Господне.

Преславное Вознесеніе Господне было послѣднимъ событіемъ земной жизни Спасителя, которымъ Онъ завершилъ дѣло нашего спасенія на землѣ.

Въ 40-й день послѣ Своего Воскресенія Господь Иисусъ Христосъ въ послѣдній разъ явился всѣмъ ученикамъ Своимъ,

долго бесѣдовалъ съ ними изъ писаній о томъ, какъ надлежало пострадать Христу, воскреснуть въ третій день, проповѣдану быти покаянію и прошенію грѣховъ во всѣхъ народахъ. „Вы же свидѣтели сему“, заключилъ бесѣду Спаситель; „и Я пошлю обѣтованіе Отца Моего на васъ“ (Лук. 24, 48—49), „вы примете силу, когда сойдетъ на васъ Духъ Святый, и будете Мнѣ свидѣтелями во Іерусалимѣ и во всей Іудеѣ и Самаріи и даже до края земли“ (Дѣян. 1, 8). Давъ это послѣднее повелѣніе и намѣреваясь вознестись на небо, Іисусъ Христосъ вывелъ учениковъ изъ города до Вифаніи и здѣсь, поднявъ руки, благословилъ ихъ, и когда благословлялъ ихъ, сталъ отдаляться отъ нихъ и возноситься на небо“ (Лук. 24, 50—51); „Онъ поднялся въ глазахъ ихъ“ (Дѣян. 1, 9), поднялся собственною Своею силою, показывая тѣмъ Свое божественное всемогущество. Апостолы съ удивленіемъ и благоговѣніемъ смотрѣли на возносившагося Господа. Наконецъ, облако взяло Его изъ вида ихъ, а они все еще продолжали смотрѣть. Тогда внезапно предстали имъ два мужа въ бѣлыхъ одеждахъ и сказали: „мужи Галилейскіе! что вы стоите и смотрите на небо? Сей Іисусъ, вознесшійся отъ васъ на небо, прійдетъ такимъ же образомъ, какъ вы видѣли Его восходящимъ на небо“ (Дѣян. 1, 10—11). Апостолы съ благоговѣніемъ поклонились вознесшемуся Господу и возвратились въ Іерусалимъ съ великою радостію о всемогуществѣ ихъ Учителя, объ обѣтованіи Его ниспослать Духа Святаго. Такъ происходило вознесеніе Господа въ глазахъ земныхъ свидѣтелей его. Но обратимъ мысленные взоры на небо; что происходило тамъ, за облакомъ? Объ этомъ намъ скажутъ тайнозрители небесъ—ветхозавѣтный св. пророкъ Давидъ и новозавѣтный св. ап. Павель. Св. Давидъ такъ изображаетъ вознесеніе или прославленіе Спасителя на небѣ. Онъ представляетъ небо подъ образомъ величественнаго города, окруженнаго стѣнами и охраняемаго множествомъ воинствъ небесныхъ, т. е. ангеловъ. Христосъ Господь—Царь этого города, отлучившійся изъ него для борьбы съ врагомъ чловѣчества

на землю. И вотъ Онъ въ 40-й день послѣ побѣдоноснаго воскресенія возвращается въ Свое небесное царство. Необыченъ для ангеловъ видъ Царя: ихъ соблазняетъ и человѣческій образъ Царя и особенно язвы на тѣлѣ Его. И вотъ на призывъ воздать подобающую встрѣчу и честь славному Побѣдителю ада, на зовъ: „возмите, врата, князи ваша и возмитесь врата вѣчныя: и увидеть Царь славы“ (Пс. 23, 6), слышится недоумѣнный вопросъ отъ небесныхъ стражъ: „Кто есть Сей Царь славы“?— „Господь крѣпокъ и силенъ, Господь сильный въ брани, Господь сильъ, Тотъ есть Царь славы“ (Пс. 23, 8—10), отвѣчаютъ другіе безплотные небожители, сопровождавшіе Иисуса. Тогда всѣ воинства небесныя, всѣ ангелы Божіи поклоняются Ему (Пс. 96, 7; Евр. 3, 6, 13). Иисусъ-же Христосъ спосаженъ Отцемъ Своимъ одесную престола величества на небесѣхъ не по божеству, конечно, которымъ Онъ былъ присносѣдящимъ со Отцемъ на престолѣ, но и по человѣчеству, провозглашенъ также главою Церкви, чтобы Онъ покорилъ подъ ноги Свой всѣхъ враговъ Своихъ. Такъ славно было вознесеніе Господне среди міра безплотныхъ духовъ. Такое прославленіе Христа на небѣ было наградою за Его униженіе на землѣ и особенно за подвигъ голгоѣской жертвы: „видимъ Иисуса, за пріятіе смерти, славою и честію вѣнчанна“ (Евр. 2, 9), говоритъ св. ап. Павелъ. Но Господь нашъ Иисусъ Христосъ вознесся во славу на небо не для Себя только, но и для насъ, „нашего ради спасенія“, какъ исповѣдуетъ въ символѣ вѣры св. Церковь. Какое же значеніе имѣетъ Вознесеніе Господне на небо для нашего спасенія? Величайшее. До вознесенія Иисуса Христа на небо не было человѣку пути къ небу: „никтоже взыде на небо, токмо сшедый съ небесе“ (Іоан. 3, 13), а „сшедый,“ какъ говоритъ св. апостоль, „той есть и восшедый превыше всѣхъ небесъ“ (Ефес. 4, 10). Не могъ никто прежде взойти на небо, хотя бы и праведенъ былъ и благочестивъ. Угоденъ былъ Богу Ной, праведенъ былъ Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, непороченъ былъ Іосифъ,—

прекрасный, цѣломудренный, и Моусей, проведшій Израиля сквозь Чермное море по-суху; велики были по жизни своей и другіе многіе угодники Божіи въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, но ни одинъ изъ нихъ не могъ взойти на небо прежде Христа. Грѣховное человѣчество было врагомъ Богу, не могло быть въ непосредственномъ общеніи съ Нимъ; и небо для человѣка было закрыто. Иисусъ Христосъ, возносясь съ плотью человѣческою, отверзаетъ свѣтлыя небеса для человѣка, возносить человѣческое естество въ небесныя высоты, представляя намъ чудное зрѣлище вознесенія нашей плоти на царскій престолъ и побуждая тѣмъ всѣ ангельскія силы къ несказанной радости. Пастырь добрый—второе Лицо Святой Троицы, оставивъ въ небесныхъ высотахъ 99 овецъ—ангеловъ, чтобы найти одну погибшую, заблудшуюся, т. е. человѣческое естество, нашедши, взялъ ее на рамена Свои, возвратилъ Отцу Своему, какъ исхищенную изъ власти діавола и омытую Своею пречистою кровію. Вознесшійся съ плотію человѣческою Спаситель явился, такимъ образомъ, Предтечею о насъ на небеса. Вслѣдъ за Христомъ и Его путемъ потекли туда всѣ души святыхъ праведниковъ и пророковъ, изведенныя изъ ада; имъ взошли апостолы, святители, мученики, исповѣдники; имъ же и нынѣ восходятъ достойные и праведные люди, послѣдующіе стопамъ Христовымъ: всѣмъ извѣстенъ нынѣ путь къ небу. Вотъ почему событіе вознесенія Господня исполняетъ человѣческое сердце великою радостію: въ Лицѣ Христа весь родъ человѣчскій возносится на небо: Богъ Отецъ и насъ „спосади на небесныхъ во Христѣ Иисусѣ“ (Ефес. 2, 6); вознесеніе и прославленіе Иисуса Христа есть залогъ и нашего вознесенія и прославленія на небѣ.

Но скажутъ: Спаситель былъ святъ и безгрѣшенъ; какъ же мы, грѣшныя и слабыя, можемъ взойти за Нимъ на небо? Отвѣтимъ: Спаситель для того и вознесся на небо, чтобы ходатайствовать за насъ предъ Отцемъ и даровать намъ средства очищенія отъ грѣховъ. „Вниде Христосъ въ самое

небо, нынѣ да явится лицу Божию о насъ“ (Евр. 9, 24), говоритъ св. апостоль. Какъ же ходатайствуетъ и о чемъ собственно? По учению свв. отцовъ, ходатайство это состоитъ въ томъ, что Сынъ Божій, присутствуя на небѣ плотію человѣческою, показываетъ Отцу язвы Свои, подъятыя за насъ. Отецъ, взирая на нихъ, вспоминаетъ о той любви къ роду человѣческому, ради которой Сынъ Его принялъ зракъ раба, и склоняется къ милосердію. Ближайшею цѣлію этого ходатайства предъ Отцемъ было ниспосланіе на землю Духа Святаго: „уне есть вамъ, да Азь иду, говорилъ Спаситель о Своемъ отшествіи на небо, аще бо не иду Азь, Утѣшитель не прійдетъ къ вамъ: аще ли же иду, пошлю Его къ вамъ“ (Іоан. 16, 7). „Азь умолю Отца и иного Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами во вѣкъ“ (Іоан. 14, 16). Итакъ, по словамъ Спасителя, Духъ Святыи не сошелъ бы на землю безъ прелварительнаго Его вознесенія на небо. Безъ Духа же Святаго невозможно спасеніе для человѣка, хотя бы онъ и былъ крестными заслугами Іисуса Христа примиренъ съ Богомъ. Въ человѣкѣ и послѣ этого примиренія остается врожденная склонность ко злу, отъ которой онъ не можетъ освободиться собственными силами, а слѣдовательно не можетъ сдѣлаться святымъ и непорочнымъ. Поэтому нужно, чтобы животворящій и очищающій Духъ Святыи вселился въ насъ и очистилъ насъ отъ всякой скверны, сдѣлалъ насъ чистыми, достойными неба. Вознесшійся Спаситель и даруетъ намъ этого спасительнаго и животворящаго Духа: „возшедъ на высоту, плѣнилъ плѣнъ и даде даянія человѣкомъ“, т. е. дары Св. Духа, говоритъ о вознесшемся Христѣ апостоль. Сдѣлавшись по вознесеніи Царемъ неба, Богочеловѣкъ Христосъ уготовляетъ тамъ и обители для вѣрующихъ въ Него. „Въ дому Отца Моего обители многи суть... иду уготовати мѣсто вамъ“, обѣщаль Спаситель апостоламъ, а съ ними и намъ; „и аще уготовлю мѣсто вамъ, паки прійду и поиму вы къ Себѣ: да идѣже есмь Азь, и вы будете“ (Іоан. 14,

2—3). Вотъ какіе великіе плоды вознесенія Господня для насъ христіанъ: имъ положено начало восхожденія человѣчества на небо, исходатайствованъ Духъ Святой, необходимый для очищенія нашего отъ грѣховъ, уготованы райскія обители. Туда, на небо, за вознесшимся Христомъ да устремляется и духъ нашъ, туда, гдѣ животь нашъ сокровень со Христомъ въ Богѣ. „Вышнихъ ищите, идѣже есть Христось одесную Бога сѣдя, поучаетъ апостоль, горняя мудретвуйте, а не земная“ (Колос. 3, 1—2). Но, возносясь умомъ на небо, не будемъ и бездѣйствовать на пути нашего спасенія, а будемъ всѣми силами души прилежать о добродѣтели, жить благочестиво, достойно неба. Правда, тяжело истинному христіанину пройти земное поприще и достигнуть небснаго отечества, но его не долженъ страшить теперь этотъ путь къ небу: онъ уже не новъ: имъ прошелъ къ Своему Отцу Самъ Спаситель нашъ Исусъ Христось, имъ прошли цѣлые сонмы святыхъ угольниковъ Божіихъ, а, главное, мы не одни на этомъ пути. Вознесшійся и возсѣдающій одесную Отца Искупитель нашъ не оставилъ насъ сирыми, но послалъ намъ Святаго Духа, который донинѣ пребываетъ и всегда пребудетъ съ нами, всегда поможетъ намъ, лишь бы мы не отгнали Его отъ себя своими грѣхами.

Вознесеніемъ на небо и ходатайствомъ предъ Отцемъ о Духѣ Святомъ Спаситель завершилъ все необходимое для нашего спасенія. Господь уже не придетъ на землю дать новыя какія-либо средства къ спасенію; Онъ придетъ потребовать отчета въ томъ, какъ мы воспользовались исходатайствованными Имъ дарами Св. Духа. Поэтому событіе вознесенія Господня обращаетъ мысль христіанина къ послѣднему пришествію Сына человѣческаго на землю: „Сей Исусъ, вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, имже образомъ видѣсте Его идуща на небо“ (Дѣян. 1, 11), придетъ за тѣмъ, чтобы вѣрныхъ рабовъ, съ пользою употребившихъ дары Св. Духа, взять къ Себѣ въ райскія обители по собственному Его обѣщанію: „паки прииду и поиму вы къ Себѣ: да идѣже

есмь Азъ, и вы будете“ (Іоан. 14, 3), а рабовъ невѣрныхъ, лѣнивыхъ и лукавыхъ ввергнуть въ пещь огненную, гдѣ слышенъ только плачь и скрежетъ зубовъ.

П. К.

Цѣль и смыслъ страданій въ поэзіи И. С. Никитина.

I.

Тяжелое время приходится переживать намъ. Всюду чувствуется недовольство и понижается интересъ къ жизни, и даже обезцѣнивается самая жизнь. Яркимъ доказательствомъ этого служатъ участившіеся случаи убійства и особенно самоубійства.

Ближайшіе поводы самоубійства весьма разнообразны— но въ цѣломъ „уходящіе отъ жизни“ подчеркиваютъ свое томленіе жизнью, указываютъ на ея гнетъ, бессмысленность и часто пустоту; они не хотятъ принять жизнь такъ, какъ она есть, и, подобно Карамазову, „почтительно возвращаютъ билетъ на входъ“ въ эту жизнь...

Вотъ эти-то печальные случаи невольно заставляютъ обратиться къ тѣмъ лицамъ, которыя, не закрывая глазъ на дѣйствительную жизнь, умѣли находить въ ней смыслъ и цѣнность; они далеки были отъ идеализаціи жизни, отъ ложно-сентиментальнаго отношенія къ ней,—знали жизнь во всей ея страшной наготѣ, мучились, страдали, но за всѣмъ этимъ видѣли нѣчто свѣтлое, цѣнное, что вливалось въ ихъ измученныя души твердость и непоколебимую энергію...

Хочется спросить, гдѣ и въ чемъ черпали эту бодрость такія лица, что примиряло ихъ съ жизнью,—да, наконецъ, мирились ли они съ ней, или можетъ быть, смотрѣли на нее иначе и видѣли въ ней иное?

На эти вопросы и даетъ отвѣтъ поэзія И. С. Никитина,

Тяжела и безпріютна была его жизнь. Онъ самъ говорить о себѣ:

„Съ суровой долею я рано подружился;
„Не зналъ веселыхъ дней, веселыхъ игръ не зналъ,
„Мечтами дѣтскими ни съ кѣмъ я не дѣлился,
„Ни отъ кого рѣчей разумныхъ не слыхалъ.
„Но все, что грязнаго есть въ жизни самой бѣдной, —
„И горе и разгуль, кровавый потъ трудовъ, —
„Порокъ и плачь нужды, оборванной и блѣдной, —
„Я видѣлъ вокругъ себя съ младенческихъ годовъ.
(Стих. „Съ суровой долею я рано подружился“...).

Но, можетъ быть, вслѣдствіе такой именно суровой доли Никитина и его поэзія имѣетъ для насъ особенную цѣнность: это объясняетъ намъ, что его творчество—боль его сердца: не наслажденія и развлеченій искалъ Никитинъ въ своихъ произведеніяхъ, а „воплощалъ боль сердца въ звуки,“—мучительно пытался осмыслить всю жизнь въ ея цѣломъ; и выводы, къ которымъ приходитъ онъ, не игра празднаго воображенія, не мечты изнѣженнаго сибарита, а жизненное убѣжденіе глубоко искренняго человѣка.

Поэта больше всего волновали религіозно-философскіе вопросы о цѣли и смыслѣ жизни, о страданіи. Никитинъ самъ считаетъ себя преимущественно пѣвцомъ печальныхъ сторонъ жизни,—обращаясь къ себѣ самому, онъ говоритъ:

„Пали на долю мнѣ пѣсни унылыя,
Пѣсни печальныя, пѣсни постылыя,

Радъ бы не пѣть ихъ, да грудь надрывается“... *)

Можно сказать, что все творчество Никитина вращается около этихъ вопросовъ. Въ разрѣшеніе ихъ онъ вкладывалъ ту искренность, ту глубокую убѣжденность, какія отличаютъ цѣльную личность поэта.

Правда, Никитинъ не дошелъ въ своихъ выводахъ до тѣхъ поразительныхъ глубинъ, которыя мы замѣчаемъ въ

*) Стихотв. „Портной“.

творчествѣ другого пѣвца страданій—Достоевскаго,—но все же мысли Никитина по данному вопросу въ высшей степени цѣнны и возвышенны.

Вопросъ о цѣли и смыслѣ страданій основывается у Никитина на стройномъ религіозно-философскомъ міровоззрѣніи.

Человѣкъ, по выраженію поэта, „разумное Божье созданье“—„добра божественный сосудъ.“ Красоту и мощь человѣка составляютъ его идеальныя стремленія къ любви и правдѣ. У человѣка есть безсмертный духъ, который рвется, по словамъ поэта,—

„Отъ грани земного
Съ сознаньемъ свободы,
Съ сильнымъ желаньемъ
Познанья и блага“—*).

въ міръ гармоніи и правды.

Поэтъ не скупится на то, чтобы изобразить величіе человѣческаго разума, превосходство человѣка надъ всѣми существами въ природѣ, его близость къ Первоисточнику жизни. Эта мощь и величіе человѣка отражается даже во внѣшней идеальной красотѣ человѣческаго тѣла, въ законности всѣхъ его естественныхъ стрѣмленій. Въ цѣломъ получается духовная красота человѣческаго существа.

Но развивать эту красоту, осуществлять безграничныя стремленія человѣку приходится среди враждебныхъ обстоятельствъ. „Міръ во злѣ лежитъ;“ по словамъ поэта, на всемъ мірѣ

„... проклятье праотца
пятномъ безславія лежало
и съ каждымъ вѣкомъ новымъ зломъ
Его какъ язвой поражало“... **)

Въ мірѣ господствуетъ зло, какъ фактъ,—оно коснулось и человѣка, омрачивъ его первозданную чистоту... Это зло прежде всего зло въ физическомъ мірѣ—несовершенство

*) Стих. „Успокоеніе“.

***) Стихотв. „Моленіе о чашѣ“.

формъ, уродство, безобразіе, разрушеніе—смерть—а, затѣмъ, зло въ нравственномъ мірѣ,—какъ темная, непонятная сила, препятствующая идеальнымъ стремленіямъ человѣка, задерживающая и стѣсняющая ихъ развитіе. Поэтому и вся жизнь въ цѣломъ,—безотносительно къ отдѣльному народу или историческому моменту,—представляется поэту вѣчной борьбой—узломъ, повидимому, неразрѣшимыхъ противорѣчій. Вотъ что говоритъ поэтъ:

„Парчей покрытая гробница,
Надъ нею пышный балдахинъ,
„Вокругъ задумчивыя лица
И факеловъ огонь и дымъ,
Святыхъ молитвъ напѣвъ печальный,—
Вотъ все, чѣмъ жизнь заключена!
И эта жизнь покрыта тайной:
Завѣса смерти спущена...
Теперь скажи мнѣ, сынъ свободы,
Зачѣмъ страдалъ, зачѣмъ ты жилъ?
Отведена царю природы
Сажень земли между могилъ.
Молчать въ тебѣ любовь и злоба,
Надежды гордая молчать...
Зачѣмъ ты жилъ, усопшій братъ?
Стучить земля по крышкѣ гроба,
И чуждый горя и заботъ,
Глядитъ безсмысленно народъ.“

(„Похороны“).

Но эти мысли о борьбѣ и тайнѣ земныхъ страданій не были у Никитина отвлеченнымъ построеніемъ, умозрѣніемъ.— Эти мысли онъ прилагалъ къ окружающей его русской дѣйствительности. Скорбнымъ окомъ смотрѣлъ поэтъ на русскую жизнь. Близо зная эту жизнь по собственному опыту, поэтъ набрасываетъ поразительную картину страданій русскаго человѣка. Это, прежде всего,—страданія физическія—боль,

нужда бѣдность. Поэтъ далекъ отъ того, чтобы эти недостатки считалъ маловажными въ общей судьбѣ человѣка.

Слишкомъ близка была ему трудовая жизнь, слишкомъ остро возставалъ предъ нимъ вопросъ о кускѣ хлѣба, чтобы поэтъ могъ пройти молчаніемъ бѣдность и нужду. Предъ нами проходятъ картины трудовой крестьянской жизни, бѣдность и тяжесть труженниковъ—пахарей, ихъ болѣзни и лишения. Не оставляетъ поэтъ безъ вниманія и городской нищеты—портные, сапожники, ямщики, извозчики—все находятъ себѣ мѣсто въ любвеобильномъ сердцѣ поэта. Страданія всехъ этихъ лицъ—страданія физическія по преимуществу, какъ страданія массы, неподвижной и инертной.

Но къ физическимъ страданіямъ неминуемо присоединяются и нравственные. Мало замѣтныя въ массѣ—эти страданія,—какъ сомнѣніе, душевный разладъ,—составляютъ удѣль отдѣльной личности, особенно развитой и чуткой. Болѣзни сомнѣнія, болѣзнь воли русскаго человѣка ужасаютъ поэта: онъ и самъ не отдѣляетъ себя отъ общей участи такихъ лицъ.

„Покой мнѣ нуженъ. Грудь болитъ,

Озлобленъ умъ и ноетъ тѣло.

Все, отъ чего душа скорбитъ,

Вокругъ меня весь день кипѣло.

Куда бѣжать отъ громкихъ словъ?

Мы все добры и непорочны!

Боготворить себя готовъ

Иной другъ правды безупречный!

Убита совѣсть, умерь стыдъ,

И ложь во тьмѣ царить свободно;

Никто позора не казнить,—

Никто не плачетъ всенародно!

Межь нами мучениковъ нѣтъ!...

На крикъ: „спасите!“—нѣтъ отвѣта!

Не выйдемъ мы на Божій свѣтъ:

Нашъ рабскій духъ боится свѣта!

Быть можетъ, въ воздухѣ весь вредъ:
Чему бы гибнуть,—процвѣтаетъ,
Чему-бъ цвѣсти,—роняетъ цвѣтъ
И жалкой смертью умираетъ.“*)

Поэта особенно поражаетъ легкомысліе и лицемѣріе въ
окружающей его жизни,

„Новой жизни зарѣ—
И тепло и свѣтло!
О добрѣ говоримъ,
Негодумемъ на зло.
За родимый нашъ край
Наше сердце болитъ;
За прожитые дни
Мучить совѣсть и стыдъ....
Въ насъ душа горяча,
Наша воля крѣпка,
И печаль за другихъ
Глубока, глубока!...
А приходитъ пора
Добрый подвигъ начать,
Такъ намъ жаль съ головы
Волосокъ потерять.
Тутъ раздумье и лѣнь,
Тутъ насъ робость возьметъ,
А слова... на словахъ
Соколиный полетъ!...**)

Такъ Никитинъ, выходя изъ религіозно-философскихъ
предпосылокъ, отмѣчаетъ зло, несовершенство въ мірѣ, фактъ
страданій. Русская жизнь служитъ ему примѣромъ, иллю-
страціею положенія.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

*) Стих. „Покой мнѣ нуженъ“.

**) Стих. „Разговоры“.

Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи.

XX.

Еп. Симеонъ.

Преемникомъ еп. Θεодосія, который отказался отъ каедры и удалился на покой, былъ Симеонъ¹⁾, посвященный въ санъ епископа Рязанскаго митр. Геронтіемъ²⁾. Хиротонію Симеона лѣтописи согласно относятъ къ 6989 (1481) году³⁾, а между тѣмъ оставленіе епископіи его предшественникомъ Θεодосіемъ въ одной изъ лѣтописей (Софійской) отмѣчено подъ слѣдующимъ 6990 годомъ. Очень возможно, говорили мы⁴⁾, что одна изъ этихъ датъ неточна; а возможно, что лѣтопись подъ 6990 г. отмѣчаетъ дѣйствительное удаленіе еп. Θεодосія отъ управленія епархіей, каковое послѣдовало уже послѣ поставленія еп. Симеона, по прибытіи его въ Рязань, при чемъ предполагается, что Θεодосій еще раньше заявилъ митрополиту о своей болѣзни, о своемъ желаніи отказаться отъ управленія, вслѣдствіе чего и былъ данъ ему помощникъ и будущій его преемникъ по каедрѣ.

Если еп. Симеонъ получилъ хиротонію въ 6989 г., то несомнѣнно въ самомъ концѣ этого сентябрьскаго года—въ іюлѣ

1) Еп. Симеона нѣкоторые изъ историковъ Рязанской іерархіи ошибочно называютъ еще и Симономъ (см. Воздвѣж. 32 стр. Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 72-й. Ряз. Дост. § 85). Вѣроятно это имя явилось изъ неправильнаго чтенія имени „Симеонъ“.

2) У Воздвиженскаго (Ист. обоз. Ряз. іер. 39 стр.) м. Геронтій названъ Терентіемъ. Это, конечно, опечатка.

3) Пол. собр. рус. лѣт. VI, 154; VI, 233 стр. Никон. Лѣт. VI, 115 стр. Тип. лѣт. 304 стр. Рус. Врем. II, 166 стр. Въ „матеріал. для исторіи Ряз. епархіи“ хиротонія еп. Симеона отнесена къ 1482 году (Ряз. еп. Вѣд. 1879 г. № 9), а подъ 1481 г. показана кончина его предшественника—Θеодосія, что едва ли можно признать справедливымъ.

4) См. Очеркъ XIX.

или августѣ мѣсяцѣ¹⁾, а удаление еп. Θεодосія на покой послѣдовало, конечно, въ началѣ сентябрскаго 6990 года. Во всякомъ случаѣ, полагаемъ, оба эти событія—и хиротонію еп. Симеона и удаление еп. Θεодосія на покой вполнѣ справедливо относить къ январскому 1481 году.

Еп. Симеонъ первоначально былъ священникомъ въ Коломнѣ („попъ мірскій“) въ то время, когда Коломенскую епископскую кафедрю занималъ Геронтій²⁾. Овдовѣвъ, Симеонъ постригся въ монашество и, какъ „добрый“ инокъ, сдѣлался духовникомъ своего епископа. Когда Геронтій занялъ кафедрю митрополита Московскаго, онъ взялъ съ собою и Симеона, какъ своего духовника. Въ 1481 году Симеонъ, „митрополичъ Геронтіевъ духовникъ“³⁾ былъ возведенъ въ санъ епископа Рязанскаго.

По поводу поставленія Симеона во епископа, а также бывшихъ нѣсколько раньше хиротоній архіепископа Ростовскаго Іоасафа и Коломенскаго епископа Герасима въ одной изъ лѣтописей мы встрѣчаемъ такой „неожиданный и загадочный плачъ Іереміинъ“⁴⁾: „увы, увy, погиге благовѣрныи отъ земли грѣхъ ради нашихъ, по Давиду: спаси мя, Господи, яко оскудѣ преподобныи, яко умалишася истины отъ сыновъ челоуѣческихъ, суетная глагола каждо ко искреннему своему“⁴⁾. „Этотъ загадочный плачъ, говоритъ проф. Голубинскій, можетъ быть понимаемъ двояко: или что въ епи-

¹⁾ О хиротоніи еп. Симеона въ лѣтописяхъ упоминается вслѣдъ за хиротоніями архіеп. Ростовскаго Іоасафа и Коломенскаго епископа Герасима, бывшими въ іюнѣ 1481 г.

²⁾ Неизвѣстно въ точности, въ какомъ году Геронтій сдѣлался Коломенскимъ епископомъ (см. Голубин. Ист. рус. ц. II, 549 стр. 1-ое прим.); но въ 1455 г. онъ уже занималъ эту кафедрю.

³⁾ Несовсѣмъ точно выражаются историки Рязанской іерархіи, когда говорятъ, что „Симонъ или Симеонъ хиротонисанъ изъ монаховъ въ Коломнѣ“ (Воздвиж. 39 стр.; Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 9; Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 72).

⁴⁾ Тип. лѣт. 304—305 стр.

скопы были поставлены люди недостойные, или что они достигли епископства путями недостойными. То или другое, но дается намъ знать, что правленіе митроп. Геронтія не было однимъ изъ лучшихъ правленій“¹⁾. По нашему мнѣнію, указанный загадочный плачь лѣтиписца вызванъ по преимуществу хиротоніей епископа Рязанскаго Симеона, а именно тѣмъ, во-1-хъ, что Симеонъ не былъ „изначальнымъ“ инокомъ, но „попъ бывалъ мірскій“; а въ древней Руси священниковъ, постригшихся въ монашество, признавали не имѣющими права на архіерейство²⁾ (не потому ли лѣтописецъ и восклицаетъ: увы, увы, погипе благовѣрный отъ земли!); а во-2-хъ, что Симеонъ „въ чернцѣхъ былъ у митрополита“ и, слѣдов., получилъ кафедру епископа, какъ лицо близкое къ первосвятителю русской церкви, или, говоря нынѣшнимъ языкомъ, по протекціи (на это дается ясный намекъ въ тѣхъ словахъ псалмопѣвца, которыя приводитъ лѣтописецъ).

Рязанскую кафедру еп. Симеонъ занималъ не менѣе 15 лѣтъ и за это достаточно продолжительное время своего епископскаго служенія принималъ участіе во многихъ событіяхъ русской церкви, изъ которыхъ нѣкоторыя были очень важны.

Прежде всего, въ епископствованіе Симеона произошло немало перемѣнъ въ русской церковной іерархіи и въ нихъ приходилось участвовать и Рязанскому епископу. Такъ въ 1483 году онъ былъ при избраніи и поставленіи Троицкаго старца Сергія въ архіепископа Новгородскаго. Избранію этому въ Москвѣ придавали очень важное значеніе, такъ какъ это былъ первый случай избранія Новгородскаго владыки не

1) Ист. рус. цер. II, 559 стр.

2) По словамъ расколучителя діакона Феодора, „святая правила постригшемуся попу не повелѣвають священствовати, не токмо архіерействовати“ и такія лица, „яко волцы, диною влазять во Христово стадо, а не дверью входятъ“ (Мат. для ист. раск. VI, 201; VII, 239 стр.). Однако случаевъ поставленія въ епископы бывшихъ мірскихъ священниковъ, постригшихся въ иночество, и въ древней Руси было не мало.

изъ новгородцевъ и не въ Новгородѣ¹⁾. Оттого-то избраніе Сергія и было совершено торжественно. Вел. кн. Иванъ Васильевичъ и сынъ его Иванъ Ивановичъ, говоритъ лѣтописецъ, „обмысля со своимъ отцомъ митрополитомъ Геронтіемъ и со архіепископомъ Асафомъ Ростовскимъ и съ Симеономъ, епископомъ Рязанскимъ, и съ Герасимомъ, епископомъ Коломенскимъ, и Прохоромъ, епископомъ Сарскимъ“, избрали трехъ кандидатовъ, „положили жеребьи на престоль—Елисея, архимандрита Спасскаго, да Генадія, архимандрита Чудовскаго, да Сергія, старца Троицкаго, на архіепископство въ Великій Новъ-городъ, и митрополитъ самъ служилъ со всѣми тѣми епископы и со архимандриты, и вынулся жеребей Сергіевъ на архіепископство въ Новгородъ“²⁾. Избраніе это происходило 17 іюня, а хиротонія Сергія совершена 4 сентября. Въ слѣдующемъ 1484 году 27 іюня архіеп. Сергій по болѣзни отказался отъ каѳедры и удалился въ Сергіевъ монастырь „на свое обѣщаніе“.

Въ томъ же году удалился съ каѳедры Суздальскій епископъ Ѳеодоръ, при его отреченіи былъ и Симеонъ, Еп. Рязанскій³⁾.

Эти двѣ вакантныя каѳедры—Новгородская и Суздальская были замѣщены въ концѣ 1484 года: 9 декабря въ Суздаль поставленъ Симоновскій архимандритъ Нифонтъ, а 12 декабря въ архіепископа Новгородскаго посвященъ Чудовскій архимандритъ Геннадій⁴⁾. Въ обѣихъ этихъ хиротоніяхъ принималъ участіе еп. Рязанскій Симеонъ.

1) Послѣднимъ архіепископомъ Новгородскимъ, избраннымъ Новгородскимъ вѣчемъ, былъ Ѳеодилъ, низведенный съ каѳедры 24 января 1480 года.

2) Тип. лѣт. 309 стр.

3) Акт. Истор. I, 139 стр.

4) Рус. Врем. II, 173 стр. Пол. собр. рус. лѣт. VIII, 244. Тип. лѣт. 310—311 стр.

Въ 1489 году 15 января Симеонъ былъ на поставленіи Ростовскаго архіепископа Тихона ¹⁾, а въ слѣдующемъ 1490 году при избраніи и поставленіи новаго митрополита Московскаго на мѣсто скончавшагося Геронтія, при погребеніи котораго, вѣроятно, присутствовалъ и Рязанскій владыка.

Митр. Геронтій скончался 28 мая 1489 года и послѣ его смерти кафедра русскаго первосвятителя оставалась вдовствующею болѣе года. Такое промедленіе въ избраніи митрополита, конечно, имѣетъ свои причины, но онѣ остаются неясными ²⁾. Наконецъ, по повелѣнію вел. князя, для избранія первосвятителя собрались въ Москву русскіе архипастыри: архіеп. Ростовскій Тихонъ, епископы—Суздальскій Нифонтъ, Рязанскій Симеонъ, Тверской Вассіанъ, Сарскій Прохоръ и Пермскій Филоеѣй; архіепископу Новгородскому Геннадію не велѣно было отлучаться изъ Новгорода по какому-то важному гражданскому дѣлу. Избранъ былъ на митрополию Симоновскій архимандритъ Зосима, тайный послѣдователь ереси жидовствующихъ, которая въ 70-хъ годахъ XV вѣка возникла въ Новгородѣ. Со стороны собора іерарховъ выборъ этого митрополита былъ простою формою; въ дѣйствительности же Зосиму избралъ и назначилъ на митрополию своею властію великій князь, котораго, какъ свидѣтельствуется преп. Іосифъ Волоколамскій, протопопъ Алексѣй, ревностный послѣдователь ереси жидовствующихъ, предъ своею смертію ³⁾, „своимъ волхвованіемъ подойдетъ, да поставитъ на престолѣ святительскомъ сквернаго сосуда сатанина, его же онъ напои яда жидовскаго“ ⁴⁾.

12 сентября 1490 года ⁵⁾ архимандритъ Зосима былъ возведенъ на митрополичій дворъ, а 26 сентября поставленъ въ митрополиты ⁶⁾.

1) Типогр. лѣт. 314 стр.

2) Голубин. Ист. рус. ц. II, 566 и 608 стр.

3) Прот. Алексѣй умеръ нѣсколько поздые митр. Геронтія.

4) Просвѣтит. преп. Іос. Вол. 54 стр.

5) У пр. Макарія (VI. 80 стр.) ошибочно указанъ 1491 г.

6) Пол. собр. рус. лѣт. IV, 157, 158 стр.; VIII, 218, 219. Тип. лѣт. 319 стр. Рус. Врем. II, 188 стр.

Почти немедленно по вступлении Зосимы на митрополицию кафедру состоялся собор на еретиковъ жидовствующихъ, которые во дни митр. Геронтія сильно волновали русскую церковь и осужденія которыхъ усердно добивался ревностный архіепископъ Новгородскій Геннадій, первый открывшій эту ересь въ Новгородѣ. Геннадію въ его борьбѣ съ жидовствующими помогъ слѣдующій случай. Великій князь желалъ, чтобы тотъ же соборъ епископовъ, который совершилъ избраніе и посвященіе митр. Зосимы, поставилъ и епископа на вдовствующую Коломенскую кафедру ¹⁾. Архіеп. Геннадій, котораго не вызывали въ Москву для избранія митрополита и отъ котораго потребовали согласія на избраніе Коломенскаго епископа, воспользовался этимъ случаемъ, чтобы вынудить у митрополита соборное осужденіе еретиковъ. Обратившись къ Зосимѣ съ настоятельнымъ представленіемъ о необходимости такого осужденія, онъ не далъ своей повольной грамоты на избраніе епископа, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что если епископъ будетъ выбранъ прежде осужденія ереси, то выборъ можетъ пасть или на прямого еретика, или на челоуѣка, находившагося въ общеніи съ жидовствующими ²⁾. Желая настоять на своемъ требованіи, Геннадій отправилъ еще посланіе къ собору епископовъ, присутствовавшихъ въ Москвѣ, настаивая на необходимости соборнаго осужденія еретиковъ прежде избранія Коломенскаго епископа ³⁾.

По поводу ереси жидовствующихъ архіеп. Геннадій и раньше, еще при митр. Геронтіи, писалъ нѣкоторымъ епископамъ—Нифонту Суздальскому, Прохору Сарскому, Филоою Пермскому, а также бывшему Ростовскому архіепископу Иоасафу ⁴⁾. Къ епископу Симеону Рязанскому Геннадій, какъ кажется, не находилъ тогда возможнымъ обращаться, такъ

¹⁾ Епископъ Коломенскій Герасимъ скончался 16 мая 1489 года.

²⁾ Акт. Арх. Эксп. I, № 380. Памят. канон. пр. № 115, 1.

³⁾ Памят. канон. прав. № 115, 2.

⁴⁾ Архіеп. Иоасафъ оставилъ кафедру 15 янв. 1489 г. Посланіе къ нему Геннадія отъ февраля того же года.

какъ считалъ Рязанскаго владыку человѣкомъ очень близкимъ къ митр. Геронтію, а послѣдній крайне недружелюбно относился къ архіеп. Геннадію.

Требованіе Новгородскаго архіепископа, подкрѣпленное голосомъ прочихъ епископовъ, и имѣло своимъ слѣдствіемъ созваніе собора на жидовствующихъ при митрополитѣ, тайномъ послѣдователѣ этой ереси.

Къ вопросу о матеріальной зависимости священника—отъ прихожанъ.

(Корреспонденція).

Наконецъ-то настала пора рѣшительная и животрепещущая для духовенства, когда вопросъ о перемѣнѣ его внѣшняго положенія, его житейскаго разлада и подавленности,—назрѣлъ, окрѣпнулъ и вездѣ и во всѣхъ ищетъ себѣ отклика, требуетъ развязки. И только-что вышедшій изъ теперешней семинаріи юноша, и надѣвшій рясу—смущается въ тяжелыхъ рамкахъ пастырскаго служенія. Всюду раздаются стоны и вопли:

— „Да скоро ли мнѣ дадутъ свѣтъ и просторъ къ моей высокой дѣятельности, да скоро ли мнѣ свободно и, безъ заботы о матеріальномъ моемъ положеніи, откроютъ дорогу истово и горячо работать, украшать эту дорогу цвѣтами свѣта и благодати? Посмотрите на мою мрачную картину жизни: нѣтъ, я не въ силахъ описать того ужаса, какой перепополняетъ сердце у меня, молодого пастыря, когда я глубоко и сознательно вдумуюсь въ печальную прозу своего служенія! Современные ли мнѣ люди измѣнились, или, можетъ быть, я, правда, самъ недостойнъ уваженія, но почему на священника смотрятъ такъ пренебрежительно, отчего грубятъ,

отчего не уважають его?... Да, не знаю, не могу понять я, что сдѣлать дурного я людямъ, духовнымъ дѣтямъ моимъ; отчего виѣшностію непріятенъ я; отчего одежда длинная и широкая безобразить меня; отчего не похожъ я на почетнаго труженика; нехорошъ въ глазахъ толпы; отчего?... Да просто-напросто все отъ того,-- что обироха я; что неприлично это мнѣ; что безобразить меня эта плата требная, эта мѣдь звенящая, изъ-за которой я стучусь въ запертыя отъ меня ворота съ иконами и крестомъ. Нѣтъ, не худое, не плохое сдѣлать я пасомому своему, а есть во мнѣ неладная сторона, что отталкиваетъ всѣхъ отъ себя, заставляетъ бѣжать, удалиться отъ меня. О, откликнись мнѣ, добрый, честный, сострадательный человѣкъ, отзовись кроткимъ, любящимъ сочувствіемъ,—когда увидишь меня идущимъ по приходу, въ моихъ глазахъ для принесенія благословенія Божіаго дому, въ глазахъ же толпы для выжиманія и вытягиванія послѣднихъ грошей бѣдняка. Гдѣ ты? Гдѣ твое, дорогое мнѣ, любящее сердце? Нѣтъ, тебя не осталось на этомъ мелкомъ, низменномъ свѣтѣ, гдѣ на пьедесталѣ красоты и величія возшелъ кумиръ золота, злобы и порока..... Не такимъ мечталъ увидѣть я себя, сидя еще на скамьѣ школы и ученія: я думалъ о своей будущей работѣ священства, какъ о служеніи достойномъ величія и глубокаго, благоговѣйнаго уваженія. А на самомъ дѣлѣ? Что за жизнь, что за картина заблестала съ первыхъ же шаговъ дѣятельности священника, засвѣтилась и зарябила въ глазахъ его:

— „Я твой прихожанинъ, — разсуждаетъ такъ крестьянинъ, могу оскорблять, грубить тебѣ, мой пастырь; ты же не имѣешь, представь, права защиты, и за малѣйшее возраженіе я насолю тебѣ“.

— „Ты, батюшка, обязанъ намъ служить требы, говорить мужикъ священнику; за требы денегъ не проси: кто сколько дастъ, на томъ спасибо“.

„Вѣдь ты, отецъ духовный, нашъ нанятой служитель, безъ насъ бы ты давно пропалъ; мы тебя кормимъ, поимъ,

мы тебя и семью твою одѣваемъ, обуваемъ; да мы захотимъ, и у тебя ничего не будетъ.“

Гдѣ же поэзія въ жизни священника, гдѣ дивные аккорды его плодотворной работы? Красива ли перспектива жизни его? Хороша ли, свѣтла ли душа паствы его?....

А вѣдь было время, когда былъ пастырь пастыремъ высоты и величія, былъ отецъ и властелинъ, и человекъ съ уваженіемъ поднималъ бывало ему шапку, низко кланяясь. И до какой низости, слабости, неприглядности снисзошелъ онъ? Такъ измѣнилась жизнь его? И все это изъ-за этого несчастнаго, мелкаго, непригляднаго, но необходимаго ему гроша. И взглядъ толпы на современнаго пастыря такой, что онъ, по ея понятію, — не служитель изъ-за истинны, а служитель изъ за обиранія бѣдняковъ деньгами. И если, проходя по приходу съ молебномъ, священникъ придетъ въ пустой домъ, люди котораго, можетъ быть, притаились отъ него, то народъ острить на счетъ священника, говоря: „туда бы не стоило заходить, ничего все равно тамъ не выслужишь.“ Вотъ какъ позорно смотрять на дѣятельность духовенства, какъ чернять, какъ безобразять высоту служенія его!

И мнѣ, какъ сейчасъ, представляется одинъ почтенный старикъ, который въ первый же годъ моего служенія показалъ неприглядность жизни священника, мракъ, кошмаръ его внѣшней подавленности. Помню, я ѣхалъ на пароходѣ на родину, и онъ, старый интеллигентъ, вдругъ обращается ко мнѣ со словами: „Скажите пожалуйста, зачѣмъ вы пошли въ священники? Вы такой молодой, красивый, высокій, навѣрное умный господинъ и зачѣмъ-то пошли собирать мѣдные пятаки съ бѣднаго человека? Вы могли пойти въ университетъ, — быть докторомъ, юристомъ, офицеромъ, или многимъ другимъ, только не священникомъ? Неужели вамъ пріятно быть въ рясахъ?“ И онъ описалъ съ ужасной грязнотой эту большую въ духовенствѣ жилку — плату за требы, и взглядъ современный на духовенство. О, лучше бы меня изругали, лучше бы оскорбили заслуженно, но эти слова, эти горячія выраженія и

взглядъ людей на насъ, какъ на какихъ-то неприглядныхъ тружениковъ, очень сильно понизилъ всю красоту настроенія моего. Меня, значить, не хотятъ и видѣть, моимъ присутствіемъ стѣсняются, или недовольны, меня вообще считаютъ за какое-то неприятное существо. За что? Что сдѣлалъ я имъ? За что они гонятъ меня?

Всѣ недовольны духовенствомъ, всѣ противъ него. Пока будутъ продолжаться его не благовѣстническія, а карманонабивательныя путешествія, до тѣхъ поръ онъ все будетъ язвою для людей.

Кто это въ селѣ таскается изъ дома въ домъ, выпрашивая по хлѣбу со двора у бѣдныхъ голодныхъ крестьянъ, котораго нѣтъ у нихъ для него? Кто ходитъ съ молитвой по домамъ? За что онъ проситъ деньги, и почему онъ собираетъ ихъ не просто, а со крестомъ и Евангеліемъ? Какое кощунство! А гдѣ это слышатся глухіе удары молотка? Ахъ, это забиваютъ гробъ... Кто-то въ черномъ облаченіи стоитъ у гроба съ кадиломъ и чего-то проситъ у бѣдной, еле дышащей, вдовы? А эти собиранія яицъ, эти семишники за исповѣдь, эти лоскутки отирать руки, это азартное собираніе всѣмъ достояніемъ крестьянскимъ:—обираніе курами, цыплятами, рождю, гусятами... Господа! куда вы завели меня! Да вѣдь я же не сборщикъ, не обироха, не расхищающій хозяйства людей, не босякъ, и не бродяга,—я священникъ, отецъ, пастырь вашъ, учитель; словомъ, человѣкъ, и человѣкъ въ самомъ высококомъ его призваніи!..

Свящ. Д. Х— въ.

Матеріалы для исторіи Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Настоящее обозрѣніе указанныхъ въ заголовѣ матеріаловъ является продолженіемъ ряда статей подъ тѣмъ же заглавіемъ, напечатанныхъ въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1908 (№ 22—24), 1909

и 1910 г. В напечатанныхъ статьяхъ обозрѣватель ограничился только внѣшне-матеріальною стороною учебнаго заведенія, оставивши до болѣе благопріятнаго времени обозрѣніе документовъ, касающихся внутренней жизни училища, административно-учебно-воспитательной стороны учебнаго заведенія.

Настоящее обозрѣніе и будетъ касаться документовъ, относящихся къ указанной сторонѣ жизни учебнаго заведенія.

Считаемъ нелишнимъ повторить, что съ начала 18^{77/78} уч. года ¹⁾ рязанское училище дѣвицъ духовнаго званія, открытое въ Рязани 1 января 1853 г. трудами и заботливостью незабвеннаго для рязанской епархіи Высокопреосвященнаго Архіепископа Гавріила († на покой въ Ольговомъ монастырѣ 7 апрѣля 1862 г.), стало фактически преобразовываться въ Рязанское Епархіальное Женское училище по Высочайше утвержденному 20 сентября 1868 г. Уставу, но сначала въ формѣ 3-хъ класснаго училища и уже въ октябрѣ 1881 г. въ полное 6-ти классное.

По Высочайше утвержденному Уставу во главѣ училища долженъ стоять Совѣтъ Училища, который состоитъ изъ выбираемыхъ на трехлѣтній срокъ двухъ членовъ отъ духовенства, изъ которыхъ старшій предсѣдательствуетъ, начальницы училища и инспектора классовъ (§ 17 Устава Еп. Ж. Уч.).

Въ засѣданіи Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1877 г. (засѣданіе 27 и 28 мая) было разсуждаемо объ открытіи Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища; по справкамъ и прочтеніи Устава Епархіальныхъ Женскихъ Училищъ постановлено: а) открыть Епархіальное Женское Училище трехклассное, по Высочайше утвержденному Уставу, съ начала 18^{77/78} уч. года, образовавъ въ немъ на первое время только два первыхъ класса; б) на первый годъ помѣстить это училище на прежнемъ мѣстѣ ²⁾. Въ этомъ же засѣданіи Епархіальнаго Съѣзда было произведено избраніе чрезъ баллотировку въ члены Совѣта отъ духовенства и по баллотировкѣ было постановлено: „быть членами Совѣта отъ духовенства

¹⁾ Указъ Св. Синода отъ 31 марта 1876 г. за № 933.

²⁾ Журналы Съѣзда Епархіальнаго духовенства за 1877 г., напеч. въ № 21 Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 1 іюля 1877 г.

свѣщ. Ѳ. А. Орлову и свѣщ. П. І. Алфееву, а кандидатами въ нимъ о.о. І. Леонову и А. Алешиинскому ¹⁾).

Но еще ранѣе этого,—въ № 13 Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (отъ 1 марта 1877 г.), было помѣщено объявленіе отъ Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища о вакантной должности начальницы въ имѣющемъ быть преобразованномъ училищѣ, при чемъ прошенія должны быть поданы на имя Совѣта Училища не позднѣе 1 мая 1877 г. съ документами о званіи и образованіи, а затѣмъ о томъ же были помѣщены объявленія въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ и Московскихъ Вѣдомостяхъ ²⁾, при чемъ въ главную контору С.-Петербургскихъ Вѣдомостей уплачено за помѣщеніе сего объявленія 9 руб. 23 коп. и въ Правленіе Московскаго Университета 6 руб. 55 коп. ³⁾.

Въ засѣданіи Епархіальнаго Съѣзда духовенства 24 и 27 мая 1877 г. происходило избраніе чрезъ баллотировку на должность начальницы ⁴⁾ Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища. При отношеніи Совѣта Училища отъ 24 мая 1877 г. за № 43 въ Съѣздъ духовенства были представлены прошенія съ документами отъ 17 лицъ,—каковыя прошенія и были рассмотрѣны на Съѣздѣ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) „Вдовы коллежскаго секретаря Маріи Евграфовны Топкиной, при коемъ приложено: а) свидѣтельство, выданное ей, Маріи Евграфовнѣ, на званіе домашней учительницы, изъ коего видно, что она получила

¹⁾ Журналы Съѣзда Епархіальнаго духовенства за 1877 г., напеч. въ № 21 Ряз. Епарх. Вѣд. отъ 1 іюля 1877 г.

²⁾ Въ Петерб. Вѣдом. въ №№ 63, 64 и 65 за 1877 г., и въ Моск. Вѣд. въ №№ 52, 53 и 54 за тотъ же годъ.

³⁾ Журналь Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища отъ 1 іюня 1877 г. за № 15.

⁴⁾ До сего времени начальницей состояла вдова священника А. М. Смирнова, служившая въ семъ учебномъ заведеніи 17 лѣтъ; документовъ объ ея увольненіи мы не нашли, но есть докладъ Совѣта Училища безъ числа и №, съ резолюціей Епархіальнаго Архіерея отъ 6 авг. 1877 г. за № 450,—въ коемъ испрашивается награда въ 90 р. Въ этомъ докладѣ приведено, между прочимъ, что въ настоящее время по случаю преобразованія Училища вдова Смирнова, какъ не имѣющая образованія, требуемаго Уст. Ж. Уч. дух. вѣдомства, оставляетъ заведеніе.

образование въ Николаевскомъ Сиротскомъ Институтѣ при Императорскомъ Московскомъ домѣ и дано ей право преподавать: Русскую, Французскую и Нѣмецкую словесности, Географію, Исторію, Ариметику и нужнѣйшіе предметы Естественной Исторіи и Физики и со всѣми выгодами и преимуществами, заключающимися въ Высочайше утвержденномъ 1-го іюля 1834 года положеніи о домашнихъ наставникахъ и учителяхъ, б) удостовѣреніе раненбургскаго уѣзднаго врача Коллежскаго Совѣтника В. Богословскаго и раненбургскаго купца Н. Расповова отъ 3-го мая 1877 года въ томъ, что она, Топкина, занимаясь съ дѣтьми ихъ Русскимъ, Французскимъ и Нѣмецкимъ языками, Закономъ Божіимъ, Географіей, Свящ. Исторіей, Ариметикой и музыкой въ продолженіе восьми мѣсяцевъ, постоянно оказывала большое вниманіе и усердіе къ занятіямъ съ ними, такъ что ученицы пріобрѣли значительные успѣхи въ преподаваемыхъ предметахъ; в) свидѣтельство отъ раненбургскаго уѣзднаго предводителя дворянства отъ 4-го мая 1877 года въ томъ, что г-жа Топкина поведенія очень хорошаго. Г-жа Топкина по происхожденію Россійская подданная, дочь чиновника IX класса, вѣроисповѣданія православнаго, 1872 года сентября 20 вступила въ бракъ съ коллежскимъ секретаремъ В. Н. Топкинымъ, который померъ 16 октября 1876 года. Возраста приблизительно около сорока лѣтъ.

2) Заявленіе изъ дворянъ дѣвицы Екатерины Николаевны Альмедингъ, что происходитъ отъ родителей Русскихъ подданныхъ изъ дворянъ, вѣроисповѣданія православнаго, училась въ Нижегородской женской Гимназіи и, окончивъ въ ней полный курсъ съ VШ-мъ педагогическимъ классомъ, получила объ этомъ свидѣтельство и дипломъ, отъ роду имѣетъ 25 лѣтъ, въ теченіе пяти лѣтъ давала уроки въ частныхъ домахъ. Подлинныхъ документовъ не представила.

3) Заявленіе вдовы подполковника Павлы Осиповны Бабаевой, въ которомъ объясняетъ, что она окончила институтскій курсъ первой ученицей и много лѣтъ посвятила педагогическимъ занятіямъ. При заявленіи приложены документы: а) свидѣтельство, выданное ей, Г-жѣ Павлѣ Осиповнѣ Ижевской, 23 іюня 1849 года на званіе домашней учительницы, изъ коего видно, что она подданная Россійской Имперіи, дочь штабсъ-капитана, имѣетъ отъ роду 21 годъ, православнаго вѣроисповѣданія, образование получила въ Казанскомъ Родіоновскомъ Институтѣ благород-

ныхъ дѣвицъ и, по выдержаніи окончательнаго испытанія, удостоена Всемилостивѣйшаго награжденія золотымъ вензелевымъ изображеніемъ имени Ея Императорскаго Величества. При испытаніи оказала успѣхи: въ Законѣ Божіемъ, Русской, Французской и Нѣмецкой словесности, Исторіи, Географіи и Ариметикѣ—отличныя, веда себя въ бытность въ Институтѣ отлично; б) письмо Начальника Казанской губерніи отъ 4 сентября 1863 года Павлѣ Осиповнѣ Бакаевой, въ которомъ въ сильныхъ выраженіяхъ высказывается ей благодарность и сердечная признательность за быстрое и совершенно удовлетворительное развитіе подѣ опытнымъ и правильнымъ направленіемъ, даннымъ ею состоявшему подѣ ея управленіемъ Маріинскому Женскому Училищу 1-го разряда, каковое училище, кромѣ другихъ посѣтителей, удостоилось посѣщенія и подробнаго осмотра Государя Наслѣдника и Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго и Министра Народнаго Просвѣщенія, и отзывы всѣхъ о Казанскомъ Маріинскомъ училищѣ были самыя лестныя; в) объявленіе начальницъ Казанскаго Маріинскаго женскаго училища 1-го разряда П. О. Бакаевой признательности Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы за неуспѣшныя труды на пользу ввѣреннаго ей заведенія 28 ноября 1861 года; г) благодарственный адресъ Казанскаго городского общества и родителей учащихся Начальницъ Маріинскаго Училища въ г. Казани Г-жѣ Бакаевой за похвальное служеніе на пользу общественнаго образованія 17 ноября 1861 года; д) послужной списокъ ея мужа—подполковника Бакаева, изъ коего видно, что онъ умеръ въ августѣ мѣсяцѣ 1855 года и что въ то время были у нихъ дѣти: Анна, родившаяся 1851 года мая 11 дня, и Наталія, родившаяся 1852 года августа 7 дня. Когда оставила службу, изъ документовъ не видно. Въ настоящее время имѣетъ лѣтъ приблизительно около 50-ти.

4) Заявленіе жены Статскаго Совѣтника Ольги Ивановны Головкинской, при коемъ приложены документы: а) свидѣтельство отъ содержательницы частнаго женскаго пансіона въ г. Казани въ томъ, что дѣвица Ольга Ивановна Аксентовичъ окончила въ томъ пансіонѣ курсъ ученія 25 іюня 1864 года при отличномъ поведеніи и при успѣхахъ: въ Законѣ Божіемъ, въ Русскомъ, Французскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, Исторіи, Географіи, чистописаніи и музыкѣ отличныхъ и въ Ариметикѣ достаточныхъ; б) свидѣтельство на званіе домашней учительницы, выданное

1871 года октября 19 дня, изъ коего видно, что она подданная Рос-
сійской Имперіи, дочь С.-Петербургской мѣщанки, нынѣ жена Ординарнаго
Профессора Императорскаго Казанскаго Университета, родилась 8 апрѣля
1848 года, вѣроисповѣданія православнаго.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Архіерейскія служенія.

Во вторникъ, 23-го апрѣля, въ день Тезоименитства Ея Им-
ператорскаго Величества, Государыни Императрицы Але-
ксандры Ѳеодоровны, Божественную литургію въ Рождествен-
скомъ Соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, въ
сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи руко-
положенъ во діакона бывший учитель Борейской министерской
школы, Сапожковскаго уѣзда, Алексѣй Малиновкинъ, опре-
дѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Филатова,
Пронскаго уѣзда. Очередную проповѣдь произносилъ священ-
никъ церкви Ремесленнаго училища Владиміръ Слободской.
По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. муче-
ницѣ Царицѣ Александрѣ, законченный провозглашеніемъ
многолѣтія Царствующему Дому. Въ служеніи молебна уча-
ствовало городское духовенство. На Богослуженіи присутст-
вовали г. начальникъ губерніи князь Оболенскій и много
другихъ военныхъ и гражданскихъ начальствующихъ лицъ.
По окончаніи Богослуженія, на соборной площади былъ про-
изведенъ парадъ войскамъ.

Въ Воскресенье, 28-го Апрелья, въ недѣлю Свв. женъ ми-
роносицъ, Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литур-
гію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи
соборнаго духовенства и Іеромонаха Спасскаго монастыря Сте-
фана. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь миссіо-
неръ — крестьянинъ с. Дегтяного, Спасскаго уѣзда, Иванъ Чу-
динъ, а во время литургіи рукоположенъ во священника къ
церкви с. Филатова, Пронскаго уѣзда, новорукоположенный

діаконъ Алексѣй Малиновкинъ и во діакона бывшій помощникъ законоучителя Путятинской церковно-приходской школы Александръ Спѣшневъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Астапова, Раненбургскаго уѣзда. Слово произносилъ священникъ Скорбященской кладбищенской гор. Рязани церкви Дмитрій Прокимновъ.

Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ Преосвященнѣйшій Амвросій служилъ панихиду по Архіепископѣ Мисаилѣ, по окончаніи которой Владыка прочиталъ изъ Троицкаго Слова дневникъ Епископа Никона подъ заглавіемъ: „наше духовное сиротство и бездерзваніе въры“.

Преосвященнѣйшій Дмитрій въ воскресенье 28 Апрѣля совершалъ Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ Ряжскомъ Сергіевскомъ монастырѣ, въ сослуженіи: настоятеля этого монастыря Іеромонаха Арсенія, который былъ на маломъ входѣ возведенъ въ санъ игумена, благочиннаго монастырей, настоятеля Скопинскаго Св. Духова монастыря, игумена Іоанникія, настоятеля Раненбургской Петропавловской Пустыни, игумена Модеста, ключаря, протоіерея Михаила Лебедева, Ряжскаго соборнаго протоіерея Алексѣя Грацинскаго, благочиннаго 1-го Ряжскаго округа, свящ. Александра Соколова и Іеромонаховъ: Іоанна и Иларія, которые на маломъ входѣ были награждены набедренниками. Во время литургіи рукоположенъ во Іеромонаха Іеродіаконъ сего монастыря Исихій и во Іеродіакона—монахъ Герасимъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ обители. Въ субботу и воскресенье Преосвященнѣйшій Дмитрій посѣтилъ церкви гор. Ряжска и пригородныхъ сель.

Въ четвергъ, 2-го мая, въ день памяти Свв. Благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, Преосвященнѣйшій Дмитрій Божественную литургію совершалъ въ Борисоглѣбской церкви гор. Рязани, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Теодора Толерова, благочиннаго 1-го Рязанскаго окр., протоіерея Александра Виноградова и мѣстныхъ священниковъ: Теофи-

лакта Полякова и Гавріила Скворцова. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ Михайловскаго женскаго монастыря Александръ Верещагинъ, а во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Астапова, Рязанбургскаго уѣзда, новорукоположеный діаконъ Александръ Спѣшневъ. По прочтеніи часовъ прибылъ изъ Собора крестный ходъ въ сопровожденіи Преосвященнѣйшаго Амвросія и нѣкоторыхъ городскихъ священнослужителей по особому росписанію, съ соборными и другими особо чтимыми и чудотворными иконами. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. По окончаніи литургіи и молебна, торжественный крестный ходъ двинулся вокругъ первой половины города Рязани въ сопровожденіи Преосвященныхъ Архипастырей и всего городского духовенства, собравшагося къ концу литургіи съ своими крестными ходами къ Борисоглѣбской церкви. Соборный крестный ходъ въ сопровожденіи Преосвященнѣйшаго Димитрія возвратился въ Соборъ около 3-хъ часовъ дня. Во все время крестнаго хода пѣлъ хоръ изъ воспитанниковъ духовной Семинаріи въ составѣ до 250 человекъ.

Въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

5-го мая с.г. въ Рязанскомъ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ состоялось торжественное годичное собраніе членовъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ названнаго Училища, подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, въ присутствіи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, и многихъ дѣйствительныхъ членовъ означеннаго Попечительства, преимущественно изъ градскаго духовенства.

Послѣ подобающей архіерейской встрѣчи, о. Инспекторъ Училища, въ качествѣ члена—дѣлопроизводителя Попечи-

тельства, прочиталъ краткое извлеченіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности Попечительства за истекшій 1912 годъ.

Почетными членами Попечительства, кромѣ мѣстнаго Епархіальнаго Преосвященнаго, состоялъ бывший Начальникъ Рязанской губерніи, Сенаторъ, Шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, Тайный Совѣтникъ Н. С. Брянчаниновъ, а пожизненными членами: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, и дочь Протоіерея, дѣвица Евг. Як. Головина.

Правленіе Попечительства состояло изъ *непремѣнныхъ* членовъ (Предсѣдатель Совѣта Училища, Начальница, о. Инспекторъ Училища и Ктиторъ Училищной церкви) и—деяти *выбираемыхъ* на трехлѣтіе. Таковыми были преимущественно представители корпораціи Училища.

Средства Попечительства, какъ и въ прежніе годы, составлялись: а) изъ $\frac{1}{2}\%$ съ попечительскаго капитала; б) взносовъ чрезъ о.о. Благочинныхъ; в) сборовъ въ церковную кружку и д) членскихъ взносовъ.

Въ вѣдѣніи Правленія находится капиталъ Попечительства, который къ концу отчетнаго года значился по приходо-расходнымъ книгамъ Попечительства въ суммѣ: билетами 11600 р. и наличными 936 р. 34 к., а всего 12293 р. 34 к., изъ каковой суммы 11000 р. составляютъ *неприкосновенный* капиталъ, а 1293 р. 34 к.—капиталъ расходный. Въ суммѣ неприкосновеннаго капитала (11 тыс. р.)—2800 р. составляютъ стипендіатскій капиталъ имени приснопамятнаго строителя училищныхъ корпусовъ,—† *свящ. Ѳ. Ант. Орлова*.

По журнальному опредѣленію Правленія отъ 1-го марта 1912 года выдано пособіе 47-ми воспитанницамъ разныхъ классовъ Училища, въ размѣрѣ отъ 5-ти до 20 р. на лицо, въ общей сложности 600 р. Ассигнуя эти 600 р. въ пособіе воспитанницамъ, Правленіе постановило не выдавать означенныхъ пособій на руки просителямъ, а внести эти деньги непосредственно въ Совѣтъ Училища, въ уплату за содержаніе вышеуказанныхъ воспитанницъ.

Движеніе суммъ Попечительства выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ: 1) отъ 1911 г. оставалось: билетами 11750 р., наличными 338 р. 9 к., итого—12088 р. 9 к.; 2) въ 1912 г. поступило на приходъ билетами—, наличными 1084 р. 2 к., изъ коихъ $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ съ капитала 479 р. 69 к.; высыпано изъ кружки 68 р. 70 к., доставлено чрезъ о.о. Благочинныхъ 288 р. 63 к., членскихъ взносов 97 р. и 150 р. выручено отъ продажи серій; 3) въ 1912 г. израсходовано: билетами 150 р. и наличными 728 р. 77 к., итого 878 р. 77 коп.; 4) къ 1-му янв. 1913 г. осталось: билетами 11600 р., наличными 693 р. 34 к., а всего 12293 р. 34 к.

По окончаніи чтенія отчета производилась провѣрка наличности кассы Попечительства особо назначенной Его Преосвященствомъ ревизіонной комиссіей.

Означенная ревизіонная комиссія нашла денежную отчетность Попечительства—въ полной исправности, а денежную наличность въ совершенной цѣлости, о чемъ и былъ составленъ соответствующій актъ, прочитанный о. Павломъ Никол. Добромысловымъ.

Во время провѣрки наличности кассы Попечительства многочисленный хоръ воспитанницъ училища отлично исполнилъ нѣсколько вокальных №№ своего репертуара, каковы: 1) кантата—гимнъ къ 300-лѣтію Дома Романовыхъ, муз. А. Кастальскаго; 2) кантата на воцареніе Дома Романовыхъ, муз. Н. Лебедева и 3) „Многи лѣта“, муз. Гинзбурга. Пѣніемъ народнаго гимна, пѣсню Пресв. Богородицѣ—„Ангель вопіаше“ и греческимъ многолѣтіемъ благодетелю Училища, благостному Владыкѣ Димитрію,—окончилось торжественное собраніе членовъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ Рязанскаго Женск. Епарх. Училища.

Z.

Внутреннія извѣстія.

■ Къ прославленію святителя Ермогена. 25 апрѣля въ епархіальномъ домѣ состоялось подъ предѣдательствомъ Преосвященнаго Анастасія, епископа серпуховскаго, засѣданіе церковной юбилейной комиссіи, посвященное обсужденію порядка богослуженій въ предстоящіе дни прославленія святителя Ермогена. Комиссія представляетъ Высокопреосвященному Макарію, митрополиту московскому и коломенскому, на утвержденіе слѣдующія предположенія: 10 мая въ Успенскомъ соборѣ, Чудовѣ монастырѣ и храмахъ всей Москвы будетъ совершено послѣдній „парастасъ“ (заупокойное всенощное бдѣніе) о святителѣ патріархѣ Ермогенѣ; на другой день, 11 мая послѣдняя по немъ заупокойная литургія и панихида.

Вечеромъ 11 мая, наканунѣ прославленія святителя, будутъ совершены торжественныя всенощныя бдѣнія, на которыхъ будутъ пѣты молитвословія ему, какъ прославляемому угоднику Божію. Торжественная всенощная будетъ совершена антиохійскимъ патріархомъ Григоріемъ въ сослуженіи петербургскаго и московскаго митрополитовъ и другихъ іерарховъ въ Большомъ Успенскомъ соборѣ: предъ Чудовымъ монастыремъ и колокольной Ивана Великаго будутъ отслужены всенощныя бдѣнія подъ открытымъ небомъ, при всенародномъ пѣніи. Предъ чтеніемъ Св. Евангелія изъ Успенскаго собора выступитъ крестный ходъ съ иконой святителя и на четырехъ сторонахъ будетъ воспѣто торжественное величаніе священномученику, при чемъ во всѣхъ церквахъ Москвы будетъ производиться торжественный звонъ.

Въ самый день торжества, 12 мая, торжественная литургія будетъ совершена въ Успенскомъ соборѣ патріаршимъ служеніемъ; по окончаніи ея выступитъ крестный ходъ изъ Успенскаго собора чрезъ Спасскія ворота на Красную площадь и съ Лобнаго мѣста будетъ осѣненіе на четыре стороны Москвы образомъ прославленнаго святителя.

Вечеромъ того же дня будетъ совершено всенощное бдѣніе въ подземельѣ Чудова монастыря, гдѣ устроенъ храмъ.

13 мая изъ Успенскаго собора послѣ литургіи прослѣдуетъ крестный ходъ въ подземелье Чудова монастыря, гдѣ будетъ совершено освященіе перваго храма во имя святителя Ермогена.

Ко дню прославленія святителя надъ его гробницей будетъ устроено временное надгробіе съ изображеніемъ святѣйшаго патріарха Ермогена съ Евангеліемъ на груди и крестомъ въ рукахъ. Эта рабо-

та производится подъ наблюдениемъ Высочайше учрежденной комиссіи по реставраціи Успенскаго собора.

Церковная юбилейная комиссія ко времени прославленія святителя выпускаетъ множество различной величины иконъ святителя Ермогена, которыя будутъ исполняться по образцу, изготовленному В. М. Васнецовымъ.

(Ниж. Церк.-Общ. Вѣстн.)

► Почему патриархъ Ермогенъ именуется въ „Дѣяніи Св. Синода“ Ермогеномъ. Въ Св. Синодѣ поступилъ запросъ отъ ревнителей православія, почему патриархъ Ермогенъ именуется въ „Дѣяніи Св. Синода“ Ермогеномъ. На это послѣдовало разъясненіе, что патриархъ при жизни именовалъ себя и подписывался Ермогеномъ и что осталась отъ патриарха панакія съ надписью Ермогена (Ц. В.).

► 200-лѣтіе учрежденія Св. Синода. Въ 1921 г. предстоитъ 200-лѣтіе учрежденія Св. Синода. Событіе это предполагается досто­должнымъ образомъ ознаменовать. Для разработки предварительныхъ соображеній по этому поводу, при Св. Синодѣ была образована особая комиссія, которая уже выработала нѣкоторыя предположенія.

(Церк. Вѣстн.)

► Рѣчь митрополита Макарія къ семинаристамъ. Прощаясь съ томской семинаріей, бывший архіепископъ томскій Макарій, нынѣ митрополитъ московскій, обратился къ семинаристамъ съ интересною рѣчью.

„Семинарія,—сказалъ владыка, содержится на средства Св. Церкви, которая желаетъ въ лицѣ питомцевъ семинаріи приготовить достойныхъ пастырей на служеніе себѣ. Нехорошо, позорно поступили бы вы, если бы уклонились отъ предназначеннаго Церковью служенія. Безчестно поступаетъ тотъ человѣкъ, который, получая средства для воспитанія отъ благодѣтеля, не идетъ потомъ на то дѣло, къ которому готовилъ его благодѣтель. Поэтому съ перваго же года ученія твердо запомните, что вы поступили сюда учиться для пастырства. Важно, чтобы эта мысль о пастырствѣ воспринималась сердцемъ съ перваго года; окрѣпши въ послѣдующіе годы ученья, она воспитаетъ въ васъ внутреннее призваніе къ пастырскому служенію и проявится къ окончанію курса въ свободной рѣшимости стать пастыремъ.

—Исполните ли вы то, что я сейчасъ сказалъ вамъ?... (движеніе среди воспитанниковъ).

„Не бойтесь тяготы пастырскаго служенія, потому что труды ваши вознаграждаются съ лихвою. Ибо сказано Пастыреначальникомъ: „Ищите прежде царствія Божія и правды Его и сія вся приложатся

вамъ“. Дѣятельность пастырская дастъ вамъ полное, высокое внутреннее удовлетвореніе, безъ котораго неполно, призрачно и внѣшнее житейское благополучіе.

А что происходитъ съ человѣкомъ, измѣнившимъ своему долгу? Извѣстно мнѣ не мало примѣровъ такихъ людей, которые, выучившись въ семинаріи, предпочли сначала пастырству службу свѣтскую, какъ болѣе обеспеченную, спокойную и лучшую, но не находили потомъ въ ней желаннаго удовлетворенія, не были спокойны и благополучны. Совѣсть беспокоила ихъ за уклоненіе отъ прямого, предназначеннаго имъ пути. Бывало служить человѣкъ на довольно видномъ мѣстѣ, получаетъ средства—даже значительныя, но, угнетенный внутренней неудовлетворенностью, вынуждается оставить все. И вотъ смотришь—черезъ нѣсколько лѣтъ свѣтской службы идетъ къ епископу съ поклономъ и проситъ о принятіи его на духовную службу въ священники. Такъ-то оправдывается, что кто въ какой средѣ родился, къ чему воопитывался, въ ту среду и къ тому дѣлу его и влечетъ. Поэтому не уклоняйтесь отъ прямого вашего пути на ложный, фальшивый, не бѣгайте отъ пастырскаго служенія, и совѣсть ваша не будетъ упрекать васъ, и благополучіе ваше будетъ твердо обеспечено.—Да и не такъ ужъ тяжело пастырское служеніе, какъ оно кажется по сравненію съ свѣтской службою“!..

(Вятск. Еп. В.)

■ **Церковное пѣніе и пѣвцы.** Въ Арсеніевскомъ епархіальномъ домѣ въ Новгородѣ, въ присутствіи его Высокопреосвященства, состоялось въ нынѣшнемъ году религиозно-нравственное чтеніе, предложенное ключаремъ, протоіереемъ Н. Стяговымъ—„о пѣснопѣніяхъ православнаго богослуженія“. Въ своемъ чтеніи прот. Стяговъ старался исторически уяснить, какое пѣніе должно считать церковнымъ и приличнымъ къ употребленію при богослуженіяхъ въ православныхъ храмахъ и какое пѣніе слѣдуетъ считать свѣтскимъ, превращающимъ наши храмы въ концертныя залы; кто былъ творцомъ церковныхъ пѣснопѣній, принесенныхъ къ намъ съ востока и кто композиторами церковной музыки, нахлынувшей съ запада.

Послѣ чтенія Стягова, высокопреосвящ. Арсеніемъ предложены были дополнительныя разъясненія по вопросу о современныхъ нуждахъ и задачахъ церковнаго пѣнія. Владыка исходитъ изъ того основнаго положенія, что церковное пѣніе не является *самодовлѣющимъ*, не заключаетъ само въ себѣ цѣли, но вмѣстѣ съ церковнымъ чтеніемъ должно способствовать назиданію вѣрующихъ. *Прежде всего церковное пѣніе должно быть согласовано съ церковнымъ уставомъ православнаго бого-*

служенія. Пѣвцы должны пѣть именно то, что положено пѣть при известныхъ богослуженіяхъ и въ томъ именно порядкѣ, въ какомъ положено, не сокращая пѣвческаго матеріала и не измѣняя его порядка. вмѣстѣ съ тѣмъ должны быть строго исполняемы внѣшніе способы и приемы, указанные опредѣленно въ церковномъ уставѣ и въ богослужебныхъ книгахъ. Сюда относятся указанія церковнаго устава: относительно пѣнія *антифоннаго*, *мѣста* пѣнія и отгѣнковъ выраженія, обозначаемаыхъ надписями:—*велегласно, косно, поскорю, тихо, ровно, со сладкопѣніемъ и проч.*

Далѣе, въ виду служебнаго значенія церковнаго пѣнія оно должно быть *вразумительно* и *поучительно* для молящихся, выразительное, благочинное и благоговѣйное, а не кичливое и крикливое. А это достигается яснымъ пониманіемъ самими пѣвцами текста священныхъ пѣснопѣній. Св. Василій Великій, при истолкованіи словъ псаломпѣвца—*пойте разумно*, написалъ: „что въ разсужденіи снѣдей ощущенія качества каждой снѣди, то въ разсужденіи словъ Святаго Писанія разумѣніе. Если у кого душа такъ чувствительна къ силѣ каждого слова, какъ вкусъ чувствителенъ къ качеству каждой снѣди, то онъ исполнилъ заповѣдь, которая говоритъ: „*пойте разумно*“.

Затѣмъ, относительно употребленія тѣхъ или иныхъ распѣвовъ, въ видахъ разнообразія церковнаго пѣнія, слѣдуетъ совмѣщать при богослуженіи разные распѣвы: *знаменный, кievскій, болгарскій и греческій*, или въ мелодіяхъ, или же въ партесныхъ переложеніяхъ и композиціяхъ, выдерживающихъ характеръ православной церковности. Но при этомъ необходимо распредѣлять эти распѣвы и ихъ виды примѣнительно къ характеру богослуженій и значеній самыхъ пѣснопѣній въ богослуженіи. Такъ, гласы и стихиры поются обыкновеннымъ кievскимъ распѣвомъ, тропари греческимъ и знаменнымъ. Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ особенно прилично употреблять одинъ известнѣйшій распѣвъ въ приложеніи, если не ко всѣмъ, то къ большей части пѣснопѣній. Такъ, во дни Пасхи прилично всего употреблять веселоторжественные распѣвы распѣва *греческаго*, во дни же великой четьредесятницы и на службахъ заупокойныхъ—скорбные мотивы *знаменнаго распѣва*.

Наконецъ, должно обращать вниманіе на самое *поведеніе пѣвцовъ* на клиросѣ, которое, къ сожалѣнію, является, большею частью, далеко не безупречнымъ и даже соблазнительнымъ для молящихся. И прежде всего печальнымъ примѣромъ этого явленія являются сами регенты, которые становятся задомъ къ иконамъ, размахиваютъ руками, топаятъ ногами, дѣлаютъ энергичные глаза и жесты, громко перебраниваются,—словомъ, изображаютъ изъ себя паяцовъ. Регентъ и пѣвцы

не должны забывать ни святости мѣста, въ которомъ они находятся, ни того, что они исполняютъ свои обязанности пѣвцовъ во славу Божію. Они не должны забывать, что они у всѣхъ на виду и что всякая ихъ поза и всякое движеніе замѣтны для богомольцевъ. Всѣмъ видно, исполняютъ ли они или нѣтъ поклоны и другіе исконные православные церковные обычаи, держать ли себя въ храмѣ благоговѣнно и чинно, или же неблагоговѣнно и небрежно, своевременно ли или несвоевременно входятъ въ церковь и выходятъ изъ нея, допускаютъ ли или не допускаютъ разговоры, смѣхъ, оглядываніе по сторонамъ, несвоевременныя хожденія изъ храма и обратно подъ разными несущественными предлогами. Вообще недостойное поведеніе пѣвцовъ на клиросѣ—большое зло, съ которымъ пастырю церкви нужно усиленно бороться, хотя и не безъ непріятностей.

Въ заключеніе Высокопреосвященнымъ Арсеніемъ прочитано было сохранившееся у него въ копіи письмо геніальнаго композитора П. И. Чайковскаго къ преосв. ректору кievской академіи, епископу Михаилу, умершему епископомъ курскимъ, въ бытность архіепископа Арсенія еще студентомъ кievской академіи, въ началѣ 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія. Это письмо—замѣчательное. По поводу пѣнія въ академической братской церкви П. И. Чайковскій высказываетъ свой взглядъ на характеръ русскаго церковнаго пѣнія, самобытнаго, а не подъ чуждымъ вліяніемъ Европы, особенно итальянцевъ (Новг. Еп. Вѣд.).

■ **О содержаніи и правахъ епархіальныхъ училищъ.** Оберъ—прокуроръ Св. Синода ходатайствуетъ предъ совѣтомъ министровъ о разрѣшеніи внести на уваженіе Гос. Думы представленія: 1) объ утвержденіи проекта новаго штата епархіальныхъ женскихъ училищъ, 2) о предоставленіи служащимъ въ этихъ училищахъ правъ и пенсій и единовременныхъ пособій изъ государственнаго казначейства, 3) о предоставленіи успѣшно окончившимъ полный курсъ въ 7 и 8 дополнительныхъ классахъ женскихъ епархіальныхъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства права и званія домашнихъ наставницъ и 4) объ ассигнованіи изъ средствъ казны ежегоднаго пособія на содержаніе 70-ти епархіальныхъ женскихъ училищъ 280000 руб., въ общей сложности, и на содержаніе 7-го и 8-го классовъ 11-ти женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства 44000 руб. на каждое. (Пензен. Еп. Вѣд.)

■ **Въ Палестинскомъ Обществѣ.** Въ Палестинскомъ обществѣ состоялось годовое общее собраніе. За отчетный годъ общество приняло на свои подворья около 10000 паломниковъ изъ Россіи. Общество организовало изъ Иерусалима 36 каравановъ паломниковъ въ Виелеемъ,

Назаретъ, Тиверіаду, на Іорданъ и другія священныя мѣста. Въ больницѣ Палестинскаго общества и въ его амбулаторіяхъ пользовались помощью не только прибывшіе изъ Россіи паломники, но также и бѣднѣйшая часть мѣстнаго населенія. Въ мужской и женской учит. семинаріяхъ и въ 99 школахъ общества въ Палестинѣ и Сиріи за минувшій годъ обучалось около 12.000 учениковъ и ученицъ. Подворья Палестинскаго общества для паломниковъ имѣются кромѣ Іерусалима, въ Назаретѣ и Яфѣ. Въ члены совѣта общества снова избраны М. Н. Галкинъ-Врасскій и М. П. Боткинъ. Поч. членами общества избраны: предсѣдатель учил. Совѣта при св. Синодѣ прот. о. П. И. Соколовъ, А. А. Боярскій и Н. П. Боголюбовъ. Во время засѣданія хоръ исполнилъ нѣсколько дух. пѣснопѣній и въ заключеніе собранія—народный гимнъ.

Иностранныя извѣстія.

■ **Храмъ во имя Св. Николая въ Бари.** Постройка въ гор. Бари, небольшомъ итальянскомъ городкѣ, гдѣ находятся мощи св. Николая Чудотворца,—подвигается впередъ.

Дѣло это попало въ энергичныя руки прот. Флерова, настоятеля православной церкви во Флоренціи.

Въ настоящее время для постройки храма и страннопріимницы комитетомъ, состоящимъ, какъ извѣстно, подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государя Императора, приобрѣтены земельный участокъ въ 12 тыс. кв. метровъ въ Бари.

Закладка храма назначена на 9 (22) мая. Помѣщенія для паломниковъ въ страннопріимницѣ будутъ раздѣлены на три разряда. Постройку храма и страннопріимницы предполагаютъ окончить къ веснѣ будущаго года. (Совр. Лѣтоп.).

■ **Каніе доходы имѣетъ римскій папа?** Доходы: отъ папской земли—870 тысячъ кронъ; проценты съ цѣнныхъ бумагъ—8½ милліоновъ; даяній ап. Петра, то-есть подарки для папы, которые собираютъ ксендзы между католиками,—12 милліоновъ. Всего 21 мил. 370 тысячъ.

Расходы: жалованье кардиналамъ—2 милліона 500 тысячъ; жалованье папскимъ солдатамъ и слугамъ—397 тыс.; на книгохранилище и древнехранилище—1 мил. 250 тыс.; содержаніе собора ап. Петра—750 тыс.; другіе расходы 700 тыс. Всего 5 мил. 597 тыс.

Такимъ образомъ, ежегодно чистаго дохода остается 15 милліоновъ 773 тысячи.

Такъ выходитъ, что „Христовъ намѣстникъ“ на самого себя по-лучаетъ шестнадцать милліоновъ кронъ.

(Совр. Лѣтоп.).

Библиографія.

— „Русская религиозная мысль“. Изданіе „Религіозно-философской Библиотекки“. Всѣ изданія „Религіозно-философской Библиотекки“ достаточно уже зарекомендовали себя, во-первыхъ,—выборомъ авторитетовъ, которыми освѣщаются тѣ или другіе излагаемые въ этихъ изданіяхъ вопросы;—во-вторыхъ,—живостью обсуждаемыхъ вопросовъ и разнообразіемъ ихъ и, въ-третьихъ,—внѣшнимъ изяществомъ изданія. Нужно воздать достойную честь и хвалу издателю, потрудившемуся взять на себя инициативу и веденіе этого, столь заинтересовавшаго интеллигентныхъ читателей, ознакомленія съ самыми живыми вопросами и коренными истинами вѣры и Церкви. Въ настоящій разъ мы намѣрены сказать нѣсколько словъ о недавно предпріятомъ тѣмъ же издательствомъ новомъ трудѣ—серіи листковъ, подъ общимъ заглавіемъ: „Русская религиозная мысль“. До сихъ поръ вышло пока сорокъ листковъ этого изданія, въ которыхъ трактуется о самыхъ жизненныхъ вопросахъ вѣро—и нравоученія христіанской Православной Церкви. Здѣсь излагаются мнѣнія, размышленія и разсужденія по вопросамъ моральнымъ, догматико-апологетическимъ, эсхатологическимъ и др. выдающихся мыслителей русскаго общества, по большей части людей свѣтскихъ, но проникнутыхъ уваженіемъ и любовью къ ученію Св. Православной Церкви.

Нѣтъ нужды говорить о томъ, какую великую услугу оказываетъ издательство этими листками тѣмъ, кто страдаетъ въ поискахъ истины, истины именно церковной, кто желалъ бы обосновать свои лучшія упованія и построить свое міросозерцаніе на незыблемыхъ устояхъ чистаго, неповрежденнаго ученія церкви православной, кто стремится къ свѣту чистыхъ понятій, принятыхъ и разъясненныхъ лучшими представителями русской мысли и научнаго знанія. Тѣмъ болѣе цѣнно изданіе этихъ листковъ, что въ нихъ излагаются сужденія, мнѣнія и убѣжденія людей *русской* науки, *русскаго* просвѣщенія, которые не подчинились рабски западу, не преклонялись предъ такъ наз. европейскою наукою, не заимствовали у нея идей научно-церковныхъ. Нѣтъ, здѣсь по различнымъ вопросамъ вѣры и церкви приведены мнѣнія ученыхъ людей, хотя и прекрасно знакомыхъ съ ученіемъ запада, но старающихся выйти изъ удушливой атмосферы изу-

ченія практическихъ вопросовъ и мелкихъ частныхъ, которые могутъ увлекать людей съ узкимъ кругозоромъ понятій. Еще болѣе цѣнно упомянутое изданіе тѣмъ, что оно своевременно; оно нужно именно для нашего времени, которое вообще характеризуется оскуднѣніемъ духовныхъ началъ въ обществѣ, нарушеніемъ духовной цѣльности общественнаго организма, духовнымъ безсиліемъ и растлѣніемъ, о которомъ совершенно правдиво говоритъ поэтъ:

„Не плоть, а духъ растлился въ наши дни,
И человѣкъ отчаянно тоскуетъ,
Онъ къ свѣту рвется изъ ночной тѣни
И, свѣтъ обрѣвши, ропщетъ и бунтуетъ.
Безвѣріемъ палимъ и висушень,
Невыносимое онъ днесъ выносить
И сознаетъ свою погибель онъ
И жаждетъ вѣры“....

(Тютчевъ).

Русскій народъ въ своемъ огромномъ большинствѣ—народъ вѣрующій, равно какъ и лучшіе представители современной интеллигенціи тоже алчутъ „жгучимъ голодомъ духовнымъ“, и какъ часто послѣдніе ищутъ удовлетворенія этого голода, ищутъ выхода изъ того мучительнаго состоянія, въ которое поставляютъ ихъ жаждущая свѣта, добра и истины душа,—не тамъ, гдѣ должно искать. Съ великимъ утѣшеніемъ можно рекомендовать упомянутые листки „Русской религіозной мысли“, какъ одно изъ средствъ утоленія этого голода. Въ комъ еще живы интересы мысли, кто серьезно относится къ запросамъ ея, кто еще не разучился уважать лучшихъ, авторитетнѣйшихъ представителей русской науки, русскаго самобытнаго ума и чистаго просвѣщенія, кто не отколоса отъ церкви и дорожить чистымъ ученіемъ православія, тотъ найдетъ въ „Русской религіозной мысли“ отвѣтъ на многіе, многіе вопросы, которые дороги и цѣнны постольку, поскольку цѣнна для русскаго вѣрующаго человѣка душа, а она—одна только человѣческая душа—дороже и цѣннѣе всего міра, по слову Спасителя (Марк. 8, 36—37).

Съ радостію привѣтствуемъ, и искреннею любовію рекомендуемъ это полезное изданіе читающей интеллигенціи, а также и служителямъ Церкви, которые могутъ здѣсь найти для себя подтвержденіе проповѣдуемыхъ ими истинъ. Нельзя особенно не рекомендовать „Русской религіозной мысли“ нашей учащейся молодежи, которая въ настоящее время въ большинствѣ живетъ безъ положительныхъ твердыхъ основъ, ходитъ какъ бы въ какомъ-то туманѣ, „безъ дороги“, которая такъ часто ищетъ выхода изъ мучительнаго разлада между

запросами безсмертнаго духа и мрачной дѣйствительностію, которая чутко прислушивается къ біенію пульса общественной жизни и часто не можетъ уяснить себѣ подлиннаго смысла того или иного событія, правильно освѣтить тотъ или другой вопросъ личныхъ переживаній. Отъ души желаемъ, чтобы „Русская религіозная мысль“ послужила и для молодежи къ уясненію многихъ нерѣшенныхъ ею вопросовъ, чтобы возбудила въ ней живой интересъ къ чистой правдѣ, прояснила ихъ сознаніе, зажгла сильнымъ пламенемъ потухающую искру духовной жизни, чтобы окрылила духъ ищущей и тоскующей молодежи и сообщила ей жизнерадостное настроеніе, чтобы разогнала мрачный пессимизмъ и вселила бы радость и свѣтлый взглядъ на жизнь.

СМѢСЬ.

■ **Значеніе пчелъ въ садоводствѣ.** Для того, чтобы завязъ цвѣтка оплодотворилась и дала плодъ, необходимо опыленіе, т. е. пыльца пыльника—тычинки должна попасть на рыльце пестика. Безъ этого не будетъ оплодотворенія, не будетъ и урожая. Однако, пыльца мужского органа не такъ-то легко переносится и оплодотворяетъ женскіе органы (особенно у растений однополыхъ): необходимо еще содѣйствіе вѣтра и насѣкомыхъ, изъ которыхъ главными являются пчелы. Зачастую въ садахъ, хорошо содержимыхъ, несмотря на обильное цвѣтеніе, получаютъ неурожай, только благодаря отсутствію пчелъ и безвѣтрію. На одномъ австралійскомъ островѣ, гдѣ англичане впервые развели садъ, онъ не давалъ совершенно плодовъ, пока случайно не завели пчелъ. Особенно велико значеніе пчелъ тамъ, гдѣ во время цвѣтенія господствуютъ туманы и дожди (какъ, напр., у насъ на Черноморскомъ побережьи). Пыльца, будучи влажной, не можетъ быть переносима вѣтромъ, и въ такихъ случаяхъ опылителями являются пчелы. Интересенъ расчетъ работы пчелиной семьи, сдѣланный однимъ германскимъ пчеловодомъ. Семья, содержащая 20000 пчелъ, выпускаетъ ежеминутно изъ улья за взяткой 80 пчелъ. Считая же рабочий день съ 7 часовъ утра и до 5 часовъ вечера, такихъ вылетовъ будетъ 48000. Въ каждый вылетъ пчела посѣтитъ по меньшей мѣрѣ до 50 цвѣтовъ. Если будемъ считать въ среднемъ въ году 100 хорошихъ дней, когда пчелы вылетаютъ, то окажется, что одна семья способна опылить двѣсти сорокъ миллионъ цвѣтовъ, и если завяжется только одна десятая уже опыленныхъ, то получится все же колоссальное ко-

личество (24 миллиона) плодовъ. Такова даровая работа пчелъ, требующихъ отъ человѣка только помѣщенія, т. е. ульевъ, зачастую предлагаемыхъ садовладѣльцамъ пчеловодами даромъ.

■ **Къ свѣдѣнiю пчеловодовъ.** Въ г. Житомирѣ при показательной пасѣкѣ открыты племенной питомникъ матокъ массового вывода отъ отборныхъ производителей украинской пчелы. Отпускъ матокъ изъ питомника будетъ производиться на льготныхъ условіяхъ: въ предѣлахъ Волынской губ. матокъ неоплодотворенныхъ (для вывода отъ нихъ племенныхъ трутней и для смѣны негодныхъ матокъ въ гнильценовыхъ семьяхъ) бесплатно; матокъ оплодотворенныхъ—по 50 к. При достаточной наличности матокъ онѣ будутъ отпускатся и за предѣлы губерніи по цѣнамъ—неоплодотворенныя по 25 к., а оплодотворенныя по 75 к., включая сюда и стоимость упаковки и пересылки по почтѣ. Общественнымъ и пчеловодно-просвѣтительнымъ учреждениямъ отпускъ бесплатный.

■ **Лечебныя свойства сахара.** Д-ръ Пирпингъ, основываясь на своихъ наблюденіяхъ надъ жизнью работницъ на сахарныхъ заводахъ, удостовѣряетъ, что роженицамъ сахаръ, въ дозахъ отъ 10—15 граммъ каждая четверть часа, даетъ укрѣпленіе силъ и облегчаетъ роды. Недавно произведены были опыты въ случаяхъ воспаленія брюшины. Попадая внутрь тѣла, сахаръ подвергается броженію, превращаясь въ молочную окись. Бактеріи, не перенося кислотъ, исчезая постепенно, освобождаютъ организмъ отъ инфекціонныхъ возбудителей. Сахаръ полезенъ также при болѣзняхъ сердца и неразлучныхъ съ ними ослабленіяхъ его дѣятельности. Страдающимъ болѣзною сердца онъ рекомендуетъ употреблять просахаренныя мучныя блюда. Полезно также ѣсть винныя ягоды, содержащія въ себѣ сахарныхъ веществъ до 36 проц.

■ **Эльтонъ—цѣлебное озеро.** Группой профессоровъ саратовскаго университета произведено было научное обследованіе минеральныхъ богатствъ и природы озера Эльтонъ. Обследована восточная часть озера, приблизительно верстъ на пять въ діаметрѣ.

Профессорамъ взяты для производства анализовъ пробы мѣстныхъ почвъ, грязи, соли, рапы, образцы фауны и флоры. При изслѣдованіи Эльтонскихъ соляныхъ грязей на радіоактивность съ помощью особаго прибора установлено, что по радіоактивности эти грязи почти въ 2 съ половиной раза сильнѣе одесскихъ, которыя, какъ извѣстно, являются наиболѣе радіоактивными въ Россіи.

Въ береговой полосѣ озера экспедиціей найдены два источника: солено-железистый и солено-горькій.

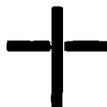
Радиоактивность перваго установлена съ несомнѣнностью. Пробы воды обоихъ источниковъ взяты для подробнаго анализа. Воокъ озера найдено нѣсколько видовъ растеній, присущихъ пустынямъ Востока. По общему отзыву, Эльтону принадлежит блестящее будущее и онъ займетъ первенствующее мѣсто среди русскихъ соленыхъ грязей.

■ **Н. А. Демчинскій о погодѣ.** Н. А. Демчинскій сообщаетъ, что холодная погода продержится не болѣе двухъ дней, и 25—26 апрѣля будетъ снова жарко, и такъ протянется до 10 мая. Въ этотъ періодъ въ центральныхъ губерніяхъ и на югѣ будутъ обильные осадки, а на востокѣ—полная засуха.

Съ 12 мая снова похолодѣетъ, и 23 мая можно ожидать сильныхъ заморозковъ. Такая погода продолжится до конца мая. 26 мая можно ожидать ливней.

Нынѣ можно ожидать прекраснаго урожая.

Погода. Физическая обсерваторія предсказываетъ на 25-е апрѣля: Теплая и сухая погода.



11-го Мая въ 4 ч утра скончался Духовникъ Рязан. Духов. Семина.

прот. Іона Адриановичъ Солнцевъ.

Панихиды у гроба въ квартирѣ покойнаго въ 8½ час. утра, въ 1½ час. дня и въ 6 час. вечера, отпѣваніе въ Семинарской церкви въ среду, 15 Мая, погребеніе въ Спасскомъ монастырѣ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Вознесеніе Господне.—Цѣль и смыслъ страданій въ поэзіи И. С. Никитина.—Очерки изъ исторіи Рязан. іерархіи (Еп. Симеонъ).—Къ вопросу о матеріальной зависимости священника отъ прихожанъ.—Матеріалы для исторіи Рязан. женск. Епарх. Училища. Архіерейскія служенія.—Въ Епарх. женск. Училищѣ.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія—Смѣсь.—

Редакторъ, Редторъ Дух. Семинаріи, Прот. П. Казанскій.

Печатать разрѣшается. Прот. А. Лучинскій.

№ 373. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1913.