

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1906.

№ 5.

ГОДЪ Сорокъ Седьмой.

1 Марта.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

Отъ Святѣйшаго Синода пастырямъ Православной Россійской Церкви предъ выборами въ Государственную Думу.

Поставленные благодатію священства къ строенію таинъ *Божіихъ* (1 Коринѣ. IV, 1) на землѣ, пастыри церковные суть первѣе всего служители святой Церкви: на благо ей должны они направлять всѣ помыслы свои и ей посвящать всю жизнь свою. Церковь Христова, созидающая родъ человѣческой ко спасенію благодатію Господа нашего Иисуса Христа, содержитъ вѣчную истину правды Божіей, дѣйствующей въ мірѣ къ совершенію любви въ родѣ людскомъ и къ предуготовленію Царства Божія. По слову Господню, *свѣтильника не скрываютъ подъ студома* (Мате. V, 15), но ставятъ его такъ, чтобы онъ свѣтилъ міру. И свѣтъ правды Божіей долженъ освѣщать всю жизнь нашу, проникая въ семейный, общественный и государственный строй. Посему пастыри Церкви, вездѣ и всегда дѣйствуя по правдѣ Божіей, должны учить и пасомыхъ своихъ блюсти правду эту во всѣхъ дѣлахъ своихъ.

Издревле въ Россійской Державѣ Церковь Православная брѣпко хранитъ союзъ свой съ Государствомъ, и строительство великаго отечества нашего велось подѣ сѣнію церковною, молитвами святителей російскихъ, ихъ дѣломъ и совѣтомъ Государямъ нашимъ и народу нашему.

Въ былые дни, когда въ великое море русскаго единодержавія еще только вливались потоки удѣльныхъ княжествъ, святитель Петръ вдохновенно прозрѣлъ и пророчески предрекъ грядущую судьбу зачинавшейся тогда Москвы, молитвою, словомъ и участіемъ своимъ мощно подвинулъ великое дѣло собиранія Руси. За князя великаго, за весь народъ русскій, за всю страну ходилъ предстательствовать св. митрополитъ Алексій въ татарскую орду и дважды отвратилъ отъ отечества нашего великую бѣду нашествія татарскаго. А когда наводнили Русь полчища Мамаея и насталь рѣшительный часъ, другой угодникъ Божій, защитникъ и хранитель Русскаго государства — преподобный Сергій Радонежскій благословилъ вождя Россіи на брань въ защиту родины, за землю Русскую, да кровію своею искупить отечество и вѣру, да не страшится великій князь Димитрій Іоанновичъ враговъ и да идетъ на нихъ необязненно съ вѣрою и Богомъ. Сто лѣтъ спустя владыка Вассіанъ Ростовскій молилъ великаго князя, стоявшаго предъ тѣмъ же врагомъ, не щадить усилий и трудовъ на благо родины, стоять за православный народъ и отечество и сберечь врученное ему словесное стадо отъ хищнаго волка. И отечество наше отъ ига монгольскаго стало свободно. Не смолкалъ голосъ Церкви и предъ грознымъ царемъ Іоанномъ. Когда множествомъ тяжкихъ грѣховъ омрачилось сердце царево, святитель Московскій Филиппъ, дерзновенно, и смерти самой не страшась, царя поучалъ жестокость и казни оставить. Въ годину же лихолѣтья, когда гибли, казалось, и отечество и вѣра наша, разорялись храмы, всюду высились могилы, какъ горы, и не свѣтомъ луны, а заревомъ пожаровъ озарялись ночи, — благословеніе первопрестольника Церкви Россійской святѣйшаго патріарха Гермогена окрыляло слабѣвшій временами духъ народа,

поднявшася на защиту родины, а великій подвигъ мученической смерти святителя за вѣру и отчизну запечатлѣлъ святою кровію великое дѣло Пожарскаго и Минина.—Да и вся лѣтопись земли нашей полна подвиговъ многихъ и многихъ достопамятныхъ служителей алтаря Господня—отцовъ нашихъ, запечатлѣна ихъ кровію за землю Русскую.

И широко разрослось отечество наше, собравъ подъ единою царскою властью, въ единомъ народѣ Россійскомъ, народности, зѣмли христіанъ православныхъ и людей иной вѣры.

Нынѣ вновь на Руси заколебался строй жизни. Многіе люди, забывъ страхъ Божій, ослѣпленные безуміемъ мысли, мнили достигать блага народнаго призывомъ къ неповиновенію властямъ, къ насилию и возстанію. Не внѣшній врагъ стоитъ теперь передъ Русью, не сила оружія грозитъ ей. Другая новая напасть въ отечествѣ нашемъ. Мятущійся духъ и безуміе мысли, болѣзнь души народной разрушаетъ миръ отчизны нашей. И смута эта не улеглась еще. Въ такое время не могутъ и не должны безмолствовать пастыри Церкви. Помня завѣты святителей россійскихъ, угодниковъ Божіихъ, не щадя жизни своей, должны они обличать неправду попраіія власти, неправду призыва ко всяческому насилию и смутѣ. *Вѣру нашу*, которою мы живы, *должны мы показать изъ дѣлъ нашихъ* (Іак. II, 18—22), творя правду Божію; отечество наше, великое и цѣльное, трудами и кровію отцовъ нашихъ и великихъ Государей россійскихъ собранное во едино,—сохранить и защитить; царскую власть Помазанника Божія не дать на попрание врагамъ и непрестанно молить Господа, *да умудритъ Онъ Царя нашего и благословитъ Его и охранитъ Его на всѣхъ путяхъ Его* (Псал. XC, 11), всегда печалуюсь за правду и милость въ царствѣ и дѣлѣ Его.

Сего, іереи Церкви Божіей, держитесь и сему учите. За вѣру, Царя и отечество стояли отцы наши, умирали русскіе люди на полѣ брани, и мы, съ помощію Божіею, стоимъ даже до смерти. И во всѣхъ племенахъ и народахъ Россіи творите

служеніе Богу и Церкви Его, склоняя сердца всѣхъ людей къ правдѣ, къ любви, къ утвержденію мира въ братскомъ единствѣ подъ сѣнью Россійской Державы. Всегда помятуйте слово Апостола: *оружія воинствованія нашего не плотскія, но сильныя Богомъ на разрушеніе твердынь: ими испровергаема замыслы* (2 Коринѳ. X, 4).

Великому Государю нашему угодно было повелѣть собрать вокругъ Себя выборныхъ отъ народа своего, чтобы народъ могъ видѣть и дѣлать труды царскіе къ водворенію въ строѣ государственной жизни мира, свободы и правды. И Церковь призвала на это великое дѣло благословеніе Божіе. По царскому слову готовятся нынѣ русскіе люди къ выборамъ въ Государственную Думу, соединяются въ союзы и общества, изыскивая лучшіе и во многомъ новые для Руси порядки, о которыхъ собираются предлагать Думѣ.

Какъ же должны въ этомъ дѣлѣ поступать пастыри Церкви, и какъ отвѣчать прихожанамъ: къ какому союзу примкнуть?

Въ сказанномъ уже содержится отвѣтъ.

Не можетъ пастырь и не долженъ связывать себя ни съ какимъ союзомъ, ни съ какою партіей, ибо одинъ для него союзъ—Христовъ въ Церкви Божіей, съ коюю онъ соединенъ на вѣки нерушимыми узами обрученнаго мужа. Кто твердо стоитъ въ этомъ союзѣ, тотъ различитъ все то доброе, что есть въ возникшихъ мірскихъ союзахъ. *Все испытывайте, хорошее держитесь* (1 Тим. V, 21). А хорошее это—въ правдѣ Божіей, въ Церкви Христовой. Все, что идетъ путемъ мира, любви и порядка, все, что за вѣру истинную, все, что за Царя православнаго, за цѣлость отечества нашего,—все это да будетъ благословенно. Все же, что противъ всего, что идетъ не путемъ мира и любви, а взываетъ къ насилию и возстанію, да будетъ вами отринуто во имя Божіе.

О новыхъ порядкахъ для Государства нашего, предлагаемыхъ разными союзами, обществами и партіями, судите по тому же.

И учите не соблазняться посулами людей, кои не вѣруя въ Бога, во главу угла ставятъ благо вещественное. И Господь насыщалъ алкавшихъ (Матѣ. XIV, 16; Марк. VI, 37; Лук. IX, 13), и слово Божіе призываетъ къ милости и благотворенію немущимъ. Но забота лишь о единомъ довольствѣ тѣлесномъ противна Богу. *Не хлѣбомъ однимъ будетъ живъ человекъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ* (Матѣ. IV, 4). И велика неправда тѣхъ, кто благо народа думаетъ создать на одной лишь заботѣ о достаткѣ народа. *Что пользы человеку, если онъ приобрететъ весь міръ, а душу своей повредитъ? или какой выкупъ дастъ человекъ за душу свою?* (Марк. VIII, 36, 37). А если и весь народъ душѣ своей повредитъ и утратить духъ мира, любви и спокойствія жизни,—что пользы ему отъ достатковъ его и какое въ народѣ томъ будетъ довольство?

Не прельщайтесь также надеждами на свободу многую въ дѣлахъ мірскихъ. Доколѣ зло въ мірѣ, доколѣ любовь не превозмогла въ немъ неправду и злобу, мірская жизнь должна неизбѣжно подчиняться закону и дѣйствию власти. Иначе превозможетъ и самое зло, поработитъ себѣ людей, и во злобѣ людской надежда свободы исчезнетъ какъ дымъ. Но вы стойте въ свободѣ, которую даровалъ намъ Христосъ, ибо свобода сія—въ добровольной покорности вашей Церкви Христовой, побѣждающей всякое зло. *Къ свободѣ призваны вы, братія: только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти: но любовью служите другъ другу* (Галат. V, 13). Подчиненіемъ воли своей волѣ Божіей, голосу Церкви Христовой, достигайте свободы.

И остерегайте пасомыхъ вашихъ уклоняться отъ выборовъ въ Думу, чтобы не явились они противниками воли Царя, призывающаго избранниковъ народа Своего дѣлить съ нимъ Его государево дѣло. Пусть каждый изъ нихъ по правдѣ и совѣсти чистой, какъ передъ Богомъ, укажетъ на лучшихъ людей и подастъ за нихъ голосъ. А если и самъ пастырь церковный приметъ участіе въ томъ выборномъ дѣлѣ, имѣя на это закон-

ное право, — нѣтъ ему въ томъ укоризны. Но пусть никогда не забываетъ, что всегда и повсюду онъ — пастырь Церкви, примѣръ для другихъ, и не можетъ себя допускать онъ до споровъ излишнихъ и страсти борьбы, но въ разумномъ спокойствіи да свершаетъ гражданскій свой долгъ. Не можетъ раздѣлиться человекъ самъ въ себѣ, какъ нѣкіе мнятъ, что, исполняя Царскій законъ о выборахъ въ Думу, пастырь церковный — уже не пастырь, а простой мірянинъ. И здѣсь, какъ вездѣ и всегда, *да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго* (Матѳ. V, 16).

Великъ и труденъ вашъ пастырскій долгъ въ сіе бурное время. Но не бойтесь. Господь не оставитъ васъ. Да будетъ надъ вами и дѣломъ вашимъ благословеніе Божіе. Да окрыляетъ васъ слово Господне: *да не смущается сердце ваше* (Іоан. XIV, 1).

Циркулярно.

Указъ изъ Херсонской Духовной Консисторіи Благочиннымъ церквей епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Херсонская Духовная Консисторія симъ даетъ вамъ знать, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ, что по поводу прошенія одного изъ священниковъ Херсонскэй епархіи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, въ предложеніи отъ 14 сего января за № 133, слѣдующаго содержанія:

Священникъ N вступилъ ко мнѣ съ прошеніемъ о разрѣшеніи духовенству благочинническаго округа собраться для образованія мѣстнаго Комитета правового порядка, 24 текущаго января въ ст. Раздѣльной (цѣлый благочинническій округъ на вокзалѣ!! въ залѣ котораго класса?).

Предлагаю о. Благочинному разъяснить священнику N и другимъ членамъ причтовъ его благочинія, что духовенству

составлять чисто политическія партіи (такова, среди множества другихъ, партія правового порядка), или же устраивать мѣстные комитеты политическихъ партій неприлично и незаконно. И я, на основаніи церковныхъ постановленій, воспреещаю всякую попытку къ устроению такого комитета политической партіи въ духовенствѣ. Отецъ N, по молодости и неопытности, впалъ въ недоразумѣніе. А стремленіе быть прогрессивнымъ, участвовать въ политическомъ движеніи чуть не привело его къ нарушенію правилъ церковныхъ. Хорошо, что онъ обратился ко мнѣ. Я разъясняю ему: въ неофициальной части Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (№ 23, 1905 г.) помѣщено воззваніе Херсонской партіи правового порядка*) просто какъ газетное сообщеніе, только для свѣдѣнія читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей о болѣе или менѣе выдающихся явленіяхъ текущей политической жизни Россіи, а не для руководства духовенства.

Руководственное, и даже обязательное, значеніе для духовенства имѣетъ то, что помѣщается въ официальныхъ отдѣлахъ Церковныхъ и мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Но почему же о. N, вмѣсто того, чтобы хлопотать и агитировать объ учрежденіи комитета партіи правового порядка духовенства на вокзалѣ, собственно не имѣющей отношенія къ дѣлу церковному, не обратилъ вниманія на помѣщенное въ № 48 Церковныхъ Вѣдомостей опредѣленіе Свят. Синода «по вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраний?» Если о. N такъ интересуется общественными вопросами, то, казалось-бы, для него долженъ-бы имѣть болѣе значенія церковно-общественный вопросъ, поставленный и разъясненный въ опредѣленіи Свят. Синода, чѣмъ партія правового порядка, съ ея воззваніемъ—программой. Но можетъ быть, отцу N болѣе нравится политика, чѣмъ благочестіе,—и онъ, за воззваніемъ партіи правового порядка, не видитъ упомянутого выше опредѣленія—указа Святѣйшаго Синода, тоже приглашающаго позаботиться о порядкѣ и

*) На это воззваніе священникъ N дѣлаетъ ссылку въ своемъ прошеніи.

благоустроєніи, только не политическомъ, а духовномъ. За благоустроєніемъ же духовнымъ начнется и благоустроєніе политическое.

Предлагаю отцу N вчитаться въ указъ Св. Синода (Церк. Вѣд. № 48, стр. 523 и далѣе), призывающій духовенство къ усиленной работѣ для оживленія жизни приходской, для удовлетворенія нуждъ приходовъ въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ. Для этого Святѣйшій Синодъ рекомендуетъ тѣснѣйшее единеніе пастыря съ паствою и постоянное взаимообщеніе пастырей. Это взаимообщеніе осуществляется въ пастырскихъ собраніяхъ прежде всего въ *предѣлахъ благочиній*. О такихъ пастырскихъ собраніяхъ, а не о комитетахъ партіи правового порядка, пусть подумаетъ и похлопочетъ о. N. Только пусть онъ знаетъ законныя границы и надлежащій путь. Пусть знаетъ, что у него есть ближайшій начальникъ—Благочинный, и ему, отцу N, не слѣдуетъ обращаться по вопросу о благочинническомъ пастырскомъ собраніи, мимо благочиннаго, прямо къ архіерею. Пусть не принимаетъ на себя руководства дѣломъ пастырскаго собранія. Такой руководитель—благочинный. Пусть отецъ N. не увлекается на такихъ собраніяхъ широчайшими, далеко выходящими за границы благочинія,—не по силамъ и не по праву,—задачами переустроєнія всей церкви, преобразованія церковнаго управленія, реформы духовной школы, словомъ, переворота въ корнѣ всего строя жизни церкви, какъ это пытаются сдѣлать Ананьево-Валегоцуловскіе затѣйщики—реформаторы, въ крайнемъ самоувѣнн и самочинности вздумавшіе все въ церкви перестроить по идеямъ своего Валегоцуловскаго митинга.

Предлагаю самому о. благочинному вчитаться въ указъ Св. Синода, отъ 18 ноября прошлаго года, и принять на себя починъ въ устроєніи благочинническаго пастырскаго собранія своего округа (или даже двухъ и трехъ собраній), на которомъ разсмотрѣны были бы не выходящіе за границы приходской жизни благочинническаго округа вопросы, по руководству шести

пунктовъ, поставленныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода. Пусть о. благочинный, при содѣйствіи благочинническаго Совѣта, обсудить вопросъ о созывѣ пастырскаго собранія, о времени и мѣстѣ, намѣтитъ частнѣйшую программу вопросовъ, имѣющихъ быть обсуждаемыми на собраніи, и представить мнѣ объ этомъ предварительный краткій докладъ. Все доброе я разрѣшу и благословлю. Точно также, во исполненіе того же опредѣленія Святѣйшаго Синода, должны быть представлены мнѣ и постановленія состоявшихся пастырскихъ собраній (или собранія), потому что таковыя не иначе могутъ воспринять обязательную силу для участвующихъ въ нихъ пастырей, какъ «съ благословенія и разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго». (Подписаль) Димитрій, Архіепископъ Херсонскій. Января 16 дня 1906 года.

Подлинный указъ за надлежащими подписями.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Увольненіе и назначеніе.

Протоіерей Алексій *Здѣтовецкій* 16 февраля уволенъ, согласно прошенію, отъ должности *благочиннаго* Николаевского округа при нижеслѣдующей резолюціи *Его Высокопреосвященства*:

«Уступая настойчивой личной просьбѣ протоіеря Здѣтовецкаго, которою подкрѣплено было его официальное прошеніе, я освобождаю его отъ должности благочиннаго, съ сожалѣніемъ, что состояніе его здоровья, подорваннаго работою среди неблагоприятныхъ обстоятельствъ, не позволило ему продолжать служеніе Церкви въ такой отвѣтственной должности,—и съ выраженіемъ ему искренней благодарности за добрую, разумную, спокойную, сдерживающую дѣятельность въ тяжко-трудную пору общей смуты, когда нездравомысліе и возбужденное своеволіе брало въ жизни верхъ надъ спокойной разсудительностію и законной порядочностію».

Настоятель Рождество-Богородичнаго Собора гор. Николаева,

священникъ Александръ *Курловъ*, резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 16 февраля назначенъ *благочиннымъ Николаевского округа*.

Опредѣленіе на мѣсто.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 15 февраля, священникъ Знаменской церкви города Елисаветграда Харалампій *Платоновъ* назначенъ на первое священническое мѣсто въ с. *Тимковку*, Елисаветградск. уѣзда.

Перемѣщеніе.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 22 января, священникъ предмѣстья гор. Одессы—Усатовыхъ Хуторовъ Іоаннъ *Заводовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Знаменской церкви города *Елисаветграда*.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

Въ с. *Терновкѣ*, Елисаветгр. уѣзда, 1-е мѣсто, съ 5 февр.

Въ с. *Ольшанкѣ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 3 октября.

Въ с. *Липняжкѣ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 18 ноября.

Въ г. *Новогеоргіевскѣ*, 1-е мѣсто, съ 21 января.

Въ м. *Новгородкѣ*, Александрійскаго уѣзда, при Троицкой церкви, 1-е мѣсто, съ 27 января.

Въ с. *Старосельѣ*, Херсонскаго уѣзда, съ 2 ноября.

Въ *Благовѣщенскомъ монастырѣ*, того же уѣзда, съ 19 янв.

Въ предмѣстьѣ *Одессы—Усатовыхъ Хуторахъ*, съ 22 февр.

Въ г. *Ананьевѣ*, при Успенской церкви.

Въ м. *Валегоцуловѣ*, Ананьевскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви.

Б) Діаконское.

Въ г. *Одессѣ*, при Покровской церкви, съ 1 февраля.

В) Псаломщиція:

Въ г. *Одессь*, при Николаевской Приморской церкви.

Въ г. *Анапьевь*, при Успенской церкви.

Въ г. *Ольвиополь*, при Варваринской церкви, 1-е мѣсто.

Въ с. *Хощеватомъ*, Александрійскаго уѣзда.

На ст. *Долинской* Х. Н. ж. д.

Въ с. *Катаржино*, Тираспольскаго уѣзда.

Распоряженіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, по поводу выдачи св. антиминсовъ.

«Многіе священники, и даже нѣкоторые благочинные, не обнаруживаютъ достаточнаго пониманія важнаго значенія святыхъ антиминсовъ. Напримѣръ, для собора городского, при которомъ три священника, благочинный поручаетъ получить св. антиминсъ соборному діакону. Нѣкоторые священники, явившись къ Архіерею для обмѣна обветшалыхъ св. антиминсовъ на новые, вынимаютъ тутъ же обветшалые антиминсы изъ кафтановъ своихъ подрясниковъ, завернутыми въ платочки сомнительной чистоты. Тѣмъ же способомъ доставляютъ домой и полученные новые св. антиминсы. Предлагаю: 1) являться за святыми антиминсами только священникамъ. Въ удостовѣреніе своей личности они должны представлять рапорты благочинныхъ (непремѣнно съ печатью) съ обозначеніемъ, что такому-то поручается получить св. антиминсъ; 2) священники должны представлять обветшалый и получать новый св. антиминсъ, имѣя приличный для этого видъ: въ епитрахили и съ поручами на рукахъ; 3) св. антиминсы должны быть вложены или въ ящики, или въ нарочито для этого приготовленные изъ хорошей свѣжей матеріи, напримѣръ изъ недорогого бархата на шелковой подкладкѣ, мѣшечки, по мѣрѣ сложеннаго втрое св. антиминса, которые должны быть привѣшены чрезъ шею на груди, поверхъ подрясника».

Духовная Консисторія сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства Херсонской епархіи нижеслѣдующее:

Вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода отъ 17-го декабря минувшаго года за № 17, коимъ дано знать, что введеніе въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 6 іюня 1904 года положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства отложено впредь до особаго распоряженія, Духовная Консисторія, въ предупреденіе могущихъ быть несчастныхъ отъ огня случаевъ, постановила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: объявить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что страхованіе отъ огня принадлежащихъ духовному вѣдомству строеній въ частныхъ страховыхъ обществахъ разрѣшается заключать и на сроки послѣ 1-го января 1906 года, впредь до особаго по сему распоряженія съ тѣмъ, что если страховка строенія будетъ превышать въ сельскихъ приходахъ 50 рублей, а въ городскихъ—150 рублей, то испрашивается было-бы на таковой расходъ разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства.

По случаю отъѣзда 2-го марта Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго въ С.-Петербургъ, по дѣламъ службы, во временное управленіе епархіею вступилъ пребывающій въ Одессѣ второй викарій Херсонской епархіи Преосвященнѣйшій Хрисанъ, Епископъ Елисаветградскій.

Прошенія о назначеніи и перемѣщеніи священниковъ и діаконовъ, а также псаломщиковъ къ церквамъ г. Одессы, должны по прежнему писаться на имя Его Высокопреосвященства, а затѣмъ направляться къ Преосвященнѣйшему Хрисану, Епископу Елисаветградскому.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Опредѣленіями Духовной Консисторіи утверждены въ должности церковнаго старосты:

а) состоявшимся 27—31 января сего года—Нѣжинскій грекъ Петръ *Ламзаки* къ Іоанно-Богословской церкви села Александровки, Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе;

б) 30 января—1 февраля сего года—статскій совѣтникъ Иванъ *Казариновъ* къ Одесскому Каѳедральному Преображенскому Собору, на третье трехлѣтіе.

О церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Избраны члены церковно-приходскихъ попечительствъ при слѣдующихъ приходсахъ:

При Симеоновской церкви с. *Мироновки*, Александрійскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ дворянинъ Пантелеимонъ Θεодосіевъ *Клименко*, а членами, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Іоаннъ Николаевъ Блотницкій, Іеремія Іоанновъ Бойчукъ, Тихонъ Саввовъ Веснянка, Игнатій Алексіевъ Гончаръ, Діонисій Захаріевъ Гончаръ, Іаковъ Захаріевъ Гончаръ, Елеазаръ Василювъ Гончаръ, Захарія Андреевъ Гончаръ, Евдокимъ Карповъ Гарьбавый, Θεодоръ Захаріевъ Головка, Григорій Антоніевъ Дуднигъ, Симеонъ Іоанновъ Дука, Іоаннъ Іоанновъ Задорожный, Григорій Евсевіевъ Задорожный, Андрей Кодратовъ Кравченко, Максимъ Никитовъ Колбаса, Іаковъ Петровъ Кашманъ, Антоній Данилювъ Кравченко, Василій Игнатіевъ Литвиновъ, Іоаннъ Никитовъ Лысенко, Іаковъ Никитовъ Олещенко, Петръ Симеоновъ Олещенко, Мовій Филипповъ Олещенко, Пантелеимонъ Григоріевъ Саганенко, Іоаннъ Григоріевъ Саганенко, Антоній Василювъ Филиппенко, Іоаннъ Андреевъ Филиппенко, Θεодосій Андреевъ Филиппенко, Никита Никитовъ Колбаса и Петръ Іоанновъ Чаусъ.

При Успенской церкви с. *Коробчино*, Елисаветградскаго уѣзда; членами попечительства избраны крестьяне: Θεодоръ

Погонієвъ, Тимоѳей Черный, Петръ Сандуль, Акимъ Безсмертный, Евѳимій Москаленко, Аѳанасій Полупанъ, Иванъ Сажевскій, Никита Божухарь, Григорій Молдавановъ, Иванъ Доруль, Спиридонъ Яценко, Филиппъ Черный, Климентій Безродный, Егоръ Чижма, Василій Бирзуль, Леонтій Малевичъ, Θεодоръ Пѣтуховъ, Іосифъ Руденко, Артемій Ткаченко и Зиновій Ларжевскій.

При Николаевской церкви с. *Пасицель*, Ананьевскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ мѣстный священникъ Антоній *Заплатинъ*, а членами, кромѣ непрѣмѣнныхъ, крестьяне: Дометій Трофимовъ Цобенко, Трофимъ Андреевъ Цобенко, Евѳимій Кононовъ Садчій, Иванъ Васильевъ Коломейчукъ, Аѳанасій Никитовъ Вербецкій, Андрей Ивановъ Мельникъ, Евѳимій Θεодоровъ Маркитанъ, Даміанъ Платоновъ Порфирка, Василій Ильинъ Миргородъ, Самуиль Гавріиловъ Николюкъ, Трофимъ Ивановъ Ткачь, Яковъ Дометіевъ Твачь, Θεодоръ Аѳанасіевъ Непомнящій, Пантелеимонъ Гавріиловъ Сорока, Иванъ Петровъ Онищенко, Василій Захаровъ Палипза, Иванъ Ивановъ Шевченко, Яковъ Андреевъ Онищенко, Іоанникій Петровъ Алексѣенко, Ѳаддей Кирилловъ Антошка, Григорій Василіевъ Дьяченко, Тимоѳей Андреевъ Мельникъ, Кипріанъ Родіоновъ Цобенко, Петръ Евстаѳіевъ Лѣварь, Θεодоръ Рябчій, Иванъ Димитріевъ Купоренко, Захарія Евѳиміевъ Коломейчукъ, Никита Іосифовъ Рубаха, Ларіонъ Андреевъ Мельникъ, Павелъ Яковлевъ Баштанарь, Баллиникъ Марковъ Щербаченко, Василій Іосифовъ Черноволъ, Яковъ Даміановъ Миргородъ, Петръ Лукіановъ Коломейчукъ, Трофимъ Гавріиловъ Коломейчукъ, Иванъ Даміановъ Миргородъ, Григорій Θεодоровъ Дьяченко, Иванъ Захаріевъ Коломейчукъ, Евѳимій Трачь, Петръ Ивановъ Ткачь и казначеемъ же—Григорій Василіевъ Дьяченко.

Предсѣдателемъ приходскаго попечительства при Татіанин-ской церкви с. *Хоцеватаго*, Александрійскаго уѣзда, избранъ инженеръ-технологъ Викторъ Германовичъ *Рикманъ*, а казначеемъ онаго мѣщанинъ Михаилъ Θεодоровъ *Корнѣйко*.

Правила производства сбора на Св. Землю.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздниѣ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3) По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.

4) За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5) Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всеобщей и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или бѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8) По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной о помощи идіотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.

Велико бываетъ горе семьи, въ которой дитя поражено безуміемъ или страдаетъ припадками, или калѣка. Такое дитя связываетъ по рукамъ всю семью, о немъ горькая дума у отца, о немъ льются слезы матери.

А каково бываетъ самому ребенку! Хорошо, если семья имѣетъ средства, чтобы приставить къ нему особаго человѣка, который бы кормилъ и поилъ его, ухаживалъ и смотрѣлъ за нимъ. А то хоть сади его на-цѣпъ, что дѣлаютъ иные жестокіе родители. Вѣдь, безумный не сознаетъ того, что онъ дѣлаетъ. Онъ можетъ и зажечь домъ, и убить человѣка, и причинить вредъ себѣ самому...

Поэтому, какъ ни дорого свое дитя любящимъ родителямъ, даже и они, если не богаты, стараются отдать такого ребенка на попеченіе добрыхъ людей, которые поставили себѣ въ уходѣ за несчастными дѣтьми цѣль жизни и средство спасенія. Нечего и говорить о семьяхъ несостоятельныхъ: для нихъ истинное счастье — помѣстить больное дитя подъ вѣрный заботливый призоръ.

Бѣ сожалѣнію, до недавняго времени въ Россіи почти не было такихъ учрежденій, въ которыя бы принимали дѣтей безумныхъ и припадочныхъ для ухода за ними, лѣченія ихъ и возможнаго обученія молитвамъ, грамотѣ и ремесламъ. Сама

Царица Небесная, наконецъ, призрѣла. Своимъ милостивымъ взоромъ на этихъ несчастныхъ дѣтей и чудомъ исцѣленія одного изъ нихъ обратила на нихъ вниманіе всего русскаго народа.

Въ 1890 году 3-го декабря, вмѣстѣ съ сонмомъ святыхъ, явилась Она, Владычица наша, умиравшему припадочному отроку Николаю и 6-го декабря мгновенно исцѣлила его у своей чудотворной иконы съ копеечками въ часовнѣ Скорбящей Божіей Матери, въ С.-Петербургѣ. Покойный архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевой пустыни, усматривая въ дивномъ исцѣленіи вразумленіе свыше, первый обратилъ вниманіе на подобныхъ исцѣленному обездоленныхъ, несчастныхъ дѣтей, и въ домѣ, гдѣ было явленіе Царицы Небесной, основалъ пріютъ для тѣхъ малолѣтнихъ идіотовъ и припадочныхъ, что обречены на всю свою жизнь страдать и болѣть, и страданія которыхъ можно было хотя немного смягчить и уменьшить теплымъ уходомъ и нѣжной любовью.

Пріютъ быстро наполнился страдальцами-дѣтьми со всей Россіи; за ними установленъ заботливый материнскій уходъ при помощи сестеръ; подается медицинская помощь; наиболѣе способныхъ изъ нихъ учатъ въ школѣ.

Вѣсть о пріютѣ разнеслась по всей Россіи, и со всѣхъ сторонъ посыпались просьбы о принятіи больныхъ дѣтей; число ихъ оказалось такъ велико, что пришлось думать о расширеніи пріюта. И вотъ, при помощи пожертвованій со всей Россіи, въ 1902 г. оконченъ постройкою и освященъ, подлѣ пришедшаго въ ветхость деревяннаго дома для пріюта, новый каменный домъ. Но и онъ полнымъ полонъ дѣтьми несчастнѣйшими. Казна дала Братству участокъ земли въ Финляндіи и тамъ устроенъ пріютъ съ церковью, состоящей изъ 3-хъ бараковъ, но и въ нихъ нѣтъ уже мѣста для дѣтей. А ихъ сотни (600 дѣтей) ждутъ своей очереди. Братство стало думать объ открытіи своихъ отдѣленій въ провинціи, и одно такое отдѣленіе съ пріютомъ для дѣтей уже открыто въ г. Курскѣ въ собственномъ домѣ, другой пріютъ открытъ въ Москвѣ. И тамъ нѣтъ недо-

статка въ несчастныхъ дѣтяхъ. Если бы открыты такія отдѣленія по всѣхъ главнымъ городамъ нашей родины, то и они не остались бы безъ несчастныхъ бѣдныхъ дѣтокъ, которыя сами чувствовали бы себя покойно въ пріютахъ, за призрѣніе которыхъ благословляли бы Бога ихъ родители.

1903 годъ ознаменовался по милости Божіей счастливымъ событіемъ въ исторіи Братства. Его приняла подъ свое высокое материнское попеченіе Сама Государыня Императрица Александра Θεодоровна. Государь и Государыня лично посѣтили пріютъ Царицы Небесной; осмотрѣли его во всѣхъ подробностяхъ, обласкали дѣтокъ, и Царица прислала имъ игрушки. Святѣйшій Синодъ еще ранѣе разрѣшилъ производить ежегодно, по всѣмъ церквамъ Россіи, сборъ въ пользу Братства, въ теченіе всей крестопоклонной недѣли, чѣмъ привлекъ къ святому дѣлу вниманіе и сочувствіе всего народа русскаго.

Нынѣ у Братства, кромѣ заботы о расширеніи дѣла призрѣнія несчастныхъ дѣтей по всей Россіи, есть насущная потребность—расширить пріютъ въ Петербургѣ, постройкою на мѣстѣ совсѣмъ обветшавшаго деревяннаго дома съ церковью, новаго каменнаго дома также съ церковью, алтарь которой останется на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было явленіе больному отроку Николаю Царицы Небесной со Святыми.

Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ усердною просьбой—помочь несчастнѣйшимъ дѣтямъ, лишеннымъ разума, припадочнымъ и калѣкамъ, призрѣваемымъ въ четырехъ пріютахъ Царицы Небесной, давъ возможность расширить ихъ для помѣщенія возможно большаго числа страдальцевъ. Они стучатся въ двери пріютовъ, но послѣдніе не могутъ принять ихъ—некуда, въ нихъ заняты всѣ койки, каждый стулъ.

Въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста, нынѣ со все-нощной 4 марта и до литургіи 11 марта, включительно, во всѣхъ церквахъ Россіи раздается, устами пастырей, вопль несчастныхъ идиотовъ, припадочныхъ и калѣкъ дѣтскаго возраста о помощи. Не закройте ушей вашихъ, братіе, услышите этотъ вопль несчастныхъ и помогите... о, помогите имъ!

На подлинномъ написано:

На основані общего распоряженія
Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ
17 ноября 1905 года за № 16 *утвер-*
ждаю,—гор. Одесса. Февраля 4-го дня
1906 года. Гербовый сборъ уплочень.

Градоначальникъ,
Генераль-Маіоръ *Григорьевъ*.

Управляющій Кан-
целярією *Н. Трофименко*.

За Столоначальника *Н. Помуловъ*.

№ 287.

УСТАВЪ

Іустиновскаго Попечительства, учрежденнаго при Одесской
духовной семинаріи въ память исполнившагося 30 октября
1903 года пятидесятилѣтія священнослуженія Высокопрео-
священнаго Іустина, бывшаго Архіепископа Херсонскаго и
Одесскаго.

І. Общія положенія.

1) Попечительство состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Вну-
треннихъ Дѣлъ, на основаніи 444—445 ст. Уст. Общ. Призр.
т. XIII Св. Зак., изд. 1892 года.

2) Попечительство состоитъ подъ покровительствомъ Высо-
копреосвященнаго Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

3) Попечительство имѣеть печать исключительно съ своимъ
наименованіемъ.

Примѣчаніе. Печать Попечительства хранится у Предсѣдателя
Правленія или его Товарища.

4) Попечительство имѣеть право пріобрѣтать закономъ
дозволенными способами недвижимыя имущества и отчуждать
ихъ, заключать всякаго рода договоры и сдѣлки, а равно
защищать свои интересы на судѣ чрезъ уполномоченныхъ.

5) На измѣненіе и дополненіе настоящаго устава испра-
шивается каждый разъ надлежащее разрѣшеніе.

II. Цѣль Попечительства.

6) Іустиновское Попечительство при Одесской духовной семинаріи имѣетъ цѣлью удовлетвореніе существенныхъ духовныхъ и матеріальныхъ нуждъ недостаточныхъ воспитанниковъ ея и возможное содѣйствіе возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріи.

7) Сообразно съ указанною цѣлью дѣятельность Іустиновскаго Попечительства проявляется въ слѣдующихъ видахъ:

а) оно вноситъ въ Правленіе семинаріи полную плату или часть ея за содержаніе тѣхъ воспитанниковъ, кои, не пользуясь казеннымъ содержаніемъ, по бѣдности родителей не могутъ обучаться въ семинаріи за ихъ счетъ;

б) оказываетъ вспомошествованіе тѣмъ воспитанникамъ, кои, оставаясь по малоуспѣшности на повторительный курсъ, лишаются казеннаго содержанія и, при добромъ поведеніи и настроеніи, не могутъ продолжать образованіе въ семинаріи за свои средства;

Примѣчаніе. Помощи Попечительства не лишаются и тѣ воспитанники, кои по разнымъ причинамъ теряютъ право на пользованіе казеннымъ содержаніемъ, если только Правленіемъ Попечительства найдено будетъ, что вмѣстѣ съ матеріальною поддержкою эта помощь окажетъ доброе нравственное воздѣйствіе на воспитанника.

в) вноситъ въ Правленіе семинаріи деньги на приобрѣтеніе для нуждающихся воспитанниковъ одежды, обуви, бѣлья и т. п.;

г) содержитъ при семинаріи складъ учебныхъ книгъ, пособій и принадлежностей, кои отпускаются воспитанникамъ, смотря по степени ихъ нужды, или бесплатно, или по уменьшенной цѣнѣ;

д) выписываетъ по заказамъ преподавателей семинаріи книги для пополненія ученической библіотеки и устраиваетъ при ней читальню изъ періодическихъ духовныхъ и свѣтскихъ изданій, полезныхъ и необходимыхъ для умственнаго развитія учащихся;

е) при развитіи средствъ покупаетъ все необходимое для занятій воспитанниковъ музыкою, живописью, содѣйствуетъ

устройству образовательныхъ экскурсій учащихся и паломничеству ихъ по святымъ мѣстамъ;

ж) выдаетъ пособіе бѣдняшнимъ воспитанникамъ на проѣздъ къ роднымъ въ каникулярное время, а также оказываетъ помощь нуждающимся въ средствахъ для леченія въ санаторіяхъ или другихъ подобнаго рода учрежденіяхъ;

з) оказываетъ посильную поддержку окончившимъ курсъ семинаріи воспитанникамъ, кои пожелаютъ продолжать образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, преимущественно въ духовныхъ академіяхъ;

и) помогаетъ воспитанникамъ, кои, по выходѣ изъ семинаріи, до опредѣленія на службу не имѣютъ необходимыхъ на первое время средствъ къ существованію.

8) Всѣ ходатайства о вспоможеніи подаются непосредственно въ Правленіе Попечительства.

III. Составъ Попечительства.

9) Имѣя своимъ покровителемъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, Попечительство состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ, коими могутъ быть всѣ, за исключеніемъ учащихся, совершеннолѣтнія лица обоюга пола, всѣхъ званій и состояній.

10) Члены Попечительства раздѣляются на почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и сореволюателей.

11) Лица, оказавшія особыя услуги Попечительству въ разныхъ видахъ его благотворительной дѣятельности, общимъ собраніемъ избираются въ званіе почетныхъ членовъ Попечительства.

12) Пожизненными членами считаются одновременно внесшіе въ Попечительство не менѣе 85 рублей.

13) Дѣйствительными членами состоятъ всѣ, ежегодно вносящіе въ Кассу Попечительства не менѣе трехъ рублей.

14) Членами - соревнователями состоятъ лица, ежегодно вносящія въ Кассу Попечительства менѣе трехъ рублей.

Примѣчаніе. Ректоръ и Инспекторъ семинаріи считаются, по занимаемымъ ими должностямъ, дѣйствительными членами Попечительства, помимо установленнаго для сего взноса.

15) Первоначальный составъ Попечительства образуется изъ учредителей, которые, по утвержденіи устава Попечительства, составляютъ общее собраніе и выбираютъ на немъ Правленіе Попечительства, Предсѣдателю Правленія передаютъ всѣ собранныя для Попечительства средства, составляютъ обо всемъ протоколъ, каковой съ подписью всѣхъ учредителей, (присутствовавшихъ на собраніи), представляется на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго Предсѣдателемъ собранія. По утвержденіи протокола, Попечительство считается открытымъ и Правленіе его приступаетъ къ дѣятельности на основаніи сего устава.

IV. Средства Попечительства.

16) Средства Попечительства состоятъ изъ:

- а) ежегодныхъ членскихъ взносов;
- б) единовременныхъ пожертвованій членовъ Попечительства, стороннихъ лицъ и учреждений какъ деньгами, такъ и вещами, также отказовъ по духовнымъ завѣщаніямъ;
- в) ежегодныхъ пожертвованій, поступающихъ въ Кассу Попечительства чрезъ о.о. благочинныхъ Херсонской епархіи и чрезъ другихъ лицъ по подписнымъ листамъ, выдаваемымъ Правленіемъ Попечительства;
- г) доходовъ съ капиталовъ и имущества Попечительства.

Примѣчаніе. Всѣмъ поступлениямъ въ Попечительство ведется точная запись и отчетность въ расходованіи ихъ.

17) Всѣ поступающія въ Кассу Попечительства суммы раздѣляются, по назначенію своему, на капиталы основной и расходный.

18) Основной капиталъ образуютъ: а) денежные средства, собранныя при открытіи Попечительства, б) взносы почетныхъ

и пожизненных членовъ, в) взносы, сдѣланные подъ условіемъ неприкосновенности и г) 10% отчисляемыхъ отъ другихъ ежегодныхъ поступленій Попечительства.

19) Основной капиталъ Попечительства, по мѣрѣ накопленія, обращается въ государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги и хранится въ отдѣленіи Государственного Банка или въ сберегательныхъ кассахъ.

20) Всѣ прочія поступленія, а также проценты съ основного капитала, составляютъ расходный капиталъ Попечительства; при этомъ остатокъ отъ суммъ, подлежащихъ расходованію, буде онъ обажется, причисляется, по усмотрѣнію Правленія, или къ основному капиталу, или къ суммамъ, подлежащимъ израсходованію въ слѣдующемъ году.

21) Порядокъ расходованія и храненія текущихъ суммъ (расходнаго капитала) опредѣляется Правленіемъ Попечительства.

V. Управление дѣлами Попечительства.

22) Завѣдываніе дѣлами Попечительства, управление и веденіе ихъ возлагается: а) на Правленіе Попечительства и б) на общія собранія членовъ его.

А. ПРАВЛЕНІЕ.

23) Правленіе Попечительства составляютъ непремѣнные и выборные члены. Непремѣнными членами состоятъ Ректоръ и Инспекторъ семинаріи. Выборные же въ количествѣ восьми (въ ихъ числѣ и Предсѣдатель Правленія) избираются общимъ собраніемъ Попечительства изъ дѣйствительныхъ, пожизненныхъ и почетныхъ членовъ его на три года.

24) На этотъ же срокъ Правленіе изъ своей среды избираетъ Товарища Предсѣдателя, Казначея и Дѣлопроизводителя.

25) Правленіе собирается по мѣрѣ надобности и накопленія дѣлъ по письменнымъ приглашеніямъ Предсѣдателя или по требованію не менѣе трехъ членовъ Правленія, письменно заявленному Предсѣдателю Правленія.

26) Для дѣйствительности засѣданія Правленія необходимо на немъ присутствіе не менѣе половины всѣхъ членовъ его.

27) Всѣ дѣла въ Правленіи Попечительства рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ голосовъ рѣшающее значеніе придается мнѣнію Предсѣдателя.

28) Постановленія Правленія Попечительства записываются въ журналъ и послѣ подписи ихъ присутствовавшими на засѣданіи членами Правленія, приводятся въ исполненіе Предсѣдателемъ.

29) На обязанности Правленія лежитъ: попеченіе объ увеличеніи средствъ Попечительства, веденіе списковъ членовъ его, сужденіе о нуждахъ Попечительства, назначеніе и распредѣленіе разнаго рода пособій, изысканіе мѣръ къ достиженію цѣлей и осуществленію задачъ Попечительства, сношеніе съ лицами и учрежденіями, могущими быть Попечительству полезными, приобрѣтеніе книгъ и учебныхъ принадлежностей для своего склада, составленіе годового отчета о дѣятельности Попечительства и представленіе его вмѣстѣ съ своими предположеніями на будущій годъ въ общее годичное собраніе членовъ Попечительства, наблюденіе за правильнымъ и согласнымъ съ общими узаконеніями веденіемъ прихода - расходной отчетности, свидѣтельствованіе суммъ и имущества Попечительства, созваніе общихъ собраній членовъ Попечительства и указаніе главныхъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію на оныхъ, исполненіе постановленій общихъ собраній; разсмотрѣніе заявленій отдѣльныхъ членовъ Попечительства и т. д.

30) Предсѣдатель Правленія созываетъ членовъ его на засѣданія и руководитъ совѣщаніемъ на нихъ, слѣдитъ за исполненіемъ Устава, постановленій Правленія и общихъ собраній, равно за общимъ ходомъ дѣлъ Попечительства и подписываетъ всѣ исходящія бумаги за скрѣпою дѣлопроизводителя или казначея по принадлежности.

31) Казначей принимаетъ поступающіе въ Попечительство всякаго рода взносы и пожертвованія, выдаетъ, по постановленію

Правленія, пособія, производитъ всѣ денежныя операціи и выдачи, ведетъ приходо-расходныя книги, какъ денежныя, такъ и матеріальныя и вообще завѣдываетъ всею счетною частію.

Примѣчаніе. Порядокъ веденія приходо-расходныхъ книгъ, приѣма и сдачи ихъ, храненіе документовъ и денегъ опредѣляется Правленіемъ Попечительства.

32) Дѣлопроизводитель принимаетъ отъ нуждающихся прошенія на имя Правленія Попечительства, своевременно докладываетъ ихъ Правленію, ведетъ журналы засѣданій Правленія и протоколы общаго собранія Попечительства и всю вообще переписку по его дѣламъ; необходимая на канцелярскіе расходы сумма отпускается Правленіемъ Попечительства.

33) Въ случаѣ болѣзни или отсутствія Предсѣдателя Правленія, его замѣняетъ Товарищъ, при отсутствіи же послѣдняго, старшій членъ Правленія, по взаимному между ними соглашенію. За отсутствіемъ и болѣзнію Казначей и Дѣлопроизводителя временное исполненіе ихъ обязанностей возлагается Правленіемъ на другихъ членовъ его.

34) Въ случаѣ устройства Попечительствомъ склада учебныхъ книгъ и пособій для удешевленной продажи или безвозмездной раздачи, а также устройства читальни, правила содержанія и завѣдыванія ими вырабатываются Правленіемъ Попечительства. При устройствѣ читальни обязательно соблюденіе 175 ст. Уст. о Цenz. и Печ. т. XIV изд. 1890 г.

Б. ОБЩІЯ СОБРАНІЯ.

35) Общія собранія членовъ Попечительства бывають годовыя, созываемыя Правленіемъ по истеченіи каждаго гражданскаго года дѣятельности Попечительства, и чрезвычайныя, Правленіемъ созванныя или по экстренной надобности или по требованію не менѣе 15 членовъ Попечительства, заявленному Правленію.

Примѣчаніе. О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій общихъ собраній Правленіемъ Попечительства рассылаются повѣстки всѣмъ членамъ его, а также извѣщается и начальникъ мѣстной полиціи.

36) Общія собранія открываются Предсѣдателемъ Правленія. Предсѣдателемъ общаго собранія избирается собраніемъ каждый разъ особое лицо.

37) Въ общихъ собраніяхъ правомъ голоса пользуются всѣ члены Попечительства.

38) Для дѣйствительности засѣданій общихъ собраній требуется присутствіе на нихъ не менѣе $\frac{1}{4}$ членовъ, живущихъ въ Одессѣ. Если собраніе не состоится за неприбытіемъ требуемаго числа членовъ, то чрезъ недѣлю созывается, для рѣшенія тѣхъ же дѣлъ, вторичное собраніе, считающееся состоящимся при наличности какого бы то ни было числа членовъ, о чемъ они въ пригласительныхъ въ собранію повѣсткахъ и предупреждаются.

39) Всѣ вопросы, обсуждаемые въ общихъ собраніяхъ членовъ Попечительства, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ, за исключеніемъ вопросовъ: о приобрѣтеніи и отчужденіи недвижимыхъ имуществъ, объ измѣненіи и дополненіи устава и закрытіи Попечительства, для рѣшенія которыхъ требуется присутствіе въ собраніи не менѣе $\frac{2}{3}$ членовъ Попечительства, живущихъ въ г. Одессѣ, и согласіе не менѣе $\frac{2}{3}$ присутствующихъ въ собраніи членовъ.

40) Всѣ выборы въ общемъ собраніи производятся подачею записокъ.

41) Общія собранія: а) рассматриваютъ и всесторонне провѣряютъ годовые отчеты Правленія Попечительства, б) избираютъ почетныхъ членовъ Попечительства и утверждаютъ за имѣющими на то право званія пожизненныхъ членовъ Попечительства, съ выдачею тѣмъ и другимъ свидѣтельствъ на эти званія, в) избираютъ восемь членовъ въ Правленіе Попечительства, въ ихъ числѣ и Предсѣдателя въ Правленіе, а также четырехъ кандидатовъ въ члены Правленія на одинаковый съ ними срокъ, г) избираютъ изъ среды членовъ ревизіонную Коммиссію, д) по заявленію Правленія Попечительства, объ особенныхъ трудахъ или пожертвованіяхъ въ пользу Попечительства представляютъ

на усмотрѣніе Епархіальнаго Преосвященнаго, е) рассматриваютъ и рѣшаютъ всё превышающія компетенцію Правленія Попечительства дѣла, ж) рассматриваютъ предположенія объ измѣненіи и дополненіи Устава и о закрытіи Попечительства.

42) Протоколы общихъ собраній Попечительства подписываются Предсѣдателемъ собранія и всѣми присутствующими на немъ членами и приводятся въ исполненіи Правленіемъ Попечительства по утвержденіи Высокопреосвященнаго Архіепископа.

43) Въ концѣ года Правленіе Попечительства составляетъ годичный отчетъ о приходе-расходѣ и дѣятельности Попечительства, который сдается въ Ревизіонную Коммиссію.

44) Ревизіонная Коммиссія состоитъ изъ трехъ членовъ, избираемыхъ ежегодно общимъ собраніемъ.

Примѣчаніе. Званіе членовъ Правленія и Ревизіонной Коммиссіи не совмѣстимы.

45) Ревизіонная Коммиссія обязана не менѣе одного раза въ полугодіе контролировать суммы, имущество и книги Попечительства. На ея же обязанности лежитъ повѣрка годового отчета Попечительства. Для сего Правленіе передаетъ Коммиссіи отчетъ не позднеѣ, какъ за двѣ недѣли до общаго собранія, на которомъ онъ долженъ быть утвержденъ.

46) О результатахъ ревизіи Коммиссія составляетъ актъ и передаетъ его общему собранію членовъ Попечительства.

47) Общее собраніе, заслушавъ годичный отчетъ и докладъ ревизіонной Коммиссіи, по одобреніи своемъ представляетъ ихъ на утвержденіе Покровителя своего Высокопреосвященнаго Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, и по утвержденіи имъ печатаетъ въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками въ назначенномъ общимъ собраніемъ количествѣ.

48) Отчетъ въ печатномъ видѣ препровождается въ двухъ экземплярахъ къ г. Градоначальнику и чрезъ него въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

VI. О закрытіи Попечительства.

49) Если по какимъ-либо обстоятельствамъ Попечительство прекратитъ свои дѣйствія, то всѣ средства его, по обращеніи въ Государственныя процентныя бумаги, поступаютъ въ качествѣ неприкосновеннаго капитала въ Правленіе Одесской духовной семинаріи, которое изъ процентовъ этого капитала должно оказывать, по своему усмотрѣнію, помощь бѣднымъ воспитанникамъ, не пользующимся казеннымъ содържаніемъ, при чемъ всѣ дѣла Попечительства сдаются въ распоряженіе семинарскаго Правленія.

50) О закрытіи Попечительства доводится до свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, чрезъ посредство Градоначальника.

О пожертвованіяхъ въ пользу св. храма.

Списокъ пожертвованій, поступившихъ за 1905 годъ въ Александро-Невскую церковь с. Помощнаго: на добротныя пожертвованія приобрѣтена гробница для плащаницы подъ стекломъ за 155 р., отъ крестьянина с. Помощнаго Іакова Дядгорика—металлическій ставникъ—10 р., мѣщанинъ д. Каменки Давидъ Сарнацкій—полное священническое облаченіе зеленой парчи—65 руб., мѣщанинъ д. Тимофеевки Н. Н.—полное священническое облаченіе бѣлой парчи—75 руб., крестьянинъ с. Помощнаго Авраамъ Кузьменко—священническое облаченіе безъ подрывника красной парчи—50 р., мѣщанинъ х. Любовки—полное священническое облаченіе шелковое синяго цвѣта, съ серебрянымъ шитьемъ—60 р., крестьянинъ дер. Порфировки—полное священническое облаченіе бархатное цвѣта бордо—45 руб., крестьянка дер. Волковки—воздухи свѣтло-желтой парчи—5 руб., крестьянинъ дер. Алексѣвки—бархатные воздухи цвѣта бордо—3 руб., крестьяне пос. Новоукраинки—два покрывала на престолъ красное атласное—15 р. и розовое атласное—18 руб., мѣщанка города Елисаветграда—покрывало на престолъ зеленой парчи—20 руб., крестьянинъ с. Новокраснаго—покрывало на престолъ голубой парчи—20 р., крестьяне дер. Алексѣвки—напрестольное облаченіе зеленой парчи—40 руб., Кишиневская мѣщанка Макрина Тарапанова—двѣ хоругви—15 руб., жена машиниста Екатерина Дроботова—

двѣ катапетасмы—голубая и черная—5 руб., жена Новоукраинскаго купца Марія Иноземцева—напрестольное Евангеліе, золоченое—40 руб., мѣщанка дер. Кислицы Екатерина Ситникова—катапетасму шерстяную малиноваго цвѣта—4 руб. А всего пожертвовано на 545 руб.

Въ Кружокъ Дамъ духовнаго званія на бѣдныхъ и голодающихъ города Одессы поступило:

Февраль

20. Отъ прот. Г. Молдавскаго, собранные въ церкви при пріютѣ Гладкова 19 р., собранные въ Катедральномъ соборѣ съ 6 по 20 февраля 78 р. 69 к.
21. Отъ игуменни Езфросиніи собранные въ Свято-Троицкой церкви Благовѣщенскаго монастыря 7 р., отъ благочиннаго священника И. Правдолюбова собранные въ церквахъ его благочинія 6 р. 85 к.
24. Отъ NN на розговѣны въ Свѣтлое Христово Воскресенье 3 р., отъ И. А. Казаринова на розговѣны 50 р.
- Всего 164 р. 54 к.

Отъ продажи билетовъ получено: Отъ г-жи Ленцъ 3 р., отъ г-жи Куликовской 5 р., отъ г-жи Прашниковой 10 р., отъ фонъ-Шакъ 5 р., отъ Ради 14 р., отъ прот. И. Попова 10 р., отъ Сутягина 20 р., отъ Моисеева 3 р. 50 к., отъ архим. Анатолія 2 р. 10 к. и отъ другихъ лицъ 106 р. 31 к. Всего поступило отъ продажи билетовъ 178 р. 91 к.

А всего поступило 343 р. 45 к.

А съ прежде поступившими 4237 р. 24 к.

Израсходовано:

Февраль

13. Въ пособіе Залѣвскому 60 к.
18. Уплачено И. Дыпчеву за переписку устава 1 р. 25 к.
20. Уплачено по счету А. Перестеры 3 р. 37 к.
21. Уплачено по счету Винокура 10 р.
22. Выдано жалованье завѣдующей столовой съ 15 января по 15 февраля 25 р.
23. Уплачено по счету Лусикова 76 р. 35 р.
- Выдано пособіе У. Нехорошихъ 3 р.
25. За шесть марокъ для отсылки квитанцій 42 к.

А всего израсходовано 119 р. 99 к.

А съ прежде израсходованными 2618 р. 41 к.

II. Счет процент

ПРИХОДЪ.	На сумму по номинальной стоимости		Итого	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Отъ 1900 года оставалось процентныхъ бумагъ:				
а) Залоговыхъ по должности:				
1) смотрителя свѣчнаго завода священ. Власія Зельницкаго	1000	—		
2) смотрителя Одесской свѣчной лавки псаломщ. Епифанія Гадимскаго	200	—		
3) сидѣльца Привознаго отдѣленія Одесской лавки	100	—		
4) > Пересыпскаго > > >	100	—		
5) смотрителя завода въ Сберегательной Кассѣ по книжкѣ	74	17		
б) Залоговыхъ по поставкѣ воска: принадлеж. Люнебургской воскобѣлительнѣ съ 1900 года . . .	4500	—	5974	17
2. Поступило въ отчетномъ 1901 году:				
а) Залоговыхъ по должности:				
1) отъ смотрителя Елисаветградской свѣчной лавки священ. Петра Рыльского	2000	—		
2) отъ % по сберегательной книжкѣ смотрителя завода	2	40		
б) По поставкѣ воска:				
1) поставщика Оксмана	1500	—		
2) > Вайнгурта	1500	—	5002	40
Итого	—	—	10976	57

III. Счетъ воскобѣлительнаго, завод

1. Имущество оставшееся отъ 1900 года принято было къ отчету по слѣдующей его стоимости:				
а) бѣлильное	8100	—		
б) заводское	9000	—		
в) лавочное	1650	—	18750	—
2. Въ отчетномъ 1901 г. вновь приобрѣтено разнаго имущества и на починку, ремонтъ стараго употреблено:				
а) по счету бѣлильни	9258	45		
б) > свѣчнаго завода	1748	91		
в) > свѣчн. лавокъ	141	28	11148	64
Итого	—	—	29898	64

*) См. начало сего отчета въ № 4, стр. 89.

ныхъ бумагъ *).

РАСХОДЪ.	На сумму по номинальной стоимости		Итого	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Возвращено залоговыхъ по поставкѣ воска, за выполнениемъ поставокъ:				
а) Люнебургской воскобѣлительнѣ	4500	—		
б) поставщику Оксмана	1500	—		
в) > Вайнгурту	1500	—	7500	—
2. Осталось на 1902 годъ залоговыхъ по должности:				
1) смотрителя завода билетами	1000	—		
2) > > и въ Сберегательной Кассѣ	76	57		
> Елисаветградской лавки	2000	—		
3) > Одесской лавки	200	—		
4) сидѣльца Привознаго отдѣленія Одесской лавки	100	—		
5) > Пересыпскаго > > >	100	—	3476	57
Итого	—	—	10976	57

скаго и лавочнаго имущества.

1. Свѣчные ящики отпущенные изъ завода Японской и Пекинской мисси и израсходованные по лавкамъ оцѣнены	38	80	38	80
2. % скидки сдѣлано на производство:				
а) по счету инвентаря воскобѣлительнаго	1978	45		
б) > > заводскаго	990	11		
в) > > лавочнаго	41	28	3009	84
3. Оставшійся на 1902 годъ инвентарь опредѣляется въ слѣдующей его отчетной стоимости:				
а) бѣлильный	15380	—		
б) заводской	9720	—		
в) и лавочный	1750	—	26850	—
Итого	—	—	29898	64

VI. Счетъ смотрителей лавокъ.

ПРИХОДЪ.	Частныя суммы		Итого	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Оставалось отъ 1900 года недоимокъ за смотрителями лавокъ	59	20	59	20
2. Перечислено въ недоимку растраты 1900 года по Бобринецкой лавкѣ	1068	70		
3. Туда же заносится растрата 1901 года по Ровенской лавкѣ	3454	40		
4. Недочетъ по счету материала и денегъ возложенный на отвѣтственность смотрителей опредѣлился по сведеніи счетовъ въ суммѣ	103	25	4626	35
Итого			4685	55

VII. Счетъ долговъ и недоимокъ по свѣчной операціи.

1. Оставалось отъ 1900 года:	По счѣтамъ								Итого		
	Попечительства		Свѣчн. завода		Воскобл. бѣлильни		Свѣчн. лавокъ		Руб.	К.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			
а) долговъ по займамъ	40553	30									
б) платы за свѣчи	2400	80									
в) наклад. расх. по отсыл. свѣчей			57	67							
г) фрахтовыхъ расходовъ по торговлѣ масломъ			1	10							
г) фрахтовыхъ расходовъ по торговлѣ смирною				11							
д) передержки по воскобл.					11	76					
е) недоимокъ по свѣчн. операціи							2934	77			
ж) недоимокъ за поставщикомъ воска Гальпериномъ	53	76							46013	27	
2. Въ отчетномъ 1901 г. образовалось новыхъ долговъ и недоим.:	17305										
а) долговъ по займамъ	17305										
б) накладныхъ расходовъ по отсылкѣ свѣчей:											
1) за Японской миссіею			3	36							
2) за Пекинскою миссіею			17	05							
в) заимобразной уплаты за изданія «Фесенко»								12	75		
г) перечислено недоимки изъ счета VI								4170	50	21508	66
Итого										67521	93

VI. Счетъ смотрителей лавокъ.

РАСХОДЪ.	Частныя суммы		Итого	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Погашено недоимки:				
а) смотрителями лавокъ	30	—		
б) и священникомъ Дармостукомъ бывш. смотрит. Ровенской лавки	96	—	126	—
2. Зачтено прот. А. Шеневскому въ видѣ вознагражденія, за прохожденіе должности наблюдателя по Бобринецкой лавкѣ	279	—	279	—
3. Сложена недоимка по Александрійской лавкѣ	6	80	6	80
4. Переносится въ общую долговую вѣдомость недоимка по Бобринецкой лавкѣ отнесенная на счетъ А. Шеневского	789	70		
5. Туда же заносится недоимка по Ровенской лавкѣ, числящаяся за священникомъ Дармостукомъ	3380	80	4170	50
6. Осталось на 1902 г. недоимки за смотрителями лавокъ	103	25	103	25
Итого			4685	55

VIII. Счетъ долговъ и недоимокъ по свѣчной операціи.

1. Погашено въ отчетномъ 1901 г.:	По счѣтамъ								Итого		
	Попечительство		Свѣчн. завода		Воскобл. бѣлильни		Свѣчн. лавокъ		Руб.	К.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.			
а) долговъ по займамъ	2943	30									
б) платы за свѣчи	2400	80									
в) накладныхъ расходовъ по отсылкѣ свѣчей			57	67							
г) фрахтовыхъ расходовъ по торговлѣ масломъ									1	10	
д) фрахтовыхъ расходовъ по торговлѣ смирною										11	
д) Передержки по воскобл. бѣлильнѣ					11	76				5414	74
2. Сложено со счета займа	105									105	
3. Осталось на 1902 годъ не погашенными:											
а) долговъ по займамъ	54810										
б) накладныхъ расходовъ по отсылкѣ свѣчей			20	41							
в) заимобразный расходъ по книжно-иконной торговлѣ									12	75	
г) недоимки по свѣчной операціи								7105	27		
д) недоимки за Гальпериномъ	53	76								62002	19
Итого										67521	93

VIII. Счетъ займовъ на

ПРИХОДЪ.	Частной суммы		Итого	
	Руб.	К.	Руб.	К.
	1. Оставалось отъ 1900 года долга за свѣчной операціей Государственному Банку	52230	46	52230
2. Въ отчетномъ 1901 году:				
а) изъ Банка разновременно поступило	193490	—		
б) изъ книги прирѣвнїя перечислено	14905	—		
в) > > Кассы взаимопомощи	8100	—		
г) > суммъ принадлежащихъ торговлѣ масломъ	4600	—	221095	—
Итого	—	—	273325	46

IX. Счетъ стоимости

1. По денежной книгѣ Попечительства падаетъ на выбѣлку воска расхода	1495	—		
2. По денежной книгѣ воскобѣлительни	5214	77	6709	77
3. По счету инвентаря на производство отошло	1978	45	1978	45
Итого	—	—	8688	22

X. Счетъ стоимости

1. По денеж. кн. Попечит. на завод. произв. падаетъ расхода	13989	28		
2. > > > свѣчнаго завода > > >	16019	18		
3. > > > счетамъ лавокъ туда же списывается	11789	71	41798	17
4. По счету VI списывается на произв. за счетъ Шеневскому	279	—		
5. > > VII > > > сложен. со счета долга	105	—	384	—
6. > > инвентаря на производство отошло	1031	39	1031	39
Итого	—	—	43213	56

XI. Счетъ стоимости

1. На позолоту свѣчей пошло золота	851	03		
2. Накладныхъ расходовъ отчислено	2922	85	3773	88

нужды свѣчной операціи.

РАСХОДЪ.	Частной суммы		Итого	
	Руб.	К.	Руб.	К.
	1. Въ Банкѣ внесено въ погашеніе долга	223925	46	223925
2. Въ книгу прирѣвнїя перечислено	14905	—		
> > Кассы взаимопомощи	8100	—		
3. Торговлѣ масломъ возвращено	250	—	23255	—
4. На нужды торговли масломъ израсходов. свѣчн. суммъ	21	53	21	53
5. Осталось на 1902 годъ долга за Попечительствомъ:				
а) Государственному Банку	21795	—		
б) торговлѣ масломъ	4328	47	26123	47
Итого	—	—	273325	46

выбѣлки воска.

1) Въ накладные расходы по воскобѣлительнѣ списано	8688	22	8688	22
<i>Примѣчаніе.</i> Воскъ поступившій въ бѣлку въ среднемъ стоилъ 23 р. 39 к., накладнаго расхода на пудъ выбѣленного воска 0,83 к., на угаръ и сырые матеріалы на огарочномъ воскѣ прибавилось расхода 1 р. 50 к. и на фузовомъ и фитильномъ воскахъ расходъ повысился до 2 руб.				

выдѣлки свѣчей.

1. Въ накладные расходы по огарочн. отдѣленію списано	8547	49		
2. > > > > сусальному > > >	701	63		
3. > > > > свѣчной фабриктъ	31041	59		
4. > > > > позолотной мастерской	2922	85	43213	56
<i>Примѣчаніе.</i> Воскъ желтый въ среднемъ стоилъ 22 р. 37,6, а бѣлый 22 р. 94 к., вздорожалъ онъ отъ производства въ общемъ на 2 р. на каждомъ пудѣ.				

позолоты свѣчей.

1. Позолочено свѣчей 2938 пуд. 30 фун. и накладнаго расхода на нихъ всего получилось	3773	88	3773	88
<i>Примѣчаніе.</i> Позолота 1 пуда свѣчей обошлась въ 1 р. 28 к., въ общемъ же цѣна на каждомъ пудѣ свѣчей поднялась около 40 коп.				

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла и разслана подписчикамъ Февральская книжка

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„СВѢТЪ“

Въ февральской книжкѣ напечатаны два романа:

I.

ЗА ВЪРУ.

Оригинальный романъ Г. Наумовичъ.

Романъ «За вѣру» полонъ современнаго интереса. Дѣйствіе происходитъ среди нашихъ червонноруссовъ, живущихъ въ Люблинской губерніи. Время дѣйствія 1905 годъ, послѣ Высочайшаго манифеста 17 апрѣля о свободѣ вѣроисповѣданій между римскимъ католицизмомъ и старымъ православіемъ (т. к. люблинское населеніе православное со времени Владимира Святого), началась борьба не на жизнь, а на смерть. Римско-католики и поляки не останавливались ни передъ чѣмъ и бѣдное русское населеніе выносило и нынѣ выноситъ борьбу эту за своихъ плечахъ.

II.

Большой переводный романъ

Бѣлое братство.

Историческій романъ извѣстнаго англійскаго писателя Кензъ-Дойля охватываетъ время борьбы англичанъ съ французами. Дѣйствіе его развивается и въ Англии и во Франціи. Передъ читателемъ въ художественныхъ картинахъ проходятъ турниры и сцены изъ боевой жизни той эпохи. Помимо описанія военныхъ дѣйствій черезъ весь романъ проводится интересная романическая интрига.

Цѣна за книжки романовъ январь, февраль и мартъ всего 1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. «СВѢТЪ» и сборникъ романовъ съ 1-го января по 1-е апрѣля посылаютъ въ контору 2 рубля.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Святѣйшаго Синода пастыремъ Православной Россійской Церкви предъ выборами въ Государственную Думу.—Указъ изъ Херсонской Духовной Консисторіи Благочиннымъ церквей епархіи.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Правила производства сбора на Св. Землю.—Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной о помощи идиотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.—Уставъ Густиновскаго Попечительства, учрежденнаго при Одесской духовной семинаріи.—О пожертвованіяхъ въ пользу св. храма.—Извѣщеніе отъ Кружка Дамъ духовнаго званія о поступившихъ пожертвованіяхъ и расходахъ.—Отчетъ Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства по свѣчной операціи за 1901 г. (Продолженіе).—Объявленіе.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Анатолій.**

Печатать дозволяется. Одесса, 28 февраля 1906 года.

Цензоръ священникъ **Михаилъ Витвицкій.**

«Славянская» тип. Е. Хрисогелось, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1906.

№ 5.

ГОДЪ Сорокъ Седьмой.

1 Марта.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объ участіи мірянъ въ дѣлахъ церковныхъ въ Греціи.

На пастырскихъ собраніяхъ градскаго одесскаго духовенства съ большой тщательностью обсуждались вопросы, касающіеся мѣръ улучшенія приходской современной жизни. Особенное же вниманіе было проявлено къ этому вопросу при обсужденіи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 18 ноября 1905 года, касательно устройства приходскихъ совѣтовъ.

Оно и понятно.

Введеніе приходскихъ совѣтовъ имѣетъ очевидную цѣль—привлеченіе къ участію въ приходскихъ дѣлахъ, и какъ можно въ большемъ количествѣ,—мірянъ.

Если опредѣленіе Св. Синода будетъ проведено въ жизнь, то, очевидно, завѣдываніе всѣмъ церковнымъ хозяйствомъ, всей матеріальной стороной прихода, отойдетъ отъ причта и старосты къ приходскому совѣту, въ которомъ имъ отведено будетъ мѣсто только какъ членамъ совѣта.

Въ лицѣ этого совѣта приходъ сдѣлается полнымъ владѣльцемъ и распорядителемъ церковнаго имущества, всѣхъ доходовъ церкви и самыхъ церковныхъ зданій.

Введеніемъ института приходскихъ совѣтовъ будетъ произведенъ въ жизни православнаго прихода радикальный переворотъ.

Это нововведеніе заставитъ приходскихъ пастырей стать къ прихожанамъ въ совершенно иныя отношенія, чѣмъ какія существуютъ теперь.

И не удивительно, что въ то время, какъ одни отъ введенія приходскихъ совѣтовъ, отъ передачи мірянамъ въ завѣдываніе церковнаго имущества и всей, такъ сказать, распорядительной части прихода ожидаютъ оживленія приходской жизни и даже возрожденія прихода (якобы отъ многолѣтняго «паралича»), другіе—опасаются этого вторженія въ сферу церковную мірскаго элемента и ждутъ дурныхъ послѣдствій. По ихъ мнѣнію церковно-приходскіе совѣты могутъ быть хороши и полезны въ протестантскихъ странахъ или въ Финляндіи, откуда по видимому они къ намъ и переносятся,—но не къ лицу русско-православнаго прихода.

Для тѣхъ и другихъ поэтому должны быть интересны нѣкоторыя свѣдѣнія, касающіяся участія въ дѣлахъ церковныхъ мірянъ въ родственной намъ элладской церкви. Этими свѣдѣніями мы обязаны почтеннѣйшему нашему сослуживцу, настоятелю Греческой церкви въ Одессѣ о. Протоіерею А. Цѣфани.

Участвуя на пастырскихъ собраніяхъ градскаго духовенства, онъ съ большимъ интересомъ слѣдилъ за бесѣдами участниковъ собраній и на одномъ изъ нихъ, когда зашла рѣчь объ устройствѣ приходской жизни въ Восточныхъ православныхъ церквахъ и вообще объ участіи мірскаго элемента въ дѣлахъ церковныхъ,—объщалъ при случаѣ подѣлиться своими свѣдѣніями и опытомъ по этимъ вопросамъ, что вскорѣ и исполнилъ, приславъ въ редакцію «Херс. Вѣд.» нижепечатаемую статью.

*О состоящемъ при Святѣйшемъ Синодѣ Греціи Королевскомъ
Прокурорѣ.*

Органическій законъ Греческаго Синода 1852 года, тракующій о Церкви, слѣдующимъ образомъ опредѣляетъ положеніе и права Королевскаго Прокурора при Св. Синодѣ:

Назначается Королемъ Королевскій Прокуроръ, дающій,

впредь до вступленія въ должность, въ присутствіи Короля установленную присягу государственнаго чиновника. А такъ какъ высшей Королевской власти, коей предоставлено вѣдѣніе (господствованіе) государства, принадлежитъ и надзоръ надъ всѣмъ, что совершается въ Королевствѣ, Королевскій Прокуроръ долженъ присутствовать безъ голоса во всѣхъ вообще засѣданіяхъ Св. Синода и подписывать (послѣ членовъ Синода) всѣ подлинники рѣшеній и дѣйствій Св. Синода, относятся ли онѣ ко внутреннимъ, или внѣшнимъ его обязанностямъ. — Всякое рѣшеніе или дѣйствіе Св. Синода, учиняемое въ отсутствіи Королевскаго Прокурора, или не закрѣпленное его подписью, считается недѣйствительнымъ. Королевскій Прокуроръ при Греческомъ Святѣйшемъ Синодѣ пользуется лишь исключительно правомъ *ознакомленія* съ постановленіями Синода для того, чтобы Правительство было освѣдомлено о томъ, что дѣлаетъ Синодъ, такъ какъ Правительству присвоено право общаго въ государствѣ надзора, во избѣжаніе столкновенія Государства и Церкви, что было бы неминуемо, если бы Синодъ постановилъ что-либо несогласное съ законами Государства.

Церковь, какъ корпоративное установленіе, входитъ въ составъ государства и отнюдь не государство входитъ въ составъ Церкви. Церковь не есть государство въ государствѣ *) и по этому ни одно рѣшеніе Синода не можетъ быть въ силѣ, если оно противорѣчитъ законамъ государства. Королевскій Прокуроръ, такимъ образомъ, состоитъ, при Синодѣ только для *надзора* за тѣмъ, что совершается и для предупрежденія всякаго рѣшенія, несогласнаго съ законами Государства.

Королевскій Прокуроръ не говоритъ, что надлежитъ дѣлать Синоду, не указываетъ ему, не управляетъ имъ. Синодъ совершенно

*) Существуютъ четыре способа урегулированія отношеній между Церковью и Государствомъ: 1) способъ подчиненія Церкви Государству, 2) способъ подчиненія Государства Церкви, 3) способъ простаго покровительства Государства надъ Церковью, 4) способъ полнаго отдѣленія Церкви отъ Государства, какъ это обстоитъ въ Америкѣ и, въ послѣднее время, во Франціи. По моему, третій способъ самый рациональный.

свободенъ въ своихъ рѣшеніяхъ. Королевскій Прокуроръ присутствуетъ только какъ представитель государства во избѣжаніе столкновенія рѣшеній Синода съ законами государства.

А такъ какъ во многихъ вопросахъ, не абсолютно духовнаго или догматическаго характера, но смѣшанныхъ, т. е., такихъ, гдѣ имѣется и духовная и свѣтская или матеріальная сторона (какъ напр. распоряженіе монастырскимъ имуществомъ, избраніе Епископовъ, которые не должны представляться опасными государству и не должны питать къ нему злоблivia чувства, дѣла приходскихъ школъ, бракоразводныя и имъ подобныя), государство и церковь, Синодъ и Правительство дѣйствуютъ совмѣстно, то Королевскій Прокуроръ нуженъ для того, чтобы черезъ него велись надлежащіе переговоры и сношенія. Институтъ Королевскаго Прокурора, по моему, очень полезенъ и необходимъ для мирной жизни Церкви и Государства. Королевскій Прокуроръ въ Греціи не производитъ никакого воздѣйствія; если къ тому же первоприсутствующій въ Синодѣ человекъ съ характеромъ, и члены Синода находятся на высотѣ призванія, Синодъ имѣетъ большую силу и доколѣ онъ остается въ предѣлахъ своего права и закона, *никто не можетъ* мѣшать его дѣйствіямъ. Не отрицаю, однако, что нашлись и изъ греческихъ Министровъ лица, непочтительно отнесшія къ Св. Синоду, но причина этому нынѣшнія матеріалистическія доктрины, ими исповѣдуемыя, и во вторыхъ, слабохарактерность самого первоприсутствующаго и членовъ Синода.

И въ Россіи должность Оберъ-Прокурора при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, по моему, отличное установленіе, если только воздается «Кесарево Кесареви, а Божіе Богови».

О Церковныхъ Совѣтахъ въ Греціи.

Церкви въ Греціи считаются закономъ общепользовными и благотворительными учрежденіями. Посему распоряженіе ихъ имуществомъ, наравнѣ съ имуществомъ другихъ благотворительныхъ учрежденій, ввѣряется въ городахъ—Совѣту, состоящему изъ:

- а) городского головы,
 б) приходского священника и
 в) 2—4 гражданъ, назначаемыхъ Городскою Думою.

Обязанности Церковныхъ Совѣтовъ сводятся къ веденію денежныхъ дѣлъ храмовъ и приличному ихъ содержанію.

Въ прежнее время нигдѣ не принимали участія въ управленіи церковными дѣлами свѣтскія лица. Теперь же вѣдаютъ таковыя исключительно міряне, такъ какъ мѣнѣе приходского священника въ расчетъ не принимается. Само собою разумѣется, что такое положеніе дѣла есть преступленіе границъ свѣтскою властью, лишившею Церковь всякаго права на церковную собственность. А такъ какъ и церковнослужители (*νεωκόροι*) и псаломщики находятся въ матеріальной зависимости отъ экономическаго состоянія храма, оплачивающаго ихъ трудъ, причемъ, съ качествами ихъ и особенно пѣніемъ обладающихъ красивыми голосами псаломщиковъ (въ Турціи и Греціи запрещено церковнохоровое пѣніе изъ 4-хъ голосовъ) связано процвѣтаніе церковной казны, по этому и они назначаются старостами.

Само собою понятнo, что такой порядокъ вещей мало способствуетъ порядку церковной жизни, особенно, если церковнослужители и псаломщики люди поведенія предосудительнаго и благочестіемъ не отличаются. Зная, что имъ платятъ старосты, они не считаются съ требованіями іерея.

Нѣчто аналогичное происходитъ и въ подвѣдомственныхъ Вселенской Патріархіи областяхъ, гдѣ распорядителями также состоятъ свѣтскія лица, избираемые прихожанами, хотя они тутъ состоятъ, по крайней мѣрѣ, подъ непосредственнымъ надзоромъ и контролемъ Епископской власти. Здѣсь епископы имѣютъ право на участіе въ хозяйственныхъ дѣлахъ приходовъ. Они назначаютъ на мѣста діаконовъ и священниковъ.

Въ старое время, на Іонійскихъ островахъ, старость и священниковъ избирала церковная братія тайной подачей голосовъ. Это дѣлалось потому, что храмы не считались общественными (городскими, или сельскими), но «кѣиторскими», т. е., были

собственностью известных семействъ, которымъ и принадлежало исключительное право хоронить своихъ членовъ въ самомъ храмѣ, или въ его оградѣ. Съ присоединеніемъ же Іонійскихъ острововъ къ Греціи, правила объ Іонійскихъ храмахъ отождествились съ общими положеніями о храмахъ въ Греціи, но это было достигнуто послѣ ожесточенной борьбы, длившейся годы.

Старосты обязаны ежегодно представлять отчетъ муниципалитету, ревизирующему ихъ дѣйствія. Въ большинствѣ случаевъ, однако, ревизіи совершаются далеко не ежегодно, и въ тѣхъ случаяхъ когда старосты оказываются на высотѣ призванія, существующая система хороша, хотя, по моему мнѣнію, она не согласна съ духомъ древней церкви; къ несчастію, однако, случается часто обратное: дефекты существуютъ всюду и всегда.

Призывъ пастыря.

Дщери Иерусалимскія! Не плачьте обо мнѣ, но плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ. Ибо приходятъ дни, въ которые скажутъ: блаженны неплодная, и утробы неродившія, и сосцы непитавшіе! Тогда начнутъ говорить горами: надите на насъ, и холмамъ: покройте насъ. Ибо если съ зеленѣющимъ деревомъ это дѣлаютъ: то съ сухимъ что будетъ (Лук. 23 г. 28—31 ст.).

Такъ говорилъ Божественный Страдалецъ плачущимъ женщинамъ, сопровождавшимъ печальное шествіе—веденіе на смерть Того, Кто пришелъ на землю искупить Своею кровію беззаконія людскія, Кто училъ людей любить другъ друга, любить враговъ своихъ, молиться за нихъ, быть братьями. Слушавшія женщины смотрѣли на Него въ горестномъ недоумѣніи, и успокоились, хотя не понимали Его словъ. Послѣднія слова особенно казались имъ непонятными и онѣ не могли понять, что подъ словами «зеленѣющее дерево» Онъ подразумѣвалъ весь міръ, что Онъ предвидѣлъ только одно горе отъ безвѣрія и непослушанія

людей, что міръ станетъ ветхъ и черствъ, какъ «сухое дерево». Не относятся-ли эти Божественные глаголы въ настоящіе дни междоусобицы, кровавой вражды и смертоубійства и къ намъ, нашимъ дѣтямъ, всей родинѣ и несчастной отчизнѣ нашей?— Злобная вражда, интрига книжниковъ и фарисеевъ возбудила народъ противъ Господа Христа и толпа, подстрекаемая фарисеями, неистовствовала: «распи, распни Его!» Но такъ надлежало пострадать Христу, дабы Онъ Своєю кровью искупилъ весь міръ.

Наша дорогая родина переживаетъ нынѣ времена того безумія, того ослѣпленія, которое нѣкогда переживалъ еврейскій народъ, предавшій распятію и смерти Своего Учителя. Великій Государь земли Русской даровалъ своему народу неизреченныя милости. Какъ же принялъ народъ эти милости? Принялъ-ли онъ съ молитвою за царя, за родину, принялъ-ли онъ со слезами радости и благодарности своему Помазаннику Божію, или какъ-нибудь иначе и не уподобился-ли онъ тому безумному еврейскому народу, который кричалъ: «распи, распни Его!» И распяли мы Его своего Искупителя и распинаемъ нынѣ, ибо по словамъ Его: «не любящій брата своего пребываетъ въ смерти» (1 посл. Іоан. 3 г. 14 ст.).

«Всякій ненавидящій брата своего, есть челоуькоубійца; а вы знаете, что никакой челоуькоубійца не имѣетъ жизни вѣчной, въ немъ пребывающей» (гл. 3 ст. 15).

Стонетъ земля русская, обогрѣнная кровью братьевъ своихъ. Со всѣхъ сторонъ раздается плачь, вкрики о помощи, вопль о пощадѣ.

Братъ на брата подымаетъ руку, грабитъ его имущество, въ какомъ то дѣвскомъ изступленіи, уничтожая все, что падетъ ему на пути. Со всѣхъ сторонъ раздаются недобрыя вѣсти.

Возлюбленные братья! Царь нашъ далъ намъ многія милости, а народъ нашъ волнуется и мается, разбивается на партіи, взаимно враждующія; толпы ходятъ по улицамъ, угрожая

другъ другу убійствомъ и насиліемъ. Идутъ отовсюду вѣсти, что народъ грабитъ имущество землевладѣльцевъ, поднимаются на евреевъ. Вспомнимъ завѣтъ нашего Спасителя, заповѣдующій намъ любить другъ друга: *«Любовь познали мы въ томъ, что Онъ положилъ за насъ душу свою: и мы должны полагать души свои за братьевъ»* (1 пос. Іоан. 3 гл. ст. 17). Вспомнимъ исторію убійства Каиномъ брата своего Авеля. *«Отъ сего дня, ты будешь изгнанникомъ и скитальцемъ на землѣ,»* — сказалъ Каину Богъ, и Каинъ всю свою жизнь проводилъ стенья.

Вспомнимъ, когда совершилось страшное дѣло распятія Христа Спасителя, съ какимъ безсильнымъ и позднимъ раскаяніемъ уходилъ народъ съ Голгофы, билъ себя въ грудь и горько оплакивалъ свое преступленіе.

Всѣ мы братья и сыны одной матери церкви, сыны одной великой Россіи и призваны жить вмѣстѣ, другъ другу помогая, трудясь совмѣстно на общее счастье и благополучіе. Тяжкій грѣхъ беретъ на свою душу тотъ, кто думаетъ, что мятежемъ и насиліемъ сослужить службу своему Государю. Царь призываетъ насъ на совмѣстную работу. Бросимъ же всякую вражду къ своимъ ближнимъ, чтобы потомъ не каяться въ своихъ тяжкихъ дѣлахъ, совершенныхъ въ разгарѣ всеобщей смуты и вражды. Да послужить даруемая намъ свобода свободой Христовой, свободой мира и любви не только къ друзьямъ и братьямъ христіанамъ, но и лицамъ, чуждымъ нашей святой вѣрѣ. Съ такою горячею любовью и миромъ принялъ русскій народъ 45 лѣтъ тому назадъ вѣсть объ освобожденіи его отъ тяжелаго ига крѣпостного права.

День 19 февраля 1861 года русскимъ народомъ не забудется никогда. Благодарный народъ и нынѣ въ этотъ день возноситъ къ престолу Божію свои усердныя молитвы за своего Царя Освободителя.

И дни 6 августа и 17 октября минувшаго года будутъ такимиже свѣтлыми радостными днями на долгіе и долгіе годы! Нынѣ предстоитъ намъ великое, міровое событіе.

Манифестомъ 6-го минувшаго августа Великій Государь призываетъ насъ выбрать изъ своей среды лучшихъ, вѣрныхъ людей въ Государственную Думу. Приступая къ выбору, помните, что вы дѣлаете великое дѣло, отъ котораго зависитъ будетъ счастье родной земли, а слѣдовательно и ваше. Помните, что неудачные выборы будутъ лежать тяжкимъ преступленіемъ на нашей совѣсти. Послать Царю самыхъ лучшихъ людей—это наша обязанность, это нашъ долгъ предъ Царемъ и передъ родной землей. Если эти избранные нами не оправдаютъ возлагаемыхъ на нихъ надеждъ, если окажутся недостойными великой чести стоять передъ лицомъ Помазанника Божія и говорить Ему одну только правду, то виновны въ этомъ будутъ тѣ, кто выбралъ ихъ. Мы, православные, приступаемъ ко всякому дѣлу съ молитвою.

Приступайте же и къ сему великому дѣлу съ молитвою, прося помощи Божіей, чтобы не впасть въ ошибку. Помогите намъ, Господи, молитвами Пречистой Своей Матери и Святыхъ Угодниковъ Твоихъ совершить сіе новое дѣло во благо и во славу родной земли! Въ заключеніе скажу вамъ, братіе, словами апостола: «старайтесь имѣть миръ со всѣми и святость, безъ которой никто не увидитъ Господа» (посл. къ Евр. 12 гл.).

«Для меня нѣтъ большей радости, какъ слышать, что дѣти мои ходятъ въ истинѣ» (3 посл. Іоан. 1 гл. 4 ст.). Аминь.

Моя первая миссіонерская поѣздка въ 1906 году.

Первую миссіонерскую поѣздку въ наступившемъ году я предпринялъ 10-го января, намѣтивъ для посѣщенія зараженныхъ сектантствомъ села Ананьевскаго уѣзда. Начало поѣздки ознаменовалось непріятнымъ для меня случаемъ: въ вагонѣ у меня вытащили кошелекъ съ деньгами и билетомъ, но ѣхавшій со мною священникъ выручилъ меня изъ очень затруднительнаго положенія; занявъ у него нѣсколько денегъ, я продолжилъ свой путь и 11-го къ вечеру прибылъ въ с. Ясинову, съ намѣре-

ніемъ 12-го числа открытъ бесѣды съ сектантами сосѣдняго села—Гвоздавки.

Первая бесѣда въ этомъ селѣ велась мною въ храмѣ исключительно для православныхъ, собравшихся въ числѣ нѣсколькихъ сотъ человѣкъ; предметомъ ея было ученіе о святой Церкви, какъ единой, святой, соборной и апостольской, виѣ общенія съ которой невозможно человѣку достигнуть спасенія для вѣчной жизни. Народъ выслушалъ бесѣду съ большимъ вниманіемъ.

Вторую бесѣду я рѣшилъ вести съ самими сектантами, съ каковой цѣлью посѣтилъ съ священникомъ села Ясиновой, о. Д. Виноградовымъ домъ штундиста—субботника Ларіона Пасичнаго. Мѣстный священникъ о. Бортовскій, будучи занятъ требами, не могъ присутствовать на этой бесѣдѣ. Собесѣдникомъ моимъ былъ сынъ Ларіона, Петръ, парень довольно толковый, но очень упрямый и далеко не искренно относящійся къ бесѣдѣ. Въ присутствіи собравшихся въ избу сектантовъ и православныхъ мною проведена была бесѣда объ иконопочитаніи. Видно, сектантовъ она заинтересовала, потому что, когда мы уѣзжали домой, они сами просили меня пріѣхать къ нимъ еще разъ.

Слѣдующую бесѣду, по просьбѣ о. Д. Виногорова, я велъ въ храмѣ с. Ясиновой. Ввиду ходячихъ въ приходѣ тревожныхъ слуховъ объ отнятій у помѣщиковъ земли и т. п., предметомъ ея было христіанское ученіе о свободѣ личности, неприкосновенности чужой собственности и повиновеніи властямъ. Я убѣдился, что ни одну бесѣду не слушаютъ крестьяне съ такимъ живымъ интересомъ, какъ на эту тему. Впрочемъ, это и не удивительно: вѣдь здѣсь затрагиваются самые чувствительные жизненные для нихъ вопросы.

Четвертую бесѣду я велъ опять въ Гвоздавкѣ, въ домѣ старшаго сына Пасичнаго, встрѣтившаго меня очень надменно.

— Какъ царица Савская къ Соломону, такъ вы приходите ко мнѣ на поклоненіе, но только безъ золота и драгоценностей, такими словами встрѣтилъ насъ сектантъ.

Я отвѣтилъ, что пришелъ не для поклоненія, а для бесѣды, что, сравнивая меня съ царицей Савской, а себя съ Соломономъ, Пасичный впадаетъ въ гордость; Богъ же гордымъ противится, а смиреннымъ подаетъ благодать; что же касается даровъ, то я принесъ ему несравненно драгоцѣннѣе, чѣмъ были у царицы.

— Какіе же, покажите!

— Вотъ сокровище неоцѣнимое, сказалъ я, показывая ему Библию; здѣсь благовѣстіе Господа нашего Іисуса Христа; что можетъ быть дороже для вѣрующаго человѣка, какъ не святое Евангеліе?

Наполнившіе избу православные начали обличать моего собесѣдника въ гордости и невѣжливой встрѣчѣ меня и священниковъ; сектантъ, видно, понялъ свою безтактность и сталъ нѣсколько спокойнѣе.

По желанію сектантовъ и православныхъ, я началъ бесѣду объ отмѣнѣ субботы и почитаніи воскреснаго дня; вопросъ, видно, очень интересовалъ тѣхъ и другихъ. Почти цѣлый часъ ушелъ на то, чтобы успокоить моихъ горячихъ собесѣдниковъ и заставить ихъ вести бесѣду по намѣченному вопросу. Бесѣда вышла очень продолжительна, оживленная и, думаю, не безъ пользы, по крайней мѣрѣ, для православныхъ. Когда утомленные и отъ бесѣды и отъ духоты въ избѣ мы стали прощаться съ сектантами, они стали извиняться за допущенныя ими грубости, приглашая посѣтить ихъ еще когда-нибудь. Я обѣщалъ исполнить ихъ желаніе въ другое время, такъ какъ вслѣдствіе начавшейся необыкновенной распутицы рѣшилъ поспѣшить выѣхать отсюда въ с. Врадіевку.

Въ этомъ приходѣ, собственно на отдаленныхъ отъ храма его хуторахъ, лѣтъ десять тому назадъ сектантство было очень сплочено и сильно. Начало обращенію мѣстныхъ сектантовъ въ Православіе было положено моими бесѣдами, послѣ которыхъ возвратилась къ Церкви цѣлая семья штундиста, причемъ воспріемникомъ дѣтей у него былъ я самъ. Съ тѣхъ поръ почти ежегодно здѣсь были присоединенія; упорствовала въ штундѣ

одна лишь семья Леонтія Гавришева, проживающаго на хуторѣ Горчакова, въ 12 верстахъ отъ с. Врадѣвки.

По прибытіи въ село Врадѣвку, я тотчасъ вмѣстѣ съ о. Ивановымъ отправились на означенный хуторъ и посѣтили прежде всего семью Ив. Исайко, не очень давно возвратившуюся изъ штунды въ Православіе; съ нимъ мы провели небольшую домашнюю, общаго содержанія, бесѣду, послѣ которой вынесли отрадное убѣжденіе въ искренности его присоединенія.

Отсюда мы пошли въ домъ штундиста Л. Гавришева, встрѣтившаго насъ во дворѣ и любезно пригласившаго въ избу. Крайне тяжелое впечатлѣніе произвела на насъ несчастная жена его; еще женщина не старая,—она ослѣпла; недавно по неосторожности она произвела въ хатѣ пожаръ и совершенно обожгла себѣ кисти обѣихъ рукъ; вмѣсто пальцевъ—какія-то загнутыя кости; къ довершенію всѣхъ этихъ бѣдъ присоединилась еще и падучая болѣзнь. Словомъ, это—живой мертвецъ. Мнѣ кажется, что семейное несчастіе не могло не подѣйствовать вразумляющимъ образомъ, хотя немного, на эту упорствующую въ сектѣ семью, почему, высказавъ сочувствіе ихъ горю, я спросилъ Ивана, не наказаніе ли это отъ Господа за отступленіе отъ Его святой церкви, за отчужденіе отъ общенія съ Нимъ въ ея святыхъ таинствахъ, подающихъ человѣку спасительную благодать Божію во исцѣленіе души и тѣла? Затѣмъ я перешолъ къ раскрытію ученія Церкви о домопостроительствѣ нашего спасенія, крестныхъ заслугахъ Христа и спасающей благодати Божіей. Сектантъ не столько возражалъ, сколько спрашивалъ, и я видѣлъ, что слово мое падаетъ на добрую почву: слушатели мои соглашались со всѣми моими доводами. На мой вопросъ, нѣтъ ли у нихъ еще какихъ либо недоумѣнныхъ вопросовъ, Гавришевъ попросилъ побесѣдовать съ нимъ объ отмѣнѣ субботы, такъ какъ одинъ посѣтившій его «субботникъ» этимъ вопросомъ смутилъ его совѣсть.

Послѣ небольшого отдыха, я повелъ съ нимъ вторую бесѣду, въ которой подробно изложилъ ему ученіе объ отмѣнѣ субботы.

и почитаніи воскреснаго дня. Гавришевъ благодарилъ меня за бесѣду; тогда я поставилъ ему категорически вопросъ: думаетъ ли онъ еще оставаться въ штундѣ или же пора уже одуматься ему? Гавришевъ, къ большой нашей радости, изъявилъ рѣшительное желаніе вмѣстѣ съ женой и двумя взрослыми дочерьми возвратиться въ лоно православной Церкви. Присоединеніе этой семьи назначено на недѣлю Православія. Такимъ образомъ нашъ трудъ Господь благословилъ успѣхомъ, и Владіевскій приходъ теперь совершенно очищенъ отъ сектантства, беспокоившаго его почти 20 лѣтъ.—Составленный объ этомъ актъ и рапортъ о присоединеніи семьи Гавришевыхъ будетъ въ свое время представленъ Епархіальному Начальству мѣстнымъ священникомъ о. Ивановымъ.

Изъ Владіевки по очень тяжелой дорогѣ выѣхалъ въ село Катериновку,—старое гнѣздо хлыстовщины. Лѣтъ 25 назадъ мѣстные хлысты имѣли своего «христа», нѣкоего Гомонюка, сосланнаго за кощунства и богохульство вмѣстѣ «съ богородицей» въ Сибирь; теперь здѣсь остались лишь «пророки»—Яковъ Церковный и Савва Даценко да «пророчица» Соломонія Петрова. Тайныя собранія у мѣстныхъ хлыстовъ и ихъ общеніе съ николаевскими не подлежатъ сомнѣнію; по крайней мѣрѣ на посѣщенномъ мною радѣніи николаевскихъ хлыстовъ вожакъ ихъ Степанъ Бакановъ, совершая вечерню, упоминалъ на ектеніи и о здравіи «братьевъ катериновскихъ». Установленъ мною фактъ посѣщенія катериновскихъ хлыстовъ и вожакомъ хлыстовъ с. Троицкаго, Одесскаго уѣзда, Антоніемъ Макаренко.

Здѣсь, въ Катериновкѣ я провелъ 4 бесѣды: три въ храмѣ, при большомъ стеченіи православнаго народа,—о св. Церкви, о спасающей благодати и о признакахъ истинныхъ и ложныхъ пророковъ—и одну, по просьбѣ хлыста Лаврентія Криворученко, въ домѣ Як. Церковнаго—о позволительности употребленія христіанами мясной пищи.

Послѣдняя бесѣда, на которой, кромѣ меня и священника о. А. Станиславскаго, никого не было изъ православныхъ, ввиду

открытыхъ возраженій сектантовъ, была особенно интересна и живая. Въ концѣ бесѣды они согласились, что мясо—не скверна и ѣсть его можно, но заявили, что сами они не могутъ употреблять его въ пищу, такъ какъ оно имъ противно. Мнѣ кажется, что хлыстовщина здѣсь держится только стариками, а молодежь хлыстовская значительно охладѣла къ ней.

Изъ Катериновки выѣхалъ въ с. Майнову. Здѣсь проведены мною три бесѣды: двѣ въ храмѣ—о св. Церкви и благодати—и одна—о крещеніи дѣтей—въ домѣ штундиста, Мих. Гончарюка. Вотъ уже нѣсколько лѣтъ, какъ этотъ бѣдный человекъ колеблется въ своихъ убѣжденіяхъ, и только слишкомъ упорная жена удерживаетъ его въ сектанствѣ, хотя начинаетъ замѣчаться нѣкоторое смягченіе и въ ея сердцѣ. Не приведетъ ли Богъ и эту многочисленную (10 душъ) семью въ лоно спасающей Церкви?

Эта бесѣда была послѣднею въ первую мою миссіонерскую поѣздку. 25 января я возвратился въ Одессу.

Епархіальный миссіонеръ Михаиль Нальневъ.

Извѣстія и замѣтки.

Торжественныя Богослуженія.—† діаконъ Ѡ. Казакаки.—Общее Собраніе членовъ Одесскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Открытіе Густиновскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Одесской духовной семинаріи.

19 февраля. Въ Недѣлю Православія въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную литургію и въ концѣ ея чинъ Православія совершилъ Высокопреосвященный Архіепископъ Дмитрій.

26 февраля. Недѣля 2-я Великой Четырдесятницы. Божественную литургію совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ Высокопреосвященный Архіепископъ Дмитрій, а въ Успенскомъ монастырѣ на Большомъ Фонтанѣ Преосвященный Хрисанъ. За литургіей Преосвященнымъ Хрисаномъ былъ рукоположенъ во священника діаконъ Ипполитъ Бѣлоненко, окончившій курсъ

Одесской духовной семинаріи въ прошломъ учебномъ году. Назначенъ на священническое мѣсто въ с. Большую Виску, Елисаветградскаго уѣзда.

— 19—21 февраля. Въ Одесской духовной семинаріи утромъ 19 февраля скоропостижно скончался отъ паралича сердца учитель образцовой школы діаконъ Ѳ. Казакаки. Въ панихидахъ, отпѣваніи и выносѣ тѣла покойнаго на Новое кладбище принимала участіе вся семинарія.

— 26 февраля. Въ покояхъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Дмитрія, подъ его предсѣдательствомъ, въ 1 ч. дня состоялось годовое собраніе членовъ мѣстнаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества. Былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Епархіальнаго Комитета Общества въ истекшемъ 1905 году. Число дѣйствительныхъ членовъ Общества простиралось въ отчетномъ году до 400. На приходѣ Общества числилось: 24406 руб., подъ которые была взята изъ Государственнаго Казначейства, въ виду паденія курса процентныхъ бумагъ и не выгоды поэтому въ настоящее время реализаціи ихъ—суда въ 4280 руб. Расходъ за годъ исчисленъ въ 9653 руб.

По принятіи Собраніемъ отчета, произведены были выборы членовъ въ составъ Комитета и Ревизионную Коммиссію. Въ Комитетъ, вмѣсто скончавшагося Каедральнаго Протоіерея Евлампія Арнольдова, избранъ настоятель Сбора Протоіерей В. Флоровскій. Въ Ревизионную Коммиссію были избраны вторично: В. А. Анисимовъ, Е. Д. Бекетовскій, вновь—С. К. Карпинскій и полковникъ П. А. Казариновъ.

По окончаніи выборовъ Высокопреосвященный, говоря о задачахъ православной миссіи въ настоящее время, вознулъ вопроса о необходимости расширить дѣятельность мѣстнаго Одесскаго Свято-Авдреевскаго Братства, преслѣдующаго тоже миссіонерскія дѣла. При обмѣнѣ мыслями съ присутствующими на собраніи членами Братства указывалось, между прочимъ, какъ на причины сокращенія дѣятельности Общества, особенно въ дѣлѣ по-

стройки школъ и церквей въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ и расколомъ,—на уменьшеніе поступленій въ кассу Братства въ виду пріостановки въ пользу Братства такъ называемаго 2⁰/₀ сбора съ церковей епархіи послѣдними съѣздами духовенства. Указывалось также на ограниченіе Совѣта Братства въ миссіонерской его дѣятельности, къ которой Братство призывается по своему первоначальному уставу,—различными инструкціями и правилами, введенными въ практику при примѣненіи «Правиль Миссій», изданныхъ Св. Синодомъ въ 1888 г. Выражено было желаніе, въ виду выдвинутыхъ жизнью послѣднихъ дней различныхъ новыхъ вопросовъ, касающихся положенія православія и его отношенія къ иновѣрцамъ и сектантамъ послѣ Манифеста о вѣротерпимости 17 апрѣля,—чтобы былъ измѣненъ соотвѣтствующимъ образомъ и уставъ Братства,—и не поздыбе, какъ на слѣдующемъ общемъ Собраніи членовъ Братства, которое имѣетъ быть въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года.

— Въ этотъ же день вечеромъ, послѣ 6 час. состоялось открытіе Іустиновскаго Попечительства, учрежденнаго при Одесской духовной семинаріи въ память исполнившагося 30 октября 1903 года 50-лѣтія священнослуженія Высокопреосвященнаго Іустина, бывшаго Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

На открытіи присутствовалъ Высокопреосвященный Димитрій, учредители Попечительства и приглашенные гости. Торжество открытія началось молитвой и концертомъ «Боже во имя Твое спаси, и въ силѣ Твоей суди», соч. Архангельскаго. Ректоромъ семинаріи было сказано нѣсколько словъ о цѣляхъ и задачахъ, которыя Попечительство должно преслѣдовать въ своей дѣятельности. Протоіерей І. Стрѣльбицкій сдѣлалъ краткій очеркъ возникновенія и образованія Попечительства, отмѣтивъ, что первымъ положившимъ краеугольный камень своимъ взносомъ 16 августа 1903 г. въ 100 руб. былъ свящ. Ѳ. Миляновскій. И. д. инспектора семинаріи М. Д. Тарасевичъ прочелъ уставъ вновь открываемаго Попечительства. Затѣмъ ректоръ семинаріи

прочелъ привѣтственную телеграмму, полученную отъ Архіепископа Іустина изъ Новаго Іерусалима, Московской губерніи, гдѣ онъ, по выходѣ въ отставку, настоятельствуеть, пребывая на покоеѣ.

Высокопреосвященный Димитрій привѣтствовалъ Попечительство архипастырскимъ своимъ словомъ, обращеннымъ къ присутствующимъ, въ которомъ указалъ на необходимость для духовенства при своихъ учебныхъ заведеніяхъ, мало матеріально обеспеченныхъ, развивать взаимопомощь, не смущаясь тѣми обвиненіями хотя бы въ дѣйствительныхъ недостаткахъ, въ большинствѣ же случаевъ выдуманныхъ или преувеличенныхъ недоброжелателями ихъ, которыя отовсюду на нихъ сыпятся; при чемъ отмѣтилъ изъ жизни духовной школы тотъ фактъ, что даже тѣ питомцы ея, которые уходятъ въ университеты, являясь, такъ сказать, дезертирами,—въ университетской средѣ занимаютъ лучшее мѣсто. Примѣромъ этого можетъ служить Томскій университетъ, гдѣ семинаристы, какъ показываетъ статистика, оказываютъ выдающіеся успѣхи. Такъ, въ 1902—1904 гг. госуд. экзаменъ выдержало 25 гимназистовъ и 122 семинариста; изъ нихъ диплома 1-й степени удостоены 2 гимн. и 38 семинаристовъ, т. е. 8% на 31. Всѣ сочиненія, удостоенныя золотыми медалями, принадлежатъ семинаристамъ. Профессорскіе стипендіаты—семинаристы, и т. д.

Въ заключеніе своей рѣчи, Владыка пригласилъ присутствующихъ къ пожертвованіямъ, подавъ примѣръ другимъ, подписалъ въ пользу Попечительства отъ себя 100 руб.

Неприкосновенный фондъ Попечительства составляетъ отчисленіе изъ остаточныхъ суммъ по содержанию своекоштныхъ пансіонеровъ въ 7 тыс. руб. и пожертвованіе Архіепископа Іустина 500 руб. Всего же числится въ кассѣ около 8 тыс.

Въ Правленіе Попечительства вошли членами слѣдующія лица изъ учредителей: ректоръ семинаріи, Архимандритъ Анатолій, какъ предсѣдатель, протоіерей—І. Воскресенскій, І. Стрѣльбицкій, К. Бречневичъ, Гр. Молдавскій, какъ казначей, свящ.

Ө. Милянoвскій, какъ дѣлопроизводитель и почет. блюститель при семинари П. П. Котляревскій.

Въ ревизионную комиссію были выбраны на текущій годъ: свящ. К. Сендульскій, свящ. С. Лобачевскій и преп. В. С. Лотоцкій.

— 2 марта Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій выѣзжаетъ въ Петербургъ для присутствования въ предсоборной Комиссіи. Общее управление дѣлами епархіи возложено на Преосвященнаго Хрисанеа, Епископа Елисаветградскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1905 ГОДУ НА ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ
„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ“

издаваемый Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

Въ журналѣ принимаютъ участие: К. П. Побѣдоносцевъ, прот. П. А. Смирновъ, В. И. Шемякинъ, А. М. Ванчаковъ, К. В. Дубровскій, Я. И. Ковальскій, Н. С. Дренгельнъ, К. В. Ельницкій, С. И. Шохоръ-Троцкій, В. В. Федоровъ, Я. И. Рудневъ, И. И. Полянскій, д-ръ А. С. Виреніусъ, д-ръ медицины Г. Я. Трошинъ, П. Н. Лупповъ, а также многіе мѣстные школьные дѣятели, — наблюдатели, священники, учителя и учительницы.

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) Школьный Календарь на 1905—6 учебный годъ, 2) Книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ «Школьная Библіотечка»; (за послѣдніе два года такихъ книжекъ выдано 29 названій размѣромъ 1—6¹/₂ печатныхъ листовъ.) 3) Ноты для школьнаго пѣнія.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, — равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна на журналъ—ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ Книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журнала «Народное Образованіе».

«Колоколь» будет издаваться съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати по слѣдующей программѣ:

КОЛОКОЛЬ

Ежедневная общественная, церковная и политическая безцензурная газета.

- I. Дѣйствія и распоряженія свѣтской и церковной власти.
- II. Телеграммы Россійскаго агентства и собственныхъ корреспондентовъ.
- III. Руководящія статьи и замѣтки по текущимъ вопросамъ современной общественно-народной и церковной жизни въ Россіи по внутренней и внѣшней политикѣ.
- IV. По Россіи: 1) внутреннія извѣстія и корреспонденціи о событіяхъ государственной и общественной жизни; 2) народное образованіе.
- V. Церковная жизнь. 1) Лѣтопись религіозной, просвѣтительной и бытовой жизни православнаго общества и народа. (Церковное устройство и жизнь епархій, приходоѡ, православныхъ братствъ, попечительствъ, кружковъ ревнителей церковно-христіанскаго просвѣщенія и т. п.). 2) Церковно-общественная и бытовая жизнь въ старообрядчествѣ и рускомъ сектанствѣ. 3) Инославныя христіанскія церкви и общества въ Россіи и за границей.
- VI. Периодическая свѣтская и духовная печать.
- VII. Петербургскій дневникъ. Хроника столичной жизни. Отчеты о засѣданіяхъ центральныхъ государственныхъ учреждений, ученыхъ обществъ и другихъ общественныхъ собраній.
- VIII. Иностранныя извѣстія. Вѣсти изъ славянскихъ земель.
- IX. Критика и библиографія. Новости свѣтской и духовной литературы.
- X. Свободное слово (трибуна). Отдѣлъ для обмѣна мнѣній читателей «Колокола» *за* и *противъ*.
- XI. Фельетоны. Художественно-беллетристическія произведенія свѣтскаго и духовнаго содержанія, бытовые очерки и рассказы на рускомъ и малорусскомъ языкахъ; стихотворенія, культурно-критическіе очерки. Изъ міра науки и новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній.
- XII. Общеполезныя и необходимыя свѣдѣнія по гіиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству и проч.
- XIII. На каждый день. 1) Православный мѣсяцесловъ съ краткими свѣдѣніями изъ жизни дневныхъ святыхъ; 2) выписки текстовъ священнаго Писанія изъ дневныхъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній съ краткими нравственно-назидательными комментаріями; 3) размышленія святыхъ отцовъ, изреченія учителей жизни.
- XIV. Отвѣты на запросы читателей.
- XV. Справочный листокъ и объявленія.

Годовая подписная цѣна «Мисс. Обзор.» остается прежней—6 р. подписная цѣна на «Колоколь» также 6 р. съ пересылкой и 5 руб. безъ пересылки и доставки.

Подписавшіеся на оба изданія вносятъ только 10 руб., приче́мъ допускается разсрочка въ платежѣ, а именно: при подпискѣ вносятся за оба изданія 6 р.; второй взносъ въ 4 руб. дѣлается къ Пасхѣ.

Для визшихъ членовъ клира, учителей народныхъ школъ и крестьянъ допускается разсрочка взносовъ по 1 руб. въ мѣсяць въ теченіе первыхъ 10 мѣсяцевъ.

Подписка на газету «Колоколь» принимается не менѣе, какъ на 2 мѣс., по 1 руб. съ 1 числа каждаго мѣсяца и на полугодіе—3 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ (Невскій, 153) въ редакціи «Колокола» и „Мисс. Обзор.“, а также во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и другихъ городовъ.

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ НА 1906 г.

По примѣру прежнихъ лѣтъ редакція «Мисс. Обзор.» и въ новомъ году рѣшила *восполнить* пастырскую миссіонерскую библіотеку новымъ капитальнымъ изданіемъ, *бесплатно прилагаемымъ* къ журналу «Мисс. Обзор.». Въ новомъ году будетъ разслана всѣмъ читателямъ, подписавшимся на оба изданія **Симфонія** на ветхій и новый завѣтъ съ *общими и миссіонерскими параллелями* въ 2-хъ томахъ.

Это новое изданіе по своему характеру, содержанию и задачамъ представляется *единственнымъ* въ нашей богословской справочной литературѣ, удовлетворяющимъ давней нуждѣ въ подобнаго рода пособіи: въ пастырскихъ, проповѣдническихъ и миссіонерскихъ трудахъ и занятіяхъ. Объемъ новаго изданія простирается до 500 стран. или свыше 30 печ. листовъ большаго книжнаго формата и убористаго въ 2 столбца шрифта.

Цѣль этого новаго труда: а) дать почитателю Слова Божія, — этого «*единого на потребу*» (Лук. 10, 42) *конспективный обзоръ* текстовъ свящ. Писанія въ *словарномъ* порядкѣ со всѣми параллелями, какъ Новаго, такъ и Ветхаго завѣта. б) Параллели свящ. Писан., помѣщенные въ существующихъ изданіяхъ Библии подъ строкою, — вынести изъ-подъ спуда на видное мѣсто для общаго и специально-миссіонерскаго пользованія ими.

Для примѣра приводимъ нѣсколько выдержекъ изъ новаго труда въ томъ видѣ, какъ онъ печатается, дополнивъ здѣсь лишь краткое поясненіе.

Апостоловъ. 2 Кор. 11, 13 — принимаютъ видъ а. Христовыхъ (Дѣян. 15, 24) (Тит. 1, 10—11; 2 Кор. 6, 4—5).

Здѣсь въ первой общей параллели указывается сущность лже-апостольства; изъ первой цитаты миссіонерской параллели, напечатанной болѣе крупнымъ шрифтомъ, вытекаетъ совѣтъ, какъ относиться върующему къ лже-апостоламъ; послѣдняя цитата даетъ представленіе объ истинномъ апостольствѣ.

Блаженнѣе. Дѣян. 20, 35—б. давать, нежели принимать (Лук. 6, 38; 18, 22) (1 Кор. 9, 13; Фил. 4, 10—17).

Въ первой общей параллели разви-

вается мысль: почему именно блаженнѣе давать нежели принимать, а во второй — миссіонерской, предупреждается ложное понятіе текста: Дѣян. 20, 35, по которому пастыри будто-бы не должны пользоваться пропитаніемъ за свой пастырскій трудъ.

Дароваль. Гал. 5, 1—стойте въ свободѣ, которую д. намъ Христосъ, и не подвергайтесь опять игу рабства (Дѣян. 15, 10; 1 Петр. 2, 16) (Гал. 5, 13; 1 Кор. 8, 9; 2 Кор. 3, 17).

Цитаты первой общей параллели развиваютъ мысль о христіанской свободѣ; цитаты слѣдующихъ трехъ миссіонерскихъ параллелей предупреждаютъ ложное пониманіе христіанской свободы.

Такая постановка работы, несомненно принесет как читателю Слова Божия, так и миссионеру несомненную пользу не только в справочном отношении при отыскании нужного текста, но и в деле надлежащего уразумения текста свящ. Писания. **Симфония** уже в рукописном виде встретила полное сочувствие и добрые компетентные отзывы со стороны специалистов миссии и богословов. Надеемся, что труд этот достигнет той цели, какая намечена.

В отдельной продажѣ **Симфония** будетъ стоять не менѣе трехъ руб.

Давая этотъ трудъ въ качествѣ *бесплатнаго приложения*, Редакція увѣрена, что отвѣчаетъ самой насущной нуждѣ, встречаемой пастырями, проповѣдниками и миссионерами, такъ какъ единственная удобная, не громоздкая и недорогая Симфонія Барятинской составляетъ нынѣ библиографическую рѣдкость.

Издательница Ю. А. Скворцова.

Редакторъ А. И. Платоновъ.

Желая своевременно отзываться на быстро возникающіе въ наше время запросы церковно-общественной жизни, «Общество распространения религиозно-нравственного просвѣщенія въ духѣ православной Церкви» нашло благовременнымъ вмѣсто журнала «Православно-Русское Слово», выходившаго лишь 20 разъ въ годъ, издавать съ 1906 года новый еженедѣльный журналъ, церковно-общественнаго характера подъ названіемъ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ“

который выходитъ съ 1-го января сего года по пятницамъ, тетрадками (въ обложкѣ) не менѣе двухъ печатныхъ листовъ въ каждой, по слѣдующей программѣ: 1) **Руководящія редакціонныя статьи** по всемъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаниіи вѣрующихъ. 2) **Религиозно-философскіе и историческіе этюды**, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ. 3) **Духовно-назидательныя статьи**, по преимуществу — преимущественно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ. — **Беллетристическія статьи** религиозно-нравственнаго характера и **стихотворенія**. 4) **Думы пастыря** надъ явленіями современной мысли и жизни, въ формѣ небольшихъ отзывовъ, дневника и т. под. 5) **Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи**: извѣстія о дѣятельности „Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія“, различныхъ его учреждений и аналогичныхъ ему обществъ. 6) **Корреспонденціи** о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религиозно-нравственной жизни въ Россіи и православныхъ Церквахъ за-границей. 7) **Обозрѣніе** выдающихся статей въ **повременной духовной и свѣтской печати** („Изъ временной печати“). 8) **Статьи критическаго апологическаго характера**. 9) **Библиографія**. 10) **Вопросы читателей** (идейнаго, а не узко-практическаго характера) и **отвѣты** на нихъ. 11) **Смѣсь**. 12) **Почтовый ящикъ редакціи**.

Редакция журнала „Церковный Голосъ“ намѣрена быть пресводникомъ заявившаго себя въ послѣднее время *церковно-прогрессивнаго направления* и на знамени своемъ выставляетъ: 1) Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣснявшей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему. 2) Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возстановляемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія. 3) Свободу Церкви, ея жизни и ея науки.

Всѣмъ годнымъ подписчикамъ будутъ высланы, въ качествѣ **бесплатнаго приложения**, два тома (каждый въ двухъ выпускахъ извѣстныхъ писателей (согослововъ): 1) **Богословскія академическія чтенія** преосв. Іоанна, еп. Смоленскаго и 2) **Православіе въ отношеніи къ современности**, А. М. Бухарева (бывшаго архимандрита Теодора).

Цѣна журнала „Церковный Голосъ“ съ приложениями **5 р.** въ годъ съ доставкой и пересылкою, за-границу—**6 р.** Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стѣнная улица, д. 20.

Редакторы: Протоіерей *Павель Лажостскій.*
Протоіерей *Іоаннъ Слободской.*

Открыта подписка на 1906 годъ

на выходящую ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и дней, слѣдующихъ за большими праздниками, газету

(въ случаѣ невыхода въ эти дни остальныхъ изданій)

2-й годъ **С Л О В О** 2-й годъ

составъ главныхъ сотрудниковъ газеты остается прежній. Направленіе газеты достаточно выяснилось.

Въ 1905 г., въ «СЛОВЪ» участвовали слѣдующія лица:

Авсѣенко, В. Г., Акимовъ, Н. П., Александровъ, Антонович, Ардовъ, Т., (псевд.), еписк. Антоновъ, Базанкуръ, О. Г., Бенуа, А. Н., Бордовскій, Л. И., Брянчаиновъ, А. Н., Бухарона, З. Д., Бѣловъ, В. Д., Бѣломоръ, А. Е., (псевд.), Бѣльскій, С. Ф., Быкъ, П. В., Быстрининъ, В. П., Вацликъ, И. Я., Вентцель, Н. Н., Воейковъ, А. И. (проф.), Виноградовъ, П. А. (проф.), вн. Волковскій, А. М., Георгіевскій, П. И., Глинка-Янчевскій, С. К., Гиляровскій, В. А., Головинъ, К. Ф., Горловъ, В. А., Гофштеттеръ, И. А., Грибовскій, В. М. (пр.-доп.), Гриневскія, И. А., Гурьевъ, А. В., Демчинскій, Н. А., Дурново, И. С., Звадскій, А. М., Загородскій, А. И. (проф.), Кленовъ, К. (псевд.), Козалевскій, П. И. (проф.), Коринфскій, А. А., Кругловъ, А. В., вн. Кудашевъ, В. А., Латвинъ, В. Н. (проф.), Лебедевъ, В. А. (проф.), Лихачевъ, В. С., Ловягинъ, А. М. (проф.), Лодыженскій, Лохтievъ, В. М., Льдовъ, К. Н., Мазуркевичъ, В. А., Маляревскій, К. Л., Мойснеръ, А. Ф., Мигулинъ, П. П. (проф.), Никонъ, С. П. (проф.), Озеровъ, И. Х. (проф.), Осиповъ, А. Г., Оссовскій, А. В., Перцовъ, Н. Н., Перцовъ, П. П., Погодинъ, А. Л. (проф.), Позвяковъ, Н. И., Полиловъ (Свердловъ), Г. Т., Романовъ, И. О., Ростиславцовъ, А. А., Сергіевичъ, В. И. (проф.), Симбирскій, Н. В. (псевд.), Славниковъ, С. И., Стекевичъ, А. С., Сыромятниковъ, С. Н., Тамаринъ, Н. Н. (псевд.), Тернавцевъ, В. А., Трегубовъ, С. В., Уваровъ, графъ А. С., Уманецъ, Ф. М., Фаресовъ, А. И., Филиповъ, С. Н., Хомяковъ, Н. А., Черниговецъ, Ф. В. (псевд.),

Чунусъвъ, М. (псевд.), Шестакъвъ, Д. П., Щагловъ (Леонгъвъ), И. Л., Шиповъ, Д. Н., Элле, Н. Е. (псевд.), Янжулъ, И. И. (акад.) и другіе.

Подписка и пріемъ объявленій производится въ главной конторѣ газеты «СЛОВО», С.-Петербургъ, Невскій, 92 и во всѣхъ большихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Издатель Н. Н. Перцовъ.

Редакторъ П. В. Быковъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересыкою на годъ 12 руб., 6 мѣс. 6 руб. 50 коп., 3 мѣс. 3 руб. 50 коп., 1 мѣс. 1 руб. 25 коп.

За границу на годъ 20 р., 6 мѣс. 11 р., 3 мѣс. 6 р., 1 мѣс. 2 р. 50 к.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ годовымъ подписчикамъ: для служащихъ по соглашенію съ конторой чрезъ ихъ казне-

О подпискѣ въ 1906 году

НА

Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества

въ 4-хъ выпускахъ.

«Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества»—единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ. Его задача—изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египеть, Афонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли—вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, причѣмъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, топографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развитіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ—вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будутъ помѣщаться—исслѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропаганды на Востокѣ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокѣ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востоковѣдѣнію, критика и библиографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, официальные отчеты и сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества

и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ 1905 г. въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, и слѣдующія статьи: **И. И. Соколова**—Современное управленіе Іерусалимской церкви и О современномъ управленіи Александрійской церкви, **И. Византійскаго**,—Антиохійскій патріархъ Меодій (Краткій очеркъ его дѣятельности) и Особенности въ совершеніи литургія на греческомъ Востокѣ, **Епископа Кириона**—Иверійцы, какъ пилигримы и основатели обителей въ святыхъ мѣстахъ Востока, **А. А. Дмитріевскаго**—Епископъ Порфирій Успенскій, какъ инициаторъ и организаторъ первой духовной миссіи въ Іерусалимѣ, и его заслуги въ пользу православія и въ дѣлѣ изученія христіанскаго Востока и Празднества въ Геосимахи въ честь Успенія Богоматери, **Архимандрита Михаила**—«Стиль» и «духъ» русскихъ обителей на Афонѣ. Смысль паломничества и На пути къ Азосу, **Архимандрита Іоны**—Восточная православная и англиканская церкви (Къ характеристикѣ современнаго направленія религиозно-общественной мысли на православномъ Востокѣ), † **В. Н. и С. Д. Хитрово**—Голгова и Распятіе (переводъ съ англійскаго), **В. Соловьева**—Монастырь св. Георгія въ Сиріи, **І. Свѣтостокова**—Вѣсти съ православнаго Востока.

Въ теченіе 1906 г. «Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества» будутъ изданы въ **четыре**хъ выпускахъ, до **десяти** печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на «Сообщенія» въ 1906 году—**три рубля съ пересылкою**.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 170, кв. 50.

Редакторъ профессоръ С.-Петербургской духовной академіи

Ив. Ив. Соколовъ

ХУТОРЪ

Новый (съ 1-го Января 1906 года),
со множествомъ рисунковъ въ текстѣ и
со многими отдѣльными приложениями,

ПРАКТИЧЕСКІЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ

выходящій подъ редакціей и при бли-
жайшемъ участіи ученаго агронома

П. Н. Елагина.

(основателя и бывш. редактора журналовъ «Деревня» и Крестьянское Хозяйство»).

**Обновленная свободная Россія нуждается и въ обнов-
леніи порядковъ по землеустройству и землепользованію.**

**Общинное землевладѣніе, съ чрезполосицей, передѣлами и проч.,
— зло, тормозящее развитіе нашего сельскаго хозяйства, затрудняющее пере-
ходъ къ лучшимъ, болѣе выгоднымъ системамъ землепользованія, требующее под-
чиненія развитыхъ, передовыхъ и толковыхъ хозяевъ невѣжественному большин-
ству, хозяйничающему по стариннымъ, невыгоднымъ способамъ. Бороться съ не-
удобствами и убыточностью общиннаго землевладѣнія можно лишь заводя **ху-
торскія хозяйства (хутора—фермы).****

Земля даетъ продукты для пищи, одежды и строительный матеріалъ для жилищъ, а потому каждый человекъ, будь это крестьянинъ, мѣщанинъ, дворянинъ или изъ лицъ сельскаго духовенства, учителей, военныхъ, чиновниковъ и проч., имѣетъ основаніе разсчитывать на возможность заведенія собственнаго «хутора», съ количествомъ земли, обуславливаемымъ числомъ членовъ семьи, умственнымъ развитіемъ и матеріальными средствами для оборудованія хутора.

Хозяйства при народныхъ училищахъ, церковныхъ причтовъ, подгородныя усадьбы—все это также можно назвать «хуторами» и при соответственныхъ познанияхъ на много увеличить доходность ихъ.

Служить интересамъ именно такихъ небольшихъ хозяевъ, работающих на своей землѣ, въ своихъ «хуторахъ», и будетъ назначеніе нашего изданія.

Исключительно ПРАКТИЧЕСКОЕ направленіе журнала „ХУТОРЪ“ дастъ намъ возможность отвѣчать на назрѣвшія нужды «хуторянъ», удовлетво- рять ихъ отвѣтами на вопросы: какъ и что нужно сдѣлать, чтобы правильно устроить такія хозяйства и поднять ихъ доходность.

Программа журнала „ХУТОРЪ“:

ВСѢ ОТРАСЛИ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА, РЕМЕСЛА и ДОМОВОДСТВО.

Безплатныя приложения:

1. Книги и брошюры по вопросамъ практическаго сельскаго хозяйства. 2. Чертежи и планы, черные и въ краскахъ: домовъ, дачъ, всевозможныхъ сельско-хозяйственныхъ построекъ, мостовъ и другихъ сооружений. 3. Рисунки животныхъ, насаемыхъ и растений. 4. Полные проекты заводовъ для переработки сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. 5. Сѣмена лучшихъ сортовъ огородныхъ, полевыхъ и луговыхъ растений.

Срокъ выхода: ежемѣсячный. **Подписная цѣна:** съ доставкою и пересылкою **ТРИ** руб. въ годъ.

Адресъ: для всякаго рода корреспонденціи: журналъ „ХУТОРЪ“. С.-Петербургъ, Солиной переулочъ, домъ 9 — 1.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

еженедѣльную, политическую, общественную и литературную газету

„ОБЪЕДИНЕНИЕ“.

Знамя газеты: Самодержавіе и Народность. (Манифестъ 17 октября).

Цѣль газеты: Благо Русскаго народа—строителя русской земли.

Основаніе: Россія—недѣлима. Населеніе Россіи объединено несокрушимымъ главенствомъ русскаго Самодержавнаго Царя. Самодержавіе верховной власти въ Россіи со временъ Михаила Ѳеодоровича не есть деспотія, а та форма государственнаго управленія, къ которой привела восьмидѣвятковая исторія страны. Конституціонный строй, какъ таковой влечетъ за собой разчлененіе Россіи и пріятнѣе быть для нея не можетъ, не нарушая блага полторастомилліоннаго населенія. Манифестомъ 17 октября даны русскому населенію „основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ“; переданы законодательныя функціи Государственнаго Совѣта—Государственной Думѣ; народъ призванъ быть первымъ совѣтникомъ Государя Императора; бюрократія предоставлена лишь исполнительная власть, но отнюдь не ограничена Самодержавная воля. Работа самозванныхъ защитниковъ русскаго народа, слиящихся забастовками, погромами и возстаніями ограбить и разорить русскій народъ и русскихъ рабочихъ, чтобы собрать ихъ подъ знаменемъ пролетаріата осуществить свои преступныя замыслы, чуждые каждому благоустроенному государству, должна быть остановлена самымъ рѣшительнымъ образомъ, насколько это позволяютъ военныя силы страны и силы самого русскаго народа, глубоко-возмущеннаго преступными дѣяніями революціонеровъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ

на еженедѣльную политическую, общественную и литературную газету
„ОБЪЕДИНЕНИЕ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ДОСТАВКОЙ:

- 1) для городскихъ подписчиковъ:
за 1 годъ съ 1 декабря 1905 г. по 1 декабря 1906 г. 1 р. 50 к. за $\frac{1}{2}$ года 75 к. за $\frac{1}{4}$ года 45 к.
 - 2) для иногороднихъ подписчиковъ:
за 1 годъ 2 р. за $\frac{1}{2}$ 1 р. за $\frac{1}{4}$ 75 коп.
- Подписка принимается въ Конторѣ газеты „Объединеніе“: С.-Петербургъ, Евѣтерининскій кан., д. № 52—13, кв. 108.

Контора открыта ежедневно (за исключеніемъ праздниковъ) отъ 1 часа дня до 4 часовъ.

Редакторъ-Издатель *С. Науминъ*.

При семь №-рѣ разсылается подписчикамъ Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной.

СОДЕРЖАНІЕ: Объ участіи мірянъ въ дѣлахъ церковныхъ въ Греціи.—Призывъ пастыря.—Моя первая миссіонерская поѣздка въ 1906 году.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Анатолій*.

Печатать дозволяется. Одесса, 28 февраля 1906 года.

Цензоръ священникъ *Михаилъ Витвицкій*.

„Славянская“ тип. Е. Хрисогелось, улица Кондратенко (Полицейская), домъ № 8.

В О З В А Н І Е .

Когда мы взираемъ на Св. Крестъ и передъ нами невольно встаютъ картины страданій Иисуса Христа, вспомнимъ о тѣхъ, кого особенно любилъ Божественный Страдалецъ — о дѣтяхъ. Но не о здоровыхъ дѣтяхъ подумаемъ, а о тѣхъ безумныхъ, припадочныхъ дѣтяхъ страдальцахъ — калѣкахъ, которыхъ часто не любятъ даже и въ семьѣ родной, тяготея ими, порою держать на привязи. Страдали дѣти, страдали вмѣстѣ съ ними и несчастныя матери! Царица Небесная — „скорбныхъ матерей утѣшеніе“, осушая всяку слезу съ лица земли, утѣшила скорбныхъ матерей и — приняла болящихъ дѣтей подъ Свой покровъ.

При помощи добрыхъ людей, Братство во имя Царицы Небесной устроило 4 пріюта для дѣтей припадочныхъ, слабоумныхъ и калѣкъ; быстро переполнились они, а прошенія все присылаютъ со всей Россіи. Увеличить число призрѣваемыхъ возможно будетъ только при помощи вашей, православныя христіане.

И тянутся къ намъ, стучатъ въ наши окаменѣвшія сердца посинѣвшія, худыя рученки этихъ обездоленныхъ дѣтей съ одной просьбой: помогите намъ, страдать больше силъ нѣтъ! дайте намъ пріютъ, пригрѣйте теплой одеждой, согрѣйте наши озлобленныя сердца вашей любовью!!

Помогите намъ, а мы поможемъ вамъ достигнуть Царствія Небеснаго, Владыка котораго, Христось, сказалъ: „иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею холодною воды... аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея“.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.