

---

## Откликъ на статью „Голосъ совѣсти“.

Авторъ вышеназванной статьи желаетъ обратить вниманіе собратій на весьма важный въ дѣлѣ личнаго спасенія и

въ дѣлѣ большой продуктивности пастырскаго попеченія о пасомыхъ вопросъ о духовничествѣ. Выходя изъ положенія своей личной неудовлетворенности составомъ о. духовниковъ, причемъ авторъ искренно открываетъ болѣзненное томленіе духа отъ сознанія своей грѣховности и невозможности во время воспользоваться не столько добрымъ, сколько авторитетнымъ, полезнымъ, разрѣшающимъ сомнѣніе, руководящимъ совѣтомъ, авторъ ратуетъ за назначеніе духовниковъ епарх. начальствомъ, а не за выборъ ихъ на благочинническихъ собраніяхъ, какъ нынѣ практикуется. Да проститъ, дорогой собратъ, если мы не вполне присоединимся къ его мысли о необходимости назначенія о. о. духовниковъ и преимущественно изъ опытныхъ іеромонаховъ. Разберемся.—Много есть истинъ, которыя, будучи взяты безъ отношенія къ жизни, кажутся намъ особенно жизненными, цѣлесообразными, какъ-бы призванными къ коренному улучшенію жизни. Въ категоріи такихъ истинъ мы относимъ и высказываемую авторомъ мысль о назначеніи о. о. духовниковъ епарх. начальствомъ изъ опытныхъ іеромонаховъ.

Безъ сомнѣнія, авторъ, помѣщая свою статью въ епарх. органѣ, имѣетъ въ виду духовенство нашей епархіи. Но, если обратиться къ дѣйствительности, то окажется, что въ нашей епархіи, небогатой монастырями, не представляется возможнымъ имѣть духовниковъ изъ опытныхъ іеромонаховъ. Прежде всего, быть можетъ мы ошибемся, если скажемъ, что и самые монастыри нашей епархіи не менѣе нашего нуждаются въ опытныхъ духовникахъ-іеромонахахъ. А затѣмъ—обратимъ вниманіе на разстояніе. Духовенство, напр. Печорскаго, Мезенскаго уѣздовъ должно было-бы обращаться къ духовнику Веркольскаго монастыря Пинежскаго уѣзда. Духовенство многолюдныхъ Шенкурскаго и Холмогорскаго уѣздовъ должно обращаться къ духовнику Сійскаго монастыря. Вся Карелія—Соловецкаго монастыря (буде возможно при его ставропигіальности). Вся Лапландія—Печенгскаго монастыря. На Онежскій уѣздъ есть три монастыря, но всѣ почти въ одномъ углу. Въ болѣе счастливыхъ условіяхъ будетъ лишь духовенство городовъ Архангельска, Пинеги, Онеги и пригородныхъ и близъ-монастырскихъ приходовъ, коимъ можно-бы дозволить пользоваться совѣтомъ опытныхъ іеромонаховъ-духовниковъ, если

таковые найдутся въ монастыряхъ. Чтобы удовлетворить той нуждѣ, которую испытываетъ авторъ улом. статьи, монастыри должны по примѣру Оптиной пустыни ввести старчество. И мы полагаемъ, что было-бы жизненнѣе проводить мысль о необходимости духовнаго старчества если возможно и не при одномъ монастырѣ. Таковой старецъ, разумѣется не будетъ духовникомъ духовенства, но вполне можетъ, казалось бы, подать жизненный совѣтъ и наставленіе, если не всякому—то мимому въ совѣсти,—то по крайней мѣрѣ нѣкоторымъ...

Автору, затѣмъ, кажется трудно совмѣстимымъ званіе о. духовника съ выборомъ его. Въ его статьѣ нѣтъ утвержденія, что выбранный долженъ мирволить выборщикамъ, но эта невысказанная мысль чувствуется, когда авторъ говоритъ про іерея—переведеннаго и все-же должно быть не исправившагося. Неужели мы, о.о. и братіе, до того т. ск. опустили нравственно, что при выборѣ духовника принимаемъ во вниманіе его приспособляемость, его мирволеніе къ нашимъ недостаткамъ? Этого—нѣтъ!! Въ большинствѣ о. духовникомъ избирается батюшка постарше и, дѣйствительно, понезлобивѣе, душевнѣе, сердечнѣе, но это еще не значитъ, что онъ будетъ обязанъ молчать о нашихъ недостаткахъ. По нашему мнѣнію въ данномъ случаѣ руководятся тою мыслию, что душевному, сердечному человѣку легче и къ намъ приблизиться и намъ ему открыться. Вѣрно, что исповѣдь—не дружескіе разговоры, но и при исповѣди много значитъ, кого мы видимъ предъ собой—друга-ли или чиновника т. ск. Грѣшникъ—тотъ-же больной и очень нуждается въ состраданіи, въ сочувствіи (не въ потворствѣ). Вѣдь и Спаситель обличалъ больше лишь фарисеевъ и книжниковъ—лицемѣровъ, хвалящихся своимъ благочестіемъ, а къ больнымъ душой, къ кающимся Онъ былъ всегда лишь милостивъ. Ни одинъ грѣшникъ, ни одна грѣшница не слыхали отъ Него ничего болѣе, какъ «прощаются тебѣ грѣхи твои, иди въ миръ» или «иди и впредь не грѣши». Не споримъ—въ жизни бываетъ такое столкновеніе обязательствъ (*collisio officiorum*), что не знаешь, какъ и поступить, чтобы не споткнуться. Духовное-то старчество въ данныхъ случаяхъ по нашему мнѣнію и было-бы весьма и весьма полезно.

Гдѣ мы вполнѣ присоединяемся къ пожеланіямъ автора, такъ, именно, въ томъ, чтобы духовникъ не одинъ разъ объѣзжалъ свой районъ. Дѣйствительно, какъ-бы легче было на душѣ, мятущейся сомнѣніями, унывающей при видѣ многочисленныхъ уклоненій въ сторону зла и въ тоже время обязанной быть участницей, совершительницей великой Безкровной Жертвы. Облегчить совѣсть, кликнуть изъ глубины души къ Богу предъ духовнымъ отцомъ: «Отче, согрѣшихъ», и получить прощеніе, услышать кроткій голосъ, какъ-бы Христа: «прощаю»—это было-бы великимъ благодареніемъ...

Цѣль нашей замѣтки—лишь вопросъ о назначеніи о. духовниковъ епарх. начальствомъ, поскольку это касается статьи нами разбираемой. Мы и говоримъ: при нынѣшнихъ жизненныхъ условіяхъ желаніе автора видѣть о.о. духовниковъ въ лицѣ опытныхъ іеромонаховъ не болѣе, какъ одно изъ добрыхъ пожеланій, сейчасъ, однако, не осуществимыхъ. Затѣмъ выборъ о.о. духовниковъ самъ по себѣ не есть недостатокъ.

Не паденія наши ужасны, а лишь нераскаянность, уныніе, отчаяніе. Св. Златоустъ говоритъ, что грѣшить свойственно человѣку, а нераскаянность уже свойство діавола. Мы такъ и вѣруемъ, что милосердію Божию нѣтъ конца, и только наше нежеланіе воспользоваться милосердіемъ Божиимъ будетъ причиной нашей окончательной гибели, т. е. нашей полной невосприимчивости къ изліяніямъ любви Божіей.

Въ общемъ же глубокое раскаяніе и постоянная борьба съ грѣхомъ низводитъ намъ отъ Бога прощеніе грѣховъ и чрезъ нашихъ о.о. духовныхъ, по человѣчески намъ сочувствующихъ и сострадающихъ.

Священникъ А. Боголюбовъ.

#### Архіерейскія служенія.

4 ноября. Недѣля 25 по Пятидесятницѣ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ, Епископомъ Наванайломъ, въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи настоятеля, ключаря собора и священниковъ А. Печаева и А. Лукошкова. По окончаніи литургіи отслужена была панихида о скончавшемся. 2-го ноября С.-Петербургскомъ Митрополитѣ Антоніи.