

**СМОЛЕНСКАЯ  
ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.**

Цѣна годовому изданію 4  
руб. 50 коп. сер., съ пе-  
ресылкою.

Выходятъ 1-го и 15-го  
числа каждаго мѣсяца.

Апрѣля 1

№ 3.

1865 года.

**ПРЕДСТАВЛЕНЕ МОСКОВСКИХЪ ЕДИНОВѢРЦЕВЪ ГОСУ-  
ДАРИЮ ИМПЕРАТОРУ.**—6 декабря 1864 г. депутаты отъ прихо-  
жанъ московскихъ единовѣрческихъ церквей имѣли счастье быть  
впредсталенными Государю Императору, поднести Его Импера-  
торскому Величеству св. икону и вѣрноподданнически поздравить  
со днемъ тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича и  
съ избраніемъ Его Высочествомъ Невѣсты.

Предъ симъ была представлена отъ нихъ Его Величеству  
всеподданнѣйшая просьба о церковномъ разъясненіи нѣкото-  
рыхъ постановленій собора 1667 года къ вразумленію недо-  
умѣвающихъ и къ вѣщему благу единой, нераздѣльной Пра-  
вославной Церкви.

Удостоивъ депутацію благосклоннаго и милостивѣйшаго  
пріема, Государь Императоръ изволилъ разговаривать съ пред-

ставителями московскихъ единовѣрцевъ, и между прочимъ сказать, что постарается исполнить ихъ ходатайство, имѣющее ту утѣшительную для Его Величества черту, что свидѣтельствуешь о сыновней преданности и покорности ихъ іерархическому чиноначалію Православной Церкви, и выражаетъ какъ непритворное ихъ единовѣріе съ православіемъ, исповѣдуемымъ Его Величествомъ и большинствомъ Россіи, такъ и правильное сознание, что никакое раздѣленіе во всероссійской Православной Церкви допущено быть не можетъ.

Въ качествѣ депутатовъ отъ московскихъ единовѣрцевъ, представлялись Государю Императору слѣдующія лица: церковные старосты московскихъ единовѣрческихъ церквей: Никольской, что на Рогожскомъ кладбищѣ (онъ же и попечитель московскаго всѣхъ—святскаго единовѣрческаго дѣвичьяго монастыря), московскій купецъ Н. М. Аласинъ; Успенской, что въ Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ, мануфактуръ-совѣтникъ И. О. Гучковъ; Троицкой, что у Салтыкова моста, московскій купецъ И. Н. Рыжковъ,—и бывший первый церковный староста Успенской церкви въ Преображенскомъ богадѣленномъ домѣ и первый надзиратель того богадѣленного дома А. Е. Сорокинъ.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Синода отъ 22-го Января 1865 года.

*Объ учрежденіи женской общины въ селѣхъ Федоровскомъ, Бильскаго уѣзда и объ укрѣпленіи за сею общиною жертвеннаго вдового Генералъ-Маіора Гаузенъ недвижимаго имѣнія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 11-го сего

Января за № 138, коимъ объявляетъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 9-й день текущаго Января, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи женской общины въ имѣніи вдовы Генераль-Маіора Гаузенъ, Бѣльскаго уѣзда, въ сельцѣ Оедоровскомъ, на изъясненныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ, и объ укрѣпленіи за означенною общиною жертвуемаго Г-жею Гаузенъ недвижимаго имущества. Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе, что: 1.) существующія въ Смоленской епархіи двѣ женскія обители, по тѣснотѣ и многолюдству въ оныхъ, оказываются недостаточными для удовлетворенія потребности многихъ изъ лицъ женскаго пола, желающихъ посвятить себя жизни иноческой; 2.) устраиваемая въ имѣніи Г-жи Гаузенъ женская община, при достаточности жертвуемыхъ учредительницею способовъ къ ея обезпеченію, представляетъ собою пріютъ для немалаго числа лицъ, ищущихъ жизни уединенной, а съ теченіемъ времени можетъ быть возведена на степень обители иноческой,—опредѣленіемъ отъ <sup>5</sup>/<sub>25</sub> Августа 1864 года постановилъ: 1.) разрѣшить въ имѣніи Г. Гаузенъ Бѣльскаго уѣзда, въ сельцѣ Оедоровскомъ, открыть женскую общину, съ тѣмъ, чтобы: 1.) общинѣ сей именоваться Бѣльскою Рождество-Богородицкою; 2.) состоять подъ покровительствомъ духовнаго и гражданскаго Начальства, на основаніяхъ и правилахъ, существующихъ уже въ другихъ мѣстахъ Имперіи подобныхъ же учрежденій; 3.) содержаніе сестрамъ общины имѣть отъ предоставленнаго въ пользу ея имѣнія Г. Гаузенъ, а также отъ собственныхъ трудовъ сестеръ, безъ всякаго за тѣмъ пособія отъ казны; 4.) для того укрѣпить за оною все жертвуемое Гаузенъ недвижимое ея имѣніе; 5.) опредѣленіе штата лицъ въ общинѣ предоставить непосредственному усмотрѣнію Епархіальнаго На-

чальства, сообразно мѣстнымъ обстоятельствамъ и матеріальнымъ средствамъ общегитія; 6.) отправленіе Богослуженія для общегитія въ домовоі церкви онаго, согласно предположенію Преосвященнаго Смоленскаго, возложить на священно-церковнослужителей церкви села Комаровъ, съ вознагражденіемъ ихъ за сіе изъ средствъ самой общины, по усмотрѣнію Его Преосвященства, предоставивъ его же усмотрѣнію опредѣленіе, въ случаѣ надобности, особаго причта къ церкви означенной обители. П.) Предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору, по предварительномъ сношеніи съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о безпрепятственности его къ учрежденію означенной общины, испросить Высочайшее соизволеніе, какъ на учрежденіе той общины, — такъ равно и на укрѣпленіе жертвующаго въ пользу ея Г. Гаузенъ недвижимаго имѣнія. ПРИКАЗАЛИ: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святейшаго Синода относительно учрежденія женской общины въ селѣѣ Ѳеодоровскомъ, Бѣльскаго уѣзда, и объ укрѣпленіи за сею общиною жертвующаго вдовую Генераль-Маіора Гаузенъ недвижимаго имѣнія, дать знать Смоленскому Преосвященному указомъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, съ возвращеніемъ представленныхъ въ сему дѣлу документовъ.

По сему указу Епархіальное Начальство 3-го Марта 1865 г. постановило учинить слѣдующее распоряженіе: 1.) объ учрежденіи, съ Высочайшаго соизволенія, въ имѣніи Г-жи Гаузенъ Бѣльскаго уѣзда, въ селѣѣ Ѳеодоровскомъ, женской общины, съ наименованіемъ оной Рождество-Богородицкая, отъ имени Его Преосвященства сообщить къ свѣдѣнію Г. Начальнику Губерніи; 2.) указомъ о томъ же дать знать Благочинному надъ уѣздными монастырями и самой учредительницѣ общины Г. Гаузенъ, которой при этомъ предложить немедля совершить въ мѣстной Палатѣ Гражданскаго Суда вѣрностной актъ

на пожертвованное ею въ пользу общины недвижимое имѣніе; 3.) объявить сестрамъ, проживающимъ нынѣ въ общинѣ, что бы онѣ вошли (на узаконенной гербовой бумагѣ) къ Епархіальному Начальству съ прошеніемъ объ опредѣленіи ихъ въ помянутую общину, съ заявленіемъ на тѣхъ же прошеніяхъ согласія учредительницы на принятіе ихъ; 4.) касательно отправления Богослуженія для общины предоставить учредительницѣ оной войти въ соглашеніе съ причтомъ церкви села Комаровъ, или, если позволить средства, то просить объ опредѣленіи для общины особаго причта; и 5.) такъ какъ въ общинѣ устроена церковь, то просить учредительницу донести Его Преосвященству, когда она будетъ готова къ освященію, дабы Преосвященнѣйшій могъ распорядиться временемъ освященія и открытія самой общины.

— По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 22-го Января 1865 года Сычевское Духовное Правленіе закрыто.

## П Р А В И Л А

О порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

(Окончаніе)

### ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

*Объ открытіи губернскаго земскаго собранія и губернской земской управы.*

72. Губернаторъ, получивъ отъ всѣхъ уѣздныхъ земскихъ собраній выборные листы объ избраніи гласныхъ въ губернское земское собраніе, составляетъ общій списокъ губернскихъ гласныхъ. Имена губернскихъ гласныхъ публикуются въ вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ явиться въ назначенный срокъ, для засѣданія въ губернскомъ собраніи. Въ то же время Губернаторъ сносится, съ вѣмъ слѣдуетъ, о прибытіи въ засѣ-

данія губернскаго собранія членовъ отъ вѣдомствъ государственныхъ имуществъ и удѣльнаго.

73. Срокъ перваго засѣданія губернскаго земскаго собранія назначается по указанію министра внутреннихъ дѣлъ.

74. Губернаторъ передаетъ предсѣдателю губернскаго собранія выборные листы губернскихъ гласныхъ и предоставляетъ ему дальнѣйшія приговорительныя распоряженія къ открытію въ срокъ собранія.

75. По открытіи собранія и принесеніи членами присяги, оно избираетъ, прежде всего, секретаря собранія и приступаетъ къ повѣркѣ правъ губернскихъ гласныхъ (ст. 37, 44, 54, 68, 81 и 82 Пол. о Зем. Учр.).

76. Собраніе опредѣляетъ сумму, какую найдетъ необходимою для содержанія губернской земской управы; сумма эта распредѣляется между уѣздами и назначается къ сбору порядкомъ, во временныхъ правилахъ для земскихъ учрежденій опредѣленнымъ (ст. 8—17 вр. прав.).

77. Затѣмъ собраніе избираетъ предсѣдателя и членовъ губернской земской управы.

*Примѣчаніе 1.* Лица, избранныя въ предсѣдатели и члены губернской управы, сохраняютъ за собою право участвовать въ губернскомъ собраніи, а въ собраніяхъ уѣздныхъ назначаются на ихъ мѣста гласные, порядкомъ, указаннымъ въ ст. 46 настоящихъ правилъ.

*Примѣчаніе 2.* Въ случаѣ нарушенія губернскимъ собраніемъ законнаго порядка при производствѣ выборовъ, губернаторъ поступаетъ на основаніи примѣчанія къ ст. 66 настоящихъ правилъ.

78. Собраніе, если найдетъ нужнымъ, передаетъ губернской земской управѣ соображенія свои о порядкѣ дѣйствій и о мѣрахъ, необходимыхъ, но какъ для сообщенія надлежащаго хода занятіямъ земскихъ управъ, такъ и для подготовленія

необходимыхъ свѣдѣній и предположеній къ будущему засѣданію собранія.

79. Прочія, затѣмъ, занятія въ первое засѣданіе собранія въ предѣлахъ, закономъ установленныхъ, зависятъ отъ усмотрѣнія самаго собранія (ст. 7 вр. пр. для зем. учреж.).

80. По закрытіи губернскаго собранія (ст. 77, 78 и 81 Пол. о Зем. Учр.) дѣла и документы его передаются, чрезъ председателя, въ губернскую земскую управу.

81. Выборный листъ о избраніи председателя и списокъ членовъ губернской управы передаются председателемъ собранія губернатору, для представленія министру внутреннихъ дѣлъ.

82. Губернская управа открывается немедленно по утвержденіи министромъ внутреннихъ дѣлъ избраннаго председателя (ст. 57 Пол. о Зем. Учр.). Объявленіе открытія управы публикуется въ вѣдомостяхъ, съ означеніемъ имени председателя и членовъ оной.

## ГЛАВА ПЯТАЯ

### *О первоначальныхъ дѣйствіяхъ земскихъ управъ.*

#### **Отдѣленіе первое**

##### *Общія правила.*

83. Первоначальныя дѣйствія земскихъ управъ состоятъ: въ принятіи, отъ различныхъ присутственныхъ мѣстъ и лицъ, документовъ, суммъ и имуществъ земства; въ приступѣ къ занятіямъ, составляющимъ обязанность управъ, на основаніи Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ и въ подготовленіи свѣдѣній и предположеній, представляемыхъ на разсмотрѣніе земскихъ собраній.

84. При земскихъ управахъ немедленно образуются, по ближайшему усмотрѣнію ихъ, канцеляріи, содержимыя изъ средствъ, назначенныхъ для того земскими собраніями (ст. 63 и 76 настоящихъ правилъ).

85. Впредь до поступления суммъ, назначенныхъ на содержание земскихъ управъ, въ случаѣ крайней надобности, губернская земская управа распоряжается объ отпускѣ на этотъ предметъ заимообразно суммъ изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора, а при неимѣннн этого источника, ходатайствуетъ чрезъ губернатора о заимообразномъ отпускѣ нужной суммы изъ государственнаго земскаго сбора, съ возвратомъ изъ оперныхъ поступленій назначеннаго на содержание управъ сбора.

86. Губернская управа, немедленно по открытн, сообщаетъ уѣзднымъ управамъ утвержденную губерскимъ собраніемъ раскладку суммъ на содержание губернской управы.

87. Уѣздныя управы раскладываютъ приходящую на уѣздъ сумму внутри онаго, въ точности слѣдуя основаніямъ и указаніямъ собраній, и затѣмъ немедленно распоряжаются о сборѣ назначенныхъ суммъ порядкомъ, указаннымъ въ Положеніи о Земскихъ Учрежденіяхъ и во временныхъ правилахъ для сихъ Учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ.

88. Земскія управы имѣютъ право требовать отъ всѣхъ присутственныхъ мѣстъ и лицъ сообщенія свѣдѣній, документовъ и бумагъ, необходимыхъ имъ для приступленія къ дѣйствіямъ.

89. Земскія управы, немедленно по открытн, получаютъ право требовать законнаго содѣйствія отъ всѣхъ начальствъ и учреждений; на общественныя управленія, находящіяся въ кругу ихъ вѣдомства, земскія управы могутъ возлагать какъ собраніе необходимыхъ для земскихъ дѣлъ свѣдѣній, такъ и исполненіе порученій, по закону отнесенныхъ на обязанность таковыхъ управленій по дѣламъ земства.

90. Земскія управы заблаговременно, предъ наступленіемъ указаннаго закономъ годичнаго срока засѣданій земскихъ собраній, испрашиваютъ разрѣшеніе губернатора на созваніе собраній, назначая, по ближайшему усмотрѣнію своему, самый

день открытія засѣданій и принимая всѣ приговорительныя къ тому мѣры (Пол. о Зем. Учр. ст. 80).

## Отдѣленіе второе.

### Частныя правила.

**Ст. 91.** По дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, особенно о земскихъ повинностяхъ присутствіе, немедленно по открытіи губернской земской управы, передаетъ въ оную производящіяся въ немъ дѣла и документы по земскимъ (губернскимъ и уѣзднымъ) денежнымъ повинностямъ и по общимъ натуральнымъ повинностямъ. Въ то же время палата государственныхъ имуществъ и удѣльная контора передаютъ въ управу производящіяся въ нихъ дѣла и документы по вышеозначеннымъ повинностямъ, крестьянъ государственныхъ и удѣльныхъ.

*Примѣчаніе 1.* Какія именно повинности, суммы, пути и сооружеія должны быть причислены къ разряду земскихъ (губернскихъ и уѣздныхъ) и переданы земскимъ учрежденіямъ — опредѣлено въ приложеніи къ 3 статьѣ временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій.

*Примѣчаніе 2.* Губернскія начальства дѣлаютъ распоряженіе о передачѣ сословнымъ управленіямъ принадлежащихъ имъ дѣлъ и суммъ частныхъ земскихъ повинностей, по полученіи отъ министра внутреннихъ дѣлъ росписанія, упомянутаго въ примѣчаніи 2-мъ приложенія къ 3-й статьѣ временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій.

**Ст. 92.** Губернская строительная и дорожная коммиссія передаетъ въ губернскую управу, съ своей стороны, а) свѣдѣнія о начатыхъ уже и производящихся, подѣ завѣдываніемъ ея, постройкахъ на суммы земскихъ повинностей и приказовъ общественнаго призрѣнія; б) всѣ прочія дѣла и документы о сооружеіяхъ, на суммы сии отнесенныхъ, въ томъ числѣ и о

такихъ, на которыя уже состоялись торги или которыя уже отданы на комиссію, если работы и поставка матеріаловъ по онымъ еще не начались; в) дѣла и документы о исправленіи земскихъ путей сообщенія натуральною повинностію.

93. Уѣзднымъ управамъ, на томъ же основаніи, передаются дѣла, документы и суммы (буде таковыя есть) земскихъ повинностей отъ уѣздныхъ предводителей дворянства, квартирныхъ комитетовъ (гдѣ таковыя существуютъ), отдѣльныхъ присутствій, уѣздныхъ дорожныхъ комиссій. Уѣздныя полицейскія управления передаютъ въ уѣздныя управы имѣющіяся у нихъ дѣла, книги и документы о раскладкѣ и положеніи натуральныхъ земскихъ повинностей; а окружныя управления государственныхъ имуществъ (гдѣ таковыя управления существуютъ) сдаютъ уѣздной управѣ такого же рода дѣла и документы, какіе палата государственныхъ имуществъ сдаетъ губернской управѣ.

94. Земскія зданія, сооруженія и пути немедленно сдаются, отъ кого слѣдуетъ, губернской управѣ, или по порученію ея, мѣстнымъ уѣзднымъ управамъ, за исключеніемъ техническихъ построекъ, уже начатыхъ и еще производящихся.

95. Чины губернскаго или уѣзднаго управленій, исполняющіе, по порученію губернскаго начальства, какія либо работы изъ земскихъ суммъ на мѣстахъ, не останавливаются въ дѣйствіяхъ своихъ по симъ работамъ до полученія разрѣшенія отъ своего начальства.

96. Управы, по принятіи дѣлъ, разсматриваютъ, не слѣдуетъ ли какое изъ дѣлъ къ передачѣ въ другія учрежденія. Въмѣстѣ съ тѣмъ губернская управа пересылаетъ въ уѣздныя тѣ изъ числа сданныхъ ей дѣлъ, которыя на основаніи 61—72 ст. Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ переходятъ въ завѣдываніе уѣздныхъ земскихъ учрежденій.

97. Какъ губернская, такъ и уѣздныя управы должны,

по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, въ точности руководствоваться утвержденными уже смѣтами и раскладками земскихъ повинностей впредь до составленія и утвержденія таковыхъ вновь земскими собраніями.

98. Всѣ заключенные или состоявшіеся контракты, обязательства и торги по земскимъ повинностямъ исполняются управами во всей точности, съ примѣненіемъ по возможности новыхъ постановленій о земскихъ учрежденіяхъ.

99. По земскимъ поставкамъ и работамъ, по какимъ не состоялось торговъ или обязательствъ съ частными лицами, учрежденіями или обществами, управы дѣйствуютъ на основаніи Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ и временныхъ для сихъ учрежденій правилъ.

100. Относительно техническихъ работъ уже начатыхъ, губернская управа, по полученіи свѣдѣній, въ статьѣ 92-й означенныхъ, входитъ въ соглашеніе съ губернскимъ начальствомъ о времени, порядкѣ и способахъ передачи ихъ въ вѣдѣніе земства. Могущія возникнуть недоразумѣнія представляются на разрѣшеніе министра внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію его съ главнымъ управленіемъ путей сообщенія и публичныхъ зданій.

101. Въ отношеніи раскладки натуральныхъ повинностей, управы, не касаясь вообще существующей уже раскладки, впредь до постановленій по этому предмету земскихъ собраній, наблюдаютъ лишь за исполненіемъ раскладки и разрѣшаютъ возникающія недоразумѣнія или жалобы, примѣняясь къ правиламъ новыхъ постановленій. Въ случаѣ требованія объ исполненіи особой неразложеной повинности, управы распоряжаются ея раскладкою по усмотрѣнію, на основаніи Положенія и временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, но, по возможности, безъ нарушенія общихъ основаній существующей раскладки.

102. Управы, имѣя въ виду срокъ засѣданія земскихъ собраній, озабочиваются, независимо отъ обязанностей, возложенныхъ на нихъ по собранію нужныхъ свѣдѣній Положеніемъ о Земскихъ Учрежденіяхъ (ст. 69 Пол. о Зем. Учр.), собраніемъ и всѣхъ тѣхъ данныхъ, которыя необходимы для первоначальныхъ распоряженій собраній по земскимъ повинностямъ, какъ то: для распредѣленія путей сообщенія на губернскія и уѣздныя, для таковаго же распредѣленія различныхъ сооружений, принадлежащихъ земству, потребностей гражданскаго и военнаго управленія и т. п.

103. Впредь до составленія первыхъ земскихъ сметъ новый порядокъ отчетности, указанный въ статьѣ 109 Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ, примѣняется только къ тѣмъ дополнительнымъ сборамъ, кои могутъ быть установлены земскими собраніями при первомъ ихъ созваніи (ст. 7 временныхъ правилъ для земскихъ учреждений). Въ отношеніи же расходовъ, производимыхъ по нынѣ дѣйствующимъ сметамъ, наблюдается нынѣ существующій порядокъ отчетности, при чемъ обязанности особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія исполняются губернской земскою управою.

104. Во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ дѣйствія управъ по земскимъ повинностямъ подчиняются постановленіямъ Положенія и временныхъ правилъ для земскихъ учреждений.

## II. По дѣламъ народнаго продовольствія.

105. Комиссія народнаго продовольствія передаетъ всѣ дѣла, документы и суммы своей губернской земской управѣ, по полученіи на этотъ предметъ разрѣшенія и узананія министра внутреннихъ дѣлъ, на основаніи соглашеній его съ подлежащими министерствами (ст. 45 и 53 времен. прав. для земск. учрежд.). Уѣздные предводители передаютъ производящія у нихъ дѣла по народному продовольствію въ уѣздныя земскія управы въ томъ же порядкѣ.

106. Передача въ завѣдываніе земскихъ учреждений продовольственныхъ земскихъ капиталовъ и хлѣбныхъ запасовъ производится по особому распоряженію (ст. 52—54 времен. прав. для земск. учр.)

107. Палаты государственныхъ имуществъ и удѣльныя конторы съ своей стороны передаютъ въ губернскія управы дѣла о продовольствіи государственныхъ и уѣздныхъ крестьянъ изъ мѣстныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, по полученіи на этотъ предметъ разрѣшенія отъ своего начальства.

108. Впредь до передачи продовольственныхъ капиталовъ, хлѣбныхъ запасовъ, дѣлъ и документовъ въ завѣдываніе земскихъ учреждений, порядокъ дѣлъ по народному продовольствію остается въ существовавшемъ доселѣ видѣ.

*III. По дѣламъ общественнаго призрѣнія.*

109. Приказы общественнаго призрѣнія, по открытіи губернской земской управы, передаютъ въ оную всѣ дѣла, документы и суммы, за исключеніемъ дѣлъ по кредитной части, кои остаются въ завѣдываніи приказовъ. Подвѣдомственные приказамъ больничные совѣты передаютъ, на томъ же основаніи, свои дѣла, документы и суммы уѣзднымъ земскимъ управамъ. Закрытіе, затѣмъ, приказовъ и больничныхъ совѣтовъ происходитъ порядкомъ, указаннымъ ниже въ ст. 118 и 119.

110. Вмѣстѣ съ передачею дѣлъ и суммъ, въ вѣдѣніе управъ передаются всѣ заведенія и имущества, въ завѣдываніи приказовъ доселѣ состоявшія.

*Примѣчаніе.* Дѣла, документы и суммы, принадлежаще богоугоднымъ заведеніямъ, содержимымъ на городскія суммы, равно и самыя таковыя заведенія передаются въ завѣдываніе городскихъ думъ.

111. Въ отношеніи, измѣненія опредѣленныхъ уже смѣтами приказа расходовъ, губернская управа, впредь до постановле-

нія губернскаго собранія, руководствуется правилами, какія существуютъ для приказовъ.

112. Относительно поставокъ, работъ, построекъ, земская управа наблюдаетъ тѣ же правила, какія выше указаны (ст. 98—100) по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ.

113. Относительно отчетности въ суммахъ общественнаго призрѣнія наблюдается порядокъ, указанный выше въ ст. 103.

114. Въ прочихъ отношеніяхъ исполняются постановленія положенія и временныхъ правилъ для земскихъ учреждений.

*Примѣчаніе.* Особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе, губернская строительная и дорожная коммиссія, палата государственныхъ имуществъ, удѣльная контора, губернская коммиссія народнаго продовольствія и приказъ общественнаго призрѣнія, прежде передачи производящихся у нихъ дѣлъ по предметамъ земскаго хозяйства въ вѣдомство земскихъ учреждений, составляютъ, по принадлежности, особыя описанія настоящаго положенія разныхъ отраслей мѣстнаго земскаго хозяйства и таковыя описанія доставляютъ земскимъ собраніямъ во времени ихъ открытія.

#### IV. По дѣламъ взаимнаго земскаго страхованія строеній.

115. Губернская земская управа, немедленно по открытіи, распоряжается чрезъ волостныя правленія и уѣздныя управы, собораніемъ всѣхъ мѣстныхъ свѣдѣній, необходимыхъ для составленія списковъ обязательнаго страхованія, заготовляетъ и разъясняетъ надлежащія формы и инструкции означеннымъ мѣстамъ, согласно правиламъ положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи.

116. До назначенія губернскимъ собраніемъ суммъ страховой оцѣнки и платежей, управа никакихъ другихъ распо-

женій по застрахованію, кромѣ приготовительныхъ не дѣласть.

117. Порядокъ передачи въ завѣдываніе земскихъ учреждений дѣлъ по управленію существующимъ нынѣ взаимнымъ страхованіемъ въ удѣльныхъ и казенныхъ селеніяхъ опредѣляется, на основаніи Высочайше утвержденного мнѣнія государственнаго совѣта 13 Апрѣля 1864 года, по соглашенію министровъ внутреннихъ дѣлъ, Императорскаго Двора и государственныхъ имуществъ. Впредь до таковой передачи означенное страхованіе остается на существующемъ основаніи.

### ГЛАВА ШЕСТАЯ.

*Объ упраздненіи мѣстъ, обязанности коихъ передаются земскимъ учрежденіямъ.*

118. Квартирные комитеты, дорожныя комиссіи, комиссіи народнаго продовольствія и больничныя совѣты упраздняются немедленно по окончаніи ими сдачи дѣлъ, документовъ, суммъ и сооруженій въ земскія управы.

119. Приказы общественнаго призрѣнія упраздняются по сдачѣ дѣлъ и переходѣ ихъ заведеній въ вѣдомство земства; но еслибы не были окончены въ приказѣ разчеты по кредитной части, то занимавшіеся этими разчетами чиновники приказа отчисляются въ казенную палату, куда передаются и дѣла по кредитной части, о чемъ губернаторъ входитъ съ представленіемъ въ министерство финансовъ.

*Примѣчаніе.* Съ передачею въ вѣдомство земскихъ учреждений, на основаніи временныхъ правилъ для сихъ учреждений, заведеній, состоящихъ нынѣ въ завѣдываніи приказовъ общественнаго призрѣнія, лица, служація въ сихъ заведеніяхъ (смотрители, врачи, фармацевты и проч.) и опредѣляемія вновь на тѣ же должности пользуются правами государственной службы, на существующемъ основаніи, впродѣ до пересмотра общаго устава о службѣ гражданской.

120. Относительно чиновниковъ, оставшихся за штатомъ, по упраздненіи означенныхъ въ 118 и 119 ст. учреждений, будутъ сдѣланы особыя распоряженія.

121. Суммы, отпускаемыя нынѣ земствомъ на содержаніе означенныхъ въ 118 и 119 ст. учреждений, обращаются, за упраздненіемъ оныхъ, въ остатки земскихъ сборовъ и могутъ быть немедленно употреблены на содержаніе земскихъ управъ.

### III. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Смоленскій, далъ Смоленской Духовной Консисторіи слѣдующее предложеніе:

„Имѣя въ виду, что, согласно съ моимъ ходатайствомъ, Святѣйшій Синодъ, отъ 9-го Января сего 1865 года № 33, опредѣлилъ въ добавокъ къ прежде назначенной 1,000 рублей въ годъ на содержаніе Смоленскаго училища двѣицъ духовнаго званія изъ духовно-учебныхъ капиталовъ еще отпустить изъ того же источника по 1000 же рублей съ настоящаго года, такъ что всего будетъ получаемо симъ училищемъ въ годъ по 2000 р., я нахожу теперь возможнымъ, для облегченія приходскихъ церквей, слишкомъ обремененныхъ сборными на разные предметы кружками, уничтожить кружки, учрежденные собственно для сбора денегъ на училище двѣицъ. Что касается до сборовъ добродѣтельныхъ пожертвованій на это училище по листамъ благотворительныхъ и сотрудниковъ, то эти сборы, какъ для церквей нисколько необременительные и открывающіе поприще для частной благотворительности, а между тѣмъ для усиленія способовъ содержанія училища все же необходимые, имѣютъ быть производимы по прежнему. Къ сему нужнымъ считаю присовокупить, что мною сдѣлано будетъ распоряженіе,

дабы на эти сборы, дѣлаемые по каждому уѣзду Смоленской Епархіи, въ училищѣ дѣвицъ были постоянно воспитываемы священнослужительскія сироты, избираемая по одной изъ каждаго уѣзда самимъ духовенствомъ и благоуѣзданной Консистоіи сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе.»

Опредѣлено: «о содержаніи предложенія Его Преосвященства объявить всему по Епархіи духовенству къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

— Духовщинскій уѣздный Благочинный, священникъ Ѳеодоръ Гальковскій, рапортомъ отъ 7-го Февраля сего 1865 года (№ 84), донесъ Его Преосвященству, что прихожане подвѣдомаго ему села Ульхова, по троекратному приглашенію мѣстнаго священника Николая Макаревскаго, изъявили желаніе имѣть при своей церкви попечительство на изысканныхъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи во 2-й день мѣсяца Августа 1864 года о приходскихъ попечительствахъ, основаніяхъ, и что председателемъ попечительства, вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ, избранъ Ульховскій прихожанинъ Полковникъ Николай Ивановичъ Малышевъ, писменно изъявившій свое согласіе на сіе избраніе, и членами попечительства избраны 15 человекъ изъ крестьянъ и въ томъ числѣ 4 волостныхъ старшины.

На рапортъ резолюція Его Преосвященства отъ 26-го Февраля сего года послѣдовала таковая: «Попечительство, образовавшееся при церкви села Ульхова, утверждается. Призываю благословеніе Божіе на успѣшное начало дѣла. Консистоіи имѣть дать о семъ знать указомъ Благочинному, а рапортъ его съ приговорами прихожанъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.»

### С П И С О К Ъ.

Лицъ, избранныхъ въ непремѣнные члены Приходскаго Ульховскаго Попечительства, при общемъ собраніи

прихожанъ Духовщинскаго уѣзда села Ульхова (согласно Высочайше утвержденнаго положенія отъ 2-го Августа 1864 г.) для попеченія о приходской Ульховской церкви и причтѣ, въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода села Ульхова.

**I., ПРЕДСѢДАТЕЛЬ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА:**

- 1., Полковникъ Николай Ивановичъ Малышевъ совместно
- 2., съ приходскимъ Священникомъ Николю Макаревскимъ.

**II., НЕПРЕМѢННЫЕ ЧЛЕНЫ:**

- 3., Церковный староста.
- 4., Скачковской волости голова.
- 5., Суетовской волости старшина.
- 6., Горкинской волости старшина.
- 7., Подселицкой волости старшина.
- 8., Отъ Яковлевскаго сельскаго общества доврители крестьяне:
  - а.) деревни Дуброва Антонъ Стефановъ.
  - б.) деревни Минохова Діонисій Харитоновъ.
- 9., Отъ Заборскаго сельскаго общества довритель крестьянинъ деревни Заборья Василій Іудинъ.
- 10., Отъ Лаговскаго сельскаго общества довритель крестьянинъ деревни Лаговъ Алексій Евфимовъ.
- 11., Отъ Пронкинскаго сельскаго общества довритель крестьянинъ деревни Завопья Василій Павловъ.
- 12., Краснобаевскаго сельскаго общества довритель крестьянинъ деревни Краснобаевки Иванъ Антиповъ.
- 13., Отъ Щекинскаго сельскаго общества доврители:
  - 14., а., крестьянинъ деревни Щекина Иванъ Васильевъ.
  - 15., б., Сей же деревни крестьянинъ Семень Ильинъ.

16. Отъ Леоньковскаго сельскаго общества довритель крестьянинъ деревни Леонькова Иуда Стефановъ.

17. Отъ Фелосовскаго сельскаго общества довритель крестьянинъ деревни Фелосова Аванасій Стефановъ.

Всѣ вышепрписанныя лица избираются на три года. Они, по утверждени и благословени Архипастырскомъ, при первомъ засѣданіи должны составить особый списокъ лицъ домохозяевъ, кои имѣютъ право присутствовать въ общемъ собраніи прихожанъ, и оный списокъ записать въ книгу, въ которой будутъ записываться постановленія и дѣйствія приходскаго попечительства.)

Избраннаго нами предсѣдателемъ приходскаго попечительства просимъ въ сей общей нашей подпискѣ изъяснить письменно свое согласіе или не-согласіе исполнить наше единодушное желаніе.

Въ удостовѣреніе всеобщаго и единодушнаго нашего желанія устроить при бѣдномъ и уже ветхомъ храмѣ нашемъ попечительство изъ вышепоименованныхъ лицъ подписуемся:  
(слѣдуютъ подписи).

— Старшина Дубровской волости (Юхновскаго уѣзда) крестьянинъ Иванъ Никитинъ и старшина Крутовской волости (Юхновскаго уѣзда) крестьянинъ Алексій Яковлевъ дали удобное помѣщеніе при конторахъ волостныхъ для училищъ крестьянскихъ дѣтей, и усердно стараются увеличить число учащихся, располагая подвѣдомыхъ имъ крестьянъ отдавать дѣтей учиться грамотѣ. На рапортъ о семъ Благочиннаго Іоанна Клитина (отъ 22 Февраля 1865 г. за № 96) резолюція Его Преосвященства 5 Марта 1865 г. послѣдовала таковая: «означеннымъ волостнымъ старшинамъ объявить благословеніе Божіе и благодарить за попеченіе о содѣйствіи къ распространенію грамотности.»

—Дорогобужскаго уѣзда Благочинный священникъ Гавриль Осиповъ вошелъ рапортомъ къ Его Пресвященству (отъ 16-го Января 1865 года за № 11) о томъ, что въ его округѣ находится 22 сельскихъ школы, 23 наставника, 226 учащихся мужеска пола и 3 женска, что надзиратели этихъ школъ священники сель — Бизюкова — Іаковъ Строгоновъ, Высокаго — Іоаннь Поповъ, и Вержины — Іоаннь Оглобинъ съ пользою приходятъ свои обязанности. Въ видствіе сего Епархіальное начальство 11 Марта 1865 года опредѣлило: «священникамъ — Строгонову, Попову и Оглобину за ихъ усердіе къ дѣлу народнаго образованія объявить (и объявляется) чрезъ Епархіальныя Вѣдомости благословеніе Божіе и признательность Епархіальнаго начальства.»

—За ревностное и усердное прохожденіе должности первоконныхъ старостъ и собственныя пожертвованія въ пользу храма Божія, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 17 день Апрѣля 1808 года доклада Святейшаго Правительствующаго Синода пункта 4-го, награждены похвальными листами въ 1-й половинѣ Марта 1865 г. слѣдующія лица: 1.) бывший церковный староста Смоленской кладбищенской Знаменской церкви купецъ 3 гильдіи Иванъ Привальневъ; 2.) Гжатскаго уѣзда, села Колоколки церковный староста временно-обязанный крестьянинъ Федоръ Косминъ; 3.) Гжатской Богоявленской церкви церковный староста 2 гильдіи купецъ Александръ Пастуховъ; 4.) бывший церковный староста въ селѣ Коробинѣ (Смоленскаго уѣзда) временно-обязанный крестьянинъ Иванъ Гавриловъ.

—Порѣчьскаго уѣзда, села Зарубенокъ священникъ Антоній Савинскій награжденъ 7 Марта сего г. набедренникомъ.

Редакторъ Архимандритъ *Павель*.

Печатать дозволяется. Цензоръ Архимандритъ *Кирилль*.  
Смоленскъ. 1865 года, Марта 14-го дня. Въ частной типографіи Подпоручика А. Переплетчикова.

ПРИБАВЛЕНІЯ

НЪ СМОЛЕНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Апрѣля 1-го

№ 7.

1865 года.

КАНОНЪ<sup>(\*)</sup>

ко святому причащенію (священникомъ, иже со всякимъ вниманіемъ въ умиленіи, благоговѣно о благочестивый Герою, чтн.

ГЛАСЪ 8, ЦВѢСНЪ 4-я Ирмосъ:

Поимъ Господеви, Израила драве отъ работы видимаго Фараона преславно избавльшему и Моусеовымъ жезломъ яко по суху сквозѣ Черное море пречудно проведшему, насъ же отъ лести мысленнаго Фараона, на конецъ вѣковъ свою честную кровію спасшему, яко прославися.

Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей.

Вѣрою несомнѣнною, обаче со страхомъ, надѣяся на слова твоя сія: грядущаго ко мнѣ не изжену воиѣ, дерзаю

(\*) Изъ требника Митрополита Кіевскаго Петра Могила.

приблизитися и служити Святому Твоему жертвеннику; но аще и не достоинъ есмь, ты мя Самъ, яко благоутробень, достойно служиши яви святымъ твоимъ тайнамъ.

Не отвержи мене отъ лица твоего и Духа

Твоего Святаго не отыми отъ мене.

Никтоже достоинъ нарещися можетъ предъ Твоимъ величествомъ, (вся бо правда наша яко же рубище поверженно есть предъ Тобою), аще не Твоя благодать туне оправдитъ насъ. Самъ убо человеклоубче, по благоутробию Твоему, сотвори мя достойно служиши святымъ Твоимъ тайнамъ.

Слава:

Священникъ сый во вѣки, по чину Мельхиседекову, Христе Спасе мой, Себе жертву живу единою на крестнѣмъ жертвенницѣ Отцу Своему о насъ принеслъ еси; таже и нами всегда приносимъ хотя быти безкровнѣ во спасеніе вѣрнымъ, уставилъ еси насъ служити святому Твоему жертвеннику: тѣмже и нынѣ сподоби мя достойно служиши святымъ Твоимъ тайнамъ.

И нынѣ:

Дѣво пречистая Маріе Богородице, Бога Слова неизреченно плотию отъ Духа Свята зачешая и безъ ислѣнія дѣвства во спасеніе вѣрнымъ родшая, Того, яко благосердаго, прилежно матерски моли, да, твоихъ ради всепріятныхъ молитвъ, сподобитъ мя достойно служиши святымъ Своимъ тайнамъ.

Пѣснь 3. Ирмосъ:

Утвердися сердце мое въ Тебѣ, Христе Спасе, вознесся рогъ мой въ Бозѣ моемъ, отверзошася уста моя на пѣніе твоя хвалы; возвеселихбоя о спасеніи твоёмъ, яко разумовъ Господь ты еси, и Богъ уготовляй начинанія своя, и нынѣ святъ паче Тебе, Господи.

Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже:

Не на достоинство мое, екоже не имамъ, но на пучину Твоего благоутробія взирая, дерзаю приблизиться ко святому Твоему жертвеннику и служить святымъ Твоимъ тайнамъ. Ты убо, Спасе, яко благоутробень, сотвори мя достойна безкровную Тебѣ принести жертву.

Не отвержи мене отъ лица твоего:

Аще всякъ живый не оправдится предъ Тобою, Владыко человеколюбче, како азъ недостойный, идѣже Ангели принятии желаютъ, внити дерзну и служить страшному Твоему жертвеннику; но Ты мя сподоби достойно безкровную Ти и всесвятую принести жертву.

Слава:

Не по моему достоинству, но по Твоему благоутробію, якоже сподобилъ мя еси въ чинѣ священныхъ Твоихъ слугъ вчислятися, сице и святому Твоему жертвеннику предстати сподоби, о моихъ же согрѣшеніихъ и о людскихъ невѣстивіихъ словесную и безкровную Ти принести жертву.

И нынѣ:

Во утробѣ твоей безсѣменно пресущественнаго зачатая и несказанно носившая Творца твари, Богородице пречистая, и плотію неизреченно рождающая, Того моли, о еже неосужденно ми священнодѣйствовать священная Его тайнства и достойно принести Ему безкровную жертву.

Сѣдалень, гласъ 2-й

Да чистою совѣстію и вѣрою несомнѣнною, святому твоему представъ жертвеннику, соединюся неосужденно святымъ Твоимъ тайнамъ, ими—же обожается и оживляется всякъ ядый и пійяй вѣрно, и отъ грѣхъ очищается, пребогатую данную премудрымъ твоимъ Апостоломъ благодать даруй ми, Христе Боже, и помилуй мя.

Слава и нынѣ.

Пренепорочная Дѣво чистая, со всѣми Святыми молися Сыну и Богу твоему даровати моимъ согрѣшеніемъ прощеніе и причастника мя достойна божественнымъ Своимъ явити тайнамъ, да того, яко Бога, славлю во вѣки, тебе же, яко Божию Матерь, непрестанно величаю.

Пѣнь 4 Ирмосъ:

Услышавъ пророкъ пришествіе твое, Христе, убояся: азъ же вѣрую пречудная твоя разумѣвъ дѣла, трепетно удивляюся, отъ юга бо на спасеніе вѣрнымъ пришелъ еси, во гнѣвѣ помянути милость, сего ради съ Аввакумомъ тебѣ, Боже, радуясь, вопою: учини нозѣ мои на совершеніе, да прославлю Твое божество и воспую: силѣ твоей слава человеколюбче.

Сердце чисто созижди во мнѣ Боже:

Ни въ хлѣбѣ, ни съ хлѣбомъ, ни подъ хлѣбомъ тѣло, ни въ винѣ, ни съ виномъ, ни подъ виномъ — кровь быти; но существо хлѣба въ самое Твое тѣло, Спасе, и существо вина въ самую пречистую истинную кровь Твою прелогатися вѣрую, подъ обоихъ же видовъ одинаго ти цѣла Богочеловѣка исповѣдую, Ему же и молюся, достойно мя служить и причаститися сподоби.

Не отвержи мене отъ лица Твоего:

Не образъ тѣла, ниже образъ крове, но самое истинное одушевленное и обоженное тѣло, и божественную изъ ребрь Твоихъ истекшую, Спасе мой, кровь, въ пречистыхъ Твоихъ Евхаристіи тайнахъ, быти вѣрую и твердо исповѣдую, имже, молюся, достойно мя служить и причаститися, Христе мой, яко Богъ милостивъ и благоутробенъ, сподоби.

Слава.

Не тѣлу съ небесъ сходити, по хлѣба существу въ юное, на небеси сущее, и вину въ пребожественную твою, Христе Спасе мой, пречистую кровь, дѣйствовать пресвятаго Духа,

выспи слова и разума, прелагати ся исповѣдую: Ты бо обычными естества, аже суть выспи естества, твориши; имже <sup>и</sup> мя нынѣ служити и достойно причаститися, Спасе мой, сподоби.

И нынѣ: <sup>118</sup>Тогожде единого нераздѣльнѣ цѣлаго въ тайнахъ на престолѣ подѣ видимыми виды невидимо пребывающаго Христа Бога, изъ тебе Дѣво Богородительнице воплощеннаго, Иже и на небеси одесную Отца, съ Нимъ и со Святымъ Духомъ славимый, Божественъ <sup>мнѣ</sup> съидитъ, твердо быти вѣрую и исповѣдую, емуже <sup>мнѣ</sup> ты яко щедроть и милосердія Мати, теплыми твоими молитвами, достойно служити и причаститися сподоби.

Пѣснь 5. Ирмосъ: <sup>119</sup>Отъ нощія духомъ ко свѣту твоихъ живодательныхъ повелѣній и утренняю, отъ Божеди молюся теплѣ, росую яже отъ Тебе испѣбли недугующую грѣхами душу мою и страхъ твой божественный всади въ сердце мое, да приму духъ спасенія Твоего, егоже даль еси на земли: развѣ бо Тебе иного Бога не знаю и имя Твое святое именую.

Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, яко самаго Бога всеильна, на небеси и на земли и всюду Тя, Христе, суща исповѣдую, якоже Бога и чловѣка на небеси точию одесную Отца и на земли въ тайнахъ причащенія быти вѣрую, имже мя недостойнаго достойно, яко блягъ, служити сотвори и причаститися, яко чловѣколюбець, неосужденно сподоби, великія ради твоея милости.

Не отвержи мене отъ лица Твоего:

Вѣрую твердо увѣщаваюся, подѣ видимыми хлѣба и вина виды, истинное тѣло и истинную спасительную Твою, Христе Спасе мой, кровь быти, якоже Апостоломъ своимъ подавал реклъ еси; ихже мя въ жертву благоприятну Отцу твоему о моихъ согрѣшеніихъ и о людскихъ невѣжествіихъ неосужденно принести сподоби великія ради Твоея милости.

Слава: слово шшсм

Пресуществленія божественныхъ Твоихъ тайнъ образа не вѣмъ, Господи, ниже, еже како предложеніе сихъ бываетъ, испытую: образъ бо есть неисповѣдимый; но отъ таинственнаго Твоего еже отъ Дѣвы воплощенія павыкъ, твердо увѣряюся, яко наигіемъ Святаго Духа въ тайнахъ приращенія Христось Богъ и человекъ, Ты еси пришедый въ міръ спасти насъ, великія ради Твоея милости.

И нынѣ: Плоть, юже отъ Дѣвы пріямъ еси и на смерть вдаль еси, на небеса же вознесъ одесную Отца спосадилъ еси, туюжде едину и подъ видомъ хлѣба, на престолѣ, якоже и отъ пречистыхъ Твоихъ ранъ истекшую кровь подъ видомъ вина въ божественной чаши, дѣйствомъ пречистаго Духа быти вѣрую, ихже достойно священнодѣйствовать и тѣмъ неосужденно причаститися сподоби мя, Христе, великія ради Твоея милости.

Пѣснь 6 Ирмосъ:

Изъ чрева ада грѣховнаго, отъ глубины сердца, пучиною житейскою погружаемъ, яко отъ кита Иона, вопію ти: милосерде Христе Боже, отъ тли страстей и отъ рова преисподняго золь моихъ животъ мой возведи, Иисусе Царю силъ, да приложу еже достойно со гласомъ хваленія и исповѣданія въ Твоей церкви безкровную жертву принести Тебѣ.

Сердце чисто созижди во мнѣ Боже:

Пресуществляются хлѣбъ и вино: и хлѣбъ убо въ истинное тѣло Христово и вино въ честную Его кровь неизреченно предлагаются: и уже ктому не хлѣбъ, ниже вино есть, но въ обоихъ единъ Христось дѣльмй, тоцію виды хлѣба и вина покровенный, въ снѣдъ и спасеніе вѣрнымъ предлежить.

Не отвержи мене отъ лица Твоего:

Аще и всегда раздробляется и вѣрнымъ раздавается: но дѣль и единъ Христось въ тайнахъ по всей вселеннѣй на

престолѣхъ не раздѣлимъ пребываетъ: и всегда ядомый никогда же иждиваемъ, ниже истощаемъ бываетъ, но освящаетъ и просвѣщаетъ вѣрою и чистымъ сердцемъ причащающихся и благодать Свою божественную подаетъ, неизреченно тѣмъ совокупляяся; на снѣдь бо и спасеніе вѣрнымъ предложить.

Слава:

Якоже человекъ Себѣ совокупляя, Спасе, тѣломъ Божество Свое покрылъ еси: сице и нынѣ, да насъ плоть отъ плоти и кость отъ костей Твоихъ сотвориши, въ тайнахъ истинную плоть и кровь Твою въ спасительную снѣдь и питіе вѣрнымъ предлагаеши, видимыми хлѣба и вина виды покрывъ, имже и мене достойно причаститися сподоби.

И нынѣ: Богородице Мати живота, хлѣбъ жизни вѣчныя тѣло спасительное Христа Бога моего, и чашу безсмертія кровь Его божественную твоими матерними прилежными мольбами достойно мя, — во оставленіе грѣховъ, во исполненіе премудрости, въ преснѣяніе въ добродѣтелѣхъ и въ пріобрѣтеніе жизни вѣчныя, — пріяти нынѣ, яко человекъолюбивая, сподоби, на се бо въ пищу вѣрнымъ предлежитъ.

Кондакъ, гласъ 8.

Превѣчная Божія Премудрость, отъ дѣвственныхъ утробы плотскій Себѣ создавши храмъ, Себе волею всегда закаляетъ, въ снѣдь вѣрнымъ предлагаючи и въ чаши божественную и пречистую Свою черплетъ кровь, вопіючи: ядите, сія бо есть Моя плоть, Ангельское воистинну брашно; и — пійте отъ нея вѣрнии вси, сія бо Моя истинная грѣхоочистительная есть кровь, изъ божественныхъ Моихъ ребръ истекшая, небесное воистинну питіе; имъ же мы причащающеса въ вѣрѣ утверждаемса.

Икосъ.

Храмъ Себѣ, Отцу же и Пресвятому Твоему Духови

сотворити въ вѣрныхъ своихъ хотя, Христе Боже, не тою до плоти и даже до креста и смерти смирился еси, но и плоть Свою обоженную и одушевленную, и кровь животворящую въ спасительную снѣдь и питіе вѣрнымъ даждь еси и нынѣ священно-служителями Твоими всегда подаваеши. Тѣмже и азъ недостойный премногому Твоему, еже къ намъ, удивляясь милосердію, молебно воію: Иисусе, Боже воплощенный, недостойнаго мя достойно святому твоему жертвеннику служить сотвори. Иисусе, отъ Троицы едине, непреложно вочеловѣчивыйся, даждь ми неосужденно священнодѣйствовати божественная Твоя таинства. Иисусе, Боже пребогатый, даже до послѣднія смириыйся нищеты, очисти мя отъ совѣсти лукавыя. Иисусе, Боже, насъ ради плотію преданъ, связанъ, биевъ, ко Аниѣ и Каиафѣ веденъ быти изволивый, чистое мя Твоему пребыванію селеніе сотвори. Иисусе, Божіе безстрастное Слово, раны, заушенія, ошлеванія и поносная уничиженія отъ Іудеевъ волею претерпѣвый, благоизволи ми святымъ Твоимъ неосужденно причаститися тайнамъ. Иисусе, Царю вѣковъ, терніемъ вѣнчанный, и въ хламиду поруганія облеченный, сотвори мя Себѣ, Отцу же и Духови, тайнъ Твоихъ причащеніемъ, достойное быти пребываніе. Иисусе, Судіе праведный, неправедно отъ Пилата осужденный и ономъ съ желчію напоенный, даждь ми не въ судъ, но во спасеніе тѣло Твое ясти и божественную Твою кровь пити. Иисусе, Боже безсмертный, гвоздьми на крестѣ пригвожденный и умерщвленный, умерщвленную грѣхмио душу мою животворящимъ Твсего тѣла и крове причащеніемъ оживи. Иисусе Живодавче, плотію на крестѣ умерый и копіемъ прободенный, туюжде едину божественную Твою плоть и кровь изъ ребръ истекшую, во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную сподоби мя пріяти. Иисусе, Отцу и Духови единосущный, со креста же плотію снятый и во гробѣ яко мертвъ положенный, мене страстьми плотскими міру пригвож-

деннаго и на крестѣ высокоумя вознесеннаго, съ того снемъ и во гробѣ смиренно-мудря положивъ, каменемъ еже въ Тя твердыя вѣры привали, честнаго ради тѣла Твоего и святыя крове причащеніемъ, его же мя сподоби, молюся. Исусе, Боже всесильне, во адъ сошедый и праведныхъ души отъ истлѣнія свободивый, и мене во адъ нечувствія и разлѣвенія погруженнаго, причащеніемъ прецистыхъ Твоихъ таинъ, къ разуму трезвенія, на высоту Боговидѣнія возведи. Исусе, Боже, животомъ и смертію владычествуяи, самовластно же изъ мертвыхъ воскресый, на небеса вознесыися, и одесную Бога Отца плотію съдый и Божествомъ вездѣсьый, мене грѣхомъ умершаго, животворящаго ради Твоего тѣла и крове причащенія, оживи и свѣту Твоему причастника мя сотвори, да вѣрою утверждаюся.

Пѣснь 7 Ирмосъ.

Триехъ отроковъ несумнѣнная вѣра, мучители гордаго безбожное велѣніе благочестно поправши, въ пещи огнь на хладъ преложи, и невредженно въ немъ лжковствующихъ аки во свѣтѣ преславная Дѣищему чудеса единными усты согласно пѣли и Того благословити чудно научи: отецъ нашихъ Боже благословенъ еси.

Сердце чисто созижди во мнѣ Боже:

Бранино есмь вѣрныхъ, Христе въ тайнахъ вошеши, вѣруй и смѣси мя: не бо азъ въ Тя, яко тѣльная Твоего тѣла, предложуся пища, но Ты въ мя претворишися и обожиишия причащеніемъ. Тѣмже и азъ усердно молю Тя: тѣла Твоего пресвятаго и крове божественныя сподоби мя руками достойно коснуться и во спасеніе усты пріяти и Тебе славити отцевъ Бога во вѣки.

Не отвержи мене отъ лица Твоего.

Нераздѣльнаго ради соединенія, Бога и человѣка, якоже на небеси, сице и въ божественныхъ тайнахъ, истинно вѣрую Тя

быти, Христе мой, просвѣщающаго и освящающаго же и Себѣ совокупающаго, вѣрою и чистымъ сердцемъ тѣмъ причащающихся, имъ же и мене въ приобрѣтеніе вѣчна жизни сподоби причаститися и Тебе славити отцевъ Бога во вѣки.

Слава:

Хлѣбъ живота вѣчнаго тѣло Твое подѣ видомъ хлѣба вещественнаго и чашу безсмертія кровь Твою спасительную подѣ видомъ вина естестваго, яко милостивъ, Христе Спасе, во оставленіе моихъ прегрѣшеній, сподоби мя достойно пріяти и славити Тя отцевъ Бога во вѣки.

И нынѣ:

Хлѣбъ, его же въ божественныхъ ямы тайнахъ, хлѣбъ есть отъ Духа Святаго во чревѣ Дѣвы воображенный и огнемъ страданій на оларѣ крестнѣмъ испеченный, — хлѣбъ Ангельскій въ снѣдъ вѣрнымъ даемый, его же мя, Христе, достойно сподоби ясти и чашу Твою спасительную пити, Тебе же славити отцевъ Бога во вѣки.

Пѣснь 8. Ирмосъ.

Въ пещь огненную иногда ко отрокомъ Еврейскимъ сошедшее Слово и пламень въ росу пречудно предложенаго Господа, въ послѣдняя же лѣта отъ Дѣвы воплощагося Бога и насъ отъ работы вражія преславно свободившаго, яко Творца и Зиждителя, пойте вся дѣла и превозносите во вся вѣки.

Сердце чисто созижди во мнѣ Боже:

Подѣ видомъ пшеничнаго въ квасѣ хлѣба самое тѣло Твое, яко же реклъ еси Христе, подѣ видомъ же вина отъ плода лознаго самую пречистую кровь Твою: подѣ обоихъ же нераздѣльными видами одинаго тя Богочеловѣка цѣла вѣрнымъ во спасеніе быти вѣрою и вѣрно вопію: Господа пойте людіе и превозносите во вся вѣки.

Не отвержи мене отъ лица Твоего:

Хлѣбъ Христоръ пріимъ естественный пречистыма своима

рукама и отъ плода лознаго вино, силою же Божества Своего пресестественно въ тѣло и кровь Свою та претворивъ, ученикомъ подаде вопія: ядите и пійте во оставленіе прегрѣшеній, еже и нынѣ на престолѣ творить всегда священнослужителями своими, Его же благословить людіе и превозносить во вся вѣки.

Слава:

Слово Божіе понеже истинное, дѣйствительное же есть и всемошное, образъ же непостижимый: безъ испытанія вѣрую, яко хлѣбъ и вино водою растворенное, премѣняетъ въ тѣло и кровь свою Христось Богъ, Духомъ пресвятымъ, имъ же и отъ Святыя Богородицы, Самъ Собою и въ Самомъ Себѣ плоть Состави, Его же благословить людіе и превозносить во вся вѣки.

И нынѣ.

Родила еси Пречистая Дѣво не чловѣка проста, но Бога истиннаго: ниже Бога нага, но воплощенна отъ пречистыхъ Твоихъ кровей. Того убо, яко Сына и Бога моли, да мя нынѣ достойно, во оставленіе грѣховѣ и въ жизнь вѣчную, сподобить тѣло Свое ясти и кровь божественную пити, Его же благословить людіе и превозносить во вся вѣки.

Пѣснь 9 Ирмосъ:

Еву отъ ребра Адама первозданнаго создавый и того безъ вреда дѣла сохранивый, въ послѣдняя лѣта Духомъ святымъ отъ Тебе, Дѣво всечистая, плоть Себѣ заимствова и ключи дѣвства въ рождествѣ невредивъ, неизреченно паче ума родися. Его же, яко Бога и Зиждителя величающе, тебе, Богородице, непрестанными гласи превозносимъ и благочестно ублажаемъ.

Сердце чисто созижди во мнѣ Боже:

Яко же по естеству чрезъ яденіе хлѣбъ, чрезъ питіе вино и вода въ плоть и кровь ядущаго и пійущаго прелагаются и небываютъ иня, тоію таяжде первая его плоть: сице и на

престолѣ, хлѣбъ и вино, водою растворенное, призываніемъ и наитіемъ Святаго Духа, вышши естества, въ тѣло и кровь Христову прелагаются, и не два, но единъ и тойжде есть Христосъ Богъ во вѣки благословенный и препрославленный.

Не отвержи мене отъ лица Твоего:

Сиде вѣрую и сиде несумнѣнно, якоже предрекохъ, о тайнахъ божественнаго Твоего причащенія, о Христе мой, исповѣдую; имъ же мя достойно, во истребленіе многихъ моихъ согрѣшеній, во очищеніе и освященіе, въ стѣну и помощь, въ возраженіе сопротивныхъ и во обрученіе будущаго живота и царствія, сподоби причаститися: во вѣки бо еси Богъ благословенный и препрославленный.

Слава:

Причастіе пречистаго Твоего тѣла, Господи, да будетъ ми угодъ, страстная души попадаяи движенія и очищаяи сердце мое; общеніе же честнаго Твоея крове веселія духовнаго да исполнитъ сердце мое и умъ Твоимъ радованіемъ; и Твоему Отцу съ Тобою и Духомъ святымъ да сотворитъ во мнѣ достойное пребываніе: во вѣки бо благословенъ Богъ еси и препрославленъ.

И нынѣ:

Пренепорочная Дѣво, Мати Царя вышнихъ силъ, прибѣжище и покрове, стѣно помощи и заступленіе къ Тебѣ вѣрно прибѣгающимъ, молюся усердно, недостойный рабъ Твой, соудъ мя избраненъ, Твоими матерними молитвами, причастію пречистыхъ и божественныхъ тайнъ Твоего Сына и Бога нынѣ покажи, Той бо во вѣки есть благословенный и препрославленный.



## С Л О В О

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ,

Сказанное Пресвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Смоленскимъ (\*).

*Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего едиnorodнаго далъ естъ, да всякъ вѣруяи въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный. Іоан. 3, 16.*

и Великую и неизреченную любовь явилъ, братіе, Господь Богъ человѣку при его сотвореніи. Тогда Онъ даровалъ ему свой образъ: *сотворимъ человека по образу нашему и по подобію* — определено было въ таинственномъ совѣтѣ Трехъ Божескихъ Лиць; *и сотвори Богъ человека . . . по образу Божию сотвори его* (Быт. 1, 2, 6, 27). Но еще большую, безконечную любовь явилъ Онъ тому же человѣку при его возсотвореніи, въ таинствѣ искупленія. Здѣсь Онъ простеръ любовь свою до того, что Единный отъ святаго Троицы, едиnorodный Сынъ Божій, Самъ взаимно принялъ на Себя образъ человѣка, воплотился отъ Присно-дѣвы Маріи, пожилъ между человѣками, пострадалъ самыми тяжкими муками, умеръ поносною смертію на крестѣ, и—вотъ изображеніе святаго гроба и Его самаго, лежащаго во гробѣ мертвѣ и бездыханна, предъ нами! *Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего едиnorodнаго далъ естъ, да всякъ вѣруяи въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный!*

И здѣсь то, братіе, разрѣшеніе, или лучше предѣлъ всѣхъ вопросовъ касательно глубочайшей тайны искупленія нашего.

---

(\*) Въ Успенскомъ Соборѣ 21 Апрѣля 1861 года.

Нѣтъ надобности болѣе спрашивать: что низвело Сына Божія на землю, что побудило Его принять плоть нашу на Себя, пострадать въ ней и умереть? Развѣ не было другаго средства къ нашему спасенію? Стоилъ ли того человѣкъ падшій, чтобы спасать его такимъ чрезвычайнымъ средствомъ? Въ глубочайшемъ благоговѣніи и безмолвіи мы должны только—въ каждой язвѣ божественнаго Страдальца лобызать безконечную любовь Божію, должны только—въ каждой каплѣ безцѣнной крови Его поклоняться неизреченному милосердію Отца небеснаго. *Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего едиnorodнаго далъ есть.* Любовь и человѣческая не подчиняется необходимости, не знаетъ расчетовъ: тѣмъ болѣе свободна и безконечно свободна безпредѣльная и вѣчная любовь Божія. Когда бы не возлюбилъ Богъ человѣка, то и не спасъ бы его, не далъ бы за него едиnorodнаго Сына своего. Но возлюбилъ Богъ человѣка, и—спасъ его, возлюбилъ и—Сына своего едиnorodнаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ оныя не погибнетъ, но имать животъ вѣчный. Это сказалъ Самъ едиnorodный Сынъ Божій, преданный за насъ. Не сказалъ же Онъ: такъ разсудилъ Богъ, такъ призналъ нужнымъ, такъ почелъ необходимою, но сказалъ: *яко возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего едиnorodнаго далъ есть.*

Богъ безконечно премудръ и всемогущъ: и такъ, можетъ быть, знаетъ Онъ и знаетъ многія средства, какъ спасать погибшихъ. Можетъ быть, могъ Онъ спасти и человѣка другимъ средствомъ, можетъ быть, могъ и просто простить человѣка, или претворить его всемогущею силою Своего слова: но Онъ набралъ такое средство, въ которомъ больше любви: *тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего едиnorodнаго далъ есть.*

Была бы, конечно, и то любовь, когда бы оный Самарянинъ, о которомъ говорить Евангельская притча, нашедши на пути несчастнаго, ограбленнаго и изъязвленнаго разбойниками и еле живаго суца, приказалъ своимъ рабамъ поднять его и ходить за нимъ, пока изцѣлѣетъ. Но то была большая любовь, то полная и совершенная любовь, когда онъ самъ остановился надъ несчастнымъ, самъ возлилъ масло и вино на раны его и обвязалъ ихъ, самъ подпиралъ на руки и возложилъ на скотъ свой и привезъ подъ надежный кровъ. Такъ точно была бы и то любовь, когда бы Господь послалъ въ мѣръ ходатая, или Ангела, дабы помочь и спасти человѣка. Но то большая любовь, то безконечная любовь, что не ходатай, не Ангель, но Онъ Самъ пришелъ, Самъ подбиралъ человѣка, Самъ носилъ на Себѣ всѣ его немощи, кромѣ грѣха, Самъ утравчалъ его и поставилъ въ прежнее достоинство. Была бы, конечно, и то любовь, когда бы оный Пастырь, упоминаемый въ другой притчѣ евангельской, оставивъ девяносто девять овецъ незаблудшихъ, пошелъ искать въ дебряхъ и городахъ одну погибшую, нашелъ ее и жезломъ своимъ побудилъ возвратиться къ стаду. Но то большая любовь, что онъ, нашедши овцу, не гналъ и не билъ ее, но взялъ на рамена свои и принесъ домой, радуясь о ней болѣе, чѣмъ о девяности девяти непогибшихъ. Такъ точно была бы и то любовь, когда бы Господь своею силою и всемогуществомъ обратилъ человѣка съ пути гибели на путь спасенія: но то опять большая любовь, то по истиннѣ божественная любовь, что Онъ взялъ заблудшее челоуѣчество чрезъ воплощеніе на рамена свои, несъ его и принесъ на небо. *Тако возлюби Богъ мѣръ, яко и Сына своего едиороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный.*

Богъ въ лицѣ едиороднаго Сына Божія — возлюбилъ всего человѣка: возлюбилъ его душу, и — принялъ въ личность

Божества своего его душу; возлюбилъ его тѣло, и—принялъ на Себя его тѣло. Возлюбилъ человѣка бѣднаго, и—принялъ его бѣдность, Самъ не имѣвъ, въ своей жизни на землѣ, гдѣ главу поклонити. Возлюбилъ человѣка, подверженнаго страданіямъ, и—Самъ страдалъ во всю жизнь Свою между людьми, и особенно страдалъ въ послѣдніе дни свои подъ крестомъ и на крестѣ. Возлюбилъ человѣка скорбящаго, и Самъ скорбѣлъ даже до смерти: *прискорбна*, говоритъ Онъ, *душа моя до смерти* (Мат. 26, 38). Возлюбилъ человѣка безчестнаго и лишеннаго славы, и Самъ понесъ безчестіе, и вотъ мы видимъ Его, и нѣсть вида Ему, ниже славы, ни доброты, но видъ Его безчестенъ, умаленъ паче всѣхъ сыновъ *человѣческихъ* (Ис. 53, 2. 3). Возлюбилъ человѣка грѣшнаго и беззаконнаго, и—Самъ бывъ не причастенъ грѣху—*понесъ грѣхи мои и преданъ былъ за беззаконія ея* (Ис. 53, 4. 8). Возлюбилъ человѣка осужденнаго на смерть, и—Самъ вкусилъ смерть. Возлюбилъ человѣка, для котораго гробъ есть послѣдній удѣлъ на землѣ, и—Самъ возлегъ въ гробѣ. Возлюбилъ человѣка, котораго душа по смерти сходила во адъ, — темное царство имущаго державу смерти діавола, и Самъ даже до ада нпшелъ, и лица человѣка. Возлюбилъ такимъ образомъ всего человѣка, возлюбилъ всю полнотою любви безпредѣльной, возлюбилъ всѣхъ. Копіемъ далъ пронзить пречистое ребро Свое на крестѣ до самаго сердца, и открылъ для всѣхъ эту неизчерпаемую сокровищницу любви божественной, дабы не подумалъ кто, что можетъ быть для него заключена она. *Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующъ въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вечный.*

Братіе возлюбленные! Одного благочестиваго старца просили посѣтившіе его, что бы онъ сказалъ имъ что либо въ

назиданіе, и онъ, залившись слезами, сказалъ: «Простите меня, братіе мои, я день и ночь ничего не вижу предъ собою, какъ только Господа нашего Иисуса Христа, на крестѣ распятаго!»—О, когда бы и мы какъ можно чаще поставляли себя мыслію и сердцемъ предъ крестъ и гробъ сладчайшаго Спасителя нашего, на которыхъ такъ ясно начертана сія надпись: *такъ возлюби Богъ міръ!* По крайней мѣрѣ пынѣ, предстои предъ симъ образомъ Господа нашего, изъязвленнаго, бездыханнаго, лежащаго во гробѣ, и—все это за грѣхи наши, для спасенія душъ нашихъ, привикнемъ сюда всею душою, прочтемъ внимательнѣе въ язвахъ Его безконечную любовь къ намъ Отца небеснаго; согрѣемъ усерднымъ лобзаніемъ ихъ уста и сердца наши; воспламенимся и сами взаимною любовію къ сладчайшему Искупителю нашему и всемилосердому Отцу Его, предавшему Его за насъ, и неизгладимо начертаемъ въ сердцахъ нашихъ: *такъ возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный.*

«Ты же, сладчайшій Иисусе! Самъ дѣйствуй въ насъ, юже хочещи, любовь. Дажь, да любимъ Тя, и возлюбимъ Тя! Дажь, да желаемъ Тя, и возжаждаемъ Тя! Распали насъ въ любовь Твою, Сыне Божій единородный! Гвозди и копье, ими же уязвленъ еси любви ради нашей, Господи, да вонзены будутъ въ сердца наша, яко да возлюбимъ Тя, Господи! Язвы Твоя да научатъ сердце нашихъ любезнаго къ тебѣ уязвленія, Иисусе! Любовь Твоя да плѣнитъ насъ въ любовь Твою, Владыко! Сподоби же насъ, о превоздѣленная наша утѣха, Христе Спасителю нашъ! радостно Тебе узрѣти, егда придеши со славою Твоею судити живыхъ и мертвыхъ. Тогда насъ, святая Твоя страданія воспоминающихъ, прими въ царствіе Твое, и сподоби насъ радостно наслаждаться лицезрѣнія Твоего въ нескончаемы вѣки!» Аминь.

## РАЗМЫШЛЕНІЕ

### ВЪ ДЕНЬ СВ. ПАСХИ.

*Христосъ воста отъ мертвыхъ,  
начатокъ умершихъ бысть (1 Кор.  
15, 20.).*

Какая радость! Нынѣ Спаситель нашъ удостоиваетъ всѣхъ насъ въ нашемъ будущемъ воскресеніи. Христосъ, воскресши изъ мертвыхъ, положилъ Собою начало воскресенія всѣхъ умершихъ. Съ воскресеніемъ Господа нашего Іисуса Христа, становится несомнѣннымъ всеобщее воскресеніе мертвыхъ.

Никто и ничто не можетъ поколебать надежды христіанина на воскресеніе. Ибо чего яснѣе: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, первенецъ изъ умершихъ? . . . Первенецъ изъ умершихъ Христосъ, потому, съ пришествіемъ Его, Христовы (1 Кор. 15, 20. 23.).*

Потому-то, послушные гласу слова Божія, мы твердую свою надежду на востаніе изъ гробовъ всѣхъ человѣковъ не разъ ежедневно исповѣдуемъ предъ Господомъ оными заветными словами: «*чаю, то есть, ожидаю воскресенія мертвыхъ*».

Въ самомъ дѣлѣ не напрасно это чаяніе наше, и мы не обманываемся. Оно такъ справедливо, что человѣкъ, внимательный къ голосу души своей, въ ея глубинѣ, безъ всякихъ стороннихъ подтвержденій, можетъ найти себѣ доказательство на то, что всѣ умершіе нѣкогда воскреснутъ. Отъ чего, примѣръ, человѣкъ безотчетно приверженъ къ жизни и не любить смерти? Не Самъ ли безсмертный Богъ, создавшій насъ по Своему образу, вложилъ въ наши души такія расположенія? Ими дается человѣку знать, что онъ созданъ жить на землѣ нѣсколько годовъ совсѣмъ не для того, чтобы послѣ навѣки угаснуть въ могилѣ.

Нѣтъ, тѣлесная смерть не уничтожитъ насъ. Посмотрите со вниманіемъ на міръ Божій: тамъ вездѣ видимъ подтвержденіе сей истины. Дышанія весельемъ деревья и травы, роскошные цвѣты осенью умираютъ, а весной опять оживаютъ: такъ-то и для насъ придетъ нѣкогда своя осень, то есть—смерть, и своя весна, то есть—оживленіе, воскресеніе. Зерно, брошенное въ землю, не проростетъ, если сначала не истлѣетъ, не умретъ: такъ и мы не воскреснемъ, если сначала не умремъ, а умремъ, и—оживемъ. Тайну смерти и воскресенія поясняютъ намъ и каждая сутви, нами проживаемыя. Ибо нашъ сонъ не есть ли точное подобіе нашей смерти? наше ночное ложе не есть ли образъ гроба, въ который лягутъ кости наши? ночная темнота—не подобіе ли темной могилы? Что же теперь веселое утро природы? Утро—это архангельскій трубный гласъ; наше пробужденіе—это подобіе и прообразъ нашего будущаго воскресенія.

И какъ для сердца сладостна надежда на всеобщее воскресеніе! Мы воскреснемъ: потому смерть не должна устрашать насъ. Мы воскреснемъ: потому можемъ увидѣться со всѣми, кто былъ здѣсь дорогъ нашему сердцу, и христианину не нужно слишкомъ много скорбѣть о смерти своихъ родныхъ и искреннихъ. Пусть отчаяваются видѣться съ ними за гробомъ язычники, не—вѣдущіе Господа Иисуса Христа и не имѣющіе упованія; а намъ для чего вдаваться въ излишнее стѣваніе о тѣхъ, кто находится только въ отсутствіи? Мы воскреснемъ, и надежда сія утѣшительна особенно для тѣхъ, коимъ въ здѣшней жизни суждено терпѣть скорбь и нищету, гоненіе и болѣзни.

Какой же урокъ даетъ намъ наше ожиданіе всеобщаго воскресенія? Оно учитъ насъ дѣлать добро и не дѣлать зла. Ибо *все находятъ въ гробахъ услышатъ некогда гласъ Сына Божія, и изыдутъ*

творившіе добро въ воскресеніи жизни, а дѣлавшіе зло—въ воскресеніи осужденія (Іоан. 5, 28, 29).

Левъ Кулюкинъ

## ОТВѢТЪ

на замѣчанія «Православнаго Обзорнія», касательно улучшения быта Смоленскихъ Духовно-учебныхъ заведеній собственными средствами епархіи.

Въ январской книжѣ «Православнаго Обзорнія» за текущій 1865 г. мы встрѣтили нѣсколько замѣчаній касательно совершающагося въ Смоленской епархіи опыта содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ улучшенномъ видѣ на собственные средства епархіи. Эти замѣчанія, касаясь дѣла весьма намъ близкаго и весьма важнаго по существу своему, не отличаются большимъ къ нему сочувствіемъ и предрекаютъ ему не совсѣмъ добрый исходъ. Самыя основанія этого дѣла, заслуживающія, кажется, полного сочувствія всѣхъ друзей духовенства,—его возвышенія и самостоятельности,—не нравятся одному изъ корреспондентовъ «Православнаго Обзорнія». Желаніе добраго успѣха дѣлу, отъ котораго мы ждемъ прекрасныхъ плодовъ, побуждаетъ насъ дать посильный отвѣтъ на замѣчанія какъ «Смоленскаго корреспондента Православнаго Обзорнія», такъ и «голоса сельскаго священника».

I.  
«Смоленскій корреспондентъ» недоволенъ настоящею постановкою вопроса объ улучшеніи быта смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній потому, что при ней—онъ боится—не будутъ уравновѣшены жертвы церкви въ пользу училищъ съ средствами церкви. «Думаемъ,—говоритъ онъ, при взятой

нормѣ для взноса отъ церквей (разумѣется, взносъ процента церковныхъ доходовъ, опредѣляемаго количествомъ прихожанъ каждой церкви), едва ли возможно уравниваніе жертвъ, приносимыхъ церквами въ пользу духовныхъ училищъ съ ихъ хозяйственными средствами. Чтобы яснѣе это видѣть, возьмемъ для примѣра два прихода, изъ коихъ въ одномъ 2.000, а въ другомъ 500 душъ: первый приходъ такъ расположенъ, что при самой церкви нѣтъ ни одной души, кромѣ самихъ церковнослужителей; четвертая или третья часть прихожанъ расселены околѣ, не далѣе, но и не ближе 5 верстъ: а остальная часть прихожанъ поселена въ 10-ти, 15-ти и даже 20-ти верстахъ отъ своей приходской церкви, въ одну, другую и третью сторону отъ нея, и въ этихъ-то сторонахъ находятся двѣ, или три сосѣдне-приходскія церкви, которыя отстоятъ отъ этихъ, отдаленныхъ отъ своей приходской церкви, прихожанъ только въ 1-й, или въ 3-хъ верстахъ; такъ что въ своей приходской церкви они бывають, какъ сами часто говорятъ, только тогда, когда рождаются и крестятся и когда женятся и умирають; а на богослуженіе, или для исполненія прочихъ христіанскихъ обязанностей, они ходятъ постоянно въ сосѣднія церкви, ближайшія къ нимъ. Второй же приходъ такъ расположенъ, что при самой церкви находится 200 или 300 душъ, а остальная часть прихожанъ находится также не въ дальнемъ разстояніи отъ церкви; а между тѣмъ этотъ приходъ окруженъ двумя, или тремя крупными приходами, которыхъ прихожане, по отдаленности своихъ приходскихъ церквей, постоянно посѣщаютъ эту ближайшую къ нимъ церковь, такъ что въ этой послѣдней церкви при богослуженіи бываетъ вдвое, или втрое болѣе молящихся, нежели въ 1-й; а слѣдовательно и свѣчей продается всегда вдвое или втрое болѣе, и конечно, въ равной пропорціи и доходовъ бываетъ въ ней также всегда болѣе, нежели въ первой. А такихъ церквей, богатыхъ количествомъ

прихожанъ и бѣдныхъ средствами, а равно и бѣдныхъ прихожанами, но богатыхъ своими средствами, бываетъ очень не мало въ одномъ уѣздѣ, а сколько же ихъ найдется въ цѣлой епархіи? Приложимъ же эту норму взноса съ церкви по количеству душъ въ двумъ вышеприведеннымъ церквамъ, и увидимъ, что первая церковь, вдвое или втрое бѣднѣйшая средствами послѣдней, должна будетъ вносить вчетверо болѣе противъ послѣдней. Кроме того — возьмемъ въ расчетъ и то, что не во всѣхъ приходяхъ одинаково достаточно прихожане, а равно не во всѣхъ приходяхъ одинаково и усердны они въ храмахъ Божіихъ, и что разницы въ этихъ двухъ отношеніяхъ можетъ быть столько, сколько приходоу въ епархіи, и тогда поймемъ, что принятая норма ляжетъ тяжкимъ бременемъ на многія и многія церкви епархіи. Она, вѣроятно, принята на первый разъ, чтобы скорѣе достигнуть цѣли увеличить взносъ вдвое противъ прежняго количества. Но желательно, чтобы послѣ перваго опыта, были приняты во вниманіе всѣ выгодныя и невыгодныя условія предпринятой мѣры, и въ другихъ епархіяхъ приступили въ ней на болѣе разумныхъ и справедливыхъ основаніяхъ. Намъ кажется, что при семъ лучше имѣть въ виду не число душъ, значащихся по церковнымъ документамъ, а количество дохода церковнаго, съ коего и долженъ быть назначенъ извѣстный процентъ въ пользу духовныхъ заведеній.

Нельзя не согласиться съ смоленскимъ корреспондентомъ, что для правильнаго распредѣленія между церквами количества взноса въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, слѣдуетъ имѣть въ виду именно количество доходовъ каждой церкви и имъ опредѣлять количество взноса церкви въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. И если бы только всѣ причты и церковныя старосты въ своихъ отчетахъ показывали подлинную цифру церковныхъ доходовъ, то конечно, количествомъ доходовъ

каждой церкви, весьма легко было бы определить, сколько она может и должна, въ соразмѣрность съ другими церквами, вносить денегъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. Но въ томъ—то и бѣда, что до сель, если не всё, то большая часть причтовъ показывали неполное количество церковныхъ доходовъ, отдѣляя значительную часть ихъ въ негласныя суммы, конечно употреблявшіяся на нужды церковныя. При такомъ положеніи вещей, мы попросили бы смоленскаго корреспондента, неограничиваясь общими фразами «о болѣе разумныхъ и справедливыхъ основаніяхъ для распредѣленія взносовъ между церквами»,—указать намъ эти болѣе разумныя и справедливыя, чѣмъ принятыя въ смоленской епархіи основанія, и вмѣстѣ съ ними болѣе вѣрныя и практическія средства къ опредѣленію самаго количества церковныхъ доходовъ. Смоленскому епархіальному начальству само духовенство, — весьма многіе благочинные съ подвѣдомыми имъ причтами, — указало какъ на лучшее средство къ уравниженію жертвъ церковныхъ въ пользу училищъ—на опредѣленіе церковнаго взноса количествомъ прихожанъ, конечно по тому простому и здравому соображенію, что количество церковныхъ доходовъ зависитъ главнымъ образомъ отъ числа прихожанъ. И епархіальное начальство, принявъ за главное начало для опредѣленія количества и доходовъ церковныхъ и церковныхъ взносовъ число прихожанъ и обративъ надлежащее вниманіе и на особенныя условія, благопріятствующія или неблагопріятствующія богатству церквей,—въ отношеніи къ громадному большинству церквей, безспорно, самымъ справедливымъ и безобиднымъ образомъ опредѣлило взносы въ пользу училищъ. Оно убѣждено въ этомъ потому, что съ разныхъ сторонъ получило отъ духовенства, особенно отъ причтовъ, дѣлавшихъ добросовѣстные взносы,—заявленіе полного довольства новымъ порядкомъ распредѣленія между церквами взносовъ въ пользу училищъ.

Конечно, въ видахъ справедливости и блага церкви, желательно было бы, чтобы ни на одну церковь не было возлагаемо жертвъ, превышающихъ ея средства. И смоленское епархіальное начальство, съ своей стороны, принимаетъ и приметъ все мѣры къ уравниванію церковныхъ взносовъ съ средствами всѣхъ безъ изытія церквей. Начавши дѣло объ улучшеніи быта смоленскихъ духовныхъ училищъ, по старинѣ, *соборнѣ*, по совѣту со всемъ своимъ духовенствомъ, оно будетъ и продолжать свое дѣло при постоянномъ, живомъ соучастіи духовенства. Оно выслушиваетъ и будетъ выслушивать все замѣчанія духовенства касательно соразмѣренія взносовъ на училища съ церковными доходами, и вмѣнить духовенству въ обязанность заботу объ этомъ соразмѣреніи. Намъ достоверно извѣстно, напримѣръ, что нѣкоторыя благочинія, по полученіи составленнаго Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ росписанія взносовъ, заявили Его Преосвященству, что однѣ церкви могутъ вносить въ пользу училищъ больше, чѣмъ требуется съ нихъ росписаніемъ, а взносы другихъ церквей должны быть уменьшены. Эти заявленія и указанія не останутся безъ послѣдствій. Достоверно намъ извѣстно, что Его Преосвященство имѣетъ въ виду опредѣлять впредь только общую цифру взноса съ каждаго благочинія, а подробнѣйшее распределеніе взносовъ между церквами предоставлять самому духовенству благочинія. Духovenство, хорошо зная средства церквей своего благочинія, безъ сомнѣнія, съ надлежащею точностію и справедливостію опредѣлитъ, какой процентъ своихъ доходовъ, по числу прихожанъ, — (эта норма все таки неизбѣжна, какъ разумнѣйшая) можетъ отчислить каждая церковь въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. Такимъ образомъ, нѣсколько измѣняясь въ приложеніи къ извѣстнымъ церквамъ, примѣнительно къ извѣстнымъ условіямъ ихъ быта, принятая смоленскимъ епархіальнымъ начальствомъ норма совершенно

уравновѣсить жертвы церквей въ пользу училищъ съ средствами церквей.

Чтожь касается до тѣхъ разныхъ случаевъ, на которые указываетъ Смоленскій корреспондентъ, въ доказательство недостаточной разумности и справедливости введенной въ смоленской епархіи системы распределенія взносовъ: то въ нихъ едва ли можно видѣть серьезные возраженія противъ этой системы. 1.) Очень можетъ быть, что церкви, имѣющія большіе (до 2000 душъ) приходы, вынуждены будутъ приносить въ пользу училищъ несравненно болѣе значительныя жертвы, чѣмъ привлекающія къ себѣ ихъ прихожанъ соседнія мало-приходныя церкви, если опредѣлить количество ихъ взносовъ числомъ прихожанъ: но можно ли винить въ этой неравно-мѣрности взносовъ введенную въ смоленской епархіи систему взносовъ, въ сущности совершенно рациональную и правильную? Нѣтъ! въ этомъ случаѣ вина падаетъ не на эту систему, а на неправильное распределеніе деревень по приходамъ. Потому справедливость требуетъ принять мѣры не противъ справедливой нормы взносовъ, а противъ тѣхъ обстоятельствъ и условій, которыя препятствуютъ разумной нормѣ быть вездѣ удобоприложимою. Не — справедливость въ распределеніи взносовъ, на которую жалуется смоленскій корреспондентъ отъ лица церквей съ большими приходами, легко можетъ быть устранена, если только отдаленныя отъ нихъ селенія — будутъ приписаны къ церквамъ, которыя къ нимъ ближе, и если за отдѣлившееся отъ большихъ приходовъ число душъ будутъ дѣлать въ пользу училищъ надлежащій взносъ новыя приходскія ихъ церкви, а прежнія приходскія ихъ церкви будутъ освобождены отъ взноса за нихъ. Если только причты большихъ приходовъ не будутъ противъ этой мѣры; то уже конечно не будутъ противъ нея, ни епархіальное начальство, ни причты тѣхъ церквей, къ которымъ отойдутъ новыя селенія, ни жители этихъ се-

лений. Кто не пожелаетъ, чтобы всѣ селенія принадлежали приходомъ къ тѣмъ церквамъ, къ которымъ они естественно тянутся и по близости къ нимъ и по другимъ какимъ либо удобствамъ? Въ этомъ случаѣ для народа значительно облегчается удовлетвореніе религіознымъ потребностямъ его: онъ удобнѣе можетъ посѣщать храмъ Божій и освободится отъ многихъ неудобствъ и затрудненій въ случаѣ разныхъ требъ.

2.) Что до того, «что не во всѣхъ приходахъ одинаково достаточны прихожане, а равно не во всѣхъ приходахъ одинаково и усердны они къ храмамъ Божиимъ:» то и это замѣчаніе смоленскаго корреспондента весьма слабое возраженіе противъ введенной въ смоленской епархіи системы церковныхъ взносовъ на училища. Епархіальному начальству достаточно извѣстно относительное благосостояніе народонаселенія разныхъ уѣздовъ Смоленской епархіи и потому для него возможно справедливое распределеніе церковныхъ взносовъ между церквами разныхъ уѣздовъ. Приходы съ недостаточнымъ по своимъ средствамъ народонаселеніемъ, окруженные приходами богатыми и въ богатыхъ уѣздахъ, могутъ быть указаны епархіальному начальству духовенствомъ благочинія и освобождены отъ взносовъ не по силамъ. Епархіальное начальство и въ текущемъ году опредѣлило для различныхъ церквей весьма различныя взносы, соразмѣривъ ихъ съ средствами церквей, и впредь будетъ держаться того же правила. — Недостатокъ усердія прихожанъ къ храму Божию отнюдь не можетъ служить основаніемъ къ уменьшенію взноса съ церкви, имѣющей у себя такихъ прихожанъ. На — противъ значительные взносы съ такихъ церквей могутъ быть полезными для приходовъ. Они заставятъ причты и церковныхъ старостъ усерднѣе и дѣятельнѣе заниматься церковнымъ хозяйствомъ и заботиться о возбужденіи и усиленіи въ прихожанахъ усердія къ храму Божию. Въ неудовлетворительномъ состояніи церковныхъ доходовъ

весьма часто много виноваты причты и старосты: — не стараются и не умѣютъ расположить прихожанъ къ попеченію о благосостояніи и благоукрашеніи храма Божіа. Между тѣмъ стоитъ только причту и старостѣ заняться этимъ дѣломъ посерьезнѣе, стоитъ только имъ представить нѣсколько опытовъ своего попеченія о пользахъ церкви, о ея благоукрашеніи и проч. — и православный русскій народъ скоро явится съ своими посильными приношеніями въ пользу церкви. Живое и ясное доказательство нашихъ словъ представляетъ село Трисвятѣе (Смоленской губерніи, духовщинскаго уѣзда), въ которомъ церковный староста, Г. Макалинскій, въ нѣсколько лѣтъ возвысилъ церковные доходы почти въ 8 разъ противъ прежнихъ годовъ.

Сдѣланныхъ нами краткихъ замѣчаній, по нашему мнѣнію, достаточно для того, чтобы видѣть, что принятая въ смоленской епархіи система взносовъ въ пользу училищъ въ сущности своей едва ли не самая разумная и справедливая.

Ц.)

«Смоленскій корреспондентъ» Православнаго Обозрѣнія, по вопросу объ улучшеніи быта смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній, недоволенъ только тѣмъ, что нѣкоторымъ церквамъ, по его мнѣнію, предстоятъ взносы, превышающіе ихъ средства. «Голосъ сельскаго священника» въ своихъ сужденіяхъ о томъ же предметѣ и въ томъ же журналѣ заходитъ дальше смоленскаго корреспондента: считаетъ принятую смоленскимъ епархіальнымъ начальствомъ мѣру къ улучшенію быта училищъ рискованною и потому, очевидно, со — всѣмъ неразумною. На чемъ же основывается этотъ приговоръ «голоса» о совершающемся въ смоленской епархіи опытѣ улучшенія быта училищъ собственными средствами епархіи.

Во *перомъ* «голосѣ» указываетъ на то, что не во всякій годъ церкви будутъ въ состояніи вносить положенную по

смытъ сумму на содержаніе духовныхъ училищъ, и что могутъ быть годы, въ которые училища останутся безъ достаточныхъ средствъ къ своему обезпеченію. «Извѣстно, гласитъ голосъ, что во всѣхъ сельскихъ церквахъ за немногими исключеніями, единственные прихожане суть крестьяне, у коихъ единственный промысль есть земледѣліе, а потому весьма естественно, что доходъ въ сельскихъ церквахъ всегда соотвѣтствуетъ хорошему или худому урожаю на хлѣбъ; такъ что хорошій урожайный годъ даетъ дохода въ церквахъ почти вдвое болѣе противъ неурожайнаго, — и на оборотъ, какъ это дознано нами по опыту (стр. 12. 13). Полагимъ, что смоленская епархія окажется состоятельною въ настоящее время для того, чтобы содержать свои учебныя заведенія именно на свой только счетъ. Но какъ доходъ въ сельскихъ церквахъ всегда соотвѣтствуетъ хорошему или дурному урожаю на хлѣбъ, и легко можетъ случиться, что два, три года и болѣе подрядъ будутъ неурожайные по всей губерніи и доходъ въ церквахъ епархіи уменьшится на половину въ эти годы, а можетъ быть и болѣе того: то окажется ли тогда состоятельною епархія для надлежащаго обезпеченія своихъ учебныхъ заведеній? Если же она окажется для сего несостоятельною, — то въ такомъ случаѣ учебнымъ заведеніямъ непременно нужно имѣть тогда свой запасный капиталъ, которымъ бы можно было имъ поддерживать свое существованіе въ неурожайные годы. Но какою они могутъ имѣть тогда запасный капиталъ, когда церкви, при определенномъ взносѣ, будутъ доставлять имъ ежегодно только такую сумму, какая именно потребуется на ежегодное содержаніе этихъ заведеній? И гдѣ послѣ того и какія найдутъ они тогда средства для надлежащаго своего обезпеченія?» (15 и 16 стр.) — Неурожайные годы, дѣйствительно, имѣютъ вліяніе на уменьшеніе количества церковныхъ доходовъ; но далеко не такое вліяніе, какое приписываетъ имъ «голосъ сельскаго

священника.» Мы обращались съ вопросами по этому предмету къ людямъ опытнымъ, къ дѣльнымъ церковнымъ старостамъ сельскимъ, и вотъ что узнали отъ нихъ: «Доходы церковные не упадаютъ и не могутъ упасть на половину противъ урожайныхъ годовъ въ неурожайные. Земледѣліе нигдѣ не составляетъ единственнаго промысла крестьянъ: зимою всѣ они занимаются то извозомъ, то заготовленіемъ лѣсу строеваго и дроваваго, то какими либо ремеслами и другими работами. Этими промыслами они всегда зарабатываютъ себѣ копейку къ доходу для церкви времени,—великому посту, когда православные говѣютъ, а также и къ зимнимъ и весеннимъ праздникамъ. Такимъ образомъ въ то время, когда крестьяне обыкновенно доставляютъ главный доходъ церкви, они бывають при деньгахъ и въ неурожайные годы и жертвуютъ въ церковь почти столько же, сколько и въ годы урожайные: наибольшее, значитъ, количество церковныхъ доходовъ обезпечено навсегда, и до половины доходы упадать не могутъ, развѣ уже при рѣшительномъ голодѣ.»—При томъ покупка крестьянами свѣчей и пожертвованія въ кошелекъ зависятъ, какъ показываетъ почти повсемѣстное наблюденіе—не столько отъ средствъ крестьянина большихъ или меньшихъ, сколько отъ навыка его подавать или не подавать свою лепту въ церковь и рѣдо соразмѣряются съ достаткомъ крестьянина. Часто крестьянинъ бѣдный ставитъ предъ иконой свѣчу и кладезь въ кошелекъ свою лепту, тогда, какъ достаточный сосѣдь его скупится на жертву. А то, что и достаточный и бѣдный кладутъ въ кошелекъ одну и ту же копейку или грошъ,—явленіе, встрѣчающееся постоянно. По-этому, если крестьянинъ, подъ добрымъ руководствомъ причта, приученъ исправно приносить свою жертву въ церковь;—онъ не перестанетъ приносить ее,—и въ весьма затруднительные годы, неурожайные,—въ количествѣ, значительно превышаю-

жемъ слѣдующій съ него процентъ (\*) (6 коп. съ души). Если же въ свѣчныхъ и кошелековыхъ доходахъ не будетъ упадка, по крайней мѣрѣ упадка значительнаго, на половину, то и наши заведенія ни—когда не будутъ находиться въ безвыходномъ состояніи въ отношеніи къ средствамъ содержанія. Мы имѣемъ твердыя основанія утверждать, что потребные въ настоящее время на содержаніе Смоленскихъ училищъ 41.000 рублей составляютъ цифру, значительно низшую одной свѣчной прибыли въ Смоленской епархіи и что, и при упадкѣ доходовъ въ неурожайные годы, эта цифра всегда можетъ составиться изъ церковныхъ текущихъ доходовъ, безъ истощенія средствъ церковныхъ, хотя, можетъ быть, и съ неизбѣжною отсрочкою до лучшихъ временъ нѣкоторыхъ поправокъ и починокъ въ церквяхъ.

Да еслибы текушіе церковные доходы и не могли удовлетворять въ неурожайные годы всѣмъ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній, —каковыя нужды въ критическіе годы, по нѣкоторымъ статьямъ, могутъ и сокращаться;—то «голосъ же сельскаго священника,» для предотвращенія затруднительнаго положенія училищъ, указываетъ намъ на своего рода—фондъ, или запасной капиталъ. Этотъ фондъ будутъ составлять секретныя суммы, которыя по словамъ «голоса» непременно будутъ на всякій случай составлять, не смотря ни на какія предписанія начальства, если только церкви будутъ обязываться вносить на содержаніе училищъ опредѣленную сумму. Эти

(\*) Даже могутъ по мѣстамъ встрѣтятся и такія явленія, что общее бѣдствіе расположитъ крестьянъ, болѣе другихъ достаточныхъ, къ болѣе усерднымъ приношеніямъ въ пользу церкви, чѣмъ прежде. Въ натурѣ русскаго человѣка—умилостивлять Бога подобными жертвами какъ вообще при бѣдствіяхъ, такъ и въ частности при имущественныхъ потеряхъ.

секретныя суммы, — а тамъ, гдѣ дѣло будетъ вестись гласно, на чистоту, — остатки отъ прежнихъ доходныхъ годовъ и будутъ выручать духовно — учебныя заведенія въ критическихъ обстоятельствахъ.

*Во — вторыхъ,* противъ основательности принятой въ Смоленской епархіи мѣры улучшенія быта училищъ «голосъ сельскаго священника» замѣчаетъ слѣдующее: «въ настоящее время Смоленское Семинарское Правленіе по своимъ соображеніямъ находитъ, что для приведенія въ возможно лучшее устройство Смоленской Семинаріи и училищъ и на ежегодное содержаніе ихъ совершенно достаточно будетъ суммы взноса съ церкви Смоленской епархіи, увеличенной вдвое противъ прежняго количества. Но легко можетъ случиться, по причинѣ чрезмѣрно — увеличивающейся годъ отъ году дороговизны на всѣ жизненные предметы, что лѣтъ чрезъ пять, а много чрезъ десять и этой суммы недостаточно будетъ на содержаніе Семинаріи и училищъ. Спрашивается, — чтожь тогда дѣлать?» (стр. 15).

Мы не можемъ не поблагодарить «голосъ сельскаго священника» за то, что онъ не заставилъ насъ долго задумываться надъ отвѣтомъ на этотъ вопросъ, а сдѣлавши вопросъ, чрезъ нѣсколько строкъ даетъ и отвѣтъ на него. «Съ постепеннымъ развитіемъ народа, — скажемъ словами «голоса», — будетъ конечно увеличиваться и доходъ въ церквахъ, и, слѣдовательно, вмѣстѣ съ симъ также постоянно увеличиваться будетъ и сумма церковнаго взноса» (стр. 15). «Голосъ», простираясь впередъ, забылъ задняя статьи своей. Онъ, конечно, вправѣ относиться къ своимъ мыслямъ и къ своему произведенію, какъ ему угодно. Но мы сочли долгомъ съ большимъ вниманіемъ отнестись къ его дѣльной статьѣ и за свое вниманіе награждены тѣмъ, что нашли въ ней отвѣтъ на вопросы, которыми онъ, по видимому, думалъ привести насъ въ затрудненіе.

«Голось» возразить намъ, [—онъ даже и возражаетъ (стр. 15)], что лѣтъ чрезъ десять содержаніе училищъ Смоленской епархіи можетъ потребовать вдвое большей, чѣмъ теперь, суммы и что можетъ опять оказаться «необходимымъ увеличить сумму взноса съ церкви вдвое противъ прежняго. Но найдутъ ли это удобнымъ тогда для себя церкви? Это вопросъ». Сдѣлавши это замѣчаніе, «голось» указываетъ, какъ на единственное средство къ постоянному, лучшему обезпеченію училищъ, на отдѣленіе въ Св. Синодъ третьей части церковныхъ доходовъ со всѣхъ епархій. Онъ думаетъ, —<sup>(2)</sup> такъ по крайней мѣрѣ онъ долженъ думать, взявши на себя трудъ къ изысканію средствъ улучшить въ настоящее время состояніе училищъ вдвое противъ настоящаго состоянія ихъ, а чрезъ десять лѣтъ и еще вдвое, — что въ этомъ случаѣ легче будетъ смоленскимъ училищамъ, равно какъ и другимъ училищамъ, получить чрезъ десять лѣтъ вдвое большую сумму на свое содержаніе. Отвѣчаемъ. 1.) Въ настоящее время всѣ почти наши духовно-учебныя заведенія крайне нуждаются въ улучшеніи своего быта: исключеніе, — да и то на первый только взглядъ, — составляютъ только нѣкоторыя заведенія. Необходимо, по крайней мѣрѣ, удвоить ассигнуемыя на содержаніе ихъ суммы. «Голосу сельскаго священника» благоугодно ассигновать на содержаніе духовно—учебныхъ заведеній третью часть церковныхъ доходовъ,

---

<sup>(2)</sup> Онъ собственно говорить и думаетъ, «что изъ третьей части церковныхъ доходовъ составила бы сумма, вдвое большая противъ прежняго количества свѣчнаго взноса и даже болѣе» (стр. 14). Мы скажемъ прямо, что составила бы сумма почти втрое большая противъ этого взноса; но чтожь изъ того, когда ея недостаточно на улучшеніе вдвое быта училищъ? «Голось» высказываетъ проэктъ такого именно улучшенія: мы и будемъ разбирать слова его, какъ подобный проэктъ.

какъ сумму, совершенно достаточную для содержанія ихъ въ улучшенномъ вдвое видѣ. Но гдѣ же доказательства, что третьей части доходовъ церковныхъ достаточно на такое содержаніе училищъ?» Тогда (при взносѣ на училища третьей части доходовъ) наши учебныя заведенія будутъ на всякій случай достаточно обезпечены (стр. 16): вотъ и все доказательство. Развѣ это доказательство, для кого-либо убѣдительно? Развѣ это доказательство, что на третью часть доходовъ быть нашихъ училищъ можетъ въ настоящее время улучшиться вдвое? «Голосу» не мѣшало бы обратиться къ правдивому голосу цифръ и ими доказать основательность своихъ предположеній. Этотъ голосъ отнюдь не въ его пользу. Вотъ что открывается изъ— послѣдняго, имѣющагося у насъ подъ руками,— отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1861 годъ. Церковный доходъ всѣхъ епархій, вмѣстѣ и съ свѣчными и вѣнчиковыми—996.854 р. 46<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., въ 1861 году равнялся 8.389.458 р. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Слѣдовательно третья часть дохода равнялась 2.796.486 руб. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Расходъ духовно-учебныхъ капиталовъ въ томъ же году равнялся 2.289.109 р. 46<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Очевидно, что третья часть церковныхъ доходовъ одна сама въ себѣ, не въ состояніи улучшить вдвое содержаніе духовныхъ училищъ потому, что она превышаетъ расходъ только на 507.376 руб. 46<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; далеко до 2.289.109 р. — Обратимся къ пособіямъ, которыя могутъ поступать на усиленіе третьей части церковныхъ доходовъ, предназначаемой на содержаніе училищъ. Доходы Духовно-учебнаго Управленія въ 1861 году простирались до 1.877.766 р. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Изъ нихъ 996.854 руб. 46<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. поступили изъ церквей: это — сборы свѣчные и вѣнчиковые. Эти деньги, если отъ церквей отдѣлятся третья часть доходовъ, уже не должны входить въ число пособій, и слѣдовательно на нихъ нельзя смотрѣть, какъ на усиленіе третьей части доходовъ. Потому третья часть церковныхъ доходовъ, предназначаемая на содер-

жаніе училищъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ, конечно, и на другіе расходы, покрываемые на счетъ духовно-учебныхъ капиталовъ, можетъ быть усилена только 880.911 р. 59<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. — доходомъ съ духовно-учебныхъ капиталовъ. Такимъ образомъ вся сумма, предназначаемая «голосомъ сельскаго священника» на содержаніе училищъ, въ 1861 году равнялась бы 3.677.397 руб. 78<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. Ужели эта сумма превышаетъ сумму расхода (2.289.109 руб. 63 коп.) вдвое? Для того, чтобы приходу равняться удвоенному расходу, слѣдуетъ восполнить маленький дефицитъ въ 900.821 р. 47<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. Конечно, это — такіе пустяки! Будемъ даже точнѣе, — увеличимъ вдвое только сумму, непосредственно употребленную въ 1861 году на духовно-учебныя заведенія: и въ этомъ случаѣ расходъ 1861 года равнялся бы 4.143.756 р. 74<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. И въ этомъ случаѣ дефицитъ равнялся бы весьма почетной цифрѣ — 466.358 руб. 96 коп. Не ошибочно ли же убѣжденіе «Голоса» что третья часть церковныхъ доходовъ можетъ въ настоящее время улучшить вдвое содержаніе училищъ? 2.) «Голосъ» допускаетъ возможность того, что чрезъ десять лѣтъ на содержаніе Смоленскихъ училищъ, — а почему же не допустить, что и на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній всей Россіи? — можетъ потребоваться новое удвоеніе и удвоенной въ настоящее время суммы. По мнѣнію «голоса» и въ этомъ случаѣ третья часть церковныхъ доходовъ со всѣхъ епархій выручить училища духовныя изъ затруднительнаго положенія. Но на какихъ основаніяхъ и данныхъ опирается мнѣніе и утвержденіе, что чрезъ десять лѣтъ, на счетъ третьей части церковныхъ доходовъ можно будетъ улучшить вдвое содержаніе духовныхъ училищъ? Опять на полной увѣренности въ томъ «сельскаго священника», на личномъ его убѣжденіи? Для насъ не только неубѣдительно это личное убѣжденіе «голоса», но мы признаемъ, не понимаемъ даже: какимъ образомъ могло образоваться у него

это личное убѣжденіе? Свѣптическій и зловъщій взглядъ его на возможность для церкви Смоленской епархіи чрезъ десять лѣтъ, въ случаѣ нужды, удвоить взносъ въ пользу училищъ, долженъ былъ бы, кажется, привести его къ убѣжденію совершенно противоположному. Въ самомъ дѣлѣ, если бы «Голосъ», въ своемъ сужденіи объ улучшеніи быта училищъ, прилагалъ ко всѣмъ епархіямъ одну и ту же общую мѣру съ епархіею Смоленскою, а не смотрѣлъ на судьбы Смоленской епархіи взглядомъ пессимиста, представляя въ тоже время судьбы другихъ епархій въ розовомъ свѣтѣ; то онъ долженъ былъ бы признать и всѣ прочія епархіи несостоятельными для увеличенія чрезъ десять лѣтъ своихъ взносовъ вдвое, какъ усомнился въ состоятельности въ этомъ отношеніи епархіи Смоленской. «Голосъ» поступаетъ совершенно иначе. Говоря о епархіяхъ, находящихся въ одинаково-нормальномъ положеніи, одной изъ нихъ безъ всякихъ основаній пророчить неудачу, а отъ другихъ ожидаетъ, тоже безъ всякихъ основаній, всѣхъ возможныхъ благъ. . . . Чтожъ это такое? Ничего особеннаго; у «голоса» своеобразная логика. . . 3.) «Голосъ» утверждаетъ, что улучшенія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ надежнѣе будутъ совершаться и судьба ихъ будетъ болѣе обезпечена, если всѣ суммы на содержаніе училищъ будутъ сосредоточиваться въ высшемъ духовно-училищномъ управленіи. — Едва ли можно согласиться съ этимъ. Едва ли духовно-учебныя заведенія могутъ благоденствовать, если всѣ попеченія о благосостояніи ихъ и вся отвѣтственность за оное будутъ возложены на высшее духовно-училищное управленіе. Центральная власть, при всей своей благопопечительности, не можетъ все усмотрѣть и вездѣ благовременно являться на помощь, если и будутъ просить о ней. Что въ ней ближе, то она устроитъ хорошо, а что — за глазами, тому обыкновенно при-

ходится много терпѣть. Опытъ какъ — нельзя болѣе подтверждать наши слова. Между тѣмъ какъ столичные духовно-учебныя заведенія, стоя ближе въ центральной власти, устроены и содержатся не только прилично и чисто, но и роскошно; между тѣмъ какъ и учащіе въ нихъ довольно сносно обезпечены, а учащіяся даже благоденствуютъ: какія руины, конечно весьма почтенныя по своей древности, но крайне неудобныя для помѣщенія людей, (\*) по крайней мѣрѣ какая страшная бѣдность и грязь представляются взору посѣтителя при приближеніи если не ко всѣмъ, то къ весьма многимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ провинціальнымъ. Какъ скудно содержаніе и наставниковъ и учениковъ сихъ заведеній! Какъ часто оставались и остаются безъ удовлетворенія самыя настоятельныя нужды сихъ училищъ, не смотря на энергическія представленія о томъ Пресвященныхъ, ревизоровъ, семинарскихъ начальствъ! Явленіе очень естественное: центральная власть спѣшитъ приводить въ лучшій видъ то, что къ ней ближе и колетъ ей глаза своими даже небольшими недостатками, а то, что у ней за глазами, и чего она сама не видитъ во всемъ его безобразіи, то менѣе ее беспокоитъ. Ошибается сельскій священникъ, думая, что, при рекомендуемомъ имъ порядкѣ вещей, наши духовно-учебныя заведенія могутъ процвѣтать. Между тѣмъ епархіи, живо заинтересованныя благосостояніемъ своихъ родныхъ заведеній, конечно, употребятъ всѣ мѣры и изыщутъ на мѣстѣ средства къ улучшенію быта своихъ училищъ. Если и нужно, для обезпеченія всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, со стороны епархій нѣчто въ родѣ круговой поруки; то подъ тѣмъ непрѣмнымъ условіемъ, что бы и при ней

---

(\*) Такой видъ имѣли еще недавно Семинаріи Полтавская и Черниговская; такой видъ, кажется, и доселѣ имѣютъ училища, — Тверское, Новоторжское и Бѣжецкое (Тверской губерніи).

для епархій сохранена была полная самостоятельность въ отношеніи къ обезпеченію своихъ училищъ, и что бы могущія образоваться въ богатыхъ епархіяхъ значительныя сбереженія и остатки изъ узаконенныхъ взносовъ на училища (на — прим. изъ третьей части доходовъ епархій) оставались на храненіи и въ распоряженіи подлежащихъ епархіальныхъ начальствъ, впредь до назначенія сихъ остатковъ Св. Синодомъ на содержаніе иноепархіальныхъ бѣдныхъ заведеній. Эта мѣра будетъ полезна въ тѣхъ отношеніяхъ, что а.) возлагая попеченіе объ училищахъ на епархію, естественно будетъ побуждать ее меньше полагаться на попеченія о нихъ другихъ властей и изыскивать собственныя средства къ обезпеченію ихъ; б.) предотвратитъ лишніе расходы на пересылку денегъ изъ епархій въ Св. Синодъ и изъ Синода въ нуждающіяся училища, дѣлая необходимою только пересылку денегъ изъ богатой епархій въ нуждающіяся училища и в.) сдѣлаетъ ненужнымъ, немалочисленный штатъ чиновниковъ при Синодѣ, — штатъ, который понадобился бы для завѣдыванія духовно-училищными суммами, и такимъ образомъ сдѣлаетъ новыя сбереженія.

— Два — три слова вообще о статьѣ «сельскаго священника.» Въ ней съ большею силою обнаружилась тенденція разрушительная, чѣмъ созидательная. Самъ «сельскій священникъ» обладаетъ, какъ у насъ большею частію бываетъ, большею силою разрушенія, чѣмъ созиданія: возражаетъ и опровергаетъ съ нѣкоторой силой, а самъ ничего основательнаго не придумываетъ. Бѣда намъ съ этими силами разрушенія, силами отрицательными, хотя бы изъ — за нихъ и проглядывало доброе желаніе, что — бы создалось непременно что — нибудь грандіозное, вѣковѣчное. Благодаря этимъ силамъ, мы ничего не создаемъ, во — все недвигаемся. Особенно сильно дѣйствуютъ эти силы у насъ, въ нашихъ заведеніяхъ, въ нашемъ вѣдомствѣ. Отъ чего у насъ нѣтъ хорошихъ учебниковъ? Отъ чего не подви-

гастся впередъ дѣло улучшенія внѣшняго быта и нашихъ заведеній и всего духовенства? Отъ того, что у насъ ищутъ въ учебникахъ безусловнаго совершенства, и всѣ учебники бракують; а улучшеніе быта нашихъ заведеній хотять утвердить на такихъ неизблемыхъ основаніяхъ, которые не поколебались бы до самаго свѣтопреставленія. А такъ какъ ни безусловнаго совершенства создать, ни неизблемыхъ основаній для улучшенія своего внѣшняго быта изыскать никто изъ насъ не въ состояніи; то мы и остаемся ни при чемъ, — при бесплодныхъ только спорахъ и разсужденіяхъ. «Сельскій священникъ» принадлежитъ къ кругу дѣятелей, называющихся рискованнымъ все, непредставляющеея прямо вѣчнымъ, и продолжаетъ ихъ бесплодную Сизифову работу. До проэктовъ ли намъ, отецъ, — до проэктовъ ли, которые бы однажды на всегда обезпечивали счастливый бытъ нашъ, когда нашимъ училищамъ приходится до-зарѣзу, когда наши наставники получаютъ скудное содержаніе, ученики бѣдствуютъ, училищныя дома въ жалкомъ состояніи? Намъ нужно дѣйствовать по русской половицѣ: «всякаго треску бояться; такъ и въ лѣсъ — не ходить» дѣйствовать, — конечно не съ безумной, — но съ отвагой, что бы выйти не — медленно изъ настоящаго невыносимаго своего положенія. Если проэктъ смоленскій на десять, на двадцать лѣтъ улучшить бытъ училищъ: и за то спасибо ему. По выходѣ изъ настоящаго состоянія, при достаточномъ обезпеченіи еегодня, — можно спокойнѣе, разумнѣе обдумывать и то: «какъ бы еще лучше обезпечить себя на завтра и на послѣзавтра.» Жизнь будетъ лучшимъ въ этомъ отношеніи указателемъ и руководителемъ нашимъ. — Да и время ли теперь, при всестороннихъ преобразованіяхъ въ государствѣ, обдумывать проэктъ вѣковѣчныхъ мѣръ улучшенія нашего быта? Не можетъ ли случиться, что наилучшіе въ теоріи проэктъ пойдуть въ разладъ съ обновляющеюся жизнію русскаго

народа, что они, своимъ духомъ и своими началами, разойдутся съ духомъ и началами новой жизни и потому совершенно непривѣются къ ней? Теперь нужны намъ пока улучшения быта временныя. Конечно, пріятно было бы думать и знать, что эти временныя улучшения не совсѣмъ уже кратковременныя, и не рискованныя въ собственномъ строгомъ смыслѣ. Но оцѣнивая и въ этомъ отношеніи проэктъ смоленскій и проэктъ сельскаго священника, нельзя не видѣть, что въ первомъ больше живучести и что онъ находится въ большей солидарности съ вновь возникающимъ строемъ жизни русскаго народа. Теперь, когда стараются предоставить такую значительную долю самостоятельности провинціальной земской жизни, стараются пробудить эту жизнь; конечно, можно предекать лучшую участь проэктору, придерживающемуся началъ этой жизни, чѣмъ проэктору, стягивающему всѣ мѣстныя средства въ распоряженіе центральной власти, и вынуждающему училища отъ нея ожидать удовлетворенія своимъ нуждамъ.

Съ развитіемъ земства для нашихъ учебныхъ заведеній можетъ настать добрая пора именно тогда, когда содержаніе ихъ будетъ предоставлено самимъ епархіямъ.

Покорнѣйше просимъ Редацію Православнаго Обзорнія дать мѣсто нашему отвѣту на страницахъ своего почтеннаго изданія.

Архимандритъ Павелъ.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 14 Марта. 4-я недѣля поста. Преосвященный иерей Антоній, въ сослуженіи съ Архимандритами Павломъ и Алексіемъ и монастырскимъ духовенствомъ, совершалъ Божественную Литургію въ Смоленскомъ Вознесенскомъ двѣдичьемъ монастырѣ.

— 17-го Марта въ среду и 19-го въ пятницу пятой седмицы поста Преосвященный иерей Антоній, въ сослуженіи

съ соборнымъ духовенствомъ, совершалъ Божественную Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Богоявленскомъ Соборѣ. Сверхъ сего, въ среду вечеромъ на утрени четвертка, Его Преосвященствомъ прочитанъ въ Соборѣ великій канонъ; а въ пятокъ вечеромъ, на утрени Субботы акаѣиста — прочитанъ въ Богоматерней, что надъ Днѣпровскими воротами, церкви акаѣистъ Божіей Матери.

— 20 Марта. Суббота акаѣиста. Сего числа Преосвященнѣйшій Антоній, въ сослуженіи съ братією Архіерейскаго Дома, совершалъ, Божественную Литургію въ Богоматерней, что надъ Днѣпровскими воротами церкви.

— 21 Марта. 5-я недѣля поста. Преосвященнѣйшій Антоній, въ сослуженіи съ Архимандритомъ Кирилломъ и соборнымъ духовенствомъ, совершилъ Божественную Литургію въ Богоявленскомъ Соборѣ.

— 24 Марта. Предпразднство Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Среда шестой седмицы поста. Преосвященнѣйшій Антоній, въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ, совершалъ Божественную Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и вечеромъ утреннюю Благовѣщенія въ Богоявленскомъ Соборѣ.

— 25 Марта. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Преосвященнѣйшій Антоній, въ сослуженіи съ Архимандритомъ Алексіемъ и соборнымъ духовенствомъ, совершалъ Божественную Литургію въ Богоявленскомъ Соборѣ. Членъ Консistorіи, священникъ Ниль Солнцевъ, произнесъ приличное случаю слово.

---

Редакторъ Архимандритъ Павелъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ Архимандритъ Кириллъ.  
Смоленскъ. 1865 года, Марта 1 дня. Въ частной типографіи Подпор. А. Н. Переплетчикова.