

№ 45.

1 ДЕКАБРЯ.

1912.

ВЫХОДЯТ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦѢ.

ВѢСТНИКЪ

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духов. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Изданіе Казанской Духовной Академіи.



ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Официальный отдѣлъ. Указы Государя Императора 1351. Высочайшіе рескрипты. 1352. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 1354. Свободныя мѣста. 1355. Выдача сборныхъ книгъ. 1356. Утвержденіе законоучителей. 1356. Докладъ Всероссійскому Съѣзду по борьбѣ съ пьянствомъ. Свящ. *В. Бетьковскаго*. 1356.

Неофициальный отдѣлъ. Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій. 1363. Уроки по житію Святителя Николая Мурликійскаго. 1368. Воспитательная сторона преподаванія Закона Божія. Свящ. *Е. Сосутова*. 1373. Изъ періодической печати. 1379.

О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й О Т Д ъ Л Ъ.

Государь Императоръ, Самодержецъ Всероссійскій повелѣлъ Митрополиту Московскому Владиміру быть Митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Первенствующимъ Членомъ Синода, а Макарію, Архіепископу Томскому — быть Митрополитомъ Московскимъ.

Высочайшій рескриптъ.

Даннѣй на имя Преосвященнаго Митрополита Петербургскаго Владиміра.

Преосвященный митрополитъ Петербургскій Владиміръ! Многолѣтнее служеніе Ваше одухотворено святой ревностью о славѣ и величіи православной церкви и исполнено непрестанныхъ попеченій о духовномъ преуспѣяніи паствы, ввѣренной Вашему водительство. Многократно было дѣланіе Ваше на нивѣ Господней, разносторонень архипастырскій опытъ Вашъ. Преемственно проходя святительское служеніе въ епархіяхъ новгородской и самарской, въ грузинскомъ экзархатѣ и на кафедрѣ московской, Вы изучили господствующія теченія религиозной жизни и духовныя нужды православнаго населенія въ различныхъ частяхъ имперіи: въ званіи предсѣдателя общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ и православнаго миссіонерскаго общества, содѣйствуя успѣху православной миссіи. Среди многочисленныхъ, населяющихъ окраины Нашего отечества инородцевъ, Вы заботились и заботитесь о религиозно-нравственномъ просвѣщеніи въ духѣ вѣры православной и преданности Россіи ихъ подрастающихъ поколѣній. Справедливо оцѣнивая воспитательное значеніе строго православныхъ преданій священной старины, Вы тщательно соблюдаете и укрѣпляете сохранившіеся подъ сѣнію святынь московскихъ высокіе образцы древнеуставной иноческой жизни и богослужебнаго чина. Примѣромъ собственной жизни Вы и подвѣдомое Вамъ духовенство ведете по спасительному пути воздержанія. Во вниманіе къ Вашей архипастырской опытности Вы постоянно призывались и призываетесь къ участию въ трудахъ Святѣйшаго Синода по разработкѣ и разрѣшенію возникшихъ за послѣднее время церковныхъ задачъ и вопросовъ. Озабочиваясь нынѣ за послѣдовавшею кончиною преосвященнаго митрополита Петербургскаго Антонія замѣщеніемъ вдовствующей кафедры Царствующаго града, Я призналъ справедливымъ призвать Васъ на

сію кафедру въ званіи первенствующаго члена святѣйшаго синода. Храню твердое упованіе, что и въ новомъ званіи Вы съ неослабѣвающею ревностью не перестанете трудиться на благо паствы Вашей, на славу и возвеличеніе святой православной церкви. Всевышній же да ниспошлетъ Вамъ Свою благодатную помощь къ совершенію подлежащаго Вамъ многотруднаго святительскаго служенія. Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю къ Вамъ неизмѣнно благосклонный.

На подлинной собственнорукою Его Императорскаго Величества
рукою начертано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ 23 ноября 1912 года.

Высочайшій рескриптъ.

Данный на имя Преосвященнаго Митрополита Московскаго Макарія.

Преосвященный митрополитъ Московскій Макарій! Ваше служеніе святой Христовой Церкви, свыше 50 лѣтъ продолжающееся, въ предѣлахъ Томской епархіи и отмѣченное подвигами ревности вашей по просвѣщенію свѣтомъ Христова ученія инородцевъ Алтая, дало Вамъ возможность близко ознакомиться съ просвѣдательскими и миссіонерскими нуждами церкви. Съ особою ясностью Вы уразумѣли, сколь трудны задачи духовной школы, призванной готовить къ служенію православной церкви пастырей просвѣщенныхъ, твердыхъ въ вѣрѣ и согрѣтыхъ искренней любовью къ паствѣ, ограждающихъ ее словомъ истины отъ всякихъ заблужденій и способныхъ содѣйствовать поднятію уровня ея нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія; благоустроая монастыри и миссіонерскіе станы и возвышая благолѣпіе церковныхъ службъ, Вы и на далекомъ Алтаѣ затеплили свѣточъ разумнѣйшихъ священниковъ и преданій Московской православно русской старины, которая высокою красотою и назидатель-

ностью богослужения, плѣняя паству, объединяла ее въ любви къ Дому Божію и къ молитвѣ въ немъ. Почтенныя труды ваши по переводу священныхъ и Богослужебныхъ книгъ на языки населяющихъ Томскую епархію инородцевъ и въ проповѣданіи слова Божія и заботы ваши объ умноженіи и развитіи церковныхъ школъ, призванныхъ воспитывать грядущія поколѣнія въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ и въ сознательной вѣрности основнымъ началамъ Нашего государственнаго строя.

Полагая справедливымъ нынѣ за назначеніемъ преосвященнаго митрополита московскаго Владиміра на кафедру Царствующаго града Санктъ-Петербурга, ввѣрить Вамъ управленіе Московской епархіей съ возведеніемъ Васъ въ санъ митрополита и, препровождая бѣлый клобукъ и бриллиантовый крестъ на митру, выражаю твердую надежду, что и на новомъ поприщѣ Вы явите себя ревностнымъ и самоотверженнымъ блюстителемъ интересовъ и величія святой православной церкви. Верховный Пастыреначальникъ да подкрѣпитъ Своею благодатною помощію силы ваши къ успешному прохожденію предстоящаго Вамъ служенія въ духѣ мира и любви.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ Вамъ неизмѣнно благосклонный

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ 25 ноября 1912 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены. Мѣщанинъ г. Свіязска Николай *Тычкинъ*—псаломщикомъ въ с. Верхніе Шуни, Мамадышскаго у., 22 ноября.

Заштатный псаломщикъ с. Азьяль Петьяль, Царевококшайскаго у., Николай *Бѣльскій*—псаломщикомъ въ с. Кляри, Тетюшскаго у., 19 ноября.

Учитель Толкіязской Братства Свят. Гурія школы, Лаишевскаго у., Иванъ *Ефремовъ*—псаломщикомъ въ с. Карбаяны, того же уѣзда, 22 ноября.

Студентъ 1-го курса Казанской Духовной Академіи священникъ *Димитрій Царевскій*—священникомъ къ церкви Московскихъ Чудотворцевъ г. Казани, 12 ноября.

Перемѣнены. Псаломщики: с. Пеньковъ, Мамадышскаго у., Александръ *Петропавловскій* и с. Кутемы, Чистопольскаго у., Александръ *Сергѣевъ* взаимно, одинъ на мѣсто другого, 19 ноября.

Въ Саратовскую епархію діаконъ Единоѳрческой 4-хъ Евангелистовъ, г. Казани, церкви Евгений *Шлеевъ*, 9 ноября.

Уволены. Псаломщикъ с. Корноухова, Свіяжскаго у., Петръ *Евдокимовъ*, согласно прошенія, 19 ноября.

Псаломщикъ с. Верхнихъ Шунь, Мамадышскаго у., Константинъ *Матвѣевъ*, согласно прошенія, 17 ноября.

Опредѣленный на священническое мѣсто въ с. Чемуршу, Чебоксарскаго у., окончившій духовную Семинарію Николай *Любимовъ*, согласно прошенія, 17 ноября.

Умеръ священникъ с. Арина, Царевококшайскаго у., Гавріиль *Яковлевъ*, 8 ноября.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: с. Чебоксарки, Чистопольскаго у., прихожане—русскіе и чуваші; с. Сеженесь, Мамадышскаго у., прихожане—русскіе и крещ. татары; с. Ильинскаго, Тетюшскаго у., прихожане—русскіе; с. Екатерининской Слободы, Чистопольскаго у., прихожане—русскіе; с. Ронги, Царевококшайскаго у., прихожане—черемисы и с. Арина, того же уѣзда, прихожане—черемисы.

Діаконскія. При Единоѳрческой 4-хъ Евангелистовъ, г. Казани, церкви.

Псаломщическія. При Борисоглѣбской г. Казани, церкви и въ с. Корноуховѣ, Свіяжскаго у., прихожане—русскіе.

ВЫДАНЫ СБОРНЫЯ КНИГИ.

Крестьянамъ села Абалдуевки, Спасскаго у., Василию Егорову Прониному и Ларіону Ильину Герасимову, для сбора пожертвованій на ремонтъ храма въ селѣ Абалдуевкѣ.

Утверждены въ законоучительскихъ должностяхъ.

Священникъ Свіяжскаго женскаго монастыря Владиміръ *Барановъ*—Свіяжскаго приходскаго мужскаго училища, 8 ноября.

Священникъ села Ходяшева, Лаишевскаго уѣзда, Іоаннъ *Архангельскій*—Борщлинскаго начальнаго училища, 12 ноября.

Учитель Больше-Казалинскаго училища Петръ *Повъскинъ*—означеннаго училища вмѣсто священника села Пестрецовъ Арсенія *Ляидовскаго* подъ наблюденіемъ послѣдняго, 13 ноября.

Учитель Типъ-Сирлинскаго земскаго училища Капитонъ *Владиміровъ*—означеннаго училища, 13 ноября.

Священникъ Крупениковской церкви г. Казани Иннокентій *Яхонтовъ*—начальнаго училища при Хозяйственно-руководѣльной школѣ дамскаго благотворительнаго Общества въ III отдѣленіи и учительница упомянутаго училища Клавдія *Лебедева* I и II отдѣленій того же училища, 15 ноября.

Священникъ села Богородскаго, Казанскаго уѣзда, Антонинъ *Львовъ*—Богородскаго и Гильдѣевскаго начальныхъ земскихъ училищъ, 15 ноября.

Священникъ села Арина, Царевококшайскаго уѣзда, Сергій *Флеринскій*—2-хкласснаго Аринскаго училища, 19 ноября.

Отрезвленіе народа, какъ одно изъ главныхъ условій успѣшности борьбы съ переходящимъ въ наступленіе мусульманствомъ.

(Докладъ Всероссійскому Съѣзду по борьбѣ съ пьянствомъ).

Наше государство въ своихъ предѣлахъ заключаетъ великое количество инородцевъ. На окраинахъ живутъ инородцы сплошными

массами, их жительство полосами проникает во внутрь земли русской, они группами или отдѣльными личностями вкраплены повсюду въ коренное население. За послѣднее время всѣ инородцы, даже самые незначительные, пришли въ движеніе. Всѣ стремятся къ самоопредѣленію, многие мечтаютъ о политической самостоятельности. Поэтому русская господствующая народность обязана бодрствовать и трезвиться. Иначе горе ей.

Я могъ бы озаглавить свой докладъ: «отрезвленіе, какъ одно изъ главныхъ условій успѣшности борьбы съ инородческимъ засиліемъ». Но, нѣтъ, я ограничусь только указаніемъ на необходимость народной трезвости въ борьбѣ съ переходящимъ въ наступленіе мусульманствомъ. На эту необходимость многие уже указывали и указываютъ. Пользуясь ихъ указаніями, я говорю и на основаніи личныхъ наблюденій. И такъ къ дѣлу.

Тридцать пять лѣтъ тому назадъ я опредѣлился священникомъ въ мѣстность ¹⁾, которая нѣкогда была центромъ земли Волжско-Камскихъ болгаръ. Тамошняя почва хранить въ себѣ любопытные памятники старины. И мѣстное разноплеменное населеніе достойно изученія. Я занялся археологіей и этнографіей.

Я познакомилъ я съ татарами. Я не миссіонеръ, которыхъ остерегаются татары. Я интересуюсь тѣмъ, чѣмъ и они не могутъ не интересоваться. Отсюда мое знакомство съ татарами иногда принимало видъ дружбы...

Во время Турецкой войны 1877 года въ нашу мѣстность пріикли турецкіе эмиссары. Но они были скоро переловлены. Очевидно татары не были подготовлены къ такому визиту. И, вообще, при тогдашнемъ патріотическомъ подъемѣ русскихъ татары и пикнуть не смѣли.

Между татарами прежде часто возникали волненія, переходящія иногда границы дозволеннаго. Потомъ въ нихъ начала замѣчаться рѣзкая перемѣна: они начинаютъ дорожить миромъ и спокойствіемъ, всѣ силы сосредоточивать на объединеніи, взаимопомощи, просвѣщеніи, и, вообще, задачахъ культурныхъ. На нашихъ глазахъ изъ татарства, силы стихійной, образуется сила сознательная. Къ этому нужно прибавить распространеніе между татарами идей панисланизма, пантюркизма.

¹⁾ Село Матаки Спасскаго уѣзда.

Такимъ образомъ внутри нашего отечества создается нравственно—умственная и бытовая крѣпость, совершенно обособленная отъ русской жизни; создается государство въ государствѣ. Хозяева русской земли не могутъ не тревожиться такимъ зловѣщимъ явленіемъ.

Необходимо сказать нѣсколько словъ о тѣхъ дѣятеляхъ—руководителяхъ татарскихъ, которые, подчинивъ своему влиянію народъ татарскій, установили данную тактику по отношенію русской государственности. Корректность къ ней является основнымъ характеромъ этой тактики. Поэтому татары и сохранили полное спокойствіе во время революціоннаго движенія. Правда, между ними есть нетерпѣливые и тронутые безбожной цивилизаціей, но главные заправилы надѣются и ихъ подчинить общему теченію.

Типъ указанныхъ руководителей замѣчательнъ. Чѣмъ болѣе его изучаешь, тѣмъ болѣе приходится удивляться ему. Очевидно, онъ выработался постепенно, благодаря историческимъ условіямъ. Для людей этого типа національность—идолъ, божество, ради которыхъ они готовы жертвовать всѣмъ. Они являются вѣрными сынами своей народности и съ честью служатъ ей. Они фанатичны, но никогда не теряютъ здраваго смысла. Въ нихъ не замѣчается особой религіозности, но они ловко пользуются религіей, неудержимо стремясь къ намѣченной цѣли.

Жалки передъ ними лидеры нашихъ политическихъ партій съ ихъ верѣдко ничтожными, или утопическими программами; съ ихъ самонадѣянностью, заносчивостью, драчливостью, мелкимъ личнымъ и партійнымъ эгоизмомъ. Первые сплачиваютъ народъ, вторые распыливаютъ; первые созидаютъ, вторые разрушаютъ. Но я увлекся. Продолжаю.

На дняхъ я встрѣтился съ однимъ изъ предводителей татарскихъ. Онъ по своему общественному положенію—мулла, пчеловодъ, мельникъ, коммерсантъ и т. п. Разнородныя занятія служатъ ему точками соприкосновенія съ народомъ. Чѣмъ больше такихъ точекъ, тѣмъ успѣшнѣе, понятно, идетъ пропаганда. Все умно подстроено.

Изъ бесѣды съ достопочтеннымъ муллою выяснилось, что онъ смотритъ на русскихъ патріотическихъ дѣятелей, какъ на своихъ *конкурентовъ*. Онъ пытался даже произвести сравненіе плодовъ своей дѣятельности и моей. Разумѣется, отъ сравненія я уклонился, предоставляя своему конкуренту разглагольствовать и восхвалять

татарскую народность. Да едвали сравненіе и возможно. Татарину приходится работать въ средѣ организованной и одушевленной національной идеей. Русскому—въ средѣ разстроеной, разштанной, разрозненой, одичалой въ національномъ отношеніи. Странно говорить о плодотворной дѣятельности при послѣднихъ условіяхъ.

Какъ бы то ни было, но когда отродью революціонному укажешь на опасность, грозящую со стороны инородцевъ и необходимость защиты русской народности, то обычно поднимается крикъ о челоуѣконенавистничествѣ, притѣсненіяхъ, обидахъ. Все ложь и неправда: никто не думаетъ притѣснять, обижать, искоренять инородцевъ. Требуется защита русской народности. Идетъ конкуренція, соревнованіе, въ разумномъ устройствѣ жизни; устройствѣ, согласномъ религіознымъ требованіямъ. Вотъ умный татаринъ правильно смотритъ на дѣло. Самый міровой порядокъ вещей вызываетъ конкуренцію. Конкуренцію съ русскими татары ведутъ успѣшно, со стороны же русскихъ она сводится, кажется, на нѣтъ.

А между тѣмъ магометанство, говоритъ С. А. Рачинскій, «сила организованная, живая, крѣпкая.. И съ этою силою мы стоимъ лицомъ къ лицу. Россія неудержимо, продолжаетъ онъ, «съ ускоренной быстротою вращается въ мусульманскую Азію, и при томъ гораздо болѣе обаяніемъ своей высшей гражданственности, чѣмъ силою оружія ¹⁾. Обаяніе это въ Средней Азіи съ каждымъ днемъ уже слабѣетъ, доказываетъ Димитрій, епископъ Туркестанскій ²⁾. И мы сами наблюдали, какъ съ провозглашеніемъ свободъ масса крещеныхъ инородцевъ Волжско-Камскаго края спѣшила разорвать союзъ по-вѣрѣ съ русскими и присоединиться къ мусульманамъ.

Не смотря на такое прискорбное явленіе, наши микроцефалы—освобожденцы продолжаютъ кричать: насъ русскихъ много! Много?!—Сорокъ милліоновъ, отвѣчаютъ татары. Да, это нелѣпица, скажутъ. Но у татаръ имѣются нѣкоторыя разумныя основанія для утвержденія подобной нелѣпицы. Насъ много! Но статистика говоритъ, что приростъ населенія черезъ рождаемость идетъ у инородцевъ быстрѣе, чѣмъ у русскихъ. А въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уже

¹⁾ «Письма С. А. Рачинскаго духовному юношеству о трезвости», пис. VI.

²⁾ Епис. Андрей. «Лихолѣтье въ жизни правос. среди привол. инородцевъ». Съ приложеніемъ письма Димитрія еписк. Туркест., см. послѣднее.

начинается вымирание русскаго племени. Насъ много! Много и пылинокъ въ воздухѣ, но пока онѣ не сплотятся и не образуютъ упругаго или твердаго тѣла, объ ихъ устойчивости нельзя говорить. И мы, разсѣянные, пока не объединимся и не возстановимъ *организма* національнаго, не можемъ оказать должнаго противодѣйствія напору инородцевъ.

Въ борьбѣ съ мусульманствомъ большую надежду возлагаютъ на миссіонеровъ. Но что могутъ сдѣлать при настоящихъ условіяхъ одни профессиональные миссіонеры. Результаты ихъ проповѣди въ магометанскомъ мірѣ, до сихъ поръ, ничтожны.

У мусульманъ миссіонерствуютъ все и каждый ¹⁾. И въ христіанскомъ мірѣ все и каждый обязаны и могутъ дѣйствовать примѣромъ истинно-христіанской жизни, обаяніе коей неотразимо.

Прежде всего русскому человѣку требуется отрезвиться.

По мнѣнію С. А. Рачинскаго, одной изъ главныхъ причинъ безуспѣшности христіанской проповѣди между мусульманами является пьяная жизнь христіанъ. «Пьянство христіанъ», говоритъ онъ, «для мусульманъ—постоянный соблазнъ, не только потому, что оно есть нарушеніе вросшей въ ихъ плоть и кровь заповѣди пророка, но прежде всего потому, что оно влечетъ за собою, на каждомъ шагѣ, отвратительное нарушеніе тѣхъ заповѣдей Христовыхъ, которыя у насъ на устахъ. Пока жизнь мусульманъ, домашняя, ежедневная, остается благообразнѣе и чище, чѣмъ жизнь сосѣдей христіанъ, ни о какой успѣшной пропагандѣ мы мечтать не въ правѣ» ²⁾.

Миссіонеръ—практикъ, Андрей епископъ Мамадышскій, нынѣ Сухумскій, подтверждаетъ мнѣніе С. А. Рачинскаго. Онъ говоритъ: «нужно поднять культурность русскаго населенія настолько, чтобы она была очевидно и заслуживала въ глазахъ инородцевъ полное уваженіе съ его стороны. А этого сейчасъ не только нѣтъ, а есть какъ разъ нѣчто противоположное: въ религіозномъ и бытовомъ отношеніи русскіе стоятъ гораздо ниже магометанъ и не выше другихъ инородцевъ; въ семейномъ отношеніи—то же, а въ отношеніи развитія національнаго самосознанія русскіе почти несравнимы съ магометанами—татарами,—тотчасъ способны русскіе ассими-

1) «Лихол», гл. X и «Приб. къ Цер. Вѣд». 1909 г. № 36.

2) «Пис. къ духов. юнош. о трезв.» Пис. VI.

лироваться съ кѣмъ угодно ¹⁾... Далѣ Владыка примѣрами, взятыми изъ практики, доказываетъ, какъ мы, русскіе, нерѣдко отталкиваемъ инородцевъ «отъ себя своими пороками, особенно пьянствомъ» ²⁾.

Димитрій епис. Туркестанскій свидѣтельствуетъ, что обаяніе русскаго имени въ Средней Азіи не только слабѣетъ, «но иногда замѣняется открытымъ презрѣніемъ, выражающимся въ видимой непочтительности и даже въ открытыхъ плевкахъ, какими нѣкоторые туземцы сопровождаютъ проходящаго мимо ихъ русскаго челоувѣка. Съ искреннимъ прискорбіемъ могу заявить», сѣтуетъ Архипастырь, «что особенно наши праздники съ ихъ народными гуляньями и пьянствомъ сопровождаются нерѣдко такими уличными безобразіями, которыя вызываютъ у туземцевъ не только изумленіе, но и отвращеніе ³⁾».

И такъ пьянство—зло чудовищное, позорящее имя русское, растетъ и множится въ тотъ моментъ, когда насъ обошли и окружили всѣ народы; когда люди чуждыхъ намъ расъ проникли во всѣ сгибы и складки нашей государственной и общественной жизни. Пьянство—зло безмѣрное, сопровождаемое духовнымъ и физическимъ вырожденіемъ, дѣлаетъ насъ малоприспособленными къ противодействию—натиску инородцевъ. Положить предѣлъ этому злу, искоренить его, необходимо въ виду сохраненія національной и политической самобытности.

Наука доказала, что *мы идемъ къ алкоголизациіи всего народа* ⁴⁾. Если мы не желаемъ видѣть вымираніе русскаго племени, то должны прекратить пьянство.

Кромѣ того трезвостью, какъ могучимъ оружіемъ, пользуются магометане для привлеченія къ себѣ крещеныхъ инородцевъ. Пользуются ею и сектанты. Это оружіе должно быть вырвано изъ ихъ рукъ.

¹⁾ «Лихол.» гл. VI.

²⁾ «Мир. Тр.» 1909 г.

³⁾ «Лихол.» Пис. Дим. епис. Турк.

⁴⁾ Нужно замѣтить,—алкоголизмъ и пьянство не одно и то же. Въ старину было пьянство, но не было алкоголизма. Только съ открытіемъ безводныхъ спиртовъ пьянство становится наследственнымъ порокомъ, сопровождаемымъ вырожденіемъ («Надвигающийся жизненный кризисъ» И. А. Сикорскаго и «Пис. къ ближ.» за 1911 г. Дек. мѣс. Меньшикова).

Такимъ образомъ борьба съ пьянствомъ—неотложная задача церкви, государства, общества. Борьба съ могучимъ зломъ является ихъ самозащитой.

О борьбѣ общества съ пьянствомъ не приходится много говорить. Ибо русскаго общества у насъ нѣтъ: оно только въ зачатомъ состояніи, о чемъ свидѣлствуетъ господство печати съ характеромъ антинаціональнымъ, противообщественнымъ, разрушительнымъ. Извѣстно, какая пресса дѣлаетъ у насъ общественное мнѣніе. Пресса—зараженная космополитизмомъ и ядомъ умственного и нравственнаго разврата. Отъ общества, преклоняющаго свой слухъ къ такой печати, помощи народному горю ждать нельзя.

Существуютъ общества трезвости, нѣкоторыя изъ нихъ превосходно устроены (напр. Казанское). Но такія общества—явленія случайныя, мѣстныя.

Дѣйствуетъ у насъ «попечительство о народной трезвости». О плодахъ дѣятельности попечительства не приходилось слышать, не приходилось ихъ и наблюдать.

Въ третьей Госуд. Думѣ много говорили о борьбѣ съ пьянствомъ, но мало сдѣлали. Очевидно, Дума была недостаточно народною.

Церковь въ лицѣ своихъ архипастырей и пастырей ведетъ борьбу съ пагубнѣйшимъ народнымъ порокомъ—пьянствомъ. Трудно усчитать результаты усилій духовенства въ борьбѣ за трезвость. Во всякомъ случаѣ результаты—далеко не блистательны.

До сихъ поръ борьба велась разрозненными силами безъ единства плана. Настоящій съѣздъ пусть послужитъ началомъ объединенія всѣхъ борцовъ. Встать подъ знамя «трезвости», объединиться и образовать одну крѣпкую дружину должны всѣ тѣ, въ коихъ бьется еще сердце русское, окончательно не вытравлена любовь къ своему народу и своей Матери-Родиנѣ, не погасъ огонекъ вѣры христіанской. Предъ сплоченной дружиной, одушевленной сознаниемъ великаго подвига, вѣрной Престолу и Отечеству, никакое зло не можетъ устоять.

Вѣчный позоръ всѣмъ русскимъ, особенно призваннымъ быть святомъ народа и солью земли, если они не сумѣютъ сладить со всеокрушающимъ народнымъ недугомъ. «Загноился народъ нашъ отъ пьянства», съ отчаяніемъ восклицаетъ Достоевскій, предъ своею смертію. Время не терпитъ, зло быстро растетъ.

Священникъ *Василій Бетковскій.*



НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДИМІРЪ,

Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Высокопреосвященный Владиміръ, въ мірѣ Василій Никифоровичъ Богоявленскій, родился въ 1847 г. въ семьѣ священника села Малой Мортки, Моршанск. у., Тамбовской губерніи.

По окончаніи курса тамбовской семинаріи, онъ поступилъ въ кievскую духовную академію, курсъ которой и окончилъ въ 1874 г.

Свою службу церкви и родинѣ молодой богословъ началъ въ родной тамбовской семинаріи, гдѣ преподавалъ гомилетикъ и связанные съ ней предметы, а затѣмъ Св. Писаніе

Но религіозное настроеніе влекло В. Н. Богоявленскаго къ пастырству и 31 января 1882 г. онъ принимаетъ священный санъ, занявъ мѣсто священника при одной изъ церквей г. Козлова.

Благоговѣнно проходилъ о. Василій свое скромное пастырское служеніе, но Господу угодно было призвать его къ иному высшему служенію и поставить сей свѣтильникъ на свѣшницѣ высоко въ русской Церкви.

О. Василія постигаетъ тяжкое горе: онъ теряетъ супругу, а затѣмъ и единственное дитя. Предъ св. Престоломъ изливалъ онъ свою скорбную душу, и въ этой скорби слышалъ голосъ, призывающій его „оставить міръ и яже въ мірѣ“ и всего себя отдать на служеніе церкви.

8 февраля 1886 г. о. В. Богоявленскій принялъ иноческій постригъ съ именемъ Владиміра въ тамбовскомъ казанскомъ монастырѣ съ возведеніемъ въ санъ настоятеля тамбовскаго Троицкаго монастыря, но уже въ октябрѣ мѣсяцѣ того же года назначенъ настоятелемъ новгородскаго Антоніева монастыря, а 13 іюля 1888 г. хиротонисанъ въ епископа старорусскаго, викарія новгородской

епархіи. Преосвященный Владимір старорусскій сумѣлъ привязать къ себѣ сердца какъ новгородской паствы, такъ и духовенства. Послѣднее цѣнило въ немъ доступнаго, участливаго ко всѣмъ нуждамъ духовенства архипастыря, умѣлаго руководителя въ дѣлѣ пастырскаго служенія. Паству привлекало благоговѣйное и благолѣпное служеніе владыки и особенно его проповѣдничество, проникнутое твердой вѣрою, любовью къ слушателямъ и пламенной ревностью по Бозѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ простое безыскусственное, всѣмъ достуцное по своей формѣ.

Примѣръ владыки-проповѣдника, особое вниманіе, которое онъ обращалъ на развитіе церковнаго учительства, на внѣбогослужебныя бесѣды, увлекалъ и духовенство, и дѣло церковной проповѣди достигло при немъ въ Новгородѣ высокой степени. 19 января 1891 г. преосвященному Владиміру вручается правленіе самарскою епархією; не продолжительно было здѣсь служеніе владыки, но много сдѣлано и за краткій періодъ. И здѣсь онъ первымъ дѣломъ обратилъ вниманіе на религіозно-нравственное просвѣщеніе, утоленіе ея духовнаго голода.

Ради этой цѣли владыка, кромѣ своей неустанной проповѣди, побуждалъ къ проповѣдничеству духовенство, открылъ алексѣевское религіозно-просвѣтительное братство, духовныя чтенія въ духовной семинаріи, въ городской думѣ, заботился о воспитаніи подростающаго поколѣнія въ духѣ православной Церкви, обращалъ особое вниманіе на развитіе церковныхъ школъ, изыскивалъ средства на постройку новыхъ храмовъ, на установленіе чиннаго благоговѣйнаго и благолѣпнаго богослуженія.

Большое мѣсто удѣлялъ владыка и заботамъ объ устройствѣ духовенства, особенно о помощи сиротамъ и престарѣлымъ.

Во время пребыванія владыки на самарской кафедрѣ его паствѣ пришлось пережить два страшныхъ бѣдствія— голодъ и холеру, и владыка Владиміръ явился истиннымъ ангеломъ-утѣшителемъ своего стада. Немедленно имъ были образованы повсюду комитеты для помощи голодающимъ, при монастыряхъ и болѣе состоятельныхъ церквахъ от-

крыты столовые, и самъ онъ и горячимъ словомъ и собственнымъ дѣломъ призывалъ всѣхъ къ посильной помощи неимущимъ.

Не успѣлъ страшный призракъ голода оставить самарцевъ, какъ нагрянула новая страшная гостья—холера, и опять архипастырь являлся всюду и вездѣ ангеломъ-утѣшителемъ своей паствы. Она видѣла его и въ храмѣ, и на холерномъ кладбищѣ, гдѣ онъ совершалъ панихиды объ умершихъ отъ страшной эпидеміи, и на площадяхъ, гдѣ онъ совершалъ моленія о прекращеніи злой язвы.

Его молитва, его архипастырское слово поддерживали бодрость духа и вѣру въ помощь Божію, не давая мѣста тому отчаянію, той паникѣ, которая такъ сильно способствуетъ развитію всякой болѣзни.

Духовно подкрѣпляя свою паству, владыка въ то же время чрезъ духовенство распространялъ всѣ нужныя свѣдѣнія по предохраненію и леченію отъ холеры.

Немудрено, что паства горячо полюбила своего архипастыря, и когда до Самары дошла вѣсть, что волею Государя Императора епископъ Владиміръ долженъ занять постъ святителя Грузіи,—она была встрѣчена съ истинной горестью. Высочайшимъ указомъ отъ 18 октября 1892 г. преосвященный Владиміръ назначенъ былъ архіепископомъ карталинскимъ, экзархомъ Грузіи.

Съ той же неустанной ревностью, съ той же самоотверженностью, какъ и на прежнемъ мѣстѣ служенія, отдался владыка-экзархъ заботамъ по устроенію церкви Иверской. Неустанно проповѣдуя, онъ призывалъ къ духовному дѣланію пастырей церкви грузинской и, не щадя своихъ силъ, своего слабаго здоровья, совершалъ объѣзды по экзархату, посѣщая самыя отдаленныя, самыя недоступныя по путямъ сообщенія селенія, всюду являясь для пастырей наставникомъ, отцомъ и мудрымъ руководителемъ. За время своего служенія церкви Иверской, владыкой Владиміромъ возобновлено и построено вновь до 100 храмовъ, возобновленъ знаменитый Мцхетскій соборъ, Сясицкій монастырь и другіе памятники старины.

Прилагая заботы къ духовному просвѣщенію паствы, о приготовленіи пастырей, онъ устроилъ дух. семинарію

въ Кутаисѣ, открылъ болѣе 300 церк. школь, и по его заботамъ „обществомъ возстановленія христіанства на Кавказѣ“ при каждой изъ церквей и школь устроены были бібліотеки.

Населеніе Кавказа въ религіозномъ отношеніи представляеть такой же калейдоскопъ, какъ и въ племенномъ.

Иновѣрцы, представители инославныхъ исповѣданій, сектанты, раскольники—всѣ имѣютъ на Кавказѣ значительное количество своихъ представителей.

Высокопреосвященный экзархъ обратилъ вниманіе на этихъ заблудшихъ чадъ, и обаяніе личности владыки, то уваженіе, которое онъ сумѣлъ внушить къ себѣ своей высотой, способствовало сближенію всѣхъ неправославныхъ элементовъ края съ православнымъ.

Но и Иверской паствѣ суждено было разстаться съ своимъ архипастыремъ. Опустѣла древняя кафедра первосвятителей московскихъ и Богъ вложилъ въ сердце Царя благую мысль призвать на нее высокопреосвященнаго Владиміра.

Въ мартѣ 1898 г. послѣдовалъ Высочайшій указъ о назначеніи на кафедру великихъ святителей московскихъ Алексія, Іоны, Филиппа экзарха Грузіи Владиміра.

Прощаясь 13 марта 1898 г. съ будущими пастырями Грузіи, воспитанниками Тифлисской семинаріи, митрополитъ Владиміръ давалъ имъ послѣднее свое наставленіе: „Пастыри церкви,—говорилъ онъ,—первѣе всего должны учить свою паству, и учить не однимъ словомъ, но и дѣломъ—добрымъ житіемъ, личнымъ примѣромъ, одни сухія поученія мало назидаютъ и мало привлекаютъ къ добру„.

И самъ владыка московскій истинно являлъ образъ стаду не только вѣрою, но и житіемъ.

На московской кафедрѣ митрополитъ Владиміръ пробылъ почти 15 лѣтъ. Это самая тяжелая и многосложная полоса въ жизнедѣятельности владыки Владиміра, а вмѣстѣ она представляеть самую блестящую страницу въ его жизни, стяжавшую московскому митрополиту славу просвѣщеннаго, ревностнаго стоятеля за славу и величіе православной церкви.

Рукотворнымъ памятникомъ грядущимъ поколѣніямъ дѣятельности митр. Владиміра въ Москвѣ является величественное зданіе епарх. дома, гдѣ сосредоточены всѣ епарх. духовныя народно-просвѣтительныя учрежденія. Здѣсь въ теченіе многихъ лѣтъ церковная жизнь бѣтъ ключемъ съ ранняго утра до поздней ночи.

Здѣсь образцовая школа церковная, курсы народно-миссіонерскіе, противосоціалистическіе, пастырскіе, женскіе богословскіе, чтенія народныя, собранія, и тутъ же великолѣпный храмъ во имя св. кн. Владиміра съ ежедневной службой и проповѣдью.

Этой народно-просвѣтительной миссіонерской дѣятельностью въ борьбѣ съ сектами и соціализмомъ владыка не только архипастырски руководилъ, но и принималъ личное живое участіе: имъ переведены съ нѣмецкаго и изданы лучшія популярныя сочиненія противъ соціализма (Флейшера),—онъ не щадилъ средствъ своихъ и кафедры на народную литературу и въ массы пущены миллионы листовъ и брошюръ; одна изъ такихъ брошюръ, противъ политическихъ убѣжденій гр. Толстого, надѣлала много шуму своей конфискаціей. Съ прошлаго года въ Москвѣ издается по инициативѣ митрополита на средства митрополитанскаго Чудова монастыря солидный богословскій журналъ—„Голосъ Церкви“.

Въ послѣдніе годы владыка-митрополитъ особое вниманіе обратилъ на борьбу съ народнымъ пьянствомъ, въ прошломъ году подъ его покровительствомъ состоялся всероссійскій противоалкогольный съѣздъ.

На широкихъ и вѣрныхъ началахъ поставилъ митрополитъ московскій миссіонерскую борьбу съ сектами, подобралъ талантливыхъ и энергичныхъ дѣятелей въ лицѣ лучшихъ миссіонеровъ прот. Полянскаго, Восторгова, г.г. Айвазова, Варжанскаго, о. Васильева и другихъ.

И Москва несомнѣнно съ болью сердца за себя, хотя и съ радостью за своего архипастыря встрѣтитъ вѣсть объ его отшествіи въ Петербургъ на высшую чреду служенія Церкви и Россіи, и будетъ молить Творца вѣковъ и временъ, чтобы онъ сохранилъ вѣчнаго стража церкви на многая и многая лѣта (К.).

Уроки по житію Святителя Николая Мурликійскаго.¹⁾

I.

Мы молитвенно прославляемъ сегодня Архіепископа Мурликійскаго Николая—свѣтильника многихъ христіанскихъ добродѣтелей, какъ объ этомъ ясно говорится въ тропарѣ нынѣшняго праздника: *„правило вѣры и образъ кротости, воздержанія учителя яви тя стаду твоему яже вещей истина, сею ради стяжалъ еси смиреніемъ высокая, нищетою богатая...“*. Вы видите, что во главѣ всѣхъ добродѣтелей Св. Николая поставлена здѣсь вѣра. Это понятно, такъ какъ вѣра является тѣмъ родникомъ, изъ котораго беретъ начало истинная здоровая нравственная жизнь человѣка, изъ котораго эта жизнь получаетъ не только начало, но и дальнѣйшую поддержку, дальнѣйшее, такъ сказать, питаніе. Вѣра въ Бога и въ преподанное Имъ ученіе, жизнь согласно этому ученію—такая вѣра не только отверзаетъ намъ входъ въ царство небесное, куда всѣ мы должны стремиться, но она въ значительной степени устрояетъ и наше земное благополучіе. Св. Апостоль Павелъ, перечисляя подвижниковъ вѣры въ Ветхомъ Завѣтѣ, говоритъ въ посланіи къ Евреямъ: *„не достанетъ мнѣ (и) времени, что бы повѣствовать о тѣхъ..., которые вѣрою побѣждали царства, творили правду, получали обѣтованія, зараждали уста львовъ, улашали силу огня, избѣгали острія меча, укрѣплялись отъ немощи, были крѣпки на войнѣ, прогоняли полки чужихъ, жены получали умершихъ своихъ воскресшими“* (XI, 32—35). И ветхозавѣтный мудрецъ вѣщаетъ отъ имени Божественной Премудрости: *„слушающій Меня будетъ жить безопасно и спокойно, не страшась зла“* (кн. Притчей Соломона I, 33).

Если таково значеніе вѣры и для настоящей, и для будущей жизни, то блаженны вы, которые вчера и сегодня притекли въ храмъ, чтобы у *„правила вѣры“*—у Святителя Мурликійскаго еще болѣе напитать свой родникъ вѣры. Берегите этотъ родникъ чистымъ, свѣтлымъ и незамучѣннымъ. Слѣдите за тѣмъ, чтобы онъ у васъ не изсякалъ, чтобы и совѣмъ не пересохъ. Не мало теперь ведется разнообразныхъ подкоповъ подъ родникъ вѣры, хотя эти подкопы часто затушевываются какъ будто желаніемъ блага

¹⁾ Къ 6 му декабря.

для человѣка. Такое, между прочимъ, впечатлѣніе на всякаго вѣрующаго должны произвести недавнія думскія разсужденія нѣкоторыхъ отцовъ нашего города, признававшихъ не только допустимыми, но даже желательными театральныя представленія въ канунъ нынѣшняго праздника. Люди, думающіе такъ, очевидно, не усвоятъ вѣрѣ того значенія, о которомъ мы сейчасъ говорили. Если мы упоминаемъ объ этой печальной страницѣ изъ исторіи нашего городского управленія, то только для того, возлюбленные, чтобы предостеречь васъ отъ подобнаго же легкомысленнаго взгляда на значеніе религіозной вѣры въ жизни каждаго изъ насъ. Вытравленіе изъ сердца религіозной вѣры—этого божественнаго огня, пограніе вѣры въ жизни, далеко не всегда безслѣдно проходятъ для человѣка еще здѣсь на землѣ. „*Не обманывайтесь: говоритъ намъ св. Апостолъ Павелъ, Богъ поругаемъ не бываетъ. Что пощетъ человѣкъ, то и пожнетъ: сѣющийъ въ плоть свою отъ плоти пожнетъ тлѣніе; а сѣющийъ въ духъ отъ духа пожнетъ въ жизнь вѣчную*“ (Галат. VI, 7—8). А вотъ и краснорѣчивое подтвержденіе этихъ словъ Апостола, заимствуемое изъ самой жизни. Одинъ врачъ, наблюдая въ теченіе 20 лѣтъ надъ жизнью семействъ тѣхъ больныхъ, которые у него лѣчились, даетъ намъ слѣдующія ужасающія цифры: изъ 342 распавшихся семействъ 320 совѣзмъ не посѣщали храма, изъ 417 нравственно заблудившихся юношей и дѣвицъ, обезчестившихъ неблагоповеденіемъ своихъ родителей, только 12 не чуждались церковной молитвы, изъ 23 обанкротившихся ни-одного нельзя было встрѣтить въ храмѣ даже въ праздничные дни. Это изъ жизни отдѣльныхъ семействъ. А вѣтъ изъ жизни цѣлыхъ городовъ. Кто не помнитъ сравнительно недавно бывшее страшное Мессинское землетрясеніе, во время котораго погибли десятки тысячъ людей. Вѣрующая мысль тогда же поставила это несчастье въ связь съ прямо-таки кошунственнымъ настроеніемъ Мессинцевъ, которые въ Рождественскіе дни дѣлали безумный вызовъ Спасителю міра: «Кто Ты, Родившійся? Если Богъ—Ты, яви Себя намъ»—такъ дерзко жители Мессины распѣвали на улицахъ вмѣсто благоговѣйнаго славословія Рождшемуся Христу. Пусть люди невѣрующіе и маловѣрующіе видятъ въ отмѣченныхъ событіяхъ простыя случайныя совпаденія; но вѣрующая мысль прямо таки вынуждаетъ видѣть въ нихъ дѣйствительно краснорѣчивое подтвержденіе вышесприведенныхъ словъ Апостола

Павла, подтвержденіе и словъ Божественной Премудрости, сказанныхъ устами ветхозавѣтнаго мудреца: „*Я звала, и вы не послушались, вы отвергли всѣ Мои совѣты, и обличеній Моихъ не приняли. За то и Я посмѣюсь вашей пошлости...., когда постигнетъ васъ скорбь и тѣнота. Тогда будутъ звать Меня, и Я не услышу, за то, что они не избрали для себя страха Господня*“ (кн. Притчей Солом. I, 24—29). Вотъ, возлюбленные, о какомъ глубококомъ значеніи религіозной вѣры не только для вѣчности, но и для земного существованія говоритъ намъ Слово Божіе, примѣръ Святителя Мурликійскаго и жизнь людская.

Храните же въ своемъ сердцѣ родникъ религіозной вѣры чистымъ и незамученнымъ, чаще и чаще восполняйте его, особенно черезъ молитвы и подражаніе Святителю Николаю, который самъ былъ „*правиломъ вѣры*“, а Святитель Мурликійскій за вашу ревность къ нему поможетъ вамъ управить ко спасенію не только вашу будущую загробную жизнь, но и жизнь настоящую—земную.

II.

Святые люди, предстательствующіе за насъ предъ престоломъ Вседержителя, когда жили на землѣ, различнымъ образомъ осуществляли правду Божію и служили ближнимъ. Это различіе земной дѣятельности небожителей отмѣчается тѣми понятіями, которыя св. Церковь нарочито соединяетъ съ тѣмъ или другимъ изъ нихъ. Такъ среди сонма святыхъ однимъ усвоится наименованіе апостоловъ, другимъ—пророковъ, третьимъ—исповѣдниковъ, четвертымъ—мучениковъ и т. д. Молитвенно же воспоминаемый нами нынѣ Святитель Мурликійскій именуется Церковью, по преимуществу, какъ Чудотворецъ.

И дѣйствительно, Св. Николай обрѣлъ такое дерзновеніе въ очахъ Божіихъ, что еще при жизни оказывалъ чудесную помощь многимъ своимъ ближнимъ въ затруднительныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни. И по отшествіи своемъ отъ земли на небо онъ не оставляетъ свою милостію почитающихъ его. Такъ, на примѣръ, по пренесеніи его св. мощей изъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ градъ, въ теченіи 4—5 дней, по молитвенному предстательству Святителя Николая, исцѣлились отъ болѣзней 111 человекъ. Подобнаго дара чудотвореній Святитель Мирликійскій, какъ и другіе святые, до-

стигалъ чрезъ полное единеніе съ Богомъ; а это единеніе дается людямъ за ихъ глубокую вѣру въ Бога и добрую жизнь по Евангельскимъ заповѣдямъ: „*вѣруй въ Мя, дѣла, яже Азъ творю, и той сотворитъ*“ (Ев. Иоан. XIV, 12). Но и вѣра, и добрая жизнь, какъ средства нашего единенія съ Господомъ Иисусомъ Христомъ—Главою Церкви, достигаются не иначе, какъ единеніемъ и общеніемъ съ Церковью. «Безъ Церкви, говоритъ приснопамятный Кронштадтскій Пастырь о. Іоаннъ, никто не можетъ соединиться съ Богомъ, ибо соединительныя силы и средства (т. е. св. таинства) всѣ предоставлены Церкви. Всѣ святые достигли единенія съ Богомъ только въ Церкви и при ея посредствѣ». Слѣдовательно, молитвенно прославляемый нами Святитель Мурликійскій потому сподобился дара чудотворенія, что и въ вѣрѣ и въ жизни былъ истиннымъ послѣдователемъ Иисуса Христа и послушнымъ сыномъ Христовой Церкви, дорожившимъ Богодарованными ей благодатными средствами и въ изобиліи питавшимся ими.

Очевидно, даръ чудотворенія является, такъ сказать, показателемъ извѣстной ступени нравственнаго совершенства человѣка, и съ этой стороны онъ служитъ той цѣлю, къ которой долженъ стремиться всякій послѣдователь Иисуса Христа, говорившаго Своимъ ученикамъ: „*дѣла, яже Азъ творю, и той сотворитъ*“. И дѣйствительно, всякій вѣрующій во Христа долженъ стремиться къ тому, чтобы получить силу владычества надъ настоящей природой, испорченной грѣхомъ человѣка. Въдѣ теперешняя природа далеко не та, какою она явилась по мысли Творца: ни слѣпыхъ, ни глухонѣмыхъ, ни хромыхъ, ни прокаженныхъ, ни нравственно испорченныхъ Богъ не сотворилъ; немощи тѣлесныя и душевныя явились лишь вслѣдствіе того, что человѣчество отвергло отъ себя силу Божію. И святые, присущимъ имъ даромъ чудотвореній, доказываютъ, что каждый вѣрующій въ Бога и Христа получаетъ силу владычества надъ природой. Господь только потому не даетъ намъ, грѣшнымъ, разнообразіе своихъ силъ и дарованій, что мы сами не хотимъ жить согласно волѣ Божіей и не выполняемъ тѣхъ условій, при которыхъ, на примѣръ, Святитель Мурликійскій достигъ дара чудотвореній. А главное изъ этихъ условій, какъ мы сказали, нравственное совершенствованіе въ тѣсномъ единеніи съ Христовой Церковью, которая окормляетъ вѣрующихъ присущими ей благодатными средствами. Но старается ли громадное большинство хри-

стіанъ поддерживать такое единеніе и общеніе съ Христовой Церковью?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ долженъ быть ясенъ для каждого изъ насъ. Можно ли назвать общеніемъ съ Церковью, если люди 2—3 раза въ годъ завернуть въ храмъ, чтобы на нѣсколько минутъ принять участіе въ общественной молитвѣ; можно ли назвать общеніемъ съ Церковью, если христіанинъ по нѣсколько лѣтъ лишаетъ себя св. Таинствъ исповѣди и причащенія, этихъ главныхъ средствъ соединенія со Христомъ; можно ли, наконецъ, назвать общеніемъ съ Церковью, если числящіяся чадами Церкви, вмѣсто защиты своей Матери—Церкви, всячески поносятъ и злословятъ ее. А это явленіе очень развилось въ послѣдніе годы. Гдѣ теперь только не слышится хулы на Церковь; какъ будто у людей нѣтъ другихъ вопросовъ, на которыхъ они могли бы изощрять свое остроуміе. Мы забываемъ, что Церковь сама по себѣ свята и даже *„врата ада не одолѣютъ ея“* (Матѣ. XVI, 18). Если же въ ней бывають недостатки, то они относятся къ ея внѣшнему быту и устройству; эти недостатки и ошибки, какъ и во всякомъ другомъ земномъ обществѣ и союзѣ, всегда неизбѣжны, доколѣ люди живутъ въ условіяхъ этой земной жизни; нужно лишь съ любовью къ Церкви подойти къ этимъ недостаткамъ и постараться уврачевать ихъ, а не разрывать изъ за нихъ союза съ Церковью и не поносить послѣднюю самой дерзкой хулой. Поступающіе же неблагодарно въ отношеніи къ Матери Церкви уподобляются Хаму, который осмѣялъ исключительную неосторожность отца своего, и за это получилъ со своимъ потомствомъ должное возмездіе.

Нѣтъ, возлюбленные, не къ этому жребію намъ нужно стремиться, не къ жребію отверженнаго сына Ноя, а къ удѣлу Святителя Мурликійскаго, и стремиться по пути, которымъ шелъ этотъ Святитель. Нужно любить Мать нашу св. Церковь, чаще и чаще устремляться въ ея объятія, какъ малютка льнетъ къ матери, нужно усердно питаться ея животворными лучами и въ тѣсномъ общеніи съ нею нравственно возрастать отъ силы въ силу. Тогда, вѣруемъ, Господь и намъ дастъ свою чудодѣйственную силу преобѣждать испорченную грѣхомъ природу—преобѣждать прежде всего въ самихъ себѣ, а потомъ и въ окружающемъ насъ мірѣ.

Воспитательная сторона преподаванія Закона Божія.¹⁾

Въ воспитаніи различаются два момента—сообщеніе нравственной идеи и привитіе нравственныхъ навыковъ. Первая сторона является въ преподаваніи чистымъ знаніемъ, а вторая прикладнымъ. Наша воля свободна въ выборѣ добра и зла въ извѣстной степени, но она управляется мотивами, соображеніями, идеями. Въ дѣлѣ проведенія нравственной идеи въ жизнь для каждаго человѣка необходимо упражненіе, подѣ влияніемъ воли другого, испытавшаго на опытѣ собственной жизни осуществленіе добра и проявленія его вснѣхъ. Конечно, важно для человѣка самостоятельное, добровольное слѣдованію добру, а не механическій навыкъ въ извѣстныхъ добрыхъ поступкахъ. Но школа и не можетъ задаваться цѣлью привитія полного круга нравственныхъ навыковъ своему питомцу, какъ она не можетъ претендовать на полный законченный кругъ образованія. Въ учебномъ отношеніи школа даетъ возможность человѣку учиться правильно въ теченіе всей своей жизни и въ нравственномъ воспитаніи она можетъ создать въ человѣкѣ основаніе для дальнѣйшаго нравственнаго усовершенствованія.

Воспитатель дѣйствуетъ на ученика посредствомъ наученія, примѣра и внушенія.

Правильная постановка сообщенія свѣдѣній изъ закона Божія является первымъ условіемъ нравственнаго воздѣйствія законоучителя на учениковъ. Это сообщеніе непременно должно сообразоваться со степенью развитія учащихся, какъ по формѣ изложенія, такъ и по выбору выраженій. Законоучителю необходимо знать степень развитія своихъ слушателей, какъ въ общемъ, такъ и въ частностяхъ. На каждомъ урокѣ важно сказать столько, сколько нужно для ближайшей цѣли урока. Главный недостатокъ неопытныхъ или мало вдумчивыхъ законоучителей заключается въ излишнемъ многословіи и впаданіи въ ложно проповѣдническій тонъ. Говорящій предъ учениками нерѣдко упивается музыкой своей рѣчи, не обращая вниманія на то, что ученики его совершенно не понимаютъ. Для начальной школы вполне достаточно самыхъ

¹⁾ Продолженіе. См. № 42.

основныхъ, самыхъ элементарныхъ свѣдѣній. Забвеніе перваго правила обыденной дидактики ведетъ къ отвлеченію учениковъ отъ главнаго предмета урока и наноситъ существенный вредъ наученію началамъ добра. Сообщение различныхъ доказательствъ истинности изложенія начального учебнаго матеріала, опроверженіе возраженій и полемика съ иначе мыслящими совершенно не затрагиваетъ душу ребенка и является вредной тратой времени. Особенно вреденъ для нравственнаго воспитанія полемическій элементъ, вносимый въ школьное преподаваніе. Знаніе положительнаго ученія православной церкви само собою способно сохранить питомца школы въ истинѣ. Вѣдь нѣтъ ничего оскорбительнѣе для человѣка, какъ заявленіе, что онъ лжетъ или служитъ лжи. Между тѣмъ всякая полемика и начинается съ такого оскорбленія нашего ближняго. На вопросъ ученика объ ученіи иновѣрцевъ или неправославныхъ, конечно, слѣдуетъ дать надлежащее спокойное объясненіе, проникнутое сожалѣніемъ къ противящимся вселенскому признанію истины, но возбуждать въ дѣтяхъ вопросы относительно обрядовыхъ или вѣроисповѣдныхъ тонкостей для дѣла вредно.

Элементарныя свѣдѣнія необходимо передавать ученикамъ наглядно, т. е. вполне понятно, сообразно съ дѣтской природой. Въ этомъ отношеніи законъ Божій до сихъ поръ находится въ какомъ то особенномъ положеніи. Не мало еще такихъ педагоговъ, которые, пренебрегая выводами психологіи дѣтскаго возраста и положеніями экспериментальной педагогики, близоруко идутъ въ преподаваніи закона Божія тѣмъ самымъ путемъ, по которому шли преподаватели старой школы. Правда, что въ преподаваніи закона Божія, по самому существу этого предмета, невозможно обойтись безъ отвлеченныхъ понятій, но вредно вносить ихъ туда, гдѣ безъ нихъ возможно обойтись. Элементы всякаго знанія заучиваются, хотя бы они были и не совсѣмъ ясны для учениковъ. Но заучиваніе всевозможныхъ случайныхъ или несущественныхъ явленій никѣмъ изъ опытныхъ педагоговъ не рекомендуется и на дѣлѣ не примѣняется. Истины о тринности лицъ въ Богѣ, о Его духовности, безконечности, вѣчности непонятны не только дѣтямъ, но и великимъ богословамъ, однако эти истины заучиваются и должны быть заучиваемы въ первый же годъ ученія, какъ существенные элементы религіознаго знанія. Вѣдь если бы школа вздумала изгонять изъ преподаванія все непонятное дѣтямъ, то она рисковала

бы оставить дѣтей на той же ступени знанія, въ какой они являются въ школу. Никто изъ учениковъ не только начальной, но средней школы не понимаетъ сущности категорій пространства и времени, однако мѣры ихъ заучиваются на память. И даже экспериментальная педагогика не возражаетъ противъ знанія мѣръ, вводятъ лишь въ изученіе ихъ т. н. динамическій методъ. Какъ въ категоріяхъ пространства и времени понятны лишь нѣкоторые признаки, т. е. условныя исторически сложившіяся мѣры, такъ и въ истинахъ религиозныхъ понятны проявленія милости Божіей къ людямъ. Напр., явленіе Св. Троицы при крещеніи Спасителя, воскресеніе мертвыхъ, явленіе безтѣлесныхъ ангеловъ въ образѣ людей и т. д. Притомъ же каждый христіанскій догматъ имѣетъ нравственно-воспитательное значеніе для человѣчества и долженъ быть сообщаемъ дѣтямъ подъ этимъ угломъ зрѣнія. Бѣда не въ томъ, что дѣтямъ даются для заучиванія основныя религиозныя истины, а въ томъ, что на ряду съ ними требуется запоминаніе и выводовъ. Перечисленіе всѣхъ добродѣтелей и пороковъ, заучиваемое при прохожденіи Десятословія, никогда ни у кого въ памяти твердо не удерживалось и ни кого нравственнымъ не сдѣлало.

Для воспитательныхъ цѣлей нужно заучиваніе только элемента вѣрученія, какъ основанія нравственной идеи, укрѣпленіе же навыка въ исполненіи требованій нравственного закона, желанія добра, зависитъ отъ воздѣйствія воспитателя на чувство воспитанника. Не имѣя навыка къ отвлеченному мышленію, дѣти вѣрятъ видимому, своему руководителю и потому онъ долженъ быть для нихъ авторитетомъ. Не вдаваясь въ критическое разсмотрѣніе матеріала, и не имѣя для этого достаточно развитыхъ способностей, дѣти до 11—12 лѣтъ вѣрятъ не только въ то, что говорится, но главнымъ образомъ тому, кто говоритъ. Въ словахъ учителя заключается особенная сила для учениковъ, и эта сила способна заставить ихъ полюбить то, что любитъ учитель. Поэтому преподаваніе въ начальной школѣ закона Божія должно непременно вестись устно. Въ послѣднее время многіе представители законоучительства начали усиленно рекомендовать чтеніе Библии на урокахъ закона Божія, въ той надеждѣ, что это чтеніе будетъ могущественно дѣйствовать на учениковъ какъ слово самого Бога. Но въ этомъ стремленіи истинно лишь признаніе нѣкоторыхъ въ своемъ полномъ безсиліи воздѣйствовать на своихъ питомцевъ. Слово Божіе откры-

валось не дѣтямъ, а взрослымъ, и только критически относящійся къ словамъ собесѣдника человекъ потребуетъ отъ него доказательства его словъ текстомъ Св. Писанія. Дѣти этого не требуютъ, и законоучитель безъ всякой пользы для дѣла будетъ стараться поселить въ дѣтяхъ недоувѣріе къ передачѣ имъ истинъ закона Божія. Психологически ясно, что усиленное увѣреніе въ правдивости своихъ словъ къмъ либо вызываетъ сомнѣніе въ этой правдивости, такъ какъ никто не усиливается доказывать наличность того, чѣмъ онъ владѣетъ въ дѣйствительности. Да вѣдь и необходимо признать, что библейскій образный языкъ, съ постояннымъ употребленіемъ словъ въ непрямомъ смыслѣ, совершенно недоступенъ пониманію дѣтей. Вѣдь писатели Библии не были стѣснены въ формѣ изложенія ничѣмъ, они писали для своего народа, для своего времени и отображали въ своихъ книгахъ особенности времени и мѣста. Внѣшняя форма выраженія, приводимыя въ библейскихъ книгахъ пословицы, поговорки не составляютъ того вѣчнаго закона, изъ котораго не пройдетъ ни одна іота, ни одна черта.

Сторонники книжнаго преподаванія въ школахъ хотятъ найти поддержку себѣ въ старинной практикѣ. Но нельзя забывать, что въ старинное время на Руси книга чтилась, какъ святыня, и правиломъ Владимірскаго собора предписывалось всякій листокъ, съ написаннымъ какимъ либо текстомъ, бережно хранить, а въ случаѣ ненадобности сжечь. Теперь же въ высшей степени прискорбно видѣть, что святѣйшая изъ книгъ—Евангеліе носится учениками въ сумкѣ вмѣстѣ со сказкой о рыбахъ и рыбахъ, падаетъ изъ сумки на полъ, попадаетъ подъ ноги, и дѣти съ ранняго возраста привыкаютъ относиться къ Евангелію, какъ къ общеучебной книгѣ. А это внѣшнее непочтеніе отражается и на душѣ человека. Русскіе христіане Евангелія не читаютъ. Противъ этой печальной истины говорить можно, но опровергнуть ее нельзя. Приучить же къ чтенію священныхъ книгъ школьное употребленіе ихъ не можетъ. Въ подтвержденіе своей мысли я приведу лишь маленькую выдержку изъ статьи проф. Смирнова *Законъ Божій въ гимназіяхъ*. «Въ 1821 г. вятское отдѣленіе Библейскаго Россійскаго Общества прислало въ вятскую гимназію для раздачи въ награду 192 воспитанникамъ разныхъ священныхъ книгъ на сумму 1144 р. Благодаря такой щедрой раздачѣ священные книги потеряли всякую не только внѣшнюю, но и внутреннюю цѣнность: съ

ними обращались небрежно, и они валялись всюду, как ни на что ненужный хламъ". (Странникъ 1903 г. стр. 709). Въ пору развитія Библейскихъ Обществъ въ Россіи былъ произведенъ широкій опытъ униженія Библии черезъ раздачу ея тѣмъ, кто не могъ цѣнить ея, и этотъ опытъ вполне исключаетъ повтореніе такой профанации святыни въ наше время. Слово Божіе должно читаться прежде всего въ церкви, потомъ на молитвѣ и на молитвенномъ бдѣніи человѣка дома или при объясненіи Св. Писанія предъ праздничнымъ богослуженіемъ, но оно никогда не можетъ быть употребляемо въ начальной школѣ въ качествѣ предмета ученія. Одушевленный, проникнутый вѣрой рассказъ преподавателя способенъ растрогать вѣжное дѣтское сердце и повліять на воображеніе ученика. То, что входитъ не только посредствомъ ума, а вліяетъ и на чувство закрѣпляется въ душѣ на всю жизнь. Безъ воздѣйствія на чувство урокъ закона Божія въ нравственномъ отношеніи значенія имѣть не будетъ, такъ какъ даже величайшая ученость неспособна къ нравственному подъему человѣческаго духа.

Въ невозможности улучшенія человѣческой нравственности разумомъ и наукой и кроется весь трагизмъ человѣчества, стремящагося устроить свою жизнь въ отчужденіи отъ Бога. Религиозно-нравственное воспитаніе въ дѣтствѣ и имѣетъ своей задачей охранить человѣка отъ этого поползновенія на всю послѣдующую жизнь. Для осуществленія этой задачи и необходимо наиболѣе всестороннее воздѣйствіе законоучителя на своихъ питомцевъ. Воздѣйствіе на умъ и на чувство дѣтей со стороны учащаго завершается пріученіемъ воспитанниковъ къ исполненію обязанностей, вытекающихъ изъ требованій нравственнаго закона. Это пріученіе непрѣмѣнно нуждается въ надлежащемъ примѣрѣ. Примѣромъ же для учениковъ всегда долженъ быть учитель. Въ прохожденіи курса закона Божія дѣти могутъ слышать о древнихъ праведникахъ, но они желаютъ видѣть и живой образецъ нравственности. Отсюда ясно вытекаетъ требованіе для законоучителя сообразовать свои поступки съ преподаваемымъ имъ ученіемъ. Отношенія между учащимъ и учащимися немногочисленны, и потому осуществленіе учителемъ въ жизни нравственныхъ правилъ честности, правдивости, искренности, незлобін и т.п. вполне возможно. Для учениковъ находеніе въ учителѣ чертъ, общихъ съ библейскими лицами, доставляетъ искреннее удовольствіе, и они способны

тогда ради любви къ добру въ лицѣ учителя на всякое самоотверженіе. Возможно, что съ теченіемъ времени такой энтузіазмъ въ дѣтяхъ ослабѣетъ, но этотъ подъемъ духа не останется безплоднымъ, и плоды отъ него будутъ только добрыя. Больше всего законоучитель долженъ бояться неискренности и дѣланности въ своихъ рѣчахъ и поступкахъ. Отъ дѣтей ничего скрыть нельзя: у нихъ сотни глазъ и столько же ушей. Всѣ неискренніе вздохи, всякое искусственное умиленіе способно оттолкнуть дѣтей и отъ вздыхающаго и, что страшнѣе всего, отъ самой нравственности, утверждающейся на неискренности. Уча мы учимся, и проникаясь искренно предметомъ преподаванія, законоучитель тѣмъ самымъ приобретаеъ и частицу добра, о которомъ онъ говоритъ своимъ питомцамъ. Отъ человѣка требуется искреннее желаніе добра, а возвращеніе его можетъ быть дано ему помощью свыше. Проникновеніе и воодушевленіе возвѣщаемой дѣтямъ истиною въ законоучителѣ отражается неминуемо и на ученикахъ. Воспитательное внушеніе производится наиболѣе сильной душой на болѣе слабую. Дѣтская душа можетъ быть чище души взрослого человѣка по отсутствію зла; но она слабѣе по наличности добра. Поэтому великая душа способна привлечь къ себѣ многихъ, способна расширить горизонты окружающихъ и научить ихъ любви не только къ близкимъ, но и далекимъ, не только своимъ, но и чужимъ. А въ развитіи чувства любви къ человѣчеству и къ Богу и заключается задача нравственнаго воспитанія подрастающихъ поколѣній. Если эта цѣль будетъ предъ глазами учащихся и на урокѣ ариѳметики, и при упражненіяхъ въ чистописаніи, то школа совмѣстными дружными усиліями учащихся будетъ вести своихъ питомцевъ по пути истинной культуры.

Это воспитательное воздѣйствіе не требуетъ для себя особаго времени, и воспитательный элементъ не отдѣляется отъ учебнаго. Нѣтъ нужды дѣлать каждый урокъ на двѣ части: наученіе и назиданіе, такъ какъ такое дѣленіе, кромѣ вреда дѣлу, ничего дать не можетъ. Въ преподаваніи закона Божія представляется большою соблазнъ присоединять къ каждой бесѣдѣ о вѣрѣ нравоученіе. Назиданія нѣкоторыми преподаются не только устно, но даже вводятся въ учебники. Дѣйствовать такъ значитъ поступать наперекоръ элементарнымъ положеніямъ психологіи дѣтей и взрослыхъ. Достоянное чтеніе нравоученій вселяетъ въ слушателя такое от-

вращеніе ко всякой морали, что онъ начинаетъ ненавидѣть самое упоминаніе о нравственности. Чтеніе сентенцій служитъ показателемъ отсутствія въ человѣкѣ истинной любви, а безъ нея невозможно и само истинное воспитаніе.

Каждый урокъ закона Божія можетъ и долженъ имѣть примѣненіе къ жизни слушателя, но примѣненіе не есть чтеніе сентенцій. Самымъ лучшимъ примѣненіемъ будетъ то, которое дѣти сами выведутъ изъ урока. Если же урокъ не достигъ этой цѣли, то преподавателю слѣдуетъ лишь направить дѣтей на нужный выводъ посредствомъ наводящихъ вопросовъ. Выводъ долженъ быть кратокъ, ясенъ и опредѣленъ. Расплывчатая общія разсужденія о добрѣ и истинѣ никому никакой пользы принести не могутъ. Самая постановка выводовъ зависитъ отъ предмета урока и отъ проникновенія преподающаго въ этотъ предметъ. Здѣсь никакихъ опредѣленныхъ правилъ существовать не можетъ и можетъ быть повторено одно общее положеніе: нужно любить дѣло и дѣтей.

Душа ребенка — нѣжный цвѣтокъ, развертывающійся подъ солнцемъ любви и гибнущій подъ холодной струей сухого формализма. Къ дѣтской душѣ вполне приложимо маленькое переложеніе Мятлева:

Какъ хороши, какъ свѣжи были розы,
Какъ взоръ ласкали мой,
Какъ я молилъ весенніе морозы
Не трогать ихъ холодною рукой.

Къ этому только и можно прибавить: да не будетъ учителей, похожихъ на весенніе морозы, и пусть доидетъ до нихъ общая просьба всѣхъ, кому дороги дѣти.

Священникъ *Е. Сосунцовъ.*

.....

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

■ 10 ноября, въ 9-й день по кончинѣ въ Бозѣ почивающаго митрополита Антонія, во всѣхъ церквахъ столицы было совершено молитвенное поминовеніе Архипастыря. Особой торжественностью отличалось это поминовеніе въ Александро-Невской лаврѣ. Въ виду ремонта Троицкаго собора, заупокойная литургія совершена была

въ Духовской церкви. Въ служеніи литургіи приняли участіе: архіеп. гродненскій Михаилъ, управляющій С.-Петербургской епархіей преосв. Никандръ и старшая братія обители. На панихиду вышли 16 архіереевъ, во главѣ съ митрополитами Владиміромъ и Флавіаномъ. Литію у могилы совершалъ митрополитъ Владиміръ съ сонмомъ епископовъ и братіей лавры.

Покрытая зеленью, скромная могила почившаго первосвященителя Русской Церкви въ этотъ день привлекла къ себѣ много молящихся. Съ утра до вечера сюда приходилъ простой людъ, шла интеллигенція, приходили пастыри и архипастыри, — всѣ цѣловали дубовый крестъ, подъ которымъ почиваетъ прахъ Высокопр. Антонія, и молились предъ его могилой. И вѣрится, что тропа къ этой могилѣ, мѣсту послѣдняго упокоенія митрополита Антонія, не зарастетъ... Вѣчная память незабвенному Архипастырю! Тепло въ этотъ день молилась и академія. Бъ академ. церкви была совершена заупокойная литургія и панихида. Въ 2 ч. дня была совершена еще особая панихида отъ студентовъ академіи (Ц. В.).

■ Экзархъ Грузіи, архіепископъ Иннокентій при отпѣваніи въ Бозѣ почившаго Митрополита Антонія говорилъ: «почти четырнадцать лѣтъ ты держалъ въ рукѣ своей руль церковнаго корабля, какъ первый членъ Синода Русской церкви. Всталъ ты у кормила церкви во время тихое и мирное. Но мы всѣ знали, что имѣемъ въ лицѣ твоёмъ кормчаго надежнаго, іерарха ума глубокаго, проникновеннаго, у котораго поле зрѣнія граничитъ съ прозорливостью, кормчаго мудрой осторожности, іерарха высокаго авторитета, ординаго по широтѣ мысли полета и такой тонкой чуткости, которая провидитъ обстоятельства за многіе годы впередъ. Съ такимъ кормчимъ, намъ, собратьямъ твоимъ, не страшно было вести корабль церкви по морю житейскому. мы чутко прислушивались къ мнѣнію владыки митрополита Антонія; мы просили его совѣта, какъ умдреннаго опытомъ старца; мы довѣрчиво смотрѣли на его прозорливое, умное руководство дѣлами святой церкви.

Но море житейское, воздвигаемое всегда бурей напастей, заколыхало грозно, шумно, бурливо въ памятные годы смуты. Штормъ моря закачалъ корабль церковный, затрещалъ онъ отъ напора волненій народныхъ. Что же дѣлалъ въ это время *бѣды церковной* ты, нашъ кормчій, нашъ путеводитель? То же, что во время бурь происходитъ въ природѣ съ могучимъ дубомъ и гибкою

ивою. Ты не повелъ корабля навстрѣчу волнамъ, справедливо боясь разбить его о гребни ихъ, а опытной рукой направилъ его по движенію ихъ,—и на требованіе реформъ и обновленія Россіи отвѣтилъ заявленіемъ такой же необходимости реформъ во внутреннемъ строѣ церкви, обновленія ея на началахъ канонической соборности. Въ ней указалъ ты спасеніе церкви православной, при возвѣщенныхъ съ высоты престола началахъ вѣротерпимости,—и не ошибся: корабль церкви былъ спасенъ среди пронесшейся бури. Этой великой исторической заслуги твоей не забудетъ русская церковь. Чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ яснѣе обрисовывается она. Судь исторій скажетъ впослѣдствіи о ней свое безпристрастное слово».

(Ц. В.).

■ Епарх. начальство Подольской губерніи и представители разныхъ сословій православнаго населенія вошли въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ открытіи второй самостоятельной епархіи въ предѣлахъ названной губерніи, съ учрежденіемъ каедры въ Винницѣ. Городъ этотъ имѣетъ болѣе 50 тыс. жителей, является административнымъ и просвѣтительнымъ центромъ, въ самой епархіи болѣе 3 мил. православнаго населенія. Въ Винницѣ ранѣе имѣли свои резиденціи католическіе ордена доминиканцевъ и францисканцевъ и теперь католическое населеніе въ этихъ уѣздахъ губерніи сильно своею численностью и фанатизмомъ, что требуетъ особаго напряженія со стороны мѣстной церковной власти, миссіонерскихъ силъ и средствъ. Св. Синодъ отнесся къ давнему ходатайству съ особымъ вниманіемъ и постановилъ передать вопросъ этотъ на обсужденіе предсоборнаго совѣщанія (К.).

■ Православными миссіонерами осенью текущаго года обнаружена въ Верхней Чернавкѣ, Саратов. г. новая секта «лѣвьяки», которые не признаютъ брака, крещенія и др. таинствъ; по вопросу религіи въ ученіи «лѣвьяковъ» много аналогичнаго съ старообрядцами безпоповскаго толка. Новая секта неизвѣстна мѣстнымъ миссіонерамъ и о ней имѣются только скудныя свѣдѣнія въ руководствахъ извѣстныхъ расколовѣдовъ Ивановскаго и Кандарацкаго. Въ виду этого еп. Алексій предписалъ приходскому священнику с. Верхней Чернавки собрать самыя подробныя свѣдѣнія о новыхъ сектантахъ. По собраннымъ свѣдѣніямъ предполагается издать брошюру о вѣроученіи «лѣвьяковъ» (К. Т.).

■ Въ совѣщаніи правыхъ подверглась рѣзкой критикѣ представленная еп. Никономъ кременецкимъ аграрная программа, предусматривающая предоставленіе крестьянамъ широкаго кредита для покупки помѣщичьихъ имѣній, развитіе кооперативныхъ товариществъ, учрежденіе народнаго банка. Правые считаютъ эту программу соціально опасной и высказываются противъ ея проведенія

Въ кулуарахъ передають, что въ виду этого разногласія возможно сложеніе еп. Никономъ своихъ депутатскихъ полномочій (К. Т.).

■ Въ Харьковѣ обратился къ архіепископу съ ходатайствомъ о посвященіи его въ санъ діакона окончившій курсъ технологическаго института въ Миттвейдѣ (Саксонія) Даниловъ (К.).

■ Въ Устюгѣ, въ Мих.-Архангел. монастырѣ, зарѣзанъ 80-лѣтній іеромонахъ о. Полихроній.

Передъ началомъ всенощнаго бдѣнія послушникъ, назначенный къ от. Полихронію, отправился къ службѣ и заперъ на замокъ келью, въ которой лежалъ больной старецъ. Послѣ службы замокъ оказался сломаннымъ, а дверь въ келью открытой. Іеромонахъ лежалъ на кровати весь въ крови. Прибывшій врачъ нашель, что смерть произошла отъ нанесенія ножомъ нѣсколькихъ ранъ въ сердце. Изъ келии унесены серебряные часы, взломаны ящики стола и переверочены всѣ вещи (К.).

■ На полоцкомъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства и церковныхъ старостъ, который имѣлъ мѣсто въ сентябрѣ текущаго года, обсуждался, между прочимъ, докладъ събъ утвержденіи при православныхъ храмахъ «союза благочестивыхъ женщинъ» для наблюденія за чистотою храма и для прислуживанія при требахъ. Принимая во вниманіе, что учрежденіе института благочестивыхъ женщинъ является для русской церкви дѣломъ новымъ, о.о. депутаты въ своемъ постановленіи выразили ту мысль, что къ введенію въ приходскихъ церквахъ «союза благочестивыхъ женщинъ» должно относиться съ величайшей осторожностью и не ставить въ обязанность священникамъ учрежденіе этихъ союзовъ, но предоставить открытіе ихъ благоразумію самихъ священниковъ. На этомъ постановленіи преосв. Никодимъ, еп. полоцкій, положилъ такого рода резолюцію:

«Это значитъ сдать дѣло въ архивъ. Хорошо «благоразуміе священниковъ», доселѣ не проникшихся сознаниемъ необходимости бывать возможно чаще въ домахъ своихъ пасомыхъ и чаще поучать ихъ и имѣющихъ съ ними общеніе только посредствомъ колокольной веревочки. И это при поселеніи въ многочисленныхъ хуторахъ и деревняхъ, отстоящихъ отъ церкви отъ 6 до 10 верстъ. Вотъ съ такимъ-то «благоразуміемъ священниковъ» у насъ и происходятъ ежедневныя похищенія православныхъ чадъ въ католичество, протестантство и во всевозможнаго рода секты. Что учрежденіе союза женщинъ дѣло новое для церкви, то это не даетъ основанія къ сохраненію его въ архивѣ и въ «благоразуміи священниковъ». Вѣдь, теперь весьма много въ церкви новаго и... хорошаго. Союзъ женщинъ дѣло очень хорошее и важное, а посему я буду имѣть въ особомъ вниманіи священниковъ, съ любовью и рвеніемъ учреждающихъ сіи союзы, а нерадивыхъ въ семъ—никогда не представлять ни къ одной награждѣ. Вслѣдствіе сего, въ спискѣ о награждаемыхъ предлагаю о.о. благочиннымъ, вмѣсто показаній объ исправности взносовъ и выборкѣ свѣчъ, показывать въ этой графѣ о томъ, учрежденъ ли при церкви союзъ женщинъ и ходитъ ли священникъ съ проповѣдію по домамъ» (Ц. В.).

■ 22 ноября, послѣ всенощнаго богослуженія и послѣ ухода молящихся, сторожа стали совершать обычный осмотръ Исаакіевского собора.

Когда два сторожа подошли къ лѣсамъ, поставленнымъ около большой реставрируемой иконы св. Михаила Архистратига, они заглянули за лѣса и увидѣли тамъ спрятавашагося незнакомца, безъ пальто въ фуражкѣ.

Послѣдній на всѣ требованія выйти изъ-за лѣсовъ молчалъ и лишь старался вскарабкаться наверхъ по лѣсамъ.

Вызвали полицію и неизвѣстный вышелъ изъ-за лѣсовъ.

Его обыскали и нашли при немъ перочинный ножъ и маленькое долото.

Онъ заявилъ, что его зовутъ Абрамомъ Леоновымъ (еврей), что ему 18 тѣтъ и что остался въ соборѣ, имѣя въ виду ночью ограбить драгоценности изъ украшеній ризъ св. иконъ.

Леоновъ арестованъ (К.).

■ Сенатомъ оставлена безъ послѣдствій кассационная жалоба ксендзовъ Спрерскаго, Савицкаго, органиста Лихверовича, приго-

воренныхъ Виленской палатою къ заключенію въ крѣпость на разные сроки за совращеніе православной въ католичество, обвиняніе ея съ католикомъ (К. Т.).

■ Комиссія по присужденію премій за проекты памятника патриарху Гермогену присудила первую скульптуру Андрееву, вторую Алешину-Сухову, третью Курпатову (К. Т.).

■ Въ Костромѣ низведенный впредь до исправленія въ псаломщики священникъ Ильинскій, представивъ владыкѣ одобрительный отзывъ отъ своихъ прихожанъ и получивъ отказъ отмѣнить наложенное наказаніе, покончилъ жизнь самоубійствомъ (К. Т.).

■ Скончался варшавскій католическій архіепископъ Викентій Попель (К. Т.).

■ 26 ноября, въ день памяти св. Иннокентія Иркутскаго, просвѣтителя Сибирскаго края, въ храмѣ Казанской духовной академіи ректоромъ ея, еп. Анастасіемъ была отслужена литургія на монгольскомъ языкѣ.

■ Въ 313 году Константиномъ Великимъ христіанской религіи дарованы права государственнаго исповѣданія и т. к. въ 1913 году исполняется 1600 лѣтъ, то католическая церковь предполагаетъ праздновать т. н. «юбилей міра». Главныя торжества предполагаются въ Римѣ. Вблизи же мѣста, гдѣ произошла битва между Константиномъ и Максентіемъ, папа намѣренъ соорудить церковь и изготовить въ память событія особую медаль (К.).

■ Въ Санъ-Доминго избранъ президентомъ республики архіепископъ Нуэль.

Постоянныя революціонныя броженія въ Санъ Доминго заставили предыдущаго президента Эладіо Викторія отказаться отъ власти. Правительство вошло въ соглашеніе съ революціонерами,—и въ результатѣ образовалось временное правительство, избравшее своимъ главою монсиньора Нуэля.

Архіепископъ Нуэль принадлежитъ къ одному изъ наиболѣе старинныхъ и уважаемыхъ родовъ въ Санъ-Доминго.

Ватиканъ протеста противъ избранія архіепископа президентомъ республики не заявилъ.

Въ 1880 году предшественникъ монсиньора Нуэля по архіепископской кафедрѣ монсиньоръ Фернандо де-Мерино также избранъ былъ президентомъ республики и папа также согласился съ этимъ (К.).

■ Въ Французскомъ парламентѣ деп. Мор. Барресъ было внесено предложеніе объ ассигнованіи средствъ отъ государства на поддержку всѣхъ храмовъ, построенныхъ до XVIII в., и обязать общественныя самоуправленія не препятствовать ихъ ремонту. Депутатомъ руководило не религиозное чувство, но цѣль сохранить разрушающіеся архитектурныя памятники древности. Дѣло въ томъ, что послѣ проведенія жидомасонскаго закона, всѣ храмы были переданы въ собственность общинъ. Съ этого времени и началось разрушеніе христіанскихъ храмовъ, представляющихъ собой чудныя образцы архитектурнаго искусства. Большая часть общинъ не въ состояніи, вслѣдствіе своей бѣдности, ремонтировать и поддерживать эти величественныя постройки, а главари нѣкоторыхъ общинъ изъ ненависти къ христіанству не позволяютъ даже частнымъ лицамъ чинить ихъ на свой счетъ. По всей Франціи церкви обращаются въ развалины. Ни министръ культовъ, протестантъ по исповѣданію, ни депутаты-радикалы о нихъ не заботятся.

Во время преній по внесенному Барресомъ предложенію, радикалы и социалисты открыто признавали въ своихъ кощунственныхъ рѣчахъ, что цѣль закона и преслѣдовала именно уничтоженіе католичества и его храмовъ. Большинствомъ 291 голоса, противъ 245 проектъ Барреса былъ отклоненъ (К.).

■ Въ англійскихъ газетахъ напечатано слѣдующее открытое письмо по поводу балканской войны за подписью епископа оксфордскаго Гора, нѣсколькихъ другихъ англиканъ и нонконформистскихъ вождей, въ томъ числѣ баптиста Джона Клиффорда и Ф. Б. Мейера и конгрегационалиста Дж. Скота Лиджетта:

«Мы, нижеподписавшіеся, осмѣливаемся обратить общественное вниманіе на тотъ фактъ, что состязаніе, рѣшительно начавшееся на Балканахъ, при своемъ значеніи и въ другихъ отношеніяхъ, имѣетъ одинъ простой и, по нашему мнѣнію, господствующій смыслъ. Каковы бы ни были другія цѣли союзныхъ государствъ, ясно во всякомъ случаѣ то, что они пошли на жертвы кровію своихъ гражданъ и подвергли опасности свое существованіе, какъ свободныхъ націй, съ цѣлю освободить отъ вѣкового угнетенія родственныя народности. Съ XIV в. христіанскія племена на Балканахъ находились въ рабствѣ, которое уничтожило ихъ свободу, не установивъ порядка, и оказалось одинаково роковымъ для національнаго и интеллектуальнаго прогресса. Не можетъ быть въ интеле-

ресахъ цивилизованнаго міра, чтобы въ странахъ Европы, способныхъ къ процвѣтанію и богатству, продолжалось варварство и разореніе. Христіанская совѣсть, даже обыкновенная гуманность, не можетъ примириться съ тѣмъ, чтобы правительству, постоянно увеличавшемуся и увеличенному еще разъ въ послѣднія недѣли въ вымогательствѣ, грабежѣ, избиеніяхъ и насиліяхъ надъ женщинами, и вызванному наконецъ на войну, позволено было превосходною силою разрушить усилія защитниковъ свободы и возстановить снова предъ лицомъ Европы нетерпимое беззаконіе. Англичане, можетъ быть, не обязаны поощрять честолюбіе союзныхъ государствъ, но, по нашему мнѣнію, долгъ англичанъ показать, что они ни въ какомъ случаѣ не потерпятъ возвращенія къ чему либо подобному нынѣшнему положенію, и долгъ каждого христіанина работать и молиться о прекращеніи нынѣшней тиранніи и о введеніи хорошаго управленія въ странахъ, не получившихъ свободы» (Ц. В.).

■ Французская академія избрала 31 октября н. с. въ число своихъ членовъ профессора философіи въ Сорбоннѣ Эмиля Бутру, борца противъ матеріалистическаго детерминизма за нравственную свободу и права религіи, содѣйствовавшаго возрожденію спиритуализма во Франціи. Его сочиненіе: «Наука и религія въ современной философіи» переведено и на русскій языкъ (Ц. В.).

■ Союзный совѣтъ отклонилъ предложеніе баварскаго правительства о разрѣшеніи религіозной дѣятельности іезуитамъ въ Германіи (К.).

■ Греческая миссія въ Петербургѣ получила сообщеніе, что выборъ вселенскаго патріарха можетъ быть лишь по заключеніи мира, въ виду невозможности іерарховъ прибыть въ Константинополь, пока продолжаются военныя дѣйствія (К.).



Редакторъ И. Григорьевъ.

Печатать дозволяется. 30-го ноября 1912 года.

Реѳторъ Академіи, Епископъ Анастасій.