

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 6 руб.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 36.

№ 36.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу исполняющаго обязанность Синодальнаго оберъ-прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемиловитвѣйше соизволилъ, въ 14 день минувшаго августа, на награжденіе, за труды по народному образованію, серебряными медалями, съ надписью: „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ, діаконовъ — учителей церковно приходскихъ школъ Ярославской епархіи: Покровской на Кулитѣ, Любимскаго уѣзда, Николая Никольскаго, Покровско раменской, Мологскаго уѣзда, Владиміра Вознесенскаго, Ново-Никольской, Мышкинскаго уѣзда, Арсенія Торопова, Ординской, того же уѣзда, Константина Сухопрудскаго, Спасской на Корожичнѣ, того же уѣзда, Александра Массальскаго, Сотенской, Пошехонскаго уѣзда, Александра Никольскаго, Никольской на Эдомѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Θεодора Левикова, Сигорской, Угличскаго уѣзда,

Алексія Преображенскаго и Предтечевской г. Ярославля Іоанна Пестринскаго и учителя Величковской церковно-приходской школы, Ярославскаго уѣзда, псаломщика Евграфа Ббликова.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 25 іюля—7 августа 1899 года за № 2885, о предоставленіи женскимъ общинамъ права имѣть казенныя печати.

Принявъ во вниманіе, что женскія общины, какъ по своему устройству, такъ и по цѣли, которую онѣ преслѣдуютъ,—молитва и дѣла благотворенія,—вполнѣ однородны съ иноческими обителями, отличающіяся отъ нихъ лишь необязательностью принятія монашества, для вступающихъ въ оныя общины, Святѣйшій Синодъ нашелъ возможнымъ распространить и на нихъ право имѣть казенныя печати по той формѣ, какая установлена циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 декабря 1836 г., т. е. съ государственнымъ гербомъ, съ надписью кругомъ оной церковно-славянскимъ шрифтомъ, указывающей наименованіе общины, и потому опредѣлил: сообщить о семъ въ редакцію „Церковныхъ Вѣдомостей“, для напечатанія во всеобщее свѣдѣніе.

Архіерейскія служенія 4, 7 и 8 сентября.

4 сентября по случаю исполнившейся 33 годовщины хиротоніи своей во Епископа, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонааномъ, при участіи всего городского духовенства, совершено было въ церкви св. Праотецъ Спасо-Преображенскаго монастыря благодарственное молебствіе, съ прочтеніемъ канона Божіей Матери „Неопалимая Купина“.

За молебномъ присутствовали, во главѣ съ г. Ярославскимъ губернаторомъ, представители мѣстной администраціи и городского общества.

7 сентября, на канунъ праздника Рождества Пресвятыя Богородицы, Его Высокопреосвященствомъ совершено было въ крестовой Воскресенской церкви того же монастыря всенощное бдѣніе, во время котораго Архипастырь выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ елеемъ богомольцевъ.

8 сентября, въ самый день праздника Рождества Пресвятыя Богородицы, Божественная литургія совершена была въ Крестовой Воскресенской церкви Его Высокопреосвященствомъ, при участіи архіерейскаго дома архимандрита Ефрема и іеромонаховъ Іосифа и Филарета, а въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ Пресвященнымъ Епископомъ Угличскимъ Іоанникиемъ, при участіи ректора семинаріи протоіерея Михаила Троицкаго, ключаря священника В. Розина, законоучителя гимназіи священника І. Казмина и соборнаго священника П. Исполлатова. Предъ литургіею была совершена встрѣча каждагодно приносимаго въ сей день изъ Костромскаго Николо-бабаевского монастыря чудотворнаго образа Святителя Николая, Мурликійскаго чудотворца.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Определены псаломщиками—къ церкви села Калва—Маровна, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, бывший ученикъ Ярославской духовной семинаріи Игнатій Рождественскій и къ церкви села Станоеуспенскаго, Любимскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ той же семинаріи Константинъ Доброхотовъ, оба—резолуціями Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанникия отъ 24 и 27 августа.

Допущенъ къ временному исправленію обязанностей псаломщика при церкви села Григорьевскаго, Ярославскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Александръ Преображенскій резолюціею Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанникия отъ 23 августа.

Широкъ за ревностную его пастырскую службу и труды по общему образованію, отъ 1 сентября.

Перемѣщены священникъ церкви села Рославлева, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Константинъ Колтыбинъ на сверхштатную вакансію къ Р.-Борисоглѣбскому Крестовоздвиженскому собору, псаломщики церквей: села Спасъ Подгорья, Ростовскаго уѣзда, Михайль Назаровъ и села Судина того же уѣзда, Евлампій Введенскій, одинъ на мѣсто другого, села Титова, Ярославскаго уѣзда, Евгений Соснинъ и села Щетинскаго, Пошехонскаго уѣзда, Дмитрій Соснинъ — также одинъ на мѣсто другого, псаломщикъ церкви села Марѣина-Калова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Александръ Соколовъ тѣмъ же званіемъ къ церкви села Воскресенскаго въ Волковѣ, того же уѣзда, и казначей Ярославскаго Толгскаго монастыря іеромонахъ Веніаминъ въ Пошехонскую Исакиеву пустынь съ порученіемъ ему временнаго управленія сею обителью; Колтыбинъ и іеромонахъ Веніаминъ резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 24 августа и 2 сентября, а прочіе — резолюціями Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія отъ 23, 24 августа и 1 сентября.

Уволены отъ должности діаконъ Мологскаго Покровскаго женскаго монастыря Константинъ Ильинскій резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 25 августа и псаломщикъ церкви села Станюспенскаго, Любимскаго уѣзда, Александръ Тихомировъ — резолюціею Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія отъ 27 августа.

Уволена изъ числа сестеръ монастыря рясофорная послушница Рыбинской Софійской женской обители Анна Сухарева постановленіемъ Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Епископомъ Угличскимъ Іоаннікіемъ отъ 7 сентября.

У м е р ш и й.

Псаломщикъ церкви села Григорьевскаго, Ярославскаго уѣзда, Василій Преображенскій, 40 лѣтъ, умеръ 15 августа.

Объ утвержденіи въ должности члена Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію катихизическихъ бесѣдъ.

Утверждены членами Ярославскаго Епархіальнаго Комитета по разсмотрѣнію катихизическихъ бесѣдъ священники г. Ярославля: законоучи-

тель губернской классической гимназіи Іоаннъ Казминъ, Богословской церкви Тихонъ Соколовъ, Вѣхскорбященской при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи церкви Алексій Петровскій и Михайло-Архангельской церкви Петръ Бѣляевъ—резолуціею Его Высокопреосвященства отъ 26 августа.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя

Согласно ходатайству директора народныхъ училищъ Мочульского и инспекторовъ тѣхъ же училищъ Веригина, Садыкова и Зытинскаго, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены законоучителями: при Р. Борисоглѣбской городской-ремесленной школѣ священникъ Р. Борисоглѣбской Воскресенской церкви Михаилъ Бѣлороссовъ отъ 25 августа, VI начальнаго Рыбинскаго училища священникъ Рыбинской тюремной церкви Валентинъ Стратилаговъ и 1-го приходскаго Рыбинскаго же училища діаконъ Рыбинскаго Преображенскаго собора Алексій Орловъ отъ 25 августа, Вошажниковаго двухкласснаго министерскаго училища священникъ села Вошажникова, Ростовскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Срѣтенскій и Орлово Чесменскаго начальнаго училища священникъ села Елохова, Рыбинскаго уѣзда, Михаилъ Розовъ отъ 26 августа, Панфиловской начальной школы священникъ села Успенскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда, Александръ Дмитревскій отъ 28 августа, Петровскаго приходскаго училища священникъ Петропавловскаго собора Александръ Любомудровъ отъ 29 августа, Николораменскаго начальнаго училища священникъ села Никольскаго въ Раменѣ, Пошехонскаго уѣзда, Владиміръ Вознесенскій и Скобѣвскаго начальнаго училища священникъ села Скобѣва, того же уѣзда, Николай Раменскій отъ 1 сентября.

О награжденіи набедренникомъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ награждены набедренникомъ священники церквей: села Глѣбова, Рыбинскаго уѣзда, Дмитрій Соловьевъ, за усердные труды на пользу ввѣренной ему церкви, отъ 24 августа, и церкви села Воскресенскаго на Маткомѣ, Пошехонскаго уѣзда, Василій Ширяевъ за ревностную его пастырскую службу и труды по народному образованію, отъ 1 сентября.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 декабрю 1898 г.

(Продолженіе).

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1000

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30037 98

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 167814 94 1/2

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8112 руб.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5918 38

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20964 53

Поступило отъ дворянства какъ коллективно.

*) Смотр. Епар. Вѣд. № 31.

такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7634 98

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55475 32

ВВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московской Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича 50000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7189 70½

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78601 51

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4488 83

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границу 6559 05½

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 91

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 2222 40

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 17160 77

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8605 02

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5763 07

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 22

Непосредственно отъ крестьянъ 7509 25

Отъ клубовъ и общественныхъ собраний 430 50

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4613 46

Отъ содержателей гостиницъ и трактирныхъ заведеній 720 47

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ . . . 462 50

435538 80 1/2

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Ярославскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за вторую треть двадцатаго года его существованія (1899).

Отъ первой трети означеннаго комитетскаго года въ кассѣ Комитета осталось:

Непривосновеннаго капитала 4940 —

Запаснаго капитала 4866 10

Расходнаго капитала 2851 26

Всего 12657 37

Въ теченіе второй трети въ кассу Комитета поступили слѣдующія суммы:

Отъ и. д. благочиннаго, священника Полиана Никольскаго—сборъ въ недѣлю православія 62 15

Отъ и. д. благочиннаго, священника Виталія Назимова—сборъ въ недѣлю православія 9 —

Отъ благочиннаго, священника Іоанна Волкова—сборъ въ недѣлю православія 8 20

Отъ благочиннаго протоіерея Михаила Троицкаго—5 членскихъ взносов по 3 руб. и единовремен. пожертвованій 9 руб. 50 коп. всего 24 50

Отъ благочиннаго, священника Дмитрія Крылова—сборъ въ недѣлю православія 58 98

Отъ и. д. благочиннаго, священника Гавріила Ух- томенскаго — сбора въ недѣлю православія	11	—
Отъ благочиннаго, священника Михаила Успенскаго- 5 чл. взносовъ по 3 р. и единоврем. пожертвованій 4 р. 44 к., всего	19	44
Отъ благочиннаго, священника Константина Царев- скаго — сбора въ недѣлю православія	8	64
Отъ и. д. благочиннаго, священника Константина Ва- силевскаго — сбора въ недѣлю православія	20	—
Отъ благочиннаго, священника Іоанна Страхова — сб. въ недѣлю православія	—	83
Отъ и. д. благочиннаго, священника Николая Возд- виженскаго — сбора въ недѣлю православія	15	—
Отъ Клавдіи Автономовны Алексѣевой — член. взносъ	6	—
Отъ священника Іоанна Соколова — членскій взносъ неизвѣстнаго лица	3	—
Отъ благочиннаго, протоіерея Николая Успенскаго — 6 членскихъ взносовъ по 3 руб. и единоврем. пожертво- ваній 20 руб. 5 коп., всего	38	5
Отъ и. д. благочиннаго, священника Михаила Ми- ролюбова — три членскихъ взноса по 3 руб. и единоврем. пожертвованій 22 руб. 5 коп., всего	31	5
Отъ благочиннаго, священника Владиміра Лахост- скаго 10 членскихъ взносовъ по 3 руб. и единовремен. пожертвованій 52 руб. 18 коп., всего	82	18
Отъ и. д. благочиннаго, священника Полізна Ни- кольскаго — сбора въ недѣлю православія	8	50
Отъ благочиннаго, священника Александра Брян- цева — сбора въ недѣлю православія	11	62
Итого въ теченіе означенной трети поступило: 30 членскихъ взносовъ по 3 руб. и одинъ въ 6 р. всего на сумму	96	—
единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ лис- тамъ	108	22

и сбора въ недѣлю православія 213 92

А всего 418 14

Означенная сумма вмѣстѣ съ остаткомъ отъ предыдущей трети составляетъ 13075 50

Въ расходъ за означенную треть значатся слѣдующія суммы:

Упложено жалованья разсылному служителю за 4 мѣсяца 4 —

Упложено въ Ярославскую земскую типографію за напечатаніе отчета 18 20

— Уплачено въ канцелярскій магазинъ Иванова за бумагу и прочія канцелярскія принадлежности 1 95

Итого въ расх. значится 24 15

Затѣмъ осталось на лицо и переходитъ къ слѣдующей трети 13051 35

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала, заключающаго въ себѣ пожизненные членскіе взносы 4940 —

Запаснаго капитала, заключающаго въ себѣ единовременныя пожертвованія и сборъ въ недѣлю православія 5191 24

и Расходнаго капитала, заключающаго въ себѣ ежегодныя членскіе взносы, кружечный сборъ и проценты съ капиталовъ 2920 11

Преподаватели:

Словесности и исторіи литературы статскій совѣтникъ Николай Андреевичъ Крутиковъ, кандидатъ Московск. дух. академіи. Съ 6 мая 1867 г. по 2 октября 1892 г. преподаватель Яр. дух. семинаріи; съ 1883 г. преподаватель означеннаго училища. Имѣетъ ордена: св. Станислава 2 ст. и св. Анны 2 ст.

Русскаго съ ц.-славянскимъ языка и педагогики — преподаватель Ярославской духовной семинаріи коллежскій совѣтникъ Константина Николаевичъ Смирновъ.

Гражданской исторіи — преподаватель той же семинаріи статскій совѣтникъ Гавріилъ Николаевичъ Преображенскій.

Физики, геометріи и естественной исторіи — преподаватель той же семинаріи статскій совѣтникъ Константинъ Ивановичъ Звонниковъ.

Ариметики и географіи — учитель Ярославскаго духовнаго училища надворный совѣтникъ Андрей Андреевичъ Завьяловъ.

Рисованія — коллежскій совѣтникъ Алексѣй Александровичъ Романовскій, получившій художественное образованіе въ Московскомъ Строгановскомъ училищѣ. Съ 1883 г. преподаватель Ярославскихъ гимназій — классической мужской и Маріинской женской; съ 1898 года преподаватель рисованія въ означенномъ училищѣ.

Пѣнія — діаконъ училищной церкви Геннадій Яковлевичъ Соколовъ, уроженецъ Ярославской епархіи, окончившій курсъ наукъ Ярославской духовной семинаріи. 1 ноября 1890 г. надзиратель и учитель при Ярославскомъ исправительномъ пріютѣ для малолѣтнихъ; 1 сентября 1892 г. діаконъ училищной церкви и письмоводитель правленія въ ономъ; 1 декабря 1897 г. учитель пѣнія при томъ же училищѣ.

Воспитательницы:

Марія Александровна Розова, дочь священника Ярославской епархіи, окончившая курсъ наукъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ ду-

ховнаго вѣдомства. Съ 1862 г. помощница, а съ 1868 г. воспитательница того же училища. Имѣеть Маріинскій знакъ отличія за XXXV л.

Лидія Александровна Мухина, дочь протоіерея Костромской епархіи, окончившая курсъ наукъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Съ 1874 г. помощница, а съ 1885 г. воспитательница того же училища. Имѣеть Маріинскій знакъ отличія за XX лѣтъ.

Марія Николаевна Баженова, дочь священника Ярославской епархіи, окончившая курсъ наукъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Съ 1880 г. помощница, а съ 1891 года воспитательница того же училища. Имѣеть Маріинскій знакъ отличія за XV лѣтъ.

Наставница по хозяйству—Александра Ивановна Назаретская, вдова священника Костромской епархіи, окончившая курсъ наукъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Съ 1871 г. наставница по хозяйству при томъ же училищѣ. Имѣеть Маріинскій знакъ отличія за XXV лѣтъ.

Помощницы воспитательницъ:

Анна Евграфовна Рождественская, дочь священника Ярославской епархіи, окончившая курсъ наукъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Съ 1891 г. въ означенной должности при томъ же училищѣ.

Софія Дмитріевна Веѣхсвятская, дочь священника Ярославской епархіи, окончившая курсъ наукъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Съ 1896 года учительница народной школы; съ 1898 г. помощница воспитательницы при означенномъ училищѣ.

Надзирательница при лазаретѣ—сестра милосердія Крестовоздвиженской общины Елизавета Александровна Розова, домашняго образованія, дочь священника Ярославской епархіи; въ должности надзирательницы съ 1889 года.

Завѣдующая бѣлевою частью Надежда Ивановна Соловьева, дочь протоіерея г. Ярославля, окончившая курсъ наукъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Съ 1877 года учительница кройки и шитья при Рыбинской женской гимназіи; съ 1899 года завѣдую-

щая бѣловой частью и учительница крѣйки и шитья при означенномъ училищѣ.

Учительница образцовой при училищѣ школы Ольга Ивановна Назаретская, дочь священника Костромской епархіи, окончившая курсъ наукъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Съ 1882 года учительница народной школы; съ 1893 года учительница образцовой при означенномъ училищѣ школы.

е) Епархіальное Іонавановское женское училище.

Предсѣдатель Совѣта училища—ректоръ Ярославской духовной семинаріи протоіерей Михаилъ Троицкій.

Начальница училища—Марія Александровна Станиславова, вдова священника Ярославской епархіи, окончившая курсъ наукъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; въ настоящей должности съ 20 октября 1890 г.

Инспекторъ классовъ и учитель гражданской исторіи преподаватель Ярославской духовной семинаріи надворный совѣтникъ Александръ Геннадіевичъ Котельскій; въ настоящей должности съ 1899 года.

Членъ Совѣта отъ духовенства—священникъ Ярославской градской Михаило Архангельской церкви Петръ Васильевичъ Бѣляевъ, студентъ Ярославской духовной семинаріи. Въ настоящей должности съ 17 ноября 1896 года.

Дѣлопроизводитель Совѣта и учитель словесности въ V классѣ и русскаго языка въ IV и II классахъ—преподаватель Ярославской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Николай Ивановичъ Тугариновъ.

Преподаватели:

Закона Божія—священникъ Покровско-Маріинской училищной церкви Александръ Павловичъ Виноградовъ, студентъ Ярославской духовной семинаріи, сынъ священника Ярославской епархіи; въ настоящей должности съ 4 августа 1898 года.

Словесности въ VI кл. и русскаго языка въ I кл. учитель Ярославскаго духовнаго училища коллежскій совѣтникъ Александръ Михайловичъ Дубровскій.

Русскаго языка въ III кл. священникъ Ярославской градской Ильинской церкви Николай Александровичъ Пятницкій, уроженецъ Ярославской епархіи, студентъ Ярославской духовной семинаріи; въ настоящей должности съ 1890 года.

Физики и геометріи въ VI-и V клас. и ариеметики въ I кл.—преподаватель Ярославской духовной семинаріи надворный совѣтникъ Михайль Васильевичъ Петровскій.

Ариеметики—учителя Ярославскаго духовнаго училища, надворные совѣтники: Александръ Дмитріевичъ Удальцовъ и Андрей Андреевичъ Завьяловъ.

Педагогики—преподаватель Ярославской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Михайль Петровичъ Троицкій.

Географіи—преподаватель Ярославской духовной семинаріи статскій совѣтникъ Аристархъ Андреевичъ Сестренцевичъ.

Церковнаго пѣнія—регентъ хора архіерейскихъ пѣвчихъ, священникъ кафедральнаго собора Михайль Константиновичъ Воскресенскій, сынъ священника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской дух. семинаріи; на службѣ при училищѣ съ 1 сент. 1889 года.

Законоучитель образцовъ при училищѣ школы—священникъ Ярославской градской Николоулейминской церкви Василій Озерскій, уроженецъ Ярославской епархіи, окончившій курсъ наукъ въ Ярославской духовной семинаріи; на службѣ при училищѣ съ 4 августа 1896 г.

Учительница той же школы Юлія Корсунская, уроженка Ярославской епархіи, окончившая курсъ наукъ Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. На службѣ при училищѣ съ 23 авг. 1895 г.

Воспитательницы:

Марія Волнина, уроженка Ярославской епархіи, окончившая курсъ наукъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; въ должности съ 18 августа 1888 года.

Екатерина Смирнова, урожденка Ярославской епархіи, кончившая курсъ наукъ въ Ярославской Маріинской женской гимназіи; на службѣ при училищѣ съ 1 октября 1892 года.

Марія Богоявленская, урожденка Ярославской епархіи, кончившая курсъ наукъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на службѣ при ономъ съ 1 сентября 1896 года.

Параскева Чистосердова, урожденка Ярославской епархіи, кончившая курсъ наукъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ при училищѣ съ 1 января 1892 года.

Марія Ляборіозова, урожденка Ярославской епархіи, кончившая курсъ наукъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ при училищѣ съ 20 августа 1885 года.

Анастасія Чистосердова, урожденка Ярославской епархіи, кончившая курсъ наукъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; на службѣ при ономъ съ 18 сентября 1893 года.

Помощницы воспитательницъ:

Наталія Смирнова, урожденка Ярославской епархіи, кончившая курсъ наукъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; на службѣ при ономъ съ 23 августа 1895 года.

Юлія Приорова, урожденка Ярославской епархіи, кончившая курсъ наукъ въ Ярославскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; на службѣ при ономъ съ 1 сентября 1898 года.

Екатерина Бѣляева, урожденка Ярославской епархіи, кончившая курсъ наукъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; на службѣ при ономъ съ 26 августа 1896 года.

Анастасія Вавилова, урожденка Орловской епархіи, кончившая курсъ наукъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; на службѣ при училищѣ съ 1 сентября 1898 года.

Прочія должностныя лица:

Наставница по руководѣнію—Марія Розова, урожденка Ярославской епархіи, кончившая курсъ ученія С.-Петербургскаго ремесленнаго учили-

па. Съ 12 іюля 1887 года наставница по руководѣнію при Ярославскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Вторая наставница по той же части Мастридія Богородская, урожденка Ярославской епархіи, домашняго воспитанія; на службѣ при училищѣ съ 1 декабря 1893 года.

Первая помощница наставницъ по той же части Елизавета Владыченская, урожденка Ярославской епархіи, кончившая курсъ наукъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; на службѣ при ономъ съ 23 августа 1895 года.

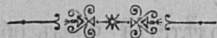
Вторая помощница по той же части Варвара Соколова, урожденка Ярославской епархіи, кончившая курсъ наукъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; на службѣ при ономъ съ 20 декабря 1894 года.

Наставница по хозяйству Лидія Ливанова, урожденка Ярославской епархіи, кончившая курсъ наукъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 31 августа 1896 года.

Врачъ училищной больницы дѣйствительный статскій совѣтникъ Андрей Николаевичъ Новиковъ, на службѣ при училищѣ съ 1 октября 1880 года.

Надзирательница больницы - сестра милосердія Юлія Абрамовна Архангельская, вдова послѣ чиновника, образованіе получила при Ярославской Θεодоровской общинѣ сестеръ милосердія; на службѣ при училищѣ съ 1 сентября 1896 года.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 36.

№ 36.

Что нужно, чтобы пастырская дѣятельность была благотворна для самихъ пастырей и ихъ пасомыхъ?

Лучшій отвѣтъ на этотъ вопросъ мы найдемъ въ словахъ Апостола Павла: „*тщаніемъ не лѣниви, духомъ горяще, Господеви работающе*“ (Рим. XII, 11).

Тщаніемъ не лѣниви. Нечего и говорить о томъ, что успѣхъ всякаго дѣла и служенія, а равно и его плодотворность и польза, зависятъ отъ усердія. Безъ усердія никакое дѣло не спорится и всякое служеніе бываетъ только въ тягость себѣ и безъ пользы для другихъ. Тѣмъ болѣе это должно сказать о служеніи пастырскомъ, съ которымъ по важности и трудности едва ли какое другое служеніе можетъ сравняться. Отсутствие ревности и усердія къ дѣлу, лѣность обыкновенно развиваетъ небрежное, механическое отношеніе къ обязанностямъ, а такое отношеніе, если можетъ еще поддерживать нѣкоторую наружную исправность и исполнительность, то всегда дѣлаетъ служеніе для самого пастыря тягостнымъ и обременительнымъ, а для пасомыхъ неудовлетворительнымъ. Ибо механическое отношеніе къ обязанностямъ, какъ безжизненное и бездушное, не можетъ удовлетворять живымъ и многостороннимъ духовнымъ потребностямъ пасомыхъ. Особенно это должно сказать о нашемъ времени, существеннымъ признакомъ котораго служить замѣтный подъемъ вѣры и набожнаго чувства во всѣхъ слояхъ русскаго народа. А поэтому-то те-

перь, при усиленномъ пробужденіи вѣры и набожности въ народѣ и при возникающей отсюда потребности всѣми мѣрами поддерживать ихъ и направлять, пастырю Церкви постоянно предъявляются требованія къ исполненію долга самымъ тщательнымъ образомъ и въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Отъ него требуется, чтобы онъ самъ и учаль вѣрѣ и богопозванію пасомыхъ съ малолѣтства чрезъ обученіе ихъ грамотѣ, и доставлялъ имъ средства къ усовершенствованію въ нихъ себя внослѣдствіи чрезъ постоянныя собесѣдованія съ ними и распространеніе соотвѣтствующихъ книгъ; чтобы постоянно будиль эту вѣру и развивалъ набожное чувство своимъ примѣромъ, своимъ непосредственнымъ вліяніемъ, благоговѣйнымъ богослуженіемъ и благочестивою жизнію; чтобы постоянно внималъ въ жизнь пасомыхъ, всею дѣятельностію своею направляя ее на путь благочестія, на путь истины, добра и правды, и зорко слѣдилъ и предотвращалъ ихъ отъ уклоненія отъ этого пути. А всѣмъ этимъ требованіямъ невозможно удовлетворить при холодномъ отношеніи къ дѣлу, однимъ механическимъ исполненіемъ внѣшнихъ обязанностей. Если пастыри и съ горячимъ усердіемъ къ назиданію своей паствы съ великимъ трудомъ успѣваютъ въ этомъ дѣлѣ, то какого ожидать успѣха отъ пастырей хладныхъ по духу, исполняющихъ обязанности пастырскаго служенія хотя и постоянно, но неохотно, по наружности, по приличію, по видамъ корыстолюбія, честолюбія и проч. Отчего же, спросятъ насъ, пропадаетъ въ иныхъ пастыряхъ та ревность къ достойному прохожденію своего служенія, съ которой они вступали на паству? Оттого, какъ надо полагать, что та ревность въ нихъ не была сильною, не охватывала всѣхъ силъ души, а принадлежала только уму и подобна была быстро вспыхивающему легкому пламени, которое быстро же и уничтожается дѣйствіемъ воды или даже движеніемъ воздуха. Не часто-ли бываетъ достаточно одной минуты нравственного нашего усыпленія, чтобы незамѣтно подкралась къ намъ лѣнь съ своими внушеніями, которыя поистинѣ суть черви, истачивающіе самую, такъ сказать, сердцевину нашего духа, нашу свободную волю? А посему какъ нужно пастырямъ быть внимательными къ себѣ съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности, чтобы не только не угашать въ себѣ духа ревности, но напротивъ возгрѣвать его, потому что, по Апостолу, только подъ условіемъ горенія

духомъ возможно вѣрное исполненіе христіанскихъ, а тѣмъ болѣе пастырскихъ обязанностей!

Духомъ горяще. Во всякомъ дѣлѣ и занятіи бодрость духа и усердіе поддерживаются любовью къ самому дѣлу или предмету занятія, и эта любовь переходитъ въ пламенное увлеченіе предметомъ, по мѣрѣ усовершенствованія себя въ познаніи его. Ученый чрезъ постоянное занятіе извѣстнымъ предметомъ и расширеніе круга своихъ познаній о немъ дѣлается любителемъ своего предмета и пламенно увлекается своимъ занятіемъ. Художникъ чрезъ постоянное усовершенствованіе себя въ искусствѣ дѣлается ревнителемъ искусства, горячо преданнымъ ему. А посему и строители тайнъ Христовыхъ, пастыри Церкви, руководствующие другихъ въ познаніи вѣры Христовой, чтобы пламенѣть духомъ къ своему служенію, должны сами постоянно усовершенствоваться въ томъ же познаніи. Они, конечно, получили въ школѣ достаточный запасъ знанія истинъ вѣры Христовой, но тѣмъ не менѣе вѣра Христова не есть наука, которую можно изучить сразу и больше къ ней не возвращаться, а есть жизнь духа, требующая для своего поддержанія постоянного питанія. А питается она въ духѣ чрезъ постоянное его занятіе предметами религіозными, чрезъ постоянное уясненіе себѣ истинъ вѣры и проникновеніе ими ума и сердца, чрезъ молитву и богомысліе, благодаря которымъ оплодотворяется истинами вѣры нашъ духъ и возгарается огнемъ любви и стремленія къ Богу. Какъ нельзя напиться сразу пищею гдѣсною, чтобы не ощущать больше нужды въ ней, такъ нельзя напиться и душу истинами вѣры въ одинъ разъ, чтобы больше ими уже не заниматься. Кто перестаетъ заниматься предметами вѣры, совершенствовать себя въ богопознаніи и упражняться въ богомыслии, предаваясь однимъ только мірскимъ дѣламъ и суетѣ житейской, тотъ хладѣетъ духомъ, умираетъ духовно, ибо духъ его лишается пищи, которой замѣнить нельзя ничѣмъ. — Вопросилъ нѣкогда игуменъ одного монастыря старца Пимена: „како могу стяжати умиленіе?“ — И старецъ отвѣчалъ ему: „какое умиленіе можетъ быть въ томъ сердцѣ, которое постоянно занято горшками сыровъ, черепками масла и яными многими попеченіями о предметахъ вѣшнихъ!“ — Не примѣнимъ ли и къ намъ, служители религіи духа и истины, этотъ знаменательный отвѣтъ? Не замѣчается ли и въ

насть то же отсутствіе идеальныхъ интересовъ и преобладаніе низменныхъ практическихъ наклонностей и стремленій? И въ самомъ дѣлѣ, какого подъема и мужества духа, какихъ высокихъ нравственныхъ доблестей ожидать отъ человѣка, постоянно роющагося въ землѣ и не хотѣщаго знать ничего, кромѣ личныхъ интересовъ своихъ? Это, очевидно, не господинъ земли въ смыслѣ Библіи, какъ вѣнецъ творенія, отражающій на себѣ славу Божию въ дѣлахъ правды, милости и любви.

Свойство христіанскихъ истинъ таково, что чѣмъ больше мы въ нихъ вникаемъ и стараемся уразумѣть и выяснить себѣ и чѣмъ шире раскрывается предъ нами горизонтъ нашего пониманія ихъ, тѣмъ больше проникается ими и располагается къ нимъ наше сердце и весь духъ и тѣмъ пламеннѣе возгарается въ насъ огонь любви божественной и рвеніе къ служенію Богу всею жизнію и дѣлами. Поэтому необходимо читать слово Божіе и все, что относится къ его толкованію и разъясненію истинъ вѣры, читать и размышлять, заниматься и самимъ богомысліемъ при постоянномъ молитвенномъ настроеніи духа, потому что только чрезъ такое постоянное упражненіе въ уразумѣніи истинъ откровенныхъ Самъ Богъ Духомъ Своимъ дастъ намъ крѣпко утверждаться во внутреннемъ человѣкѣ, и вселится *Христосъ върою въ сердца наша* (Еф. 3, 16), воспламеняя нашъ духъ ревностію къ служенію Ему. А эта-то ревность и пламененіе духа къ Богу и есть источникъ какъ всякой плодотворной христіанской дѣятельности, такъ и служенія пастырскаго. Ибо тогда пастыри и сами будутъ питаться и другихъ насыщать, и сами будутъ приносить плоды и другихъ оплодотворять, а сами будутъ спасаться и слушающихъ спасать. Тогда и служеніе ихъ будетъ назидательно, трогательно и умирительно; и имъ оно не будетъ въ тягость, и для другихъ оно будетъ плодотворно. Ибо они тогда будутъ *Господеви работающе*, — служить и трудиться для одного Господа, иго котораго всегда бываетъ благо и бремя легко.

Господеви работающе. Если что можетъ сдѣлать служеніе пастыря для него тягостнымъ и для другихъ бесплоднымъ, такъ это именно потеря изъ виду этой главной цѣли его служенія — труда для Господа. Никакая другая цѣль земная и своекорыстная не можетъ ни воодушевить его въ прохожденіи служенія, поддерживая ревность, ни даже

примирить съ нимъ, ибо въ пастырскомъ служеніи низменныя цѣли—личныя и земныя—несовмѣстимы съ высокими цѣлями небесными, подобно тому какъ служеніе Богу, по слову Спасителя, несовмѣстимо съ служеніемъ мамонѣ. А между тѣмъ, если когда, такъ именно въ настоящее время представляется особенно много искушеній и поводовъ къ замѣненію цѣлей небесныхъ съ цѣлями земными и къ замѣнѣ однихъ другими. Ибо постоянное возрастаніе потребностей и расширеніе ихъ, привычка къ удобствамъ жизни и изнѣженность, стремленіе сдѣлать жизнь легкою и пріятною, устранивъ, по возможности, всѣ тяготы ея,—все это стало отражаться теперь и на характеръ отношеній людей къ дѣлу вѣры и породило то, что люди, при видимой набожности, всѣми мѣрами стараются въ настоящее время облегчить самовольно путь спасенія. Нынѣ немногіе уже помышляютъ о высокихъ добровольныхъ подвигахъ евангельской самоотверженной любви, отреченія отъ собственности, умерщвленія плоти; еще менѣе такихъ, которые напрягаютъ волю къ ихъ осуществленію. Немногіе также нынѣ имѣютъ въ виду, что спасеніе всего успѣшнѣе достигается *въ трудѣ и изнуреніи, въ болѣзни, въ голодѣ и жаждѣ, въ постѣ, на стужѣ и въ наготѣ* (2 Кор. XI, 27). Нѣтъ, теперь большинству хочется спастись какъ-нибудь легко и удобно, безъ борьбы и сидя въ спозойномъ креслѣ за сытою трапезою, не лишая себя даже пріятныхъ развлеченій и удовольствій. Но такъ какъ ко спасенію ведутъ все-таки не широкія врата, какъ всѣ сознаютъ, а узкій путь, то большинство старается, по возможности, обойти всѣ трудности этого пути отмененіемъ или просто неисполненіемъ всѣхъ тѣхъ повелѣній и заповѣдей, въ особенности церковныхъ, которыя требуютъ для исполненія усиленнаго напряженія воли и самоотверженія, и дѣлая только то, что легко и не требуетъ особаго труда. При этомъ люди съ претензіями на умъ берутъ себѣ въ руководители свое личное убѣжденіе и силился оправдать себя имъ, не желая, конечно, знать, что личное убѣжденіе—это, по большей части, такое принятое мною за правило мнѣніе, которое не трогаетъ моихъ предразсудковъ, привычекъ и страстей, что-то въ родѣ одежды, сшитой на уродливые члены тѣла, которая не жметъ у меня нравственныхъ наростовъ. А чтобы успокоить свою все-таки мятущуюся совѣсть, они ищутъ этого успокоенія, а не-

рѣдко даже какъ будто бы оправданія отъ пастыря, и во всякомъ случаѣ ужъ не любятъ, чтобы онъ будилъ эту совѣсть своими напоминаніями и вразумленіями и нарушалъ ихъ благодушіе своими обличеніями. Какъ часто пастырямъ говорятъ—одни, что не могутъ постовъ выносить, пища тяжела и непитательна; другіе—что не могутъ службы выстоявать; однимъ—совсѣмъ некогда молиться и говѣть за множествомъ дѣлъ. Другимъ—тяжело рано вставать для церковной молитвы и говѣнія. Одни даже на время не могутъ отказать себѣ въ излишествахъ, разстаться съ развлеченіями и удовольствіями, къ которымъ привыкли; другіе и нѣкоторыхъ пороковъ даже не считаютъ пороками, а дѣломъ обычнымъ. И вотъ находятся, къ несчастію, пастыри, которые, изъ ложнаго желанія войти въ расположеніе людей, не только потворствуютъ всему этому и замалчиваютъ, но иногда даже своею предупредительностью едва не поощряютъ. Но это уже не служеніе Господу, а служеніе человѣческимъ страстямъ, и не ревность о Господѣ, а чельвкоугодіе. Такіе пастыри едва-ли не хуже евангеліскаго наемника: тотъ, при видѣ *волка грядущаго, блжжитъ* и, конечно, скажетъ хозяину объ опасности, а эти сами съ овцами молчаливо и покорно идутъ къ нему навстрѣчу. Тотъ *блжжитъ* и, значить, лишается мѣста, теряетъ ту награду, которая слѣдовала бы ему за трудъ отъ хозяина овецъ. Онъ блжжитъ и тѣмъ открываетъ мѣсто для другого пастуха, болѣе честнаго и способнаго, который *распуганныхъ* и разбѣжавшихся овецъ вновь соберетъ во дворъ овчій. А такіе пастыри, оставаясь на своемъ мѣстѣ, спокойно смотрятъ, какъ волкъ расхищаетъ овецъ, даже чуть не товятъ ихъ къ нему навстрѣчу. Но такіе пастыри, потворствующие страстямъ и порокамъ своихъ пасомыхъ, не приносятъ ожидаемой пользы ни Церкви, ни обществу, какую-тѣ, которые заботятся если не объ искорененіи, то по крайней мѣрѣ объ ограниченіи этихъ нравственныхъ недуговъ. Подобные пастыри забываютъ, *яко любви міра сего—вражда Богу есть; иже бо восхощетъ другъ быти міру, врагъ Божій бываетъ* (Іак. IV, 4). Но при измѣнѣ Богу, при уклоненіи отъ главной цѣли служенія—*Господеву работающе*,—не достигается вполнѣ и никакая другая земная цѣль, равно какъ и похвала и расположеніе людей, ибо всегда явится больше порицающихъ такое неправильное отношеніе

къ дѣлу, нежели хвалящихъ, и притомъ эта послѣдняя часть людей всегда бываетъ самая худшая въ духовной жизни. Напротивъ, кто служить не двумъ господамъ, а одному Господу, кто осуществляетъ въ своей дѣятельности одну только волю, которая да будетъ и на землѣ, какъ на небѣ, тому, согласно словамъ Спасителя: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ* (Матѣ. VI, 33),—не только будетъ великая похвала отъ Бога, но и нерѣдко бываетъ немалая отъ міра, отъ людей. Міръ чувствуетъ нѣкоторую почетительную боязнь къ твердой добродѣтели, которая осмѣливается отказать ему въ томъ, чего онъ не вправѣ отъ нея требовать. Онъ въ сущности никого столько не уважаетъ, сколько тѣхъ, которые имѣютъ смѣлость противиться ему, и подъ гонѣць часто начинаетъ слѣдовать тѣмъ, кого вначалѣ отвергалъ. Такіе дѣятели—святые сѣмья человѣческихъ обществъ, опора и залогъ порядка, міра, правды и успѣховъ въ общественной жизни; объ этихъ людяхъ—молитвы и воздыханія народа, за ними—благословенія обществъ.

Когда св. Амвросій Медиоланскій приближался къ блаженной своей кончинѣ, первый министръ императора съ болѣзненнымъ вздохомъ произнесъ: „погибнетъ Италія, если умретъ этотъ святитель“! Потомъ отправилъ къ умирающему человѣку Божию нѣкоторыхъ знаменитыхъ мужей, умоляя чрезъ нихъ, чтобы угодникъ Божій испросилъ себѣ у Господа еще нѣсколько лѣтъ жизни для пользы Церкви и государства. Человѣкъ Божій возвелъ очи свои на небо и сказалъ: „благодарю Тебя, Господи Боже мой, что я, хотя и грѣшный человѣкъ, жилъ по Твоей благодати такъ, что не стыжусь долѣе жить и не боюсь смерти!“ Блаженъ пастырь, который, подобно сему человѣку Божию, обозрѣвая теченіе своего жизненнаго пути, можетъ съ спокойнымъ духомъ сказать то же самое, или что сказалъ о себѣ Ап. Павелъ при концѣ своего земнаго поприща: *подвигомъ добрымъ подвизахся, течение скончахъ, вѣру соблюдохъ* (2 Тим. IV, 7). Это—блаженный удѣлъ только тѣхъ вѣрныхъ рабовъ Христовыхъ, которые, въ продолженіе всей своей жизни *тщаніемъ не лниви, духомъ горяще, Господеву работающе*, исполняютъ возложенный на нихъ долгъ служенія Церкви и отечеству. Утвердившись въ добромъ христіанскомъ воззрѣніи на жизнь, эти люди

обыкновенно видятъ въ служеніи дѣлу, къ которому приставлены, цѣль своихъ частныхъ трудовъ и заботъ, свое призваніе и поприще для своихъ силъ и талантовъ. Высоко ли въ глазахъ свѣта ихъ дѣло или не высоко, для нихъ это все равно: *судія имъ Господь* (1 Кор. IV, 3—4), а не кто-либо другой; они относятся къ своему дѣлу съ искреннею любовію и сочувствіемъ, такъ что иногда до того привыкаютъ къ трудамъ своего служенія, что развлечения наводятъ на нихъ скуку и тоску, и для нихъ было бы величайшимъ несчастіемъ, еслибы ихъ оставили безъ дѣла: *горе мнѣ, аще не благовѣствую*,—говоритъ о себѣ Ап. Павелъ (1 Кор. IV, 16). Успѣхъ дѣла, которому они служатъ, составляетъ ихъ лучшую радость, и ради этого они способны жертвовать своими личными житейскими успѣхами и выгодами, своимъ спокойствіемъ, способны даже не замѣчать разныхъ неудобствъ, опасностей и скорбей, естественно связанныхъ съ ихъ служебнымъ положеніемъ, *и все сіе терпятъ, да не прекращеніе кое дадутъ благовѣствованію*.

О еслибы примѣръ подобныхъ честныхъ дѣателей послужилъ для насъ правиломъ, какъ на свѣтѣ жить! О еслибы каждый изъ насъ съ истинною ревностью и съ совершенною преданностью волѣ Божіей вступилъ въ борьбу противъ всего, что враждебно Церкви и отечеству! Какъ чудно совершилось бы тогда возрожденіе и обновленіе нашего общества на почвѣ церковно-приходской жизни! (Под. Еп. Вюд.).

Благолѣпіе богослуженія при бѣдности обстановки.

Благолѣпіе состоитъ не въ одной чувственной красотѣ, какъ благолѣпіе цвѣтка (упоминаемое ап. Іаковомъ 1. 11), но и въ святости, проявляемой наружностью и дѣлами человѣка. Если даже благолѣпіе святости имѣетъ преимущество предъ благолѣпіемъ красоты и можетъ обходиться безъ этого послѣдняго, то вопросъ о возможности благолѣпнаго служенія Богу при самой скудной обстановкѣ рѣшается легко и притомъ

— въ положительномъ смыслѣ. Тамъ, гдѣ богослуженіе не можетъ по бѣдности отличатся благолѣпіемъ красоты, оно можетъ отличатся благолѣпіемъ святости. Пусть христіане, согласно пророчеству Исаіи, *придутъ, носяще злато, и ливанъ принесутъ, и камень честенъ* и такъ *вознесутся пріятная на жертвенникъ Господа и домъ молитвы Его прославится* (60, 6—7); но гдѣ это невозможно, тамъ при убожествѣ храма, при скудости и бѣдности священныхъ облаченій, при отсутствіи искусства, которое приносило бы плоды свои на жертвенникъ вѣры, пусть тѣмъ болѣе сіяетъ благолѣпіе святости, свойственной богослуженію по самому существу его. Вспомнимъ, что въ первые вѣка христіанства вѣрующіе, вслѣдствіе преслѣдованій, собирались для богослуженія въ мрачныхъ пещерахъ, называемыхъ катакомбами, при свѣтѣ факеловъ, тускло свѣтившихъ въ сыромъ воздухѣ подземелья, и что въ то время богослуженіе отправлялось крайне просто; не украшенное никакимъ искусствомъ, оно украшалось только святостію истины, выраженіемъ которой оно служило. И это богослуженіе, будучи совершаемо при такой скудной обстановкѣ, которая несравнима ни съ чѣмъ современнымъ, однимъ только благолѣпіемъ святости привлекало вѣрующихъ и умножало чадъ Церкви.

Но если богослуженіе Христовой Церкви служить выраженіемъ святѣйшей истины и, слѣд., само по себѣ всегда свято, то кто-нибудь можетъ подумать, что въ этомъ отношеніи излишне какое бы то ни было человѣческое стараніе и совершенно безвредно отсутствіе въ людяхъ усердія. Нѣтъ, богослуженіе бываетъ благолѣпно своей святостію только тогда, когда оно совершается должнымъ образомъ, то когда его святость не скрывается въ нерадивомъ и неусердномъ совершеніи. Какъ возвышенно-свято возгласеніе священника въ началѣ литургіи, когда онъ благословляетъ или прославляетъ царство Отца и Сына и Святаго Духа! Какъ бы ни бѣдно было его облаченіе, онъ представляется величественнымъ: кругозоръ его простирается далеко за предѣлы низкаго и тѣснаго храма и обнимаетъ вѣчную и вселенскую Церковь Божію; прославляя ее, онъ въ то же время возноситъ благодареніе за милости, получаемыя ею отъ Троичнаго Бога и составляющія ея славу. Но эти слова, исполнены высокаго и святаго значенія, могутъ быть произнесены

скороговоркою или такимъ тономъ, которымъ говорятъ о вещахъ, нимало не святыхъ: тогда святость ихъ будетъ сокрыта отъ слуха и разумѣнія предстоящихъ,—и благолѣпія святости не получится. Святые прошенія ектеніи великой: христіанская любовь обтекаетъ здѣсь весь міръ и посылаетъ молитвенное благожеланіе Царю со всѣмъ его домою, и послѣднему труженику, пловцу, путешественнику. Но эти прошенія можно произносить такъ, что они будутъ заглушаться пѣніемъ „Господи помилуй“, и до слуха молящихся будетъ доноситься только ихъ общее окончаніе: „Господу помолимся“; святость ихъ не будетъ слышима и видима, не будетъ благолѣпія святости.

Въ виду того, что произношеніе, чтеніе и пѣніе должны въ возможной степени соотвѣтствовать святости читаемаго и поемаго, Церковь установила нѣкоторыя правила чтенія, создала и создаетъ опредѣленные напѣвы; тѣмъ не менѣе усмотрѣнію, умѣнію и усердію священнослужителей предоставляется еще очень много. Возьмемъ для примѣра установленныя (не чрезъ какія либо опредѣленія, но чрезъ всеобщее употребленіе) правила чтенія Апостола и Евангелія. Въ основаніи ихъ лежитъ взглядъ, что всякое читаемое въ церкви зачало имѣетъ въ себѣ какую-нибудь одну мысль, одно чувство; въ послѣдовательномъ ходѣ чтенія эта мысль постепенно раскрывается, чувство постепенно усиливается. Посему принято читать Апостолъ и Евангеліе голосомъ, постепенно возвышающимся, и заканчивать чтеніе громко. Въ этой громкости разумѣется побѣда вѣры, побѣдившей міръ (1 Іоан. 5, 4). Но вмѣсто благолѣпія святости получается нѣчто совершенно противоположное, если чтеніе начинается голосомъ глухимъ и неслышнымъ, а оканчивается крикомъ. — Кроме того, всякое чтеніе (равно какъ и пѣніе) становится благолѣпнымъ отъ вразумительности. Пусть голосъ читающаго (или поющаго) не имѣетъ никакой особенной пріятности, пусть это будетъ дрожащій и безжащій голосъ псаломщика-старца; все несовершенство его чтенія или пѣнія будетъ покрыто, искуплено и сглажено святостію и трогательностію читаемаго (или поемаго), если каждое слово, отчетливо произносимое, будетъ какъ бы влгаться въ уши и доводиться до ума и сердца слушающихъ. Помнится намъ пѣніе одного стараго псаломщика, голосъ котораго дрожалъ; но псаломщикъ пѣлъ, отчетливо произнося каждое

слово, и полуслѣпой взглядъ его благоговѣнно устремленъ былъ къ иконѣ, какъ бы къ живому лику Господа; онъ пѣлъ: „Преобразился еси на горѣ, Христе Боже“, - „да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой присносущный“, и пѣніе его было лучше и благолѣпнѣе, чѣмъ пѣніе иного благоустроеннаго хора, у котораго не разберешь, что онъ поетъ; самое дрожаніе его голоса, казалось, происходило не отъ дряхлости, но отъ глубоко потрясенной души, отъ сердца объятаго святыми мыслями и желаніями священнаго пѣснотворца.

Какъ святость читаемаго и поемаго сообщаетъ богослуженію благолѣпіе, при условіи чтенія вразумительнаго и благоговѣйнаго, такъ святость дѣйствій, входящихъ въ составъ богослуженія, сообщаетъ ему благолѣпіе, при условіи благоговѣнной чинности и неторопливости движеній священнослужителя. Часто призывая молящихся стоять прямо (*прости*), стоять добръ, стоять со страхомъ, Церковь показываетъ, что и во внѣшнемъ положеніи предстоящихъ должна отражаться святость богослужебныхъ дѣйствій.

Но еще болѣе это должно быть сказано о внѣшнемъ видѣ, положеніи и движеніяхъ священнослужителей. Вся ихъ внѣшность должна свидѣтельствовать, что они совершаютъ дѣло святое. Тогда и въ этомъ отношеніи получится благолѣпіе святости, превосходящее красоту дорогихъ украшеній и одеждъ и заставляющее забывать объ ея отсутствіи.

(Рук. для с. наст.).

По поводу XXX сѣзда духовенства Угличскаго училищнаго округа.

Избранный довѣріемъ XXX сѣзда духовенства Угличскаго училищнаго округа дѣлопроизводителемъ сѣзда, я не выполнилъ бы возложенныхъ на меня обязанностей, если бы не сдѣлалъ нѣсколькихъ пояснительныхъ замѣчаній къ протоколамъ сѣзда, имѣющимъ появиться на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ той части протоколовъ, гдѣ

трактуетъ о состояніи училища въ матеріальномъ отношеніи, есть такой пробѣлъ, который ранѣе ставилъ въ тупикъ оо. депутатовъ, а потому обычнымъ было такое явленіе, что послушаетъ иной прибывшій на сѣздъ о. депутатъ—особенно изъ являющихся въ первый разъ—отчеты училищнаго правленія и, уразумѣвъ менѣе половины, махнеть рукой на то дѣло, на которое его послали и которое всецѣло довѣрили его вниманью и умѣнью: „есть де председатель и дѣлопроизводитель, они сдѣлаютъ что нужно“! Къ такому печальному явленію должна была привести, по нашему мнѣнію, неясная постановка дѣла сѣзда, а также представленіе правленіемъ сѣзду духовенства отчетовъ не за учебный, а за гражданскій годъ, что, какъ намъ извѣстно, сбивало съ толку многихъ изъ оо. депутатовъ. Главное дѣло сѣзда вѣдать суммы духовенства на содержаніе училища, а „копѣчка любитъ счетъ“. Но сѣздъ, не видя никогда этихъ копѣчекъ, никогда ихъ и не считалъ, а разсуждалъ только про смѣту расходовъ на слѣдующій учебный годъ, представляемую правленіемъ училища на обсужденіе сѣзда, и про смѣту доходовъ на покрытіе смѣты расходовъ. Если при семъ первая превышаетъ вторую, то естественно являлся вопросъ: чѣмъ пополнить недостающую сумму? А такъ какъ суммы окружнаго духовенства на содержаніе училища болѣе или менѣе постоянны, то сѣздъ не затруднялся въ изысканіяхъ средствъ, а дѣлалъ новый налогъ на церкви и причты округа, при чемъ касса окружнаго духовенства въ правленіи училища оставалась совершенно въ покоѣ, хотя бы тамъ заключался цѣлый кладъ. Никому не хотѣлось заглянуть въ этотъ кладъ, сосчитать всѣ копѣчки и эти копѣчки присоединить къ тѣмъ постояннымъ суммамъ, которыя у сѣзда на бумагѣ. У сѣзда деньги обычно только на бумагѣ, а настоящія текущія суммы вѣдаетъ правленіе училища. Для примѣра можно взять послѣдній годъ 1897-й и прочитать протоколы XXVIII сѣзда. „Сѣздъ разсматривалъ смѣту расходовъ, исчисленную правленіемъ, и утвердилъ ее въ размѣрѣ 10.299 руб. 98 коп. Затѣмъ, изыскивая сумму денегъ на покрытіе расходовъ, сѣздъ имѣетъ въ виду: изъ Д. Консисторіи остатковъ 25% сбора и пр. всего 3800 р.; личнаго обложенія духовенства—952 р.; остатка суммы, полученной отъ полупансіонеровъ за 1896-й годъ,—1065 р. 61 к.... Итого 10.123 р. 95 к. Не хватаетъ 176 р. 13 к.

Съѣздъ легко разрѣшилъ и эту задачу: „взять ее изъ имѣющаго поступить новаго шестирублеваго сбора съ пуда свѣчъ“. Кажется, все удобно-понятно и все приведено въ извѣстность, въ итоги,—но на самомъ дѣлѣ какая непроглядная тьма. И эту тьму „для болѣе вѣрнаго и отчетливаго исчисленія“ (какъ сказано въ протоколахъ) съѣздъ уясняетъ прочтеніемъ во всеуслышаніе округа вѣдомости о суммахъ окружнаго духовенства, изъ которой знакомить округъ только съ суммами 4-рублеваго (въ протоколахъ сказано 4⁰/₀) сбора съ церковью округа, личнаго обложенія съ духовенства, всего въ суммѣ 4406 р. 78¹/₂ коп. и далѣе выставляетъ расходъ изъ нихъ 3368 р. 56 к. Остальныя же, сказано въ протоколахъ, по постановленію того же съѣзда отчислены для покрытія смѣтныхъ расходовъ по училищу за 1-ю половину 1897 года. Вотъ и всѣ сужденія съѣзда о суммахъ духовенства. Не знаешь — что сказать на это. Протоколы печатаются къ свѣдѣнію духовенства училищнаго округа, но что можетъ отсюда уразумѣть духовенство? Ничего или весьма мало. Поэму-то, когда на съѣздѣ 1896 года объявили, что запасный капиталъ, откуда брали недостающую сумму на покрытіе смѣтныхъ расходовъ, вышелъ вѣсь и требуется изыскать новыя средства, съѣздъ, помнится, обратился къ предварительному пересмотру смѣты расходовъ и оо. депутаты въ смѣтѣ ухватились между прочимъ за статью расхода на квасъ. Много потомъ говорили про этотъ „квасокъ“. Но не мудро ухватиться и за квасъ, когда не знаешь за что ухватиться. Теперь же для насъ ясно, что и помимо квасу было за что ухватиться, какъ равно ясно, что нѣкоторыхъ налоговъ не было бы еще до сихъ поръ, если бы оо. депутаты знали—за что ухватиться. По произведеннымъ тогда выкладкамъ и исчисленіямъ для выполненія смѣты признано было необходимымъ а) возвысить на 2 р. попудный налогъ на свѣчи (6 р. вм. 4-хъ) и б) обложить и духовенство налогомъ. Но, какъ увидимъ далѣе, можно было обойтись и безъ этого послѣдняго налога. Къ нему прибѣгли именно вслѣдствіе неяснаго представленія о количествѣ денежныхъ средствъ, имѣвшихся въ распоряженіи духовенства округа. Неясность же зависѣла между прочимъ отъ того, что правленіе училища не представляло съѣздамъ духовенства отчетовъ за учебный годъ. Нынѣ происходившій XXX съѣздъ впервые получилъ такой отчетъ и,

благодаря этому отчету, оо. депутаты могли получить болѣе правильное представленіе о положеніи суммъ, принадлежащихъ духовенству округа, равно какъ и о расходахъ по содержанію училища.

Отсылая интересующихся положеніемъ дѣлъ въ угличскомъ училищномъ округѣ къ протоколамъ засѣданій сѣзда, скажемъ нѣсколько словъ о суммахъ окружного духовенства. Суммы окружного духовенства на содержаніе Угличскаго училища, выведенныя въ протоколахъ XXX сѣзда, взяты полностью за 1899 годъ, не касаясь 1900 года, и только суммы, получаемыя съ полупансіонеровъ, въ количествѣ 1264 р. 99 коп., взяты за весь 1899—1900 учеб. годъ. А такъ какъ слѣдующій срочный день сѣзда назначенъ на 13 августа 1900 года т. е. такое время, къ которому правленіе училища уже получить всѣ полугодичные взносы изъ разныхъ мѣстъ за первое полугодіе 1900 года, а слѣдовательно въ кассѣ правленія съ 1 іюня 1899 г. по 13 августа предполагается денежныхъ суммъ окружного духовенства уже не 11.794 руб. 17 к., какъ то исчислено (приблизительно конечно) сѣздомъ духовенства, но до 16.632 рублей съ копѣйками *). И это еще не все. Въ денежныхъ суммахъ правленія училища значится сумма въ 6700 руб. билетами. Изъ нихъ неприкосновенными билетными суммами должны считаться только слѣдующія суммы: капиталъ, вложенный преосвященнымъ Агаѳодоромъ и игуменомъ Паисіемъ въ 2800 руб., стипендіатскія суммы въ 341 руб. 78 коп. и библиотечныя 155 руб. 95 коп.; а всего 3297 р. 73 к. За вычетомъ ихъ остается 3402 р. 27 к. Это—чисто экономическая сумма денегъ, обращенная въ бѣдсты, но принадлежащая окружному духовенству. Итакъ 16.632 р. 23¹/₄ к. да 3402 р. 27 к., всего 20.034 р. 50¹/₄ к., а за вычетомъ суммы смѣтныхъ расходовъ за тоже время въ количествѣ 10.767 р. 97¹/₂ к. ко времени XXXI сѣзда духовенства, въ августъ 1900 года, въ кассѣ правленія училища суммы окружного духовенства свободной, экономической

*) Взносы отъ оо. благочинныхъ 6-рублевого свѣчнаго сбора за 1-е полугодіе 1900 года—2417 р. 3¹/₄ к.; личного обложенія духовенства за тоже время—461 р. 50 к.; изъ Ярославской Духовной Консисторіи остатковъ 25% сбора, пожертвованій монастырей и соборовъ и ввѣнчковой суммы приблизительно за тоже время—1959 р. 53 к.; а всего 16.632 р. 23¹/₄ к.

должно быть приблизительно—9266 р. 53³/₄ коп. Впрочемъ считаемъ нужнымъ оговориться, что, можетъ быть, нѣкоторыя изъ указанныхъ суммъ еще не будутъ получены ко времени сѣзда и такимъ образомъ итоги, выведенные нами, могутъ быть не совершенно точны. Но отъ незначительной неточности итоговъ сущность дѣла не измѣнится. Окончательная провѣрка и разъ на всегда правильная постановка дѣла сѣзда принадлежитъ сему послѣднему. Цѣлью нашей замѣтки было посылить помочь разясненію дѣла.

Священникъ с. Сѣры, Мышк. у., *Димитрій Приселковъ*.

Медъ и здоровье.

Не такъ давно одинъ знаменитый медикъ выразилъ слѣдующія заключенія свои о неоцѣненныхъ качествахъ меда для здоровья человѣка.

Во многихъ домахъ и семействахъ употребленіе меда, къ сожалѣнію, весьма ограничено, между тѣмъ необходимо, чтобы онъ получилъ преобладаніе передъ несправедливо задерживающимъ его распространіе сахаромъ.

Сахаръ неудобоваримъ и употребляемый въ чистомъ его видѣ положительно вреденъ. Отъ употребленія сахара происходитъ отрыжка, скопленіе вѣтровъ, желудочныя кислоты, головныя боли (несвареніе желудка). Точно также всѣ пирожныя, приготовленныя съ большимъ количествомъ сахара, при большомъ потребленіи, портятъ желудокъ какъ дѣтскій, такъ и взрослыхъ — Страдающіе желудкомъ, въ особенности, не могутъ переносить и малаго количества сахара. То небольшое его количество, которое соляная кислота, находящаяся въ здоровомъ желудкѣ, можетъ переварить и усвоить ее организму, подобно составнымъ частямъ меда, влетѣть на пользу, остальное же на нѣсколько дней разстраиваетъ пищеварительный каналъ.

Желудокъ дѣтей, не имѣя соляной кислоты, и желудокъ больныхъ съ малымъ ея количествомъ, не выносятъ сахара.

Совсѣмъ другое можно сказать о медѣ. Сахаръ въ немъ находящійся не требуетъ отъ желудка превращенія, и потому медъ, употребленный даже въ большомъ количествѣ, непосредственно и быстро переваривается даже дѣтьми и больными и это дѣлаетъ его весьма важнымъ и необходимымъ предметомъ питанія. — Для дѣтей, питаемыхъ коровьимъ молокомъ, необходимо дѣлать его болѣе сладкимъ прибавкою меда. Для оосѣженія и укрѣпленія больныхъ, необходимо въ питіе ихъ прибавлять медъ (медовая вода съ молокомъ, съ коньякомъ, съ лимоннымъ сокомъ, съ яичнымъ желткомъ и проч.).

Вскорѣ увидятъ и убѣдятся, какъ легко, противъ сахара медъ получить преобладаніе *) и какъ, въ особенности, дѣти выиграютъ и будутъ охранены отъ желудочныхъ катаровъ и холеринъ. — Съ другой стороны, говорилось и было доказываемо вполне свѣдующими людьми, насколько постоянное потребленіе меда, особенно съ хлѣбомъ, способствуетъ хорошему здоровью, укрѣпленію тѣла, его жизнедѣятельности, развитію аппетита и пищеваренію. Поэтому медъ имѣетъ, такъ сказать, возстановляющія качества, особенно собранный съ клевера и липы. Само собою разумѣется, что такихъ прекрасныхъ послѣдствій можно ожидать только отъ чистаго, природнаго меда, при правильномъ и постоянномъ его употребленіи (Деревня).

(*) Въ первой половинѣ текущаго столѣтія въ С. Америкѣ медъ продавали въ качествѣ медикаментовъ, только въ аптекахъ. Теперь тамъ болѣе 300000 пчеловодовъ, сбывающихъ свой медъ потребителямъ. Въ этой странѣ, 25—30 лѣтъ тому назадъ, до развитія въ ней пчеловодства, потреблялось на одного человека не болѣе одного фунта меда, теперь же выходитъ его до 40—50 фунтовъ въ годъ.

П. И. Оловянишникова Сыновья

(въ Ярославль, 2-й гостинный дворъ).

Имѣется громадный выборъ парчи, готовыхъ священническихъ облаченій, иконъ и кіотъ.

Пріемъ заказовъ на ризы для иконъ.

Содержаніе.—Что нужно, чтобы пастырская дѣятельность была благотворна для самихъ пастырей и ихъ пасомыхъ?—Благолѣпіе богослуженія при бѣдности обстановки.—По поводу XXX съѣзда духовенства Углич. училищ. округа. Свящ. Д. Приселкова.—Медъ и здоровье.—Объявленіе.

Редакторъ В. Преображенскій.

Дозволено цензурою.

Типо-лит. Губ. Зем. Управы.