

XLVI

годъ.

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
около 1 и 15 чисель.
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1913.

Подписка принимается въ р-
дакціи Минскихъ Епархіал-
ныхъ Вѣдомостей въ г.
Минскѣ.

1 Мая.

№ 9.

1 Мая.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 4-й день апрѣля сего года ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященному **Іоанну**, Епископу Слуцкому, викарію Минской епархіи, Епископомъ Таганрогскимъ, викаріемъ Екатеринославской епархіи и Преосвященному Таганрогскому **Веофиланту** Епископомъ Слуцкимъ, викаріемъ Минской епархіи.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 26 Марта 1913 года за № 17, произведенъ, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ въ Коллежскіе Регистраторы канцелярскій служитель Минской Духовной Консисторіи **Ходьно**—съ 15 Ноября 1912 гсда.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета и службъ чиновъ гражданского вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ пожаловать къ 14 апрѣля 1913 года—дню Св. Пасхи серебряную медаль съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Станиславской лентѣ старостѣ Успенской церкви мѣстечка Холуя Игуменскаго у., Григорію **Ланевскому-Будкевичу**.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 30 марта 1913 года за № 11 по дѣлу о поддержаніи порядка среди новобранцевъ

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло о поддержаніи порядка среди новобранцевъ. П р и к а з а л и: Военный

Министръ, въ письмѣ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 января 1912 г. № 975 обратился съ просьбою о содѣйствіи со стороны духовнаго вѣдомства къ поддержанію порядка среди новобранцевъ. Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 24 апрѣля — 2 мая 1912 г. № 3581 постановилъ образовать, для обсужденія вопроса о поддержаніи порядка среди новобранцевъ, Особое Совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Протопресвитера военнаго и морского духовенства, при участіи представителей духовнаго и военнаго вѣдомства. Нынѣ Протопресвитеромъ военнаго и морского духовенства представленъ и Святѣйшему Синоду протоколъ означеннаго Особого Совѣщанія, отъ 8—31 августа 1912 г. Обсудивъ этотъ протоколъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: принять слѣдующіе мѣры въ цѣляхъ предотвращенія и искорененія беспорядковъ, чинимыхъ новобранцами: а) законоучители въ мѣстныхъ школахъ, не только на урокахъ Закона Божія, но и въ частныхъ собесѣдованіяхъ съ учащимися, должны развить въ послѣднихъ чувство уваженія къ воинскому званію и правильное понятіе о военной службѣ, теперь свободной отъ тѣхъ тягостей и невзгодъ, съ какими соединялась она въ прежнее время при 25-лѣтнемъ срокѣ; б) предъ призывомъ приходскіе священники должны собирать свѣдѣнія, кто изъ ихъ прихожанъ подлежитъ обыванію воинской повинности, и затѣмъ не оставить этихъ лицъ, предъ отправленіемъ на призывъ, безъ своего пастырскаго напутствія; при встрѣчакъ съ призываемыми, или еще лучше въ нарочито для это устроенныхъ собесѣдованіяхъ, священники должны разъяснить имъ значеніе военной службы, обязанность каждаго гражданина свято выполнять воинскую повинность и условія прохожденія этой службы, а также представить имъ все несооувѣтствіе чинимыхъ обыкновенно во время набора и при отправленіи на военную службу беспорядковъ съ высокимъ званіемъ защитника отечества и порядка; не ограни-

чиваясь этимъ, священники должны вести бесѣды на подобныя темы и съ церковной кѣдрѣ; в) для возвышенія военной службы въ глазахъ какъ прихода, такъ и самихъ призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, надлежитъ, чтобы самое отправленіе подлежащихъ отбыванію сей повинности молодыхъ людей обставлялось особой торжественностью; для этого священникамъ гаранте слѣдуетъ объявить въ церкви, что тогда то будетъ отслуженъ молебенъ для призываемыхъ и просить прихожанъ принять въ семь торжествѣ участіе: въ назначенное время отслужить въ церкви, въ присутствіи прихожанъ, призываемыхъ и властей, торжественный молебенъ въ праздничномъ облаченіи, съ произнесеніемъ слова, въ коемъ надлежитъ уяснить призываемымъ значеніе военной службы, внушить имъ, чтобы они вели себя благочинно и съ честью и достоинствомъ шли на эту службу; послѣ молебна желательно благословить призываемыхъ натѣльными крестами, образами, надѣлать ихъ Св. Евангеліями съ отнесеніемъ расхода на это на деньги, долженствующія быть собранными прихожанами, г) при перевозкѣ новобранцевъ по желѣзнымъ дорогамъ необходимо, чтобы на пункты болѣе или менѣе продолжительной остановки вызывались, заблаговременно извѣщаемые военнымъ начальствомъ, военные священники, а гдѣ ихъ нѣтъ, епархіальные, для собесѣдованій съ новобранцами на соотвѣтствующія темы и служенія молебновъ; въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ по маршрутамъ положены дачки, надлежитъ совершать для нихъ богослуженіе, для чего вызывать священниковъ военныхъ, если имѣются, или же епархіальныхъ; гдѣ нельзя приспособить для богослуженія мѣстныя помѣщенія или залъ вокзала, тамъ разрѣшается совершать богослуженіе въ наметахъ, на походныхъ престолахъ, а гдѣ есть возможность—въ ближайшихъ церквахъ; для исполненія настоящаго опредѣленія послать Епархіальнымъ Преосвя-

щевнымъ, Грузинско-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярные указы.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Права и обязанности Преосвященнаго Викарія Минской Епархіи, Епископа Слуцкаго.

1) Состоя настоятелемъ Минскаго Св. Духова монастыря, Преосвященнѣйшій Викарій, независимо отъ совершенія богослуженія въ управляемомъ монастырѣ, совершаетъ таковое съ вѣдома Епархіальнаго Архіерея и въ другихъ церквахъ каѳедрального города, съ поученіемъ народа вѣрѣ и благочестію.

2) При священнослуженіи имя Преосвященнаго Викарія поминается во всѣхъ церквахъ Слуцкаго уѣзда и въ Минскомъ Св. Духовомъ монастырѣ послѣ Епархіальнаго Епископа: „и Преосвященнѣйшаго нашего (имя рекъ)“, въ остальныхъ церквахъ епархіи только въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ въ нихъ служитъ, и тоже послѣ Епархіальнаго Епископа: „и Преосвященнѣйшаго (имя рекъ)“.

3) Разрѣшаетъ выдачу Св. Мира для всѣхъ церквей епархіи.

4) Посвящаетъ въ стихарь достойныхъ псаломщиковъ, съ выдачею имъ грамотъ.

5) Увольняетъ псаломщиковъ въ отпускъ и разрѣшаетъ вступленіе въ бракъ.

6) Утверждаетъ ко всѣмъ церквамъ епархіи, кромѣ церквей гор. Мивска и прочихъ соборныхъ церквей, церковныхъ старость, награждаетъ достойныхъ изъ нихъ похвальными листами, разбираетъ дѣла по жалобамъ на нихъ, а также, согласно прошеніямъ, увольняетъ ихъ отъ должности.

7) Вѣдаетъ дѣлами приходскихъ попечительствъ.

8) Разрѣшаетъ браки въ дозволенныхъ степеняхъ родства и за полгода до совершеннолѣтія по всей епархіи.

9) Наблюдаетъ за преподаваніемъ Закона Божія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ.

10) Одредѣляетъ послушниковъ въ Мивскій Св.-Духовъ монастырь и увольняетъ ихъ изъ онаго.

11) Разсматриваетъ и утверждаетъ журналы по хозяйственно распорядительной части (экономическіе) Духовныхъ Училищъ, кромѣ журналовъ о производствѣ торговъ по подрядамъ и поставкамъ и заключенія контрактовъ и условій на оныя, а также о производствѣ работъ хозяйственнымъ способомъ, когда это представляется болѣе выгоднымъ.

12) Разсматриваетъ и утверждаетъ журналы школьной комиссіи при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и Отдѣленіяхъ его.

Вѣдаетъ дѣлами:

13) По открытію кладбищъ въ селахъ и городахъ епархіи, погребенію при церквахъ, согласно существующимъ на сей предметъ правиламъ.

14) О крещеніи евреевъ и магометанъ и присоединеніи къ православію.

15) О страхованіи церквей и причтовыхъ домовъ.

16) О разсылкѣ по назначенію переходящихъ суммъ Консисторіи.

17) О разъассигнованіи жалованья духовенству.

18) О выпискѣ и разсылкѣ бланковъ Синодальной типографіи для церковныхъ документовъ, а равно вѣдчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.

19) О возстановленіи актовъ, пропущенныхъ записью въ метрическихъ книгахъ, и исправленіе таковыхъ актовъ.

20) О выдачѣ свидѣтельствъ о правахъ дѣтямъ священно-церковно-служителей.

21) О помѣщеніи въ больницы лицъ духовнаго званія и уплатѣ за нихъ денегъ.

22) О назначеніи церковнаго покаянія по рѣшеніямъ Окружнаго суда.

23) Бракоразводными дѣлами до окончательнаго ихъ рѣшенія.

24) Предварительно разсматриваетъ окончательныя постановленія по дѣламъ суднымъ и бракоразводнымъ.

25) Настоящія права и обязанности, въ случаѣ надобности, могутъ быть, по указанію опыта, дополняемы и измѣняемы.

По всѣмъ вышеуказаннымъ дѣламъ учрежденія, должностныя лица, причты и просители имѣютъ обращаться съ своими журналами, рапортами, актами, письменными и личными просьбами непосредственно къ Преосвященному Викарію.

Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Постриженіе въ монашество. Протоіерей Гомельской соборной Петро-Павловской церкви, Могилевской епархіи—Александръ **Свидерскій** постриженъ въ монашество съ, нареченіемъ ему имени **Кирилль**—5 и возведенъ въ санъ Архимандрита—6 апрѣля и назначеніемъ его, согласно указу Св. Синода отъ 14 марта 1913 г. за № 4271, на должность настоятеля Пинскаго Богоявленскаго необщежительнаго монастыря.

Рукоположены: учитель Ассаревичской церковно-приходской школы Василій **Гришановичъ** во діакона 5, а во священника 6 Апрѣля, съ оставленіемъ учителемъ школы и порученіемъ совершать богослуженія и нѣкоторыя неотъемлемыя требы въ Ассаревичской церкви для жителей Ассаревичей; опредѣленный на сѣщенническое мѣсто къ Новоселковской церкви, Игумен. у., окончившій курсъ Ду-

ховной Семинаріи Николай **Кучинскій**—во діакона 6, а во священника—7 апрѣля; экономя Пинскаго духовнаго училища діаконъ Алексѣй **Квятчинскій** во священника къ церкви того же училища—11 апрѣля; Новогрудскій наблюдатель церковныхъ школъ Александръ **Пигулевскій**—во діакона 13, а во священника 15 апрѣля, съ причисленіемъ къ Новогрудскому собору сверхъ штата.

Возведенъ въ санъ протодіакона исправляющій такую же должность при кафедральномъ соборѣ Антоній **Царенновъ**—7 апрѣля.

Опредѣлены: Настоятель Слуцкаго монастыря Архимандритъ **Аеанасій** благочиннымъ всѣхъ монастырей епархіи—9 апрѣля; бывшій воспитанникъ Духовной Семинаріи Илія **Бернадскій** исправляющимъ должность псаломщика Загальской церкви, Бобр. у.,—10 апрѣля; псаломщическій сынъ Василій **Соколовскій** допущенъ къ временному (на три мѣсяца) исполненію обязанностей псаломщика при Лемешевичской церкви, Пинс. у.,—11 апрѣля; крестьянинъ Василій **Ерошкинъ** псаломщикомъ къ Шапервянской церкви, Минс. у.,—18 апрѣля.

Утверждены: а) депутатомъ отъ духовенства 1 округа Борисовскаго уѣзда на епархіальный и окружный съѣзды духовенства священникъ Теофілъ **Тридемскій** и кандидатомъ къ нему священникъ Арсеній **Волотовскій**—12 апрѣля; б) членами благочинническаго совѣта 1 округа Борисовскаго уѣзда священники Арсеній **Волотовскій** и Василій **Вержболовичъ**—12 апрѣля; в) духовникомъ духовенства 2 десятка 1 округа Борисовскаго уѣзда священникъ Александръ **Смоличъ**—12 апрѣля; г) въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Лукіанъ **Дубина** къ Несятской церкви, Бобр. у., на 7-е 3-хъ лѣтіе—9 апрѣля; крестьяне Василій **Нунскій** къ Янушковичской церкви, Борис. у., Митрофанъ **Корнюшко** къ Зачистской—того же у., и Владиміръ **Заболоцкій** къ Корсаковичской—того

же у., изъ коихъ первые два на 1-е 3-хъ лѣтіе, а послѣдній на 2-е 3 хъ лѣтіе и всѣ трое—12 апрѣля.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) Несятской церкви, Бобр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Димитрій **Перебилло**, а членами 9 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) Явужковичской—, Борис. у.,—предсѣдателемъ священникъ Владиміръ **Ненадзевичъ**, а членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ; 3) Зачистской—, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ **Курганъ**, а членами 14 прихожанъ изъ крестьянъ и 4) Корсаковичской—, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Ксенофонтъ **Буяновскій**, а членами 13 прихожанъ изъ крестьянъ.

*Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Лука **Бичуновъ***—11 апрѣля.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства епархіи за апрѣль мѣсяць 1913 года.

Удержаніе произведено на слѣдующіе предметы:

1) На основаніи акта Минскаго епархіальнаго създа духовенства отъ II февраля сего года (актъ № 7) на содержаніе Сакскихъ епархіальныхъ лечебныхъ помѣщеній Таврической губ. при курортѣ въ с. Сакахъ Евпаторійскаго уѣзда по 1 р. съ настоятеля каждой церкви въ качествѣ взноса отъ церкви и по 1 р. отъ каждого двухчленнаго причта отъ священника и псаломщика въ соотвѣтствующей пропорціи, т. е. съ священника 75 к. и псаломщика 25 к., а гдѣ при одномъ священникѣ два псаломщика, то съ священника 60 к., а съ каждого псаломщика по 20 к., съ предоставленіемъ настоятелямъ церквей—удержанные съ нихъ 1 р. въ качествѣ взноса отъ церкви получать изъ церковной суммы.

2) На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 29 марта—1 апрѣля сего года удержано за высланные циркулярные указы за время съ 4 августа 1911 г. по 26 марта 1913 г., считая съ каждаго настоятеля церкви по 15 к., съ предоставленіемъ имъ права получить эти деньги изъ церковныхъ суммъ.

3) На погашеніе долговъ по исполнительнымъ листамъ съ священниковъ церквей: Минскаго у. Гатовской — Пастернацкаго, Мозырскаго у. Ремезовской—Терравскаго, Михалковской—Пѣшковскаго, Острожанской—Курышева, Слуцкаго у. Бѣлевичской—Мацкевича, Бобруйскаго у. Несятской Перебилло, Игуменскаго у. Пережирской—Черяковскаго, Пинскаго у. Островской—Любича, Бѣлянской—Тумиловича по 8 р. 16 к. съ каждаго, Борисовскаго у. Сморовской—Сулковскаго и Пинскаго у. Судченской—Радзиминовича по 10 р. 88 к. съ каждаго, Вылазской—Капнякова 11 р., діаконовъ Мозырскаго собора Мацкевича и Рудницкаго, псаломщиковъ Пинскаго собора Шелепина, Игуменскаго собора Юзефовича по 3 р. 36 к. съ каждаго, Рѣчицкаго у. Холмечской—Шумаковича 3 р. 13 к., Левской Николаевской—Лелявскаго, Игуменскаго у. Микуличской—Рожановича, Гребенской—Мацкевича, Верхменской—Тарановича, Дричинской (діакона)—Бруякина, Слуцкаго у. Трухановичской—Нарановича, Старобинской—Бардіана, Бѣлевичской—Павловскаго, Мозырскаго у. Лучицкой—Прорвича, Минскаго у. Сѣвницкой—Горбацевича по 2 р. 50 к. съ каждаго и Бобруйскаго у. Вязокской—Шелепина 3 р.

4) Въ распоряженіе Консистеріи на погашеніе разнаго рода взыскаій съ священниковъ церквей: Игуменскаго у. Долгской—Урбановича 15 р. 8 к., Мозырскаго у. Рубельской—Ферапонтова 6 р. 50 к., Ленинской—Попенко 16 р. 12 к., Бесѣдской—Антонова, Минскаго у. Горутишской—Копачинскаго, Рѣчицкаго у. Голчанской—Пекарскаго, Казимировской—Дроздовскаго, Слуцкаго у. Скепіовской—Локизо по 30 р. 74 к. съ каждаго, Чижевичской—Лазурьевскаго 27 р. 52 к.

Бобруйскаго у. Житинской—Печенко, Рѣчицкаго у. Якимовичской—Петровича по 8 р. 16 к. съ каждаго, псаломщика Хойникской церкви Демидовича 2 р. 50 к. и Новогрудскаго у. Волковичской—Горбачевича 3 р. 96 к.

5) Въ пользу Слуцкаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Бобруйскаго у. Славковичской—Киркевича, Порѣчской—Раины, Плюсовичской—Круковского, Озаричской—Рабцевича, Слуцкаго у. Сазичской—Новицкаго, Малашевичской—Поплавскаго, Мозырскаго у.—Грабовской—Крокоса по 25 р. съ каждаго, псаломщиковъ церквей: Слуцкаго у. Кошыльской—Верниковскаго 9 р. 59 к., Тимковичской—Бирюковича, Грицевичской—Бирюковича, Бобруйскаго у. Замошской—Заблоцкаго, Новодорогской—Сѣвбо, Городокской—Сѣвбо и Мозырскаго у. Телешевичской—Путяго по 9 р. 54 к. съ каждаго.

6) Въ пользу Минскаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Мозырскаго у. Ленинской—Попенко 14 р. 62 к., Острожанской—Курышева 22 р. 58 к., Игуменскаго у. Зазерской—Бурака 1 р. 39 к., Маринно-Горской—Гаховича, Минскаго у. Стѣлпецкой—Желѣзняковича по 5 р. 39 к. съ каждаго, діаконовъ: Новогрудскаго у. Даревской—Очаповскаго 9 р. 59 к., Игуменскаго у. Дричинской—Бруякина 7 р. 4 к., Борисовскаго у. Докшицкой—Прорвича, псаломщиковъ: Рѣчицкаго у. Холмечской—Кладкевича по 9 р. 54 к. съ каждаго, Голчанской—Мигая 3 р. 21 к., Лоевской Николаевской—Лебявскаго 7 р. 4 к., Борисовскаго у. Велятичской—Пушкина, Минскаго у. Крестогорской—Горбачевича, Новогрудскаго у. Залужской—Миккульскаго, Велико-Слободской—Костко, Игуменскаго у. Волмяяской—Лукашевича по 7 р. 21 к. съ каждаго и Верхненской—Тарановича 7 р. 9 к.

7) Въ пользу Паричскаго женскаго училища духовнаго общества за содержаніе дѣтей съ священника Мозырскаго у. Житковичской церкви Савича 4 р. 63 к. и псаломщиковъ Рѣчицкаго у. Оревичской—Александровскаго и

Игуменскаго у. Якшицкой—Едіашевича по 9 р. 54 к. съ каждаго.

8) Въ пользу Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Бобруйскаго у. Залужской—Заусцинскаго, Пинскаго у. Паршевичской—Урбановича по 30 р. 74 к. съ каждаго, Бѣлянскаго у. Тумиловича 22 р. 58 к., псаломщика Вылавской церкви Ясевича 9 р. 54 к. и Игуменскаго у. Могильнянскій—Наркевича 98 к.

9) Въ пользу Пинскаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ псаломщика Мозырскаго у. Рубельской церкви—Пыжевича 9 р. 54 к.

10) Въ пользу Минской Духовной Семинаріи за содержаніе дѣтей съ священниковъ церквей: Бобруйскаго у. Новодорогской—Сосиновскаго 30 р. 39 к., Слуцкаго у. Грозовской—Струковскаго 30 р. 89 к., Бѣлевичской—Мацкевича 1 р. 55 к., Мокранской—Говорскаго, Минскаго у. Вицковщинской—Герасимовича по 30 р. 74 к. съ каждаго, Игуменскаго у. Порѣчской—Рудакова 21 р. 39 к., діаконовъ г. Слуцка Воскресенской церкви—Сулковскаго 10 р. 53 к., Георгіевской—Борковскаго 11 р. 74 к., г. Пинска—Роздяловскаго 13 р. 22 к., Слуцкаго у. Чижевичской—Вечорко, псаломщиковъ: Ланьской—Горбацевича, Рѣчицкаго у. Брагинской—Черняковскаго, Грушанской—Мигая, Игуменскаго у. Пережирской—Талюша, Маріино-Горской—Якубовича, Бобруйскаго у. Омговичской—Лембовича, Ольницкой—Ржецкаго, Лясковичской—Герасимовича, Мозырскаго у. Милеевичской—Правило, Туровской—Рункевича, Мало Малешевской—Кричевскаго, Макаричской—Шолковича, Новогрудскаго у. Городейской—Касперскаго по 9 р. 54 к. съ каждаго, Желѣзницкой—Слаута 1 р. 84 к., Борисовскаго у. Березинской—Русецкаго 9 р. 59 к. и Слуцкаго у. Мокранской—Давидовича 7 р. 84 к.

11) Зачислено въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличенія содержанія съ священниковъ церквей: Мозырскаго у. Тонѣжской—Роздяловскаго 8 р. 14 к., Слуцкаго у Романовской Николаевской—Хрущевича 2 р. 64 к., діакона Новогрудскаго собора Обермана 11 р. 3 к., Борисовскаго у. Корсаковичской — Микулича, псаломщиковъ: Пивскаго у. Храпинской—Шурина, Глинянской—Жука, Бобруйскаго у. Славковичской—Родцевича, Степской—Мороз по 3 р. 27 к. съ cadaго, Туринской—Савюка, Мозырскаго у. Переровской—Воеводы, Борисовскаго у. Выдрицкой—Беняша, Слуцкаго у. Романовской Николаевской—Любочко, Рѣчицкаго у. Борщовской—Старовойтика по 3 р. 26 к. съ cadaго.

Вакантныя мѣста при церквахъ.

А) Священническія:

1) Холопеничской, Борис. у., и 2) Тульговичской, Рѣч. у.

Б) Псаломщическія:

1) Бывальковской, Рѣч. у. и 2) Косаричской, Бобр. у.

Исправленіе ошибки.

Въ № 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1913 годъ на страницѣ 205 въ списокъ священнослужителей, удостоенныхъ награжденія, вкратились слѣдующія ошибки: въ 8-й строкъ снизу напечатано: „Новогрудск. уѣзда, Райчанской ц. Александръ Волосевичъ“, а надо читать: „Новогрудск. уѣзда, Райчанской ц. Александръ **Воллосовичъ**“ и въ 4-й строкъ снизу напечатано: „— Бѣлоушской ц. Владиміръ Панкратовичъ“, а надо читать: „— Бѣлоушской ц. Владиміръ **Покровскій**“.

А К Т Ы

Съѣзда депутатовъ духовенства Минскаго Училищнаго округа.

(Продолженіе.)

Актъ № 16.

1912 г. декабря 14 дня. Депутаты духовенства Минскаго Училищнаго округа, озабочиваясь изысканіемъ средствъ на пополненіе недостающей суммы на содержаніе училища, обратили вниманіе на статью прихода отъ платы за право ученіе въ духовномъ училищѣ инословныхъ воспитанниковъ, каковая статья исчисляется по смѣтѣ по трехлѣтней сложности въ суммѣ 1760 р.; между тѣмъ, въ этомъ году въ училищѣ воспитывается инословныхъ 43 ученика; считая по 50 р. съ cadaго воспитанника, получится платы за право ученія въ текущемъ учебномъ году 2150 р., т. е. на 390 р. больше противъ смѣтнаго исчисленія. Принимая во вниманіе, съ одной стороны, что по уставу духовн. училищъ (§ 22 ст. 2) остатки отъ платы за право ученія инословныхъ учениковъ въ пользу училищной корпораціи обращаются лишь послѣ удовлетворенія всѣхъ рѣшительно нуждъ по содержанію училища, а съ другой стороны, что нужды училища далеко не могутъ быть удовлетворены всей суммой смѣты прихода на 1913 г. Съѣздъ духовенства постановилъ смиреннѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить употребить остаточную сумму въ количествѣ 390 р. противъ смѣтнаго исчисленія на удовлетвореніе ближайшихъ нуждъ училища въ 1913 г., а не въ пользу учащихся, о чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „Прявленію училища извѣстно, какъ значительно повысилась смѣта содержанія учениковъ, но не смотря на это Съѣздъ

духовенства согласился на новую жертву и весьма крупную, рѣшивъ устроить электрическое освѣщеніе и вентиляцію. Надѣюсь, что корпорація училища одѣнила такое благожелательство духовенства на вужды училища. Но такъ какъ это нововведеніе потребуетъ большого напряженія мѣстныхъ средствъ духовенства, то было бы вполне естественно и корпорація училища прійти на помощь своей долей участія, отчисливъ единовременно на устройство освѣщенія и вентиляціи изъ причитающейся имъ части платы за право ученія иннословныхъ 400 р., разложивъ ихъ на два года по 200 р. въ годъ“.

Актъ № 17.

1912 г. декабря 14 дня. Депутаты духовенства Минскаго Училищнаго округа, озабочиваясь изысканіемъ средствъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ по содержанію училища, постановили: увеличить плату за содержаніе всѣхъ учениковъ, проживающихъ въ зданіи училища, на 5 р. въ годъ съ cadaго ученика, что, въ среднемъ, при 125 ученикахъ составитъ сумму 625 руб. въ годъ; съ cadaго же ученика, проживающаго на частной квартирѣ, по примѣру Минской духовной Семинаріи, какъ это видно изъ выданной г. Секретаремъ Семинаріи справки отъ 14 сего декабря за № 948, за пользованіе зданіемъ Училища, взимать еще дополнительно по 10 р. въ годъ съ cadaго ученика, что при 50 квартирныхъ ученикахъ составитъ сумму 500 р. въ годъ, о чемъ и записанъ настоящій актъ для представленія на благоумстрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Актъ № 18.

1912 г. декабря 14 дня. Депутаты духовенства Минскаго училищнаго Округа слушали препровожденную Правленіемъ Минскаго духовнаго училища при отношеніи отъ 12

сего декабря за № 1243 смету прихода и расхода суммъ отъ церквей и духовенства по содержанию училища въ 1913 г. Изъ представленной сметы усматривается, что приходъ денегъ училища на 1913 г. исчисленъ такъ: 1) имѣется остатокъ отъ 1911 г.: а) билетами 2450 р., б) наличными 17 р. 95 к.; 2) арендныхъ денегъ за занимаемое въ главн. училищномъ зданіи подвальное помѣщеніе 220 р. и отъ дѣлопроизводителя Правленія училища, при казенной квартирѣ, за отопленіе и освѣщеніе 94 р.; 3) $\frac{1}{100}$ съ одного свидѣтельства $\frac{4}{100}$ государственной ренты въ 100 р., пожертвованнаго почетнымъ блюстителемъ Н. П. Фотинскимъ 3 руб. 80 к.; 4) платы за содержаніе учениковъ: а) одного стипендіата Преосвященнаго Іаннуарія изъ $\frac{1}{100}$ $\frac{4}{100}$ государственныхъ билетовъ на сумму 1400 руб.—53 р. 20 к. и одного билета государственнаго казначейства въ 50 р.—1 р. 50 к., а всего 54 р. 70 к.; б) одного стипендіата имени протоіерея Іоанна Сергіева Кронштадтскаго изъ взносов отъ причтовъ церквей округа 97 р. 38 к.; в) за 44 ученика съ платой по 70 р.—3080 р., г) за 18 учениковъ съ платой по 35 р.—630 р. и д) за 16 учениковъ съ платой по 110 р.—1760 р., всего 5622 р. 8 к.; 5) вѣнчиковой суммы изъ Минской духовной Консисторіи по трехлѣтней сложности поступленія таковой 703 р.; 6) взносов отъ церквей 10029 р. 90 к.; 7) девятирублеваго налога на церкви училищнаго округа за проданныя свѣчи 2286 р.; 8) отъ кафедральнаго собора по личному распоряженію б. Преосвященнаго Александра—40 р. и по акту Съезда духовенства 1907 г. за № 19—60 р., а всего 100 р.; 9) за награды священнослужителей—120 р.; 10) платы отъ слущкаго духовнаго Училища за содержаніе въ Минскомъ 5 стипендіатовъ Слущкаго училищнаго округа по 97 р. 38 к.—486 р. 90 к.; 11) платы за право ученія воспитанниковъ не духовнаго званія, по трехлѣтней сложности поступленія таковой 1760 р., а всего по сметѣ прихода 1913г.—21443 р. 63 к.

По сметѣ расхода суммъ въ будущемъ 1913 г. предполагается къ израсходованію: 1) плата служащимъ въ учи

лицъ—жалованье 2650 р., 2) содержаніе церкви—25 рублей; 3) содержаніе бібліотеки—271 р.; 4) на содержаніе канцеляріи—101 р.; 5) содержаніе дома 6072 р. 10 к.; 6) мебель и посуда—219 р. 30 к.; 7) содержаніе учениковъ: а) пищу—11619 р. 35 к., б) обувью—373 р. 20 к., в) одеждою—715 р. 82 к., г) бѣльемъ и постелью—860 р. 73 к.; д) письменные принадлежности—91 р.; е) снабженіе одеждою, бѣльемъ и обувью учениковъ и сиротъ, лишенныхъ епархіальнаго содержанія—25 р.; 8) содержаніе больницы—125 р.; 9) мелочные расходы—40 р.; 10) непредвидѣнные и экстраординарные расходы—50 р.; 11) разные расходы—215 р., а всего по этой смѣтѣ 23453 р. 50 к.

По списку ремонтныхъ работъ предположено Правленіемъ Училища въ 1913 г. къ производству: 1] покраска половъ во всемъ училищномъ зданіи 228 р. 80 к.; 2] передѣлка деревянной ограды за училищной баней 40 р., 3] пять желѣзныхъ рѣшетокъ къ окнамъ въ подвальномъ этажѣ—25 р., 4] перекладка 2 печей: въ квартирѣ Помощника Смотрителя и въ училищной банѣ—80 р., а всего по дополнительной смѣтѣ 373 р. 80 к. Кромѣ того, Сѣвдомъ по актамъ ассигновано: № 13—двумъ иногороднимъ членамъ правленія отъ духовенства прибавки къ прежнему вознагражденію 50 р.; № 14—слесарю Станишевскому доплаты за устройство желѣзныхъ воротъ—40 р. и по акту № 15—на оборудованіе и устройство электрическаго освѣщенія и вентиляціи во всемъ училищномъ зданіи 1700 руб. Всего же вообще по смѣтѣ расхода, списку ремонтныхъ работъ и актамъ Сѣвзда требуется 25617 р. 80 к.

По смѣтѣ же дохода ожидается поступленій на сумму 21443 р. 63 к. и по актамъ Сѣвзда: № 12—50 р.; № 17—1125 р., а всего прихода ожидается 22,618 р. 63 к., т. е. предполагается перерасходъ въ количествѣ 2998 р. 67 к., каковая сумма (2998 р. 67 к.) имѣетъ быть пополнена взносомъ въ 1913 г. на содержаніе училища Минскимъ окружнымъ утварно-свѣчнымъ складомъ.

О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоумотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

А к т ь № 19.

1912 г. декабря 14 дая. Депутаты духовенства Минскаго училищнаго округа, признавая необходимыя для сокращенія занятій Съезда и для болѣе основательной провѣрки имущественности и денежной отчетности Минскаго окружнаго церковно-утварнаго склада вмѣсто временной ревизіонной комиссіи, избиравшейся изъ депутатовъ съезда, назначить особую ревизіонную комиссію, которая до открытія засѣданій съезда произвела бы такую провѣрку, постановили избрать въ составъ этой комиссіи членовъ училищнаго правленія отъ духовенства священниковъ В. Зенюка и П. Фалевича, поручивъ имъ произвести означенную провѣрку церковно-утварнаго склада до начала съезда и къ открытію занятій его заблаговременно представить актъ о томъ.

О чемъ и записали настоящій актъ для представленія на благоумотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

А к т ь № 20.

1912 г. декабря 14 дня. Депутаты духовенства Минскаго-училищнаго округа имѣли сужденіе о несвоевременномъ представленіи правленіемъ Минскаго духовнаго училища какъ смѣты по содержанію училища, такъ равно и другихъ бумагъ, подлежащихъ обсужденію на съѣздѣ, чѣмъ замедляется дѣлопроизводство и происходитъ непроизводительная трата времени, и постановили просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе объ обязательномъ представленіи такихъ дѣлъ Правленіемъ училища къ самому началу открытія съезда, независимо отъ особой про-

събы о доставленіи ихъ, о чемъ и составили настоящій актъ для представленія на благовоарѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „Правленіе училища-озаботится о своевременномъ доставленіи съѣзду духовенства смѣты и другихъ дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію съѣзда.“

А К Т Ъ № 20.

1912 декабря 15 дня. Минскій окружный училищный съѣздъ духовенства, имѣя въ виду желаніе всего окружнаго духовенства быть освѣдомленнымъ о дѣятельности съѣзда, постановилъ покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о преопечатаніи въ „Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ всѣхъ актовъ настоящаго съѣзда, о чемъ записанъ сей актъ для представленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ.“

А К Т Ъ № 22.

1912 г. декабря 15 дня. Депутаты духовенства Минскаго Училищнаго Округа имѣли сужденіе о назначеніи времени собранія окружнаго Съѣзда въ 1913 г., при чемъ постановили таковымъ срокомъ назначить 10 часовъ утра десятаго (10) декабря 1913 года, о чемъ записали настоящій актъ для представленія на утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“

Отъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Объявляется благодарность Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта нижепоименованнымъ завѣдующимъ и учащимъ церковныхъ школъ за особо усердное отношеніе въ 1911-1912 учебномъ году къ школьному дѣлу.

Завѣдующимъ церковными школами: Бобруйскаго у.—Бобруйской со борной—прот. Ѳ. Добрынину, Яминско-Заельнянской—свещ. М. Шубину, Березинскихт—свещ. Ѳ. Козловскому, Бряцаловичской—свещ. С. Кучинскому, Вильчанской—свещ. Ѳ. Шарковскому Глусской мужской—прот. Г. Рункевичу, Дубровской—свещ. П. Лукашевичу, Житинской—свещ. П. Печенко, Казимировской—свещ. Л. Тычино, Кобылянской—свещ. А. Волочковичу, Загальской—свещ. А. Ладышевскому, Корытвянской—свещ. Д. Коржевевскому Кринковской—свещ. А. Костюкевичу, Луковской—свещ. М. Серницкому, Любаньской—свещ. Н. Бровковичу, Михалевской—свещ. І. Шимановскому, Омговичской—свещ. М. Пешко, Панюшковичской — свещ. С. Мочульскому, Пархимовичской—свещ. П. Кляевскому, Поблинской — свещ. С. Зубковичу, Поболовской—свещ. Д. Сѣвбо, Тальской—свещ. К. Воронцу, Телушской—свещ. Ѳ. Кляевскому, Языльской—свещ. П. Мордвилко, Осидовичской—свещ. Ѳ. Бѣляеву; школъ грамоты: Берковской—свещ. П. Райнѣ, Рудобѣльскаго прихода—свещ. І. Желѣзняковичу, Царичскаго прихода—прот. М. Аюнскому, Горбацевичскаго прихода—прот. Н. Лисидкому, и Осовецкаго прихода—свещ. Ѳ. Гаховичу.

Борисовскаго уѣзда: Ново-Борисовскихъ—прот. Н. Фалевичу, Немоницкой—свещ. А. Волотовскому, Ольберовичскихъ—свещ. А. Яневичу, Витуничской—свещ. М. Любичу, Саковичской—свещ. Н. Шарковскому, Гнѣздиловской—свещ. П. Кулаеву, Свядской—свещ. М. Садовскому, Бараньской—свещ. І. Тарасевичу, Горновской—свещ. К. Будолю и Стаховской—свещ. П. Данкевичу.

Игуменскаго уѣзда: Баже-Дарской—свящ. Г. Тамковичу, Божинской—свящ. В. Кульчицкому, Бозокской Вязовницкой и Новоселковской—свящ. Н. Мицкевичу, Вороничской—свящ. І. Бруякину, Зазерской—свящ. Н. Бураку Зеньковичской—свящ. В. Доминиковскому, Игуменской—свящ. П. Королю; Капланецкой—свящ. И. Ливанову, Лѣшницкой—свящ. Н. Заусцевскому, Микуличской—свящ. І. Бразовскому, Островокской—свящ. Н. Юноцкевичу, Очижской—свящ. А. Квятковскому, Полянской—свящ. Г. Кушлянскому, Порѣчской—свящ. А. Рудакову, Теляковской—свящ. А. Шумаковичу, Узденской—свящ. Т. Юхневичу, и Яченской—свящ. И. Хлѣбцевичу.

Минскаго уѣзда. Минской Екатерининской двухклассной—завѣдующему протоіерею П. Аеонскому и законоучителю свящ. А. Кирьевичу, Минскихъ желѣзнодорожныхъ—свящ. И. Квачевскому. Минской при женскомъ монастырѣ и женской воскресной—свящ. І. Зенюку, Минской при убѣжищѣ для безпризорныхъ дѣтей—свящ. А. Пашиву, Гатовской—свящ. И. Пастернацкому, Городыценской—свящ. В. Гродзицкому, Замосточской—свящ. В. Быливскому, Изяславльской—свящ. П. Сущинскому, Крестогорскихъ—свящ. М. Зубковичу, Кіевецкой—свящ. І. Сердюкову, Невосадской—свящ. Н. Дубицкому, Папернянской—свящ. В. Мощицкому, Прилукской—свящ. Н. Струковскому, Острошицко-Городецкой—свящ. А. Руберовскому. Прилѣпской—свящ. І. Пашиву, Раковскихъ—свящ. С. Сѣвбо, Соломорѣчской—свящ. М. Самойловичу, Тоновской—свящ. А. Бѣляеву, Столпецкихъ (Опечковской и Яченской)—свящ. К. Желѣзняковичу, завѣдующему образцовою школою при Семинаріи В. П. Соколову, завѣдующему образцовою школою при женскомъ духовномъ училищѣ ст. сов. Н. И. Рудинскому.

Мозырскаго уѣзда: Матрунковской—прот. І. Былинскому, Туровской двухклассной—прот. А. Вечорко, Хоромской—свящ. А. Шумаковичу, Давидъ-Городецкой—свящ. С. Покровскому, Макарической—свящ. В. Никольскому, Скры-

галовической и Жаховической—свѣщ. В. Сомковичу, Стодольской и Сяницко-Польской—свѣщ. М. Кульчицкому, Сторожевецкой—свѣщ. Т. Андреевскому, Новоселковской—свѣщ. П. Кадушѹ, Симоической—свѣщ. Х. Бѣляю, Мало-Малешевской—свѣщ. Н. Слупскому, Скрыгалово-Слободской—свѣщ. М. Лотоцкому.

Новогрудскаго уѣзда: Еремической двухкласной—свѣщ. А. Русецкому, Вересковской—свѣщ. А. Куба, Волковической—свѣщ. В. Перхоровичу, Вселюбской—свѣщ. Д. Квятковскому, Делятической—свѣщ. А. Нецеретову, Желѣзницкой—свѣщ. А. Быковскому, Задвѣйскай—свѣщ. А. Чириновичу, Зпольскихъ—свѣщ. А. Черняковскому, Ишкольдеской—свѣщ. В. Бируля, Кайшовеской—свѣщ. С. Чеховичу, Корелической—свѣщ. В. Любичу, Осташивеской—свѣщ. В. Свирскому, Липовеской—свѣщ. І. Яневичу, Любанеской—свѣщ. А. Рыбцевичу, Моряеской—свѣщ. П. Дешковскому, Морозовической—свѣщ. Н. Лузгину, Негаѣвической Казанеской—свѣщ. Н. Москалевичу, Осмоловеской—свѣщ. І. Хруцкому, Остуховеской—А. Писарчику, Ресочанеской и Радувеской—прот. Ф. Сцелуро, Подгаевеской—свѣщ. П. Лиходіевскому, Своротовеской—свѣщ. Д. Гладкову, Своятической—свѣщ. А. Хильтову, Сновеской—прот. С. Ареню, Староельнянской—свѣщ. В. Бобковскому, Турецкой—свѣщ. І. Тумиловичу, Черниховеской—свѣщ. Г. Гомолицкому, и Райчанеской школы грамоты—А. Волосовичу.

Пинскаго уѣзда: Дребеской и Цянеской—свѣщ. В. Кобѣ, Дубойеской—свѣщ. П. Цирилькевичу, Логішинскихъ—свѣщ. І. Хлѣбцевичу, Лемешевической—свѣщ. М. Смирнову, Новодвореской—свѣщ. А. Родаковскому, Столинскій—свѣщ. Л. Роздяловскому, Моровинеской—свѣщ. Г. Нецеретову, Неньковической—свѣщ. П. Юхневичу, Бѣлоушеской—свѣщ. В. Покровскому, Достоевеской—свѣщ. І. Бирулѣ, Нобельеской—свѣщ. І. Сомковичу, Сварицевическихъ—Г. Ждановичу, Стаховеской—свѣщ. М. Скурату, Береженеской и Дубенецкой—свѣщ. А. Когачевскому, Витчевеской—

свящ. Н. Дылевскому и Пинской соборной—свящ. Ф. Дружилевскому.

Рѣчицкаго уѣзда: Бабчинскихъ—свящ. В. Вечерко, Брагинской двухклассной—прот. І. Мигаю, Брагино-Селецкой—свящ. А. Аевскому, Березовской—прот. А. Бирюковичу, Бронненской—свящ. Е. Лотоцкому, Василевичской—свящ. Л. Турцевичу, Гроховской—свящ. С. Очаповскому, Демеховской—свящ. Л. Ржецкому, Домановичскихъ—свящ. А. Рожановичу, Евтушковичской—свящ. Ш. Воробейчикову, Калинковичской—С. Лавровскому, Наровлянскихъ—свящ. Д. Головаѣ, Ново-Беруской—свящ. П. Русецкому, Озерщинской—прот. І. Рыбцевичу, Свиридовичской—свящ. К. Бирюковичу, Рѣчицкой двухклассной—свящ. Н. Можаровскому, Свядской—свящ. А. Киркевичу, Стрѣличевской—свящ. І. Желѣзняковичу, Тѣшковской—свящ. І. Пигулевскому, Уборковской двухклассной—свящ. А. Меліорову, Чаплинской—свящ. Е. Перепечину и Надвинской—свящ. П. Мочульскому.

Слущкаго уѣзда: Слущкой монастырской—Архимандриту Аѳанасію, школами грамоты Слущкаго Георгіевскаго прихода—прот. М. Вечерко, Клецкой—свящ. Г. Лукашевичу, Семежовской—свящ. С. Малевичу, Локтышевской—свящ. А. Ячевичу, Блячинской—свящ. І. Новицкому, Подлѣсской—свящ. І. Кезевичу, Новоселковской—свящ. В. Пигулевскому, Каменьской—свящ. Р. Воронцу, Трухановичской—свящ. А. Сулковскому, Вызнянской—свящ. Г. Малишевскому, Пуковской—свящ. М. Малевичу, Зажевичской—свящ. П. Мацкевичу и Денисовичской—свящ. І. Верниковскому.

Учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ.

Бобрыйскаго уѣзда: Бобрыйской соборной—Т. Гурбо, Березинской мужской—П. Стальмакову, Березинской женской—Н. Рубановичу, Глусской мужской—Т. Харлановичу, Глубоконичской—В. Буранко, Загальской—П. Лады-

шевскому, Кобылянской—Я. Борознеко, Красно-Бережской—А. Бируль, Кринокской—З. Комлику, Луковской—К. Пастуховичу, Михалевской—В. Бродскому, Омговичской—А. Юцкевичу, Панюшковичской—А. Мочульской, Пацево Слободской—А. Иванову. Поблинской мужской—Д. Мартиновичу, Поболовской—И. Горюнову, Тальской—С. Воронцу, Телушской—Е. Зибавской, Языльской мужской—А. Пигулевской, Языльской женской—М. Андреевой и учителю Зазерской школы грамоты И. Гутковскому.

Борисовскаго уѣзда: Ново-Борисовской мужской—А. Корнѣву, Ново-Борисовской женской—В. Нечаевской, Выдрицкой—Н. Юренѣ. Плиской—Ю. Неронской, Бродовской—Е. Малевичъ, Горновской—С. Хиневичу, Велико-Долецкой—Т. Коржанцу, Крашевичской—А. Столяровой, Мало-Долецкой—А. Папокъ (Кричевской), Вольберовичской мужской—Л. Борковской, Бараньской—М. Аксенову, Гнѣздиловской—Ф. Рыбцевичу, Замощко-Слободской—Ф. Вересу, Краснолукской—Т. Ларченкову.

Игуменскаго уѣзда: Баламутовичской — В. Сосиновичу, Богушевичской образцовой—Г. Паршикову, Вороничской—М. Ремезевичу, Зазерской—С. Чудиновичъ, Лѣшвицкой—Е. Яблошевской, Островокской—Ф. Босько, Очижской—Г. Бикусъ, Теляковской—І. Зубовичу, Долгичской—П. Волчецкому, Замосточской—А. Лугину, Капеланецкой—Я. Багридевичу, Кухтичской—Е. Зерсоцкой, Ляданской—Н. Кунько, Микуличской—Ф. Ермолинскому, Новоселковской—И. Пилую, Осокской—П. Брновицкому, Порѣчской Н. Зелезинской, Сергѣевичской—Т. Мельнику, Хотлянской—М. Курпель, Яловской—И. Купчику, Богушевичской второклассной—Н. Сошкевичу и И. Пигулевскому.

Минскаго уѣзда: образцовой при Семинаріи діакону И. Казакевичу, образцовой при женскомъ духовномъ училищѣ—А. Щербинской, Минской Екатеринбургской

двухклассной—О. Миткевичъ, Е. Рябцовой и Е. Манцвѣт-
вой, Минскихъ желѣзнодорожныхъ—И. Манциводъ, С. Рѣд-
ко, С. Болбату, Н. Маевскому, С. Горбацевичу, А. Серпову,
Ө. Сѣрикову, Г. Го, О. Деменковой, Т. Болбатъ, Л. Алек-
сѣевой, Е. Третьяковой, Г. Рыковой и Е. Буракъ, Мона-
стырской женской—Н. Кильчевской и Н. Пигулевской
Минской при убѣжищѣ Св. Ирины—Л. Клавсуцъ, Рѣков-
ской двухклассной—К. Ленько и А. Милановичу, Гатов-
ской—А. Деминой, Городыцкой,—Н. Гродзицкой, Горутиш-
ской—К. Слабейко, Изяславльской образцовой—К. Шамко,
Койдановской—А. Малевичъ и Е. Викманъ, Кіевецкой—Д.
Панясенко, Опечковской—М. Вишнякову, Новосадской—В.
Гуриной, Острошицко-Городецкой—А. Киркевичъ, Прилук-
ской—М. Вишняковой, Прилѣпской—М. Дерешъ, Соломо-
рѣчской—Е. Ляховской, Тоновской—Н. Саковичу, Минской
воскресной—И. Шемпелю, А. Булло, И. Силиву, И. Манци-
водъ, П. Касперу, М. Шулицкому, Л. Приневской, А. Ля-
пуновой и А. Далидовичъ, Изяславльской второклассной—
С. Бирюковичу, М. Житкевичу и В. Лицкому.

Мозырскаго уѣзда: Туровской двухклассной
—Т. Павлову и А. Алешко, Рубельской—К. Маевскому,
Михновичской—А. Кунцевичу, Мало Малешевской—И. Жу-
ку, Давидъ—Городецкой—В. Сулковской, Санюковской—Н.
Коновальчику, Стодоличской—В. Жуковскому, Жахович-
ской—А. Садлухъ, Петриковской—Л. Пигулевскому, Но-
воселковской—А. Новохацкому и Березовской—Г. Петрови-
чу.

Новогрудскаго уѣзда: Еремичской двухклас-
сной—А. Кульчицкой и Е. Кривиковской, Береженской—О.
Чиркувъ, Березовецкой—М. Шавелю, Велико—Слободской
—Е. Карлюкъ, Вольнянской—О. Кильчевской, Вселюбской
—Н. Квятковской, Делятичской—Л. Голубовой, Желѣзниц-
кой—П. Давиловичу, Задвѣйской—І. Мазуркевичу, Заполь-
ской—В. Ефимову, Каймовской—Н. Кирченко, Кореличской
—О. Желѣзняковичъ, Липовской—Г. Кунавичу, Лысидкой
—А. Веринскому, Любчанской—Н. Конотовой, Негнѣвич-

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

1 мая

№ 9.

1913 года

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

П О У Ч Е Н І Е

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, на память Св. Кирилла Туровскаго *

Помните наставники ваша, иже глаголаша вамъ Слово Божіе; иже взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. 13, 7).

Вмѣстѣ съ прославленіемъ Св. Женъ Мироносицъ нынѣ совершается у насъ память Св. Кирилла, Епископа Туровскаго, небеснаго покровителя и молитвенника за нашъ край. Въ высшей степени отрадно и утѣшительно для насъ это сознаніе, что мы имѣемъ въ сонмѣ своихъ святителей такого мужа, который приобрѣлъ дерзновеніе у Бога, а намъ земнымъ въ своей жизни оставилъ примѣръ и назиданіе. Итакъ, послѣдуя наставленію апостольскому, будемъ поучаться у нашего наставника, ибо жизнь его, несмотря на краткость сохранившихся сказаній, являетъ поучительный урокъ того, съ какимъ воодушевленіемъ и горячностію духа отдавались служенію Богу новопросвѣщенные люди Россійской земли. Св. Кириллъ жилъ почти въ начальный періодъ нашей

*) 28 апрѣля 1913 года въ Минскѣ Кафедральномъ Соборѣ.

исторической жизни, весьма близкій ко времени принятия и распространения св. вѣры на Руси. Въ частности область Туровская, лежащая по рѣкѣ Припяти и входившая при Св. Владимірѣ въ составъ великокняжеской волости, одна изъ первыхъ приняла христіанское просвѣщеніе. Туровъ, нынѣ незначительное мѣстечко, въ ту пору глубокой, сѣдой старины имѣлъ выдающееся значеніе, благодаря главнымъ образомъ тому обстоятельству, что тутъ весьма рано была учреждена Епископская кафедра, откуда шло христіанское просвѣщеніе и въ другія мѣста, занятія дреговичами, родоначальниками нынѣшняго бѣлорусскаго племени. Трудно прослѣдить по лѣтописнымъ сказаніямъ, которыя особенно скудны въ отношеніи нашего края, какими путями и средствами распространялась здѣсь Христова вѣра. Но то несомнѣнно, что къ концу XI вѣка христіанство было воспринято на протяженіи всей Припяти и ея притоковъ. Однако такой внѣшній ростъ христіанства далеко не соответствовалъ внутреннему усвоенію славянами основаній и началъ новой вѣры. Во многомъ они оставались съ старыми языческими убѣжденіями, привычками и заблужденіями. Предстояла такимъ образомъ большая работа, чтобы очистить христіанство отъ смѣшенія съ языческими понятіями углубить истины вѣры въ сознаніе младенчествующаго народа воспитать его въ духѣ Христовыхъ заповѣдей, искоренить грубость и порчу нравовъ. И само собой очевидно, что вся эта упорная, настойчивая работа должна была быть произведенной православными пастырями подъ руководствомъ своихъ святителей. Творенія Св. Кирилла представляютъ намъ ясныя слѣды такой именно работы, направленной ко внѣдренію истинъ вѣры въ глубь религіознаго сознанія его паствы. По нимъ можно и въ настоящее время составить довольно яркую картину

церковно-религіозной жизни той отдаленной эпохи, въ туманной дали которой сокрыты первые слѣды христіанства на Руси. Тутъ мы видимъ, что вѣра христіанская, воспринятая со всею впечатлительностію и непосредственностію живаго чувства, различными классами или вѣрнѣе сословіями населенія усвоялась не одинаково. Князья и бояре, какъ болѣе просвѣщенные, глубже уразумѣвали сущность вѣры и, что особенно отрадно, охотно и радостно воплощали ея идеалы въ своей жизни. Отсюда весь складъ служилаго, боярскаго сословія отличался въ то время строгой церковностію. Князья и бояре старались быть и были для всего населенія нагляднымъ примѣромъ глубокаго и живого проникновенія въ истины вѣры. Посему и проповѣди Св. Кирилла, обращаемыя къ этой части своей паствы, представляютъ образецъ воодушевленнаго витійства богатаго образами, картинами и уподобленіями взятыми изъ Св. Писанія и богослужебныхъ книгъ, которыя, очевидно хорошо были извѣстны слушателямъ и вполне понятны для нихъ. Иной характеръ носятъ другія поученія Святителя, направленные къ простому люду, также глубоко преданному Христовой вѣрѣ, но уже слабо понимающему ея существо. Тутъ ревностный пастырь измѣняетъ свою рѣчь и, подобно апостолу Павлу въ посланіи къ коринтеянамъ, старается питать свое словесное стадо млекою ученія—аще вмѣсто правильно построенныхъ и пространныхъ поученій онъ говоритъ краткими рѣчами и въ особенности молитвенными изліянiями своего вѣрующаго сердца, которыя должны были производить глубокое впечатлѣніе своею непосредственностію на слушателей. И дѣйствительно вліяніе поученій Святителя Кирилла было широко и огромно. Его учительному слову внимала не только Туровская паства, но къ нему прислушивались и во Владимірѣ и въ Кіевѣ. Вели-

кій князь Владимірскій Андрей Боголюбскій находил-ся въ перепискѣ съ Туровскимъ Святителемъ и глубоко чтилъ его самого и посланія, присылаемыя имъ. Благодаря такому вліянію Святителю удалось положить конецъ соблазнамъ и почти готовящемуся расколу въ Русской церкви, вызваннымъ дѣйствіями Владимірскаго Епископа Θεодора. Но, конечно, болѣе другихъ блаженна и счастлива была Туровская паства, которая въ то темное, непросвѣщенное время имѣла такого проповѣдника, котораго уже современники называли Россійскимъ Злотоустомъ. Вліяніе его слова на паству усиливалось еще отъ того, что онъ въ своей жизни давалъ яркій примѣръ живого осуществленія проповѣдуемаго. Онъ не только училъ, но и исполнялъ Слова Христа и такимъ образомъ самъ являлся вдвойнѣ блаженнымъ. Происходя изъ знатнаго боярскаго рода онъ имѣлъ предъ собой открытыми высокія почести земного служенія. Но онъ уже въ отроческихъ годахъ почувствовалъ влеченіе къ иноческой жизни и, бросивъ всѣ преимущества своего званія, поселился въ мѣстномъ Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ, гдѣ всѣхъ удивлялъ высотой своей жизни и въ особенности подвигами служенія и послушанія. Здѣсь же по волѣ Игумена онъ явилъ первые опыты своего учительства, направленнаго къ утверженію монашествующихъ въ сохраненіи обѣтовъ своего служенія. Особая, присущая Св. Кириллу, аскетическая настроенность повела къ тому, что онъ, недовольствуясь обычными подвигами иноческими, возжелалъ жизни особой, подвига необычайнаго. Онъ совсѣмъ уединился и заключился въ столбѣ, избравъ такой родъ жизни, какой немногіе рѣшались вести даже въ первые времена христіанства среди подвижниковъ востока. Отсюда со столба онъ былъ взятъ или вѣрнѣе былъ умоленъ княземъ и народомъ стать ихъ Епископомъ; сюда же онъ сно-

ва сокрылся, когда почувствовалъ для себя тягость святительскаго служенія и стремленіе послѣдніе дни посвятить уединенію, столь любезному его душѣ.

Таковы, братіе, жизнь и дѣятельность нашего пастыря, учителя и небеснаго покровителя, котораго память мы нынѣ празднуемъ. О, какъ онѣ обильны возвышеннѣйшими уроками и назиданіями и какъ полезно намъ внимать ученію и наставленію своего небеснаго учителя! Какія бы благія послѣдствія для насъ наступили, если бы всѣ, потомки былыхъ славянскихъ народовъ, объединенные въ общемъ племенномъ родствѣ, не забывали тѣхъ уроковъ, какимъ внимали и наши предки, слушая наставленія своего святителя, возсѣдающаго на высотѣ Туровской кѣедры, этой колыбели христіанства для мѣстнаго края. Тогда бы не было и не могло бы быть порожденной позднѣйшими печальными обстоятельствами той розни, раздѣленій, а то и прямой вражды и недоброжелательства, которыя омрачаютъ здѣшнюю жизнь и которыя сугубо обидны, ибо происходятъ въ кругу людей единоплеменныхъ. Тогда для всѣхъ бы было очевидно, гдѣ истинный корень и начало нашей исторической жизни, кто сохранилъ ея завѣты и кто уклонился отъ нихъ, измѣнилъ имъ. И какъ посему надо желать, чтобы свѣтъ исторической истины, правдиво изображенной, сталъ общимъ дополненіемъ бѣлорусскаго племени, одного изъ самыхъ древнихъ, первыхъ насельниковъ края, заложившихъ тутъ правильныя основы государственной жизни, позднѣе разрушенной и взбаламученной чуждымъ вліяніемъ и насиліемъ. Пожелаемъ, чтобы по крайней мѣрѣ каждый въ кругу доступнаго ему вліянія не скрывалъ этой исторической правды, самъ былъ твердъ въ завѣтахъ родины и другимъ внушалъ, что на зарѣ нашей исторической жизни православная вѣра была свѣточемъ, который разогналъ тьму язы-

ческих заблуждений, что она связала славянскія племена воедино, внутренне одухотворила ихъ бытъ и создала правильную среди нихъ гражданственность, а труды и поученія нашихъ просвѣтителей и учителей пусть явятся живыми, неопровержимыми памятниками такой созидательной работы. Аминь.

Православное духовенство, — его прошлое и настоящее.

Бросая взглядъ на далекое прошлое нашего духовенства, мы видимъ, что въ теченіе многихъ вѣковъ оно было средоточіемъ духовной и общественной жизни, главною интеллигентною силою нашей родины, двигавшею впередъ народную жизнь. Огромное и преимущественное значеніе духовенства въ національномъ строительствѣ русскаго государства, въ его культурно-общественномъ ростѣ, засвидѣтельствовано исторіей съ несомнѣнностью. Но ярче всего объ этомъ вліяніи говоритъ складъ быта древней Руси. При храмахъ рѣшались тогда не только духовныя, но и мірскія дѣла, чинились судъ и расправа, составлялись челобитныя и ходатайства. Духовенство вводитъ въ народное сознаніе мысль о грѣхѣ и нравственномъ вредѣ, вводитъ мѣры нравственно-исправительнаго воздѣйствія, рассчитаннаго на оздоровленіе и укрѣпленіе большой воли или шаткой совѣсти.

Во времена княжескихъ усобицъ, разстраивавшихъ политическую силу и разорявшихъ населеніе, духовенство съ крестомъ въ рукахъ пытается умиротворить враждующихъ. Настаютъ темныя времена тяжелаго татарскаго ига, и духовенство съ тѣмъ-же крестомъ и Евангеліемъ въ рукахъ является единственнымъ утѣшеніемъ народа въ его

горькой долѣ. Оно убѣждаетъ его кротко нести свой крестъ, удерживаетъ на мѣстахъ людей, готовыхъ разбѣжаться по чужимъ краямъ.

Проходятъ вѣка, вновь наступаютъ смутные дни лихолѣтья и опять духовенство является защитой и оплотомъ національности.

Къ концу XVII вѣка положеніе духовенства во всѣхъ отношеніяхъ начало улучшаться и крѣпнуть, какъ вдругъ, съ началомъ Петровскихъ временъ, наступила для него печальная пора, повлекшая за собою его полное униженіе и сведшая на нѣтъ эту передовую общественную силу.

Ворвавшееся въ русскую жизнь иноземное вліяніе при Петрѣ поддерживалось обществомъ и самимъ правительствомъ даже въ сферѣ, касающейся религіи. Дѣло дошло до тѣхъ, что стали запрещать книги, напечатанныя въ обличеніи протестантизма, подъ тѣмъ предлогомъ, что онѣ будутъ обидными для проживающихъ въ Россіи иностранцевъ.

Въ царствованіе Анны Іоанновны православное духовенство было окончательно объявлено опальнымъ сословіемъ и поставлено подъ самый придирчивый надзоръ свѣтской власти. Сельскіе священники были низведены на положеніе простыхъ дворовыхъ, находящихся въ полномъ распоряженіи помѣщика. Помѣщики публично ругали священниковъ бранными словами, порою тутъ-же расправлялись съ ними кулаками, заставляли отбывать черныя работы, благодаря чему духовенство лишилось всякаго авторитета въ приходѣ.

При Елизаветѣ Петровнѣ были проявлены нѣкоторыя заботы объ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства и его образованіи. Но все это осталось, въ сущности, въ области благихъ пожеланій, не измѣнившихъ положенія этого сословія. А между тѣмъ, отрицательныя религіозныя вліянія въ это царствованіе пошли дальше. На Руси стали увлекаться идеями Монтескье, Вольтера и др.

Въ вѣкъ Екатерины духовное сословіе считалось настолько „визкимъ“, что среди привилегированныхъ сосло-

вій къ нему съ преарѣніемъ относились и старій и малій. Надъ нимъ издѣвалась литература, а въ обществѣ ругнуть „попа“ считалось признакомъ хорошаго тона. Духовенство составляло униженное, забытое сословіе, въ которомъ не предполагали ничего хорошаго, благороднаго, цивилизованнаго.

Съ начала XIX вѣка для духовенства, въ правовомъ отношеніи постепенно наступаютъ лучшія времена. Такъ, еще въ самомъ концѣ XVIII вѣка духовенство официально было избавлено отъ позора тѣлесныхъ наказаній. Но и послѣ этого, до самаго паденія крѣпостнаго права, помѣщики не переставали считать священника своимъ холономъ и чинить надъ нимъ рукопашную расправу. Но въ это время появляются и новыя тяжелья условія.

До 60-хъ годовъ XVIII столѣтія духовенство, благодаря нѣкоторой экономической самостоятельности было еще болѣе или менѣе гарантировано въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія и могло развивать церковную благотворительность тамъ, гдѣ власть помѣщика не связывала непосредственно рукъ. Послѣдовавшая при Екатеринѣ секуляризація монастырскихъ и церковныхъ имѣній окончателью добила увавшее духовное сословіе.

Лишившись имѣній, оно осталось безъ средствъ къ существованію, а поддерживавшая нѣсколько авторитетъ церкви, церковная благотворительность пала совершенно. Отпущенныя въ началѣ XIX вѣка, взаимѣнъ отобранныхъ имѣній, средства на обезпеченіе духовенства, по своей ничтожности не могли замѣнить нанесеннаго секуляризацией ущерба. Параллельно съ матеріальной необезпеченностью духовенства, въ теченіе цѣлаго вѣка влачили жалкое существованіе и духовныя школы, которыя по своимъ образовательнымъ средствамъ не могли и въ малой мѣрѣ противостоять принявшему отрицательное отношеніе къ религіи, быстро развивавшемуся свѣтскому образованію.

Въ царствованіе Александра I получили свою организацию и распространеніе всѣ главныя существующія теперь

секты. Въ это время сектантство вообще пользовалось особымъ покровительствомъ власти, и священникамъ было даже запрещено вступать въ состязанія съ сектантами. Черезъ какія-нибудь десять—двадцать лѣтъ въ общественной жизни Россіи сектантское религіозное движеніе смѣнилось новымъ. Сначала шло увлеченіе гегельянствомъ, потомъ дарвинизмомъ и т. п. Нечего говорить о томъ, что духовенство разбитое матеріально и морально рядомъ исключительно неблагоприятныхъ историческихъ условій, не могло быть равносильнымъ въ борьбѣ съ вторгшейся въ Россію безрелигіозной культурой запада.

Въ 40-хъ г. русская іерархія выставила уже нѣсколько солидныхъ борцовъ противъ невѣрія и религіознаго вольномыслія, но это была капля въ морѣ, въ сравненіи съ культурными силами, гянувшими въ обратную сторону. Паденіе крѣпостного права, давшее массѣ рядового сельскаго духовенства свободу отъ помѣщичьяго гнета и нѣкоторую самостоятельность, хотя не вполнѣ, но все таки улучшило его матеріальное и правовое положеніе. Разумѣется, эти благопріятныя условія могли сказаться лишь въ слѣдующемъ поколѣніи и лишь постепенно могли сгладиться слѣды бывшаго холопскаго состоянія духовенства. Послѣ паденія крѣпостного права духовенство, нѣсколько оправившись отъ помѣщичьяго засилья, неустанно и съ честью продолжало вести борьбу противъ вліянія—западнаго либерализма, вносившаго въ русскую жизнь невѣріе, пренебрежительное отношеніе къ православной религіи и русской народности. Въ концѣ концовъ, шедшая сверху въ теченіе цѣлаго вѣка зараза насмѣшливо-отрицательнаго отношенія къ національн. религіозн. идеалу, съ одной стороны, и крайне недостаточная матеріальная обеспеченность духовенства, съ другой, привели къ тому, что русское общество пошло особой дорогой, совершенно оторванной отъ религіозной стихіи, а духовное сословіе сошло съ арены общественнаго вниманія, но, тѣмъ не менѣе, еще съ большей ревностью про-

долгая охранять завѣты Святой православной вѣры и русской національности.

Переходя къ нынѣшнему времени, надо замѣтить, что оно въ вѣкоторомъ отношеніи напоминаетъ собою до-петровскую эпоху культурно-просвѣтительнаго воздѣйствія, проявляемаго нашимъ духовенствомъ. Никогда православному духовенству, главнымъ образомъ сельскому, не удѣлялось столько вниманія, сколько удѣляется ему теперь. Отъ духовенства чего-то ждутъ, о немъ говорятъ и судятъ, но такъ и кажется, что для говорящихъ это новый невѣдомый пришелецъ.

Удивительное дѣло! Словно прежде на Руси этого сословія и вовсе не существовало, словно оно только что родилось на свѣтъ. И, дѣйствительно, наше духовенство, эта забытая, но могучая и живая общественная сила, зацѣпленный вѣкъ впервые выступаетъ сплоченной, дружной семьей на поприщѣ широкой общественной и государственной дѣятельности. Главною причиною такого подъема православнаго духовенства является крайняя религіозная и нравственная разнузданность нашего свѣтскаго культурнаго общества, посягающаго на искони православную вѣру, нравственные устои великой русской семьи—нашего крестьянства.

Въ наше время кощунства и разныя выходки противъ предметовъ вѣры считаются признакомъ образованнаго челоука. Не быть вольнодумцемъ—значить быть отсталымъ суевѣромъ, фанатикомъ, почти сумасшедшимъ. Невѣрующая интеллигенція въ настоящее время разсматриваетъ религію, какъ начало, подлежащее въ цѣляхъ государственныхъ упраздненію. Съ каждымъ годомъ растетъ армія противниковъ религіи, которые всѣми мѣрами стараются добиться сначала ограниченія, а потомъ и совершеннаго уничтоженія ея вліянія. Вотъ что, главнымъ образомъ, заставило встрепенуться наше смиренное и долготерпѣливое духовное сословіе.

Второю причиною оживленія православнаго духовенства, какъ сословія, дополняющаго мѣстную жизнь удовлетвореніемъ потребностей духовной природы челоуѣка, служить его стремленіе къ поднятію просвѣтительнаго уровня нашего крестьянства, къ освобожденію его изъ мрака невѣжества, все еще окутывающаго нашу деревню. Ибо кто, какъ не духовенство ближе всего стоитъ къ народу въ настоящее время, кто такъ сжился съ нимъ, кто такъ глубоко и жизненно понимаетъ его духъ, наклонности и запросы?

Безконечно разнообразна и тяжела дѣятельность и жизнь сельскаго священника!

Онъ раздѣляетъ труды поселянина и въ этомъ отношеніи живетъ съ народомъ одной жизнью. Ему выдѣленъ участокъ церковной земли, который обрабатываютъ крестьяне, сами сообща или сдавая работу кому-либо одному. Уже сама по себѣ эта земля вводитъ священника въ непосредственную связь съ мѣстнымъ земледѣліемъ. Онъ постоянно копается на своемъ огородѣ, садитъ разные овощи, ставитъ ульи пчель и ухаживаетъ за ними, разводитъ птицу, ведетъ молочное хозяйство и пр. Словомъ, это мѣстный хозяинъ, и притомъ хозяинъ, интересующійся всякими нововведеніями, слѣдящій за ними и тотчасъ-же примѣняющій ихъ у себя, насколько это возможно при его скудныхъ средствахъ. Священникъ получаетъ сельско-хозяйственные журналы, читаетъ ихъ отъ первой, до послѣдней строчки самымъ внимательнымъ образомъ и шлетъ въ редакцію запросы по вопросамъ, которые его интересуютъ. Такъ же онъ дѣлится своими знаніями въ области земледѣлія со своими прихожанами, даетъ имъ совѣты и указанія по разнымъ отраслямъ хозяйства. Стоитъ просмотрѣть практику распространенія разныхъ новостей земледѣлія, чтобы убѣдиться, какимъ отзывчивымъ и внимательнымъ корреспондентомъ науки служить наше сельское духовенство.

Вообща сельскій священникъ служитъ часто единственнымъ посредникомъ между внѣшней жизнью и дерев-

ней. Спора нѣтъ, полезны и нужны въ крестьянской средѣ всякіе спеціалисты, инструкторы по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, агрономы и пр., и чѣмъ больше ихъ будетъ, чѣмъ полнѣе будетъ сѣть ихъ организацій, тѣмъ лучше. Но это не исключаетъ особой пользы участія въ деревенскихъ дѣлахъ духовенства, какъ непосредственнаго участника и радѣтеля мѣстной жизни.

Съ каждымъ днемъ роль духовенства въ деревняхъ становится шире и разнообразнѣе. Организуется почта по уѣзду, ее по необходимости направляютъ къ священнику, какъ единственному лицу въ селѣ, способному принять и раздать корреспонденцію.

Свящ. Алексій Русецкій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Привѣтъ Славянамъ,

(По случаю взятія Адрианополя.)

Привѣтъ горячій вамъ, Славяне дорогіе,—

Привѣтъ вамъ русскій—громкое „ура!..“

Вы, какъ орлы, юнаки молодые,

Грозой слетѣли на врага!..

За честь и славную свободу

Вы нынѣ льете кровь свою...

Пора излить вамъ вѣковую злобу.

И тѣмъ достойно отомстить врагу!..

Текли года, текли столѣтья,

И вы, подѣ гнетомъ варваровъ своихъ,

Несли все горе, бѣды, лихолѣтья,

Но... не смягчилось сердце ихъ...

Теперь съ одной надеждою святой

Вы всё взяли за дѣло правое стоять:

Своей славянской чистой кровью

Свободу жизни добывать.

Ударилъ часъ!.. Давно пора!..
 Самъ Богъ зоветъ на эту брань!..
 За васъ вся сила Честнаго Креста,
 За васъ молитвы всѣхъ Славянъ!

Намъ слышны дальніе раскаты,
 Раскаты—громы пушекъ боевые...

Ихъ эхо гулко раздается по Карпатамъ,
 Неся повсюду вѣсти роковыя!..

У васъ повсюду слезы, кровь—рѣкою,
 И стонъ, и плачъ стоятъ въ горахъ!..

Но врагъ ужъ больше дерзновенною рукою
 Не осквернитъ славянскій стягъ!

На помощь къ вамъ мы, братья,
 Летѣли бы всѣмъ сердцемъ и душой!
 Но Богъ безъ насъ даетъ вамъ счастье
 Разить враговъ своей рукою.

Твердыня ихъ ужъ гордо преклонилаь,
 За ней и весь Стамбуль падеть!..

Оружье ваше славой рѣдкою покрылось—
 Ему весь міръ славянскій гимнъ поетъ.

Гей, славяне, дружно всѣ впередъ!

Всѣ дружно на враговъ съ оружіемъ въ рукахъ!

На встрѣчу вамъ ужъ эра новая идетъ

Встрѣчайте вы ее съ молитвой на устахъ!

Дай Богъ, чтобъ со Святой Софіи

Позорно гордый полумѣсяцъ палъ

И крестъ Христовъ, какъ въ дни былые,

Надъ нею снова засіялъ!..

Учит. И. Д. Кучинскій.



Георгій Павловичъ Вершинскій.

16 апрѣля сего года въ Вилейской Психіатрической лечебницѣ скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни (отъ паралича мозга и туберкулеза легкихъ) бывшій помощникъ инспектора Минской Духовной Семинаріи Г. П. Вершинскій.

Почившій сынъ священника Лошницкой церкви, Борисовскаго уѣзда, родился 20 апрѣля 1879 года. Лишившись въ раннемъ дѣтствѣ родителей, онъ нашелъ пріютъ въ домѣ своего дяди (священника Виктора Вершинскаго), котормъ и былъ опредѣленъ въ 1889 г. въ Минское Духовное Училище. Одаренный отъ природы богатыми способностями, Георгій Павловичъ Вершинскій быстро сталъ въ число лучшихъ учениковъ и, постепенно повышаясь въ разрядныхъ спискахъ, первымъ ученикомъ перешелъ въ Минскую Духовную Семинарію и первымъ переходилъ изъ класса въ классъ до 6-го класса включительно. По окончаніи Семинаріи въ 1899 г. Георгій Павловичъ былъ отправленъ Правленіемъ Минской Духовной Семинаріи на казенный счетъ въ Московскую Духовную Академію, гдѣ въ августъ того же 1899 года блистательно выдержалъ конкурсный экзаменъ и былъ зачисленъ въ число студентовъ Московской Духовной Академіи.

Суровое дѣтство, необыкновенное рвеніе къ занятіямъ науками и вѣчно казенный режимъ въ обстановкѣ (покойный почти всегда оставался на Рождественскія и Пасхальныя каникулы въ Духовномъ училищѣ и Семинаріи) еще въ періодъ ученія въ Семинаріи ослабили организмъ Георгія Павловича.

Вотъ почему послѣ перваго года усиленныхъ занятій въ Московской духовной академіи и перехода на второй

курсъ Георгій Павловичъ заболѣваетъ нервнымъ разстройствомъ. Пишущему настоящія строки пришлось въ августѣ 1900 года отвезть больного Георгія Павловича въ Троицко - Сергіевъ Посадъ, гдѣ корпорація Московской Духовной Академіи съ сочувствіемъ отнеслась къ его положенію. Георгій Павловичъ на казенный счетъ былъ опредѣленъ въ больницу Императора Александра III въ Москвѣ, гдѣ въ теченіе девяти мѣсяцевъ оправился настолько, что послѣ лѣтняго отдыха въ деревнѣ, въ августѣ 1901 года, слѣдуя своему непреодолимому влеченію, отправился въ Московскую академію для продолженія образованія. Въ 1904 году Георгій Павловичъ окончилъ Московскую духовную академію съ ученою степенію кандидата Богословія и съ предоставленіемъ ему права при исканіи степени магистра не держать новыхъ устныхъ испытаній. Лѣто 1904 года Георгій Павловичъ провелъ у родственниковъ въ Новогрудскомъ и Рѣчицкомъ уѣздахъ. Приказомъ обер-прокурора Св. Синода отъ 7 октября 1904 года, Георгій Павловичъ, согласно прошенію, былъ опредѣленъ на должность помощника инспектора Минской Духовной Семинаріи. Вскорѣ стало яснымъ, что въ настойчивомъ исканіи этого назначенія со стороны Георгія Павловича заключалась крупная ошибка. Георгію Павловичу представлялось возможнымъ занять мѣсто учителя Духовнаго Училища въ одной изъ южныхъ епархій, что болѣе благопріятствовало бы поддержанію и укрѣпленію его здоровья. Но онъ предпочелъ служить въ родной Семинаріи, которую горячо любилъ, не подвѣрвая тѣхъ трудностей и огорченій, какія выпали на долю инспекціи Минской Семинаріи въ концѣ 1904 года и въ началѣ 1905 года и которыя завершились крупными беспорядками.

Встрѣтивъ слишкомъ рѣзко измѣнившееся къ тому времени настроеніе молодежи, требовавшее со стороны инспекціи большого напряженія силъ, нервный, чуткій, добрый Георгій Павловичъ усталъ духомъ и въ началѣ января 1905 года снова заболѣлъ...

На этомъ и оканчивается, собственно говоря, его разумная, сознательная жизнь. Больного Георгія Павловича помѣстили въ Вилейскую Психіатрическую больницу. Въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ родные и друзья чутко прислушивались къ его болѣзни и испробовали всѣ имѣвшіяся въ ихъ распоряженіи средства для облегченія больного. Лѣтомъ 1906 года родственники взяли Георгія Павловича изъ лечебницы въ деревню въ надеждѣ, что на него можетъ благотворно повліять домашняя обстановка, а также возили Георгія Павловича въ Москву, гдѣ лѣчившіе его въ больницѣ Императора Александра III специалисты врачи констатировали неизлѣчимость его болѣзни, послѣ чего онъ опять былъ помѣщенъ въ Ново-Вилейскую больницу, гдѣ и провелъ послѣдніе годы своей жизни. Друзья и знакомые начали постепенно забывать Георгія Павловича и, не имѣя о немъ свѣдѣній считали его умершимъ и молились объ упокоеніи его души. И только братья и сестры изрѣдка навѣщали Георгія Павловича, освѣдомлялись письменно о его здоровьѣ и посылали въ лечебницу свои лепты на улучшеніе стола и на гостинцы прислугѣ ухаживавшей за Георгіемъ Павловичемъ.

Болѣзнь Георгія Павловича выражалась въ полной апатіи ко всему окружающему, и подавленности духа. Георгій Павловичъ всѣхъ родныхъ узнавалъ, называлъ по имени, но къ посѣщенію самыхъ близкихъ родныхъ относился равнодушно и не обнаруживалъ интереса къ бесѣдѣ.

При посѣщеніи Георгія Павловича въ Нововилейской больницѣ въ январѣ 1907 года мною было отслужено по его желанію въ больничной церкви молебствіе. При чемъ Георгій Павловичъ самостоятельно пѣлъ и читалъ на клиросѣ все положенное по чину безъ посторонней помощи. Картина была трогательная; собравшаяся въ храмѣ публика не могла удержаться отъ слезъ. Въ послѣдній разъ мнѣ пришлось посѣтить больного Георгія Павловича въ іюнь 1911 г. Измѣненій въ его душевномъ настроеніи не было замѣтно, но организмъ значительно ослабѣлъ. Георгій Павловичъ въ

то время уже былъ переведенъ въ помѣщенія для слабыхъ, гдѣ и скончался 15 апрѣля сего года. Предъ кончиной Георгій Павловичъ пѣлъ молитвы и самъ возвѣстилъ своему служителю о приближающейся кончинѣ. Погребенъ Георгій Павловичъ въ Ново-Вилейскѣ на больничномъ кладбищѣ 20 апрѣля въ присутствіи одного изъ братьевъ.

Такова печальная повѣсть объ этомъ прекрасномъ человѣкѣ, на котораго возлагалось такъ много надеждъ, котораго такъ любили преподаватели, товарищи и знакомые за его высокія, прекрасныя качества ума и сердца.

Оживляя въ памяти питомцевъ Минской Духовной Семинаріи выпуска 1899 года и ближайшихъ къ нему выпускъ отчасти забытый свѣтлый образъ почившаго Георгія Павловича Вершинскаго, мы позволяемъ себѣ выразить надежду, что они вознесутъ горячія молитвы къ Престолу Всевышняго, да дастъ Онъ въ небесныхъ обителяхъ вѣчный покой и блаженство его чистой душѣ, всегда стремившейся горѣ и самоотверженно посвятившей себя при жизни служенію воспитавшей его родной школѣ.

Свящ. Л. В—чь.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Праславленіе патріарха Гермогена. На свѣтломъ небоклонѣ Церкви російской возсіяла новая свѣтлая звѣзда: опредѣленіемъ соима іерарховъ русской Церкви и изволеніемъ Благочестивѣйшаго Государя въ 12 день мая сего года совершится по сообщенію „Колокола“ великое церковное торжество прославленія иже во святыхъ отца и страдальца за православную вѣру и за наше отечество, святейшаго патріарха Гермогена, вѣроу, житіемъ и мученической кончиной стяжавшаго нетлѣнный вѣнецъ славы и даръ дерзновенія къ Богу въ чудотвореніяхъ и милостяхъ къ

прибѣгающимъ къ его молитвамъ и предстательству предъ Престоломъ Вышняго Бога.

По ходатайству жителей града Москвы, съ давнихъ поръ притекающихъ къ мощамъ святѣйшаго патріарха съ мольбами о помощи и заступленіи, Св. Синодъ назначилъ обследованіе тѣхъ чудесныхъ исцѣленій, о которыхъ свидѣльствовали получившіе ихъ. Тщательное изслѣдованіе комиссіей, съ участіемъ представителей врачебной науки, случаевъ исцѣленій съ допросомъ подъ присягою, какъ самихъ исцѣленныхъ такъ и свидѣтелей, удостовѣрившихъ ихъ бывшее болѣзненное состояніе, а затѣмъ чудесное выздоровленіе этихъ исцѣленныхъ, не оставило сомнѣнія въ дѣйствительности чудотвореній, совершенныхъ по молитвамъ у гробницы святителя.

Нынѣ Церковь Христова переживаетъ тяжкое время: лжевѣріе и безвѣріе, объединяемая той таинственной организаціей, которая ведетъ брань противъ Христа, совместно побораютъ на истинную православную Церковь Христову, осыпая ее ложью, хулою, лестью и силою отторгая отъ нея чадъ, и вотъ Господь въ своемъ великомъ милосердіи даетъ намъ въ сіи лютыя и блазненные времена для подкрѣпленія нашей вѣры и немощствующаго духа мощи святыхъ своихъ, въ крѣпости вѣры и святости жизни проводившихъ свое земное житіе. Ихъ молитвами и предстательствомъ да укрѣпимся въ подвигѣ, послушаніи и любви къ нашей святой церкви, да не уклонимся отъ ея заветовъ и исповѣдуемъ ея чистоту и истину, какъ исповѣдывали святые и блаженные угодники и, если Господу Богу угодно будетъ ниспослать намъ испытанія, да снизойдетъ на насъ молитвами Гермогена всея Русіи чудотворца мужество постоять за вѣру православную даже до смерти, какъ стоялъ нынѣ просіявшій въ небесной славѣ святѣйшій патріархъ.

Не хватаетъ кандидатовъ въ священники. Это явленіе наблюдается, между прочимъ, въ Саратовской епархіи и вызвало такое письмо (помѣщено въ „Вол. Е. В.“) саратовскаго епископа волинскому владыкѣ.

„Питомцевъ вашей семинаріи,—пишетъ владыка саратовскій,—прійму какъ родныхъ, квартиры для приходскихъ священниковъ въ Саратовской епархіи имѣются во всѣхъ приходяхъ. Въ самомъ бѣдномъ приходѣ священникъ не менѣе 1000 руб. получить, но для нихъ будутъ оставлены средніе приходы. Пусть не боятся „далекихъ окраинъ“, какъ выразился Жуковичъ въ своемъ прошеніи, пусть ѣдутъ вмѣстѣ съ женами и дѣтьми, здѣсь они найдутъ готовый столъ и домъ и радушный пріемъ. Сейчасъ имѣется около 30 вакантныхъ священническихъ, мѣстъ, и мѣста хорошія, но я не замѣщаю ихъ только потому, что некъмъ замѣстити: семинаристы плюютъ на священническую службу, діаконы совсѣмъ малограмотны—евангеліе съ ошибками читаютъ. Можно ли такихъ грамотѣевъ рукополагать въ священники въ епархіи, гдѣ имѣется 103 тысячи раскольниковъ да 20 тысячъ баптистовъ“.

Анонимные доносы. По словамъ газеты „Свѣтъ“ новый архіепископъ херсонскій Назарій въ день своего пріѣзда въ Одессу поспѣшилъ издать объявленіе по епархіи, въ которомъ сообщаетъ, что, еще будучи въ Полтавѣ, онъ получилъ изъ Одессы четыре анонимныхъ доноса.

„Переступивъ нынѣ порогъ архіерейскаго дома,—говоритъ архіепископъ,—я имѣлъ неприятность взять въ руки первую бумагу, оказавшуюся также доносомъ. Усматривая незаконную, предосудительную форму подобныхъ обращеній, я бумагу изорвалъ и бросилъ въ корзину“.

Въ заключеніе владыка предупреждаетъ, что такая же участь постигнетъ всякую анонимную корреспонденцію.

— О необязательности проводовъ покойниковъ до кладбищъ. Въ виду трудностей, съ какими приходится иногда совершать погребенія покойниковъ въ селахъ, кладбища въ которыхъ отстоятъ на нѣсколько верстъ отъ церкви, на страницахъ „Вол. Еп. В.“ былъ поднятъ вопросъ о необязательности провода покойниковъ до кладбища.

Выражалось пожеланіе, чтобы отпѣваніе покойниковъ

совершалось обязательно въ церкви, проводы же покойниковъ до кладбища были предоставлены личному согласію причта съ прихожанами.

На этомъ ходатайствѣ Антоній, архіеп. волынской, изволилъ наложить такую резолюцію „Согласенъ. Отпѣваніе покойниковъ ни въ какомъ случаѣ не должно совершаться на пути, но либо въ хатѣ, либо въ кладбищенской часовнѣ, еще наилучше въ церкви, какъ во всѣхъ православныхъ странахъ. Затѣмъ провожать покойника съ пѣніемъ „Святый Боже“ священникъ можетъ по усердію и по особому вознагражденію. Однако сіе мѣропріятіе должно предвратить поученіемъ въ храмѣ“.

Правда, въ первое время среди прихожанъ можетъ быть недовольство, но нельзя отрицать, что подобнымъ мѣропріятіемъ не одному сельскому пастырю на нѣсколько лишнихъ лѣтъ сохраняются силы, а кому можетъ быть и суждено остаться въ живыхъ, ибо нерѣдки случаи заболѣванія священниковъ отъ простуды изъ-за служенія на вольномъ воздухѣ при погребеніи. („Сов. Лѣт.“, № 8).

О примѣненіи новаго закона о воинской [повинности къ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній. 23 іюня и 1 іюля 1912 года Высочайше утверждены одобренные Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою законы объ измѣненіи устава о воинской повинности и о порядкѣ введенія въ дѣйствіе закона объ измѣненіи устава о воинской повинности.

Въ виду запросовъ со стороны начальствъ духовно-учебныхъ заведеній объ отношеніи воспитанниковъ названныхъ заведеній къ законамъ о воинской повинности изд. 1897 и 1912 г.г. (т. IV св. зак.), Учебный Комитетъ просилъ руководственныхъ разъясненій отъ Управленія по дѣламъ о воинской повинности Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Названное Управленіе въ отношеніи на имя Учебнаго Комитета, отъ 27 февраля с. г. за № 7018, сообщило, что ст. 63 Уст. воин. повин. остается въ силѣ, а потому воспитанники духовныхъ академій и семинарій, по окончаніи курса названныхъ учебныхъ заведеній, пользуются правомъ на

голичную отсрочку для поступления въ духовное званіе. Затѣмъ, въ отношеніи непринятыхъ еще на военную службу лицъ изъ числа подлежащихъ исполненію воинской повинности до 1 декабря 1912 г. и явившихся для сего въ присутствіи по воинской повинности до 15 сентября 1913 года сохраняютъ силу дѣйствовавшія до 1-го декабря 1912 года узаконенія с воинской повинности, съ изъятіями, указанными во 2—10 статьяхъ приложения (1 п. пр. къ ст. 1, Уст. воин. повин. по прод. 1912 г., п. 1 отд. II, зак. 1 іюля 1912 г.). Поэтому лица, пользовавшіяся при предшествовавшихъ призывахъ отсрочками для окончанія образованія и поступившія на педагогическую службу до 15 сентября 1913 года, а затѣмъ представившія подлежащему присутствію по воинской повинности до 15 сентября 1913 года подлежащія удостовѣренія о занятіи ими учительскихъ должностей, зачисляются въ запасъ арміи на точномъ основаніи ст. 80 Уст. воин. повин., по прод. 1906 года.

Шайка евреевъ лже-монаховъ. Эта шайка въ продолженіи трехъ лѣтъ оперировала въ разныхъ мѣстахъ Россіи, преимущественно въ большихъ городахъ. Во главѣ ея стоялъ Янкель Уманскій. Попытки полиціи поймать ее долго были безуспѣшны. Мошенники появлялись вездѣ въ качествѣ настоятелей монастырей или „странствующихъ миссіонеровъ“, посѣщали дома богатыхъ купцовъ и разныхъ благотворителей. Смѣлость, апломбъ, обиліе орденовъ, украшавшихъ грудь, внушали довѣріе къ мошенникамъ, и они собирали большія суммы. Еще недавно жертвой этой шайки сдѣлался богатый сахарозаводчикъ, пожертвовавшій 200 т. рублей на вновь устрояющійся въ Сибири монастырь, подъ условіемъ вѣчнаго поминованія. Благодаря случайности, былъ арестованъ главарь этой шайки и съ нимъ семь лже-монаховъ, изъ которыхъ пять оказались евреями,—личности двухъ не установлены. При арестованіи были найдены разные документы и книги, изъ которыхъ видно, что шайка за время своей работы собрала путемъ обмана болѣе милліона рублей (В. и Ж.).

Идолослуженіе въ Петербургѣ. Недавно въ столицѣ на самомъ видномъ мѣстѣ торжественно открыто... языческое капище.

Первое служеніе состоялось въ юбилейный день 21-го февраля. Съѣздъ былъ большой: много автомобилей, собственныхъ экипажей.

Домъ при буддійскомъ капищѣ и самое капище было украшено монгольскими и тибетскими флагами: изображеніемъ бѣлаго льва на темномъ фонѣ.

Входъ въ капище обитъ цвѣтными монгольскими и тибетскими шелками, главнымъ образомъ, красно - желтаго цвѣта.

Въ глубинѣ портика идолъ Будды, и на столикѣ золотой идолъ того же Будды въ царскомъ одѣяніи.

Вокругъ на столахъ семь курильницъ, наполненныхъ какой-то жидкостью которая горѣла фіолетовымъ пламенемъ. Передъ идоломъ стоялъ фонарь въ золотой оправѣ. Въ фонарь горѣла свѣча изъ темнаго воска.

„Пет. Л.“ въ числѣ присутствующихъ за идолослуженіемъ называетъ тибетскаго посланника Вирчжи, княгиню Дундукову, нѣсколько офицеровъ во главѣ съ полковникомъ генеральнаго штаба И. и двухъ воспитанниковъ училища правовѣдѣнія.

Въ 10 ч. утра старшій идольскій жрецъ Дорджіевъ и 15 человекъ младшихъ ламъ появились изъ-занавѣси въ золоченомъ жреческомъ одѣяніи и началось идолослуженіе.

Оно состояло въ томъ, что старшіе жрецы усѣлись на мягкіе тюфяки, а младшіе прямо на полъ и запѣли молитву, обращенную къ идолу Будды. Старшій жрецъ Дорджіевъ позванивалъ въ тактъ колокольчикомъ, а присутствовавшіе буддисты прикладывали руки ко лбу и груди.

— Положеніе о миссіонерскомъ совѣтѣ при Св. Синодѣ. Въ цѣляхъ объединенія и планомѣрнаго развитія миссіонерской дѣятельности православной Церкви, при Св. Синодѣ учреждается, въ качествѣ постояннаго дѣйствующаго

органа, миссіонерскій совѣтъ. Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя и четырехъ постоянныхъ членовъ: двухъ свѣтскихъ и двухъ духовныхъ. Предсѣдатель назначается Св. Синодомъ изъ архіереевъ, постоянно присутствующихъ въ Синодѣ. Члены совѣта избираются по соглашенію предсѣдателя совѣта съ синод. оберъ-прокуроромъ и утверждается въ званіи Св. Синодомъ. Предсѣдателю совѣта предоставляется приглашать въ засѣданія совѣта лицъ, или по служебному положенію своему, или по литературной дѣятельности заявившихъ себя знаніемъ и опытностью въ церковныхъ дѣлахъ. Вѣдѣнію совѣта подлежатъ дѣла: а) по управленію: содѣйствіе архіереямъ въ надзорѣ за епархіальными миссіонерскими учрежденіями и епархіальными миссіонерскими съѣздами и руководство ими; созывъ окружныхъ и всероссійскихъ миссіонерскихъ съѣздовъ; устройство временныхъ курсовъ, имѣющихъ своею задачею поднятіе образовательнаго уровня и выработку проповѣдническаго добраго настроенія среди дѣятелей миссіи; обсужденіе всѣхъ вообще мѣропріятій, до миссіи относящихся, въ Имперіи и за ея предѣлами; руководство статистическими работами на мѣстахъ и приведеніе въ порядокъ присылаемыхъ съ мѣстъ статистическихъ матеріаловъ; рекомендація епарх. начальствамъ миссіонеровъ и освѣдомленіе о степени ихъ способностей въ случаѣ запроса; посылка миссіонеровъ въ помощь другъ другу и разсмотрѣніе отчетовъ миссіи и миссіонерскихъ съѣздовъ и б) по учительству: веденіе борьбы съ пропагандой инославныхъ ученій; изслѣдованіе характера и направленія современныхъ противоцерковныхъ ученій и ихъ вліянія на нравы; изученіе состоянія еврейства, остающагося на талмудической почвѣ въ религиозной жизни звоей, и элементовъ, оторвавшихся отъ кагала подъ вліяніемъ общаго нигилистическаго вліянія современной культуры; изслѣдованіе состоянія магометанства и язычества, изданіе плановъ бесѣдъ и проповѣдей, а также состязаній съ иномыслящими; указаніе пособій для изученія ересей и борьбы съ ними, составленіе каталоговъ про-

тивосектантскихъ и противораскольническихъ библиотекъ и указателей, изданіе центрального печатнаго органа или миссіонерскаго временника; преподаваніе руководственныхъ указаній и разрѣшеніе недоумѣній, возникшихъ у подвѣдомственныхъ ему учительныхъ органовъ; разсмотрѣніе отдаваемыхъ на его заключеніе сочиненій съ представленіемъ своихъ отзывы о нихъ Св. Синоду. Совѣтъ приводитъ къ возможному единству учительскую дѣятельность подвѣдомственныхъ ему миссіонерскихъ учреждений, дѣйствующихъ на мѣстахъ и для сего, по мѣрѣ нужды, вызываетъ ихъ дѣятелей временно въ столицу. Заботится о постановкѣ преподаванія миссіонерскихъ предметовъ и апологетики въ дух-уч. заведеніяхъ, о выработкѣ учебниковъ по симъ предметамъ, принимаетъ мѣры къ пополненію библиотекъ фундаментальныхъ, ученическихъ и школьныхъ соотвѣтствующими книгами выѣкласнаго чтенія. На совѣтъ возлагается забота объ устройствѣ двухъ училищъ при монастыряхъ: одного — для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ и другого — противосектантскихъ. Совѣтъ заботится о распространеніи вѣручительныхъ сочиненій, брошюръ-листочковъ, раскрывающихъ ложь современныхъ ересей и противохристіанскихъ ученій при содѣйствіи издательскаго совѣта.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. 10 апрѣля, въ среду Страстной седмицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 11 ч. утра, изволилъ совершить въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: Архим. Антонинъ, іеромонахъ Николай, свящ. Ст. Кульчицкій и іеромонахъ Савватій. По „буди имя Господне“ Его Преосвященствомъ было сказано слово о предательствѣ Иуды.

11 апрѣля, во Святый и Великій Четвертокъ, Его Преосвященство, въ 10 ч. утра, изволилъ совершить въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Божественную литургію; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: Архимандритъ Антонинъ, свящ. Ст. Кульчицкій, іеромонахъ Николай и іеромонахъ Ювеналій. По окончаніи литургіи и ра-воблаченія, Его Преосвященство произнесъ слово, посвященное событію воспоминаемаго дня—установленію Господомъ Святѣйшаго таинства Евхаристіи. За литургіей былъ рукоположенъ во священника экономя Пинскаго дух. училища, діаконъ А. Квятчинскій.

Въ 7 ч. вечера того же дня, Его Преосвященствомъ было совершено въ Мяскомъ Каедральномъ соборѣ Послѣдованіе Святыхъ и Спасительныхъ Страстей Господа Нашего Іисуса Христа; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: Кае. Протоіерей Д. Павскій, Прот. В. Очаповскій, Прот. І. Шенець, свящ. К. Околовичъ, свящ. Ст. Кульчицкій и свящ. И. Далматскій.

12 апрѣля, во Святой и Великій Пятокъ, Его Преосвященство, въ 2 ч. 30 м. пополудни, изволилъ совершить въ мужскомъ Св. Духовомъ монастырѣ вечерню въ сослуженіи Архимандрита Антонина, Кае. Прот. Д. Павскаго, Ректора Семинаріи, Прот. І. Явицкаго, Прот. І. Шенца, священника К. Околовича и іеромонаха Иларія. Въ концѣ вечерни, при пѣніи тропаря „Благообразный Іосифъ“ была поднята Св. Плащаница и, при участіи всего городского духовенства перенесена съ крестнымъ ходомъ въ Каедральный соборъ. По пути слѣдованія св. Плащаницы стояли шпалерами войска и музыка играла „Коль славень“. По перенесеніи плащаницы въ Каедральный соборъ было произнесено слово свящ. Ст. Кульчицкимъ.

13-го Апрѣля, во Святую и Великую Субботу, Его Преосвященство, въ 4 ч. утра, изволилъ совершить утреню съ торжественнымъ обнесеніемъ на ней св. Плащаницы вокругъ храма въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: іеромонахъ Ни-

колай, Свящ. Ст. Кульчицкій, Іеромонахъ Ювеналій и свящ. А. Квятчинскій.

Въ 11 ч. у. того же дня, Его Преосвященство изволилъ совершить въ Крестовой ц. Архіерейскаго дома Божественную литургію; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: Іеромонахъ Николай, свящ. Ст. Кульчицкій, Іером. Ювеналій и свящ. А. Квятчинскій. За литургіей былъ рукоположенъ во діакона учитель А. Нигулевскій, опредѣленный на должность Новогрудскаго уѣзднаго наблюдателя церк.-прих. школъ.

14-го Апрѣля, въ Св. и Великую недѣлю Пасхи, Его Преосвященство, въ 12 ч. ночи, изволилъ совершить въ Минскомъ Каедральномъ соборѣ утреню и литургію; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: Кае. Протоіерей Д. Павскій, Прот. В. Очаповскій, Прот. І. Шенець, Свящ. К. Околовичъ, Свящ. Ст. Кульчицкій и Свящ. И. Далматскій.

Въ тотъ же день въ 4 ч. пополудни, Его Преосвященство изволилъ совершить въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей въ каедральномъ соборѣ вечерню.

15-го Апрѣля, на 2-й день Пасхи, Его Преосвященство въ 9 ч. у. изволилъ совершить въ Крестовой ц. Архіерейскаго дома Божественную литургію; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: Архимандритъ Атонинъ, Ректоръ Семинаріи, Прот. І. Язвицкій, Іеромонахъ Николай, свящ. Ст. Кульчицкій, Іеромонахъ Ювеналій и свящ. А. Квятчинскій. За литургіей былъ рукоположенъ во священника діак. А. Цигулевскій. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ было сказано слово и совершенъ былъ крестный ходъ.

Въ 5 ч. веч. того-же дня Его Преосвященство совершилъ вечерню въ Привокзальной церкви въ сослуженіи Кае. протоіерея Д. Павскаго, свящ. И. Квачевскаго, свящ. А. Соколова и свящ. Ст. Кульчицкаго. При встрѣчѣ Владики была сказана привѣтственная рѣчь о. настоят. церкви. По оконча-

ніи вечерни, Его Преосвященство произнесъ рѣчь въ коеи много было удѣлено вниманія дѣлу сооруженія новаго храма, и вслѣдъ за тѣмъ совершѣнъ былъ молебень о здравіи Государя Императора, благоволившаго прислать щедрый даръ сооруженному храму. Послѣ службы Его Преосвященство осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ настоятеля церкви.

16-го Апрѣля, на 3-й день Пасхи, Его Преосвященство изволилъ совершить въ 9 ч. утра Божественную литургію въ Екатерининскомъ градскомъ соборѣ; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: Прот. П. Азовскій, Прот. В. Очаповскій, прот. А. Ленскій и свящ. Ст. Кульчицкій. По окончаніи литургіи состоялся крестный ходъ. Въ заключеніе службы Его Преосвященствомъ было сказано слово о долгѣ православныхъ христіанъ держаться преданій и установленій своей Церкви.

Въ Воскресенье, 21 апрѣля, позднюю божественную литургію въ Кафедральномъ Соборѣ совершилъ пребывавшій въ г. Минскѣ Преосвященный Георгій, епископъ Ямбургскій, ректоръ Императорской С.-Петербургской Духовной Академіи. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: Кае. Прот. Д. Павскій, Ректоръ семинаріи прот. І. Язвигкій, прот. І. Шенець, священникъ В. Плышевскій, іеромонахъ Николай и священникъ И. Далматскій. Послѣ литургіи происходила раздача народу артоса.

27-го Апрѣля, Его Преосвященство, наканунѣ недѣли св. жень-мвроносиць, созершилъ въ 6 ч. веч. всенощное бдѣніе въ Пересленской кладбищенской церкви. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: Ректоръ Семинаріи, Прот. І. Язвигкій, Свящ. В. Павлюкевичъ, свящ. Ст. Кульчицкій и свящ. А. Киркевичъ. По окончаніи службы, Его Преосвященствомъ была совершена торжественная панихида.

28-го Апрѣля, въ нед. св. жень Мвроносиць и въ день памяти Свят. Кирилла, Епископа Туровскаго, была совершена Его Преосвященствомъ въ 10 ч. у. въ Мин-

скомъ Каедральномъ соборѣ Божественная литургія; въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: Кае. Протоіерей Д. Павскій, Прот. І. Шенець, свящ. Ст. Кульчицкій и свящ. И. Далматскій. По „буди имя Господне“ Его Преосвященство произнесъ слово, посвященное памяти свят. Кирилла, и всльдъ за тѣмъ былъ совершенъ ему молебень.

ВОЗЗВАНІЕ.

Любезные о Господь Братія и Сестры!

Помогите своими посильными жертвами и святыми молитвами Вашими въ предпринятомъ нами, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Архипастыря нашего Митрофана, Епископа Мивскаго и Туровскаго, трудномъ дѣлѣ—созданіи на добровольныя пожертвованія въ одной изъ окраинъ г. Бобруйска-Мызѣ храма въ честь Іоанна Богослова, въ память 300-лѣтія царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ.

Бобруйскъ—городъ большой, и одна только приходская церковь Соборъ, далеко не вмѣщающая и половины всѣхъ богомольцевъ. Указанная же окраина особенно нуждается въ храмѣ, какъ очень населенная и притомъ удаленная отъ Собора.

Но для Бобруйска ли, для одной ли только окраины этотъ храмъ?!

Поскольку Безкровная Жертва, приносимая въ храмъ, простирается на весь міръ и на всѣ времена, на всѣхъ людей, живыхъ и умершихъ, постольку велико и всеобъемлющее значеніе храма.

Храмъ—это путеводная звѣзда, озаряющая путь жизни блуждающему путнику и ведущая насъ отъ земли на небо.

Храмъ—это очагъ духовный, гдѣ можетъ отогрѣться и отдохнуть, найти миръ и отраду измученная въ жизненной борьбѣ душа вѣрующаго.

Храмъ—это своего рода крѣпость, духовный оплотъ, въ виду все болѣе и болѣе надвигающагося на русскую землю нечестія; въ особенности таковымъ онъ является *здѣсь*, въ нашемъ многострадальномъ сѣверо-западномъ краѣ, гдѣ отъ лѣтъ древнихъ и донынѣ православная вѣра и русская народность наша попирается преобладающимъ по сплоченности и силѣ инородческимъ и иновѣрческимъ населеніемъ. Въ этомъ отношеніи проектируемый храмъ важенъ и какъ историческій памятникъ.

Вотъ сколь важно значеніе храма! Поэтому храмозданіе—одно изъ наиболѣе угодныхъ Богу земныхъ дѣлъ. Содействовать построенію храма—значить служить спасенію ближнихъ, и не только современниковъ своихъ, но и потомства, быть можетъ, отдаленнаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ и своему собственному спасенію.

Итакъ, возлюбленные, откликнитесь на Божіе дѣло, придите на помощь своею посильною жертвою—богатые „съ дарами волхвовъ“, бѣдные—„съ лептой вдовицы“: всякая жертва, даже самая малая, будетъ принята нами съ великою благодарностью.

Пастыри Церкви и Учители народные, свѣточи міру! Дворяне, Чинovníки, Воины, Пахари, слава и могущество родной земли!

Матери и Жены, Юноши и Дѣти, настоящаго радость, надежда и отряда въ грядущемъ!—ко всѣмъ обращеніе: всѣ вмѣстѣ сплотитесь, кто какъ можетъ и чѣмъ — помогите, чтобъ домъ Божій создать намъ для славы Творца, для молитвы за Русь, за Царя, за себя.

Будемъ молить Господа, да воздастъ Онъ каждому изъ Васъ за всякую жертву сторицею, да благословитъ Васъ, Ваши дома и Ваши чада, Ваши труды и занятія. Вмѣстѣ съ пожертвованіями сообщайте и имена Ваши и Вашихъ присныхъ, живыхъ и умершихъ, для вѣчнаго поминовенія у Престола создаемаго храма. До устройства же храма также не будемъ оставлять Васъ въ нашихъ посильныхъ молитвахъ.

По жертвованія просимъ адресовать въ г. БОБРУЙСКЪ, Минской губерніи, КОМИТЕТУ по постройкѣ Іоанно-Богословской церкви.

Лично пожертвованія принимаются Предсѣдателемъ и каждымъ изъ нижепоименованныхъ Членовъ Комитета.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ КОМИТЕТА, Бобруйскій Увадный Наблюдатель церковныхъ школъ, Священникъ *Симеонъ Бирюковичъ.*

ЧЛЕНЫ:

Полковникъ **И. А. Шведовъ.**
М. Покревскій.
Павель Воронцовъ-Вельяминовъ.
Онуфрій Вальковскій.
Анисимъ Жукъ.

КНИГИ

изданія С. А. Козловскаго для самообученія: рѣш. и подробн. объясн. 2—10-е спос. всѣхъ арием.) агеб., геомет. и триг. и анализ: сборниковъ: 1. Верещагина, 2) Малинина и Бур. 3) Годьденберга 4) Евтушъ всакаго ч. ч. 1 и II. 5) Арбузова и К°, 6) Шапочникова и Вальдова, 7) Киселева,

8) Сорокина, 9) Рыбкина, 10) Клоновскаго, 11) Минина, 12) Вулиха, 13) Давидова, 14) Вычкова, 15) Стебдова, 16) Злотчанскаго, 17) Воинова, 18) Горячева и др. Скидка 20 о/о при Вашей перес.

Подробн. объявл. съ образц. рѣш. зад. высылаю бесплатно. Выписывать исключ. по адресу, *Бѣлая-Церковь, Клев. губ., С. А. Козловскому.* 290.

При этомъ № разсылается объявленіе журнала
„КЪ СВѢТУ“

СОДЕРЖАНІЕ.

Поученіе Его Пресвященства.— Православное духовенство.— Привѣтъ Славянамъ.— Некрологъ Вершинскаго.— Разныя извѣстія и замѣтки.— Еп. Хроника.— Воззваніе Свящ. С. Вирюковича.— Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи **А. М. Пановъ**

Цензоръ, Ректоръ Сем. Прот. **І. Язвickій.**

Минскъ, Зах. ул. Электро-типографія С. А. Некрасова.

Отъ редакціонной комиссіи по изданію „КНИГИ РУССКОЙ СКОРБИ“ при главной палатѣ русскаго народнаго союза имени Михаила Архангела.

Вышелъ въ свѣтъ и поступилъ въ продажу XII-й томъ издаваемой союзомъ „КНИГИ РУССКОЙ СКОРБИ“ въ художественной обложкѣ.

Содержаніе XII го тома.

„Дума“. Стихотвореніе В. М. Пуришкевича. 1) Бочко (Ботченко) Василій Васильевичъ, членъ Каменскаго отдѣла; 2) Федоровъ Илья, ночной сторожъ; 3) Добронравовъ Михайль Алексѣевичъ, Инспекторъ Тиф. Дух. Сем.; 4) Коробка Григорій Ивановичъ, городской; 5) Мрачикъ Иванъ Іосифовичъ, окол. надз.; 6) Пономаревъ Никита Давиловичъ, городской; 7) Норъ Николай Абрамовичъ, городской; 8) Смирновъ Александръ Павловичъ, смотр. Красноярской тюрьмы; 9) Голиковъ Онуфрій Тимофеевичъ, стражникъ; 10) Плетеневъ Кондратій Митрофановичъ; Чулкинъ Алексѣй Филипповичъ--рядовые 231 резерв. баталіона; 11) Заяцъ Василій Ивановичъ, городской; 12) Грядовичъ Федоръ Васильевичъ, городской; 13) Милодовскій Степанъ Павловичъ, городской; 14) Дятмаръ Огто Юльевичъ, Красноярскій полиціймейстеръ; 15) Ермаковичъ Василій Яковлевичъ, стражникъ; 16) Добровольскій, командиръ баталіона 201 пѣх. рез. Лебединск. полка; 17) Корольковъ Петръ Григорьевичъ, городской; 18) Поповъ Иванъ Никандровичъ; Мельниковъ Иванъ Пименовичъ; Нещумаевъ Семенъ Ивановичъ, надзир. за политич. ссыльными Туруханскаго края; 19) Ленковъ Абрамъ Семеновичъ, полиц. надзир.; 20) Кальнинъ Иванъ Ивановичъ, волостной писарь; 21) Замятинъ Иванъ Ивановичъ, становой приставъ; Туча Стефанъ Ивановичъ и Квашиковъ Иванъ Гавриловичъ, полиц. уряд.; 22) Анхимъ-Ольшевичъ Осипъ Максимовичъ; 23) Вепперъ Андрей Андреевичъ, письмов. Уѣздн. Нач.; 24) Войцелюнасъ Антонъ Матвѣевичъ, городской; 25) Антоновъ Виссаріонъ Ивано

вичъ, приставъ г. Ростова; 26) Шафоростовъ Степанъ Афанасьевичъ, казакъ стан. Лабинской; 27) Рыжкинъ Андрей Ивановичъ, полиц. уряд.; Федотовъ Петръ Ивановичъ полиц. стражн.; 28) Герасимовъ Юльянъ Юрьевичъ, городской; 29) Томусякъ Владиміръ Петровичъ, приставъ г. Борисоглѣбска; 30) Троценко Игнатій Алексѣевичъ, полиц. стражн.; 31) Лупаковъ Александръ Николаевичъ, жандармск. подполковникъ; 31) Рѣдинъ Егоръ Михайловичъ, Кунаковъ Филиппъ Петровичъ, Кобловъ Артемъ Алексѣевичъ, полицейскіе стражники Тамбовской г; 32) Бюриковъ Иванъ Александровичъ, Григорьевъ Степанъ Викторовичъ, сельскіе старосты Тамбовск. губ. Павловъ Алексѣй Леонтьевичъ, крестьян. Тамбовской губ. 33) Ероженко Иванъ Николаевичъ, полиц. стражн. 34) Демяшкевичъ Артемій Адамовичъ, городской; 35) Савичъ Иванъ Наумовичъ, сидѣл. вин. лавки; 36) Полисъ Карлъ Давыдовичъ, полиц. уряд.; 37) Соловьевъ Павелъ Николаевичъ, помощ. пристава г. Цскова; 38) Лукша Иванъ Юрьевичъ, городской. 39) Баронъ Евгенийъ Николаевичъ, полиц. уряд.; 40) Волосина Емельянъ Сергѣевичъ, агентъ сыскаго отд.; 41) Чигашковъ Осипъ жандармск. унтеръ офицеръ.; 42) Рыбникъ Брониславъ Михайловичъ, полиц. страж.; 43) Губа Сильвестръ Фотіевичъ, городской; 44) Смирнскій Леонтій Алексѣевичъ, полиц. уряд.; 45) Чистокъ Ефимъ Михайловичъ, городской; 46) Титовъ Василій Титовичъ, земск. стражн.; 47) Поротиковъ Семень Яковлевичъ, городской; 48) Саванели Илья Даниловичъ, помощ. полиц. офиц.; 49) Вѣтровъ Иванъ Тимофеевичъ, полиц. страж. 50) Расточило Афанасій, городской; 51) Таврель Матвѣй Фомичъ, околот. надзир.; Новикъ Францъ Осиповичъ, Селезневъ Никифоръ Николаевичъ, городовые; 52) Хибовскій Иванъ Мартыновичъ, земскій стражн.; 53) Пудисъ Матвѣй Матвѣевичъ, городской; 54) Обламецъ Каленикъ Ювлевичъ; 55) Андреевъ Степанъ Спиридоновичъ, полиц. стражн.; 56) Лавничукъ-Леванчукъ Игнатій Игнатьевичъ, земскій стражн.; 57) Якушевичъ Макаръ Никифоровичъ, полиц. уряд.; 58) Блукъ; 59) Болиживотъ Степанъ Андреевичъ, околот. надзир.; 60) Слѣде Иванъ Ивановичъ полиц. уряд.; 61) Львовскій Александръ Назаровичъ, Медвѣдскій Попмилонъ Васильевичъ агенты Кіевскаго охран.

отд. 62) Самойловъ Михайль Андреевичъ, полиц. уряд.; 63) Яновъ Александръ Ивановичъ, полиц. уряд.; 64) Гурьевъ Романъ, полиц. стражн.; 65) Сямонъ Іосифъ Ивановичъ, полиц. стражн. 66) Антоновъ Григорій Фомичъ, городской, 67) Лында Францъ Антоновичъ, городской.

Цѣна тома 40 коп. безъ пересылки, 65 коп. заказной бандеролью и 75 коп. валожевымъ платежомъ. Подписку и переводъ денегъ направлять по адресу: С.-Петербургъ, Таврическая 37, кв. 1. Предсѣдателю Русскаго Народнаго Союза имени Михаила Архангела Владиміру Митрофановичу П у р и ш к е в и ч у.

Предсѣдатель Редакціонной Комиссіи
В. Пуришкевичъ.

Секретарь Редакціонной Комиссіи
Н. Юскевичъ-Красковскій.

Исполняю подряды спеціально по постройкѣ церквей и иконостасовъ; принимаю на себя ремонтъ и покраску, позолоту и роспись художественной живописью и пр. Дальность разстоянія значенія неимѣетъ.

Предложенія прошу адресовать:
Кіевъ, Печерскъ, Никольская ул.,
домъ. № 16.

Онисиму Тимофеевичу Шведу.

Ваша и разсылается подписчикамъ
АПРѢЛЬСКАЯ КНИЖКА

сборникъ романовъ

„СВѢТЪ“

Въ апрѣльской книжкѣ напечатано:

I.

Посмертныя художественныя произведенія

Льва Николаевича Толстого

I-й томъ.

Діаволь. Фальшивый купонъ. Послѣ бала. Алеша Горшокъ. Что я видѣлъ во снѣ. Отъ ней всѣ качества Живой трупъ.

II.

НЕОБЫКНОВЕННОЕ

ПРОИСШЕСТВІЕ.

Романъ Альбера Буассьера.

Авторъ съ истинно французскимъ блескомъ и увлекательной живостью рассказываетъ злоключенія ученаго археолога. Романъ этотъ по справедливости можно назвать „парижскимъ“.

Цена за три тома романовъ: апрѣль, май и іюнь

1 р у б л ь.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го апрѣля по 1-е іюля посылаютъ въ контору 2 рубля.

Адресъ Конторы Сборника романовъ „Свѣтъ“ СПБ. Невскій, 136.