

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВЪЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVI ГОДЪ.

№ 38—39.

24-го сентября 1900 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1900.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пересылки за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 38—39.

Изданіе еженедѣльное.

24-го сентября 1900 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 12 день Августа текущаго года, на награжденіе псаломщика Покровской церкви села Парамонова, Болховскаго уѣзда, Іосифа *Сильвестрова* золотою медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Утверждены въ должности законоучителей: священникъ Воскресенской гор. Болхова церкви Дмитрій *Тихвинскій* вновь открытыхъ начальныхъ городскихъ

училищъ: мужскаго—имени купца Жильцова и женскаго—имени купеческой вдовы Глазковой—съ 30 августа и священники сель Сѣвскаго уѣзда: Новоямской Слободы—Леонидъ *Кутеновъ* и Марицкаго Хутора—Григорій *Ильинскій* при земскихъ школахъ тѣхъ же сель—съ 10 сентября.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Евѡимій *Болговъ* при церкви села Хвощевки, Ливенскаго уѣзда, — съ 6 сентября и крестьянинъ Василій *Солотскихъ* при церкви-школы деревни Войсковой Казивки, Елецкаго уѣзда, — 9 сентября.

— Священникъ Преображенской города Трубчевска церкви Михаилъ *Орловъ*, согласно прошенію, 9 сентября, уволенъ отъ должности законоучителя Трубчевскаго Дѣтскаго Пріюта, а вмѣсто него въ сей должности утверждень діаконъ той же церкви Аристархъ *Иорданскій*.

— Священникъ церкви села Спасскаго-Вязоваго, Малоархангельскаго уѣзда, Петръ *Коссовъ* назначень на должность духовнаго слѣдователя 5-го благочинническаго участка, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 7 сентября.

— Благочинный церковей 1-го Трубчевскаго участка, протоіерей Николай *Аракинъ*, согласно прошенію, 23 августа, уволенъ отъ должности благочиннаго, а вмѣсто него, 9 сентября, на должность благочиннаго 1-го участка назначень благочинный 2-го Трубчевскаго участка, священникъ Михаилъ *Орловъ*; на должность благочиннаго 2-го участка назначень священникъ Козельщанской кладбищенской гор. Трубчевска церкви Александръ *Лебедевъ*.

— Благочинный церковей 5 участка, Орловскаго уѣзда, священникъ Николаевской гор. Орла церкви Григорій *Соболевъ*, согласно прошенію, 1 сентября, уволенъ отъ

должности благочиннаго, а вмѣсто него благочиннымъ назначень, 12 сентября, священникъ Успенской города Орла церкви Алексѣй *Рождественскій*.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, слѣдующимъ лицамъ: старостѣ церкви села Рѣчицы, Брянскаго уѣзда, крестьянину Θεодору *Филокову*—за отлично-усердное исполненіе обязанностей церковнаго старосты и пожертвованіе на благоуукрашеніе приходскаго храма, діакону церкви села Хотькова, Карачевскаго уѣзда, Василию *Случевскому*—за отлично-усердную службу и особо выдающіяся заслуги по народному образованію и священнику Преображенской гор. Карачева церкви Николаю *Соболеву*—за отлично-усердное преподаваніе Закона Божія нижнимъ чинамъ 36 артиллерійской бригады.

О награжденіи скуфьями.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награждены *скуфьями*: священникъ Казанской гор. Карачева церкви—Андрей *Бархатовъ*—за отлично-усердное преподаваніе Закона Божія нижнимъ чинамъ 36 артиллерійской бригады и священникъ Покровской гор. Дмитровска церкви Тихонъ *Андреевъ*—за отлично-усердную дѣятельность по завѣдыванію Дмитровскимъ уѣзднымъ свѣчнымъ складомъ.

Списокъ настоятелей и настоятельницъ монастырей и благочинныхъ, представившихъ въ Комитетъ тарелочный сборъ въ недѣлю Православія, церковно-кружечный сборъ и пожертвованія по пригласительнымъ листамъ Совѣта и Комитета въ 1899 году съ обозначеніемъ количества денегъ.

(Окончаніе отчета Енарх. Ком. Правосл. Миссіон. Общ. за 1899 г. См. № 37).

1. Настоятели и настоятельницы монастырей:	Тарелочный сборъ въ недѣлю Православія.		Пожертвованія по листамъ Совѣта Миссіон. Общества.		За 2 полов. 1898 года.		За 1 полов. 1899 года.		РУБ. К.					
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	Кружечный сборъ.	Пожертвованія по листамъ Комитета.	Кружечный сборъ.	Пожертвованія по листамъ Комитета.						
					РУБ.	К.	РУБ.	К.		РУБ.	К.			
Архим. Патермуѳей	7	—	—	—	—	5	—	—	—	12	—			
— Каллистратъ	9	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—			
— Никодимъ	8	10	—	—	—	6	—	—	—	14	10			
— Иоасафъ	5	—	—	—	2	50	2	50	—	10	—			
Игуменъ Серафимъ	1	5	—	—	3	25	—	25	—	4	55			
— Израиль	4	10	—	—	6	10	—	—	1	80	—			
Архим. Феодосій	2	—	—	—	4	50	—	—	—	12	—			
Игуменъ Амфилофій	2	40	19	25	—	—	—	—	—	6	50			
Геромон. Иона	3	7	—	—	—	—	—	—	—	21	65			
Игуменія Антонія	9	57	—	—	—	65	5	25	—	3	7			
— Валерія	5	—	—	—	4	—	2	—	3	50	2			
— Валентина	5	—	—	—	3	60	—	—	—	8	60			
— Иларія	3	—	6	—	—	—	—	—	3	—	—			
— Агнія	6	—	2	50	4	80	—	—	4	75	—			
— Моисей	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Начальн. Кромской ж. Общины М. Торопова.	1	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Орх. Архіер. Домоуправленіе	10	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
2. Благочинные:														
Кае. прот. М. Смирновъ.	25	59	—	—	1	10	—	—	—	—	—	26	69	
Прот. Г. Славскій	70	4	5	86	13	26	8	—	10	68	14	57	122	41
Свящ. С. Лавровъ	16	39	5	24	1	97	4	16	2	9	4	84	34	69
— Соболевъ	33	36	4	31	—	—	—	—	3	3	10	—	50	70
Пом. бл. свящ. П. Игрияцкій	—	—	12	25	2	39	5	73	—	—	—	—	20	37
Свящ. Н. Гороховъ	17	85	18	13	2	49	8	5	2	36	6	25	55	13
— В. Раевскій	7	65	8	76	9	42	7	50	10	50	5	—	48	88
— Н. Крутиковъ	47	—	12	95	10	20	14	5	8	65	10	60	103	45
— І. Соколовъ	40	—	—	—	5	60	17	73	6	36	13	80	88	49
— М. Данковъ	25	—	10	27	8	48	10	45	7	—	12	—	73	20
— Н. Макарьевъ.	26	15	11	78	4	37	5	45	4	18	5	73	57	66

—	О. Щегловъ . . .	15 68	— —	3 77	4 60	4 55	5 65	34 25
Прот.	И. Лавровъ . . .	— —	16 73	13 53	19 15	— 74	2 —	52 15
—	А. Булгаковъ . .	53 96	13 15	— —	— —	11 97	19 65	98 73
Свящ.	Д. Смирновъ . . .	50 85	— —	10 97	19 79	— —	— —	81 61
—	П. Покровский . .	— —	5 42	— —	— —	4 97	16 52	26 91
—	М. Лебедевъ . . .	6 25	13 14	6 —	9 43	4 5	5 88	44 75
—	Н. Глѣбовъ . . .	23 33	16 43	5 8	9 85	3 90	8 32	66 91
—	Д. Некрасовъ . .	— —	5 55	— —	— —	4 21	5 55	15 31
—	И. Тарасовъ . . .	— —	8 90	— —	— —	6 86	12 27	28 3
Прот.	Н. Лебедевъ . . .	22 89	25 50	9 41	21 54	9 33	12 11	100 78
Свящ.	И. Кедровъ . . .	13 50	5 48	3 65	3 37	3 65	3 40	33 5
—	М. Вележевъ . . .	15 —	12 95	6 —	6 95	5 85	7 35	54 10
—	В. Ключаревъ . .	25 15	4 45	1 85	3 74	2 50	9 41	47 10
Прот.	И. Васильевъ . . .	31 50	16 70	3 59	5 21	3 41	5 74	66 15
Свящ.	П. Высотскій . .	13 40	6 95	1 83	3 68	1 81	4 —	31 67
—	А. Маккавеевъ . .	12 50	9 90	2 60	3 75	2 80	3 35	34 90
Прот.	А. Крутиковъ . .	44 8	— —	10 90	11 92	9 28	15 75	91 93
Свящ.	П. Покровский . .	— —	3 —	4 90	14 20	— —	— —	22 10
—	С. Данскій . . .	18 80	3 10	— —	— —	5 —	10 —	36 90
—	Г. Вунинъ . . .	22 77	16 95	3 —	4 50	4 60	5 30	57 12
—	М. Глаголевъ . .	18 —	4 90	4 50	5 —	3 95	12 —	48 35
—	Г. Амцелонскій . .	53 72	13 67	26 30	13 20	10 4	15 68	132 61
—	В. Успенскій . . .	19 —	11 86	4 23	5 94	4 58	7 25	52 86
—	И. Ангеловъ . . .	16 —	11 50	4 75	13 —	4 75	13 —	63 —
—	И. Знаменскій . .	22 45	25 32	7 43	11 71	7 85	13 73	88 49
Прот.	Н. Ливановъ . . .	— —	11 32	10 17	11 28	2 60	1 50	36 87
Свящ.	И. Шубинъ . . .	17 20	6 22	— —	— —	6 47	6 1	35 90
—	П. Покровский . .	— —	10 93	6 84	8 23	— —	— —	26 —
—	В. Рязановъ . . .	27 31	7 93	— —	— —	6 27	9 87	51 38
—	И. Красовскій . .	7 41	5 65	— —	— —	3 20	4 70	20 96
Прот.	В. Поповъ	89 31	25 50	12 36	13 55	10 93	13 70	165 35
Свящ.	И. Сельвестровъ .	11 50	18 57	4 47	6 37	4 36	9 75	55 2
—	А. Діесперовъ . .	12 4	3 75	2 76	6 60	2 54	— —	27 69
—	Н. Зѣбровъ . . .	28 44	18 15	5 42	8 50	5 52	6 20	72 23
—	С. Свѣтозаровъ . .	23 60	61 —	8 76	17 20	12 10	17 10	139 76
Прот.	И. Святскій . . .	27 89	10 —	7 52	15 63	— —	— —	61 4
Пом. бл. свящ.	В. Никитскій	— —	— —	— —	— —	6 88	1 3	7 91
Свящ.	М. Милосердовъ .	13 —	5 40	2 —	3 60	2 12	3 88	30 —
—	А. Сошинъ	28 50	— —	3 24	7 7	10 82	— —	49 63
—	В. Святскій . . .	30 —	10 30	3 87	9 80	2 52	5 80	62 29
—	Н. Рославскій . .	13 12	— —	3 10	3 31	3 35	3 17	26 5
—	М. Орловъ	24 16	— —	4 74	16 45	4 94	14 3	64 32
—	Н. Никольскій . .	15 50	24 67	3 90	7 98	4 1	10 98	67 4
—	П. Богословскій .	— —	— —	2 60	— —	— —	— —	2 60
—	И. Никольскій . .	19 76	— —	— —	— —	3 75	— —	23 51
Прот.	Д. Рудневъ	39 3	17 32	3 70	6 83	3 86	8 32	79 6
Свящ.	И. Феноменовъ . .	13 85	7 30	2 50	4 —	2 32	5 5	35 2
—	И. Никитскій . . .	10 —	— —	4 82	7 98	4 69	9 20	36 69
—	М. Маккавеевъ . .	13 33	11 33	3 17	6 13	3 41	6 35	43 72
—	И. Георгіевскій . .	9 50	12 15	2 34	7 —	2 55	6 30	39 84
		1367 25	636 34	321 25	460 16	294 76	444 64	3524 40

Списокъ лицъ, представившихъ въ Комитетъ денежный взносъ во изъявленіе желанія быть дѣйствительными членами Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1899 году.

- | | |
|--|------|
| 1) Наст. Орл. Введенскаго женскаго монастыря Игуменія Антонія | 5 р. |
| и черезъ нея, казначея того же монаст. монах. Марія | 3 " |
| 2) Архим. Мценск. Петропавловскаго монастыря Іоасафъ | 3 " |
| 3) Наст. Спасо-Челнскаго монастыря Игумень Амфилохій | 3 " |
| 4) Наст. Елецк. Знаменскаго монастыря Игуменія Валерія | 5 " |
| и чрезъ нея, казначея того же монастыря монахиня Мелитона | 3 " |
| 5) Чрезъ благоч. свящ. А. Сошина, с. Пьянаго, Сѣвск. уѣз., свящ. Іоасафъ Голубевъ | 3 " |
| 6) Чрезъ благоч. свящ. Григорія Ампелонскаго, Тихоновской, г. Карачева, ц. прот. Петръ Успенскій | 3 " |
| 7) Чрезъ бл. свящ. Сумеона Свѣтозарова, с. Голубѣи, Брянск. у., свящ. Вл. Кавказскій | 3 " |
| 8) Чрезъ благоч. свящ. Іоанна Георгіевскаго: с. Парамонова, Болх. у., свящ. Алексѣй Боголюбскій | 3 " |
| с. Бунина. Болх. у., свящ. Николай Введенскій | 3 " |
| 9) Благоч. прот. Никита Лебедевъ | 3 " |
| 10) Благоч. прот. Іосифъ Святскій | 3 " |
| и чрезъ него, Вознесенской г. Сѣвска ц. свящ. Вас. Семеновскій | 3 " |
| 11) Чрезъ благоч. свящ. Василя Святскаго, с. Голышина, Сѣвск. у., свящ. Іоаннъ Васильевъ | 3 " |
| 12) Благоч. прот. Іоаннъ Лавровъ | 3 " |
| и чрезъ него: Ливенскій купецъ Иванъ Андреевъ Васильевъ | 3 " |

с. Преображенья, Ливенск. у., свящ. Павелъ Поликарповъ	3 „
Того же села церк. ст. крестьян. Василій Александровъ Ефановъ	3 „
13) Чрезъ благоч. свящ. Митрофана Данкова, с. Тербуновъ, Елецк. у., свящ. Петръ Сильвестровъ	3 „
14) Чрезъ благоч. свящ. Николая Глѣбова, с. Навѣснаго, Лив. у., свящ. Василій Никитскій . . .	3 „
15) Чрезъ благоч. прот. Георгія Славскаго, Законоуч. Орлов. Реальн. училища, священ. Илія Ливанскій	3 „
16) Чрезъ благоч. свящ. Николая Крутикова, Троицкой, г. Ельца, ц. прот. Петръ Шеховцевъ .	3 „
17) Чрезъ благоч. свящ. Михаила Глаголева, Малоархангельскій купецъ Александръ Михайловичъ Лисичкинъ	3 „
18) Наст. Спасо-Челнскаго мон. Игумень Амфилохій	3 „
19) Чрезъ благоч. свящ. Николая Крутикова: Спасовской, г. Ельца, ц. свящ. Александръ Александровскій	3 „
Той же церкви свящ. Александръ Соболевъ . . .	3 „
20) Наст. Елецкаго мон. Игуменія Валерія . . .	5 „
и чрезъ нея, казначея того же монаст. монахиня Мелитона	3 „

Итого членовъ 29, а денегъ отъ нихъ . 93 р.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Заключение Ревизіонной Коммисіи.

1900 года, 16-го Марта. Отчетъ прихода-расхода денежныхъ суммъ Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1899 годъ

провѣренъ и найденъ согласнымъ съ подлежащими документами, и ни какихъ статей, сомнѣнію подлежащихъ, не усмотрѣно. Показанныя въ остаткѣ къ 1-му Января 1900 года деньги состояли на лицо, и другіе денежные документы найдены въ цѣлости.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія:

С. Срѣтенское, Болховскаго уѣзда, — съ 21 августа,
с. Городище, Болховскаго уѣзда, — съ 29-го августа,
село Злынь, Болховскаго уѣзда, — съ 7-го сентября
и село Фоцевка, Сѣвскаго уѣзда, — съ 10 сентября
1900 года.

В) Діаконскія *):

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 января,
село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда, — съ 1-го апрѣля,
село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня,
село Избичня, Сѣвскаго уѣзда, — съ 30-го іюля,
село Ломигоры, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 августа,
село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа,
церк. въ дер. Грязцахъ, Ливен. уѣзда, — съ 30 августа,
с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября,
с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у., — съ 26 октября,
село Соколово, Карачевскаго уѣзда, — съ 27 октября,
село Коровье-Болото, Кромскаго уѣзда, — съ 10 декабря,
село Старые Тури, Кромскаго уѣзда, — съ 20 января,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1899 года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консистеріи.

- село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 февраля,
село Покровское, Елецкаго уѣзда, — съ 17 февраля,
село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, — съ 2 марта,
село Подворгольское, Елецкаго уѣзда, — съ 22 февраля,
село Любець, Трубочевскаго уѣзда, — съ 28 апрѣля,
с. Полевья Новоселки, Сѣвскаго уѣз., — съ 29 апрѣля,
село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,
с. Троицкое-Шатилово, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 мая,
село Алешня, Брянскаго уѣзда, — съ 14-го іюня,
село Слободище, Брянскаго уѣзда, — съ 21-го іюня,
село Башкатово, Мценскаго уѣзда, — съ 4-го іюля,
село Яковлево, Елецкаго уѣзда, — съ 16-го іюля,
с. Космодамианское, Ливенскаго уѣзда, — съ 29 іюля,
село Спасо-Рославль, Болховскаго уѣз., — съ 16 августа,
с. Спасское-Салтыки, Орловск. уѣзда, — съ 4 сентября,
с. Андросово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 7-го сентября,
с. Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, — съ 9-го сентября,
с. Красная-Слобода, Трубочевск. уѣз., — съ 9 сентября,
село Сѣнное, Сѣвскаго уѣзда, — съ 14-го сентября,
село Гатище, Ливенскаго уѣзда, — съ 18-го сентября
и с. Козловка, Трубочевск. уѣз., — съ 20 сентября 1900 г.

В) Псаломщическія:

- Село Удѣльные Уты, Трубочевскаго у., — съ 31 іюля,
село Денисово, Трубочевскаго уѣзда, — съ 10 ноября,
с. Альшаница съ Опыханью, Брянск. у., — съ 3 февраля,
село Котовка, Трубочевскаго уѣзда, — съ 8 февраля,
с. Ближнее-Ильинское, Болхов. у., — съ 24-го марта,
село Борисово, Сѣвскаго уѣзда, — съ 15 апрѣля,
село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,
село Чернь, Кромскаго уѣзда, — съ 16-го мая,
село Зерново, Сѣвскаго уѣзда, — съ 16-го мая,
село Алмазово, Кромскаго уѣзда, — съ 23-го мая,

село Пролысое, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9 іюня.
 село Выгоничи, Трубчевскаго уѣзда, — съ 1 іюля,
 село Горожанка, Трубчевскаго уѣзда, — съ 17 іюля,
 село Гавриловское, Карачевскаго уѣзда, — съ 1 августа,
 село Кузнецовка, Орловскаго уѣзда, — съ 2 августа,
 село Елисеѣвичи, Брянскаго уѣзда, — съ 19 іюля,
 село Рѣчица, Брянскаго уѣзда, — съ 30-го августа,
 село Пятницкое, Мценскаго уѣзда, — съ 2-го августа,
 село Журавка, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9 сентября,
 село Красная Поляна, Елецкаго уѣз., — съ 11 сентября,
 с. Красниково, Болховскаго уѣзда, — съ 12 сентября,
 Соборная города Карачева церковь — съ 21 сентября,
 Рождество-Богородиц. г. Ельца церковь — съ 7 сентяб.
 и с. Теляжье, Малоарх. уѣз., — съ 21 сентяб. 1900 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

рукоположены: во діакона — псаломщикъ церкви села Домовинъ, Елецкаго уѣзда, Аркадій *Морозовъ* къ церкви села Предтечева, того же уѣзда. — 26 августа и псаломщикъ Кромскаго Собора Иванъ *Образцовъ* къ церкви села Рябчичъ, Брянскаго уѣзда. — 27 августа; *во священника* — діаконъ церкви села Спасо-Рославля, Болховскаго уѣзда. Василій *Карповъ* къ церкви села Сельца Трубчевскаго уѣзда, — 3 сентября и діаконъ церкви села Баранова, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ *Архангельскій* къ церкви села Комягина, Трубчевскаго уѣзда, — 8 сентября;

опредѣлены: окончившій курсъ ремесленной школы, бывшей при Орловскомъ Архіерейскомъ Домѣ, Василій *Кутеповъ* и. д. псаломщика при церкви села Пашень-

кова. Мценск. уѣзда, —1 сентяб., псаломщикъ Орловскаго Каѳедральн. Собора Николай *Соколовъ* на праздное священническое мѣсто при церкви села Жерновнаго, Елецк. уѣзда, —4 сентября, окончившій курсъ въ Кирилловскомъ духовномъ училищѣ, Новгородской губерніи, Арсеній *Розановъ*—псаломщикомъ при Срѣтенской города Ельца церкви—4 сентября, сынъ псаломщика Иванъ *Павловъ* временно и. д. псаломщика при церкви села Богородицкихъ Рябинокъ, Болховскаго уѣзда, —31 августа, учитель церковно-приходской школы села Ретяжей, Кромскаго уѣзда, Иванъ *Воскресенскій* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Грунина-Воргла, Елецкаго уѣзда, —5 сентября, окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи Иванъ *Троицкій*—псаломщикомъ къ Соборной гор. Ельца церкви—5 сентября, заштатный псаломщикъ церкви села Немѣричь, Брянскаго уѣзда, Василій *Азбукинъ* временно и. д. псаломщика при церкви села Покровскаго Селища, Болховскаго уѣзда, —5 сентября, псаломщикъ церкви села Деятина, Дмитровскаго уѣзда, Сергѣй *Діесперовъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Овстуга, Брянскаго уѣзда, —6 сентября, бывшій воспитанникъ Орловской духовной семинаріи Михаилъ *Воскресенскій*—псаломщикомъ при Вознесенской гор. Сѣвска церкви—6 сентября, псаломщикъ церкви села Захаровки, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ *Пятницкій* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Анненскаго, того же уѣзда, —2 сентября, студентъ Орловской духовной семинаріи Теодоръ *Шумскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Рождественскаго, Кромскаго уѣзда, —2 сентября, студентъ той же семинаріи Иванъ *Перверзевъ* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Рѣчицы, Карачевскаго уѣзда, —7 сентября и окончив-

шій курсъ въ той же семинаріи *Василій Соломинъ* на
 праздное священническое мѣсто къ церкви села Ле-
 бедки, Орловскаго уѣзда,—7 сентября;

перемѣнены, по прошеніямъ: священникъ церкви
 села Жерновнаго, Елецкаго уѣзда, *Іоаннъ Соколовъ* на
 священническое мѣсто къ церкви Елецкаго Знаменскаго
 женскаго монастыря—1 сентября, псаломщикъ Собор-
 ной гор. Ельца церкви *Александръ Орловъ* на праздное
 псаломщическое мѣсто къ Каѳедральному Собору гор.
 Орла—4 сентября и діаконъ села Спасскаго-Салтыки,
 Орловскаго уѣзда, *Владиміръ Страховъ* на діаконское
 мѣсто къ Николаевской гор. Кромъ церкви—4 сентября;

почислены за штатъ, по прошеніямъ: псаломщикъ-
 діаконъ Срѣтенской гор. Ельца церкви *Алексѣй Липец-
 кій*—съ 4 сентября, псаломщикъ церкви села Богоро-
 дицкихъ Рябинокъ, Болховскаго уѣзда, *Сергѣй Павловъ*—
 съ 31 августа и священникъ церкви села Рождествен-
 скаго, Кромскаго уѣзда, *Іеремія Величковскій*—съ 2 се-
 нтября, и псаломщикъ церкви села Пятницкаго, Мцен-
 скаго уѣзда, *Константинъ Соломинъ*—по опредѣленію
 Епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 28 августа—
 2 сентября;

возведенъ въ санъ протоіерея благочинный 4-го
 участка, Сѣвскаго уѣзда, священникъ *Василій Свят-
 скій*—29 августа;

посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви села
 Теличьа, Ливенскаго уѣзда, *Теодоръ Щеголевъ*—10 се-
 нтября.

Умерли: заштатный псаломщикъ церкви села
 Кутафина, Кромскаго уѣзда, *Іаковъ Голубцовъ*—
 15 августа и іеромонахъ Брянской Бѣлобережской
 пустыни *Исихій*—24 августа.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

28 сего сентября, въ 7 часовъ вечера, имѣетъ быть въ залѣ Архіерейскаго Дома открытіе Церковно-Археологическаго Комитета.

Учредители и желающіе быть членами Комитета, а также и всѣ интересующіеся церковною стариною усерднѣйше приглашаются на сіе засѣданіе, на которомъ должно совершиться избраніе должностныхъ лицъ и предначертаны ближайшія дѣла, какъ-то: составленіе описанія современнаго положенія Епархіи, разборъ архива Консistorіи XVIII вѣка.



Редакторъ, священникъ *М. Авонскій.*

Орель. Дозв. ценз. Сентября 24-го дня 1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**О св. Θεодосіи, Архіепископѣ Черниговскомъ и
всѣя Россіи чудотворцѣ.**

(Всѣда, сказанная Епископомъ Никаноромъ, при освященіи при-
дѣльнаго храма при Успенской церкви г. Орла, 9 сентября
1900 года.

Торжествуя освященіе храма въ честь новопрослав-
леннаго угодника Божія святителя Θεодосія, Архіепис-
копа Черниговскаго и всѣя Россіи чудотворца, имѣю
долгъ сказать вамъ, братіе и сестры о Господѣ, о жи-
зни сего святаго и облагодетельности для всѣй Право-
славно-Русской Церкви проявленія чудесъ отъ мощей его.

Св. Θεодосій родился въ заднѣпровской области,
недалеко отъ г. Чернигова, отъ благородныхъ родите-
лей, по фамиліи Углицкихъ.

Движимый благочестіемъ, отецъ его принялъ ду-
ховный санъ и сына своего уготовлялъ къ тому же.
Для сего онъ отдалъ его учиться въ Кіевскую Акаде-
мію, гдѣ Θεодосій преуспѣвалъ въ наукахъ и еще бо-
лѣе въ благочестіи: въ подвигахъ молитвы, поста и
послушанія, особенно развитого имъ по принятіи мо-
нашества. Видя его неуклонность въ послушаніяхъ,
митрополитъ Кіевскій Діонисій сдѣлалъ его намѣстни-
комъ при своемъ домѣ, а потомъ настоятелемъ Канев-
скаго монастыря и игуменомъ Выдубецкаго монастыря,
который недавно былъ въ рукахъ поляковъ и униатовъ,
такъ что Θεодосію привелось здѣсь много потрудиться
для введенія всѣхъ православныхъ порядковъ, чего онъ
и достигъ, обладая великимъ умѣньемъ управлять людьми.

ли, стяжавши этотъ даръ—чрезъ искренное повинове-
 ніе выспимъ его влѣстямъ. Видя эти и другія высокія
 нравственныя свойства, блюститель Кіевской митропо-
 лии Архіепископъ Черниговскій Лазарь (Барановичъ)
 посылалъ его въ Москву (по дѣламъ церкви), гдѣ онъ
 сталъ извѣстенъ тишайшему царю Алексѣю Михайло-
 вичу и патриарху, а потомъ вызвалъ его къ себѣ въ
 Черниговъ и сдѣлалъ своимъ помощникомъ, сначала
 въ санѣ архимандрита, а потомъ и Архіепископа, для
 чего св. Θεодосій еще дважды путешествовалъ въ
 Москву. Утверждая его помощникомъ Архіепископу
 Лазарю, патриархъ называлъ его способнымъ и послуш-
 нымъ и свидѣтельствовалъ о его добродѣтельной жизни,
 при чемъ обѣщалъ, что если Θεодосій окажется тер-
 пѣливъ и въ исполненіи должности явится непорочнымъ,
 то получить, когда будетъ угодно Богу, и высшее до-
 стоинство.

Ходатайствуя же о возведеніи Θεодосія въ Архіе-
 пископы, преосв. Лазарь и Гетманъ свидѣтельствовали,
 что онъ мужъ благій, украшенный добродѣтелями мо-
 нашеской жизни, исполненъ страха Божія и духовной
 мудрости, просвѣщенъ, вельми усерденъ къ церковному
 благолѣпію, способенъ управлять домомъ кафедры и
 Черниговскою Епархією. 13 сентября 1692 года св.
 Θεодосій былъ посвященъ въ санъ Архіепископа и про-
 былъ въ Москвѣ, по желанію патриарха Адріана, 2 мѣ-
 сяца. Возвратившись въ Черниговъ, св. Θεодосій все-
 мѣрно старался быть въ послушаніи старцу архіепи-
 скопу Лазарю, который вскорѣ и скончался. Утверждая
 св. Θεодосія самостоятельнымъ архіепископомъ, патри-
 архъ писалъ, что рукоположеніе святителя Θεодосія
 при жизни Преосвящ. Лазаря, нужно приписать осо-
 бенному промыслу Божію, благотворящему паствѣ Чер-

ниговской. Теперь св. Θεодосій трудился на пользу паствы еще съ большею ревностію. Онъ строилъ новыя храмы и монастыри, заботился о бѣдныхъ. Но особеннымъ попеченіемъ его пользовались всѣ церковно-богослужебные порядки православія, объ укорененіи которыхъ онъ всемѣрно заботился для наиболѣе прочнаго слянія Малороссіи съ Великою Россією. И видя въ немъ защитника этого благого дѣла, многіе притекали къ нему за помощію и находили въ немъ опору въ этомъ благодѣтельномъ для Россіи стремленіи. Такимъ образомъ, святая преданность Православной Церкви тѣсно соединялась въ святителѣ Θεодосіи съ живою любовію къ царству русскому, укрѣпляя то и другое.

Ярко, но не долго горѣлъ на свѣщникѣ Черниговской церкви св. Θεодосій. Предчувствуя кончину свою, онъ избралъ себѣ преемника, въ лицѣ намѣстника Брянскаго монастыря Іоанна (Максимовича) и 5-го февраля 1696 года мирно почилъ о Господѣ, горько оплакиваемый горячо любившею его паствою, глубоко убѣжденною въ его святости. Прежде другихъ это убѣжденіе высказалъ его преемникъ, увѣренно возвѣстившій объ исцѣленіи его святителемъ Θεодосіемъ, почему онъ благолѣпно устроилъ и мѣсто его погребенія (въ пещерѣ Борисогл. храма), составилъ въ честь его пѣсноупнія и стихи. Неоднократно увѣрялись многіе и въ нетлѣннѣ тѣла святителя Θεодосія. Наконецъ, послѣ двухъвѣковаго почитанія и ублаженія св. Θεодосія многими вѣрующими, 9 сентября 1896 года, по опредѣленію Св. Синода и соизволеніи Государя Императора, св. мощи Θεодосія были торжественно открыты для всеобщаго православнаго почитанія. Тысячи народа были при семъ великомъ торжествѣ и множество милліоновъ людей были свидѣтелями и слышателями чудесъ, источавшихся,

по благодати Божіей, отъ святыхъ мощей новоявленнаго Чудотворца¹⁾. И не только отъ мощей, но и отъ разныхъ предметовъ, взятыхъ отъ нихъ, были совершаемы многія знаменія и чудеса²⁾.

Да, братіе, великую милость даровалъ намъ Богъ въ мощахъ Святителя Θεодосія! И не только для тѣхъ, кто такъ или иначе получилъ милость отъ чудотворныхъ мощей его дано Божіе благодѣяніе; но и для всей нашей Православной Церкви въ прославленіи св. Θεодосія дано подкрѣпленіе и утвержденіе, которое особенно дорого въ виду того, что онъ жилъ и прослав-

¹⁾ Такъ разсказывается, что нѣкая женщина (Анна Стефановская) страдала 3¹/₂ года и бесплодно лѣчилась у многихъ врачей. Привезли ее къ мощамъ, внесли на подушкахъ въ пещеру гробницы. И вдругъ, по совершеніи панихиды у мощей угодника Божія, она взялась за рѣшетку у гроба, сама встала и приложила къ мощамъ, затѣмъ отправилась въ Троицкій монастырь и потомъ стала совершенно здоровою.

²⁾ Въ одной семьѣ (Вл. Ив. Лихачева) заболѣлъ сынъ горячкою головы. Мать возложила на голову больного часть отъ одежды Святителя Θεодосія, и больной тотъ часъ-же почувствовалъ облегченіе. Жена доктора (Матвѣева изъ Рязани) самолично явилась съ исцѣленнымъ сыномъ въ комиссію, изслѣдовавшую чудеса и подъ присягою завѣрила, что сынъ ея чудесно исцѣленъ по молитвамъ предъ мощами св. Θεодосія. Состоявшій въ сказанной комиссіи Преосв. Антоній Епископъ Черниговскій говорилъ, что приходилось изслѣдовать случаи изгнанія бѣсовъ, исцѣленія отъ нѣмоты, глухоты, слѣпоты, отъ разныхъ неизлѣчимыхъ болѣзней внѣшнихъ и внутреннихъ. Нѣкую бѣсноватую (казачку Пераскеву Остапенко) съ величайшимъ трудомъ привели къ мощамъ. Но лишь только она прикоснулась къ мощамъ, мгновенно получила исцѣленіе. На память о семьѣ она оставила при мощахъ тѣ цѣпи, которыми связывали ее во время бѣшенства.

лялся послѣ несчастнаго отдѣленія отъ Греко-Россійской Церкви множества раскольниковъ.

Многіе изъ нихъ на другой-же день по прославленіи мощей святителя стали просить показать имъ мощи отдѣльно. И это было сдѣлано. Убѣдившись въ нетлѣннн св. мощей, они преклонились передъ ними, лобызали ихъ, и многіе обратились въ православіе, напередъ утвердивъ истинность мощей своимъ рукоприкладствомъ.

Великая дана намъ милость, братіе! Будемъ же стараться быть достойными этой милости, усердно сохранять христіанскую вѣру и православное благочестіе, во всей его неприкосновенной святости и чистотѣ, моля угодника Божія, Святителя Θεодосія, чтобы онъ помогъ намъ своимъ ходатайствомъ предъ подателемъ всѣхъ благъ—Богомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ будемте молить его, чтобы онъ, любившій горячо паству свою и оберегавшій ее отъ всякихъ заблужденій и нестроеній, помолился и о современныхъ намъ заблуждающихся въ вѣрѣ и неправо отдѣляющихся отъ единства общей матери нашей Православной Церкви, да прославится чрезъ всѣхъ насъ Единый Отецъ нашъ небесный Богъ, Ему же подобаеть честь и слава во вѣки. Аминь.

Слово на погребеніе Г. М. Пясецкаго.

*Блажени мертвіи, умирающіи о Господѣ.
Ей, глаголетъ Духъ, да почиють отъ трудовъ своихъ: дѣла бо ихъ ходятъ съ слодѣ съ ними. (Апок. 14, 13).*

Такія радостныя, утѣшительныя слова, возвѣщенныя „гласомъ съ небесъ“ Духовидцу апостолу Іоанну Богослову, вполне можно приложить къ почившему собрату нашему глубокоуважаемому Гавріилу Михайло-

вичу, „последнее цѣлованіе“ которому мы собрались нынѣ воздать! Поистинѣ слѣдуетъ признать, что смерть Гавріила Михайловича была смертію блаженною о Господѣ, что онъ почилъ отъ трудовъ своихъ, и дѣла его идутъ въ слѣдъ за нимъ. Приложивъ сіи глаголы Духа Божія къ усопшему собрату нашему, я, соотвѣтственно имъ, въ настоящемъ надгробномъ словѣ своемъ, постараюсь, насколько будетъ возможно для меня, начертать предъ вами, слушатели, нравственный образъ усопшаго, указать на тѣ добрыя и хорошія дѣла его, которыя онъ совершилъ въ жизни своей, и которыя вотъ теперь, по кончинѣ его, идутъ въ слѣдъ за нимъ къ престолу Всевышняго Судіи, дабы свидѣтельствовать о немъ, какъ о многополезнѣйшемъ труженикѣ земнаго человеческого бытія. Говорятъ: гробъ каждаго умершаго человѣка можетъ быть поучителенъ въ томъ или другомъ отношеніи, для тѣхъ или иныхъ людей. Но про гробъ Г. М. можно смѣло сказать нѣчто большее: онъ много поучителенъ не только для насъ, сотоварищей усопшаго, остающихся на томъ служеніи, какое онъ вмѣстѣ съ нами проходилъ, но и для другихъ, не относящихся къ средѣ нашей, потому что Г. М. былъ не только примѣрнымъ и образцовымъ наставникомъ и трудолюбивымъ ученымъ дѣятелемъ, но и примѣрно-образцовымъ человѣкомъ, гражданиномъ, семьяниномъ и глубоковерующимъ христіаниномъ. Родившись въ семьѣ бѣднаго сельскаго священника и съ юныхъ лѣтъ испытавшій крайнія лишенія и трудности въ жизни, среди которыхъ выработался его спокойный, ровный, терпѣливый и нетребовательный къ внѣшнимъ удобствамъ жизни характеръ, Г. М., отъ природы надѣленный даровитыми способностями, свѣтлымъ и крѣпкимъ умомъ, какъ одинъ изъ первыхъ воспитанниковъ своей, Черниговской се-

минарій, былъ отправленъ на казенный счетъ въ Кіевскую Духовную Академію. Здѣсь воспріимчивый умъ его обогатился обильными и серьезными познаніями въ высшихъ богословскихъ и свѣтскихъ наукахъ. И здѣсь своею любовью къ изученію этихъ наукъ и тою необыкновенною усидчивостью въ занятіяхъ, какою Г. М. отличался во все продолженіе своей жизни, онъ скоро обратилъ на себя вниманіе академическаго начальства. И академія, вмѣстѣ съ другими лучшими студентами своими, удостоила его степени магистра богословія. Но вотъ окончилось для Г. М. время образованія, настало время дѣйствованія. Присущіе ему—простой складъ мышленія, особенная ясность и удобопонятность въ выраженіи своихъ мыслей,—качества, какъ я слыхалъ, проявлявшіяся еще въ студенческихъ его сочиненіяхъ, какъ нельзя болѣе подходили и были необходимы для той педагогической дѣятельности, къ которой онъ готовился въ академіи. По окончаніи академическаго курса, прямо со студенческой скамьи, онъ назначенъ былъ въ нашу семинарію преподавателемъ Гражданской исторіи, науки, какъ самъ покойный признавался, особенно любимой имъ еще въ академіи. Съ этихъ поръ начинается его 37-лѣтняя, добросовѣстная, аккуратная, съ честію вынесенная имъ, преподавательская дѣятельность въ нашей семинаріи, частное, классное значеніе и цѣнность которой не мнѣ, конечно, изъяснять. Несомнѣнно, что, въ данномъ отношеніи, самый вѣрный и лучший отзывъ о ней дадутъ его многочисленные ученики, нынѣ подвизающіеся на разныхъ поприщахъ жизни и преимущественно на пастырскомъ служеніи въ нашей епархіи. Можно быть вполнѣ увѣреннымъ, что ученики эти, при извѣстіи о кончинѣ Г. М., этого, хотя и строгаго, но справедливаго и благожелательнаго наставника своего,

вспомнить его добрымъ словомъ, отнесутся къ нему съ благодарностію за тѣ познанія, какія сообщилъ онъ имъ по своей наукѣ и за то умственное и нравственное развитіе, какое онъ старался давать имъ на своихъ урокахъ. Проходя наставническую должность, Г. М. не хотѣлъ оставаться въ одной только сферѣ класснаго преподаванія; любовь его къ историческимъ наукамъ побудила его, еще съ первыхъ годовъ служенія въ Орловской семинаріи, заняться изслѣдованіемъ мѣстной, Орловской старины, выясненіемъ церковной и гражданской исторіи Орловскаго края. И въ данномъ отношеніи, прямо должно сказать, онъ явился піонеромъ, первымъ серьезнымъ и солиднымъ историкомъ нашего края, и въ частности, историкомъ города Орла. Трудолюбіе, отличавшее его еще въ академіи, проявилось здѣсь во всей силѣ. Вотъ наступаетъ лѣтнее вакаціонное время, другіе товарищи его спѣшатъ воспользоваться необходимымъ отдохновеніемъ, уѣзжаютъ изъ г. Орла, а Г. М. не хочетъ знать отдохновенія. Онъ отправляется въ разные мѣстные архивы; здѣсь въ пыли бумагъ, а гдѣ и въ душномъ воздухѣ архивныхъ помѣщеній, ищетъ, читаетъ, списываетъ найденные имъ документы, при этомъ портитъ свое зрѣніе, ослабляетъ свое здоровье, и потомъ, въ зимнее учебное время, между текущими учебными занятіями, урываетъ часы, на основаніи найденныхъ документовъ, составлять свои многочисленныя историческія статьи, можно сказать, почти непрерывно, въ теченіе многихъ лѣтъ, печатавшіяся въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а также и цѣльныя историческія изслѣдованія, отдѣльно имъ изданныя. Въ ряду послѣднихъ первое мѣсто занимаютъ его „Историческіе очерки города Орла, доселѣ остающіеся единственнымъ сочиненіемъ въ этомъ родѣ. Рѣшительно можно удив-

ляться, какъ еще такъ долго на такіе труды доставало нашего Гавріила Михайловича, нельзя сказать чтобъ обладавшаго отъ природы особенно крѣпкимъ тѣлосложеніемъ. И если мы примемъ во вниманіе еще другія стороны въ трудовой жизни его, то по истинѣ должны будемъ признать, что *сила Божія въ немощи его совершалась*. Идеально добросовѣстный, до крайности аккуратный въ исполненіи своихъ преподавательскихъ обязанностей и такой неутомимый литературный труженикъ, Г. М., въ тоже время, являлъ себя и крупнымъ, выдающимся общеизвѣстнымъ, практическимъ дѣятелемъ. Въ какихъ только комиссіяхъ, засѣданіяхъ и совѣтахъ по епархіальнымъ и другимъ дѣламъ не участвовалъ онъ за время своей жизни! И участіе его было не заурядное, а самое видное, дѣятельное, плодотворное. Такое участіе, наприм., онъ принималъ въ дѣлахъ нашего Орловскаго Петропавловскаго Братства, будучи въ числѣ первыхъ учредителей его, составителемъ устава для него и непремѣннымъ членомъ его въ продолженіе 13 лѣтъ его существованія. На чествованіи Гавріила Михайловича Совѣтомъ этого Братства, происходившемъ въ мартѣ мѣсяцѣ сего года, въ адресѣ, поднесенномъ ему и въ рѣчахъ членовъ Совѣта, сказанныхъ къ нему, прямо заявлялось, что Г. М. былъ первымъ и главнымъ работникомъ въ этомъ Братствѣ. Именно заявлялось, что его научно-авторитетными руководственными указаніями, житейски-мудрыми практическими совѣтами и разнообразными личными трудами Братство постоянно пользовалось въ своихъ дѣлахъ и начинаніяхъ. Зная его богатые умственные дарованія и многостороннія свѣдѣнія, оно прежде всего и больше всего обращалось къ нему за разрѣшеніемъ своихъ наиболѣе важныхъ вопросовъ, сомнѣній и недоумѣній. И достаточно было

Г. М. заявитъ свое сочувствіе или несочувствіе такому или иному дѣлу или начинанію, чтобы оно или быстро пошло въ ходъ, или тотчасъ же остановилось въ своемъ движеніи силою его спокойнаго, ровнаго, убѣдительнаго и многоопытнаго слова*). Таковъ-то былъ усопшій собратъ нашъ въ своей общественной дѣятельности. И мнѣ думается, что такіе общественные дѣятели, съ такимъ громаднымъ авторитетомъ и вліяніемъ въ своемъ кругу, не часто являются въ жизни. Посему, намъ, со-товарищамъ усопшаго, не должно ни сознаться, что Гавріиль Михайловичъ, во всѣхъ отношеніяхъ, былъ украшеніемъ, славою и гордостью нашей корпораціи.

Точно также, какъ почившій собратъ нашъ дѣлалъ такое доброе употребленіе изъ своего дарованнаго ему Богомъ крѣпкаго и свѣтлаго ума и пріобрѣтенныхъ имъ научныхъ и житейскихъ познаній, постоянно дѣлалъ онъ доброе употребленіе и изъ прирожденныхъ ему качествъ сердца и воли. Щедро надѣлила его этими качествами природа, прекрасно развила и направилъ ихъ онъ самъ. Какъ человекъ и какъ товарищъ Г. М. обладалъ многими весьма симпатичными чертами. Доброта и мягкосердечность были основными чертами его характера. Въ своихъ отношеніяхъ къ другимъ онъ всегда руководился чувствами миролюбія и благожелательности. Онъ всегда былъ уважителенъ къ личности каждаго, сдержанъ въ сужденіи о другихъ и участливъ во всѣмъ проявленіямъ жизни ближнихъ своихъ. Обращеніе его съ другими отличалось благородствомъ, вѣжливостью и ласковостью. Добросердечность почившаго собрата нашего особенно трогательно обнаруживалась въ отношеніяхъ его къ своимъ родственникамъ. Въ первые годы своей службы, получая ничтожное и по тог-

*) Орловскія Епарх. Вѣдом., 1900 г. № 22—23.

дашнему времени жалованье (21 рубль въ мѣсяцъ), Г. М., сокращая себя во всемъ, не рѣдко самъ оставаясь впроголодь и впроголодь, помогалъ, насколько могъ, своимъ бѣднымъ родственникамъ и всецѣло содержалъ и воспитывалъ двухъ родныхъ братьевъ своихъ. Такого благотворительнаго отношенія къ неимущимъ родственникамъ своимъ, онъ, какъ извѣстно, не прекращалъ и до конца своей жизни. Прекрасныя нравственныя качества Г. М. сдѣлали изъ него образцовѣйшаго и примѣрнѣйшаго семьянина. Подробно говорить объ этомъ я считаю неумѣстнымъ и излишнимъ: это у всѣхъ на глазахъ. Извѣстность Г. М., какъ человѣка добраго, готоваго на услуги давала доступъ къ нему многимъ. Всѣ тѣ, которые нуждались въ какомъ либо совѣтѣ, указаніи, разъясненіи шли къ Г. М. и тотчасъ получали у него желаемое.

Доселѣ мы разсматривали усопшаго собрата нашего въ его педагогической, научной и общественной дѣятельности, говорили о свойствахъ отношеній его къ ближнимъ. Теперь остановимъ на минуту вниманіе наше на нѣкоторыхъ чертахъ отношеній его къ самому себѣ. Именно: на его убѣжденія, на тѣхъ убѣжденіяхъ, которыя составляютъ для человѣка *едино на потребу* (Луки 10, 42), и на его отношеніи къ своему положенію въ свѣтѣ. Прежде всего должно отмѣтить, что почившій собратъ нашъ всегда былъ искренно и глубоко-вѣрующимъ христіаниномъ. Видимо, никакія современныя теоріи, сомнѣнія и колебанія не могли искутить его. Набожность его была явна для всѣхъ; всѣмъ намъ извѣстно, съ какимъ благоговѣніемъ и умиленіемъ сердечнымъ молился онъ въ храмѣ семъ. Намъ, сотоварищамъ его, также извѣстно, какъ онъ любилъ прилежать къ чтенію Слова Божія. Съ цѣлію религіознаго

питанія души своей, онъ, время отъ времени, перечитывалъ евангелія и писанія апостольскія и потомъ, въ учительской комнатѣ, иногда, съ нѣкоторыми изъ насъ вступалъ въ разсужденія о смыслѣ какого либо текста св. писанія, показывалъ этимъ и полный, живой интересъ къ познанію Слова Божія и силу вѣры своей. Свою высокую религіозную настроенность почившій собратъ нашъ особенно ясно показалъ въ послѣдніе дни своей жизни. Съ какимъ великимъ спокойствіемъ, несомнѣнно проистекавшимъ изъ твердой вѣры его въ Бога и покорности волѣ Божіей, смотрѣлъ онъ на приближавшійся часъ смертный! Нѣсколько разъ въ послѣднее время онъ очищалъ себя отъ грѣховъ исповѣдью и приобщеніемъ св. таинъ и съ умиленіемъ принялъ таинство елеопомазанія, показавъ этимъ, что искалъ себѣ послѣдняго утѣшенія и всесильнаго оправданія въ искупительныхъ заслугахъ Христовыхъ. Затѣмъ, другою за примѣчательною чертою его отношеній къ самому себѣ была его смиренность, безграничное довольство своимъ скромнымъ преподавательскимъ положеніемъ. Самомнительность, мысль о правахъ на лучшее положеніе въ свѣтѣ, на повышеніе въ службѣ были чужды Г. М., хотя они и могли бы найти для себя поводъ и основанія въ его выдающихся трудахъ и заслугахъ. И намъ извѣстно, что высшее начальство, желая отличить его, предлагало ему видное назначеніе, но скромный труженикъ предпочелъ остаться на своей преподавательской должности. Состоя и на этой скромной должности онъ сумѣлъ явить себя разностороннимъ, полезнѣйшимъ дѣятелемъ земного человѣческаго бытія. Таланты свои, дарованные ему Богомъ, онъ не зарывалъ въ землю, а всячески старался умножить ихъ. Посему, слушатели, принимая во вниманіе всю трудо-

вую жизнь усопшаго собрата нашего, въ связи съ добрыми нравственными чертами, которыми онъ украсилъ себя, принимая во вниманіе эту умноженность теперь приносимыхъ имъ предъ лице Божіе умственныхъ и нравственныхъ талантовъ, данныхъ ему, не возымѣемъ ли мы надежду, что Милосердый Господь, на праведномъ судѣ своемъ, и ему речетъ слова сіи: *рабе благій и вѣрный, о малъ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю: вниди въ радость Господа твоего* (Мѡ. 25, 21). Увѣренность въ томъ, что почившій собратъ нашъ внидетъ въ радость Господа своего, да послужитъ источникомъ утѣшенія для всѣхъ, огорченныхъ смертію его, ближе всего и больше всего для любящей супруги его и для любящихъ дѣтей его! Честное же, добросовѣстное исполненіе почившимъ своихъ обязанностей, духъ миролюбія и дружелюбія, отличавшій его, да послужать и къ нашему, сотоварищей его, назиданію, дабы и мы также ревностно и добросовѣстно исполняли долгъ свой; всегда находились бы между собою въ мирѣ и согласіи и, *нося тяготы другъ друга* (Гал. 6, 2), единомысленно служили дѣлу воспитанія и образованія духовнаго юношества. Прими же, добрѣйшій и благороднѣйшій собратъ нашъ Гавріиль Михайловичъ, наше послѣднее къ тебѣ пожеланіе: да упокоитъ Господь душу твою въ селеніяхъ праведныхъ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханія, но жизнь безконечная! Аминь.

А. Поповъ.

ГАВРІИЛЬ МИХАЙЛОВИЧЪ ПЯСЕЦКІЙ.

† 21 августа сего года.

21 августа текущаго года тихо отошелъ въ вѣчность Гавріиль Михайловичъ Пясецкій, незабвенный

преподаватель Орловской духовной семинаріи, первый историк мѣстнаго края, единственный по своему трудолюбію, по обширности и глубинѣ свѣдѣній, касающихся историческаго прошлаго нынѣшней Орловской губерніи. Жизнь почившаго не богата внѣшними фактами: вся она прошла въ непрестанныхъ педагогическихъ и литературныхъ занятіяхъ, и въ теченіе тридцати семи лѣтъ учительская каѳедра смѣнялась для Гавріила Михайловича только его скромнымъ ученымъ кабинетомъ, гдѣ онъ неутомимо работалъ надъ своими историческими изысканіями, всегда довольный своимъ положеніемъ. Но эта не выдающаяся и не разнообразная съ внѣшней стороны жизнь представляетъ глубоко-поучительный интересъ по своему внутреннему содержанию, по тѣмъ высокимъ душевнымъ качествамъ почившаго, которыя невольно вызывали къ нему общее уваженіе, какъ къ человѣку рѣдкаго ума, трудолюбія и высоко-нравственной жизни. Много тяжелыхъ заботъ и трудовъ перенесъ Гавріиль Михайловичъ въ своей жизни, начиная уже съ молодыхъ лѣтъ. Онъ родился 25 марта 1838 года въ селѣ Шатрици, Черниговской губерніи, Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда, отъ священника этого села о. Михаила Ѳеодоровича Пясецкаго. Послѣ первоначальнаго благочестиваго воспитанія въ домѣ родителей Гавріиль Михайловичъ поступилъ въ Новгородъ-Сѣверское духовное училище, а изъ него—въ Черниговскую духовную семинарію. Когда онъ переходилъ въ семинарію, его постигло великое горе: въ 1853 г. умеръ его отецъ, оставивъ послѣ себя супругу и десять человѣкъ дѣтей, изъ которыхъ Г. М. былъ вторымъ послѣ старшей сестры. Тяжело было положеніе сиротѣвшей семьи, не имѣвшей никакого матеріальнаго обезпеченія, но на время она была избавлена отъ ни-

щеты, благодаря тому, что на мѣсто скончавшагося о. Михаила поступилъ священникомъ зять его, женившійся на старшей сестрѣ Г. М. Недолго, однако, пожила спокойно многочисленная семья Пясецкихъ: молодой зять скоро умеръ, оставивъ послѣ себя вдову съ малолѣтними дѣтьми. Снова горе и еще большее, такъ какъ число сиротъ увеличилось. Но и на этотъ разъ семья Г. М. нашла для себя поддержку въ лицѣ новаго зятя, поступившаго на мѣсто покойнаго. Конечно, эта поддержка спасла малолѣтнихъ сиротъ отъ совершенной нищеты, но тѣмъ не менѣе, при скудости матеріальныхъ средствъ въ сельскомъ приходѣ, много заботъ и нужды выпало на долю сиротъ, пока они не получили, наконецъ, самостоятельныхъ средствъ къ жизни. Зная доброе сердце Гавріила Михайловича, въ особенности его рѣдкую по глубинѣ любовь ко всѣмъ своимъ роднымъ, можно представить, какъ сильно дѣйствовали всѣ эти семейныя несчастія на его впечатлительную молодую душу, какія тяжелыя минуты переживалъ онъ, когда неумолимая смерть уносила одного за другимъ кормильцевъ его многочисленной семьи. Но уже въ молодые годы Гавріиль Михайловичъ отличался особенною твердостью духа и крѣпкою вѣрою въ Промыслъ Божій: семейныя горести сильно печалили его, но никогда не доводили его до унынія или ропота. И безъ того ревностный въ занятіяхъ, онъ теперь еще болѣе увеличиваетъ труды свои, сознавая, что на немъ, какъ старшемъ сынѣ, лежитъ настоятельный долгъ помогать матери въ ея заботахъ о воспитаніи младшихъ дѣтей. Отличныя способности и выдающееся трудолюбіе Гавріила Михайловича были по достоинству оцѣнены семинарскимъ начальствомъ: въ 1859 году, по окончаніи семинарскаго курса, онъ, какъ лучший воспитанникъ

былъ назначенъ на казенный счетъ въ Кіевскую духовную академію. Всѣ четыре года академическаго курса Г. М. шелъ въ числѣ первыхъ студентовъ, и въ 1863 году окончилъ здѣсь образованіе со степенью магистра богословія. Въ томъ же году, 10 ноября, онъ былъ опредѣленъ преподавателемъ въ Орловскую духовную семинарію „по 2-му классу Гражданской исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ“. Наконецъ, исполнилось завѣтное желаніе Гавріила Михайловича—быть опорой своей матери, братьевъ и сестеръ. А въ такой опорѣ послѣдніе сильно нуждались въ это время, потому что скончался и второй зять, также оставивъ послѣ себя вдову и малолѣтнихъ сиротъ. Но, при всемъ своемъ желаніи, Гавріиль Михайловичъ на первыхъ порахъ своей службы могъ оказывать лишь сравнительно незначительную помощь своимъ семейнымъ, потому что самъ получалъ жалованья лишь 21 рубль въ мѣсяць. Удѣляя часть этого жалованья своимъ роднымъ, Г. М. отказывалъ себѣ въ самомъ необходимомъ. Такъ, въ первое время своей преподавательской службы онъ даже далеко не каждый день пилъ чай; лишь потомъ, когда онъ нѣсколько увеличилъ свои матеріальныя средства секретарскими занятіями въ редакціи „Епархіальныхъ вѣдомостей“, для него явилось возможнымъ пить чай три раза въ недѣлю. Этотъ фактъ наглядно показываетъ то, въ какой нуждѣ прошли первые годы педагогической дѣятельности Гавріила Михайловича. Подобная нужда была, впрочемъ, удѣломъ почти всѣхъ тогдашнихъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, такъ какъ всѣ они получали слишкомъ ничтожное жалованье сравнительно съ самыми насущными жизненными потребностями. Этимъ объясняются частые въ то время случаи ухода семинарскихъ преподавателей въ

гражданское вѣдомство, гдѣ они надѣялись получать большіе оклады жалованья. Но у Г. М. никогда не возникало подобныхъ стремленій, хотя они легко могли бы быть извинены въ виду его особенно стѣснительнаго положенія. Онъ твердо рѣшилъ остаться вѣрнымъ своей педагогической службѣ и до конца дней своихъ не измѣнилъ этому рѣшенію. Безъ сомнѣнія, въ этомъ рѣшеніи его поддерживало, главнымъ образомъ, глубокое сознаніе долга послужить нуждамъ Церкви Православной, которую онъ почиталъ выше всего на землѣ. Не разъ онъ говорилъ своимъ ученикамъ: „ваши отцы, дѣды и прадѣды служили Церкви Христовой, сами вы на церковныя деньги воспитываетесь и обучаетесь. Оставайтесь же вѣрными служенію вашихъ отцовъ; помните, что нигдѣ „на распутіяхъ міра“ вы не найдете того счастья, какое дается въ лонѣ Церкви“. Изъ многихъ же возможныхъ видовъ служенія церкви дѣло воспитанія будущихъ пастырей церковныхъ Г. М. избралъ потому, что оно наиболѣе соотвѣтствовало его душевнымъ наклонностямъ и интересамъ. Онъ какъ бы сознавалъ себя призваннымъ на это дѣло, а призваніе для такого человѣка, какимъ былъ почившій, рѣшало все, не оставляя мѣста ни для какихъ низменныхъ побужденій. И съ первыхъ же шаговъ своей педагогической службы Г. М. приобрѣлъ общее уваженіе и вниманіе всѣхъ своихъ питомцевъ, какъ выдающійся преподаватель гражданской исторіи. Говорятъ, что въ первые годы на его уроки въ младшихъ классахъ сходились едва ли не всѣ ученики старшихъ классовъ, стремясь послушать новаго даровитаго преподавателя. Этотъ преимущественный интересъ учениковъ къ урокамъ Гавріила Михайловича сохранился во время всей его долгой службы въ семинаріи, потому что ни годы, ни труды

не ослабляли его энергіи. Пишущему эти строки пришлось быть ученикомъ Г. М. въ началѣ девяностыхъ годовъ. Живо помнятся всѣ его уроки. Онъ весьма рѣдко опускалъ ихъ; даже болѣзнь не удерживала его дома, если только она не приковывала его къ постелѣ. Иногда Г. М. являлся въ классъ видимо сильно недомогающа, но и въ этихъ случаяхъ онъ старался провести свои уроки обычнымъ порядкомъ, силою воли преодолевая физическую немощь. Въ классъ онъ приходилъ сейчасъ же послѣ звонка, дорожа каждою минутою класснаго времени. Первую половину урока онъ обычно спрашивалъ учениковъ, вторую половину—разсказывалъ слѣдующій по порядку урокъ. Эта вторая половина урока была самою интересною для насъ. Гавріиль Михайловичъ обладалъ удивительнымъ даромъ слова. Онъ разсказывалъ замѣчательно просто, живо и интересно. Слушая его, мы невольно переносились воображеніемъ въ далекое историческое прошлое; своимъ живымъ словомъ онъ оживлялъ предъ нами прошедшія вѣка, раскрывалъ смыслъ и значеніе всѣхъ важныхъ историческихъ событій и давалъ необыкновенно мѣткія и наглядно-образныя характеристики историческихъ дѣятелей. Но въ особенности его уроки стали интересны, когда мы перешли къ изученію Отечественной исторіи. Здѣсь предъ нами въ лицѣ Гавріила Михайловича явился не только безпристрастный историкъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и горячій патріотъ, до самозабвенія преданный интересамъ нашей родины, искренно и глубоко вѣровавшій въ особенную милость Божію къ православному русскому народу. Онъ не скрывалъ отъ насъ и печальныхъ явленій въ историческомъ прошломъ нашего отечества; со скорбію разсказывая о нихъ, онъ вызывалъ скорбь и въ насъ, всегда раздѣлявшихъ мысли и чув-

ства своего наставника. Но эта скорбь никогда не вызывала въ насъ безотраднѣхъ думъ и сомнѣній: наставникъ нашъ въ этихъ случаяхъ всегда съ особенною ясностью и силою изображалъ предъ нами, какъ Промысль Божій постоянно спасалъ Россію среди самыхъ тяжкихъ бѣдъ и испытаній, какъ она, очищаясь въ горнилѣ несчастій, постепенно становилась могучею православною Имперією. Гавріиль Михайловичъ своимъ увлекательнымъ словомъ научалъ насъ не только понимать исторію родной стороны, но и горячо любить ее; онъ воспитывалъ въ насъ тотъ истинный патріотизмъ, который чуждъ слѣпому самообольщенію и безразсудной ненависти ко всему чужому. Понятно, что всѣ ученики съ величайшимъ уваженіемъ относились къ Гавріилу Михайловичу. Этого уваженія ни мало не ослабляло то, что Г. М. считался нами т. н. *строгимъ* учителемъ. Мы хорошо сознавали, что строгость эта естественна въ человѣкѣ, который самъ является воплощеніемъ неустаннаго труда и энергіи, что она соединяется въ немъ съ рѣдкою добротою сердца и замѣчательно безпристрастнымъ и справедливымъ отношеніемъ къ каждому. Своимъ строгимъ и внимательнымъ отношеніемъ къ дѣлу онъ пріучалъ и насъ къ регулярному труду, къ серьезному взгляду на наши ученическія обязанности. И сколько учениковъ почившаго теперь поминають его добрымъ словомъ за такое отношеніе къ нимъ во дни ихъ молодости!

Таковъ былъ Гавріиль Михайловичъ, какъ преподаватель. Но преподаваніемъ далеко не исчерпывается его плодотворная и полезная дѣятельность. Кромѣ преподаванія, удовлетворенія своей любви къ историческимъ наукамъ онъ искалъ и въ другой области—въ занятіяхъ исторією мѣстнаго края. Здѣсь онъ является

пioneerомъ, и поэтому на его долю выпали особенные труды, требовавшіе рѣдкой энергіи и трудолюбія. Всякій, кто хотя немного работаль въ неразобранныхъ старыхъ архивахъ, хорошо знаетъ, какую массу труда нужно положить на то, чтобы привести въ порядокъ перемѣшавшыя кипы старинныхъ документовъ, покрытыхъ густымъ слоемъ пыли. Но Г. М. не утратился этой работы: одинъ, безъ сотрудниковъ, приступилъ онъ къ архивнымъ изысканіямъ, цѣлые дни проводилъ онъ въ разныхъ подвалахъ казенныхъ учрежденій, извлекая оттуда на свѣтъ Божій всевозможныя старинныя рукописи. Для него не было отдыха; даже лѣтомъ, когда все другіе преподаватели спѣшили отдохнуть, онъ по цѣлымъ недѣлямъ сидѣлъ надъ своею работою, не зная усталости. Такое трудолюбіе дало блестящіе результаты въ видѣ массы цѣнныхъ трудовъ Г. М. по исторіи Орловскаго края. Все эти труды отличаются обстоятельностью, документальною точностью, строго научнымъ безпристрастіемъ, занимательностью и живостью изложенія. Въ нихъ Орловскій край изслѣдованъ со всехъ сторонъ—и съ политической, и съ церковной, и съ бытовой. Будущимъ историкамъ остается только продолжать эти труды, полагая ихъ въ основу всехъ своихъ историческихъ изслѣдованій нашей губерніи.

Эта плодovitая и неутомимая дѣятельность Г. М. не могла, конечно, сокрыться отъ общества и начальства. Внѣшнее положеніе его постепенно улучшалось. Введеніе новаго устава духовно-учебныхъ заведеній въ 1867 г. значительно увеличило его матеріальныя средства. Это дало ему возможность не только оказать болѣе значительную помощь своимъ сестрамъ и братьямъ, но и по заботиться о своемъ семейномъ очагѣ. Въ 1869

году Гавріиль Михайловичъ вступилъ въ бракъ съ дочерью помощника смотрителя 2-го Орловскаго духовнаго училища—Людмилою Тихоновною Лавровою, здравствующею и понынѣ. Отъ этого брака у Г. М. было трое дѣтей, изъ которыхъ въ настоящее время живы двое: сынъ Владиміръ Гавриловичъ, состоящій на гражданской службѣ, и дочь Надежда Гавриловна, находящаяся въ замужествѣ за священникомъ о. Михаиломъ Троепольскимъ.

Въ Семинаріи Гавріиль Михайловичъ пользовался общимъ уваженіемъ и почтеніемъ. Почти все время своей службы онъ состоялъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній семинарскаго правленія; не разъ былъ назначаемъ онъ на ревизіи духовныхъ училищъ Орловской епархіи. Всѣ ревизоры, бывавшіе въ Орловской Семинаріи, всегда съ особенными похвалами отзывались о Г. М., какъ о даровитомъ и трудолюбимомъ преподавателѣ. Такъ, послѣ одной, особенно продолжительной ревизіи, произведенной съ ноября 1871 г. по январь 1872 г. членомъ-ревизоромъ учебнаго Комитета г. Керскимъ, Г. М. за отлично-усердную и полезную службу былъ пожалованъ орденомъ. Въ продолженіе своей службы Г. М. дослужился до чина статскаго совѣтника (еще въ 1882 г.) и получилъ всѣ ордена до ордена св. Владиміра 3 степени включительно (въ 1898 г.), т. е. получилъ всѣ тѣ чины и награды, какіе только могъ получить по классу своей должности.

Гавріиль Михайловичъ принималъ также дѣятельное участіе въ Орловскомъ Епархіальномъ училищномъ совѣтѣ и въ Петропавловскомъ братствѣ. Особенно же важно и полезно было его участіе въ мѣстной архивной комиссіи, открытой въ 1886 г. Здѣсь нашли полное примѣненіе его богатія историческія знанія мѣст-

наго края; всякое слово его принималось здѣсь съ величайшимъ вниманіемъ, какъ авторитетнѣйшаго знатока Орловской старины.

Постоянно расширяя свою дѣятельность, Гавріиль Михайловичъ какъ бы забывалъ о томъ, что и для него, какъ для всякаго труженика, необходимъ хотя-бы временный отдыхъ. Онъ отъ природы не отличался крѣпкимъ здоровьемъ; непрерывные-же труды еще болѣе ослабляли его организмъ. Природа настоятельно требовала отдыха; но какъ отказаться отъ труда тому, для кого трудъ былъ насущною потребностью всей жизни? Плоть изнемогала, но духъ еще оставался бодрымъ, и въ жертву духовнымъ интересамъ были принесены плотскіе. Но эта жертва не прошла безслѣдно; настало печальное время, когда физическія силы стали быстро и замѣтно покидать Гавріила Михайловича. А между тѣмъ это время не было еще временемъ глубокой и неизбѣжно дряхлой старости: Гавріилу Михайловичу едва минуло шестьдесятъ лѣтъ, когда онъ началъ все сильнѣе и сильнѣе недомогать. Съ великимъ трудомъ онъ началъ прошедшій учебный годъ; для всѣхъ стало замѣтно, что здоровье его сильно пошатнулось. По прежнему старался онъ аккуратно посѣщать свои уроки, но недугъ все чаще и чаще удерживалъ его дома. Въ особенности же Г. М. огорчало то, что онъ не могъ долго говорить въ классѣ, не могъ вести тѣхъ интересныхъ историческихъ разсказовъ, къ которымъ такъ привыкли его слушатели. Не разъ Г. М. печально говорилъ, возвращаясь съ урока: „нѣтъ, не тотъ я теперь; пора, пора на покой! Стыдно даромъ жалованье получать“. Мысль объ отставкѣ неизбѣжно должна была прійти къ осуществленію. Теперь только въ душѣ неутомимаго труженика явилось желанье покоя, онъ рѣшилъ, выйдя въ

отставку, поселиться у своего зятя—священника и тамъ, въ деревенской тиши, мирно дожить свои дни. 1 марта 1900 года Г. М. былъ уволенъ, по прошенію, отъ должности преподавателя; но здоровье его было уже такъ слабо, что докторъ рѣшительно отсовѣтовалъ выѣзжать изъ Орла въ деревню. Пришлось остаться въ Орлѣ, на прежней квартирѣ. Здѣсь больного окружалъ самый нѣжный и заботливый уходъ супруги; но земныя попеченія были бессильны предотвратить роковую развязку. Тяжко страдая, Г. М. хорошо сознавалъ, что дни его сочтены; но мысль о смерти не вызывала въ немъ ни унынія, ни ропота. Всю свою жизнь онъ былъ глубоко-вѣрующимъ христіаниномъ; такимъ же онъ остался и на смертномъ одрѣ, безбоязненно ожидая смерти, какъ перехода въ лучшій міръ. Когда въ половинѣ августа Г. М. почувствовалъ, что совсѣмъ уже приближается конецъ его земного существованія, онъ вызвалъ въ Орелъ своихъ дѣтей и нѣкоторыхъ другихъ близкихъ родственниковъ. Окруженный ими, онъ сдѣлалъ свои послѣднія распоряженія, невольно вызывая удивленіе всѣхъ своимъ необычайнымъ спокойствіемъ. Между прочимъ, онъ подробно распорядился относительно своего погребенія, входя во всѣ частности; своимъ дѣтямъ онъ завѣщалъ, чтобы они не становили на его могилѣ до-рогаго памятника: крестъ и деревянная ограда вокругъ—вотъ все, что пожелалъ почившій имѣть на мѣстѣ своего упокоенія. Къ ночи 21 августа Г. М. стало хуже: открылся сильный кашель, зрѣніе постепенно тускнѣло, такъ что въ послѣдніе часы онъ уже не могъ различать окружающихъ. Но духъ еще бодрствовалъ въ окончательно изнемогающемъ тѣлѣ: умирающій хорошо слышалъ все, около него происходившее, и еще за полчаса до смерти слабымъ голосомъ говорилъ съ

своими близкими. Лишь за нѣсколько минутъ до смерти онъ окончательно потерялъ сознание; подь чтеніе отходной молитвы, въ 11 ч. 34 м. ночи Гавріила Михайловича не стало.

Кончина Г. М. вызвала глубокую печаль во всѣхъ слояхъ орловскаго общества, въ особенности-же въ его многочисленныхъ ученикахъ, занимающихъ теперь самыя разнообразныя должности. Неудивительно, поэтому, что въ продолженіе двухъ дней у гроба почившаго почти непрестанно совершались панихиды, всегда въ присутствіи большого числа молящихся. 24-го августа, въ девятомъ часу утра, совершенъ былъ выносъ гроба Г. М. въ семинарскую церковь. Здѣсь ректоромъ Семинаріи, о. протоіереемъ В. А. Сахаровымъ въ со- служеніи съ другими іереями была совершена литургія. Хотя въ Семинаріи еще не начинался учебный годъ, и поэтому воспитанниковъ было очень мало, тѣмъ не менѣе церковь была полна народомъ. На гробъ почившаго было возложено нѣсколько вѣнковъ: отъ наставниковъ, отъ учениковъ, отъ Училищнаго Совѣта, отъ Орловской архивной комиссіи и пр. Старѣйшимъ преподавателемъ Семинаріи А. Е. Поповымъ, вмѣсто частного, была сказана проповѣдь, въ которой онъ, на основаніи долготѣянаго совмѣстнаго служенія съ почившимъ, охарактеризовалъ личность послѣдняго, какъ даровитаго и энергичнаго труженика, замѣчательнаго по простотѣ и непритязательности. Къ погребенію прибылъ Преосвященный Никаноръ, Епископъ Орловскій. Предъ началомъ погребенія Преосвященный произнесъ небольшую глубоко-прочувственную рѣчь. Въ этой рѣчи Преосвященный обратилъ вниманіе слушателей на то, что единственною причиною настоящаго большого собранія молящихся является благоговѣнное почтеніе

къ усопшему, какъ къ замѣчательно свѣтлой и высоко-
нравственной личности. Затѣмъ Преосвященный совер-
шилъ погребеніе, на которое вышли многіе орловскіе
и даже пріѣзжіе священнослужители, явившіеся отдать
последній долгъ усопшему. Глубокая печаль охватывала
всѣхъ присутствующихъ при видѣ блѣднаго облика по-
чившаго наставника, недвижно лежащаго во гробѣ.—
при мысли о томъ, что еще не много—и навѣки скроется
отъ насъ въ нѣдрахъ земли тотъ, кто почти сорокъ лѣтъ
былъ гордостью и украшеніемъ нашей родной Семина-
ріи!.. Но вотъ погребеніе окончилось, усопшему было
воздано „последнее цѣлованіе“, и изъ Семинаріи мед-
ленно двинулась печальная процессія по направленію
къ Троицкому кладбищу. На этомъ кладбищѣ были
погребены нѣкоторые близкіе родственники Гавріила
Михайловича; вблизи ихъ могилъ теперь и самъ онъ
нашелъ для себя мѣсто земного упокоенія. Да будетъ
вѣчная память незабвенному наставнику!

Преподаватель Семинаріи *А. С. Свѣтозаровъ.*

Годовщина Спасогрбовской двухклассной церковно- приходской школы города Брянска.

(Школьный праздник).

4-го сентября сего года Спасогрбовской двухклас-
сной церковно-приходской школѣ исполнился годъ съ
незабвеннаго, торжественнаго освященія ея Его Прео-
священствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епи-
скопомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ въ сослуженіи Епар-
хіальнаго и Уѣзднаго Наблюдателей церковно-приход-
скихъ школъ, Предсѣдателя, членовъ Отдѣленія и всего
духовенства города Брянска, въ присутствіи представи-
телей разныхъ городскихъ учреждений.

Этотъ славный день навсегда остался въ памяти учащихся, учащихся и ихъ родителей, особенно бѣдныхъ, которые получили возможность бесплатно обучать своихъ дѣтей въ этой школѣ.

Не прошелъ безплодно этотъ день для бѣдныхъ родителей, которые присутствовали при освященіи школы и слышали отъ завѣдующаго школою, что бѣднымъ дѣтямъ, при поступленіи въ школу, будетъ отдаваться преимущество. Нельзя скрыть, съ какимъ уваженіемъ они относятся къ школѣ, съ какимъ горячимъ участіемъ исполняютъ всѣ распоряженія учащихся, относящіяся къ нравственному воспитанію ихъ дѣтей въ школѣ, храмѣ и дома; съ какою радостію они видятъ въ дѣтяхъ всякое доброе начинаніе; какъ они счастливы, когда видятъ дѣтей своихъ читающими, поющими и прислуживающими въ храмѣ! какими благодарными глазами смотрятъ на учащихся. Такое отношеніе родителей къ школѣ служить для учительскаго персонала драгоцѣннымъ вознагражденіемъ за труды. Да, этотъ достопамятный день не только не забыть ни къмъ, по теперь и, такъ сказать, увѣковѣченъ добрымъ дѣломъ. У завѣдующаго школою, священника о. Василя Гробовскаго, явилось желаніе пріобрѣсти для школы, въ память освященія ея, икону Брянскихъ чудотворцевъ св. князя Олега и преп. Поликарпа, и ап. Никанора. На его доброе желаніе первыми откликнулись дѣти своими лептами, а затѣмъ учащіе, попечитель школы Брянскій купецъ Павелъ Семеновичъ Могилевцевъ и извѣстный въ городѣ „другъ дѣтей“ и покровитель просвѣщенія, купецъ А. Н. Комаревъ, пожертвовавшій св. икону съ изображеніемъ вышеназванныхъ святыхъ. На собранныя же и оставшіяся неизрасходованными деньги, тѣченіемъ завѣдующаго школою, сооруженъ роскошный кіотъ, въ

которомъ и была поставлена икона. Объ устроеніи кіота и о полученіи иконы Завѣдующій школою доносилъ Его Преосвященству рапортомъ, въ коемъ, между прочимъ, просилъ Архипастырскаго благословенія и разрѣшенія ежегодно праздновать 4-е сентября съ совершеніемъ молебнаго пѣнія въ школѣ. На рапортъ Его Преосвященству благоугодно было учинить слѣдующую резолюцію: „Разрѣшается и благославляется. Призываю Божіе благословеніе на весь составъ школы, ея устроителя, завѣдующихъ и благотворящихъ ей“. Содержаніе резолюціи Владыки было заранѣе объявлено какъ учащимся, такъ и родителямъ ихъ.

Съ нетерпѣніемъ дождавшись этого радостнаго дня, школа и отпраздновала его по предварительно составленной программѣ. Накавунѣ совершенно было всенощное бдѣніе, а на слѣдующій день—божественная литургія. При богослуженіи присутствовали, кромѣ учащихся и учащихся, родители и родственники ихъ, строитель школы и многіе др. Пѣль мѣстный хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ учителя школы А. Тезавровскаго. По окончаніи литургіи свящ. о. Василиемъ Гробовскимъ сказано было приличествующее случаю поученіе, а затѣмъ при массѣ молящихся совершенно было молебное пѣніе въ школѣ (предъ началомъ ученія) и снова прочитана прописанная резолюція Его Преосвященства; молебенъ закончился провозглашеніемъ многолѣтія въ установленномъ порядкѣ, а также строителю школы, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Учителемъ Тезавровскимъ прочитанъ былъ слѣдующій отчетъ о состояніи школы за истекшій учебный 1⁸⁹⁹/₉₀₀ годъ.

„Спасогробовская двухклассная церковно-приходская школа торжественно открыта и освящена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ,

Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ 4 сентября 1899 года. Зданіе для школы устроено извѣстнымъ покровителемъ просвѣщенія, церковнымъ старостою Павломъ Семеновичемъ Могилевцевымъ, съ израсходованіемъ изъ его личныхъ средствъ до 25 тысячъ рублей; имъ же, какъ попечителемъ, школа снабжена учебниками и другими необходимыми принадлежностями въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Мѣстнымъ причтомъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, уступленъ участокъ земли, прилегающій къ школѣ, около 2 десятинъ, для устройства древесно-плодоваго питомника, основаніе коему уже положено: посажено 50 прививковъ яблоневохъ и грушевохъ; 3¹/₂ тысячи дичковъ тѣхъ же сортовъ, 3 тысячи саженцевъ сосны и лиственницы, дюжины 4 ягодныхъ кустовъ. Имѣющіяся садовыя принадлежности пожертвованы попечителемъ школы, доставлявшимъ ей и отопленіе.

Педагогическій персоналъ школы состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Завѣдующаго, священника о. Василя Іоанновича Гробовскаго, законоучителей: священника Василя Теодоровича Тростнина и псаломщика Ивана Ильича Тимонова, учителей Николая Алексѣевича Галкина, Алексѣя Андреевича Тезавровскаго и учительницы рукодѣлія Анны Никитичны Дмитріевой. Законоучителя занимались безмездно, учитель Галкинъ получалъ 360 р., учитель Тезавровскій—240 р. въ годъ, учительница рукодѣлія получала въ разное время пособіе отъ Отдѣленія и о. Завѣдующаго школою. Школьный сторожъ 10 р. въ мѣсяць; всего израсходовано на содержаніе школы, исключая отопленія, 780 р.; получено о. Завѣдующимъ отъ Отдѣленія 360 рублей; попечителя 75 руб., отъ благодѣтелей: Ивана Матвѣевича Смирнова 40 р., Ивана Николаевича Пуканова 25 р.,

Петра Ивановича Земцова—25 р., остальная сумма, въ размѣрѣ 255 рублей—личныя средства священника Василія Іоанновича Гробовскаго. О. Завѣдующему, почетелю школы и жертвователямъ педагогическій Совѣтъ считаетъ долгомъ выразить свою искреннюю благодарность, льща себя надеждою на сочувствіе ихъ и въ будущемъ. Въ началѣ отчетнаго года было принято въ три отдѣленія 1-го класса и младшее отдѣленіе 2-го класа 90 человекъ, изъ нихъ, по разнымъ причинамъ, въ теченіе года, выбыло 18 человекъ. Къ концу учебнаго года учащихся состояло 72 человекъ, изъ коихъ дѣвочекъ во 2 классѣ 8.

Занятія руководіемъ велись регулярно въ положенныя для того часы по 3 урока въ недѣлю. Намѣченная задача по обученію дѣвочекъ кройкѣ не выполнена за недостаткомъ матеріаловъ и неимѣніемъ швейной машины. Во всѣхъ отношеніяхъ отрадные результаты годичной работы школы засвидѣтельствованы, на бывшемъ 20-го мая экзаменѣ, Епархіальнымъ Наблюдателемъ, священникомъ Михаиломъ Іоанновичемъ Космодаміанскимъ и господиномъ Городскимъ Головою Васи́лемъ Ивановичемъ Сафоновымъ. Въ разное время года осчастливили школу своимъ посѣщеніемъ: трижды Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никаноръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, Предсѣдатель Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректоръ Духовной Семинаріи, Протоіерей о. Владиміръ Антоновичъ Сахаровъ и др. Въ теченіе года въ школѣ происходили религіозно-нравственныя чтенія, но, къ сожалѣнію, безъ волшебнаго фонаря; всѣхъ чтеній было 14, съ тремя тысячами посѣтителей за все время.

Къ началу наступившаго 1900/1901 учебного года произошла перемѣна въ педагогическомъ составѣ: на

мѣсто выбывшаго учителя Н. Галкина, опредѣлена учительница Юлія Николаевна Смирнова; учащихся состоить на лицо въ 1 классѣ 71 мальчикъ, во 2—26 чело-вѣкъ, изъ коихъ 8 дѣвочекъ, всего 97 чело-вѣкъ. Приступая къ выполненію своей задачи, Педагогическій Совѣтъ рѣшилъ пожертвовать единственнымъ для своего отдыха воскреснымъ днемъ въ пользу открытія воскресной школы въ томъ же зданіи, съ предположеніемъ снова начать духовно-нравственныя чтенія съ октября мѣсяца. Кромѣ того Совѣтъ не покидаетъ надежды на примѣненіе въ школѣ, въ томъ или другомъ видѣ, ручного труда; есть предположеніе обучать старшихъ учениковъ переплетному и токарно-столярному ремесламъ. Въ концѣ концовъ, отъ имени Совѣта считаю долгомъ объявить наше спасибо родителямъ обучающихся здѣсь дѣтей, за высокое довѣріе къ школѣ“.

Чтеніе отчета закончилось бесѣдою завѣдующаго школою о пользѣ ученія. Приглашенный на праздникъ Предсѣдатель Отдѣленія, за неимѣніемъ времени, прислалъ свое письменное поздравленіе.

Благодарные и утѣщенные родители разошлись по домамъ, учащимся розданы были фрукты и сласти, пожертвованные попечителемъ школы и Брянскими купцами: А. Н. Комаревымъ и И. Ѳ. Аверьяновымъ, а педагогическому персоналу и другимъ гостямъ предложена была скромная закуска въ домѣ Наблюдателя о. В. Гробовскаго.

Здѣсь въ дружеской бесѣдѣ всѣхъ членовъ причта, учащихся и попечителя сказалась тѣсная и искренняя между ними связь, выразившаяся въ рѣшеніи открыть въ зданіи Спасогробовской школы—женскую воскресную школу и общими силами трудиться въ ней. Не прошелъ незамѣченнымъ и упомянутый недостатокъ въ

школьныхъ средствахъ: добрый попечитель обѣщаль въ самомъ недалекомъ будущемъ приобрести волшебный фонарь, швейную машину, верстаки и все необходимое для такарно-столярной мастерской и проч., а причтъ передалъ въ распоряженіе о. В. Гробовскаго на нужды школы 100 рублей (о. Василій Тростинъ 30 рублей, о. діаконъ Архангельскій 20 рублей, о. діаконъ Ивановскій 10 рублей, псаломщикъ Иванъ Тимоновъ 10 рублей и священникъ о. Василій Гробовскій 30 руб.), о чемъ завѣдующій школою донесъ Его Преосвященству рапортомъ, на коемъ послѣдовала слѣдующая резолюція:

- 1) „Сердечно благодарень за все.
- 2) На благое дѣло, — открытіе воскресной школы, призываю Божіе благословеніе.
- 3) За пожертвованіе сердечно благодарю.
- 4) Прошу принять отъ меня въ эту школу нѣкоторыя книги въ количествѣ 20 экземпляровъ“.

Вотъ нашъ праздникъ, вотъ что за годъ сдѣлала школа, вотъ, кстати, примѣръ истинной доброты, не расточительной на слова, но являющей себя на дѣлѣ, а вмѣстѣ и высокомиловитиваго благоволенія любвеобильнаго Отца дѣтей и добраго Архипастыря.

Учитель *А. Тезавровскій*.

Празднованіе пятилѣтняго служенія Благочиннаго 7-го участка Орловскаго уѣзда, о. Василія Александровича Раевского.

Седьмой Благочиннической участокъ Орловскаго уѣзда 13-го сего сентября въ селѣ Воскресенскомъ на Мезинѣ, въ день храмоваго праздника, съ разрѣшенія

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, чествовалъ своего Благочиннаго о. Василя Александровича Раевского по поводу пятилѣтняго служенія его въ этой должности. При этомъ о. Благочинному былъ поднесенъ Образъ Христа Спасителя въ серебряно-вызолоченой ризѣ и въ кіотѣ, и вручая ему-же адресъ слѣдующаго содержания:

Ваше Высокоблагословеніе,

Достоуважаемый о. Василій Александровичъ!

Пять лѣтъ почти минуло, какъ Вы несете нелегкій трудъ по должности участковаго нашего о. Благочиннаго. При Вашихъ душевныхъ свойствахъ Вы и за этотъ срокъ времени успѣли крѣпко завоевать горячія симпатіи подвѣдомственнаго Вамъ духовенства: для всякаго подчиненнаго, такъ или иначе соприкасавашагося съ Вами по служебнымъ своимъ обязанностямъ, открыты и наглядны тѣ отечески-попечительныя заботы о благѣ ближняго, кои легли въ основу Вашей дѣятельности по званію благочиннаго. Вашего душевнаго расположенія къ намъ и попеченій о насъ мы не забудемъ, да и забыть не можемъ: Ваши внушенія, наставленія и совѣты звучатъ не надменнымъ тономъ суроваго начальника, а теплымъ чувствомъ любящаго сердца; почему, и въ очередь и не въ очередь, Вы готовы всегда преподать нуждающемуся опытный совѣтъ Вашъ и умѣлое наставленіе. Движимые чувствомъ глубокаго уваженія къ высокимъ достоинствомъ Вашего Высокоблагословенія, какъ беззавѣтно преданнаго долгу своего служенія, ввѣренное Вашему благочинническому водительство, духовенство сошлось въ единопутномъ своемъ желаніи—ознаменовать питаемыя къ Вамъ чувства благо-

дарной признательности поднесеніемъ Вамъ священнаго образа Господа нашего Іисуса Христа.

Да послужить онъ наружнымъ свидѣтельствомъ той горячей любви, которой преисполнены сердца духовенства къ Вамъ, какъ своему ближайшему начальнику, а о сохраненіи и умноженіи днѣй мирнаго благоденственнаго житія Вашего Высокоблагословенія, для блага ввѣреннаго Вамъ участка, не престанемъ взаимно молить Пастыреначальника нашего Господа Іисуса. 1900 года, сентября 13 дня.

Помимо чтенія адреса Наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Орловской епархіи о. Михаиломъ Космодамианскимъ было сказано много прочувствованныхъ словъ по поводу извѣстной дѣятельности о. Василія Раевского по устройству на мѣстѣ его служенія второклассной церковно-приходской школы, а священникомъ села Звенигородскаго, Орловскаго уѣзда, о. Марковымъ было сказано привѣтственное стихотвореніе. Нѣкоторыя лица, не могшія по какимъ-либо причинамъ лично посѣтить и поздравить о. Благочиннаго, привѣтствовали его письменно или по телеграфу.

О. Василій Раевскій былъ глубоко тронутъ оказаннымъ ему вниманіемъ и предложилъ собравшимся трапезу въ его домѣ. Все торжество носило на себѣ скромный семейный характеръ и имѣло одну замѣчательную особенность. Если-бы здѣсь присутствовалъ какой-либо посторонній духовному вѣдомству челоуѣкъ, онъ счелъ-бы собраніе духовенства, посѣтившаго о. Благочиннаго, засѣданіемъ для обсужденія школьныхъ вопросовъ, а не праздникомъ; ибо на этомъ праздникѣ присутствующими велись рѣчи о школахъ и только о школахъ. Какъ жаль, что на этомъ праздникѣ сельскаго Благо-

чиннаго не было ни одного изъ тѣхъ людей, которые утверждаютъ, что наше приходское духовенство не охотно берется за школьное дѣло: онъ воочію убѣдился-бы, какъ близко оно сердцу сельскаго священника.

Ив. Комягинскій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Преподаватель живописи О. Д. Семинаріи **ХУДОЖНИКЪ**,
окончившій Императорскую Академію Художествъ,

П. И. СЫЧЕВЪ

принимаетъ исполненіе стѣнной и иконостасной
живописи по образцамъ лучшихъ храмовъ.

Работы г. Сычева можно видѣть въ Троицкомъ Соборѣ
при Архіерейскомъ Домѣ.

Адресъ: Г. Орель.—П. И. Сычеву. Рисовальн. школа.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СТР.

1. ВѢСЧАЙШАЯ награда	1527
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства	—
3. Архипастырское благословеніе	1529
4. О награжденіи скуфьями	—
5. Окончаніе отчета Орловскаго Епархіальнаго Комитета Правосл. Миссіонерск. Общ. за 1899 г.	1530
6. Списокъ праздныхъ мѣсть	1534
7. Извѣстія	1536
8. Извѣщеніе	1539

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

9. О св. Θεодосіи, Архіепископѣ Черниговскомъ и всея Рос- сїи чудотворцѣ. (Бесѣда, сказанная Епископомъ Никано- ромъ, при освященіи придѣльнаго храма при Успенской церкви г. Орла, 9 сентября 1900 г.)	1540
10. Слово на погребеніе Г. М. Пясецкаго	1544
11. Гавріилъ Михайловичъ Пясецкій. († 21 августа сего года)	1552
12. Годовщина Спасогроровской двухклассной церковно-при- ходской школы города Брянска. (Школьный праздникъ)	1564
13. Празднованіе пятилѣтняго служенія Благочиннаго 7-го участка Орловскаго уѣзда, о. Василія Александровича Раевского	1570
14. Объявленіе	1573

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Сентября 24-го дня 1900 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ ВОЗДВИЖЕНІЯ ЧЕСТНАГО КРЕСТА ГОСПОДНЯ.

Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.

Вечернее богослуженіе сего праздника отличается отъ всѣхъ прочихъ тѣмъ, что среди его совершается воздвиженіе креста Господня,—въ память того преславнаго воздвиженія, которое совершено было нѣкогда въ Иерусалимѣ, по обрѣтеніи сего креста Равноапостольною царицею Еленою. Многочисленность собранія настоящаго показываетъ, что зрѣлище воздвигаемаго креста дорого для христіанъ. Но, братіе, не для зрѣлища Спаситель и Господь нашъ сошелъ съ неба; не для зрѣлища восходилъ онъ на крестъ; не для зрѣлища воздвигается нынѣ крестъ Христовъ. Гдѣ сей крестъ, тамъ должны быть не очи токмо, но и сердце христіанина. Воздвиженіемъ креста Господня изображается все, что было и есть въ жизни нашего Господа, и все, что должно быть, и чего, можетъ быть, нѣтъ въ жизни нашей. Вникнемъ въ это подробнѣе.

Воздвиженіемъ креста изображается вопервыхъ вся жизнь нашего Господа. Ибо изъ чего слагается жизнь сія?—Изъ неисповѣдимаго уничтоженія и столь-же неисповѣдимой славы, кои, несмотря на свою привоположность, соединяясь между собою и пресѣкая другъ друга, уже симъ самымъ образуютъ крестъ. *Иже во образѣ Божіи сый*, такъ изображаетъ Апостоль жизнь нашего Господа.—*не восхищеніемъ нещеча быти равенъ Богу, но себе умалилъ зракъ раба приимъ, въ подобии чловчестемъ бывъ, и образомъ обрѣтесе якоже чловкъ, смирилъ себе, послушилъ былъ до смерти, смерти же крестныя.* Вотъ лѣствица нисхожденія Сына Божія! Кто можетъ исцестъ всѣ ея ступени?—*Тѣмже*, продолжаетъ Апостоль, и *Богъ Его превознесе и дарова Ему имя, еже наче всякаго имене, да о имени Иисусовъ всяко колѣно поклонится, небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ, и всякъ языкъ исповѣсть, яко Господь Иисусъ Христосъ въ славу Бога Отца* (Фил. 2. 6—11).—Вотъ лѣствица восхожденія Сына чловѣческаго! Кто можетъ указать послѣдній предѣлъ ея?

И такъ, христіанинъ, видя крестъ, низводимый долу, представь себѣ, сколько можешь, различные роды и виды униженій своего Господа,—какъ Онъ оставляетъ престоль славы, низходитъ на землю и вселяется во утробу Дѣвы,—какъ, по рожденіи, полагается въ яслѣхъ, терпитъ обрѣзаніе и бѣжитъ отъ Ирода во Египеть,—какъ проводитъ тридцать лѣтъ въ безвѣстности Назарета, въ повиновеніи браннымъ родителямъ, въ трудахъ древодѣлія,—какъ потомъ приѣмлетъ крещеніе отъ раба, искушается отъ сатаны и проповѣдуетъ Царствіе Божіе среди всякаго рода лишеній, клеветъ и опасностей,—какъ предается ученикомъ, осуждается какъ возмутитель и возносится на крестъ,—какъ въ самомъ гробѣ строжетъ, яко обольститель, и въ то же время низходитъ въ адъ для проповѣди въ міръ духовъ,—какъ наконецъ среди самой славы своей, уже по вознесеніи на небо, Онъ продолжаетъ быть, особенно въ лицѣ истинныхъ послѣдователей и членовъ своихъ, предметомъ пререканія, вражды и гоненій,—представь, говорю, христіанинъ, все это при видѣ низвимаго долу креста Господня, и помысли, для чего Господь твой претерпѣлъ и продолжаетъ терпѣть столько униженій? Онъ могъ наслаждаться славою, которую имѣлъ у Отца *прежде міръ не бысть* (Іоан. 17, 51), а тебя предоставилъ твоимъ бѣдствіямъ: но не предоставилъ, а благоволилъ оставить славу свою, и претерпѣть всѣ роды униженій, чтобы покрыть твою срамоту, возвратить тебѣ славу, тобою потерянную, очистить кровію своею твои грѣхи, и содѣлать тебя паки наслѣдникомъ неба.

Будь-же признателенъ къ безпримѣрному снисхожденію, умѣй цѣнить крестное величіе Господа твоего, изучись употреблять его въ свою пользу чрезъ подражаніе Ему, начни нести ту часть креста, которая достается на твою долю, для очищенія тебя отъ скверны плоти и духа. Крестъ для того такъ и низводится долу, дабы ты, лежащій на землѣ во грѣхахъ, могъ явиться за него вѣрою и вознестись съ нимъ на высоту: не опускай же сего драгоцѣннаго случая!

При воздвиженіи креста горѣ, должно представить себѣ другое, — вообразить постепенное прославленіе Сына человѣческаго, начавшееся еще среди глубокаго униженія: какъ Архангелъ возвѣщаетъ зачатіе и Ангелы воспѣваютъ рожденіе Предвѣчнаго Младенца (Лук. 2, 13); какъ двѣнадцатилѣтнее Отроча постыждаетъ въ Іерусалимѣ мудрость всѣхъ книжниковъ (Лук. 2, 47); какъ гласъ съ неба именуетъ Его Сыномъ возлюбленнымъ при Іорданѣ (Матѣ. 3, 17) и на Өаворѣ (Матѣ. 17, 5); какъ слѣпые, по слову Его, прозирають, глухіе слышатъ, духи нечистые убѣгаютъ, мертвые воскресаютъ; какъ дѣти воспѣваютъ Осанна, какъ на самой Голгоѣѣ солнце меркнетъ, земля сотрясается, какъ сонмы праведныхъ идутъ въ рай за Побѣдителемъ ада и смерти; какъ Онъ воскресаетъ изъ гроба, проповѣдуется отъ Ангеловъ Апостоламъ, а чрезъ нихъ всему міру; — какъ Ему дается всякая власть на небѣ и на землѣ (Матѣ. 28, 18); — какъ Онъ возносится съ Елеона на небо, посаждается одесную Бога Отца (Мар. 16, 19), начинаетъ управлять всѣмъ міромъ, ко благу Церкви своей; какъ побѣждаетъ, одного послѣ другого, всѣхъ враговъ своихъ, доколѣ и послѣдній врагъ не упразднится, смерть (1 Кор. 15, 26); все это и подобное сему должно представить при видѣ воздвигаемаго креста; ибо Сынъ человѣческій взошелъ на толикую высоту славы не другимъ чѣмъ, какъ крестомъ.

Но для кого сія слава? — Для тебя, христіанинъ, и для твоего спасенія. У Сына Божія и безъ того бездна славы: но ты безславенъ; — а Онъ хочетъ Собою почтить и прославить тебя. Посему-то и царство, Имъ приобрѣтенное, все завѣщано тебѣ (Лук. 22, 29). Не будь-же равнодушенъ къ славѣ своего Спасителя, для тебя приобрѣтенной, помни высоту, къ коей призванъ, не скорби много среди униженія земнаго, не заглядывайся на высоты мірскія: тебя ждетъ небо, для тебя уготованъ престолъ славы, ты будешь выше всего; только не унизь и не потеряй грѣхами своими новаго небеснаго достоинства, тебѣ завѣщаннаго. Такимъ образомъ воздвиженіе креста Господня приводитъ намъ, братіе, на память всю жизнь нашего Господа. Но вмѣстѣ съ

симъ,—поелику въ христіанствѣ должно мудрствоваться тоже, что и во Христѣ Іисусѣ (Фил. 2, 5) и поелику Христось, пострадавъ по насъ, намъ оставилъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его (1 Петр. 2, 21).—и вмѣстѣ съ симъ воздвиженіемъ креста, какъ мы сказали, изображается и то, что должно быть (и чего, можетъ быть, нѣтъ) въ жизни нашей.

Такъ, братіе, и намъ предлежитъ слава, подобная той, въ которую взошелъ Господь и Спаситель нашъ; но предлежитъ и тотъ-же самый путь къ сей славѣ, коимъ прошелъ Онъ,—путь креста и самоотверженія, путь смиренія и терпѣнія до смерти. Другаго пути на небо нѣтъ и быть не можетъ.

Итакъ, видя преклоняющимся до земли крестъ, вопросы, христіанинъ, самого себя, способенъ-ли ты преклоняться такимъ образомъ во смиреніи и терпѣніи для славы Божіей и блага ближнихъ, готовъ-ли разстаться съ честію мірскою, дабы не потерять славы Божіей, отвергаешь-ли гордости житейской, чувствуешь-ли, что ты земля и пепель, грѣшникъ, недостойный помилованія, признаешь-ли необходимымъ умерщвлять свое самолюбіе и умерщвляешь-ли сколько-нибудь на самомъ дѣлѣ, перенесъ-ли ты хотя одну обиду, простилъ-ли отъ сердца хотя одного врага, плакалъ-ли хотя разъ о своихъ грѣхахъ, знаешь-ли хотя изъ малаго опыта, что такое крестъ и что смиреніе христіанское?

Кто при семъ обрѣтетъ въ себѣ и своей жизни безцѣнные слѣды униженія и смиренія своего Господа, тотъ да повергнется къ подножію креста и да благодаритъ Господа за великій даръ благодати Его. Ибо истинное самоотверженіе приходитъ свыше, наша природа умѣетъ только кичить и превозноситься: но, приходя свыше, оно, рано или поздно, и возноситъ чело-вѣка туда, откуда приходитъ—на небо, въ обители Отца небеснаго.

Подобнымъ образомъ, при воздвиженіи креста должно помышлять о необходимости восходить отъ добродѣтели къ добродѣтели, отъ вѣры къ вѣрѣ, отъ любви

къ любви. Высокая лѣствица христіанскаго совершенства! Безконечны ступени подвиговъ духовныхъ! Какъ-бы ты, христіанинъ, высоко не стоялъ, ты всегда еще стоишь не на своемъ мѣстѣ. Одно вѣрное правило—забывая задняя, всегда простираться въ предняя (Фил. 3, 13).

Кто думаетъ, что (онъ) уже достигъ самаго верха, тотъ симъ самымъ показываетъ, что онъ еще стоитъ долу. Самые великіе подвижники всегда почитали себя не удостижими. Итакъ, видя возносимымъ горѣ крестъ, осмотришь, христіанинъ, въ совѣсти своей, что можетъ быть сдѣлано для очищенія и возвышенія самыхъ добродѣтелей твоихъ, если имѣешь ихъ.

Прежде-же и паче всего молимъ васъ, братіе, да не будетъ священнодѣйствіе сіе предметомъ одного зрѣлища! Да отразится знаменіе креста Христова не на поверхности токмо тѣла вашего, но и въ глубинѣ сердце вашихъ! Крестъ спасаетъ, но не поклоняемый токмо, а и носимый,—не на одной выи тѣлесной, но на выи души. Поклоняйся ему не въ одномъ храмѣ, гдѣ онъ такъ украшенъ, но вездѣ, гдѣ ни срѣтится,—въ обидѣ-ли отъ ближняго, въ потерѣ-ли имущества, въ болѣзни-ли, въ другой-ли какой печали: поклонись ему и облобызай его и въ семь случаевъ. Симъ и токмо симъ докажешь, что ты поклоняешься не злату и серебру во образѣ креста, а истинному кресту Господню, который на Голгоѣ былъ покрытъ не каменіемъ драгимъ, а кровію и слезами. Аминь.



СЛОВО ВЪ ДЕНЬ ПОКРОВА ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ,

Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.

Для совершающихъ торжественно память чудеснаго явленія Покрова Матери Божіей, не можетъ быть ничего радостнѣе, какъ если-бы кто возвѣстилъ имъ, что сей благодатный Покровъ простертъ и надъ ними. Но кто можетъ быть такимъ вѣстникомъ? Чье око спо-

собно видѣть святѣйшую Ходатайцу, на воздухѣ за ны Христу молящуюся?—Среди насъ нѣтъ явныхъ тайнозрителей, подобныхъ блаженному Андрею и Епифанію; а сокровенные довѣдомы единому Господу и блюдутъ духовныя созерцанія свои для вѣчности,

И однако же мы, и именно мы, стоящіе теперь въ семь храмѣ, не безъ свидѣтеля, и притомъ самого вѣрнаго, о томъ, что покровъ Преблагословенныя Дѣвы простертъ и надъ нами. Кто сей свидѣтель?—Не чело-вѣкъ какой-либо земной, и даже не Ангель, а Она сама—наша Покровительница! Съ дерзновеніемъ и увѣренностію говорю сіе отъ лица Ея: ибо что значить святая и чудотворная икона Ея, стоящая въ семь храмѣ, какъ не постоянный, видимый залогъ Ея невидимаго Покрова?—Мы знаемъ изъ исторіи чудотворныхъ иконъ, что въ случаѣ гнѣва небеснаго за грѣхи чело-вѣческіе, иконы сіи вдругъ сокрывались и являли себя въ другомъ мѣстѣ, или вовсе исчезали. Посему, доколѣ наша Покровительница не оставляетъ здѣсь своего мѣста, не лишаетъ своего образа благодатной силы чудотвореній, доколѣ приѣмлетъ наши молитвы и подаетъ намъ благовременную помощь; доколѣ мы, несмотря на всю нечистоту нашу, можемъ быть твердо увѣрены, что находимся подъ ея благодатнымъ покровомъ.

И можетъ-ли Преблагословенная Дѣва не внимать мольбамъ тѣхъ, кои прибѣгаютъ къ Ней съ истинною вѣрою и любовію?—Опять дерзну сказать отъ имени Ея: не можетъ! И невозможность сія составляетъ Ея славу. Небесные покровители между прочимъ тѣмъ и отличаются отъ покровителей земныхъ, что земные могутъ покровительствовать, могутъ и не покровительствовать, хотя-бы просящій былъ достоинъ покровительства; а небесные покровители не могутъ не покровительствовать достойныхъ: гдѣ искренняя мольба, тамъ ихъ и помощь; гдѣ вѣра и любовь къ нимъ, тамъ и они; это для нихъ—святая необходимость. Тѣмъ паче не можетъ не слышать чистыхъ молитвъ, не можетъ не оказывать благовременной помощи Матерь Божія.

Коей, какъ-бы въ особенную награду за величайшее и безпримѣрное смиреніе Ея спасенію человѣческому, представлено право быть первою Ходатайцею о всѣхъ нуждающихся, радостію и покровомъ всѣхъ скорбящихъ.

Что-же должна производить въ насъ сія драгоценная увѣренность въ покровительствѣ намъ Матери Божіей? Безпечность въ дѣлѣ нашего спасенія?—Безстрашіе въ преступленіи закона Божія?—Отлаганіе со дня на день покаянія?—Нѣтъ, братіе это значило-бы злоупотреблять милосердіемъ небеснымъ и оскорблять въ лице нашу святѣйшую Покровительницу. Чистѣйшая изъ Дѣвъ не можетъ покровительствовать грѣхамъ; Она покровительствуетъ токмо грѣшникамъ, и притомъ кающимся. Кто хочетъ постоянно быть подъ Ея благодатнымъ покровомъ, тотъ долженъ постоянно удаляться отъ всякаго грѣха; ибо всякій грѣхъ расторгаетъ союзъ съ нею. Она молится о тебѣ горѣ, а ты молись о себѣ долу; Она покрываетъ тебя заслугами Сына своего, а ты облакайся въ нихъ вѣрою и любовію. Иначе, если будемъ предаваться грѣху, выйдетъ тоже, что было съ израильтянами. Моисей принималъ для нихъ отъ Бога законъ на горѣ Синайской, а они, соскучивъ его отсутствіемъ, слили подъ горою златаго тельца, и начали ему поклоняться и безчинствовать. Увидѣвъ сіе, Господь тотчасъ прекратилъ бесѣду свою съ Моисеемъ и сказалъ: сниди отсюда, беззаконваше бо людіе твои, и нынѣ остави Мя, и възъярився гнѣвомъ на ня, потреблю ихъ (Исх. 32, 7—10). Не скажетъ-ли подобнаго и нашей святѣйшей Ходатайцѣ достопоклоняемый Сынъ Ея и Богъ, если мы, подобно израильтянамъ, начнемъ предаваться беззаконію? „Ты молишься и ходатайствуешь о нихъ, и Я готовъ оказать все милосердіе тѣмъ, за коихъ претерпѣлъ смерть. Но виждь, что дѣлаютъ они! Когда ты молишься, они поклоняются тельцу златому, приносятъ жертвы идоламъ своихъ страстей . попираютъ Мои законы. Гдѣ тутъ мѣсто для милости? Они сами на себя воздвигаютъ гнѣвъ. Имъ нужна казнь пробуждающая и вразумляю-

щая, а не милость утѣшающая. Остави мя и възъярився гнѣвомъ, ими же самими возженнымъ, потреблю ихъ“.

Страшный и вмѣстѣ поучительный примѣръ сего, братіе, представляетъ таже Греція, въ коей послѣдовало чудесное явленіе Покрова Матери Божіей, нынѣ нами воспоминаемое. Какихъ знаковъ особеннаго покровительства не являла Она надъ симъ народомъ? Сколько разъ подъ стѣнами Константинополя поражаемы были взбранною Воеводою и скиѣи и агаряне? Но когда Матерь Божія увидѣла, что покровительство Ея не дѣлаетъ лучше покровительствуемыхъ, что для нихъ нужна не милость, а наказаніе вразумляющее; то отняла покровъ свой; и трехвѣковаго рабства магометанамъ, соединеннаго со всѣми видами униженія, едва достаточно было Греціи для возвращенія Покрова Матери Божіей, который теперь опять видимо начинается простирается надъ народомъ греческимъ.

То же, братіе, можетъ быть и со всякою душою, въ надеждѣ на заступленіе Матери Божіей нерадящюю о своемъ спасеніи. Суды Божіи одинаковы и въ маломъ и въ великомъ: слава и честь и миръ всякому дѣлающему благое, и раскаявающемуся въ зломъ, скорбь и тѣснота на всяку душу человѣка творящаго злое, и пребывающаго во злѣ! (Рим. 2, 910).

Зная сіе, будемъ несомнѣнно прибѣгать подъ кровъ Преблагословенныя Дѣвы; но не будемъ приносить подъ сей покровъ грѣховъ нашихъ, не омывъ ихъ слезами покаянія. Матерь Божія врачуетъ всѣ немощи, утоляетъ всякія скорби, покрываетъ самыя грѣхи, коль скоро они соединены съ сокрушеніемъ о нихъ сердца;—но не покрываетъ и не можетъ покрывать ожесточенія во грѣхахъ! Аминь.



ванья предоставлено разсмотрѣнію Господина Дѣйстви-
 тельнаго Тайнаго Совѣтника Генераль-Прокурора и Ка-
 валера, съ увѣдомленіемъ его о семъ Синодальному Гос-
 подину Оберъ-Прокурору и Кавалеру“⁵⁶⁵). По получе-
 ніи сего указа, въ Орловской и Сѣвской Духовной Кон-
 систоріи опредѣлено: „Съ прописаніемъ онаго указа во
 всѣ сей епархіи Духовныя Правленія, мужскіе и дѣвичьи
 монастыри и пустыни, кои преже сего состояли и нынѣ
 состоятъ въ сей епархіи, послать указы и посланыіюня
 6 дня 1788 года“. Съ своей стороны Московская Свя-
 тѣйшаго Синода Контора на основаніи указа Святѣй-
 шаго Правительствующаго Синода, полученнаго ею 26
 мая, опредѣлила: „Оному архимандриту Аполлосу учинить
 нареченіе въ Конторѣ Святѣйшаго Синода, пригласивъ
 къ тому и обрѣтающихся нынѣ въ Москвѣ Архіереевъ,
 Московскихъ Ставропигіальныхъ и другихъ монастырей
 архимандритовъ и игуменовъ, также первыхъ соборовъ
 протопоповъ съ братією, по напечатанному чину избра-
 нія и рукоположенія Архіерейскаго, съ объявленіемъ отъ
 Конторскаго секретаря имяннаго Ея Императорскаго
 Величества указа, а потомъ въ Московскомъ большомъ
 Успенскомъ соборѣ присутствующему въ Конторѣ Свя-
 тѣйшаго Синода Синодальному члену Преосвященному
 Платону, Митрополиту Московскому и Калужскому, съ
 тѣми же находящимися здѣсь въ Москвѣ Преосвящен-
 ными Архіереями и съ прочими духовными персонами
 посвятить и по произведеніи во Епископа отправить въ
 Орловскую епархію при указѣ“. Нареченіе архиманд-
 рита Аполлоса во Епископа послѣдовало 2-го іюня, а
 посвященіе 9-го іюня. Преосвященный Аполлосъ былъ
 однимъ изъ ученѣйшихъ епископовъ своего времени. Во

⁵⁶⁵) Указъ Св. Синода отъ 17 мая 1788 г., подъ № 824,
 на имя Орловской и Сѣвской Консисторіи.

время служебной своей дѣятельности при Академіи, онъ составилъ и издалъ въ печати слѣд. сочиненія: а) Правила пѣтическія россійскаго и латинскаго стихотворенія; б) Іевсей,—священная трагедія въ прозѣ; в) Изъясненіе на посланія Ап. Павла къ Ефессеямъ, Галатамъ, Коринѳянамъ, Солунянамъ, Филипписіямъ и Колосаямъ; г) Натура и благодать...; е) Христіанскій календарь на лѣто отъ Р. Хр. 1784 г.; ж) Аванать и Окитъ, лишенный зрѣнія и многіе другіе; з) кромѣ того перевелъ съ латинскаго соч. Кардинала Боны и Рейхеля.

Во время управленія Орловскою епархіею Преосвященный Аполлосъ, обладавшій высокимъ богословскимъ образованіемъ, особенно заботился о развитіи въ средѣ священнослужителей церковнаго проповѣдничества. Возложивъ обязанность сказывать проповѣди въ Сѣвскѣ по большимъ праздникамъ на ректора Семинаріи и соборнаго протопопа, Преосвященный Аполлосъ, отъ 27 октября 1789 года, далъ слѣдующее по епархіи предписаніе: „Всѣмъ обучившимся въ Семинаріи богословіи и философіи священникамъ и діаконамъ должно сказать въ годъ по шести проповѣдей. А въ городахъ, гдѣ есть или будутъ ученые, говорить должны по воскреснымъ днямъ въ соборѣ до литургіи катихизисъ и толковня евангелія, изданныя для народныхъ школъ. А чѣмъ кто болѣе проповѣдей скажетъ, тѣмъ похвальнѣе сдѣлаетъ. Ежели кто шести проповѣдей не скажетъ, тотъ ученымъ почтенъ не будетъ, и какъ мѣста, такъ и преимущества предъ неучеными имѣть не будетъ. О чемъ и по епархіи дано знать будетъ. Проповѣди же, которыя въ соборахъ и публичныхъ собраніяхъ, а паче въ торжественные дни, говорить съ аппробаціи, и сказанныя къ Его Преосвященству порознь или совокупно присылать. За учителями въ Сѣвскѣ ректору, а въ Орлѣ префекту игумену смот-

рѣть; а въ другихъ училищахъ тѣмъ, кому поручено Правленіемъ училища; за священниками и діаконами въ Орлѣ и Сѣвскѣ протопопамъ; изъ прочихъ городовъ и уѣздовъ, въ коихъ свидѣтельствовать некому, а при великой публикѣ сказывать изготовлено, присылать или приносить къ ректору, коему прочетши немедленно отдавать“.—Отъ 11 апрѣля 1790 года: „Кто не изготовится къ проповѣди по какимъ препятствіямъ законнымъ, тотъ долженъ предварительно о томъ увѣдомить“.—Отъ 9 апрѣля 1791 года: „Священникамъ и діаконамъ, принадлежащимъ Духовному Правленію Орловскому и Мценскому, сказывать проповѣди по торжественнымъ днямъ въ Орлѣ въ монастырѣ и въ соборѣ, а свѣтскимъ учителямъ, а кольми паче студентамъ, кромѣ семинарскихъ церквей, проповѣдей говорить не допускать; почему на всѣ праздники, въ которые слѣдуетъ сказывать проповѣди въ Орлѣ, сдѣлать особое росписаніе“.—Отъ 14 марта 1793 года: „Объяснить, сколько кѣмъ проповѣдей не говорено и по какимъ причинамъ, не исключая присутствующихъ Консисторіи и присутствующихъ Орловскаго Духовнаго Правленія, которые должны прочимъ священникамъ примѣромъ быть; а какъ прежде въ 1789 году октября 27 дня предписано было сказываемыя священниками и діаконами проповѣди ко мнѣ для смотрѣнія присылать, чего и понынѣ не исполняется; то подтвердить снова, дабы съ того времени говоренныя проповѣди присланы были и впредь бы присылались, а иначе, понеже совѣтовъ не пріемлютъ, за неисполненіе денежно штрафованы будутъ“.—Отъ 18 сентября 1793 года: „Предписать вторично, дабы священники безъ установленной для свидѣтельства аппробаціи проповѣдей, а паче политическихъ, не говорили“.—Отъ 17 ноября 1796 года: „Понеже въ Орловской губерніи сего 1796 года насту-

паеть выборъ судей, при чемъ бывають разные священныя и церковныя обряды, какъ-то: приведеніе къ присягѣ, молебствія и проч., то для исправнѣйшаго и неослабнаго въ семъ дѣлѣ наблюденія предписывается Духовному Правленію: Орловскому игумену Модесту изготовиться самому, а также и другихъ приуготовить на шесть или на десять проповѣдей“... Для поощренія въ искусствѣ проповѣдничества, Преосвященный Аполлосъ иногда допускалъ пробныя диспуты между кандидатами на священническія мѣста, особенно городскія, и предоставлялъ оныя тому кандидату, чья проповѣдь произвела на прихожанъ наибольшее впечатлѣніе. По такому конкуррентному испытанію съ студентомъ Говоровымъ получилъ діаконское мѣсто при Преображенской г. Орла церкви, въ 1791 году, студентъ Сѣвской Семинаріи Лука Григорьевичъ Маликовъ, впоследствии извѣстный протоіерей Орловскаго Введенскаго монастыря и членъ Консисторіи. Въ тѣхъ же видахъ, при Преосвященномъ Аполлосѣ, студенты богословія должны были ежедневно практиковаться въ сказываніи проповѣдей въ школѣ, а потомъ и въ церкви, для чего предварительно посвящались въ стихарь. Такъ, 11-го мая 1790 года правящій должность ректора Семинаріи игумень Модестъ и богословіи учитель протоіерей Тимоѣей докладывали Преосвященному, что „богословіи студенты Захаръ Губановъ и Лука Маликовъ оказались способными къ сказыванію въ церкви при собраніи народномъ проповѣдей, почему съ прочими студентами по росписанію въ воскресныя и праздничныя дни и назначены на оныя, но въ стихарь еще не посвящены; оныя же студенты ученія нехудаго и поведенія неподозрительнаго“. Означенные студенты, по ученіи имъ допроса въ Консисторіи, допущены къ исповѣди и присягѣ и 21 мая посвящены въ стихарь въ

домовой Его Преосвященства церкви Преображенія Господня. Такимъ же порядкомъ, 8-го ноября 1790 года, въ Сѣвскомъ Архіерейскомъ домѣ, въ церкви Св. Пророка Іліи, посвящены въ стихарь еще три студента богословія: Иванъ Говоровъ, Николай Кутеповъ и Иванъ Кутеповъ ⁵⁶⁶). Такъ какъ проповѣднику необходимо напередъ пріобрѣсти навыкъ въ ясномъ и точномъ выраженіи и изложеніи своей рѣчи на бумагѣ, то Преосвященный Аполлосъ обращалъ особенное вниманіе на составленіе и прочтеніе учителями Семинаріи письменныхъ ученическихъ упражненій и требовалъ ихъ къ себѣ на просмотръ. Въ конфирмованномъ имъ „семинарскомъ методѣ“, между прочимъ, предписывалось, чтобы „изъ всѣхъ классовъ учителямъ школьныя ученическія упражненія, по прошествіи каждаго мѣсяца, при репортахъ представлять въ Семинарское Правленіе, а изъ онаго, по прошествіи двухъ мѣсяцевъ, представлять Преосвященному“. Когда же Семинарское Правленіе, отъ 3 мая 1790 года, репортовало, что „учители не только по прошествіи каждаго мѣсяца, но и по прошествіи двухъ мѣсяцевъ оныхъ упражненій въ срочное время, какъ и прежде, по многократнымъ имъ отъ Семинарскаго Правленія понужденіямъ, никогда не представляли, такъ и за прошедшіе апрѣль и мартъ мѣсяцы и по сіе число еще не представили“, то Преосвященный велѣлъ: „Мезенцева, который и прежде оказался неисправнымъ, допросить: для чего ученическія задачи и репорты не подаваны? А прочимъ, сдѣлавъ въ Семинарскомъ Правленіи выговоръ,

⁵⁶⁶) Всѣ вышеуказанные пять студентовъ перемѣщены были въ 1788 году изъ Воронежской Семинаріи, причемъ противъ имени студента богословія Губанова отмѣчено, что „за нимъ представлено г. Малоархангельска при Архангельской церкви священническое мѣсто“.

подтвердить, чтобы въ должности были исправнѣе“. После допроса Мезенцева въ Консistoriи и по представленіи имъ школьныхъ задачъ, Преосвященный далъ о немъ слѣд. резолюцію: „Учитель Мезенцевъ не по мнѣнію своему, но по предписанію и „методу“ поступать былъ долженъ. А какъ ему и прежде подтверждено было, чтобы исправнѣе былъ онъ въ своей должности, приуготовлялся бы для обученія класса благовременно, читалъ бы ученическія задачи съ прилежаніемъ и проч., и для исправленія его въ должности опредѣлено было время, а онъ не исправляется. Поданные мнѣ сего мая 8-го числа отъ Семинарскаго Правленія, въ томъ числѣ и пѣтическія, его задачи читалъ худо, а многія и не читаны; въ латинскомъ языкѣ слабъ и исправиться не хочетъ; ибо написалъ въ короткомъ репортѣ *accedimus* вмѣсто *accessimus*. Для того ему, Мезенцову, поэзію болѣе не обучать, а быть по прежнему учителемъ грамматическимъ, но съ тѣмъ же обязательствомъ, какое и прежде ему объявлено было, т. е. ходить въ классъ въ свои часы безъ прогулки, для ученія приготавливаться благовременно, задачи читать ученическія примѣрно... И дабы исправнѣе онъ оказался въ своемъ званіи, дается на мѣсяць срока. Правящему должность ректора отъ игумену Модесту прилежно за нимъ смотрѣть. Резолюцію въ Консistoriи при учителяхъ объявить. А репортъ Семинарiи и задачи пѣтическія въ Консistoriи хранить“.

Какъ Преосвященный Аполлосъ дорожилъ учеными людьми въ интересахъ епархіи, нуждавшейся въ такихъ людяхъ, показываютъ отношенія его къ тому же учителю Семинарiи Мезенцову, котораго онъ, и при неисправности по службѣ, не желалъ уволить изъ епархіальнаго вѣдомства. 6-го апрѣля 1790 года, Мезенцевъ подалъ слѣдующее прошеніе: „Съ 1789 года, марта 9 числа находился

я, именованный, по резолюціи Вашего Высокопреосвященства, въ должности учительской. Званіе сіе само по себѣ, конечно, очень хорошее, но для меня оно впредь ничего надежнаго не обѣщаетъ, потому что я, по продолженіи онаго, не расположенъ остаться въ духовномъ званіи; слѣдовательно, когда настоящія лѣта мои, самыя лучшія, протекутъ въ семь званіи, то впредь чего я ожидать долженъ? А какъ искать лучшаго добра безъ обиды ближняго и правильнымъ образомъ всякому есть позволительно, того ради и прошу Ваше Высокопреосвященство..., меня нижайшаго исключивъ изъ духовнаго званія, дать аттестатъ, съ коимъ бы я могъ избрать себѣ родъ жизни въ свѣтскомъ званіи“... На этомъ прошеніи послѣдовала такая характерная резолюція: „Проситель, прикрывая свою неспособность обучать поэзію, кое учителемъ недавно произведенъ, и не желая должнаго употребить старанія и въ *методъ* наблюденія, просить увольненія въ свѣтскую команду, прописывая и ложно и неблагодарно: 1-е) что ему духовное состояніе ничего надежнаго не обѣщаетъ. А сіе званіе, въ которомъ онъ родился, учился и къ содержанію во ученіи имѣлъ вспомоствованіе отъ благотворителей, духовному же званію усердствовавшихъ; о чемъ значитъ письменное дѣло. Сіе духовное званіе кормитъ и нынѣ его мать, родныхъ братьевъ защищая отъ солдатства, и его кормитъ самого. 2-е) Вопросаетъ: что когда его лѣта протекутъ лучшія (хотя лучшими назвать и не можетъ, ибо онъ еще во услуги общественныя не вступалъ, а только былъ общественнымъ содержаніемъ, представленіемъ за нимъ мѣста, многими попеченіями и проч. предуготовляемъ), чего ожидать долженъ? Отвѣтъ. Долженъ ожидать: 1-е) званія Божія, которое правосудно и милостиво располагаетъ жребіемъ человѣческимъ; 2-е) долженъ ожидать разсмотрѣ-

рѣнія начальниковъ, которые суть дѣлатели Божія винограда и исполнители Божіихъ опредѣленій; 3-е) долженъ ожидать добрыхъ успѣховъ во ученіи для себя и для учениковъ. А потому ожидать по заслугамъ и награды въ духовномъ ли бы то, или въ свѣтскомъ состояніи было. Ибо, къ счастью вѣка, въ которомъ живемъ, такъ же семинарскимъ учителямъ, какъ и въ прочихъ состояніяхъ, даются чины. Чему свидѣтели не только другія, но Сѣвская Орловская и прочія Семинаріи. 4-е) Пишетъ онъ, что искать добра безъ обиды ближняго дозвоительно. Но онъ ищетъ (и то по мнѣнію его добра) съ обидою Семинаріи, которая воспитываетъ учениковъ для того, чтобы ихъ послѣ учителями дѣлать, и чтобы душевное богатство, которое они науками приобрѣли, удѣлили другимъ, а не для себя бы они имъ воспользовались. Да ежели бы на безразсудность, а паче молодыхъ, перемѣняющихъ роды жизни, озираться, то бы людей нужныхъ и полезныхъ завести было не можно. 5-е) Наконецъ, проситъ онъ, чтобы уволить его съ аттестатомъ. Куда?—развѣ на весь свѣтъ! Видно, не посовѣтовавшись писалъ, не зная, что указами строго запрещено не выпущать изъ команды никого, доколѣ на то отъ другой команды требованія не будетъ. Почему правящему должностъ ректора игумену Модесту и богословскому учителю, созвавъ въ богословскую аудиторію всѣхъ учителей, такъ же богословіи и философіи студентовъ, резолюцію прочесть и Мезенцеву сдѣлать чувствительный выговоръ, съ подтвержденіемъ: 1) чтобы онъ порученный ему классъ обучалъ съ должнымъ прилежаніемъ; 2) ходилъ бы въ школу не поздно, прочитавъ задачи ученическія дома и съ надлежащимъ для толкованія приуготовленіемъ; 3) въ случаяхъ недоумѣній спрашивалъ бы у меня. Къ исправленію его назначается сроку мѣсяць. Если въ сіе время