



I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧАЮТСЯ.

Окончившій курсъ семинаріи *Василій Ротарь* на священническое мѣсто къ ц. с. Гирбово Сорокскáго у., 23 августа.

Окончившій курсъ псаломщического класса *Димитрій Бусуекъ* врем. исполн. обязанности псаломщика при ц. с. Павловки, Аккерманскаго уѣзда, 26 августа.

Окончившій псаломщическій классъ *Евсевій Валуца* и. д. псаломщика ц. с. Поляны, Хотинсклго уѣз., 26 августа.

Окончившій псаломщическій классъ *Мина Брицкій* и. д. псаломщика къ ц. с. Зеленое, Хотинскаго уѣз., 26 августа.

Сынъ священника *Владимиръ Березовскій* и. д. псаломщика къ Кишиневской Ильинской церкви.

Окончившій курсъ семинаріи *Михаиль Матвѣенко* на священническое мѣсто къ ц. с. Гура-Каменчи, Сорокскаго уѣзда, 1 сентября.

Окончившій курсъ семинаріи *Илья Софроновичъ* на священническое мѣсто къ ц. предмѣстья гор. Измаила-Ларжанка, 1 сентября.

Псаломщикъ каѳедральнаго собора *Николай Маданъ* къ ц. с. Малкочь, Кишиневскаго уѣзда, 1 сентября.

Псаломщикъ ц. с. Кодъ-Китай *Евѣимій Леу* діакономъ къ той же церкви на псаломщ. окладѣ, 2 сентября.

Окончившій псаломщическій классъ Михей *Климовъ* и. д. псаломщика къ ц. с. Вартикоуць, Хот. у., 2 сентября.

ПЕРЕМѢЩАЮТСЯ.

Священникъ предмѣстья г. Измаила-Ларжанка священникъ Іоаннъ *Лозановскій*, согласно прошенію, къ ц. с. Дракули Измаильскаго уѣзда, 1 сентября.

Ц. с. Припечены, Оргѣвскаго уѣзда, Θεодоръ *Скидулъ* къ ц. с. Трифешты, того же уѣзда, 2 сентября.

УВОЛЬНЯЕТСЯ ЗА ШТАТЪ ПО ПРОШЕНІЮ.

Діаконъ на псаломщическомъ окладѣ при ц. м. Байрамчи, Аккерманскаго уѣзда Николай *Романовскій*, 25 августа.

II.

Епархіальныя извѣстія.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья	отъ казны
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>				
С. Ханска 2 мѣсто	1459	66	—	
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>				
С. Изворы	304	32	400	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>				
С. Ретунда	532	33	400	
С. Бузовица	875	33	—	
С. Пригородокъ	544	33	400	
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>				
С. Хаджи-Курды	1116	64	—	
С. Капаклія-Ноу	354	33	400	
<i>Сорокскаго уѣзда:</i>				
Сорокскій соборъ 1-е мѣсто	701	33	—	

Аккерманскаго уѣзда:

С. Дивизія 1-е мѣсто	1895	99	—
С. Семеновка	770	80	700 общ.
С. Спасское	573	—	675

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.

Колич. душъ
муж. пола.
Количество зем-
ли. (дес. саж.).
Жалованья отъ
казны.

Кишиневскаго уѣзда:

С. Ханска 2 мѣсто	1549	66	—
С. Логонешты	852	38	400

Бендерскаго уѣзда:

С. Баурчи	1666	120	700 общ.
---------------------	------	-----	----------

Сорокскаго уѣзда:

С. Надушита	984	33	—
С. Жабка	561	33	400

Бѣлецкаго уѣзда:

С. Нападены	1078	33	—
С. Александрены	434	40	400
С. Тереня	620	50	—
С. Гиждіены	718	33	—

Измаильскаго уѣзда:

С. Чишмекіой	1278	60	—
Констант. Еленин. г. Рени	2162	—	—
Николаев. м. Леово (Филипены)	732	14	400
Г. Кагуль	—	—	—
С. Джуржулешты	657	120	—
Предм. г. Изм. «Броска»	761	99	—

Хотинскаго уѣзда:

С. Шиловцы	1384	66	—
----------------------	------	----	---

Хотинскій соборъ	1631	—	—
С. Коржеуць	1456	67	—
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Фурчены	519	33	400
С. Перены	238	33	—
С. Нишканы	1365	33	—
С. Паланка	862	33	—
С. Оницканы	800	66	—
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
М. Байрамча 2 мѣсто	100	—	1000

III.

Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.

Перечень вопросовъ, подлежащихъ обсужденію окружныхъ и общепархіального съѣздовъ духовенства Кишиневской епархіи (последній имѣеть быть 10 октября сего года).

А. По Кишиневской Духовной Семинаріи.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, отпущенныхъ изъ епархіальныхъ средствъ на разныя нужды семинаріи въ 1910 году. Ходатайство Правленія семинаріи объ отпускѣ суммъ: а) для покрытія назначеній, принятыхъ съѣздами прошлыхъ лѣтъ: 1) на содержаніе двухъ надзирателей 1560 руб., 2) на 3-е отдѣленіе при 4 классѣ-1500 рублей и на параллельныя отдѣленія при 5 и 6 классахъ-2880 рублей,—всего 4380 руб., 3) въ пособіе семинарскому врачу-120 рублей; 4) на учителя сокольской гимнастики-380 рублей, 5) на ремонтъ гимнастическихъ приборовъ -60 рублей, 6) на дантиста-300 руб., 7) въ квартирное пособіе Секретарю Правленія-200 руб., 8) на экскурсіи-паломничества-200 рублей, 9) на литературныя вечера-150 руб., 10) на содержаніе столомъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ-3000 руб., 11) на уроки иконописи-360 руб., и 12) на увеличеніе платы за уроки церковнаго пѣнія-60 руб., всего 10770 рублей; б) на новыя нужды семинаріи: 1) на вознагражденіе преподавателей за чтеніе

сочиненій 500 рублей; 2) на вознагражденіе завѣдывающаго физическимъ кабинетомъ—150 рублей; 3) на уроки свѣтскаго пѣнія 120 рублей и аккомпаниатора къ нимъ—140 рублей; 4) въ пособіе фундаментальной бібліотекѣ, такъ какъ книгами этой бібліотеки въ широкихъ размѣрахъ пользуются воспитанники семинаріи—100 рублей, 5) на книги по новоіудейству—60 рублей, всего 1070 рублей.

Кромѣ того Правленіе предвидитъ, что для сиротъ, имѣющихъ поступить въ семинарію изъ духовныхъ училищъ, (количество которыхъ опредѣлится только въ августѣ мѣсяцѣ), не окажется свободныхъ казенныхъ стипендій, такъ какъ въ настоящемъ учебномъ году 20 воспитанниковъ, за неимѣніемъ казенныхъ вакансій, содержались на дополнительныя епархіальныя стипендіи, а за окончаніемъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ 6 класса освобождается только 19 вакансій.

Б. По Епархіальному женскому училищу.

1) Смѣта на содержаніе училища въ 1912 году. 2) Отчетъ по экономической части и пенсіонной кассѣ за 1910 г. 3) О приобрѣтеніи для нуждъ училища усадьбы Маріи Савчуковой. 4) О назначеніи ежегодной пенсіи или выдачѣ единовременнаго пособія бывшей учительницѣ французскаго языка при училищѣ Маріи Калининой. 5) Объ устройствѣ канализаціи для спуска отработанныхъ водъ изъ прачешной, бани, умывальниковъ и т. п. въ Бычокъ. 6) Объ устройствѣ въ училищѣ электрическаго освѣщенія и вентиляціи. 7) О выдачѣ вознагражденія епархіальному архитектору въ размѣрѣ 150 рублей за составленіе въ 1910 г. проэкта по расширенію училищныхъ зданій. 8) Объ увеличеніи содержанія воспитательницѣ училища Парасковіи Кучеренко до 360 рублей въ годъ. 9) О приобрѣтеніи для нуждъ училища второй лошади и экипажа.

В. По Кишиневскому духовному мужскому училищу.

1) Разсмотрѣніе смѣты на содержаніе Кишиневскаго мужскаго духовнаго училища въ 1912 году; 2) Разсмотрѣніе экономического отчета на содержаніе училища въ 1910 г. и журнала временнаго ревизіоннаго комитета по провѣрки отчета; 3) Избраніе членовъ Правленія отъ духовенства; 4) Избраніе членовъ временнаго ревизіоннаго комитета для разсмотрѣнія экономическа-

го отчета по Кишиневскому духовному училищу; 5) Вопросъ о переустройкѣ клозетовъ въ зданіи училища; 6) Вопросъ о застройкѣ мѣста, занятаго воротами, выходящими на Ренискую улицу, подъ помѣщеніе естественно научнаго кабинета; 7) Вопросъ объ устройствѣ въ училищѣ электрическаго освѣщенія; 8) Разсмотрѣніе отчета о движеніи суммъ, поступившихъ отъ найма Швейцарской гостиницы; 9) Заявленіе Правленія Кишиневского духовнаго училища объ освобожденіи его отъ завѣдыванія зданіями Швейцарской гостиницы.

Г. По Эмеритальной кассѣ.

1) Отчетъ за 1910 годъ и вѣдомость о движеніи суммъ кассы съ 1 января 1911 года по 1 августа; 2) По обществу взаимнаго вспомошествованія духовенства Кишиневской епархіи отчетъ общества за 1910 г. и вѣдомость о движеніи суммъ общества съ 1 января по 1 августа 1911 года; 3) По ссудной кассѣ отчетъ по кассѣ за 1910 годъ и вѣдомость о движеніи суммъ кассы съ 1 января по 1 августа 1911 года.

Д. По Епархіальному свѣчному заводу.

1) Матеріальный и денежный отчеты по заводу за 1910 годъ; 2) Вѣдомость о движеніи матеріаловъ о приходѣ и расходѣ денегъ по заводу съ 1 января 1911 года по 1-е число мѣсяца, въ коемъ начнется съѣздъ депутатовъ съѣзда; 3) Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по окружнымъ строительнымъ комитетамъ за 1910 годъ.

Е. По Христо-Рождественскому Братству.

Вопросъ объ ассигнованіи 5500 руб. на содержаніе миссіи въ епархіи.

Ж. По Единецкому духовному училищу.

Вопросъ объ изысканіи средствъ на устройство общежитія для квартирныхъ учениковъ; Смѣта прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1912 году и экономической отчетъ за 1910 годъ.

З. По Измаильскому духовному училищу.

1) Разсмотрѣніе журнала временнаго ревизіоннаго комитета о повѣркѣ экономическаго отчета Правленія училища за 1910 годъ; 2) Объ ассигнованіи: а) 75 руб. на приобрѣтеніе при-

боровъ для дѣтскихъ игръ, б) 100 руб. на устройство ученическихъ паломничествъ и экскурсій и в) 100 руб. на увеличеніе жалованія училищному врачу на 60 руб. (до 240 руб. въ годъ) и завѣдующему бібліотеками на 40 руб. (до 100 руб. въ годъ); 3) Разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1912 году; 4) Избраніе двухъ членовъ Правленія отъ духовенства; 5) Избраніе трехъ членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическаго отчета Правленія за 1911 годъ и для наблюденія надъ смѣтными расходами въ 1912 году.

Вслѣдствіе отношенія Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго, отъ 16 августа 1911 года за № 3753, Кишиневская Духовная Консисто́рія предлагаетъ причтамъ церквей, настоятелямъ и начальницамъ монастырей и скитовъ епархіи произвести въ текущемъ 1911 году за богослуженіями 8 сентября и въ 1912 и 1913 г.г. въ тотъ же день разрѣшенный Св. Синодомъ тарелочный сборъ пожертвованій на сооруженіе храма-памятника во имя св. Сергія Радонежскаго на Куликовомъ полѣ и собранныя деньги вмѣстѣ съ актами чрезъ благочинныхъ препровождать ежегодно съ деньгами за 2-е полугодіе въ Консисто́рію для отсылки въ Тульскую Духовную Консисто́рію.

IV.

Отъ редакціи.

На стипендію имени *д. с. с. А. М. Пархомовича* принято редакціей пожертвованіе отъ архимандрита *Гурія* (Гроссу) 5 рублей и чрезъ о. благочиннаго 3 окр. Бѣлецкаго уѣзда, священника *Іоанна Болтяна*, отъ подчиненныхъ ему причтовъ— 15 рублей и 95 коп., что, съ преждепоступившими 457 руб. 15 коп. (см. № 25 «Киш. Еп. Вѣд.», отд. оф. стран. 198, за 1911 г.), составляетъ *четыреста семьдесятъ восемь* рублей и 10 коп. (478 р. 10 к.). Деньги эти хранятся въ Киш. Отд. Госуд. Банка по книжкѣ Сберегательной кассы за № 41293.



ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

КНИГА:

„СЛОВА, БЕСѢДЫ И РѢЧИ“

ПРЕОСВЯЩЕННАГО

СЕРАФИМА,

Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго,

„съ епархіальной хроникой и распоряженіями его“.

Можно приобрѣсти въ Кишиневской церковной лавкѣ, въ Митрополіи.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Совѣтъ Христо - Рождественскаго Братства симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что требованія на Богослужебныя книги, брошюры и листки, издаваемыя Совѣтомъ Братства, должны быть направляемы непосредственно въ Совѣтъ Братства.





На богомолье.

Что вы ходили смотрѣть въ пустынь? Трость, вѣтромъ колеблемую?—такъ, или почти такъ, скептически вопрошаетъ современный намъ интеллигентъ, маловѣрующій и малочувствующій, простеца богомольца. за тысячи верстъ спѣшащаго на богомолье къ кievскимъ святынямъ или къ ракѣ преподобнаго Іоасафа Бѣлгородскаго, чтобы у мощей святителя излить свои думы и чувства, получить исцѣленіе душѣ и тѣлу своему.

Сколько неприличнаго глумленія и непристойностей вызвали по адресу богомольцевъ у современнаго намъ лѣваго русскаго общества массовыя путешествія на богомолье преосвященнаго Серафима Подольскаго, инока Иліодора, свящ. о. Н. Смирнова!

Въ глубинѣ души каждый, издѣвающійся надъ богомольцемъ, презираетъ эту трость, вѣтромъ колеблемую, на которую опирается религіозное чувство простаго православнаго человѣка; не замѣчая, и не желая замѣтить, что эта трость служила и служить столпомъ упованія и истины въ церкви православной, и слабому вѣтру русскаго интеллигента не поколебать ее.

Наша рѣчь нынѣ къ тѣмъ, кто, объятый духомъ искренняго религіознаго почитанія святыхъ Божіихъ, спѣшитъ теперь покончить свои повседневныя дѣла, чтобы прославить новоявленнаго въ церкви угодника Божія Іоасафа Бѣлгородскаго на самомъ мѣстѣ его прославленія на землѣ.

4-го сентября сего года—день торжественнаго прославленія мощей святителя Іоасафа въ Бѣлгородѣ. Радостень и ясенъ этотъ день для бѣлгородцевъ. Счастливы они сознаниемъ, что и среди нихъ живы и дѣйствуютъ святые Божіи, что ихъ градъ нынѣ

стоитъ верху горы, чтобы всѣмъ, видящимъ свѣтъ этой горы, радостно было итти къ этому свѣту.

Пусть не колеблются ноги у тѣхъ православныхъ, которые горятъ желаніемъ быть у раки святого, видѣть святые мощи, лобызать цѣлящія душу и тѣло земные останки святителя. Ихъ подвигъ не потеряетъ никогда своей цѣны; ихъ намѣренія Богъ видитъ, ихъ сердцемъ руководитъ самъ Христосъ. Ихъ усердіе къ святителю,—какъ драгоцѣнное муро, пролитое женой «на день погребенія» Спасителя, будетъ осуждено только тѣми, кто въ жизни все измѣряетъ цѣною золота и серебра.

На страницахъ Киш. Еп. Вѣдомостей уже были въ текущемъ году сообщены главнѣйшія свѣдѣнія о жизни святителя (см. №№ 5, 7, 12 т. г.). Мы теперь хотимъ подчеркнуть только одну изъ сторонъ жизни святителя,—это именно высокое почитаніе имъ мощей угодниковъ Божіихъ,—то самое почитаніе, котораго онъ самъ теперь сподобился.

Отвезенный, мальчикомъ еще, въ Кіевскую академію, онъ часто ходилъ въ Кіевопечерскую лавру, гдѣ навѣщалъ своего дядю-инока, о. Пахомія, спускался въ пещеры и молился у нетлѣнныхъ мощей печерскихъ подвижниковъ. И потомъ, когда былъ преподавателемъ въ родной ему академіи, онъ, съ благословенія митрополита Рафаила, странствовалъ за сборомъ подаяній, вездѣ заходилъ въ обители и молился у святынь. Когда онъ былъ настоятелемъ сначала Лубенской Мгарской обители, потомъ Троице-Сергіевой Лавры, онъ благоговѣнно почиталъ нетлѣнныя мощи, тогда еще непрославленнаго, святителя Аѳанасія Сѣдящаго и преподобнаго Сергія. Предъ смертью своею Іоасафъ, посѣтивъ родителей, еще разъ съѣздилъ на богомолье къ св. Аѳанасію. И вотъ прошло немного лѣтъ и рака святителя Іоасафа стала такою же народною святынею, какъ и раки тѣхъ угодниковъ Божіихъ, коихъ святитель такъ усердно чтить при жизни.

Можно ли послѣ этого внимать голосу тѣхъ, кто укоризненно киваетъ головой въ сторону паломниковъ, будто напрасно тратящихъ время и деньги на отдаленныя путешествія съ религіозной цѣлью?

Нашъ меркантильный вѣкъ говоритъ: время—деньги. Но кто дѣлъ своихъ цѣною золота не взвѣшивалъ, не продавалъ, тотъ

пролететь драгоценное мѣро предъ ракой слуги Христова, ибо сдѣлавшій это одному изъ истинныхъ слугъ Христовыхъ сдѣлаетъ это Самому Христу.

Угодникъ Божій Іоасафъ далъ примѣръ высокаго паломничества, подражая Господу и Спасителю, благоволившему во дни земной жизни ходить съ учениками къ народной святынѣ, въ храмъ Іерусалимскій, на праздникъ Пасхи.

Для насъ, маловѣрныхъ, неустойчивыхъ, колеблющихся, поѣздка на богомолье—высокій подвигъ жизни: оставляя на время свой домъ, мѣсто постоянного обитанія, будничныя занятія, мелочи обыденной жизни, каждый изъ насъ хоть на время оторвется отъ прозы жизни, подумаетъ о высокомъ, нетлѣнномъ, неземномъ, о томъ, чему свою жизнь посвятилъ угодникъ Божій.

Духъ невольно отрѣшается отъ плоти, немощной, колеблющейся. Духъ бодръ, плоть же немощна. И вотъ видъ святителя, почивающаго во гробѣ нетлѣнно, подъемлетъ духъ, говоритъ ему громко и увѣренно: «исповѣдуй—чаю воскресенія мертвыхъ. Не усумнися во мнѣ и въ себѣ. Стань твердой стопой на путь, по которому ходили мои ноги».

Святитель Іоасафъ зоветъ къ себѣ немощныхъ духомъ: «идите ко мнѣ, я научу васъ вѣрить». Такъ нѣкогда, явившись одному невѣру, онъ сказалъ: «Ты не уйдешь отъ меня, я научу тебя вѣрить».

У раки преподобнаго совершаются чудеса и знаменія, повѣрѣ притекающихъ къ нему.

Это уже не трость вѣтромъ колеблемая, это столпъ и упованіе нашей вѣры. Святыя мощи своимъ нетлѣньемъ и чудотвореніемъ высоко поднимаютъ духъ православнаго человѣка, чувствующаго живую связь свою съ Небомъ чрезъ молитвы угодниковъ Божіихъ.

Угодники Божіи не умерли: они живы предъ Богомъ, они уснули для насъ, но ихъ духовное лицо всегда предъ Богомъ за насъ грѣшныхъ.

Святителю Іоасафе, призи съ горнихъ мѣстъ твоего святого обиталища и на бессарабскую паству, и скажи тѣмъ маловѣрнымъ и колеблющимся, которыхъ ноги еще не управились на путь Господень: «не уйдете отъ меня, я научу васъ вѣрить».

И насъ не оставь, святителю Іоасафе, своей молитвенной

помощью, дабы и мы смогли достигнуть въ сей юдоли скорби и страданій отечества небеснаго, радостей вѣчныхъ, сокровищъ нетлѣнныхъ.

В. Курдиновскій.

Служеніе архипастыря въ Бессарабіи.

Въ № 187 и послѣдующихъ газеты «Другъ» за текущей годъ напечатаны замѣтки о дѣятельности преосвященнаго Серафима, епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, на бессарабской кафедрѣ. Эти замѣтки, какъ плодъ личнаго знакомства кафедральнаго ключаря съ дѣятельностью епархіальнаго архіерея, ярко подчеркиваетъ разносторонность архипастырской дѣятельности бессарабскаго владыки, неумоимость его служенія Церкви, обращаетъ вниманіе на такія явленія епархіальнаго благоустройства, которыя на первый разъ кажутся неважными сторонами жизни и дѣятельности владыки. Хотя эти замѣтки не претендуютъ на систематичность и не являются очеркомъ дѣятельности преосвященнаго епископа Серафима, а лишь засвидѣтельствованіемъ неустанной его дѣятельности, мы считаемъ весьма благовременнымъ перепечатать эти замѣтки для тѣхъ, главнымъ образомъ, читателей епарх. вѣдомостей, которые о личной жизни и дѣятельности бессарабскаго архипастыря кромѣ официальныхъ данныхъ не имѣютъ никакихъ свѣдѣній. Пусть многостороннее и неустанное служеніе архипастыря, засвидѣтельствованное ближайшимъ очевидцемъ его и исполнителемъ распоряженій владыки, послужитъ для пастырей Бессарабіи побудительной причиной къ сильной плодотворной дѣятельности въ предѣлахъ тѣхъ приходоу, въ коихъ имъ отъ Бога данъ удѣлъ вершить дѣло Божіе.

«Богато одаренный отъ природы, свѣтски и духовно высокообразованный, преосвященный Серафимъ, епископъ Кишиневскій и Хотинскій, уже три года вполнѣ самоотверженно служитъ Бессарабіи, въ великомъ непрерывномъ трудѣ и изнуреніи, до страданія болѣзною переутомленія.

Всѣ области церковно-общественной жизни отмѣчены горячимъ участіемъ его, благодаря широкой общительности и добрейшей отзывчивости и предприимчивости его характера.

Неудовлетворенный состояніемъ епархіи, онъ сразу устре-

мился на зависѣвшія отъ его власти всевозможныя мѣропріятія для устраненія недопустимыхъ недостатковъ, для возвышенія и обновленія духовной жизни духовенства и всеѣ паствы.

Увидѣвъ косность, рознь, бездѣйствіе, владыка всѣхъ призывалъ къ объединенной дружной смѣлой дѣятельности въ направленіи, указанномъ Господомъ Христомъ.

Пересмотрѣлъ всѣ прежнія положенія, правила, инструкціи епархіальныхъ учрежденій и недостававшія новыя издалъ для всякаго служенія, лица и учрежденія.

Строить на подаренномъ имъ для епархіи, наилучшемъ въ городѣ Кишиневѣ безцѣнно дорогомъ мѣстѣ, на изысканныя имъ же средства, грандіозный епархіальный домъ въ византійско-русскомъ стилѣ, съ цримѣненіемъ внутри его послѣдняго слова строительнаго искусства по водяному, напр., отопленію, вентиліаціи и электрическому освѣщенію.

Всякія засѣдалія при немъ, почти ежедневныя и даже по нѣсколько въ день, происходятъ въ его покояхъ и присутствіи, подъ его непосредственнымъ руководствомъ, часто продолжаясь до полуночи; никогда архіерейскіе покои не видѣли еще столько собраній, какъ теперь; это уже не покои архіерея, а жилище безпокойства и подвижничества его.

Только по постройкѣ епархіальнаго дома бываютъ у него по нѣсколько въ недѣлю постоянныхъ и экстренныхъ собраній строительнаго комитета; а безчисленныя посѣщенія имъ постройки, постоянное наблюденіе за работами, совѣщанія съ членами комитета, архитекторомъ, подрядчикомъ, представителями разныхъ фирмъ.

Не отказался владыка и отъ созыва у себя перваго собранія изъ представителей всѣхъ вѣдомствъ для избранія юбилейной комиссіи и обсужденія, чѣмъ ознаменовать и какъ достойно чествовать приближающійся день столѣтія присоединенія Бессарабіи къ Россіи.

И все это владыка совмѣщаетъ съ обычными приемами у архіерея, съ разсмотрѣніемъ громадной массы дѣлъ изъ консисторіи и прочихъ учрежденій, съ труднѣйшимъ дѣломъ назначенія членовъ клира для приходскихъ паствъ, посѣщеніями учебныхъ заведеній, и неопустительными богослуженіями во всѣ воскресные и праздничные дни, когда-же много ставленниковъ, то и въ дни

будніе; при этомъ, онъ находитъ возможнымъ обдумывать и преподавать паствѣ въ высшей степени содержательныя и духовныя свои святительскія наставленія, слова и рѣчи; въ теченіе поста ни одна духовная бесѣда въ городской думѣ не обходится безъ него.

А сколько времени, терпѣнья и силъ употребляетъ владыка на ревизіи епархіи въ разныя времена года, на поѣздки на закладки и освященія новыхъ церквей, продолжительныя бесѣды на пастырскихъ собраніяхъ по округамъ и уѣздамъ, на самоличное разбирательство на мѣстахъ возникающихъ недоразумѣній среди духовенства и прихожанъ и разрѣшеніе назрѣвшихъ въ ихъ жизни религіозно-нравственныхъ и другихъ вопросовъ.

Какъ характерно, что въ минувшемъ маѣ мѣсяцѣ владыка, возвратившись къ вечеру изъ двухнедѣльной отлучки по епархіи, послѣ безсонныхъ ночей, совсѣмъ усталый, вмѣсто необходимаго отдыха, назначилъ тогда же у себя служебное собраніе.

Уѣзжаетъ онъ на Кавказъ лѣчиться, но и тамъ онъ занимается, не покладая рукъ, требуетъ къ себѣ дѣла отсюда, слѣдитъ за жизнью епархіи, дѣлаетъ оттуда нужныя распоряженія и указанія, не откладывая ихъ, чтобы не произошло никакого нетерпимаго имъ въ движеніи дѣлъ застоя.

Озабоченный ремонтомъ, а также и увеличеніемъ кафедральнаго собора, онъ оттуда посылаетъ учрежденному имъ комитету свои напоминанія и соображенія о лучшемъ и скорѣйшемъ производствѣ этого ремонта, скорбя о томъ, что это дѣло такъ запоздало не по его винѣ.

Весьма чуткій ко всему, онъ вообще печалится отъ грѣшниковъ своей паствы, оставляющихъ законъ Христовъ и не перестающихъ совращать съ прямыхъ путей господнихъ, отъ всякаго коварства, зла, неправды.

«Тяжела и безотраднa,—пишетъ онъ,—Кишиневская епархія, и дай Богъ, чтобы у меня хватило терпѣнія окончить начатое».

Но мое краткое слово слишкомъ недостаточно, чтобы изобразить, какъ удивительно работоспособенъ безподобный епископъ, труженикъ и дѣятель, преосвященный Серафимъ, себя нисколько не щадящій для блага церкви и отечества, которымъ онъ такъ беззавѣтно преданъ, для пользы имъ любимыхъ бес-

сарабцевъ, которымъ *встѣмъ* съ Кавказа шлетъ поклонъ свой и архипастырскій *привѣтъ*.

Изъ епископовъ преосвященный Серафимъ первый обратилъ должное вниманіе на пагубность болѣзненнаго «Балтскаго движенія» среди населенія трехъ смежныхъ съ Балтою губерній; своею рукою своевременно писалъ въ Синодъ самые пространные о томъ доклады; съ своею стороны онъ дѣлаетъ все, чтобы пресѣчь въ самомъ корнѣ это какое-то угрожающее всему уже простонародію непоправимыми бѣдствіями небывалое повѣтріе на почвѣ духовнаго террора, невѣжества и обирательства.

Не мало настойчивыхъ усилій стоило ему оградить чистоту печатнаго слова молдавскаго языка въ Бессарабіи, какимъ напечатаны богослужебныя книги въ началѣ прошлаго столѣтія, отъ вкравшихся попытокъ уснащать его непонятными современными румынскими выраженіями.

Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ всячески располагаетъ очень способный, какъ нынѣ убѣдился онъ, народъ бессарабскій, долгое время всѣми заброшенный, къ изученію родного-же и не менѣе нужнаго ему государственнаго русскаго языка, къ культурному единенію съ Россіей, чтобы въ одномъ духѣ и жить съ нею, а не увлекаться иностранщиною.

«Мнѣ, русскому человѣку,—пишетъ владыка по поводу предположенія соборнаго комитета выписать вѣнскихъ художниковъ для росписи собора,—комично слышать, что мастера будутъ выписаны изъ Вѣны, когда у насъ есть такія фирмы въ Владимірской губерніи, какъ Сафоновъ и другія, которыя работаютъ не только въ Кіевѣ и Одессѣ, но въ Болгаріи и Черногоріи».

Съ давнихъ временъ въ олтарѣ Кишиневскаго кафедральнаго собора стояли огромнѣйшіе черные ризничные шкафы, занимавшіе и затемнявшіе весь алтарь; но, по распоряженію и указаніямъ владыки, они переустроены и оттуда перенесены въ боковые наружные предѣлы собора, для ризницы приспособленные; и алтарь собора сталъ благолѣпный, свѣтлый и просторный, почти совсѣмъ иной, на прежній не похожій.

Считаясь съ бѣдностью собора, онъ самъ мудро, экономно, приобрѣлъ для очень ветхой и убогой ризницы его новыя лучшія облаченія для престоловъ и служащихъ, для торжественныхъ слу-

чаевъ и дней, этого-же требуя вездѣ отъ духовенства сельскаго и городскаго.

Огненный крестъ на соборѣ, дивно сіяющій надъ грѣшною землею въ часы вечерней предпраздничной молитвы, огненное освѣщеніе собора на общественной молитвѣ, обращающее ночи въ дни—тоже дѣяніе владыки, желающаго видѣть землю небомъ.

Всегда владыка думаетъ, хлопочетъ о постройкѣ необходимаго зданія для консисторіи, новаго корпуса для монашествующей братіи при митрополіи, объ учрежденіи духовной женской гимназіи и о весьма многомъ, въ чемъ только нуждается его епархія.

Въ ней, т. е. въ епархіи, онъ установилъ надзоръ за преподаваніемъ закона Божія въ земскихъ министерскихъ училищахъ; учредилъ для этого должность окружныхъ наблюдателей священниковъ; исходатайствовалъ у бессарабскаго земства жалованье имъ; изъ сырого и часто необстоятельнаго матеріала ихъ отчетовъ онъ ежегодно составляетъ и издаетъ общій сложный въ цѣлый томъ прекрасный годовой отчетъ о состояніи всѣхъ школъ епархіи въ отношеніи религіозно-воспитательномъ.

Едва-ли можетъ оставаться ему для отдыха, въ смыслѣ совершенной праздности, какая-либо свободная минута, когда онъ и ту употребляетъ на духовную музыку и на занятіе художествомъ.

«Учусь я музыкѣ,—говоритъ онъ,—не проста, а въ противовѣсъ порнографіи, для провозженія музыки въ жизнь, въ міръ, у насъ есть церковное пѣніе, но нѣтъ духовнаго, своего, народнаго; поэтому, что пишу, то постепенно и ввожу».

Въ соборѣ за богослуженіями мы часто слышимъ пѣснопѣнія музыки владыки.

Его музыкальныя произведенія съ большимъ успѣхомъ исполнялись на духовныхъ концертахъ въ семинаріи, въ Благородномъ собраніи, въ кирхѣ и на курсахъ.

Въ своей музыкѣ онъ совмѣщаетъ сложныя противоположныя чувства—«плачь однимъ и радость другимъ», его музыку считаютъ трудною.

Въ бытности своей настоятелемъ въ Москвѣ онъ написалъ для горняго мѣста своей церкви замѣчательный образъ Христа

Спасителя, призывающаго «притти къ Нему всѣхъ труждающихся и обремененныхъ».

Такой самый художественный образъ, во весь натуральный ростъ Спасителя, недавно написалъ и здѣсь онъ на холстѣ, при помощи художника Гумалика, для зала епархіального дома.

Особенность его въ томъ, что отъ лика Спасителя въ бѣломъ одѣяніи сіяніе вокругъ главы Его исходитъ отъ лица Его, подобно тому, какъ во время Преображенія на горѣ, лицо Его сіяло, какъ солнце».

Народолюбивый преосвященный Серафимъ радуется повсюдному развитію въ крестьянскихъ обществахъ кредитныхъ товариществъ; проповѣдуетъ союзъ ихъ между собою, въ цѣляхъ, главнымъ образомъ облегченія непосредственной аренды и покупки ими всѣхъ тѣхъ имѣній, которыя обрабатываются понынѣ руками крестьянъ.

По этому предмету, когда по желанію приходскихъ обществъ, обращаются къ нему съ ходатайствами за содѣйствіемъ, на мѣстахъ и въ Кишиневѣ, духовенство и представители прихожанъ, онъ въ своихъ архипастырскихъ бесѣдахъ входитъ въ сужденія съ представителями земства.

Владыка явно участвуетъ своимъ присутствіемъ въ важнѣйшихъ собраніяхъ и дѣлахъ союза русскаго народа, направляетъ его къ національнымъ благороднѣйшимъ его задачамъ объединенной, справедливой, мирной согласной плодотворной жизни, вмѣсто раздѣленій, нетерпимости, интригъ, возбужденія одной части населенія противъ другой; онъ стремится идеализировать нынѣшнюю организацію союза, чтобы противопоставить его тѣмъ, которые уже подняли сѣкиру на сплетающіяся между собою вѣтви величайшаго церковно-государственнаго дерева Россіи, въ тѣни котораго живетъ и благоденствуетъ множество ея народовъ.

Вождь духовной арміи, владыка собираетъ духовенство противъ поднявшагося на церковь и Россію безумнаго, наглаго незаконорожденнаго иновѣрія и сектантства, посылая опытныхъ миссіонеровъ-проповѣдниковъ, вооружая его чистотой, благоразуміемъ, великодушіемъ, благостью, духомъ святымъ, нелицемѣрною любовью, словомъ истины, силой Божіей, оружіемъ правды въ правой и лѣвой рукѣ.

Владыка стоитъ за преподаваніе вездѣ въ школахъ, кромѣ грамоты и вѣры, еще весьма необходимыхъ въ нихъ здоровыхъ сельско-хозяйственныхъ знаній, занятій и ремеслъ, какъ-то: садоводства, виноградарства, огородничества, ручного труда, кузнечества, столярства и другихъ, съ предпочтеніемъ тѣхъ изъ нихъ, которыя въ данной мѣстности наиболее возможны и для населенія нужны.

Нисколько не исключается изъ этихъ школъ духовная семинарія, долженствующая выпускать во всемъ образцовыхъ кандидатовъ пастырей, пока при церквахъ дается духовенству церковная земля, чтобы оно занималось образцовымъ земледѣліемъ,—чего семинарія теперь, однако, дать не можетъ, не будучи надѣлена, какъ церкви, никакой для этого землей.

Съ какимъ владыка интересомъ разсматриваетъ предметы мѣстнаго производства на сельско-хозяйственныхъ выставкахъ и въ спеціальныхъ отдѣленіяхъ для нихъ въ земскихъ управахъ.

По его идеѣ, въ Кишиневскомъ загородномъ саду въ 6 десятинъ, пріобрѣтенномъ для епархіи, устроена новая воскобѣлильня, съ большой выгодой для епархіи вырабатывающая бѣлый воскъ; а при воскобѣлильнѣ заведена образцовая пасѣка.

Въ томъ же саду онъ устраиваетъ и епархіальный пріютъ-богадѣльню для одинокаго безпомощнаго престарѣлаго духовенства.

Заботясь столько о благополучіи и довольствѣ живыхъ, владыка не забываетъ и умершихъ; онъ учредилъ кладбищенскія братства, для содержанія кладбищъ въ порядкѣ, чистотѣ, зелени и красотѣ.

Особенно приверженный ко всему чисто русскому, владыка настоящую совсѣмъ искаженную церковную архитектуру въ Бессарабіи, не отвѣчающую и акустическимъ требованіямъ богослуженій, постепенно измѣняетъ на древній византійско-русскій стиль, рекомендуя и благословляя только послѣдній при постройкахъ новыхъ церквей.

Большой любитель природы, онъ самъ, владѣя превосходно фотографическимъ аппаратомъ, во время поѣздокъ по епархіи снимаетъ выдающіеся ея виды, а также и разнообразныя группы лицъ для альбома своего, который сможетъ быть памятнымъ и цѣннымъ вкладомъ для мѣстнаго музея и библіотекъ.

Представитель Христовой церкви, славной и святой, онъ

энергично и святительски наблюдаетъ за паствою своею, чтобы какой горькій корень не возникъ, вредный для другихъ; несправимаго мошенника и тунеядца отъ организма ея отсѣкаетъ, сердечнаго и честнаго труженика по испытаніи принимаетъ; и смиреннаго видитъ и гордаго узнаетъ издали; ему вѣдомо всегда, что убиваетъ грѣшника зло и ненавидящіе праведнаго погибаютъ.

Ближайшій другъ и ученикъ приснопамятнаго отца Іоанна Кронштадтскаго, Владыка воспринялъ его духъ молитвы; среди литургіи, преклонивъ свои колѣна, склонивъ голову на престолъ и проливая слезы, онъ такъ предается Богу, такъ далеко уносится въ духовный міръ, что иногда не вдругъ оттуда, не такъ легко возвращается къ совершающемуся порядку богослуженія.

Гряди изъ странствія обратно къ намъ, Божій іерархъ; бесарабская церковь радостно тебя ждетъ!

Каѳедральный ключарь, священникъ **Василій Гума.**

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ АРХІЕПИСКОПА ИРИНАРХА

въ періодъ управленія имъ Кишиневской епархіей.

(12 ноября 1844 г.—17 марта 1858 г.).

(Продолженіе *).

Перестройка архіерейскаго дома и церкви при немъ. Устройство церкви и флигеля при ней въ загородномъ архіерейскомъ саду. Причисленіе къ архіерейскому дому Гиржавскаго монастыря. Дѣло Добрушскаго монастыря.

Устроенный митрополитомъ Гавріиломъ Банулеско-Бодони архіерейскій домъ и церковь при немъ въ 1814 году, спустя тридцать съ лишнимъ лѣтъ, обветшалъ и представлялъ нѣкоторыя неудобства. Архіепископъ Иринархъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, по прибытіи своемъ на кафедру Кишиневскую, нашелъ необходимымъ произвести значительныя переделки и поправки какъ въ архіерейскомъ домѣ, такъ и въ крестовой церкви «по причинѣ ихъ ветхости и неудобства въ расположеніи». Сообщая объ этомъ консисторіи въ предложеніи своемъ, отъ 22 февраля 1845 года, за № 503, онъ писалъ: «мы учреждаемъ для сего временную строительную комиссію, по силѣ 152 ст. устава дух. консисторій, изъ протоіереевъ каѳедральнаго собора Василя Пу-

*) См. «Киш. Еп. Вѣд.» № 35 за 1911 г.

ришкевича и Никифора Петрова и изъ эконома нашего дома іеромонаха Порфірія. Консисторія имѣетъ предписать имъ о семъ указомъ и препроводить имъ, приложенную при семъ инструкцію, составленную нами, по силѣ той же статьи устава духовныхъ консисторій»¹⁾.

Инструкція, собственноручно написанная епископомъ Иринархомъ и имъ подписанная того же 22 февраля 1845 г., состоитъ изъ 22 пунктовъ. Въ ней обняты всѣ обязанности членовъ комиссіи и предусмотрѣны всѣ обстоятельства, какія могутъ встрѣтиться при производствѣ работъ. Въ 22-мъ пунктѣ инструкціи сказано: «комиссія должна стремиться особенно къ соблюденію экономіи архіерейскаго дома, не жертвуя однакожъ для сего прочностью, чистотою и удобствомъ въ передѣльваемыхъ зданіяхъ»²⁾.

Консисторія безъ всякаго промедленія, того же 22 февраля, заслушала предложеніе преосвященнаго и того же числа послала указъ членамъ строительной комиссіи.

Кондиціи на производство всѣхъ работъ по перестройкѣ написаны собственноручно преосвященнымъ Иринархомъ въ числѣ 31 пункта. Послѣднимъ пунктомъ требовалось, чтобы всѣ работы закончены были не позже 1-го августа 1845 г. Собственноручно же написана преосвященнымъ смета на весь матеріаль для перестройки, начиная съ камня, кирпича и бревень и оканчивая пескомъ, глиной, гвоздями и проволокой³⁾. Контрактъ заключенъ былъ комиссіей съ кишиневскимъ 3-ей гильдіи купцомъ Аѳанасіемъ Кирпичниковымъ 11 марта 1845 года, который принялъ на себя производство работъ на своемъ матеріалѣ за 7500 руб., но съ выключеніемъ нѣкоторыхъ работъ, которыя комиссія должна была произвести особо. Строитель обязался закончить всѣ работы къ 1-му октября 1845 года. По контракту требовалось разобрать часть стѣнъ въ церкви и въ архіерейскомъ помѣщеніи снять простѣнки и сдѣлать къ нему пристрой-

¹⁾ Арх. кон., д. № 82 за 1845 г., по 1-му столу.

²⁾ Арх. эконом. правл. киш. архіер. дома, дѣло № 141 за 1845 г.

³⁾ Въ дѣлѣ имѣется смета матеріаламъ и работамъ, составленнымъ городскимъ архитекторомъ Заушкевичемъ 26 февр. 1845 г. (л. 31—34). По этой сметѣ всѣ работы исчислены въ 10114 руб. 72 к. Имъ же составленъ и планъ на перестройку.

ку ¹⁾). Потолки предполагалось оставить въ архіерейскомъ помѣщеніи прежніе; но при разборѣ простѣнковъ оказалось необходимымъ снять нѣкоторые потолки и устроить новые, поднявъ ихъ выше, а равно поднять выше стѣны въ церкви и устроить новый сводъ. Это обстоятельство потребовало измѣненія и всего фасада дома, а вмѣстѣ съ этимъ явился проектъ, вмѣсто бывшаго на архіерейскомъ домѣ мезонина, устроить второй этажъ во всю длину (по фасаду) дома; въ ширину же онъ долженъ былъ занять только половину всей ширины архіерейскаго помѣщенія, отъ сѣвернаго угла до церкви, сводъ которой необходимо было поднять на линію высоты двухъэтажнаго архіерейскаго помѣщенія. Всѣ дополнительныя работы принялъ на себя тотъ же Кирпичниковъ съ доплатой ему къ прежнимъ 7500 рублямъ 3500 рублей; изъ нихъ 3000 р. наличными деньгами, а на 500 рублей разнымъ хлѣбомъ и виномъ по той цѣнѣ, какая будетъ существовать во время полученія ихъ. Кромѣ того, подрядчику предоставлено право употребить для новыхъ работъ старый матеріалъ изъ сломанныхъ частей стараго архіерейскаго зданія, если комиссія признаетъ его годнымъ, и обѣщано дать для работъ при постройкѣ 20 человѣкъ изъ арестантской роты. При такомъ условіи Кирпичниковъ принялъ на себя производство не только указанныхъ дополнительныхъ работъ, но и разломку старой и постройку новой стѣны съ южной стороны церкви и частию съ восточной, а также разломку старой и постройку новой значительной части стѣны со стороны галлерей, выходящей въ садъ, и замѣну на галлерей деревянныхъ столбовъ каменными изъ котельцовъ. Съ разрѣшенія преосвященнаго Иринарха,

¹⁾ Надо полагать, пристройка сдѣлана къ сѣверо-восточному углу дома по фасаду, а затѣмъ во дворѣ, съ западной стороны, для кухни и бани. Для послѣднихъ въ одинъ этажъ. Плана пристройки и перестройки мы не могли отыскать. Справочныя цѣны на матеріалъ въ 1845 году были: кубическая сажень камня дикаря, добываемаго на городской землѣ,—6 р., камня мягкаго браиловскаго или криковскаго—7 руб., кирпича желтаго лучшаго за тысячу 5 руб., негашенной оргѣвской извести возъ—3 р., еловая доска длиной въ 3 саж., толщиной въ 2½ дюйма—1 р. 15 к., еловое бревно длиной въ 6 саж., толщиной въ 5 вершк.—3 р., бревно дубовое длиной въ 3 саж. и толщиной въ 5 верш.—5 р., камень штучный длиной въ 1 арш. и шириной въ 6 верш.—15 коп.; цѣны на рабочихъ: каменщикъ въ день—60 к., плотникъ—70 коп., чернорабочій—30 коп. Въ томъ же дѣлѣ, л. л. 31 и 51.

комиссія заключила съ Кирпичниковымъ «дополнительный контрактъ». Къ восьми пунктамъ дополнительнаго контракта, заключеннаго 28 мая 1845 г., преосвященный приписалъ девятый— слѣдующаго содержанія: «Такъ какъ теперь всѣ главнѣйшія ветхости и передѣлки предусмотрѣны, то симъ дополнительнымъ договоромъ съ обѣихъ договаривающихся сторонъ постановляется не дѣлать никакихъ новыхъ дополнительныхъ договоровъ, а подрядчикъ Кирпичниковъ обязывается всѣ прочія передѣлки, если бы таковыя впослѣдствіи оказались нужными въ перестраиваемомъ зданіи, безъ отступленія отъ новаго плана, произвести безъ требованія особой дополнительной платы». Впрочемъ, этотъ пунктъ не помѣщенъ въ формальномъ контрактѣ, такъ какъ подрядчикъ просилъ его отмѣнить, во избѣжаніе могущихъ произойти споровъ; на что архіепископъ Иринархъ согласился. Исключеніе этого пункта явилось на дѣлѣ вполне умѣстнымъ, такъ какъ при производствѣ работъ оказались и непредусмотрѣнные контрактами (отъ 11 марта и 28 мая) работы, которыя замѣнены новыми работами. Дополнительныхъ работъ, сверхъ указанныхъ въ двухъ контрактахъ, произведено было на 2593 р. 25 к. Болѣе важныя изъ нихъ были слѣдующія: надъ входнымъ въ церковь крыльцемъ, съ западной стороны, устроена колокольня, полъ въ церкви, вмѣсто деревяннаго, устроены изъ мраморныхъ плитъ, которыя даны подрядчику на счетъ суммъ архіерейскаго дома, устроены деревянный престолъ и жертвенникъ изъ кипарисныхъ досокъ, которыя выписаны были изъ Одессы за 55 руб. ¹⁾ и даны подрядчику архіерейскимъ домомъ, устроена пономарня съ крыльцомъ и наружнымъ входомъ въ нее, въ прихожей архіерейскаго дома устроена парадная лѣстница и выстлана мраморными ступенями, доставленными подрядчику отъ архіерейскаго дома (нынѣ винтовая чугунная лѣстница), произведено нѣсколько и другихъ работъ. Работы производились подъ наблюденіемъ городского архитектора Заушкевича и закончены подрядчикомъ къ началу ноября мѣсяца. Архіерейская Покровская церковь и домъ торжественно освящены были 11 ноября 1845 г. ²⁾. Видно, освященіе это пожелали приурочить ко дню освя-

¹⁾ Арх. эконом. правл. арх. дома, дѣло № 140 за 1845 г.

²⁾ По этому случаю въ перестроенныхъ архіерейскихъ покояхъ устроена была трапеза на 40 особъ. Тамъ-же, д. № 162 за 1845 г.

щенія и первой архіерейской Покровской церкви, которое совершено было митрополитомъ Гавріиломъ Банулеско-Бодони 12 ноября 1814 года.

Все въ церкви было новое: принадлежности богослуженія, значительная часть церковной утвари, богослужебныя книги, иконостасъ, лампы, паникадила. На бѣломъ фонѣ иконостаса съ рѣзбой и позолотой выдѣлялись иконы, написанныя въ византійскомъ стилѣ, размѣщенныя, по указанію архіепископа Иринарха, такъ: около царскихъ вратъ съ южной стороны образъ Спасителя, съ сѣверной образъ Покрова Пресвятыя Богородицы, на царскихъ вратахъ евангеліе, посрединѣ его воскресеніе Спасителя, а по угламъ евангелисты, на діаконскихъ вратахъ—изображеніе архангеловъ Михаила и Гавріила, на югѣ отъ нихъ образъ святителя Митрофана поронежскаго, на сѣверѣ—святителя Николая; во второмъ ярусѣ—надъ царскими вратами тайная вечеря, на южной сторонѣ отъ нея—образъ Рождества Христова, на сѣверной—Благовѣщенія. Иконостасныя работы выполнены были вольноотпущеннымъ иконостаснымъ мастеромъ Черниговской губ. Александромъ Кулажко за 1250 рублей ¹⁾.

Изъ дѣлъ экономическаго правленія Кишиневскаго архіерейскаго дома видно, съ какимъ вниманіемъ относился архіепископъ Иринархъ ко всѣмъ работамъ по перестройкѣ церкви и архіерейскаго дома. Случалось, что онъ одинъ матеріаль замѣнялъ другимъ высшаго качества, хотя бы для этого требовались новые расходы. Такъ, онъ отмѣнилъ въ церкви деревянный полъ, назначенный по смѣтѣ, и распорядился сдѣлать мраморный. Не только онъ осматривалъ всѣ работы, но вникалъ во всѣ детали докладовъ, представляемыхъ ему строительной комиссіей, исправлялъ въ нихъ неточности, устранялъ допущенные ею недосмотры. Это видно изъ тѣхъ замѣчаній, какія онъ дѣлалъ на докладахъ и изъ резолюціей его. Такъ, на докладѣ строительной комиссіи объ окончательномъ расчетѣ съ подрядчикомъ противъ пункта четвертаго, въ которомъ говорится, что ему необходимо уплатить за устройство пола на галлереѣ по 4 рубля за сажень, что будто бы не вошло въ обязательныя его работы, архіепис-

¹⁾ Тамъ-же, д. № 149 за 1845 г. Старый иконостасъ, престолъ, лампы и паникадила проданы за 300 руб. Курковскому монастырю для домово́й церкви. Дѣло № 140 за 1845 г.

скопъ пишетъ: «и этотъ полъ цѣнить въ 4 рубля сажень также, какъ въ моихъ комнатахъ? Да тамъ нѣтъ ни одной порядочной доски. При заключеніи контракта, Кирпичниковъ самъ мнѣ говорилъ, что онъ передѣляетъ всю галерею безъ особенной платы, съ воздвигнутіемъ каменныхъ столбовъ». Противъ пятаго пункта о дополнительной платѣ подрядчику за окна сдѣлана такая замѣтка: «на планѣ и въ нижнемъ этажѣ показаны переплеты (оконные) и стекла». Противъ тринадцатаго пункта также сдѣлана помѣтка: «На планѣ есть». Рядъ такихъ замѣчаній сдѣланъ архіепископомъ и на докладѣ комиссіи отъ 19-го ноября 1845 года. На докладѣ комиссіи, отъ 31 декабря 1845 г., объ уплатѣ подрядчику за сверхсмытныя работы 1458 р. 65 к. архіепископъ Иринархъ написалъ: «9 янв. 1846 г. По моему мнѣнію, не слѣдуетъ столько доплатить подрядчику, сколько полагаетъ комиссія: *во первыхъ* потому, что онъ употребилъ въ свою пользу матеріалъ старый съ потолка въ нижнемъ этажѣ, отъ полисада, отъ галереи, частію отъ колокольни и другихъ вещей, отъ которыхъ по контрактамъ не слѣдовало ему употреблять; *во вторыхъ* потому, что не вычтено ничего изъ крыши колокольни, потому что надъ входомъ въ церковь предполагалась крыша по первому контракту ¹⁾; *въ третьихъ* потому, что наружныя рамы въ верхнемъ этажѣ слѣдуетъ вычестъ,—ибо онъ обязанъ снаружи отдѣлать совершенно верхній этажъ; есть много другихъ упущеній, которыя не позволяютъ согласиться на мнѣніе комиссіи; посему до совершеннаго окончанія всѣхъ работъ не выдавать подрядчику нисколько денегъ».—Строительная комиссія, подведя итоги всѣмъ работамъ по перестройкѣ архіерейскаго дома, признала, что для окончательнаго расчета съ подрядчикомъ ему слѣдуетъ уплатить 1095 р. 86 к. На докладѣ объ этомъ архіепископъ написалъ: «5 сент. 1846 года. По моимъ расчисленіямъ и ссображеніямъ Кирпичникову слѣдуетъ заплатить не болѣе девяти-сотъ тридцати восьми рублей и 86 коп. (938 руб. 86 коп. сер.), которыя и заплатить ему, какъ скоро онъ исправитъ тѣ поврежденія и недостатки, которые замѣчены въ семъ докладѣ, равно какъ и тѣ, о которыхъ я просилъ цѣ-

¹⁾ По дополнительному плану колокольню рѣшено строить надъ входомъ въ церковь.

лое лѣто?»—Въ полученіи этой именно суммы денегъ и расписался подрядчикъ 8 сентября 1846 года.

Такимъ образомъ подрядчику Аѳанасію Кирпичникову уплачено за работы по перестройкѣ архіерейскаго дома и церкви всего 13436 р. 25 коп, не считая мраморныхъ плитъ для пола въ церкви и для лѣстницы въ прихожей архіерейскаго дома, которыя особо приобрѣтены, а также стараго матеріала, признаннаго годнымъ и употребленнаго для работъ, и вознагражденія за труды двадцати арестантамъ, работавшимъ въ теченіе лѣта не отъ подрядчика, а отъ экономическаго правленія архіерейскаго дома. Помимо этого, произведены были и другіе расходы. Такъ, за устройство 9-ти голландскихъ (по 28 руб.) и 10-ти лейхнерскихъ (по 18 р. 50 коп.) печей въ церкви и въ домѣ уплачено печнику 437 р; ¹⁾ за шпалеры, купленные въ Одессѣ, 187 р. ²⁾.

Расходъ этотъ покрытъ, главнымъ образомъ, суммами экономическаго правленія архіерейскаго дома, а также пожертвованіями, какія собраны были духовенствомъ по сборнымъ тетрадямъ, которыя должно было разослать экономическое правленіе архіерейскаго дома, при своемъ отношеніи къ старшимъ благочиннымъ. Черновикъ отношенія данъ правленію самимъ архіепископомъ Иринархомъ. Въ немъ говорилось: «Его Высокопреосвященство Иринархъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, по случаю недостатка денегъ на окончаніе ново-устрояемой домовою Покровской церкви въ большемъ противъ прежняго размѣрѣ, поручилъ экономическому правленію предложить духовенству и жителямъ Кишиневской епархіи, не согласятся ли нѣкоторые изъ нихъ сдѣлать посильныя добровольныя пожертвованія на сей предметъ. Вслѣдствіе сего экономическое правленіе препровождаетъ при семъ къ Вамъ (столько-то) тетрадей, скрѣпленныхъ по надлежащему, для разсылки оныхъ къ частнымъ благочиннымъ, которые имѣютъ предложить оныя, кому найдутъ полезнымъ, для вписыванія добротныхъ пожертвованій» ³⁾. Тетради разосланы были 11-ти старшимъ благочиннымъ, въ количествѣ 55 тетрадей. Пожертвованія по этимъ тетрадямъ были и небольшія (въ 6 р., въ 12 р., но только три такихъ пожертвованія)

¹⁾ Арх. экон. правл. арх. дома, д. № 150 за 1845 г.

²⁾ Тамъ-же, д. № 144 за 1845 г, л. 120.

³⁾ Въ томъ же дѣлѣ, л. 1.

преимущественно же довольно значительныя отъ 30 до 200 руб.; ризничій архіерейской церкви, протоіерей Михайловъ, представилъ отъ неизвѣстнаго жертвователя 284 р., а благочинный колонистскихъ управленій, протоіерей Θεодосій Мураневичъ,—451 р., за что архіепископъ выразилъ послѣднему благодарность. Присылали пожертвованія настоятели монастырей, духовенство и помѣщики и безъ записи въ тетради ¹⁾). Нельзя не замѣтить, что въ числѣ жертвователей много было дьячковъ и пономарей, которые отъ себя лично представляли экономическому правленію пожертвованія въ размѣрѣ отъ 20 до 30 рублей и даже до 50 рублей ²⁾—Мы это подчеркиваемъ, такъ какъ оно проливаетъ свѣтъ на одно обстоятельство, о которомъ у насъ будетъ рѣчь впереди.

Всѣ пожертвованія, опредѣлить общую сумму которыхъ мы не можемъ, такъ какъ мы не нашли заведенной для этого книги, дали возможность архіепископу Иринарху осуществить всѣ свои планы по благоустроенію архіерейскаго дома и церкви при немъ.

Позаботился архіепископъ Иринархъ и о мебелировкѣ перестроеннаго имъ архіерейскаго помѣщенія. Въ Одессѣ имъ приобрѣтено разной мебели на сумму свыше четырехсотъ рублей сер. ³⁾.

Въ 1856 году произведенъ ремонтъ крестовой церкви: переложены мраморныя плиты, какъ въ церкви, такъ и въ алтарѣ, устроены новыя мраморныя ступени передъ иконостасомъ, покрашена вся церковь внутри за 400 руб. Работы эти съ августа мѣсяца затянулись до 29 декабря, тогда какъ онѣ должны были закончиться къ 15-му октября. Теперь же (въ октябрѣ 1856 г.) устроено было для горняго мѣста рѣзное кресло въ 2 арш. 14 вершк. высоты въ спинкѣ и 1 арш. и 10 вершк. въ ширину; рѣзьба на креслѣ вся была позолочена, а поля сдѣланы подъ политуру орѣховаго цвѣта. Работу выполнилъ на своемъ матеріалѣ монахъ Гиржавскаго монастыря Геннадій.—И въ этотъ разъ арх.

¹⁾ Въ томъ же дѣлѣ, л. 4 144.

²⁾ Арх. экон. правл. архіер. дома, д. № 158 за 1845 г.

³⁾ Въ дѣлѣ экон. правл. №179 за 1846 г. помѣщена опись приобрѣтенной мебели. Здѣсь, между прочимъ, показано: соломенныхъ стульевъ 36, кресель орѣховаго дерева 12, 1 канапе орѣховаго дерева, такого же дерева гостиный столъ, 1 «покойное кресло» краснаго дерева.

Иринархъ самъ наблюдалъ за производствомъ работы. Замѣтивъ, что полъ перестилается не такъ, какъ сказано въ договорѣ, онъ предписалъ экономическому правленію архіерейскаго дома не выдавать подрядчику денегъ и «настоять непременно, чтобы полъ былъ оконченъ 27 октября (1857); дабы съ слѣдующаго воскресенья начать въ церкви богослуженіе; въ противномъ случаѣ удалить его отъ работы и поручить докончить оную другому». Но работа едва была окончена къ 26 ноября 1856 г. Впрочемъ, богослуженіе нашли возможнымъ совершать съ 25 октября, такъ какъ главнѣйшія работы были закончены къ назначенному времени ¹⁾.

Весь фасадъ дома и церкви, всѣ комнаты, обращенныя къ улицѣ, получили тотъ видъ и то распредѣленіе, какой имѣютъ они и нынѣ ²⁾. Только со стороны галлерей, выходящей въ садъ, произошла перемѣна внутренняго вида комнатъ. При архіепископѣ Иринархѣ изъ пріемной комнаты вела дверь, гдѣ и нынѣ она находится, въ столовую, обращенную окнами къ саду, которая отдѣлялась стѣной отъ залы, съ дверью въ залу, имѣвшую еще двое дверей на галерею и противъ нея въ переднюю. Со времени епископа Исаакія зала и столовая соединены, и образовалась зала и гостиная, раздѣленные только аркой, устроенной на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ была стѣна. Въ вестибюлѣ лѣстница на верхній этажъ въ два марша, съ мраморными ступенями, замѣнена чугунной винтовой лѣстницей. Верхній этажъ сохранился въ прежнемъ видѣ съ балкономъ со стороны фасада, съ окномъ въ алтарь изъ смежной съ нимъ комнаты, откуда слушали службы Божіи кишиневскіе архипастыри. Архіерейская церковь въ главнѣйшей своей части также сохранила тотъ видъ, какой она получила при архіепископѣ Иринархѣ. При преосвященномъ Исаакіи устроенъ въ ней новый иконостасъ и она расписана красками. При преосвященномъ Владимірѣ разобраны двѣ стѣны

¹⁾ Арх. экон. прав. архіер. дома, д. № 355 за 1856 г., л. л. 44 и 45.

²⁾ По фасаду домъ и церковь занимаютъ по прямой линіи 33, 6 саж., ширина дома 8 саж., высота 4 саж.; церковь отъ востока къ западу занимала 14, 3 саж., въ ширину 7, 3 саж; при епископѣ Владимірѣ она удлинена къ западу на 7 саж.—Архіерейскій домъ, устроенный м. Гавріиломъ имѣлъ въ длину, по фасаду, 27 сажень, въ ширину 8 сажень. «Киш. Еп. Вѣд.», № 7 за 1878 г.

въ западной части храма (наружная и отдѣлявшая среднюю часть храма отъ притвора), на которыхъ укрѣплялись хоры и колокольня, и сдѣлана къ западной части храма пристройка, начинающая отъ хоръ, что увеличило длину церкви почти на семь сажень.

Въ дѣлахъ экономическаго правленія архіерейскаго дома есть собственоручное предписаніе арх. Иринарха относительно порядка совершенія богослуженія въ крестовой церкви. Изъ него мы видимъ, что въ крестовой церкви, гдѣ архіепископъ Иринархъ, главнымъ образомъ, служилъ ¹⁾, въ особенности въ зимнее время, такъ какъ кафедральный соборъ былъ тогда безъ печей, богослуженіе совершалось не только на славянскомъ, но и на молдавскомъ языкѣ. Вотъ что мы читаемъ по этимъ предметамъ въ упомянутомъ предписаніи арх. Иринарха, отъ 21 ноября 1845 г.: «Такъ какъ данныя мною словесныя приказанія касательно порядка богослуженій по крестовой церкви не исполняются: то нахожу нужнымъ предписать оному правленію къ непремѣнному исполненію слѣдующее: 1) всякій разъ, когда я не служу въ крестовой церкви, въ простые ли, или въ воскресные и праздничные дни, обѣдня въ ней должна быть ранняя, не позже 7-ми часовъ; 2) всякій разъ, когда я служу въ простые дни, обѣдня также бываетъ ранняя, исключая тѣхъ случаевъ, когда будетъ дано отъ меня особое приказаніе на то; 3) всякій разъ, когда я служу въ воскресные, праздничные и табельные дни, обѣдня бываетъ поздняя, въ 9-ть часовъ; 4) къ утренѣ и вечернѣ звонить всегда въ тѣ же часы, въ которые звонъ бываетъ въ соборѣ; 5) когда я не бываю въ церкви, служба можетъ отправляться, по прежнему, и на молдавскомъ языкѣ, особенно когда бывають ставленники, которые обучаются священнодѣйствіямъ»²⁾. Обращалъ вниманіе архіепископъ на пѣніе и на церковную уставность. Въ предложеніи своемъ экономическому правленію, отъ 7 февраля 1854 года, онъ писалъ: «Вчера на всенощной пѣвчіе пропѣли только первый стихъ псалма: «На рѣкахъ вавилонскихъ», вмѣсто того, чтобы пропѣть весь псаломъ, какъ пѣли прежде, и какъ положено по уставу. Правленіе имѣетъ сдѣлать выговоръ регенту за сіе отступленіе отъ церковнаго порядка и запретить ему строго на будущее время

¹⁾ Въ крестовой церкви архіепископъ Иринархъ совершалъ богослуженіе обыкновенно въ сослуженіи двухъ іеромонаховъ.

²⁾ Арх. экон. прав. архіер. дома, д. № 275 за 1845, въ папкѣ № 2.

подобное своеволие. Притомъ вмѣнить ему пѣтъ оный псаломъ болѣе обыкновеннымъ напѣвомъ, а не тѣмъ, какимъ пѣлъ вчера». ¹⁾).

Приведши въ благоустроенный видъ архіерейскій домъ и церковь при немъ, архіепископъ Иринархъ обратилъ вниманіе на урочище Костюжены, съ фруктовымъ и винограднымъ садомъ на немъ (въ 3—4 верстахъ отъ Кишинева), полученное архіерейскимъ домомъ въ 1819 году отъ настоятеля Яскаго Галатскаго монастыря, архимандрита Парѣенія, на условіи вѣчной аренды за 100 левовъ въ годъ ²⁾. Здѣсь архіеп. Иринархъ рѣшилъ устроить церковь въ честь св. великомуч. Димитрія (нынѣ Успенская) и при ней, подъ одной крышей, небольшой флигель о двухъ этажахъ. Работы производились въ 1854 году подрядчиками Ткачемъ и Барышниковымъ за 1300 руб. безъ матеріала, который доставленъ экономіей архіерейскаго дома. Иконостасъ устроилъ мастеръ Кулажко за 400 руб., а иконы предложилъ написать безвозмездно діаконъ Кишиневской Георгіевской церкви Василій Брилевскій. ³⁾ Церковные сосуды и многія другія принадлежности храма были пожертвованы разными благотворителями. Храмъ освященъ 30 октября 1855 г. ⁴⁾. Въ немъ совершалось богослуженіе на молдавскомъ языкѣ іеромонахами архіерейскаго дома; удовлетворялъ онъ религіознымъ потребностямъ жителей близъ лежащаго паселка Скиносы, а также проживающихъ въ садахъ этой мѣстности. Верхній этажъ флигеля о трехъ небольшихъ комнатахъ предназначенъ былъ для преосвященныхъ, которые иногда помѣщались здѣсь въ лѣтніе мѣсяцы.

Къ заботамъ архіепископа Иринарха о благоустроеніи архіерейскаго дома должно быть отнесено и устройство въ 1847 году на углу Александровской (тогда Московской) и Пушкинской (тогда Губернской) улицъ дома, подъ лавки, и двухъ погребовъ. Для устройства этого дома весь матеріаль пріобрѣтенъ былъ экономическимъ правленіемъ архіерейскаго дома, а работа сда-

¹⁾ Тамъ-же, въ папкѣ за 1849 г., въ связкѣ № 236.

²⁾ «Труды Бес. ц. ист. арх. общества», в. V, стр. 3, въ статьѣ объ архіеп. Димитріи.

³⁾ Арх. экон. прав., въ папкѣ за 1858 г., дѣло № 414.

⁴⁾ Тамъ же, д. № 346 за 1855 г. Въ 1857 г. составлена была инструкция для загороднаго архіер. дома въ 15 §§. Тамъ-же, въ папкѣ за 1857 г.

на подрядчику Кирпичникову за 700 руб. — И къ этой работѣ архіепископъ Иринархъ относился съ полнымъ вниманіемъ. Контрактъ съ подрядчикомъ исправленъ былъ самимъ архіепископомъ. Онъ же дѣлалъ различныя указанія, касающіяся матеріала и постройки, осматривалъ произведенныя работы; а по окончаніи ихъ велѣлъ правленію архіерейскаго дома составить подробную опись вновь устроенному зданію. Когда нашлись лица, желавшія нанять лавки, архіепископъ Иринархъ собственноручно написалъ проектъ контракта на 3 страницахъ листа писчей бумаги, для предъявленія нанимателямъ, и предложилъ правленію доложить ему: «не слѣдуетъ ли что въ контрактѣ перемѣнить или прибавить» (предлож. отъ 20 апр. 1849 г.). Правленіе добавило съ своей стороны 3 пункта. Лавки были сданы въ 1850 году на шесть лѣтъ дворянину Матвѣю Глембоцкому за 180 руб. въ годъ. Въ ноябрѣ 1854 г. Глембоцкій переуступилъ лавки кишиневскому купцу Петру Менкини за ту же плату ¹⁾).

Важнымъ обстоятельствомъ для архіерейскаго дома было присоединеніе къ нему Гиржавскаго монастыря. Согласно проекту митрополита Гавріила Банулеско-Бодони объ учрежденіи Кишиневской епархіи, къ архіерейскому дому причисленъ былъ Успенскій Кипріяновскій монастырь съ его вотчинами Поркары и Раскаецъ, въ Аккерманскомъ уѣздѣ, преклоненными Зографскому Аѳонскому монастырю, и оставался въ вѣдѣніи митрополита Гавріила, а потомъ архіепископа Димитрія до 1837 года, когда онъ былъ возвращенъ Аѳоно-Заграфскому монастырю. Въ этомъ же году, въ мартѣ, послѣдовалъ Высочайшій указъ на имя Святѣйшаго Синода, которымъ, между прочимъ, повелѣно: а) «недвижимыя имѣнія, на право владѣнія коими Зографская обитель имѣетъ несомнѣнные прежнихъ временъ акты и о которыхъ Святѣйшему Синоду доставлены имянные свѣдѣнія, возвратить изъ Кишиневскаго епархіальнаго управленія въ распоряженіе Зографской обители, б) при такой передачѣ имѣній Кипріяновскаго монастыря не касаться угодій, которыя, поступивъ отъ сего монастыря въ управленіе Кишиневскаго епархіальнаго начальства, впослѣдствіи выбыли изъ онаго въ другое вѣдомство, или же поступили къ епархіальному управленію отъ другого вѣдомства, по какому бы то случаю ни было». Такимъ образомъ

¹⁾ Тамъ-же, дѣло № 187 за 1846 г

архіерейскій домъ лишился монастыря, а въ мѣстѣ съ тѣмъ и нѣкоторыхъ угодій, въ числѣ которыхъ главнымъ была вотчина Поркары ¹⁾.—Обратилъ на это вниманіе архіепископъ Иринархъ и возбудилъ ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о присоединеніи къ архіерейскому дому заштатнаго Гиржавскаго монастыря.

Гиржавская заштатная обитель основана въ 1749 году и до 1818 года была скитомъ. Переименована она въ монастырь при настоятелѣ архимандритѣ Спиридонѣ Филипповичѣ, много заботившемся о его благоустроеніи ²⁾. Предъ своею смертію († 21 февр. 1846 г.) онъ просилъ, чтобы Гиржавскій монастырь былъ присоединенъ къ архіерейскому дому. Архіепископъ Иринархъ возбудилъ объ этомъ ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Въ донесеніи своемъ Святѣйшему Синоду, отъ 6 марта 1846 года, онъ писалъ, что умершій настоятель Гиржавскаго монастыря, архимандритъ Спиридонъ Филипповичъ, «который съ честію и славою служилъ нѣкогда на поприщѣ политическомъ и который неустанными и многолѣтними трудами привелъ Гиржавскую обитель, бывшую до него въ вѣсьма бѣдномъ положеніи, въ самое цвѣтущее состояніе, по здѣшнему мѣсту, завѣщаль,

¹⁾ За кишиневскимъ архіерейскимъ домомъ остались: вотчина Раскаешъ, виноградные сады близъ Аккермана и рыбное урочище Рошанская коса на Днѣстровскомъ лиманѣ и виноградный садъ близъ Кишинева. «Труды Бес. церк. ист. арх. общество», вып. V, стр. 2—3, въ статьѣ объ архіепископѣ Димитріи.—Архіерейскій домъ имѣлъ нѣсколько тяжбъ съ повѣреннымъ Зографскаго монастыря изъ-за имѣнія Поркары (Пуркары).—«Киш. еп. вѣд.», № 7 за 1892 г.

²⁾ Архимандритъ Спиридонъ Филипповичъ родомъ былъ сербъ. Въ 1805 году, будучи іеромонахомъ, онъ поступилъ на русскую службу и несъ религіозно—церковныя обязанности въ эскадрѣ адмирала Синявина, дѣйствовавшей въ средиземномъ морѣ противъ французовъ. Въ 1807 году онъ прибылъ въ Россію, откуда отправленъ былъ для исполненія возложенныхъ на него обязанностей въ сербію, гдѣ прожилъ до 1818 года. Во время своей службы онъ нѣсколько разъ представлялся Императору Александру 1-му, награжденъ былъ саномъ архимандрита и рѣдкии въ то время знаками отличія. Въ Гиржавскій монастырь онъ назначенъ, по Высочайшему повелѣнію, согласно его просьбѣ. Во время своего 28-лѣтняго управленія монастыремъ онъ привелъ его въ благоустроенный видъ. Въ 1836 году построилъ онъ каменную церковь во имя Вознесенія Господня,—теплую церковь во имя святителя Спиридона. «Киш. еп. вѣд.», 1875 г., №№ 5, 6 и 7.

чтобы обитель сія, по смерти его, была присоединена къ Кишиневскому архіерейскому дому и находилась въ непосредственномъ управленіи епархіальнаго архіерея, считая себя въ правѣ желать и просить начальство, чтобы обитель сія послѣ него находилась въ рукахъ болѣе вѣрныхъ и надежныхъ, дабы благосостояніе ея продолжалось далѣе и память его увѣковѣчилась». Другой мотивъ къ присоединенію Гиржавскаго монастыря къ архіерейскому дому архіепископъ Иринархъ указалъ въ томъ, что Кишиневскій архіерейскій домъ съ 1837 года, когда «отобраны отъ него главныя имѣнія, которыми онъ существовалъ дотолѣ, не имѣетъ вблизи пахотной и сѣнокосной земли и принужденъ нанимать таковыя въ 10 верстахъ отъ Кишинева за 550 руб.; по недостатку собственнаго лѣса онъ принужденъ также покупать дрова, употребляя на это до 500 руб. Между тѣмъ заштатный Гиржавскій монастырь имѣетъ до 1000 десятинъ лѣсу, въ которомъ есть часть и строевого, до 500 десятинъ пахотной земли и болѣе 100 десятинъ сѣнокосной. Сверхъ сего онъ имѣетъ двѣ водяныя мельницы и двѣ вѣтряныя. Если присоединить сей монастырь къ архіерейскому дому, то означенныя нужды сего дома будутъ пополнены и благосостояніе монастыря останется обезпеченнымъ».

«Я основываюсь въ семъ ходатайствѣ», пишетъ въ заключеніе архіепископъ Иринархъ, «на указъ Святѣйшаго Синода отъ 24 марта 1837 года, которымъ учрежденъ штатъ здѣшняго архіерейскаго дома и въ которомъ предписано, между прочимъ: «о томъ достаточно ли будетъ на содержаніе архіерейскаго дома доходовъ съ оставленныхъ при ономъ угодій, или нужно подкрѣпить оныя отводомъ другихъ угодій, представить Святѣйшему Синоду вполнѣдствіи особо»¹⁾.

Въ отвѣтъ на это ходатайство послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 мая 1846 года, въ которомъ сказано: «Заштатный Гиржавскій монастырь предоставить въ непосредственное управленіе Кишиневскаго епархіальнаго архіерея; въ помощь же ему, какъ для управленія монастыремъ, такъ и для ближайшаго надзора за монашествующими имѣть въ немъ намѣстника»²⁾.

¹⁾ Арх. кон., д. № 89 за 1846 г. по 1 столу.

²⁾ Тамъ-же, 5л. .

Преосвященный Иринархъ назначилъ намѣстникомъ эконома монастыря іеромонаха Пантелеимона.

Какъ настоятель Гиржавскаго монастыря, архіепископъ Иринархъ много сдѣлалъ для улучшенія и благоуукрашенія его. Такъ какъ постройки, произведенныя архимандритомъ Спиридономъ Филипповичемъ, всѣ были деревянныя и пришли въ ветхость, кромѣ главной церкви, то онѣ были разобраны и вмѣсто нихъ построены новыя каменно-кирпичныя. На устройство новой каменной церкви въ 1848 году производился сборъ пожертвованій по сборнымъ книжкамъ ¹⁾. Въ 1852 году на монастырскія постройки собрано пожертвованій 4274 р. 52 к. ²⁾. По распоряженію архіепископа Иринарха, произведено межеваніе монастырской вотчины, составлены планы и межевая книга. Точно опредѣлено количество земли въ размѣрѣ 2084 десятинъ ³⁾. Онъ же отстаивалъ интересы монастыря, когда наслѣдникъ архимандрита Спиридона, поручикъ де-Сундевичъ, велъ съ монастыремъ судебный процессъ изъ-за оставшагося отъ о. Спиридона имущества, не соглашаясь выдавать ему поссессионныхъ денегъ въ количествѣ 1125 р. ⁴⁾ Благодаря архіепископу Иринарху, въ Гиржавскомъ монастырѣ образовался при немъ капиталъ въ 26 тысячъ рублей.

Говоря объ отношеніи архіепископа Иринарха къ Гиржавскому монастырю, мы не можемъ умолчать объ одномъ характерномъ обстоятельстве, касающемся Добрушскаго монастыря, интересы котораго также пришлось отстаивать преосвященному Иринарху.

Въ 1856 году повѣренный по дѣламъ св. гроба Господня, иностранецъ Эпаминондъ Патріано, вздумалъ, безъ довѣренности іерусалимскаго патріарха, продать евреямъ за 12 тысячъ рублей принадлежавшій Св. Гробу Господню лѣсъ, находившійся на вотчинѣ Добрушѣ, которымъ владѣлъ Добрушскій Николаевскій монастырь по сдѣлкѣ, утвержденной іерусалимскимъ патріархомъ

¹⁾ Арх. экон. правл. арх. дома, въ папкѣ за 1850 г.

²⁾ Арх. кон., д. № 601 за 1852 г., л. 119.

³⁾ «Киш. еп. вѣд.» №№ 5, 6 и 7 за 1875 г.

⁴⁾ Преосвященный Антоній въ 1859 году согласился на выдачу этихъ денегъ, и тяжба прекратилась.—Указъ Св. Синода отъ 28 мая 1859 г. № 4435.

Аѳанасіємъ въ 1837 году. Кишиневское епархіальное начальство не допустило этой продажи. Началось судебное разбирательство дѣла. Оргѣвскій окружный судъ рѣшилъ дѣло въ пользу Патріано; но Бессарабскій гражданскій судъ призналъ дѣйствія епархіальнаго начальства законными и отмѣнилъ рѣшеніе Оргѣвскаго суда. Тогда Патріано испросилъ отъ патріарха довѣренность на продажу лѣса и даже на «уничтоженіе самаго Николаевскаго монастыря», не объяснивъ патріарху обстоятельствъ возникшаго спора. Необходимо было дѣло направить въ Святѣйшій Синодъ, тѣмъ болѣе, что самъ Патріано жаловался ему на епархіальное начальство за недопущеніе его, Патріано, къ продажѣ лѣса.

Архіепископъ Иринархъ въ донесеніи своемъ Святѣйшему Синоду, отъ 1 декабря 1856 года, разъяснивъ обстоятельства возникшаго между Добрушскимъ монастыремъ и Патріано спора, заявилъ, что монастырь этотъ, «съ давнихъ временъ существуя въ краѣ съ очевидною пользою, болѣе другихъ привлекаетъ къ себѣ православныхъ и имѣетъ въ настоящее время монашествующихъ до 100 человекъ, что дѣйствія повѣреннаго, равно и другихъ управляющихъ имѣніями Гроба Господня въ Бессарабіи приносятъ оному явный ущербъ, потому что предположенный Патріано къ продажѣ лѣсъ за 12 тысячъ рублей, по сравненію съ цѣнами проданнаго епархіальнымъ начальствомъ другого монастырскаго лѣса, гораздо хуже добрушкаго, могъ бы быть проданъ за 40 тысячъ рублей серебромъ, а сборы съ другихъ 50-ти имѣній въ Бессарабіи могли бы составить сумму въ 150 тысячъ рублей серебромъ; между тѣмъ, по доходящимъ до епархіальнаго начальства свѣдѣніямъ, Гробъ Господень получаетъ не болѣе 40 тысячъ р. с.». Въ заключеніе своего донесенія архіепископъ Иринархъ просилъ Святѣйшій Синодъ «объяснить іерусалимскому патріарху всѣ изложенныя обстоятельства и просить его, чтобы онъ велѣлъ повѣреннымъ гроба Господня оставить Добрушскій Николаевскій монастырь въ спокойствіи, на основаніи утвержденной патріархомъ сдѣлки, а для пресѣченія своекорыстныхъ поступковъ повѣренныхъ въ управленіи имѣніями св. гроба Господня, находящимися въ Бессарабіи, предоставить епархіальному начальству имѣть въ томъ участіе, чрезъ полученіе свѣдѣній о доходахъ, извлекаемыхъ изъ тѣхъ имѣній».

Такимъ образомъ архіепископъ Иринархъ еще лѣтъ за

двадцать до окончательнаго рѣшенія русскимъ правительствомъ дѣла объ управленіи имѣніями, принадлежащими заграничнымъ монастырямъ въ Бессарабіи, высказалъ мысль о необходимости контроля въ дѣлѣ управленія этими имѣніями.

Святѣйшій Синодъ, признавъ «всѣ обстоятельства, изложенныя въ донесеніи» архіепископа Иринарха, «а также и заключеніе его заслуживающимъ особеннаго вниманія», опредѣлилъ: «предоставить г. оберъ—прокурору Св. Синода Александру Петровичу Толстому препроводить все дѣло съ документами къ г. управляющему министерствомъ иностранныхъ дѣлъ для сообщенія блаженнѣйшему патріарху іерусалимскому на его усмотрѣніе и просить увѣдомленія его о послѣдующемъ»¹⁾.

Переписка по этому дѣлу тянулась около 3-хъ лѣтъ и закончилась уже при преемникѣ архіепископа Иринарха, преосвященномъ Антоніи²⁾. Въ 1860 году полученъ мѣстной консисторіей изъ Святѣйшаго Синода указъ, отъ 15 апрѣля, за № 230, съ тремя документами о лѣсѣ, владѣемомъ Добрушскимъ монастыремъ; но этого указа въ консисторіи не оказалось. Изъ сообщенія нынѣшняго настоятеля Добрушскаго монастыря, архимандрита Анѳима (отъ 11 мая 1911 г., № 229) на имя секретаря консисторіи А. А. Богоявленскаго, любезно имъ переданнаго намъ, видно, что переписки по дѣлу объ отчужденіи монастырскаго лѣса уполномоченнымъ Гроба Господня въ монастырѣ не имѣется; но «изъ дѣла о подаренной монастырю землѣ, которою обитель нынѣ владѣетъ», говорится въ упомянутомъ сообщеніи, «видно, что въ 1860 году настоятель Добрушскаго монастыря, по случаю продажи въ 1856 году уполномоченнымъ Гроба Господня монастырскаго лѣса, просилъ іерусалимскаго патріарха обезпечить обитель формальнымъ земельнымъ надѣломъ и, по ходатайству тому, обители земля отведена формально». Въ клировой вѣдомости за 1910 годъ сказано, что «послѣднее условіе монастыря съ повѣреннымъ Гроба Господня, архимандритомъ Никодимомъ (впослѣдствіи патр архъ іерусалимскій † въ 1909 г.), заключено въ 1870 году; изъ вотчины Добруши выключено 913 десятинъ 577

¹⁾ Арх. кон., указъ отъ 13 авг. 1857 г., № 7157.

²⁾ Тамъ-же, указы отъ 31 дек. 1857 г., № 13096, и отъ 30 іюля 1858 г., № 7077.

квадратныхъ сажень, находящихся подъ лѣсомъ». Не есть ли это тотъ самый участокъ изъ-за котораго началось дѣло при архіепископѣ Иринархѣ?

Іосифъ Пархомовичъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Борьба съ сектантствомъ и приходскіе совѣты.

30-го іюня и 1-го іюля сего года, въ городѣ Бѣльцахъ состоялось собраніе духовенства трехъ благочинническихъ округовъ: 1-го и 4-го Бѣлецкаго уѣзда и 3-го окр. Сороккаго уѣзда для ознакомленія, главнымъ образомъ, со средствами борьбы съ сектантствомъ. Вѣроученіе сектантовъ и способы борьбы съ ними выяснилъ собранію епархіальный противусектанскій миссіонеръ, о. Θεодосій Кирика.

Собраніе открылось рѣчью благочиннаго 1-го окр. Бѣлецкаго уѣзда, о. Владимира Димитріу. Онъ ознакомилъ собравшееся духовенство съ цѣлью настоящаго собранія и указалъ на нѣкоторыя отрицательныя явленія приходской жизни. Наличие такихъ нестроеній въ приходахъ, какъ, на примѣръ, сильная отчужденность между пастыремъ и пасомыми и под., дѣлаютъ пастырей Церкви безпомощными и одинокими въ борьбѣ съ такимъ серьезнымъ врагомъ Православной церкви, какимъ является сектантство.

Такъ какъ по выслушаніи рефератовъ о. миссіонера предполагался пастырскій обмѣнъ мыслями, какъ по вопросамъ, относящимся къ сектантамъ и ихъ агитаціи, такъ равно и по другимъ вопросамъ приходской жизни, то о. благочинный предложилъ собравшимся лицамъ избрать предсѣдателя собранія для общаго руководства при обсужденіи возникающихъ вопросовъ. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ протоіерей Бѣлецкаго собора о. Димитрій Чертанъ.

Затѣмъ, о. миссіонеръ предложилъ вниманію собравшихся общій обзоръ главнѣйшихъ сектъ рационалистическихъ и мистическихъ. Изъ рационалистовъ самыми ярыми, наносящими чувствительные удары Православной Церкви, являются баптисты, пашковцы и адвентисты, а изъ мистиковъ опаснѣйшіе хлысты и скоп-

цы. Въ сжатомъ. но яркомъ изложеніи о. миссіонера обрисовалась предъ слушателями зловѣщая картина той огромной опасности, какой подвергается Православная Русская Церковь отъ натиска неутомимыхъ и настойчивыхъ пропагандистовъ—сектантовъ. Свою дѣятельность сектанты направляютъ почти исключительно противъ сыновъ Православной церкви съ цѣлью ихъ совращенія. Сжато изложивъ вѣроученіе каждой секты въ отдѣльности, о. миссіонеръ сообщилъ имена главарей русскихъ сектантовъ, ихъ образованіе и организаторскіе таланты. Особенное вниманіе слушателей было обращено на удивительно стройную и сильную организацію сектантовъ, въ особенности въ дѣлѣ пропаганды своего вѣроученія. Вся Россія у сектантовъ раздѣлена на округа; эти, въ свою очередь, подраздѣляются на меньшіе участки, при чемъ всѣ отдѣльныя части и общины находятся въ тѣсномъ общеніи и связи—какъ между собою, такъ и центральными пунктами, находящимися въ Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ. Всѣ русскія сектантскія организаціи поддерживаютъ непрерывное и дѣятельное общеніе съ заграничными сектантами—германскими, американскими и др. Эта стройная организація сектантовъ, по мнѣнію о. миссіонера, является опаснѣйшимъ врагомъ Православія, болѣе серьезнымъ, чѣмъ даже само сектантское вѣроученіе.

Послѣ общей характеристики сектанства, о. миссіонеръ далъ слушателямъ образцы методическихъ миссіонерскихъ собесѣдованій съ сектантами. Были разобраны и опровергнуты нѣкоторые основные вопросы сектантскаго вѣроученія, указаны были изреченія св. писанія, на которыя опираются сектанты, какъ на доказательство правильности своего ученія, а равно и тѣ мѣста ихъ свящ. книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта, которыми мы, православные, должны доказывать неправильность ихъ вѣроученія; сообщены были излюбленные вопросы и полемическіе приемы, которые употребляютъ сектанты на собесѣдованіяхъ съ православными и показаны вздорность и неосновательность этихъ вопросовъ и способы ихъ опроверженія.

Изъ массы сектантскихъ вѣроучительныхъ положеній о. миссіонеръ въ предложенныхъ методическихъ бесѣдахъ остановился на слѣдующихъ: 1., неправильность ученія сектантовъ рачіоналистовъ о спасеніи людей силою искупительныхъ страданій Спасителя, безъ необходимости пребывать въ истинной Христо-

вой церкви, и необходимость для спасенія, согласно ученію Православной Церкви, пребывать въ установленной Господомъ и Его Св. Апостолами Церкви, имѣющей непрерывное отъ Св. Апостоловъ священство: епископовъ, пресвитеровъ и діаконівъ. Таковою истинною Церковью всегда была и есть Православная Христіанская Церковь. 2., Ученіе о свойствахъ истинной Христовой Церкви: она есть церковь единая, святая, соборная, апостольская и вѣчная. 3., Неправильность ученія адвентистовъ о второмъ пришествіи Спасителя. Напрасно адвентисты назначали точные сроки пришествія Спасителя (напримѣръ, въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія): Господь не являлся. Надо полагать, что и назначенное ими въ близкомъ будущемъ (1912, 1922 и 1932 годъ) пришествіе Спасителя также не состоится. Адвентисты неправильно и своеобразно понимаютъ указанные въ Свящ. Писаніи признаки близости второго пришествія Спасителя, и потому пытаются точно опредѣлить время этого пришествія, по ученію Слова Божія, мы не знаемъ ни дня, ни часа, въ который придетъ Сынъ Человѣческій (Мѣ. XXV, 13), и потому всегда должны быть готовы предстать предъ Спасителемъ—Судіей (Мѣ. XXIV, 44, Лк. XII, 40). Наконѣцъ, о. миссіонеръ остановился на ученіи о правильномъ почитаніи св. иконъ и ссылками на изреченія Св. Писанія доказывалъ правильность этого почитанія и поклоненія, выяснивъ глубокое различіе между поклоненіемъ идоламъ и почитаніемъ священныхъ изображеній.

Собравшееся духовенство съ напряженнымъ вниманіемъ выслушало сообщенное о. миссіонеромъ и выразило ему благодарность.

По окончаніи бесѣды отъ лица всего собранія была послана телеграмма Преосвященнѣшему Серафиму, послѣ чего всѣ присутствовавшіе прослѣдовали въ Бѣлецкій соборъ, гдѣ было совершено соборно молебствіе о ниспосланіи здравія Архипастырю нашему.

Само собою разумѣется, о. миссіонеръ, указывая на надвигающуюся опасность для Православной Церкви со стороны сектантовъ и ихъ пропагандистовъ, приглашалъ собравшееся духовенство принять мѣры и соблюсти условія, при которыхъ возможна борьба съ сектантами, борьба плодотворная, ограждающая сыновъ Православной Церкви отъ совращенія въ сектантство.

Первое условіе успѣха въ борьбѣ со всякимъ врагомъ Православія есть примѣрная, безукоризненная жизнь самого духо-

венства, искорененіе многочисленныхъ недостатковъ, на которые любятъ указывать и сектанты, и, вообще, всякіе противники Православной Церкви.

Необходимо также пастырямъ—какъ второе условіе—имѣть всестороннее тѣснѣйшее общеніе со своими прихожанами и не ограничиваться только исполненіемъ своего прямого долга—духовнаго водительства пасомыхъ, но принимать дѣятельное участіе въ устроеніи ихъ матеріальной, общественной и государственной жизни. Тѣ многоразличныя непріятности, нареканія и раздоры, которые неизбежно возникаютъ при попыткѣ священника участвовать въ общественной и матеріальной жизни прихожанъ, охлаждаютъ пылъ у многихъ пастырей, и отчужденность между духовенствомъ и прихожанами, въ большинствѣ случаевъ, нужно считать неоспоримымъ фактомъ. Но складывать оружія не слѣдуетъ, въ особенности полезно участіе духовенства въ дѣлѣ устроенія матеріальной жизни пасомыхъ. Къ тому же эта сторона дѣятельности и не вызываетъ особыхъ нареканій, а польза можетъ быть огромная. Кругъ дѣятельности духовенства въ этой области очень великъ и разнообразенъ: священникъ и псаломщики сообщаютъ вычитанныя въ научныхъ книгахъ свѣдѣнія о правильной постановкѣ сельскаго хозяйства—обработки земли, разведенія скота, устройства и рациональной обработки садовъ, огородовъ, виноградниковъ и проч., они же могутъ выяснять населенію безсовѣстную эксплуатацію народа со стороны скупщиковъ за безцѣнокъ урожая хлѣба, садовъ; участвуютъ въ кредитныхъ товариществахъ—словомъ, при желаніи, есть чѣмъ помочь темному люду въ дѣлѣ улучшенія его матеріальнаго благосостоянія.

Особенно настойчиво рекомендовалъ о. миссіонеръ устрое-ніе приходскихъ совѣтовъ изъ избранныхъ достойныхъ прихожанъ съ выдѣленіемъ изъ числа членовъ совѣта (а также изъ другихъ прихожанъ) кружковъ ревнителей православія. Лица, составляющія кружокъ ревнителей, подъ руководствомъ своего пастыря, могли бы отчетливо знакомиться съ вѣроученіемъ сектантовъ, ихъ полемическими приѣмами, и, въ случаѣ появленія въ приходѣ пропагандистовъ—сектантовъ, были бы дѣятельными и полезными помощниками духовенства въ борьбѣ съ ними. Приходскимъ совѣтамъ о. миссіонеръ, по справедливости, приписываетъ огром-

ную роль въ дѣлѣ устроенія приходской жизни и борьбѣ съ врагами Церкви Христовой. Дѣйствительно, идея устроенія приходскихъ совѣтовъ вполнѣ гармонируетъ съ духомъ настоящаго тревожнаго времени, и осуществленіе этой идеи—прямой нашъ долгъ. Но попытки на практикѣ организовать приходскіе совѣты, по мнѣнію многихъ собратьевъ, не дали положительныхъ результатовъ, а, скорѣе, отрицательные. Явленіе вполнѣ поңятное, и думается, можно объяснить его тѣмъ, что, взявшись устраивать приходскіе совѣты, мы не исполнили тѣхъ условій, при которыхъ приходская жизнь можетъ обновляться и улучшаться, т. е. не упорядочили свою личную жизнь и не вошли въ тѣсное общеніе со своими прихожанами. И что, въ сущности, представляютъ собою приходскіе совѣты, какъ не естественный практической результатъ выполненія этихъ двухъ условій?

Когда на нашемъ собраніи, о которомъ сказано выше, состоялся обмѣнъ мнѣній по различнымъ вопросамъ приходской жизни, то главнымъ пунктомъ сужденій явился именно приходскій совѣтъ и возможность осуществить на практикѣ идею приходскихъ совѣтовъ. Хотя время было позднее, все же нѣсколько членовъ собранія успѣло высказать свои мнѣнія. По вопросу объ учрежденіи приходскихъ совѣтовъ большинство сужденій были отрицательнаго характера. Собесѣдники высказали, что наши прихожане—молдаване (въ нашемъ краю большинство прихожанъ—молдаване)—народъ темный, недовѣрчивый, избранные въ приходскій совѣтъ лица часто оказываются недостойными и неумѣлыми въ исполненіи возлагаемыхъ на нихъ обязанностей, иные избранники не вѣдаютъ границъ своихъ полномочій, посягаютъ на незаконное расходованіе церковныхъ суммъ и даже вмѣшиваются въ личную жизнь членовъ причта и ихъ взаимоотношенія съ прихожанами. Все высказанное ораторами—вполнѣ справедливо и съ этимъ приходится считаться и все это предвидѣть при попыткѣ начать доброе дѣло устроенія прихода.

Во многихъ молдавскихъ селахъ Бессарабіи, въ особенности съ населеніемъ смѣшаннымъ (изъ однодворцевъ, мѣщанъ, дворянъ и пр.) съ крайней неохотой составляются общественные и церковно-приходскіе приговоры, акты и другіе официальные документы. Объясняется это явленіе вообще нежеланіемъ связывать себя договорами, а также злоупотребленіями въ этихъ случаяхъ

влиятельныхъ лицъ, мѣстныхъ кулаковъ—богачей, которые обрѣтаются въ каждомъ населенномъ пунктѣ. Эта бѣда наблюдается и въ селахъ съ однороднымъ населеніемъ, гдѣ, мѣстами, составляется даже обильное число приговоровъ и документовъ, по указаніямъ и желаніямъ вожаковъ, соблюдающихъ свои личные интересы. Къ тому же населеніе часто не представляетъ себѣ той огромной разницы, какая заключается между общественными приговорами и церковно-приходскими письменными документами. А разница между ними громадная—и по цѣлямъ и по способамъ выполненія и ассигнованія матеріальныхъ средствъ на оборудованіе начатаго дѣла. Такъ какъ общественные приговоры преслѣдуютъ цѣли почти исключительно матеріальныя,—покупка и аренда земельныхъ участковъ, устройство общественныхъ зданій амбаровъ, дорогъ, мостовъ и проч.,—то въ этихъ дѣлахъ волеяневолей участвуютъ всѣ члены даннаго общества, а ассигнованныя по приговору деньги взыскиваются иногда принудительно, при содѣйствіи полиціи.

Иное дѣло—задачи церковно-приходскихъ собраній и составляемыхъ ими письменныхъ документовъ: тутъ преслѣдуются цѣли возвышенныя, святыя: устройство и благоуукрашеніе приходскаго храма, благотворительность, искорененіе пьянства и другихъ пороковъ — все это должно имѣть въ основаніи душевныя и нравственныя качества каждой личности въ отдѣльности. Матеріальныя средства, потребныя на осуществленіе благихъ начинаній, собираются обыкновенно путемъ добровольныхъ пожертвованій или взношенія членскихъ взносовъ отъ лицъ, составляющихъ то или иное благотворительное общество или кружокъ.

И вотъ, когда приходское собраніе начинаетъ какое-либо благое дѣло, то очень часто можно наблюдать такую картину. Самые благоразумные, надежные и нравственные члены собранія молчатъ, хотя бы и сочувствовали предпринятому дѣлу, или же высказываются сдержанно и кратко. Отъявленные же лѣнты, пьяницы и вообще всѣ, не имѣющіе въ своей душѣ никакихъ благородныхъ принциповъ и святыхъ чувствъ, кричатъ громче всѣхъ. Они, конечно, не доказываютъ бесполезность предпринимаемаго дѣла, потому что на этомъ легко и скоро будутъ обезкуражены, а начинаютъ, обыкновенно, указывать на свою бѣдность и трудныя времена. Затѣмъ, очень часто эти личности переходятъ къ кри-

тикѣ дѣятельности членовъ причта и ихъ отношеній къ прихожанамъ, причемъ совершенно не стѣсняются тутъ же измышлять и высказывать всякія обидныя и несправедливыя сужденія. И горе тѣмъ членамъ причта, которые въ такихъ случаяхъ не обнаружатъ надлежащаго такта, хладнокровія и терпѣнія! Вспыльчивый и нервный членъ причта, взволнованный и разгнѣванный незаслуженными нападками и упреками, забывъ о цѣли собранія, начинаетъ оправдываться и доказывать несправедливость высказываемыхъ сужденій. Но отсюда ему не скоро удастся выбраться, такъ какъ измышленія сыпятся какъ изъ рога изобилія. А доказывать предъ такими личностями свою правоту бесполезно: они, какъ грязное болото, испачкаютъ чистаго и невиннаго... Такъ двое—трое горлановъ срываютъ собраніе и начатое благое дѣло сводится къ нулю. Если же удастся притти къ соглашенію произвести выборы, составить и подписать документъ,—словомъ, оформить и запротоколировать начатое дѣло, то иногда выступаютъ на сцену тѣ неприглядныя явленія, на которыя указывали противники приходскихъ совѣтовъ и др. организацій.

Такимъ образомъ, почти всѣ попытки духовенства организовать приходскій совѣтъ сопровождаются тяжкими огорченіями и часто остаются безрезультатными. Какъ же быть? Неужели нужно оставить всякую надежду учредить приходскій совѣтъ и другія полезныя организаціи и дѣятельные кружки? Конечно, нѣтъ. И если оборудованіе правильно организованнаго приходскаго совѣта и регистрація его, по тѣмъ или инымъ причинамъ, во многихъ приходяхъ является дѣломъ желательнымъ, но, до времени, невыполнимымъ, то тѣснѣйшее общеніе между духовенствомъ и прихожанами въ настоящее время безусловно необходимо вездѣ, во всякомъ приходѣ. Прошли тѣ времена, когда приходскій священникъ въ особенности долго послужившій на одномъ мѣстѣ, пользовался непоколебимымъ авторитетомъ среди прихожанъ, когда всякое благое начинаніе его не подвергалось злостной критикѣ со стороны пасомыхъ; денежныя пожертвованія поступали въ изобиліи, и священникъ распоряжался ими безконтрольно. Послѣ бывшей въ нашемъ отечествѣ смуты, которая не осталась безслѣдной и у насъ, среди молдаванъ, авторитетъ духовенства сильно пошатнулся, и, во всякомъ случаѣ, большое вліяніе духовенства въ приходѣ достается теперь цѣною неустанныхъ трудовъ

и доброю, примѣрною его жизнью. Прежде многое неприглядное въ жизни духовенства извинялось ему и забывалось, если оно, при крупныхъ даже недостаткахъ, словомъ и дѣломъ трудилось на пользу прихода; теперь же малѣйшій недостатокъ члена причта свободно и громко осуждается прихожанами безъ оттѣнка снисхожденія, а чаще со злорадствомъ. Достаточно коснуться только одного злополучнаго вопроса—о матеріальномъ обезпеченіи духовенства,..... тѣхъ «доброхотныхъ» даяній, которыя для многихъ изъ насъ являются единственнымъ источникомъ пропитанія, чтобы ясно видѣть разницу между прежнимъ и настоящимъ временемъ.

Самымъ тягостнымъ элементомъ въ приходахъ являются недоучки—грамотеи, часто занимающіеся сутяжничествомъ и составленіемъ прошеній и жалобъ, солдаты и запасные, вызванные на военную службу въ японскую войну, когда они имѣли несчастье, послушаться фантастическихъ бредней революціонныхъ агитаторовъ «о землѣ и волѣ», многіе интеллигенты и полуинтеллигентны. Большинство изъ нихъ, потерявши искреннюю вѣру и преданность Православной Церкви Божіей, противодѣйствуютъ духовенству въ ихъ приходской дѣятельности, чернятъ его предъ остальными прихожанами и первые строчатъ иногда совершенно вздорныя жалобы Епархіальному Начальству на дѣйствія членовъ причта. Они, въ данномъ случаѣ, пользуются безпомощностью духовенства и своею полною безнаказанностью. И въ самомъ дѣлѣ, многіе ли изъ насъ преслѣдуютъ охульниковъ судебнымъ порядкомъ за ихъ клевету и опороченіе добраго имени? Обыкновенно, будь нашъ братъ совершенно правъ и оправданъ на дознаніи, или слѣдствіи, судебного преслѣдованія противъ клеветниковъ не возбуждаетъ и принимаетъ на свое смятенное сердце всю горечь незаслуженной обиды. Страшишься и судебной волокиты, и расходовъ и лжесвидѣтелей, которыхъ теперь повсемѣстно несмѣтное число...

Но бываютъ и между грамотными и интеллигентами люди, расположенные къ церкви Божіей. опытные, разумные. Такихъ нужно духовенству дѣлать ближайшими помощниками въ дѣлѣ устроенія приходской жизни, не ограничиваясь приглашеніемъ дѣлать матеріальныя пожертвованія, но вовлекая ихъ въ активную роль въ качествѣ представителей общества и распорядителей въ дѣлахъ. Да и среди рядовыхъ прихожанъ въ каждомъ се-

лѣ найдется десятокъ—другой достойныхъ лицъ, могущихъ оказать существенную помощь не только въ дѣлахъ, сопряженныхъ съ ассигнованіемъ и расходою общественныхъ денегъ, какъ, на примѣръ, при сооруженіи и ремонтѣ храма, но и въ упорядоченіи духовно-нравственной жизни прихода.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Свящ. В. А.—въ.

Епархіальная хроника.

◆ Въ субботу 27-го августа, всенощное бдѣніе въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Филаретъ, въ сослуженіи іеродіакона о. Митрофана. На всенощномъ бдѣніи епархіальный миссіонеръ о. Θ. Кирика произнесъ слово: «Къ открытію мощей, преподобнаго Іоасафа, въ виду пересудовъ лѣвой печати и апологія св. мощей». Всенощное бдѣніе совершалось при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ Въ воскресенье 28-го августа, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ кафедральный протоіерей о. Н. Василевскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. На литургіи, послѣ запричастнаго стиха епархіальный миссіонеръ о. Θ. Кирика произнесъ поученіе, рассказавъ присутствующимъ молящимся о предстоящемъ открытіи мощей преподобнаго Іоасафа». На литургіи пѣлъ архіерейскій хоръ. Въ тотъ-же день, вечеромъ наканунѣ Усѣкновенія главы св. Іоанна Крестителя всенощное бдѣніе въ Крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Филаретъ въ сослуженіи іеродіакона о. Митрофана. На всенощномъ бдѣніи, по прочтеніи шестопсалмія, воспитанникъ 6-го кл. духовной семинаріи іеромонахъ о. Мардарій (Ускоковичъ) произнесъ проповѣдь на тему праздника, въ которой указалъ на трагическую кончину великаго праведника св. Іоанна Крестителя, великаго защитника правды, сравнивая тогдашніе нравы съ современными. Обличивъ Иродіадъ нашего времени, ораторъ говорилъ о гражданскомъ бракѣ, не дозволенномъ ни Божіимъ, ни человѣческимъ закономъ. Въ заключеніе молодой пастырь сказалъ, что напрасно нашъ вѣкъ хвалится преуспѣянiami на пути добра и правды, что онъ мало сдѣлалъ для того чтобы

вести человека къ Богу: онъ за это и не брался, а занимался гражданскими дѣлами, сокращалъ пространство и выигрывалъ время чрезъ телеграфы и желѣзныя дороги, по которымъ такъ быстро ѣздимъ, и которые, сказалъ ораторъ, приведутъ насъ когда-нибудь и къ могилѣ, а тамъ вѣчность дастъ намъ почувствовать всю силу словъ Спасителя: «какая польза человеку, если онъ пріобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ». Указывая на великаго аскета, пустынника и подвижника проповѣдника призывалъ всѣхъ молящихся къ покаянію—и не страшиться образа этого праведника, а прислушаться къ его зову, который онъ говорилъ и на Іорданѣ: покайтесь и вѣруйте въ св. Евангеліе, вотъ сѣкира при корнѣ древа лежитъ и всякое древо, не приносящее плода, будетъ сожжено огнемъ неугасающимъ. Молящіеся со вниманіемъ слушали юнаго пастыря.

На всенощномъ бдѣніи пѣлъ архіерейскій хоръ подъ управленіемъ свящ. о. М. Березовскаго.

◆ Въ понедѣльникъ 29-го августа, въ день праздника Усѣкновенія главы св. Іоанна Крестителя, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ кафедральный протоіерей о. Н. Василевскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ запричастнаго стиха членъ духовной Консисторіи протоіерей о. М. Чакиръ произнесъ поученіе «О современныхъ Иродахъ, современныхъ Иродіадахъ и Соломеяхъ». Послѣ литургіи была отслужена панихида по всѣмъ усопшимъ царямъ, царицамъ и убіеннымъ воинамъ за вѣру царя и отечество на полѣ брани животъ свой положившихъ. Богослуженіе совершалось при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ Въ понедѣльникъ, 29-го августа всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ совершилъ соборный ключарь о. В. Гума, въ сослуженіи протодіакона собора о. И. Чакира и діакона о. Θ. Урсакія. На литіи кажденіе св. иконъ и присутствующихъ молящихся совершилъ кафедральный протоіерей о. Н. Василевскій. Богослуженіе совершалось при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ Во вторникъ, 30-го августа, въ день св. Александра Невскаго, по случаю храмоваго праздника праваго алтаря кафедральнаго собора, божественную литургію совершилъ кафедральный протоіерей о. Н. Василевскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ запричастнаго стиха архіерейскій хоръ, подъ

управленіемъ священника о. М. Березовскаго пропѣлъ концертъ «Вскую мя отринулъ еси», муз. А. Архангельскаго. По окончаніи литургіи тѣмъ же духовенствомъ былъ отслуженъ молебенъ св. Александру съ провозглашеніемъ многолѣтія.

◆ 31-го августа въ 11½ час. утра возвратился изъ Москвы Преосвященный, Серафимъ епископъ Кишиневскій и Хотинскій.

Къ прибытію поѣзда на вокзалъ собрались Преосвященные Никодимъ и Гавріилъ, викаріи епархіи, соборное и городское духовенство, во главѣ съ кафедральнымъ протоіереемъ Н. Василевскимъ, ректоръ, инспекторъ и нѣкоторые преподаватели дух. семинаріи, представители другихъ духовно-учебныхъ заведеній, инспекторъ Епархіальнаго Женскаго училища о. Юрикасъ, секретарь Консисторіи А. Богоявленскій, представители всѣхъ епархіальныхъ учрежденій, дѣйств. ст. сов. А. М. Пархомовичъ, дѣйств. ст. сов. І. М. Пархомовичъ, редакторъ Епарх. Вѣдом. В. Г. Курдиновскій, Совѣтъ Губернскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа во главѣ съ предсѣдателемъ его отставн. ген.-майоромъ В. И. Ива-ницкимъ и много другихъ лицъ.

По остановкѣ поѣзда, встрѣчавшіе привѣтствовали епископа пѣніемъ «Исполла эти деспота». Затѣмъ всѣ подходили подъ благословеніе. Съ вокзала Преосвященный въ каретѣ отбылъ въ свои покои, куда также прибыли Преосвященный Никодимъ и Гавріилъ и другія, болѣе приближенные лица.

Затѣмъ въ митрополіи въ присутствіи преосвященныхъ Епископовъ Серафима и Гавріила былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, по случаю благополучнаго возвращенія Преосвященнаго Серафима къ бессарабской паствѣ.

Въ Бендерахъ Владыку встрѣчали ключарь кафедральнаго собора, священникъ В. Гума и личный секретарь Н. Главатинскій.

◆ 30-го, августа ночью приѣхалъ въ Кишиневъ Преосвященный Гавріилъ, епископъ Измаильскій. Владыку встрѣчало монашествующее духовенство. Съ вокзала епископъ послѣдовалъ въ покои Преосвященнаго Серафима. Въ Кишиневѣ Преосвященный Гавріилъ пробудетъ дней 10.

◆ 1-го сентября состоялся въ семинарской церкви г. Кишинева молебенъ по случаю открытія занятій въ семинаріи. О. ректоръ семинаріи, архимандритъ Зиновій, предъ началомъ молебна сказалъ рѣчь (подробности въ слѣд. №).

◆ 2-го сентября по случаю злодѣйскаго пораненія въ Кіевѣ премьеръ министра П. А. Столыпина Преосвященнымъ Серафимомъ, епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, отслуженъ въ соборѣ молебенъ о здравіи Его Высокопревосходительства. Въ алтарѣ собора присутствовали Преосвященные викаріи Никодимъ и Гавріилъ. На молебнѣ присутствовалъ Его Сіятельство г. Губернаторъ и представители казенныхъ учрежденій города.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Труды Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Выпускъ 1-й изд. 1909 г. цѣна 1 руб. (для Общества Бессарабской епархіи 75 коп.).

Выпускъ 2-й изд. 1909 г. цѣна 1 руб. (для Общества Бессарабской епархіи 75 коп.).

Выпускъ 3-й изд. 1909 г. ц. 75 к. (для Бесс. епархіи 50 к.).

Выпускъ 4-й изд. 1910 г. ц. 50 к. (для Бесс. епархіи 40 к.).

Выпускъ 5-й изд. 1910 г. ц. 1 руб. 50 коп.

Содержаніе 1-го выпуска.

Очеркъ возникновенія Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Главнѣйшіе моменты въ исторіи молдавскаго книгопечатанія въ Бессарабіи.

Нѣсколько новыхъ извѣстій о наслѣдникахъ Кишиневскаго митрополита Гавріила Банулеско.

Апокалипсисъ Андрея Кесарійскаго.

Ректоръ Кишиневской духовной семинаріи, архим. Варлаамъ.

Инспекторъ Кишиневской духовной семинаріи Г. И. Галинъ.

Списокъ древнѣйшихъ церквей Бессарабской губерніи.

Отчеты Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества за 1906, 1907 и 1908 г.г.

Содержаніе 2-го выпуска.

Актъ объ открытіи Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, протоколы и журналы общества.

Бессар. богослуж. книги на румынскомъ языкѣ.

Сказанія о св. мученикѣ Христофорѣ и его иконографическія изображенія.

Преосвященные викаріи Кишиневской епархіи: Преосв. Димитрій, Петръ, Августинъ, Аркадій, Никодимъ.

Ректоръ Кишиневской духовной семинаріи архимандритъ Тихонъ Солнцевъ.

Содержаніе 3-го выпуска.

Краткій историческій очеркъ противораскольнической миссіи въ Кишиневской епархіи съ 1813 до 1910 года.

Содержаніе 4-го выпуска.

Рукописная церковно-славянская грамматика Гербовецкаго монастыря Бессарабской губерніи.

Содержаніе 5-го выпуска.

Архипастыри Кишиневской епархіи.

Краткій очеркъ жизни и дѣятельности Высокопреосвященнаго Гавріила Банулеско-Бодони (съ прибавленіемъ къ этой статьѣ).

Жизнь и дѣятельность пресв. Димитрія (Сулимы) за время самостоятельнаго управленія его Кишиневской епархіей.

Слова, имъ произнесенныя за время служенія на Кишиневской кафедрѣ, инструкции для приходскихъ священниковъ и о.о. благочинныхъ и др. его труды.

Формуляръ главнаго сотрудника Высокопреосвященнаго Димитрія, архимандрита Іоанникія.

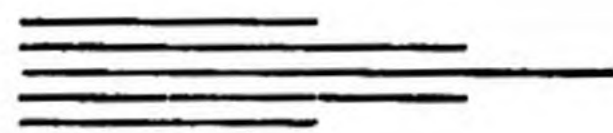
Слово на погребеніе Высокопреосвященнаго Димитрія, сказанное ректоромъ Кишиневской духовной семинаріи архим. Филадельфомъ.

Протоколы и журналы Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества отъ 5 сентября 1908 года по 28 ноября 1910 года отчетъ общества за 1909 годъ.

ВЫШЛА въ СВѢТЪ

КНИГА

„ЖИВОЕ СЛОВО



— Пастыря—къ народу“

ПРОПОВѢДИ

Преосвященнаго Серафима,

нынѣ епископа Кишиневскаго и Хотинскаго,

произнесенныя имъ живымъ словомъ, въ бытность его священникомъ въ Московскомъ Кремлѣ въ 1893—95 г.г. и записанныя за нимъ.

Можно приобрести въ Кишиневской церковной лавкѣ, въ Митрополіи.



Редакторъ неофіціального отдѣла, статскій совѣтникъ, преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 4 сентября 1911 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.
