

Г О Д Ъ

XXXIX.

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р. безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 10.  
15 МАЯ  
1904 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія Епископа  
Рязанскаго, въ  
Духовной Кон-  
систеріи и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Высочайшій пріѣздъ въ г. Рязань и посѣщеніе кафедральнаго со-  
бора Государемъ Императоромъ и Ихъ Императорскими  
Высочествами Государемъ Наслѣдникомъ и Великимъ Княземъ Сер-  
гіемъ Александровичемъ.

8 мая, въ 9 ч. 15 м. утра, изволилъ прибыть въ Рязань  
Его Императорское Величество Государь Императоръ съ  
Ихъ Императорскими Высочествами Государемъ Наслѣдникомъ  
и Великимъ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ и Вели-  
кимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ. Послѣ приѣма де-  
путаций на вокзалѣ Его Величество съ Ихъ Высочествами из-

волили прослѣдовать въ каедральный Успенскій соборъ, гдѣ собрались всѣ должностныя лица и гдѣ ожидали Его Величество Преосвященнѣйшій Аркадій, епископъ Рязанскій и Зарайскій, и Преосвященнѣйшій Владиміръ, епископъ Михайловскій съ городскимъ духовенствомъ. Приложившись къ св. кресту, Государь Императоръ и Ихъ Высочества выслушали молебствіе, послѣ котораго Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ отъ Рязанской епархіи поднесены были: Государю Императору икона Христа Спасителя, Государю Наслѣднику икона Св. Василия, епископа Рязанскаго, Великому Князю Сергію Александровичу копія чудотворной, находящейся въ Рязанскомъ Успенскомъ соборѣ, Феодотіевской иконы Божіей Матери (XV ст.). Его Величество Государь Императоръ и Ихъ Высочества, въ предшествіи Преосвященнѣйшаго Аркадія и при пѣніи „Спаси Господи люди Твоя“, изволили осматривать соборъ и прикладываться къ св. иконамъ Божіей Матери Феодотьевской и Муромской и къ др. святынямъ, при чемъ Его Величество милостиво выслушивалъ объясненія Преосвященнѣйшаго Аркадія о достопримѣчательностяхъ собора. Посѣтивъ затѣмъ зимній Рождественскій соборъ и помолвившись здѣсь у раки св. Василия Епископа Рязанскаго, Его Величество и Ихъ Высочества перешли въ древній Архангельскій соборъ, который также осматривали, при чемъ Его Величество изволилъ спрашивать о нѣкоторыхъ древностяхъ ризницы Рязанскаго собора и Архіерейскаго дома. Милостиво простившись съ присутствующими, Его Императорское Величество Государь Императоръ и Ихъ Высочества Государь Наслѣдникъ Михаилъ Александровичъ и Великій Князь Сергій Александровичъ въ исходѣ 10 часа изволили прослѣдовать въ мѣсто расположенія войскъ въ лагерномъ полѣ и здѣсь произвести смотръ отправляющимся на Дальній Востокъ войскамъ—137 Нѣжинскому и 138 Болховскому полкамъ и 37 Артиллерійской бригадѣ, послѣ чего, около 12 ч. дня, отбыли въ Москву.

По всему пути слѣдованій Государя Императора и Ихъ Высочествъ находились несмѣтныя толпы народа, а по Соборной улицѣ были раставлены воспитанники и воспитанницы духовно учебныхъ заведеній и другихъ состоящихъ въ гор. Рязани учебныхъ заведеній. Энтузіазмъ народа, имѣвшаго счастье видѣть своего обожаемаго Монарха, не поддается описанію. Улицы были убраны зеленью и украшены флагами. Высочайшее посѣщеніе города Рязани навсегда оставитъ память въ участникахъ и свидѣтеляхъ этого великаго торжества.

---

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

**отъ 7 апрѣля 1904 г. за № 1782 о порядкѣ производства въ церквахъ разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ сбора на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по возбужденному нѣкоторыми епархіальными преосвященными вопросу о порядкѣ производства въ церквахъ разрѣшеннаго 8-го февраля текущаго года Святѣйшимъ Синодомъ на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ сбора. Приказали: Въ разрѣшеніе означеннаго вопроса разъяснить епархіальнымъ преосвященнымъ, что разрѣшенный въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ сборъ надлежитъ производить одновременно съ обычными церковными сборами, такъ чтобы съ кружкою на помощь раненымъ и больнымъ воинамъ сборщикъ шелъ по церкви вслѣдъ за старостою; о чемъ, для руководства и исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

---

Отношеніе состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства о семействахъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на Дальній Востокъ и состоящихъ тамъ на службѣ, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

*Милостивый Архипастырь и Отецъ!*

Въ виду открытія военныхъ дѣйствій противъ Японіи, Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было 5 февраля сего года Всемилостивѣйше соизволить на продолженіе дѣятельности Высочайше утвержденнаго въ 1901 году, подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Попечительства о семействахъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса арміи на Дальній Востокъ и находящихся тамъ на дѣйствительной службѣ.

По указаніямъ Августѣйшей Покровительницы, Попечительство поставляетъ себѣ задачею оказаніе матеріальной помощи на всемъ обширномъ пространствѣ Россіи тѣмъ семьямъ призванныхъ изъ запаса арміи и состоящихъ на дѣйствительной службѣ воинскихъ чиновъ, въ томъ числѣ и офицеровъ, которые, въ силу какихъ-либо обстоятельствъ, окажутся въ бѣдственномъ матеріальномъ положеніи, вызванномъ какъ смертью, ранами или увѣчьями кого-либо изъ членовъ оныхъ, такъ и экстреннымъ, въ виду мобилизаціи, вызовомъ послѣднихъ въ ряды арміи.

По опыту предшествующихъ лѣтъ, Попечительство можетъ удостовѣрить, что такая матеріальная помощь является во множествѣ случаевъ совершенно необходимой: значительная часть семей воинскихъ чиновъ, съ призывомъ послѣднихъ въ ряды арміи, лишается или своего домохозяина, или единственнаго въ

семь работника, что неминуемо влечет за собою разстройство всякаго хозяйства, а за симъ, при возвращеніи съ войны тако-го чина, если онъ по болѣзни или увѣчью не способенъ или мало способенъ къ труду, матеріальное положеніе семьи не только не улучшается, а напротивъ того, недостаточная его способность къ труду ложится новымъ тяжелымъ бременемъ на скудное ея хозяйство. Всѣмъ такимъ семьямъ какъ нижнихъ чиновъ, такъ и офицеровъ, согласно указаніямъ Государыни Императрицы, Попечительство приходитъ на помощь.

Насколько такая поддержка семейъ воинскихъ чиновъ является необходимой при каждой войнѣ, видно изъ того, что, начиная съ 1901 года, послѣ политическихъ осложненій, вызвавшихъ участіе русскихъ войскъ въ усмиреніи безпорядковъ въ Китаѣ, по настоящее время Попечительство собрало болѣе 100.000 рублей пожертвованій и роздало на всю эту сумму болѣе 4500 пособій. Если весь русскій народъ, безъ различія классовъ и состояній, откликнулся такъ отзывчиво на призывъ Попечительства въ 1901 году, то нынѣ, когда русскія войска призваны Высочайшею Волею отстаивать законныя права Россіи на Востокѣ отъ недопустимыхъ притязаній и коварныхъ нападеній врага, да и самая война представляетъ несравненно болѣе трудностей и требуетъ большихъ жертвъ—то же русское общество и русскій народъ придутъ, безъ сомнѣнія, съ еще большею готовностью на помощь Попечительству въ возложенныхъ на него Августѣйшею покровительницею заботахъ о семействахъ русскихъ воиновъ дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи и окажутъ Попечительству матеріальную поддержку, въ размѣрѣ своихъ средствъ и возможности.

Пожертвованія принимаются: 1) въ Канцеляріи Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, С.-Петербургу, Фонтанка, 50; 2) у Предсѣдателя Попечительства, Члена Государственнаго Совѣта П. П. Семенова,

С.-Петербургъ, Вас. Остр., 8 л., д. 39, 3) у Члена-Дѣлопроизводителя Попечительства Камеръ-Юнкера Двора Его Императорскаго Величества В. П. Семенова, С.-Петербургъ, Вас. Остр., 3 л., д. 20, а также въ редакціяхъ тѣхъ газетъ, которыя пожелаютъ принять на себя пріемъ пожертвованій на нужды Попечительства, по соглашенію съ послѣднимъ.

На случай, если бы Ваше Преосвященство пожелали принять лично на себя трудъ по сбору пожертвованій на нужды Попечительства, беру на себя смѣлость препроводить для сего сборную книжку за № 2968. Прошу Вашихъ молитвъ.

Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга *П. Семеновъ*.

Объ изложенномъ сообщается къ свѣдѣнію духовенства Рязанской Епархіи съ присовокупленіемъ, что пожертвов. принимаются въ канцеляріи Его Преосвященства.

---

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

**Опредѣлены:** 1) въ должность *благочиннаго* по второму Касимовскому благочинническому округу священникъ села Перьевъ Димитрій *Архангельскій*; 2) на *священническія мѣста*: къ Покровской церкви Козловской города Михайлова слободы учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Иванъ *Серебровъ*; къ церкви села Рождества Лѣснаго, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ села Бѣжѣтвина, Рязанскаго уѣзда, Алексѣй *Смирновъ*; къ церкви села Рожнова, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Григорій *Мышцынъ*; къ церкви села Панкина, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ села Лыгова, Рязанскаго уѣзда, Иванъ *Лыцевъ*; къ церкви села Шеянокъ, Касимовскаго уѣзда, Надзиратель Каси-

мовскаго Духовнаго училища, студентъ Семинаріи Петръ *Алехторовъ*; къ церкви села Рождествина, Сатины Гаи тожь, Ряжскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, студентъ Семинаріи Василій *Куминскій*; къ церкви села Борисовскаго, Михайловскаго уѣзда, преподаватель закона Божія Роговской церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Сергій *Мининъ*; къ церкви села Верхняго Маслова, Зарайскаго уѣзда, безмѣстный священникъ Михайлъ *Виноградовъ*; 3) на *діаконскія мѣста*: къ церкви села Подлѣсной Слободы, Зарайскаго уѣзда, діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Барснева, Касимовскаго уѣзда, Димитрій *Дмитревскій*; къ церкви села Позднаго, Михайловскаго уѣзда, діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Богородицкихъ Гаевъ, Ряжскаго уѣзда, Михайлъ *Неуриновъ*; къ церкви села Ильмянъ, Егорьевскаго уѣзда, псаломщикъ села Шатура, того же уѣзда Николай *Тюшевскій*; на иподіаконскую вакансію при Рязанскомъ кафедральномъ соборѣ діаконъ, состоявшій на пономарской вакансіи при томъ же соборѣ, Арсеній *Муравлянскій*; 4) на *псаломщическія мѣста*: къ церкви села Льгова, Рязанскаго уѣзда, окончивающій курсъ семинарскихъ наукъ Егоръ *Лыцовъ*; къ церкви села Ялмонти, Егорьевскаго уѣзда, окончивающій курсъ семинарскихъ наукъ Михайлъ *Гіацинтовъ*; къ церкви села Огибалова, Михайловскаго уѣзда, окончивающій курсъ семинарскихъ наукъ Сергій *Никольскій* и къ церкви села Сербина, Ряжскаго уѣзда, окончивающій курсъ семинарскихъ наукъ Николай *Горбачевъ*.

**Перемѣщены:** священникъ Сергіевскаго женскаго монастыря Іоаннъ *Тюшевскій* на священническое мѣсто къ церкви села Никольскаго, Сапожковскаго уѣзда; священникъ села Пиковыхъ Рясъ, Раненбургскаго уѣзда, Іоаннъ *Копнинъ* на священническое мѣсто къ церкви села Солнцева, Ярославки тожь, того же уѣзда; священникъ села Делеховаго, Раненбургскаго уѣзда, Михайлъ *Урбанскій* на священническое мѣсто къ церкви села

Крутаго, того же уѣзда; діаконъ села Краснаго Угла, Сапожковскаго уѣзда, Николай *Орѣховъ* на діаконское мѣсто къ церкви села Ловець, Зарайскаго уѣзда; діаконъ села Казари, Рязанскаго уѣзда, Александръ *Урбанскій* на діаконское мѣсто къ соборной города Раненбурга церкви и діаконъ села Зезюлина, Скопинскаго уѣзда, Василій *Дегтянскій* на діаконское мѣсто къ церкви села Дмитріевки, того же уѣзда.

**Уволены за штатъ:** священникъ села Рожнова, Зарайскаго уѣзда, Александръ *Орловъ*; діаконъ села Ильмянъ, Егорьевскаго уѣзда, Іоаннъ *Туминъ* и діаконъ, состоявшій въ должности иподіакона при Рязанскомъ Каѳедральномъ соборѣ, Феодоръ *Федотьевъ*.

**Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:** по Рязанскому уѣзду при церкви села Кріуши крестьянинъ Иванъ *Чистовъ*; при церкви села Полянъ крестьянинъ Сергѣй *Трыкановъ*; по Зарайскому уѣзду при церкви села Слемскихъ Борокъ крестьянинъ Дмитрій *Суринъ*; по Сапожковскому уѣзду при церкви села Черной Слободы крестьянинъ Иванъ *Ивановъ*; по Спасскому уѣзду при церкви села Терехова крестьянинъ Иванъ *Горбатовъ*; по Касимовскому уѣзду: при церкви села Рубецкаго крестьянинъ Иванъ *Оминъ*; при церкви села Гиблицъ Касимовскій купеческій сынъ Василій *Шемякинъ*; по Егорьевскому уѣзду при церкви села Ялмонти Московскій купецъ Иванъ *Мишинъ*; по Раненбургскому уѣзду: при церкви села Новосергіевскаго крестьянинъ Иванъ *Колчинъ*; при церкви села Колыбельскаго крестьянинъ Филиппъ *Мозаевъ*; по Данковскому уѣзду: при церкви села Спѣшнева Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Леонтій *Шишковъ*; при церкви села Хорошевки крестьянинъ Егоръ *Колачевъ*; при церкви села Большихъ Кочуръ крестьянинъ Александръ *Петровъ*; по Пронскому уѣзду: при церкви села Дятлова крестьянинъ Петръ *Ткачевъ* и при церкви села Асниковъ крестьянинъ Кодратъ *Гаврилинъ*.

---

**Преподано Архипастырское благословеніе.**

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 29 декабря 1903 года преподано Архипастырское благословеніе нижеслѣдующимъ лицамъ, учащимъ въ церковныхъ школахъ съ усердіемъ и успѣхомъ:

*По Касимовскому уѣзду:*

- 1) Учительницѣ Барановской церк.-приходской школы Маріи Поповой;
- 2) Учителю Викуловской церк.-приходской школы Николаю Филатову;
- 3) Учителю Гусь-Парахинской церк.-приходской школы діакону на псаломщической вакансіи Петру Соловьѣву.

*По Пронскому уѣзду:*

- 4) Законоучителю Коленцовской школы грамоты, діакону Владимиру Сперантову;
- 5) Учителю Бестужевской церк.-приходской школы Дмитрію Сахарову;
- 6) Учителю Панинской церк.-приходской школы Космѣ Русанову.

*По Рязскомъ уѣзду:*

- 7) Учителю Назарьевской церк.-приходской школы Ивану Песочину;
- 8) Учителю Зарановской школы грамоты Тихону Тарарашкину.

*По Сапожковскому уѣзду:*

- 9) Учителю Кутлово-Борковской школы Гіацинтову;
- 10) Бывшему учителю Песочинской второклассной школы Григорію Мышцыну;
- 11) Учителю Боровской школы грамоты псаломщику Василю Газову.

- 12) Учителю Полянской школы грамоты Андрею Ясеневу;
- 13) Учительницѣ Ивановской церк.-приходской школы Аннѣ Кротковой.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія съ выдачею похвального листа;

- 14) Попечителю Лѣтниковско-Комаревской церк.-приходской школы, Михайловскаго уѣзда, крестьянину Ивану Колесникову.

---

**Преподало Архипастырское благословеніе** за ревностные и безкорыстные труды по устройству школьныхъ зданій священникамъ Скопинскаго уѣзда: села Курбатова Михаилу Липягову, села Поднаволоки Θεодору Борецкому, села Ермолова Іосифу Фелонину, села Топиль Николаю Филоксену и церковному старостѣ села Топиль Крестьянину Якову Ротанову. (Утвержденная Его Преосвященствомъ VI ст. журнала Скопинск. Отдѣл. Рязан. Епарх. Учл. Совѣта отъ 17 декабря 1903 г.)

---

## Извѣстія Епархіального Начальства.

**За смертію исключаются изъ списковъ:** Казначей Рязскаго Дмитріева монастыря іеромонахъ Пафнугій; діаконъ села Внукова, Михайловскаго уѣзда, Дмитрій *Внуковъ* и псаломщикъ села Курши Николай *Пустынский*.

**Состоятъ праздными мѣста:** 1) *священническія*: при Троицкой церкви села Пиковыхъ Рясъ, Равенбургскаго уѣзда, съ 22 апрѣля, времени выbytія изъ прихода сего села священника Іоанна *Копина*; при церкви Сергіевскаго женскаго монастыря, не штатное, съ 22 апрѣля, времени выbytія изъ сего монастыря священника Іоанна *Тюшевскаго*; 2) *діаконскія*: при Архангельской церкви села Кривополянья, Равенбургскаго уѣз-

да, съ 8 марта, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Іоанна *Бѣлева*; при Успенской церкви села Казари, Рязанскаго уѣзда, съ 27 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Александра *Урбанскаго*; при Богородицерождественской церкви села Краснаго Угла, Сапожковскаго уѣзда, съ 27 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Николая *Орѣхова*; при Преображенской церкви села Внукова, Михайловскаго уѣзда, съ 24 марта, времени смерти діакона сего села Димитрія *Внукова*; при Спасской церкви села Зезюлина, Скопинскаго уѣзда, съ апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Василія *Дегтянскаго*; 3) *псаломщическія*: при церкви села Копнина, Сапожковскаго уѣзда, съ 30 октября 1903 года, времени выбытія изъ прихода сего села діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи Іоанна *Іванова*; при церкви села Верхнихъ Раковыхъ Рясъ, Равенбургскаго уѣзда, съ 15 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Владимира *Жданова*; при Введенской церкви села Жилковицъ, Зарайскаго уѣзда, съ 15 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Ильи *Субботина*; при Успенской церкви села Перкина, Спасскаго уѣзда, съ 15 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Василія *Волынскаго*; при Троицкой церкви села Муромина, Рязанскаго уѣзда, съ 30 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Ивана *Пронскаго*; при Преображенской церкви села Букова-Горокъ, Зарайскаго уѣзда, съ 20 декабря, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Ивана *Сербаринова*; при Обновленской церкви села Дегтянаго, Спасскаго уѣзда, съ 9 января текущаго года, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Θεодора *Дашкова*; при Николаевской церкви села Строевскаго, Сапожковскаго уѣзда, со времени увольненія за штатъ псаломщика Митрофана *Постылова*; при Іаково-Алфеевской церкви села Орловки, Данковскаго уѣзда, со времени смерти діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи Θεодора *Фаворова*; при Николаевской церкви села Дерягина, Сапожковскаго уѣзда, со времени выбытія изъ прихода

сего села псаломщика *Андрея Кормилова*; при Сергіевской церкви села *Ивановскаго*, Сергіевскаго тожь, Егорьевскаго уѣзда, со времени смерти псаломщика сего села *Павла Радугина*; при Христорождественской церкви села *Бѣжтина*, Рязанскаго уѣзда, со времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика *Алексея Смирнова*; при церкви-школѣ въ деревнѣ *Уляхиной*, Касимовскаго уѣзда, во вновь открытомъ приходѣ; при Николаевской церкви села *Шатура*, Егорьевскаго уѣзда, со времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика *Николая Тюшевскаго*; при Преображенской церкви села *Барснева*, Касимовскаго уѣзда, со времени выбытія изъ прихода сего села діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи *Димитрія Дмитревскаго* и при Богородицкой церкви села *Богородицкихъ Гаевъ*, Рязскаго уѣзда, со времени выбытія изъ прихода сего села діакона, состоявшаго на псаломщической вакансіи *Михаила Неуронова*.

---

**Постройки и возобновленія.**—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей сель:—*Карина*, Зарайскаго уѣзда, переѣмнѣть старый разбитый колоколъ, въ 58 п., на новый, вѣсомъ до 100 п., на средства прихожанъ;—*Нижняго Маслова*, того же уѣзда, исправить деревянный церковный полъ, съ употребленіемъ на это 110 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ и 140 руб. изъ вырученныхъ отъ продажи кирпича съ церковнаго завода;—*Одоевщины*, *Покровское* тожь, *Сапожковскаго* уѣзда, устроить въ церкви на средства прихожанъ новый цементовый полъ, окрасить внутреннія стѣны церкви и росписать ихъ священными изображениями;—*Черной рѣчки*, того же уѣзда, окрасить наружныя и промыть внутреннія стѣны церкви, съ употребленіемъ на это 200 руб., пожертвованныхъ прихожанами;—*Самодуровки*, того же уѣзда, переѣмнѣть старый разбитый колоколъ на новый, вѣсомъ до 220 пуд., на средства прихожанъ;—*Вѣднаго*, *Раненбургскаго* уѣзда, устроить въ церкви на средства прихожанъ четыре обыкновенныхъ голландскихъ печи;—*Печерниковскихъ Выселокъ*, *Михай-*

ловскаго уѣзда, окрасить крыши и стѣны церкви, церковной ограды и церковно-приходской школы, а внутри церкви устроить новые бетонные полы и позолотить правый придѣльный иконостасъ, съ употребленіемъ на это 797 руб. 84 коп. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ и 300 руб., пожертвованныхъ прихожанами; Лобановскихъ Выселокъ, того же уѣзда, устроить въ настоящей церкви новый бетонный полъ на средства прихожанъ;—Радовицъ, Егорьевскаго уѣзда, окрасить крышу на церкви и устроить въ трапезной части церкви деревянный полъ на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Знаменскаго, того же уѣзда, окрасить внутреннія стѣны трапезной церкви на средства благотворителей, съ добавленіемъ 30 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Вышелѣса, того же уѣзда, переѣнить старыи разбитыи колоколь, въ 34 п., на новый, вѣсомъ до 50 пуд., на средства церковнаго старосты Ѳеодора Трушина;—Мшанки, Скопинскаго уѣзда, возобновить въ церкви иконостасъ на средства прихожанъ;—Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, Покровской церкви, замѣнить ветхую деревянную рѣшетку въ церковной оградѣ новою желѣзною рѣшеткою, съ употребленіемъ на это 700 руб., жертвуемыхъ церковнымъ старостою Михаиломъ Щедринымъ;—Желудева, того же уѣзда, устроить въ церкви вторыя оконныя рамы на средства добротныхъ жертвователей;—Спасское, Высокое тожъ, Ряжскаго уѣзда, приобрѣсти для церкви новый колоколь, вѣсомъ въ 73 пуд., на пожертвованные для сего 800 руб. крестьяниномъ села Ловецъ, Зарайскаго уѣзда, Михаиломъ Васильевичемъ Шипокинымъ, 100 руб. крестьяниномъ с. Пушкина Ильею Ѳеодоровичемъ Барабановымъ, и 633 руб. прихожанами;—Покровскаго, того же уѣзда, оштукатурить наружныя стѣны церкви на средства церкви, прихожанъ и церковно-приходскаго попечительства;—Аляшева, Рязанскаго уѣзда, позолотить въ церкви иконостасъ на пожертвованные для сего 400 руб. прихожанами, проживающими на заработкахъ въ г. Москвѣ;—Максина, того же уѣзда, переѣнить старыи разбитыи колоколь, въ 23 п., на новый, вѣсомъ въ 30 пуд., съ употребленіемъ на

это 200 руб., пожертвованных прихожанами;—Николаевской церкви г. Сапожка, окрасить внутреннія стѣны настоящей церкви, промыть и окрасить иконостасъ на средства церковнаго старосты купца Дмитрія Ивановича Миронова;—Входоіерусалимской церкви г. Рязани,—окрасить наружныя стѣны церкви на пожертвованные для сего 400 руб. церковнымъ старостою купцомъ Иваномъ Ивановичемъ Ананьинымъ;—Николаевской церкви г. Раненбурга, исправить штукатурку на наружныхъ стѣнахъ церкви и окрасить эти стѣны и возобновить церковную ограду на средства прихожанъ;—Казачьей Слободы г. Данкова, окрасить внутреннія стѣны и крышу церкви, съ употребленіемъ на это 200 руб., пожертвованныхъ неизвѣстнымъ лицомъ;—Хозяйственному совѣту Рязанскаго Троицкаго монастыря,—произвести ремонтъ всѣхъ монастырскихъ зданій, съ употребленіемъ на это 1366 руб. 33 коп. изъ свободныхъ монастырскихъ суммъ.

**Пожертвовано въ церкви сель:**—Воронцова, Егорьевскаго уѣзда, крестьяниномъ села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, Иваномъ Бакулинымъ 50 руб. за поминовеніе;—Никиткина, того же уѣзда, крестьянами Сергѣемъ Захаровымъ 200 руб. и Василюемъ Милушкимъ 100 руб. на возобновленіе иконостаса въ трапезной церкви,—за что жертвователямъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства;—Ксенофонтова, того же уѣзда, гробница съ вызолоченною плащаницею, въ 120 руб.;—Радушина, Зарайскаго уѣзда, прихожанами—крестьянами деревни Титовой, проживающими на заработкахъ въ г. Москвѣ, икона преподобнаго Серафима Саровскаго, съ лампадою и подсвѣчникомъ, въ 230 руб.; крестьяниномъ деревни Широковой Михаиломъ Никифоровымъ Кучеряевымъ полныя священническое и діаконское облаченія и воздухи, всего на 200 руб.; Зарайской купчихою Капиталиною Алексѣвною Добрыниной серебряный потиръ съ приборомъ, въ 200 руб., Зарайскимъ мѣщаниномъ Григоріемъ Ивановымъ Артемьевымъ и крестьяниномъ села Виленки, Михайловскаго уѣзда, Михаиломъ Афанасьевымъ Миролюбовымъ напостольный кресть въ 30 рубл., за что всѣмъ жертвователямъ

объявляется благодарность Епархіального Начальства;—Бѣлыничъ, того же уѣзда, крестьяниномъ того же села Сергѣемъ Ивановымъ Алексѣевымъ икона преподобнаго Серафима Саровскаго, въ кіотѣ, съ лампадою и подсвѣчникомъ, въ 200 руб., за что жертвователю объявляется благодарность Епархіального Начальства;—Ярустовскаго, Спасскаго уѣзда, крестьяниномъ села Гавриловскаго, того же уѣзда, Александромъ Ивановымъ Мартыновымъ священническое и діаконское облаченія, въ 250 руб., за что жертвователю объявляется благодарность Епархіального Начальства;—Ушмора, Рязанскаго уѣзда, крестьяниномъ деревни Бѣлозерья Стефаномъ Ивановымъ Кузнецовымъ два полныхъ священническихъ и одно діаконское облаченія изъ парчи въ 300 руб.; крестьяниномъ деревни Бутаковой Григоріемъ Кононовымъ Артемьевымъ запрестольный крестъ и икона Богоматери—металлическіе, въ 100 руб., серебряно-вызолоченный ковчегъ въ 135 руб., и на украшеніе храма 225 руб.; крестьяниномъ деревни Зимницъ Іаковымъ Косьминымъ Ташкинымъ 50 руб.—вѣчнымъ вкладомъ за поминовеніе; сыномъ дьячка Николаемъ Павловымъ Даньковымъ 100 руб.—вѣчнымъ вкладомъ за поминовеніе; крестьянкой деревни Корякиной Стефанидой Іосифовой, нынѣ умершей, 200 руб.—вѣчнымъ вкладомъ за поминовеніе;—Стружанъ, того же уѣзда, крестьяниномъ деревни Дуниной Димитріемъ Назаровымъ Щербаковымъ двѣ металлическихя хоругви, въ 200 руб.; крестьяниномъ деревни Чебукиной Алексѣемъ Семеновымъ Васинымъ мѣдная высеребряная риза на икону св. Николая Чудотворца и Митрофанія Воронежскаго, въ 85 руб.; крестьяниномъ деревни Маньшиной Василіемъ Еремьевымъ Борисовымъ 20 руб. на одежду для престола; крестьяниномъ деревни Давыдовой Иваномъ Исаевымъ Киселевымъ 200 руб. на построеніе новаго храма;—Бусаева, того же уѣзда, крестьяниномъ деревни Горякина Захаромъ Петровымъ Симаковымъ Евангеліе, лампада, воздухи и изразцы для устройства въ церкви печей, всего на сумму до 400 руб.;—Подлипокъ, того же уѣзда, крестьяниномъ деревни Колдевой Давидомъ Іосифовымъ Миловымъ запрестольный крестъ и икона Богоматери—металлическіе, въ

75 руб.; крестьяниномъ деревни Владычни Алексѣемъ Михайловымъ Калабуховымъ люстра въ 135 руб. и металлическія хоругви въ 95 руб.; крестьяниномъ деревни Колдева Евѣимомъ Косьминымъ Оаддеевымъ икона преподобнаго Серафима Саровскаго въ 110 руб.;—Гостилова, того же уѣзда, священникомъ Іоанномъ Мизеровымъ, нынѣ умершимъ, билетъ на 200 руб. за поминавеніе;—Тюкова, того же уѣзда, крестьяниномъ деревни Тетериной Оомою Корвиліевымъ Онисимовымъ икона Боголюбской Божіей Матери, въ кіотѣ, въ 250 руб.. крестьяниномъ Романомъ Димитріевымъ Панюшкинымъ икона преподобнаго Серафима Саровскаго, въ 100 руб.;—Троицкаго, того же уѣзда, церковнымъ старостою временнымъ Касимовскимъ купцомъ Василиемъ Лазаревымъ 200 руб. на построеніе вокругъ церкви новой деревянной ограды;—Чулкова, Пронскаго уѣзда, прихожанами, живущими въ г. Москвѣ на заработкахъ, икона преподобнаго Серафима Саровскаго, въ 80 руб., и колоколь въ 5 пуд.; Московскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Θεодоровымъ Нечаевымъ полное священническое и діаконское облаченія, въ 100 руб., Московскою купчихою Александрою Константиновною Генераловой 100 руб. на построеніе храма, и Московскимъ фабрикантомъ Симеономъ Григорьевымъ Галкинымъ 50 руб. на возобновленіе Евангелія;—Гремяки, того же уѣзда, прихожанами, проживающими на заработкахъ въ г. С.-Петербургѣ, 276 руб. на построеніе новаго храма, прихожанами—Иваномъ Калуцкимъ 80 руб. и совмѣстно съ Петромъ Панферовымъ и Иваномъ Зотовымъ иконы преподобнаго Серафима Саровскаго, св. Бориса и Глѣба и св. Кирилла и Мефодія, стоящихъ вмѣстѣ 110 руб., и неизвѣстнымъ лицомъ изъ г. Рязани 100 руб. на построеніе новаго храма.;—за что всѣмъ поименованнымъ жертвователямъ въ церкви с.с. Чулкова и Гремяки объявляется благодарность Епархіального Начальства;—въ Староямскую Николаевскую церковь г. Рязани, —вдовою губернскаго секретаря Марією Васильевною Славцевою квитанція Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 4333 на 50 руб. вѣчнаго вклада за поминавеніе Анны, Іоанна, Татіаны и Елизаветы.

Духовнымъ завѣщаніемъ—крестьянки Маріи Ивановой Кокориной завѣщено 600 руб. церкви села Сергіевского, Егорьевскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы одна половина процентовъ съ сего капитала поступала на нужды церкви, а другая въ пользу причта за поминовеніе Маріи, Теофилакта, Іоанна, Екатерины, Іоанна, Феклы и младенцевъ Іакова и Василия.

Присоединены нъ православію—окружнымъ мисіонеромъ священникомъ села Краснаго, Егорьевскаго уѣзда, Николаемъ Виноградовымъ раскольникъ австрійской секты крестьянинъ Богородскаго уѣзда, Московской губ., Дороховской волости, деревни Мисцева Ѳеодоръ Александровъ Тарелкинъ и священникомъ села Салаура, Касимовскаго уѣзда, Стефаномъ Добычинымъ раскольникъ—безпоповецъ крестьянинъ села Дубровка, того же уѣзда, Василій Алексѣевъ Володихинъ, 17 лѣтъ.

## ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ поступившихъ въ Духовную Консисторію пожертвованій на санитарныя нужды нашей дѣйствующей арміи и флота отъ церквей, духовенства и прихожанъ Рязанской епархіи по 1-е мая 1904 года.

№ №.	ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛИ.	Отъ церквей.		Отъ духовенства.		Отъ прихожанъ.		Итого.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Отъ Членовъ и Секретаря Рязанской Духовной Консисторіи 9 р. 50 к.	—	—	—	—	—	—	9	50
	Отъ Канцеляріи Консисторіи . . . . . 14 р. 36 к.	—	—	—	—	—	—	14	36
	Отъ причта Рязанскаго Каедрального Собора . . . . .	—	—	14	—	—	—	14	—

№ №	ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛИ.	Отъ церквей.		Отъ духовенства.		Отъ прихожанъ.		Итого.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	<i>Отъ благочинныхъ:</i>								
1	3-го Рязанскаго округа, протоіерея Александра Богородицкаго.	121	70	78	50	—	—	200	20
2	5-го Рязанскаго округа, священника Михаила Пчелкина. . .	148	76	—	—	—	—	148	76
3	2-го Зарайскаго округа, священника Алексія Купрессова. . .	199	75	—	—	—	—	199	75
4	4-го Зарайскаго округа, протоіерея Иліи Смирнова. . . . .	426	—	—	—	—	—	426	—
5	Михайловскихъ городскихъ церквей, протоіерея Михаила Надеждина. . . . .	52	—	—	—	—	—	52	—
6	1-го Михайловскаго округа, священника Василія Лебедева. .	136	25	—	—	—	—	136	25
7	3-го Михайловскаго округа, протоіерея Николая Градинскаго.	219	—	—	—	—	—	219	—
8	3-го Рязанскаго округа, священника Николая Камнева. . . .	160	20	—	—	—	—	160	20
9	3-го Спасскаго округа, священника Евменія Остроумова. . .	—	—	156	84	—	—	156	84
10	4-го Спасскаго округа, священника Петра Орлова. . . . .	10	35	10	35	—	—	20	70
11	3-го Егорьевскаго округа, священника Стефана Сперанскаго. .	41	86	—	—	—	—	41	86
12	1-го Раненбургскаго округа, священника Іоанна Троицкаго. .	221	—	—	—	—	—	221	—
13	3-го Раненбургскаго округа, священника Александра Рождественскаго. . . . .	—	—	44	—	—	—	44	—

№ №	ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛИ.	Отъ церквей.		Отъ духовенства.		Отъ прихожанъ.		Итого.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
14	1-го Скопинскаго округа, Священника Валеріана Константова.	—	—	—	—	78	—	78	—
15	3-го Скопинскаго округа, священника Михаила Поспѣлова. .	17	25	—	—	—	—	17	25
16	4-го Пронскаго округа, священника Николая Катагощина. .	87	—	—	—	—	—	87	—
17	Отъ Рязанскаго Богословскаго монастыря . . . . .	44	58	20	50	—	—	65	8
18	Отъ Николае-Радовицкаго монастыря . . . . .	13	—	—	—	—	—	13	—
19	Отъ Пронской Спасской Пустыни.	3	—	50	—	—	—	3	50
20	Отъ Ряжскаго Дмитріева монастыря . . . . .	3	—	—	—	—	—	3	—
21	<i>Отъ Рязанскаго Базанскаго женскаго монастыря:</i>								
	Настоятельница . . . . .	—	—	500	—	—	—	500	—
	Казначей . . . . .	—	—	50	—	—	—	50	—
	и сестеръ . . . . .	—	—	1000	—	—	—	1000	—
22	Отъ Рязанскаго Ольгова женскаго монастыря . . . . .	5	60	—	—	—	—	5	60
23	Отъ Сушкинскаго Нивоновскаго женскаго монастыря . . . . .	122	7	—	—	—	—	122	7
	Отъ настоятельницы сего монастыря . . . . .	—	—	50	—	—	—	50	—
24	Отъ Александрo-Маріинскаго женскаго монастыря . . . . .	8	—	—	—	—	—	8	—
	Отъ настоятельницы и сестеръ сего-же монастыря. . . . .	—	—	38	—	—	—	38	—

№ №	ОТЪ КОГО ПОСТУПИЛИ.	Отъ церквей.		Отъ духовенства.		Отъ прихожанъ.		Итого.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
25	Отъ Егорьевскаго Свято-Троицкаго Маринскаго женскаго монастыря . . . . .	33	76	—	—	—	—	33	76
26	Отъ Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря . . . . .	25	—	—	—	—	—	25	—
27	Отъ Касимовскаго Казанскаго женскаго монастыря . . . . .	16	—	—	—	—	—	16	—
28	Отъ Рязанскаго Солотчинскаго монастыря . . . . .	19	12	—	—	—	—	19	12
29	Отъ Казанской женской Болотовской общины . . . . .	4	—	—	—	—	—	4	—
	Отъ начальницы сей общины.	—	—	5	—	—	—	5	—
30	Отъ священника церкви села Успенскаго, Спасскаго уѣзда, Владимира Любомира . . . . .	—	—	—	—	50	—	50	—
31	Отъ священника церкви села Алексѣевскаго, Скопинскаго уѣзда, Сергія Озерскаго . . . . .	—	—	131	75	83	25	215	—
32	Отъ Правленія Рязанскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода . . . . .	—	—	—	—	10	68	10	68
33	Отъ Благочиннаго 2-го Рязанскаго округа, священника Иліи Соколова . . . . .	118	—	—	—	—	—	118	—
34	Отъ священника церкви села Курбатова, Скопинскаго уѣзда, Михаила Липагова . . . . .	—	—	—	—	70	—	70	—
35	Отъ Протоіерея Воскресенской г. Рязани церкви Андрея Громова . . . . .	—	—	50	—	—	—	50	—
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>2246</b>	<b>25</b>	<b>2234</b>	<b>94</b>	<b>291</b>	<b>93</b>	<b>4773</b>	<b>12</b>

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

Отъ Правленія Рязанской духовной Семинаріи.

Правленіе Рязанской духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что ученики духовныхъ училищъ, кои пожелаютъ въ августѣ сего 1904 года поступить въ 1-й классъ Семинаріи, имѣютъ подвергнуться при Семинаріи повѣрочнымъ испытаніямъ по ариѳметикѣ, географіи и греческому языку устно, по русскому сочиненію и латинскому языку письменно (переводъ съ русскаго на латинскій и обратно). Испытанія начнутся съ 21-го августа.

---

## ОТЧЕТЪ

Рязанскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1903 годъ.

(тридцать второй со дня открытія его 2 января 1872 г.)

1) Движеніе денежныхъ суммъ Комитета въ 1903 году.

а) Остатокъ отъ 1902 года.

Къ 1-му января 1903 года при Комитетѣ  
состояло на лицо запаснаго капитала . . . . . 576 р. 24 к.

Б) Приходъ.

Въ 1903 году поступило на приходъ:

а) запаснаго капитала:

а) единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ . . . . . 998 р. 50 к.

б) тарелочнаго сбора въ нед. Православія. . . . . 1317 р. 55 к.

в) желѣзно-дорожнаго кружечнаго сбора. . . . . 1 р. 5 к.

---

Итого: . . . . . 2317 р. 10 к.

В) расходнаго капитала:

г) членскихъ взносов . . . . .	188 р. — к.
д) церковно-кружечнаго сбора . . . . .	575 р. 99 к.

---

Итого: . . . 763 р. 99 к.

---

Всего поступило на приходъ . . . 3081 р. 9 к.

а съ остаткомъ отъ 1902 г. на приходъ состояло: . . . . . 3657 р. 33 к.

С) Расходъ.

Въ 1903 году израсходовано:

а) на содержаніе Карамышевской школы . . . 750 р. — к.

б) на содержаніе приюта при миссіонерской школѣ въ селѣ Карамышевѣ . . . . . 400 р. — к.

в) на содержаніе Касимовской миссіи: жалованье миссіонеру 600 р., на разъѣзды 100 р., за завѣдываніе школой и преподаваніе противомухаммеданскихъ знаній и катехизиса 400 р.—всего . . . 1100 р. — к.

г) на нужды Комитета: жалованье дѣлопроизводителю 100 р. и на канцелярскіе расходы 25 р.—всего . . . . . 125 р. — к.

д) въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго общества переведено запаснаго капитала . . . 1000 р. — к.

е) за переводъ означенной суммы уплачено . . . -- р. 55 к.

---

Итого: . . . 3375 р. 55 к.

Д) Остатокъ.

Къ 1-му января 1904 года при Комитетѣ состоитъ на лицо запаснаго капитала . . . . . 281 р. 78 к.

## 2) Составъ Комитета.

Комитетъ въ отчетномъ году составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель Комитета Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій. Товарищъ Предсѣдателя Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Михайловскій. Члены Комитета: Ректоръ духовной семинаріи, Архимандритъ Григорій, Каѳедральный Протоіерей Θεодоръ Михайловичъ Толеровъ, Преподаватель духовной семинаріи Николай Васильевичъ Смирягинъ, Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школь, Протоіерей Павелъ Петровичъ Казанскій, Смотритель духовнаго училища, Протоіерей Николай Алексѣевичъ Дороватовскій, Секретарь духовной консисторіи Димитрій Порфирьевичъ Андреевъ, Протоіерей Василій Семеновичъ Правдолюбовъ, священникъ Михаилъ Павловичъ Березинъ. Казначеемъ при Комитетѣ состоялъ Протоіерей Василій Семеновичъ Правдолюбовъ, а за болѣзнію его исправляетъ должность его священникъ Михаилъ Павловичъ Березинъ. Дѣлопроизводителемъ состоялъ Протоіерей Павелъ Ивановичъ Алфеевъ, а за отсутствіемъ его въ каникулярное время въ теченіе двухъ мѣсяцевъ исполнялъ должность его свящ. Мих. Павловичъ Березинъ. Изъ наличнаго состава членовъ Комитета въ теченіе года выбылъ, за переменною мѣста службы, секретарь Консисторіи Дим. Порфир. Андреевъ.

## 3) Дѣйствія Комитета.

Кромѣ обычной повѣрки суммъ и распредѣленія ихъ по назначенію, Комитетъ въ отчетномъ году, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, въ совмѣстныхъ засѣданіяхъ съ членами Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, занимался обсужденіемъ вопроса о преобразованіи Карамышевской двухкласовой миссіонерской церковно-приходской школы во второкласовую, съ открытіемъ при ней занятій по ремесламъ и введеніемъ въ программу полного миссіонерскаго курса. Въ тѣхъ же

засѣданіяхъ разсмотрѣвъ былъ отчетъ о. миссіонера Доронкина за 1902 годъ, вызвавшій всестороннее обсужденіе вопроса о дѣйствительномъ положеніи Касимовской противомусульманской миссіи и устраненіи замѣченныхъ по отчету недостатковъ въ дѣятельности ея.

#### 4) Составъ Рязанскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Рязанское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества въ истекшемъ году состояло изъ 46 дѣйствительныхъ членовъ. Въ числѣ ихъ находилось духовнаго сословія 37 человекъ, дворянскаго 4, купеческаго 2 и крестьянскаго 3. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ число членовъ увеличилось на 6 человекъ.

#### 5) Членскіе взносы.

Представили слѣдующія лица:

- 1) Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій . . . . . 15 р.
- 2) Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанскій . . . . . 10 р.
- 3) Его Превосходительство, Г-нъ Начальникъ Губерніи, Шталмейстеръ Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Николай Семеновичъ Брянчаниновъ . . . . . 25 р.
- 4) Генераль Маіоръ Василій Андреевичъ Куминскій 10 р.
- 5) Настоятельница Егорьевскаго Свято-Троицкаго Маріинскаго общежительнаго женскаго монастыря, Игуменія Олимпиада 5 р.

П о т р и р у б л я .

- 6) Каѳедральный Прот. Ѳед. Мих. Толеровъ, 7) Прот. Ник. Алек. Дороватовскій, 8) Прот. Пав. Петр. Казанскій, 9) Прот. Пав. Иван. Алфеевъ, 10) Прот. Андрей Дмитр. Громовъ, 11) Прот. Вас. Семен. Правдолюбовъ, 12) Прот. Мих. Ив. Лебедевъ, 13) Прот. Гавр. Конст. Коротаяевъ, 14) Прот. Илія Ив. Смирновъ, 15) Прот. Ѳеод. Ильичъ Дмитревскій, 16) Прот. Сумеонъ Зи-

минъ, 17) Прот. Мих. Ив. Надеждинъ, 18) Прот. Дм. Городцевъ, 19) Прот. Александръ Свѣтловъ, 20) Прот. Александръ Егор. Богородицкій, 21) Архимандр. Солотчинскаго мон. Платонъ, 22) Инспекторъ Дух. Семин. Александръ Ив. Транквилицкій, 23) Преподав. Семинаріи Николай Вас. Смирягинъ, 24) Преподав. Семинаріи Влад. Ив. Воробьевъ, 25) Секретарь Дух. Консисторіи Дм. Порф. Андреевъ, 26) Свящ. Мих. Павл. Березинъ, 27) Свящ. Сергій Алексѣев. Соколовъ, 28) Свящ. Григ. Ив. Аристовъ, 29) Свящ. Евгеній Петровичъ Мелеховъ, 30) Свящ. Сергій Ив. Урусовъ, 31) Свящ. Іаковъ Малининъ, 32) Свящ. Вас. Александровичъ Климентовскій, 33) Свящ. Петръ Вас. Виссоновъ, 34) Свящ. Іоаннъ Никол. Ломовъ, 35) Свящ. Николай Андреев. Ильинскій, 36) Свящ. Іоаннъ Петр. Аляковъ, 37) Свящ. Сумеонъ Іосифов. Стародубровскій, 38) Свящ. Вас. Вас. Зиминъ, 39) Свящ. Макарій Серзевскій, 40) Надворный Совѣтникъ Вас. Яковл. Терновскій, 41) Ученый Управляющій Ив. Вас. Дашковъ, 42) Матвѣй Собакинъ, 43) Е. Радугина, 44) Крестьянка села Дѣдинова, дѣвица Анна Ив. Зимица, 45) Крест. с. Дѣдинова Андрей Стефан. Лѣсинъ и 46) крестьян. села Кипчакова Антонъ Сергѣевичъ Пи кинъ.

**6) Миссіонерскій сборъ, доставленный въ Комитетъ:**

*а) Настоятелями и настоятельницами монастырей:* Рязанскаго Троицкаго 8 р. 80 к., Рязан. Спасскаго — —; Богословскаго 11 р., Солотчинскаго 15 р. 70 к., Николае-Радовицкаго 10 р., Рязскаго Дмитріева — —; Пронской Спасской Пустыни — —; Данковскаго Покровскаго — —; Раненбургской Пустыни — —; Скопинскаго Духова 53 коп., Экономъ Арх. Дома — —; Рязан. женск. монастыря 7 р. 20 к., Касимовскаго женск. — —; Ольгова женскаго — —; Сергіевской женск. Пустыни 2 р. 55 к., Колычевскаго женскаго — —; Михайловскаго женскаго 9 р. 85 к., Сушкинскаго Никоновскаго 4 р. 20 к., Николае-Бовыкинской женской Пустыни 5 р. 70 к., Александро-Маріинской женск. общины 3 р. 20 к., Свято-Троицкаго

Маріинскаго Егорьевскаго женск. монастыря 27 р. 60 к., Крестовоздвиженской Полунинской женской общины — —; всего 106 р. 33 к.

б) *Настоятелями соборовъ и церквей:* Рязан. Каодр. собора 14 р. 25 к., Духовной Семинаріи 5 р. 26 к., Рязан. Дух. Училища — —; Михайловскаго собора 59 р. 47 к., Рязанск. Епарх. женск. Училища — —; Раненбургскаго собора 34 р. 1 к., Спасскаго — —; Ряжскаго — —; Касимовскаго — —; Сапожковскаго собора 25 р. 85 к.,—всего 138 р. 84 к.

в) *Благочинными церквей епархіи:* Рязанскаго перваго 136 р. 44 к., второго 45 р. 68 к., третьяго 70 р. 11 к., четвертаго 67 р. 28 к., пятаго 43 р. 30 к.,—всего 362 р. 81 к.

*Зарайскаго* перваго округа 56 р. 26 к., второго 24 р. 50 к., третьяго 22 р. 88 к., четвертаго 98 р. 13 к.,—всего 201 р. 77 к.

*Михайловскаго* перваго 33 р. 53 к., второго — —; третьяго 60 р. 19 к., четвертаго 42 р. 49 к.,—всего 136 р. 21 к.

*Данковскаго* перваго 50 р. 18 к., второго 57 р. 92 к., третьяго 29 р. 48 к., четвертаго — —; всего 137 р. 58 к.

*Егорьевскаго* перваго 91 р. 95 к., второго 63 р. 52 к., третьяго 69 р. 18 к., четвертаго — —; всего 224 р. 65 к.

*Касимовскаго* перваго 44 р. 27 к., второго 25 р. 10 к., третьяго 60 р. 31 к., четвертаго 77 р. 89 к.,—всего 207 р. 57 к.

*Пронскаго* перваго 40 р. 17 к., второго 17 р. 6 к., третьяго 16 р. 5 к., четвертаго 51 р. 83 к.,—всего 125 р. 11 к.

*Раненбургскаго* перваго 45 р. 86 к., второго 75 р. 10 к., третьяго 33 р. 65 к., четвертаго 50 р. 3 к.—всего 204 р. 64 к.

*Ряжскаго* перваго 48 р. 83 к., второго 43 р. третьяго 46 р. 70 к.; четвертаго 28 р. 45 к.,—всего 166 р. 98 к.

*Сапожковскаго* перваго 19 р. 80 к., второго 36 р. 10 к., третьяго 51 р. 71 к., четвертаго 76 р. 44 к.—всего 184 р. 5 к.

*Скопинскаго* перваго 50 р. 49 к., второго 62 р. 75 к., третьяго 35 р. 11 к., четвертаго — —, всего 148 р. 35 к.

*Спасскаго* перваго 125 р. 27 к., втораго 17 р. 43 к., третьяго 19 р. 71 к., четвертаго 20 р. 49 к.,—всего 182 р. 90 к.

Всего о.о. благочинными представлено въ Комитетъ 2282 р. 62 к.

г) *Черезъ Рязанскую Духовную Консисторію* доставлено миссіонерскаго сбора отъ церквей епархіи 445 р. 30 к.

д) *Въ день общаго годичнаго собранія* поступило членскихъ взносовъ 80 р. и послѣ доставлено 28 р.,—всего же 108 р.

### 7) Краткія свѣдѣнія о Карамышевской школѣ.

На средства Комитета, при Касимовской противомусульманской миссіи существуетъ церковь-школа въ селѣ Карамышевѣ. Въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніи она находится въ вѣдѣніи Рязанскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта, который слѣдитъ за всѣмъ ходомъ правильной постановки школы въ указанныхъ отношеніяхъ черезъ свое Касимовское уѣздное Отдѣленіе. Средства же на содержаніе школы-церкви и миссіи отпускаются изъ Рязанскаго Епархіальнаго Комитета въ размѣрѣ 2250 руб. и отъ училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ съ 1904 года по 750 руб. на содержаніе особаго при этой школѣ учительскаго миссіонерскаго двухгодичнаго курса. \*) Карамышевская школа, съ пріютомъ при ней, помѣщается въ двухъ каменныхъ зданіяхъ, составляющихъ собственность Касимовской миссіи. Обученіе производится по программѣ школъ второклассныхъ, а въ особомъ учительскомъ миссіонерскомъ курсѣ преподаваніе ведется по программѣ, выработанной собственно для этого курса. Всѣ учащіе, за исключеніемъ о. миссіонера и его катехизатора, съ образовательнымъ цензомъ среднихъ учебныхъ заведеній. Число обучающихся въ школѣ простирается до 100 человекъ. Изъ мусульманъ не находится теперь желающихъ посѣщать школу, какъ было раньше.

\*) Для большаго удобства въ отчетности суммъ, 750 руб., получаемые изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, переведены на содержаніе двухклассной церковно-приходской школы с. Карамышева, а отпускаемые изъ Совѣта Прав. Миссіон. общ. на сей предметъ 750 руб. обращены на содержаніе Миссіонерскихъ учительскихъ курсовъ.

## А К Т Ъ

о повѣркѣ годоваго отчета и суммъ Рязанскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1903 годъ, составленный, на основаніи §§ 63 и 46 устава Миссіонерскаго Общества, избранными въ общемъ собраніи Рязанскаго Отдѣленія членами Общества 25 апрѣля 1904 года.

Сего 25 апрѣля 1904 года мы, избранные въ общемъ собраніи Рязанскаго Отдѣленія Православнаго миссіонерскаго Общества, члены Комиссіи для повѣрки годоваго отчета Рязанскаго Епархіальнаго Комитета въ финансовомъ отношеніи, произвели ревизію отчета за 1903 годъ и нашли:

1) Приходъ суммъ какъ въ отчетѣ, такъ и въ книгѣ показанъ во всемъ согласно съ документами; 2) расходъ производился согласно съ опредѣленіями Комитета; 3) счетъ веденъ правильно, итоги вѣрны. При освидѣтельствованіи наличной суммы оказалось, что къ 1-му января 1904 года состояло *двести восемьдесятъ одинъ рубль семьдесятъ восемь коп.* (281 р. 78 к.); вновь поступило въ текущемъ году *два тысячи шестьдесятъ семь рублей шестьдесятъ коп.* (2067 р. 60 к.), а съ остаткомъ отъ 1903 года всего на приходѣ состоитъ къ 25 сего апрѣля *два тысячи триста сорокъ девять рублей тридцать восемь коп.* (2349 р. 38 к.); израсходовано въ текущемъ году *одна тысяча семь сотъ тридцать три рубля тридцать три коп.* (1733 р. 33 к.). На лицо состоитъ въ день общаго собранія *шестьсотъ шестнадцать рублей пять коп.* (616 р. 5 к.).

Подлинное за подписями:

Ключаря Собора Протоіерея *Михаила Лебедева*,  
Священника *Михаила Поповицкаго*,  
Священника *Василія Ансерова*.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Комитета

Протоіерей *Павель Алфеевъ*.

---

**СОДЕРЖАНІЕ**—Высочайшій привадъ.—Опредѣленіе Св. Синода.—Отношеніе.—Распоряженія Еп. Начальства.—Резолюція о преподаваніи Архип. благословенія.—Преодано Архипаст. благословеніе.—Извѣстія Епарх. Начальства.—Вѣдомость.—Объявленіе.—Отчетъ.

---

Редакторъ Секретарь Консисторіи *Х. Поповъ*.

Печатать дозволяется. Мая 11 дня. Цензоръ, прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 251 Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1904 г.

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редація просить  
духовенство и  
учителей присы-  
лать статьи по  
всѣмъ вопро-  
самъ программы,

въ особенности  
же по отдѣлу  
„епархіальныя  
извѣстія“. Руко-  
писи, неудобныя  
къ напечатанію,  
не возвращаются.

15 Мая № 10 1904 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## С Л О В О

въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры  
Евродоровны, 23 апрѣля 1904 года.

*„Услышати имате брани и слышанія бранемъ. Зрите, не  
ужасайтесь: подобаетъ бо всѣмъ симъ быти, но не тогда есть  
кончина“ (Матв. 24, 6).*

Настоящія событія на Дальнемъ Востокѣ приковываютъ  
вниманіе всего міра. Слово „война“ на устахъ всѣхъ, и каждый  
изъ насъ съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдитъ за мельчайшими

подробностями кровавыхъ событій. Съ замираніемъ сердца ожидаемъ мы извѣстія каждаго дня и съ трепетнымъ чувствомъ прочитываемъ все съ театра войны. Общій интересъ объединяетъ мысли всѣхъ единствомъ предмета, но это единство не исключаетъ и различія въ сужденіяхъ и взглядахъ на данный вопросъ. И политики-дипломаты, и философы-моралисты, и ученые техники, экономисты, ремесленники и земледѣльцы, кончая самымъ послѣднимъ бѣднякомъ, неимѣющимъ куска хлѣба,—всѣ безъ исключенія говорятъ и судятъ о войнѣ съ самыхъ разнородныхъ сторонъ. Но во всѣхъ этихъ сужденіяхъ не достааетъ религіознаго освѣщенія даннаго событія. Въ виду этого мы и рѣшаемся высказать христіанскій взглядъ на „войну“ вообще и освѣтить явленіе это съ внутренней стороны, не касаясь внѣшне-политической, какъ подлежащей сужденію исторіи и времени.

Война есть зло и начало ея совпадаетъ съ появленіемъ зла въ мірѣ. Всякое пролитіе крови человѣческой вызывается зломъ. И это зло принесено на землю съ неба—изъ области добра и свѣта. Тамъ, на небѣ, произошла первая война въ мірѣ, а затѣмъ она уже появилась и на землѣ. Какъ это могло случиться—остается непостижимою тайною, но фактъ этотъ не подлежитъ сомнѣнію. Тайнозритель Іоаннъ въ своемъ Откровеніи ясно говоритъ объ этомъ. „И произошла на небѣ война, читаемъ мы у него. Михаилъ и Ангелы его воевали противъ дракона, и драконъ и ангелы его воевали противъ нихъ. Но не устояли, и не нашлось уже для нихъ мѣста на небѣ. И низверженъ былъ великій драконъ, древній змѣй, называемый діаволомъ и сатаною, обольщающій всю вселенную, низверженъ на землю, и ангелы его низвержены съ нимъ“ (Апок. 12. 7-9). Объ этомъ низверженіи сатаны съ неба говоритъ и Самъ Спаситель: „Я видѣлъ сатану, спадшаго съ неба, какъ молнію, сказалъ Онъ въ отвѣтъ своимъ ученикамъ, когда они съ радостію рассказывали Ему, что, и бѣсы повинуются имъ о имени Его“ (Лук. 10, 17-18).

Возставшій противъ Бога сатана и низверженный съ неба на землю умѣлъ возстановить и человѣка противъ Творца. И

вотъ, врагъ Бога сталъ врагомъ и ближняго, и самого себя. Образъ Божій въ человѣкѣ сталъ противенъ человѣку въ его падшемъ состояніи. Оторванный отъ Бога, человѣкъ утратилъ равновѣсіе своихъ силъ и лишился душевнаго міра. Выбитый грѣхомъ изъ своей колеи, онъ сталъ во враждебное отношеніе и къ окружающей его природѣ: все противъ него и онъ противъ всего. Страсти въ немъ заговорили съ неудержимою силою; а результатомъ дѣйствія страстей является саморазрушеніе и опустошеніе всего окружающаго. „Откуда у васъ вражды и распри, пишетъ ап. Іаковъ? Не отсюда ли, отъ возделѣній вашихъ, воющихъ въ членахъ вашихъ? Желаете, и не имѣете; убиваете и завидуете, и не можете достигнуть; препираетесь и враждуете, и не имѣете, потому что не просите. Просите, и не получаете, потому что просите не на добро, а чтобы употребить для своихъ возделѣній. Прелюбодѣи и прелюбодѣицы! не знаете ли, что дружба съ міромъ есть вражда противъ Бога? И такъ, кто хочетъ быть другомъ міру, тотъ становится врагомъ Богу“ (Іак. 4, 1-4). А вступить въ дружбу съ міромъ—это значитъ вступить въ область зла, по слову ап. Іоанна (1 посл. 5, 19), гдѣ господствуютъ и управляютъ дѣйствіями человѣка три похоти—„похоть плоти, похоть очей и гордость житейская“ (2, 16).

Нагляднымъ доказательствомъ этой истины служить вся исторія падшаго человѣчества. Вся исторія человѣческаго рода, съ размноженіемъ его, начинается и продолжается до настоящихъ дней кровопролитіемъ: первый сынъ Адама Каинъ является первымъ братоубійцею на землѣ, обагрившимъ свои руки въ невинной крови Авеля. За Каиномъ вскорѣ является на первыхъ страницахъ исторіи Ламехъ, который хвалится предъ своими женами Адою и Селлою, что онъ убилъ мужа, служившаго язвою для него, и юношу—струпомъ ему (Быт. 4, 23). А далѣе, по мѣрѣ того, какъ размножается родъ человѣческой на землѣ, умножается вмѣстѣ съ тѣмъ и человѣческое кровопролитіе, такъ что если бы возможно было собрать и сохранить въ неизмѣнномъ видѣ всю человѣческую кровь, проливаемую на землѣ, то предъ кончиною міра образовались бы цѣлыя моря и океаны.

Остановливаясь своимъ вниманіемъ на причинахъ пролитія человѣческой крови на землѣ, мы еще болѣе убѣждаемся въ справедливости всего сказаннаго нами доселѣ. Первый убійца совершилъ свое преступленіе тогда, когда вся земля населена была какимъ-либо десяткомъ людей—и того менѣе, когда земля, хотя и лишилась благословенія Божія, не истощена была еще хищничествомъ челоуѣка, когда первые обитатели земли жили въ полномъ довольствѣ и на широкомъ просторѣ, когда люди не знали еще ни голода, ни холода, ни угнетающихъ нуждъ и въ такой мѣрѣ разрушительныхъ болѣзней, какъ нынѣ, когда свобода и неприкосновенность личности не могли еще встрѣчать никакихъ ограниченій и насилій отвнѣ. И притомъ, онъ поднялъ руку на своего брата, который отличался кроткимъ, нѣжнымъ, тихимъ характеромъ и занимался своимъ дѣломъ, которое было чуждо старшему брату. Слѣдовательно, и на этой почвѣ не могло возникнуть какого-либо повода къ столкновенію и враждѣ и, тѣмъ не менѣе, онъ убилъ брата. Чѣмъ же вызвано это убійство? Отвѣтъ одинъ: только завистью (1 Иоан. 3, 12).

Второе убійство мотивируется какимъ-то мщеніемъ. Убійца—Ламехъ, который имѣлъ двухъ женъ; къ нимъ онъ обращался съ завлеченіемъ о своемъ преступленіи. „Послушайте голоса моего, жены Ламеховы! внимайте словамъ моимъ: я убилъ мужа въ язву мнѣ и отрока въ рану мнѣ“ (Быт. 4, 23). Двоеженство Ламеха говоритъ уже о нравственной распущенности общества и разрушеніи семейнаго очага. А потому, очень вѣроятно, преступленіе могло быть совершено на почвѣ ревности. Но ревность есть сестра зависти въ дурныхъ дѣлахъ. И если относительно Каина ап. Іоаннъ сказалъ, что онъ „убилъ брата своего“—„за то, что дѣла его были злы, а дѣла брата его праведны“ (1 Иоан. 3, 12), то относительно Ламеха слѣдуетъ сказать, что здѣсь зло вызывается зломъ.

Дальнѣйшій ходъ исторіи челоуѣчества показываетъ намъ, что зло все болѣе и болѣе растетъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и кровь челоуѣческая льется избыльнѣе. Поводы къ убійствамъ разно-

образятся до безконечности, такъ что нѣтъ никакой возможности перечислить ихъ. Единичныя убійства переходятъ въ массовыя: по родамъ, племенамъ и народамъ. Самые способы кровопролитнаго истребленія другъ друга организуются въ правильныя системы и входятъ въ составъ человѣческихъ наукъ. Высшія силы человѣческаго генія напрягаютъ свою дѣятельность надъ тѣмъ, чтобы открыть новый способъ къ истребленію людей, какъ можно скорѣе и больше. Явились даже особыя сословія, которыя войну сдѣлали своимъ ремесломъ и цѣлью жизни. За высшія истребленія людей и цѣлыхъ народовъ воздавались высшія почести и награды, какъ, наприм., у Римлянъ военные триумфаторы. Искусство убивать возводилось въ культъ, и герои храбрости причислялись къ сонмищу Олимпійскихъ боговъ у Грековъ. Александръ Македонскій, ослѣпленный успѣхомъ своихъ завоеваній, самъ приказалъ боготворить себя. Мы не говоримъ уже о древнихъ народахъ Востока—Ассиріянахъ, Вавилонянахъ, Персахъ; тамъ совмѣстно дѣйствовали всѣ самые низкіе и самые гадкіе инстинкты извращенной человѣческой природы и ненасытимая жадность богатства, и необузданное стремленіе къ господству надъ другими, и неисправимая привычка къ нѣгѣ и бездѣятельности. Жить роскошно, повелѣвать безпрекословно и дѣлать все руками другихъ—это идеаль жизни восточныхъ властелиновъ древняго міра, побуждавшій ихъ посылать свои войска на завоеванія странъ и народовъ. Характеристика этихъ войнъ древнихъ народовъ и отношеніе завоевателей къ побѣжденнымъ символически изображено въ таинственномъ видѣніи пр. Даніила, въ 7 гл. его книги, подъ образомъ четырехъ звѣрей, которые послѣдовательно выходили изъ моря, взволнованнаго четырьмя вѣтрами небесными. Мы укажемъ ихъ: первый звѣрь—левъ съ орлиными крыльями—изображалъ царственное величіе, высоту и блескъ завоеваній Вавилона. Но крылья были вырваны, и онъ палъ съ своей высоты такъ глубоко, что самое мѣсто, гдѣ стояла „краса земли и народовъ“, превратилось въ гнилое болото. Второй звѣрь—медвѣдица съ тремя ребрами въ зубахъ, которому приказано „встать

и ѣсть мяса много“.—изображалъ жестокою, всепожирающую лю-  
 тость завоеваній Мидо-Персидскаго царства. Третій звѣрь—барсъ,  
 съ четырьмя птичьими крыльями на спинѣ,—обозначалъ быстро-  
 ту завоеваній Александра Македонскаго. Четвертый звѣрь—безъ  
 имени, такъ какъ въ природѣ нѣтъ ничего подходящаго для  
 изображенія его внутреннихъ характерныхъ свойствъ. Пророкъ  
 только описываетъ его намъ и говоритъ, что онъ „страшный и  
 ужасный и весьма сильный; у него большіе желѣзные зубы; онъ  
 пожираетъ и сокрушаетъ, остатки же попираетъ ногами; онъ  
 отличенъ былъ отъ всѣхъ прежнихъ звѣрей, и десять роговъ у  
 него“ (ст. 7). Это—олицетвореніе антихристіанскаго царства,  
 ветхозавѣтнымъ выразителемъ котораго былъ Антиохъ Елифанъ.  
 Въ этомъ звѣрѣ показана вся лютость и сила разрушительнаго  
 дѣйствія войны, развивающейся до такихъ ужасныхъ размѣровъ  
 только на почвѣ антихристіанской вражды древнихъ народовъ.  
 Это таинственное видѣніе пророка, какъ въ зеркалѣ, отражаетъ  
 намъ весь звѣриный духъ и характеръ завоеваній древнихъ на-  
 родовъ, иначе сказать, всѣ внутренніе мотивы и внѣшнія формы  
 проявленій древнихъ войнъ.

Не менѣе звѣринымъ характеромъ отличаются войны и хри-  
 стіанскихъ временъ. Въ основѣ начинанія ихъ лежатъ тѣ же  
 неизмѣнныя побужденія испорченной человѣческой природы. Не-  
 насытимая страсть къ завоеваніямъ, алчное хищничество чужихъ  
 богатствъ, личное мщеніе за оскорбленную честь, зависть воз-  
 растающему могуществу, соревнованіе въ расширеніи промышлен-  
 ности на счетъ другихъ, преобладаніе власти и господства надъ  
 другими, династическія и религіозныя распри, вытекающія изъ  
 тѣхъ же неизмѣнныхъ побужденій къ удержанію за собою не-  
 законной власти и господства,—все это и теперь оказывается  
 главнымъ двигателемъ наступательныхъ войнъ. Въ самомъ дѣлѣ,  
 что лежитъ въ основѣ всѣхъ Наполеоновскихъ войнъ, со вклю-  
 ченіемъ 12 года? По какимъ мотивамъ появилась коалиція за-  
 падныхъ державъ противъ Россіи въ 1855 году? Что руководило  
 Бисмаркомъ въ отнятіи Эльзаса и Лотарингіи въ 1871 году?

Съ какою цѣлю вызвали на войну Россію съ турками въ 1877 году? Какими мотивами объясняется хищническое нападеніе англичанъ на буровъ въ наши дни? И наконецъ, о чемъ говоритъ разбойническое нападеніе японцевъ на владѣнія наши на Дальнемъ Востокѣ? Въ основѣ ихъ лежитъ зло, и это зло международныхъ и торгово-промышленныхъ отношеній переплетается такими тонкими нитями, что развязать всѣ узлы ихъ нѣтъ никакой возможности, такъ что по необходимости приходится разсѣкать ихъ мечемъ.

Война, какъ война, имѣетъ своею задачею разрушать, истреблять и убивать. Успѣхъ и слава войны опредѣляется количествомъ причиненнаго ею зла человѣчеству. Чѣмъ опустошительнѣе война, тѣмъ славнѣе она становится на страницахъ исторіи, тѣмъ больше вниманія привлекаетъ къ себѣ ученыхъ и политиковъ, тѣмъ большій ужасъ она вселяетъ въ сердцахъ народа. Съ этой стороны война есть не только нравственное зло, но и безуміе человѣческаго разума. Война разрушаетъ то, надъ чѣмъ тысячи трудились въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Война уничтожаетъ то, что стоило такого напряженія платежныхъ силъ и народнаго труда. Военные корабли, стоящіе въ своей совокупности цѣлые миллиарды рублей и требовавшіе миллионы человѣческихъ рукъ, напряженнаго труда въ теченіе многихъ лѣтъ, погибаютъ и идутъ разбитыми ко дну въ двѣ—три минуты. Такимъ образомъ, стремленіе къ обогащенію чрезъ войну всецѣло основано на истощеніи войною. А это—безуміе, свидѣтельствующее объ уклоненіи здраваго разума отъ нормальнаго мышленія. Но это еще не все. Если мы указали на великія матеріальныя утраты на войнѣ отъ гибели кораблей и т. п., то чѣмъ оцѣнить гибель людей на корабляхъ и на войнѣ? Корабль замѣнится другимъ кораблемъ, но бессмертные герои Макаровы, Верещагины, а за ними десятки и сотни неизвѣстныхъ еще намъ талантовъ и геніевъ, смерть которыхъ оплакалъ весь культурный міръ, безъ различія національностей и вѣръ, никѣмъ не могутъ быть замѣнены! А эта утрата есть утрата не для одного только русскаго народа, но и для всего человѣчества, которому они служили своимъ талантомъ

и гениемъ! И если такъ трудно построить корабль, то какихъ трудовъ и заботъ стоило воспитать, развить и вдохновить погибшіе міровые таланты—эти божественныя искры въ человѣчествѣ!..

Война, говорятъ, оживляетъ и расширяетъ промышленность и побуждаетъ духовныя силы человѣка къ техническимъ усовершенствованіямъ разныхъ открытій въ области военной науки. Но это-то, именно, и является одною изъ главныхъ пружинъ того зла, которое несетъ съ собою война. Механизмъ этихъ пружинъ чрезвычайно сложенъ. Механикъ-техникъ открылъ новый способъ разрушать съ большею силою и въ болѣе широкихъ размѣрахъ: онъ жаждетъ войны, чтобы удивить міръ своимъ открытіемъ и прославить себя. Ему нѣтъ никакого дѣла, что его открытіе несетъ человѣчеству страшное опустошеніе и смерть,— пусть гибнутъ всѣ и все, лишь бы о немъ говорили... Практическіе предприниматели составляютъ изъ себя общество и принимаютъ на себя обязательство производства новаго открытія: они жаждутъ войны, и войны въ широкихъ размѣрахъ, для сбыта своего производства. Но чѣмъ больше этотъ сбытъ, тѣмъ шире и разрушеніе отъ него. У міровыхъ банкировъ лежитъ золото безъ движенія: они жаждутъ опустошительной войны, потому что ихъ золото пойдетъ тогда въ оборотъ и будетъ приносить имъ проценты. Заводы производства военнаго оружія и кораблей ослабѣваютъ въ своемъ производствѣ за переполненіемъ предметовъ производства и за отсутствіемъ требованій на нихъ: они жаждутъ разрушительной войны, потому что она оживитъ ихъ дѣятельность производствомъ новыхъ предметовъ на мѣсто уничтоженныхъ старыхъ... Во время войны стоитъ до 5 милліоновъ войска подъ ружьемъ: его нужно одѣть, накормить, перевезти и т. д. Широкій кругъ поставщиковъ для войска въ душѣ также радуется войнѣ, потому что она даетъ имъ богатый заработокъ.—Такимъ образомъ, если бы мы заглянули въ души всѣхъ людей, то сколько, увидали бы мы тамъ, гадкихъ червяковъ гнусной поживы копошатся тамъ! И это-то мы называемъ оживленіемъ и расширеніемъ промышленности и изобрѣтательности на пользу человѣче-

ства?! Это зло, созидающее личное благосостояніе на несчастіи и истощеніи цѣлыхъ народовъ и государствъ! Жаждаютъ себѣ личной наживы отъ того, что несетъ смерть ближнему и дѣлаетъ несчастными всѣхъ ближнихъ къ нему—это гнусная черта извращеннаго человѣческаго сердца, открываемая и развиваемая войною.

Изъ такихъ то нравственныхъ элементовъ и слагается неизбежная потребность войны, которую отмѣтилъ Самъ Спаситель въ Своей бесѣдѣ съ учениками: услышати имате брани и слышанія бранемъ. Зрите, не ужасайтесь: подобаетъ бо всѣмъ симъ быти... Это неизбежное „подобаетъ“ вытекаетъ изъ испорченнаго человѣческаго сердца и злой воли, изъ привязанности его къ земному и жаднаго корыстолюбія, изъ зависти и жестокой мстительности. Пока люди не освободятся отъ своихъ страстей—война неизбежна. А вмѣстѣ съ войной неизбежны и всѣ ужасы ея, какъ спутники ея. „Возстанетъ языкъ на языкъ, говоритъ Христось, и царство на царство: и будутъ глади и пагубы (моры) и трусы по мѣстамъ. Вся же сія начало болѣзнемъ... Тогда соблазнятся мнози, и другъ друга предадутъ, и возненавидятъ другъ друга.... И за умноженіе беззаконія, изсякнетъ любы многихъ“... (Матѣ. 24, 6—12). Къ этому слѣдуетъ присоединить горькое вдовство, безпріютное сиротство и безпомощность старцевъ, лишившихся своихъ дѣтей на войнѣ. Съ слезами вдовства и сиротства неизбежно соединяется упадокъ домашняго хозяйства и нищета, задержка просвѣщенія, огрубѣніе нравовъ, опасность и перспектива скользкаго пути въ жизни для безпріютныхъ сиротъ, умноженіе преступниковъ въ обществѣ. Понятно теперь, почему нашъ добрый и миролюбивый Государь, сознавая всѣ ужасы войны, обратился съ призывомъ ко всѣмъ державамъ о восстановленіи всеобщаго мира!... Но ему на этотъ христіанскій призывъ отвѣтили державы варварскою войною японцевъ-язычниковъ!...

Итакъ, война, по своему началу и послѣдствіямъ, есть проявленіе нравственнаго и физическаго зла, корень котораго таится въ испорченности человѣческаго сердца. А потому самое лучшее

и самое сильное и дѣйствительное средство противъ войны—это исправленіе человѣческаго сердца, освобожденіе его отъ страстей и подчиненіе волѣ Божіей, закону Божію. На это-то единственное средство противъ войны указывали еще ветхозавѣтные пророки, когда поэтически-образными чертами рисовали идеаль Мессіанскаго царства Христа. Они говорили, что языческіе народы вступать въ царство Мессіи, Церковь Христа, примуть и усвоятъ сердцемъ законъ Господень, научатся путямъ Его и будутъ ходить по стезямъ Его, и тогда, сдѣлавшись истинными христіанами, они „перекуютъ мечи свои на орала, и копыя свои—на серпы; не подниметь народъ на народъ меча, и не будутъ болѣ воевать“ (Ис. 2, 3—4; Мих. 4, 1—3). Тогда, подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ Евангельскаго закона, люди измѣнятся по своей духовной природѣ, оставятъ и изженутъ изъ своего сердца все звѣриное, кровожадное, хищное, такъ что, выражаясь образнымъ языкомъ, „волкъ будетъ жить вмѣстѣ съ ягненкомъ“, потому что онъ, измѣнивъ свою нравственную природу, перестанетъ быть волкомъ, „и барсъ будетъ лежать вмѣстѣ съ козленкомъ; и теленокъ, и молодой левъ, и волъ будутъ вмѣстѣ, и малое дитя будетъ водить ихъ“ (Ис. 11, 6). Тогда „не будутъ дѣлать зла и вреда на всей святой горѣ Господней“, изображающей собою общество вѣрующихъ—Церковь Христову: „ибо земля будетъ наполнена вѣдѣніемъ Господа, какъ воды наполняютъ море“ (ст. 9). А потому настанетъ тогда всеобщее благоденствіе и миръ, такъ что „каждый будетъ сидѣть подъ своею виноградною лозою и подъ своею смоковницею, и никто не будетъ устрашать ихъ“ (Мих. 4, 4). Но это „тогда“, эти счастливыя времена находятся въ безусловной зависимости отъ усвоенія людьми Евангельскаго духа, Евангельской любви, отъ измѣненія человѣческаго сердца подъ воздѣйствіемъ благодатной вѣры Христовой, отъ перерожденія Духомъ святымъ чадъ діавола въ сыновъ Божіихъ. Эти времена могутъ приближаться и удаляться, смотря по тому, на сколько „вѣдѣніе Бога“ будетъ распространяться среди людей, проникать въ ихъ сердца и воплощаться во всей ихъ дѣятельно-

сти, во всемъ существѣ ихъ природы. Отсюда ясно, что если христіанскіе народы объявляютъ кому-либо наступательную войну по всѣмъ указаннымъ нами побужденіямъ, то это значитъ, что они—не христіане по своему духу; потому что христіанство имѣетъ свою задачу, путемъ духовнаго возрожденія людей, уничтожить вражду на землѣ, водворить всеобщій миръ и объединить всѣхъ любовью въ Богѣ. Всякая вражда отъ діавола, а слѣдов., и война, вытекающая изъ вражды и развивающая вражду среди людей,—тоже дѣло діавола. А Сынъ Божій для того и явился на землѣ, „чтобы разрушить дѣла діавола“ (1 Іоан. 3, 8).

Итакъ, наступательная война есть зло и отрицаніе христіанства. Но это зло, по особенному допущенію Божию, содѣйствуетъ проявленію и укрѣпленію добра въ оборонительной войнѣ, согрѣваетъ и одухотворяетъ сострадательную любовь къ ближнему и очищаетъ сознаніе cadaго отъ тѣхъ плевелъ грѣховныхъ наклонностей, которыя незамѣтно вкрадываются въ душу cadaго. Одно дѣло нападать, а другое—защищать свою грудь ближняго отъ ударовъ нападающаго. Въ первомъ случаѣ—вражда и ненависть къ ближнему, а во второмъ—самая высокая, святая и совершенная христіанская любовь, когда защитникъ полагаетъ свою душу за ближняго.... Великъ подвигъ его на полѣ ратномъ, неизмѣримы труды его: онъ стоитъ тамъ на стражѣ благоденствія всѣхъ насъ, перенося и зной и холодъ, временами жажду и голодъ и каждую минуту готовый отдать свою жизнь за другихъ. И онъ на полѣ ратномъ не для того, чтобы убивать врага, а для того, чтобы не допускать его въ наше отечество на пагубу его. Если же врагъ и падаетъ отъ меча защитника, то вина его, а не защитника, что онъ шелъ туда, гдѣ смерть. Нападающій на войнѣ идетъ, чтобы убить, а защищающій стоитъ на войнѣ, чтобы остановить движеніе нападающаго и, въ случаѣ превосходства силы его, умереть отъ него. А потому, мы съ благоговѣніемъ преклоняемся предъ великимъ подвигомъ защитника-воина и вмѣстѣ съ тѣмъ переживаемъ всѣ скорби и болѣзни его сердца, готовые помочь и облегчить его положеніе и трудъ на полѣ рат-

номъ. Благодарное христіанское сочувствіе воину вызываетъ и въ насъ высокія и святыя чувства любви и признательности къ нему и готовой помощи ему, кто чѣмъ можетъ. За стѣною его мы покойны. И если война по своимъ тяжелымъ послѣдствіямъ имѣетъ нравственно-очистительное значеніе для всего народа, то воинъ—защитникъ, переносящій на полѣ ратномъ всю тяготу войны и полагающій тамъ душу свою за другихъ, является искупительною жертвою за всѣхъ насъ. Аминь.

Протоіерей *Павелъ Алфеевъ.*

---

**Р ъ Ч Ъ,**

сказанная въ Касимовскомъ Вознесенскомъ Соборѣ 11-го апрѣля 1904 года предъ панихидой по вице-адмиралѣ Макаровѣ и его сподвижникахъ, погибшихъ 31 марта подъ Портъ-Артуромъ.

Благочестивые слушатели! Сей-часъ мы съ вами будемъ молиться о вице-адмиралѣ Макаровѣ и его сподвижникахъ, погибшихъ 31 марта подъ Портъ-Артуромъ. Смерть вице-адмирала Макарова—тяжкая утрата для Русскаго народа при тѣхъ обстоятельствахъ, которыя теперь происходятъ на Дальнемъ Востокѣ! На вице-адмирала Макарова возлагалось столько надеждъ! Эти надежды, казалось, стали исполняться, ибо за короткое время своего командованія Тихо-океанскимъ флотомъ покойный успѣлъ показать себя человѣкомъ инициативы, энергіи, неустрашимаго мужества! Неудивительно, что о его смерти скорбятъ теперь не только Русскій народъ, но намъ сочувствуютъ въ настоящемъ случаѣ и всѣ болѣе или менѣе расположенные къ намъ наши западные сосѣди. Поэтому обратиться къ Богу съ молитвой въ данный моментъ весьма естественно: молитва облегчаетъ душу, она смягчаетъ горечь скорби, смиряетъ и приближаетъ къ Богу, посылающему людямъ по неисповѣдимымъ судьбамъ своего Промысла години скорбей и испытаній. Облегчая душу, молитва при настоящихъ обстоятельствахъ является также выразительницей нашихъ патріотическихъ чувствъ. Всенародно мо-

лясь о почившемъ вице-адмиралѣ Макаровѣ и его сподвижникахъ, мы тѣмъ самымъ свидѣтельствуемъ, что мы—русскіе люди, близко принимаемъ къ сердцу и радостныя, и печальныя событія, происходящія на Дальнемъ Востоку. Съ другой стороны, наша молитва, выражая патріотическія чувства, вмѣстѣ съ тѣмъ есть должная дань нашей любви и почтенія къ памяти погибшаго вице-адмирала и его сподвижниковъ. Эти доблестные Русскіе люди умерли на своемъ посту, исполняя свой долгъ, т. е. умерли такою смертію, славнѣе которой не можетъ быть для человѣка, живущаго на землѣ; они умерли, защищая отечество и такимъ образомъ представили въ своемъ лицѣ буквальное исполненіе словъ Христа: „больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя“ (Іоан. XV, 13). Ихъ слава, какъ защитниковъ отечества, увеличивается при мысли о тѣхъ обстоятельствахъ, въ которыхъ они находились. Они сражались за отечество на самой далекой окраинѣ его, гдѣ русскій флагъ поднять всего лишь нѣсколько лѣтъ, гдѣ мѣстность, климатъ, люди, словомъ, вся окружающая обстановка для русскаго человѣка не только совершенно чужда и незнакома, но не рѣдко прямо враждебна ему; между тѣмъ какъ врагъ былъ среди условій, хорошо ему знакомыхъ, вполне ему родственныхъ; затѣмъ, этотъ врагъ пользуется всякими средствами для достиженія своей цѣли; хотя бы эти средства были низкія, хищническія, презираемыя образованными народами. Если умереть за отечество—почетное дѣло,—то умереть за отечество при такихъ обстоятельствахъ—вдвойнѣ доблестное и славное дѣло; такая смерть есть подвигъ, истинное геройство; такая смерть поэтому не можетъ остаться безплодной: она вдохнетъ мужество въ тѣхъ борцовъ за родину, которые займутъ мѣсто погибшихъ; она породитъ новыхъ русскихъ героевъ, способныхъ столь же беззавѣтно и самоотверженно защищать отечество, какъ беззавѣтно и самоотверженно защищали его погибшій вице-адмиралъ Макаровъ и его сподвижники. Вѣчная имъ память!

Прот. Леон. Санѣировъ.

## О театральныхъ представленіяхъ въ великій постъ <sup>1)</sup>.

Любители зрѣлищъ изъ христіанъ уже въ древнее время придумывали разныя основанія для оправданія своего участія въ зрѣлищахъ. Ссылались, напримѣръ, на то, что въ Св. Писаніи нѣтъ положительнаго запрещенія посѣщать зрѣлища. На эту ссылку Тертуллианъ отвѣчаетъ такимъ образомъ: „правда, что мы не находимъ *буквальнаго* запрещенія ходить въ циркъ, въ театръ, на ристалище, въ амфитеатръ, подобно какъ имѣемъ повелѣніе не убивать, не поклоняться идоламъ, не красть, не прелюбодѣйствовать. Но мы встрѣчаемъ достаточное на сей счетъ запрещеніе въ началѣ перваго псалма царя Давида. *„Блаженъ мужъ, — говоритъ онъ, — иже не иде на советъ нечестивыхъ и на пути грѣшныхъ не ста, и на съдальницъ губителей не съде“*. По мнѣнію Тертуллиана, запрещеніе зрѣлищъ заключается уже въ апостольскомъ увѣщаніи не предаваться похоти. *„Не любите міра, ни яже въ міръ“*, пишетъ св. ап. Іоаннъ Богословъ. *„Аще кто любитъ міръ, нѣсть любви Отчи въ немъ: яко все, еже въ міръ, похоть плотская, и похоть очесъ, и гордость житейская, нѣсть отъ Отца, но отъ міра сего есть. (I Іоан. II. 15—16)*. И Тертуллианъ объясняетъ: „подобно какъ бываетъ похоть къ богатствамъ, къ почестямъ, къ обжорству, къ удовлетворенію плоти, такъ точно бываетъ похоть къ удовольствіямъ и увеселеніямъ. Между прочими родами удовольствій нельзя не считать также и зрѣлищъ: похоти, предъ симъ упомянутыя, въ общемъ смыслѣ заключаютъ въ себѣ и удовольствія; равнымъ образомъ и удовольствія, пріемлемыя въ общемъ же значеніи, простираются на зрѣлища“. Главнѣйшее же правило, недозволяющее христіанамъ посѣщать всякаго рода зрѣлища, заключается въ священныхъ обѣтахъ, даваемыхъ христіанами при самомъ вступленіи въ Церковь и совершеніи надъ ними св. Таинства Крещенія. „Вступая въ крестную купель, говоритъ Тертуллианъ, мы исповѣдуемъ христіанскую вѣру въ предписываемыхъ ею изрѣченіяхъ. Вмѣстѣ

<sup>1)</sup> См. № 9 „Рязан. Епарх. Вѣдом.“ за 1904 г.

съ тѣмъ, мы торжественно обѣщаемся отречься сатаны и всѣхъ дѣлъ его. Гдѣ же болѣе діаволь господствуетъ съ своими сообщниками, какъ не въ идолопоклонствѣ? Не тутъ ли престоль нечистаго духа и сѣдалище злочестія?...Если я докажу, что все устройство зрѣлищъ основано на идолопоклонствѣ, то это будетъ живымъ знакомъ, что мы въ крещеніи дѣйствительно отрекаемся отъ зрѣлищъ, изъ которыхъ идолопоклонство составило какъ бы жертвоприношеніе сатанѣ и ангеламъ его<sup>1)</sup>.) Между христіанами находились и такіе, которые не только не видѣли въ Св. Писаніи никакихъ запрещеній посѣщать зрѣлище, но отыскивали въ немъ мѣста, будто бы благопріятствовавшія разнаго рода зрѣлищамъ и подобнымъ имъ увеселеніямъ. „Гдѣ, говорили они, написано противъ театровъ? Гдѣ запрещено? Вѣдь и Илія представляется возницею Израилевымъ, и самъ Давидъ скакалъ предъ ковчегомъ; также читаемъ о гусяхъ, трубахъ, тимпанахъ, свирѣляхъ, арфахъ и хорахъ. Да и Апостоль, ополчая насъ на брань, предлагаетъ противъ духовъ злобы орудія, обыкновенно употребляемыя борцами (Еф. VI, 14—17); онъ же, когда беретъ примѣры отъ ристалищъ, между наградами помѣщаетъ вѣнцы. Самое слово театръ косвенно употребляется въ Св. Писаніи, именно, когда Апостоль говоритъ о ристалищѣ (I Кор. IX, 24—25). Почему же человѣку вѣрующему, христіанину, нельзя смотрѣть на то, о чемъ позволительно было писать въ Писаніи“. Приводя это выраженіе со стороны защитниковъ театра, св. Кипріанъ Карфагенскій въ своей книгѣ о зрѣлищахъ даетъ на него слѣдующій отвѣтъ: „подобнымъ людямъ гораздо лучше вовсе не знать Писанія, чѣмъ понимать его такимъ образомъ; потому что выраженія и примѣры, которые представлены у Апостола для поощренія въ евангельской добродѣтели, обращаются ими къ защитѣ пороковъ, тогда какъ они изложены въ Писаніи не для того, чтобы пріохотить къ зрѣлищамъ, но чтобы чрезъ нихъ душа воспламенялась большимъ стремленіемъ къ предметамъ полезнымъ, припоминая подобныя стремленія у язычниковъ къ пред-

<sup>1)</sup> Тракт. о зрѣлищ. гл. III—IV.

метамъ бесполезнымъ. Выраженія и предметы, указываемые апостоломъ, должны возбуждать къ добродѣтели, имѣя въ виду божественныя награды, потому что изъ-за тяжести трудовъ и болѣзней можно достигнуть вѣчныхъ выгодъ. А что Илія представляется возницею Израилевымъ, въ этомъ нѣтъ никакой опоры для посѣщенія цирковъ, потому что онъ не ристаль ни въ какомъ циркѣ. И что Давидъ плясалъ предъ лицомъ Божіимъ—это нисколько не оправдываетъ вѣрныхъ христіанъ, присутствующихъ въ театрѣ, потому что онъ не употреблялъ при этомъ безстыдныхъ тѣлодвиженій и его пляска не была страстнымъ греческимъ танцемъ. Гусли, трубы, свирѣли у Давида воспѣвали Бога, а не идола“.... Что же касается того, что Св. Писаніе не упоминаетъ нигдѣ прямо о запрещеніи посѣщать театральныя зрѣлища, то это потому, какъ объясняетъ св. Кипріанъ, что „Св. Писаніе, щадя стыдливость, тѣмъ самымъ особенно что-либо и запрещаетъ, что совсѣмъ умалчиваетъ о томъ. Здѣсь вмѣсто заповѣдей Писанія подають свой голосъ и разумъ и серьезный взглядъ на дѣло“<sup>1)</sup>).

Современные намъ любители и защитники театральныя представленій и подобнаго рода зрѣлищъ съ своей стороны обыкновенно прибавляютъ, что всѣ древніе святоотеческіе отзывы о театрѣ и зрѣлищахъ, имѣя отношеніе къ языческому театру и языческимъ зрѣлищамъ, не могутъ быть прилогаемы къ современ-

<sup>1)</sup> Св. Кипріана „Книга о зрѣлищахъ“ стр. 339—341. Для уясненія того, почему въ Св. Писаніи нѣтъ прямыхъ мѣстъ, запрещающихъ театръ и зрѣлища, надо принять во вниманіе то обстоятельство, что среди іудеевъ, какъ и на востокѣ вообще, театральныя игры не существовали. Тамъ, обычаи жизни, по преимуществу уединенной, привязывали семейство къ удовольствіямъ семейнаго очага; великія зрѣлища природы, созерцаніемъ которыхъ постоянно наслаждался народъ земледѣльческой, привязанный къ своему отечеству, не позволяли родиться въ немъ потребности восполнять дѣйствительность вымысломъ. Народъ іудейскій не имѣлъ другихъ представленій, улаждавшихъ зрѣніе, кромѣ великолѣпія своихъ символическихъ жертвъ, образовъ своего богочтенія: музыка и танцы были единственнымъ его развлеченіемъ; но и эти занятія имѣли почти всегда характеръ религіозный. Вотъ почему въ ветхомъ завѣтѣ нѣтъ и упоминанія о театральныя играхъ. И молчаніе Апостоловъ объ этомъ предметѣ объясняется также тѣмъ, что, обращаясь преимущественно къ христіанамъ изъ іудеевъ, они не имѣли нужды порицать въ ясныхъ выраженіяхъ поведеніе людей—непринадлежащихъ къ жителямъ востока. См. Труды Кіевск. Д. Ак. 1865 т. II стр. 322 и 331.

нымъ театрамъ и нашимъ сценическимъ представленіямъ, развившимся на христіанской почвѣ,—и самыя постановленія древнихъ соборовъ касательно зрѣлищъ и участія въ нихъ объявляютъ въ настоящее время „недѣйствующими.“ Вотъ, напримѣръ, разсужденіе одного даже не свѣтскаго лица, помѣщенное притомъ въ духовномъ журналѣ: „Сценическое искусство или театръ есть разцвѣтъ и соединеніе почти всѣхъ искусствъ,—тутъ праздникъ искусствъ—живописи, пластики, музыки, пѣнія, поэзіи, призванныхъ для воплощенія драмы. Этимъ соединеніемъ искусствъ объясняется и больше интенсивное художественное дѣйствіе и нравственно-воспитательное значеніе театра; о каковомъ такъ много и хорошо сказано было Лессингомъ, Шиллеромъ, Бѣлинскимъ, Гоголемъ и др. компетентными лицами“... „Для предубѣжденныхъ театръ (все еще) отходитъ въ разрядъ сомнительныхъ и несерьезныхъ развлеченій и забавъ, а для иныхъ, знакомыхъ съ дѣломъ болѣе по слуху, театръ (все еще)—грѣховная скверна, нѣчто безусловно недозволительное для христіанина, а актеры—люди погибшіе. Такіе для своихъ отношеній къ современному христіанскому театру оправданія ищутъ въ недѣйствующихъ постановленіяхъ древней Церкви о *языческомъ* театрѣ и ихъ участникахъ и въ рѣзкомъ порицаніи языческаго театра у нѣкоторыхъ христіанскихъ писателей и отцевъ древней церкви“... „Иное (однако) дѣло—драма и драматическое искусство, выросшія на почвѣ христіанскаго вліянія“... „Со стороны Церкви не могло уже быть, какъ прежде, сплошнаго отрицательнаго отношенія къ театру, утратившему ту языческую окраску, которая только и служила причиною его осужденія. И далѣе мы дѣйствительно не видимъ въ церковномъ законодательствѣ никакихъ постановленій какъ по отношенію къ клирикамъ, такъ и мірянамъ, коими осуждалось бы или воспрецалось для нихъ посѣщеніе театра (что касается причинъ того, почему театръ не посѣщается открыто лицами бѣлаго духовенства въ греко-восточной церкви, то это обстоятельство обуславливается не закономъ, а обычаемъ, иногда болѣе могущественнымъ самого закона)... Напротивъ, довольно ясное

для всякаго разрѣшеніе или дозволеніе театра со стороны Церкви выражается торжественнымъ совершеніемъ чина освященія закладки и зданія театра, а также молебствія передъ открытіемъ сценическихъ представленій или передъ началомъ такъ наз. театрального сезона: Церковь не благословила бы и не осватила именемъ Божиимъ мѣста, гдѣ нельзя бывать христіанину, и дѣла, противнаго христіанской вѣрѣ и нравственности“<sup>1)</sup>).

Было бы слишкомъ долго останавливаться на исторіи происхожденія и развитія современнаго театра, явившагося сначала въ Западной Европѣ и уже оттуда перешедшаго къ намъ. Но во всякомъ случаѣ нельзя въ дѣйствительности устанавливать какую либо историческую связь современнаго театра съ христіанскою религіею. Напротивъ, отрицать связь современнаго театра съ древле-языческимъ значило бы идти противъ очевидности. Средневѣковыя мистеріи, или духовныя драмы, развившіяся изъ римско-католическаго богослуженія и имѣвшія своею цѣлью не увеселенія собственно, а назиданіе душъ и прославленіе Церкви, представляютъ собою, можно сказать, лишь любопытный эпизодъ изъ исторіи театра вообще. Въ католической церкви они удерживаются по мѣстамъ и до настоящаго времени (напр., въ Обераммергау), какъ доказательство омірщенія религіи и, конеч-

<sup>1)</sup> Богосл. Вѣстн. 1902. Ноябрь, стр. 281—283. Есть даже и болѣе крайніе поклонники современнаго театра. Видя въ немъ одно изъ самыхъ могучихъ средствъ умственнаго и нравственнаго развитія народа, они обвиняютъ прямо православное духовенство въ томъ, что своимъ противодействіемъ театру оно задерживаетъ духовное развитіе народа. Но всего своеобразнѣе, чтобы не сказать болѣе, мнѣніе одного изъ просвѣщенныхъ будто бы пастырей, заявленное не особенно давно въ газетахъ („Гражданинъ“ и „С.-Петербург. Вѣдом.“) Гатуя за обновленіе и освѣженіе духовной среды, онъ находитъ отсталость, невѣжество, затхлость духовной атмосферы въ томъ, въ чемъ святые апостолы, святые отцы Церкви видѣли „помазанность благодати“, „благословеніе Божіе“, „печать истиннаго благочестія“, именно въ томъ, что священники и діаконы удаляются отъ театровъ, баловъ, танцевъ, ухаживаній за дамами, недостаточно развязаны въ обществѣ; обращаютъ серьезное вниманіе на соблюденіе постовъ и другихъ внѣшнихъ установленій и обрядовъ: наряжаются въ некрасивыя и неудобныя (наприм. для танцевъ, велосипедной ѣзды, бѣганья на конькахъ и проч.) старинныя и отжившія свой вѣкъ одежды; придерживаются въ совершеніи богослуженія церковнаго устава, чѣмъ утомляютъ скукающую „молящуюся публику“, что въ такомъ же духѣ „отсталости“ и чуть не „варварства“ держатъ и своихъ женъ и воспитываютъ своихъ дѣтей. См. Православно-Русское Слово 1902 г. № 3 въ ст. Объ „освѣженіи“ нашего духовенства.

но, ко вреду истинной задачи христіанской Церкви. Какъ неудачное сочеганіе религіознаго и догматическаго элементовъ, это дѣтище среднихъ вѣковъ, хотя и находило себѣ подражаніе у протестантовъ и въ извѣстныхъ „дѣйствахъ“ у насъ въ Россіи, какъ и у грековъ, но, будучи убито еще эпохою возрожденія, въ сущности никогда не можетъ воскреснуть, и именно потому, что истинному и глубокому религіозному чувству оно удовлетворить не можетъ, а эстетически-свѣтскому—еще менѣе <sup>1)</sup>. Выспія формы свѣтской драмы у всѣхъ европейскихъ народовъ развились лишь подъ вліяніемъ античной, классической драмы, переживши предварительно чисто-подражательную ступень, или ложно-классическій періодъ своего развитія. Конечно, теперешній театръ никакъ не связанъ съ почитаніемъ идоловъ, какъ языческихъ божествъ; конечно, быть и нравы христіанскихъ народовъ отражаются и на театрѣ новаго времени. Но все же многое и многое въ современной обстановкѣ и современныхъ театральныхъ приѣмахъ и нравахъ слишкомъ близко напоминаетъ собою язычество, а никакъ не христіанство. Вотъ почему считать древле-церковныя постановленія о театрахъ и объ участіи въ нихъ какъ бы отмѣненными—не только совершенно произвольно (такъ какъ на самомъ дѣлѣ онѣ никогда не были отмѣнены), но и несправедливо по существу дѣла, такъ какъ то, противъ чего эти постановленія направлены, продолжаетъ существовать до настоящаго времени. Равнымъ образомъ, свято-отеческіе отзывы о языческихъ зрѣлищахъ во многихъ случаяхъ слишкомъ ярко обличаютъ не что либо давно бывшее и исчезнувшее, а именно то, что, къ сожалѣнію, встрѣчается чуть не на каждомъ шагу и бросается всѣмъ въ глаза и теперь. Совершенно напрасно нѣкоторые думаютъ, будто о.о. Церкви порицали театръ лишь за его религіозную языческую окраску. Въ концѣ 17 столѣтія одинъ учитель богословія, нѣкто Каффаро, написалъ сочиненіе, въ которомъ старался защитить современный

<sup>1)</sup> Подробнѣе о мистеріяхъ и ихъ значеніи см. Энцикл. Слов. Брокг. и Ефр. Полут. 37, стр. 452, а также Мартенсена, Христіанск. ученіе о нравственности, т. II, стр. 706.

ему театр. Между другими предположеніями, очень странными, въ этомъ сочиненіи находится слѣдующее: „комедія до такой степени улучшена теперь на театрѣ французскомъ, что въ ней нѣтъ ничего такого, чего не могло бы слушать цѣломудренное ухо“. Правда, авторъ сознавался, что въ своемъ сочиненіи онъ хотѣлъ представить только метафизическую идею театра, не касаясь того, что практика не всегда отвѣчаетъ теоріи. Однакожъ, сочиненіе надѣлало шуму: восхищаясь возможностью ухватиться за богословскій авторитетъ, лица свѣтскія пользовались сочиненіемъ Каффаро, какъ оружіемъ для защиты своего пристрастія къ театру. Тогда вмѣшался въ возникшій споръ о театрѣ знаменитый французскій проповѣдникъ Боссюэтъ и съ своей стороны далъ отвѣдъ Каффару. Этотъ послѣдній доказывалъ, будто первые нравоучители христіанскіе осуждали зрѣлища своего времени единственно потому, что находили въ нихъ идолопоклонство. Боссюэтъ совершенно основательно замѣчаетъ, что эта частная причина вовсе не исключаетъ многихъ другихъ. „Христіанскіе наставники, говоритъ Боссюэтъ, порицаютъ въ играхъ и театрахъ бесполезность, разсѣянность, нестроеніе, потрясеніе духа, неприличное христіанину, котораго сердце должно быть святилищемъ мира. Отцы Церкви порицаютъ въ зрѣлищахъ возмутительныя страсти, пустоту, убранство, великолѣпныя украшенія, пышность, отъ которой мы отреклись въ крещеніи, желаніе видѣть и быть видимымъ, несчастную встрѣчу глазъ, которые ищутъ другъ друга, занятіе пустыми предметами, громкій смѣхъ, который забываетъ о вездѣприсутствіи Божіемъ и о томъ, что мы должны дать отчетъ въ малѣйшихъ дѣйствіяхъ, въ малѣйшихъ словахъ“<sup>1)</sup>. Извѣстенъ также споръ Даламбера и Жанъ-Жака Руссо (около половины 18 вѣка) касательно нравственного значенія театра. Женевецъ Руссо сильно возмутился, когда Даламберъ посовѣтовалъ завести у себя театръ жителямъ города Женевы, гдѣ строгій кальвинизмъ не разрѣшалъ этого излюбленнаго развлечения европейскаго празднаго общества.

<sup>1)</sup> Труд. Кіевск. Д. Ак. 1865. Т. II. стр. 338.

Въ Руссо пробудился старинный гугенотскій духъ, враждебный зрѣлищамъ и онъ захотѣлъ убересть свое отечество отъ подражанія развращенному вліянію Парижа и отъ непріятнаго ему вліянія Вольтера. Въ открытомъ письмѣ своемъ къ Даламберу о театральныхъ представленіяхъ Руссо высказываетъ, что у отца семейства и гражданина столько самыхъ разнообразныхъ и дорогихъ обязанностей, что, при добросовѣстномъ исполненіи ихъ, совершенно не остается мѣста для скучающей праздности. Привычка къ постоянному труду дѣлаетъ бездѣйствіе прямо невыносимымъ, и человекъ съ истинно-доброю совѣстью, по его мнѣнію, вовсе не нуждается въ легкомысленныхъ удовольствіяхъ. Ежели народъ попорченъ, то, конечно, театръ можетъ принести нѣкоторую долю пользы; но если народъ отличается добрыми нравами, то, наоборотъ, театръ можетъ имъ лишь повредить. Театръ потребенъ, какъ необходимое разсѣяніе для вѣчно нуждающагося народа; онъ нуженъ, чтобы развить и смягчить вкусъ взаимнѣ утраченной чистой совѣсти; онъ можетъ, наконецъ, до извѣстной степени помѣшать растлѣнію нравовъ, могущему иначе обратиться въ открытое разбойничество. Такъ обр. Руссо признавалъ возможнымъ сохранить театръ только для одной категоріи зрителей, для той, которой нечего терять, которая въ достаточной степени испорчена и отъ театра не можетъ болѣе развратиться <sup>1)</sup>. „Едва ли кто либо изъ проповѣдниковъ первыхъ вѣковъ христіанства“, говоритъ Герье, „бичевалъ съ такой силой, какъ Руссо, развращающее вліяніе театральныхъ зрѣлищъ“ <sup>2)</sup>. „Ужъ не поступилъ ли Жанъ-Жакъ въ отцы Церкви“? спрашивалъ Вольтеръ, считавшійся современниками величайшимъ драматургомъ и принявшій страстное обличеніе театра со стороны Руссо чуть-ли не за личное оскорбленіе <sup>3)</sup>.

„Прошло слишкомъ сто тридцать лѣтъ, пишетъ въ 1898

<sup>1)</sup> См. Южакова, „Жанъ-Жакъ Руссо“, Спб. 1894; Ивана Щеглова (Леонтьева), „Народный Театръ“ Спб. 1898 стр. 5—6; Игнатова, „Театръ и зрители“ ст. въ „Русск. Богат. 1902 № 12“.

<sup>2)</sup> Энцикл. Слов. Брокгау. и Ефр. полут. 53, стр. 355.

<sup>3)</sup> Южаковъ, Цитов. соч. стр. 57.

году, авторъ книги о „народномъ театрѣ“<sup>1)</sup>, со времени написанія замѣчательнаго письма Руссо, но стоитъ лишь откинуть нѣкоторыя его мѣстныя особенности, и вамъ покажется, что оно написано точно сегодня,—до того оно поражаетъ своею вдохновенной жизненностью, своею страстной убѣжденностью, своимъ удивительнымъ пророческимъ смысломъ“. „И теперь“, говоритъ другой современный намъ свѣтскій писатель<sup>2)</sup>, черезъ много лѣтъ послѣ этого спора (Даламбера и Руссо), не смотря на поразительный ростъ театровъ и сильно развитую потребность къ зрѣлищамъ, еще не существуетъ тѣхъ незыблемыхъ аргументовъ, на основаніи которыхъ можно было бы убѣдить противниковъ театра, что распространеніемъ сценическихъ представленій не создается школа для разврата, преступленій, порочныхъ наклонностей и человѣко-ненавистныхъ поступковъ“. Или вотъ еще подлинныя также слова одного изъ иностранныхъ писателей: „недовѣріе къ сценѣ всегда имѣло свое очень твердое основаніе, начиная съ первыхъ столѣтій христіанства, и имѣетъ его еще и теперь. Такое признаніе, конечно, очень обидно для христіанъ, такъ какъ состояніе сцены—есть вѣрный барометръ для состоянія нравственности вообще. Но какъ бы ни было постыдно, однако и относительно нынѣшняго нашего театра мы должны сознаться, что нравственно онъ стоитъ очень низко и потому весьма естественно, что онъ даетъ поводъ къ предубѣжденности противъ театральной сцены и вообще съ христіанской точки зрѣнія. Поневолѣ становишь такъ думать, если посмотришь только на драмы, представляемыя на подмосткахъ нашихъ театровъ, со всею ихъ сценическою обстановкою, или если взглянешь на нашихъ актеровъ, или наконецъ на нашу собственно театральную публику“<sup>3)</sup>.

Нужно ли теперь удивляться или недоумѣвать по поводу того, что изъ устъ лучшихъ нашихъ архипастырей и пастырей, а

<sup>1)</sup> Леонтьевъ. Цит. соч. стр. 5.

<sup>2)</sup> Игнатовъ. Цит. ст. въ Русск. Бог. стр. 153.

<sup>3)</sup> См. Хр. Э. Лютардта. Апологія христіанства. Чт. XXVIII, примѣч. 16, стр. 955.

равно и большинства духовныхъ писателей, выходили и выходятъ отзывы, далеко не благопріятные для нашихъ теперешнихъ театровъ. Митрополитъ Московскій Филаретъ, Архіепископы Херсонскіе: Димитрій и Никаноръ, Харьковскій—Амвросій, Пресвященный Теофанъ Затворникъ, Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій) и многіе другіе—всѣ единодушно порицаютъ пристрагіе къ современному театру и въ особенности, конечно, во дни постовъ. Знакомаясь съ ихъ взглядами, мы видимъ, что они вовсе не выходятъ изъ какого либо предубѣжденія къ мірскимъ развлеченіямъ и удовольствіямъ и, тѣмъ болѣе, изъ какого либо мрачнаго односторонне-аскетическаго воззрѣнія, которое исключало бы благотворное значеніе изящныхъ искусствъ въ жизни: пѣнія, музыки, поэзіи. <sup>1)</sup> По вопросу о театрѣ впадаютъ въ крайность всего скорѣе тѣ изъ свѣтскихъ писателей, которые передаютъ свои непосредственныя впечатлѣнія и испытанныя ими чувства отъ тѣхъ или другихъ современныхъ театральныхъ сценъ, нерѣдко въ самомъ дѣлѣ совершенно нестерпимыхъ для неиспорченнаго и неразвращеннаго вкуса; напротивъ, всего болѣе свободны отъ крайностей писатели духовные, выражающіе, по большей части, не случайныя впечатлѣнія, а сужденія характера общаго и руководительнаго. <sup>2)</sup>

(Продолженіе будетъ).



(НЕКРОЛОГЪ).

## **Высокопреосвященнѣйшій Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій.**

Осиротѣла Вильна, а съ нею и православная паства Литовской епархіи!

<sup>1)</sup> См. наприм. „Поученіе преосв. Никанора при освященіи зданія общества изящныхъ искусствъ“ (Прав. обоар. 1885. т. III стр. 209 и сл.), а также мысли Амвросія, Арх. Харьковскаго, положенныя въ основу ст. „Современный общественный недугъ—страсть къ удовольствіямъ“ (Душ. чт. 1900, февр. стр. 300 и сл.), или: Прот. Ст. Остроумова: „Христіанскія мысли о развлеченіяхъ“ (Вѣра и разумъ 1900. Т. 1 стр. 1 и сл.)

<sup>2)</sup> Въ духовной литературѣ мы не встрѣчали по крайней мѣрѣ такого мнѣнія, что „пусть лучше народъ идетъ въ кабакъ, чѣмъ въ оперетку или на нѣкоторыя драматическія представленія съ „либеральнымъ направленіемъ“ (Шевелевъ, Цит. соч. стр. 62). Выражаемое авторомъ чувство возмущенія въ данномъ случаѣ вполне понятно, но, конечно, нельзя же здѣсь видѣть какого либо разрѣшенія вопроса.

Смерть исхитила изъ нашего отечественнаго организма яркій свѣтильникъ Церкви, лучшаго гражданина отечества и члена общества!

12-го апрѣля въ 12 час. 37 м. дня мирно отошелъ въ иной, лучшій міръ Высокопреосвященнѣйшій Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій.

Почившій Владыка носилъ въ мірѣ имя Ивана Андреевича Половцова. Родился онъ 21 октября 1826 года въ Ораніенбаумѣ, гдѣ служилъ отецъ его, статскій совѣтникъ Андрей Петровичъ Половцовъ, принадлежавшій по рожденію своему къ знатной фамиліи.

Первоначальное воспитаніе почившій Владыка получилъ въ семьѣ. Затѣмъ его отдали въ Артиллерійское Училище, гдѣ онъ до такой степени обращалъ на себя вниманіе своею религіозностью, что вызывалъ придирки и насмѣшки своихъ товарищей; одинъ же изъ его пріятелей, хорошій художникъ, нарисовалъ очень похожій портретъ его въ бѣломъ клобукѣ. Авторъ этого рисунка—извѣстный впоследствии генералъ Богоявленскій.

Изъ Артиллерійскаго училища Иванъ Андреевичъ перешелъ въ Академію первымъ. Любопытно, что въ то далекое время господствовала 50-ти бальная система! Молодой Половцовъ получилъ по каждому предмету отмѣтку 50, кромѣ русской словесности, по которой ему поставили 49 за то, что онъ съ симпатіей отозвался о Жуковскомъ и Бѣлинскомъ, которыхъ не выносилъ преподаватель.

Михайловскую Артиллерійскую Академію молодой офицеръ окончилъ также однимъ изъ первыхъ и вслѣдъ затѣмъ началъ службу по военному вѣдомству. Вскорѣ, въ 1847 году, молодого и блестящаго артиллерійскаго офицера постигла тяжкая болѣзнь и во время ея онъ даетъ торжественный обѣтъ посвятить себя, въ случаѣ выздоровленія, на служеніе Богу. Во время прохожденія академическаго курса Иванъ Андреевичъ постоянно чувствовалъ непреодолимую потребность поступить въ монастырь, но изъ любви къ матери, просившей не покидать ея, откладывалъ

свое намѣреніе. Едва начавъ выздоравливать, онъ обратился къ матери съ обычной просьбой отпустить его въ монастырь. Мать, считая, что онъ все равно не жилецъ на бѣломъ свѣтѣ, согласилась на его просьбу и юный офицеръ, знатный по рожденію, даровитый и прекрасно образованный, съ открытой къ высшимъ почестямъ и чинамъ широкой дорогой, мѣняетъ шумную, полную роскоши, блеска и удовольствій жизнь высшаго свѣта на тихую, скромную и обильную всякихъ лишеній жизнь пустынника; блестящій офицерскій мундиръ — на убогое рубище послушника.

Въ 1849 году Иванъ Андреевичъ принимаетъ на себя скромную роль послушника знаменитой Оптиной пустыни, выдающейся по строгости монашеской жизни, и здѣсь, подъ руководствомъ извѣстнаго всей благочестивой Россіи старца и подвижника Макарія, начинаетъ проходить трудные подвиги монашескаго послушанія.

Въ 1855 году скромный послушникъ, послѣ строгаго и долгаго испытанія въ послушаніи, постриженъ въ монашество съ именемъ Ювеналія.

Въ 1857 году, іюля 11, инокъ Ювеналій рукоположенъ въ санъ іеромонаха, и 22 октября назначенъ членомъ Іерусалимской духовной православной миссіи. Здѣсь его выдающіяся способности и высокое образованіе, при рѣдкомъ смиреніи, обратили на себя вниманіе. Въ 1861 году іеромонахъ Ювеналій назначенъ настоятелемъ Глинской пустыни, Курской епархіи, съ возведеніемъ въ санъ игумена, а спустя годъ, возведенъ въ санъ архимандрита съ назначеніемъ настоятелемъ извѣстной Коренной пустыни, той же епархіи. Въ 1867 году, за примѣрное и образцовое управленіе этою обителью, архимандритъ Ювеналій былъ призванъ управлять, въ качествѣ намѣстника, Свято-Троицкою Александро-Невскою Лаврою. Однако шумъ столичной жизни, проникающій и за стѣны святой обители, пришелся не по душѣ ему, привыкшему къ тихой, мирной жизни въ Оптиной пустыни. И вотъ въ 1871 году архимандритъ Ювеналій, неожиданно для всѣхъ, по болѣзни, снова возвращается въ число братіи любимой имъ Оптиной

пустыни, гдѣ смиренно подвизается болѣе 10 лѣтъ и занимается переводомъ богословскихъ книгъ съ греческаго языка, изученнаго имъ въ совершенствѣ.

Приснопамятный митрополитъ Кіевскій Платонъ, высоко цѣня умственныя и душевныя качества архимандрита Ювеналія и усматривая въ немъ прозорливымъ своимъ взоромъ великаго въ будущемъ свѣтильника церкви Христовой, призвалъ его въ 1884 году въ Кіевъ и сдѣлалъ намѣстникомъ Кіево-Печерской Лавры. А 29 сентября 1892 года состоялось Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Ювеналію епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи и 3 октября была торжественно совершена хиротонія его въ санъ епископа. При нареченіи онъ произнесъ въ Свят. Синодѣ замѣчательную рѣчь о значеніи монашества и его вліяніи на религіозно-нравственную жизнь народа.

Не долго владыка Ювеналій оставался викаріемъ въ Нижнемъ-Новгородѣ и 3 сентября 1893 года назначенъ на самостоятельную кафедру хорошо извѣстной ему Курской епархіи съ наименованіемъ епископомъ Курскимъ и Бѣлгородскимъ.

7-го марта 1898 года Владыка Ювеналій назначенъ на весьма ответственную постъ Архіепископа Литовскаго и Виленскаго.

Усопшій Архіепископъ Ювеналій извѣстенъ въ духовной литературѣ, какъ талантливый писатель. Его сочиненія: „*Жизнеописаніе настоятеля Козельской Введенской Оптиной пустыни архимандрита Моисея*“, „*Монашеская жизнь по изреченіямъ о ней св. отцевъ подвижниковъ*“ и др. выдержали по нѣскольку изданій.

Въ 1900 г. Владыка изъ Вильны вызывался въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ и своимъ истовымъ и благоговѣйнымъ совершеніемъ службъ церковныхъ привлекалъ въ церковь Митрофаніевскаго Синодальнаго подворья множество богомольцевъ.

Усопшій Владыка Ювеналій принадлежалъ къ числу старѣйшихъ іерарховъ православной церкви, имѣлъ ордена: св. Анны

1 ст. (1891 г.), Серб. орд. св. Саввы 2 ст. со звѣзд. (1891 г.), св. Владимира 2 ст. (1896 г.) и св. Александра Невскаго (1900 г.).

Въ лицѣ въ Бозѣ почившаго Архипастыря православная Россійская церковь лишилась одного изъ старѣйшихъ своихъ іерарховъ, строгаго ревнителя православія и святителя высокой подвижнической жизни, духовно-административный міръ—даровитѣйшаго, энергичнаго и высокопросвѣщеннаго дѣятеля, а паства Литовская—необычайно простаго, доступнаго, скромнаго, добръшаго и любвеобильнѣйшаго Архипастыря-Отца.

Да упокоитъ Милостивый Господь въ райскихъ обителяхъ Отца Небеснаго чистую, праведную душу усопшаго Архіепископа Ювеналія!

---

## Х р о н и к а.

### Архіерейскія служенія.

*18-го апрѣля* въ нед. о разслабл. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Въ томъ же соборѣ Его Преосвященство слушалъ Божественную литургію въ день Преполовенія 21 апрѣля и изволилъ совершить освященіе воды съ крестнымъ ходомъ и въ сослуженіи соборнаго и градскаго духовенства на соборной площади. Богослуженіе было закончено провозглашеніемъ многолѣтія.

*23-го апрѣля* въ день Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи псаломщикъ села Загрядчины Раненбургскаго уѣзда Александръ Рождествинъ былъ рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи.—Слово про-

износилъ протоіерей Павелъ Алфеевъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень предъ иконою св. мученицы Царицы Александры, въ сослуженіи Преосвященнаго Владиміра, Епископа Михайловскаго, ректора духовной семинаріи о. Архимандрита Григорія и градскаго духовенства. Молебствіе было закончено провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому. При семъ присутствовали Его Превосходительство Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ, Н. С. Брянчаниновъ и прочіе чины военные и гражданскіе и представители города. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

*25-го апрѣля* въ нед. о самарян. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Іерусалимской г. Рязани церкви, въ сослуженіи Ключаря Кае. собора, протоіерея Михаила Лебедева, мѣстнаго протоіерея Іоанна Добротворскаго, протодіакона Лаговскаго и проч.—Слово въ Рождественскомъ соборѣ было произнесено соборнымъ священникомъ Николаемъ Успенскимъ.—Въ 1 часъ 30 мин. того же дня въ покояхъ Его Преосвященства состоялось собраніе членовъ, мѣстнаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества, на которомъ разсмотрѣнъ былъ годичный отчетъ комитета, со смѣтою расходовъ на текущій годъ, былъ произведенъ выборъ новыхъ членовъ комитета, а также казначея комитета и дѣлопроизводителя. Во время провѣрки суммъ комитета и подписки членскихъ взносовъ Архіерейскій хоръ пѣлъ концерты. Собраніе было закрыто въ 3 часа дня и закончено молитвою и Архипастырскимъ благословеніемъ.

*2-го мая* въ нед. о слѣпомъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Борисоглѣбской церкви, по случаю храмоваго праздника, въ сослуженіи протоіереевъ: кафедральнаго Θεодора Толерова, Ключаря собора Михаила Лебедева, мѣстнаго благочиннаго Александра Виноградова и мѣстнаго священника Θεофилакта Полякова. Иподіаконъ Каедральнаго собора Θεодоръ Θεодотевъ былъ рукоположенъ во священника, съ почисленіемъ за штатъ при томъ же соборѣ. Слово было произнесено мѣстнымъ настоятелемъ протоіереемъ Николаемъ Успенскимъ.—По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень предъ об-

разомъ св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. За симъ послѣдовалъ крестный ходъ по югозападной сторонѣ г. Рязани.

6-го мая въ высокаторжественный день Вознесенія Господня и рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи ректора дух. семинаріи о. Архимандрита Григорія, соборнаго духовенства и Епархіальнаго Наблюдателя протоіерея Павла Казанскаго. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель ц.-приходской школы Владиміръ Твердовъ; назначенный въ священника къ церкви села Апоничищи, Зарайскаго уѣзда.—Слово произносилъ о. ректоръ семинаріи Архимандритъ Григорій. По окончаніи литургіи было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, въ сослуженіи Преосвященнаго Владиміра, Епископа Михайловскаго и градскаго духовенства. Молебствіе было закончено провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали: Начальникъ губерніи, Шталмейстеръ, Н. С. Брянчаниновъ и прочіе чины военные и гражданскіе и представители города.—

## Извѣстія и замѣтки.

### Статистическія свѣдѣнія о церковныхъ школахъ Россійской Имперіи <sup>1)</sup>

13 іюня 1884—1903 г.

Въ 80 годахъ прошлаго столѣтія церковной школѣ было оказано пособіе отъ Государственнаго Казначейства и дана правильная организація Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 года правилами о церковноприходскихъ школахъ.

Съ этого времени церковныя школы стали быстро распространяться на Руси; мѣстныя пожертвованія на школьное дѣло увеличивались; увеличивались и пособія изъ Государственнаго

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія заимствованы изъ „брошюры“, полученной редакціею отъ Училишнаго Совѣта при Св. Синодѣ (по Статистическому отдѣлу) за № 1603.

Казначейства. О движеніи церковно-школьнаго дѣла могутъ говорить слѣдующія общія цифры:

Годы.	Число школъ.	Учащихся.	Средства содержанія:			В с е г о.
			Мѣстныхъ источниковъ.	Государств. Казначейства	Земскаго сбора.	
1884	5517	137313	434000	55500	—	489500
1889	17715	473275	1517000	175500	162000	1854500
1894	29746	917442	2685300	525500	506300	3717100
1899	41402	1554229	5726300	4954600	819400	11500300
1901	43602	1764912	6707900	6826000	826900	14360800

Въ числѣ школъ, состоящихъ къ 1902 году, было: 15—церковно-учительскихъ, 373—второклассныхъ, 411—двухклассныхъ, 21323—одноклассныхъ, 21364—школъ грамоты и 116 образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ училищахъ. Учащихся въ школахъ всѣхъ типовъ было: мальчиковъ—1271598, дѣвочекъ—493314.

*Обученіе въ церковныхъ школахъ.* По программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ, въ курсъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ назначены слѣдующіе предметы: Законъ Божій, церковное пѣніе, церковно-славянская грамота, русскій языкъ, чистописаніе и ариѳметика.—Въ двухклассныхъ школахъ, кромѣ того, преподаются: отечественная исторія, свѣдѣнія о явленіяхъ природы, географія и линейное черченіе.

Во второклассныхъ школахъ, имѣющихъ дѣлю готовить учителей для школъ грамоты, къ предметамъ курса двухклассной школы присоединены: ученіе о Богослуженіи, общая церковная исторія, дидактика, свѣдѣнія по гигиенѣ и землемѣріе.

Въ церковно-учительскихъ школахъ программу положены: 1) Чтеніе Св. Писанія, 2) Христіанское, вѣрученіе и нравоученіе, 3) церковная исторія общая и русская, 4) дидактика и главныя основанія педагогика, 5) церковное пѣніе съ обученіемъ регенто-

ванію и музыка, 6) Русскій языкъ, 7) словесность и исторія литературы, 8) Церковно-Славянскій языкъ, 9) исторія всеобщая и русская, 10) черченіе и рисованіе, 11) математика и землемѣріе въ связи съ геометріей, 12) свѣдѣнія о природѣ, ея силахъ и явленіяхъ, 13) гигиена, 14) рукодѣліе (въ женскихъ школахъ).

*Дополнительныя занятія въ церковныхъ школахъ.* Въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ практически преподаются сельское хозяйство (пчеловодство, огородничество, садоводство, шелководство) и ремесла. Въ 1902 году при церковныхъ школахъ было устроено 1639 садовъ, 1914 огородовъ, 104 пасѣки, 36 черноводень, 46 виноградниковъ; на 251 школьномъ участкѣ велось полевое хозяйство. Сельско-хозяйственныя занятія съ учащимися велись при 343 школахъ. Всѣхъ школъ съ земельными участками насчитывалось 7979; общая площадка сихъ участковъ равнялась 11477 десятинамъ.—Изъ ремеслъ въ 1900—1901 г.г. въ церковныхъ школахъ преподавались: столярно-токарное (при 144 школахъ), слесарно-кузнечное (при 39 школахъ), переплетное (при 188 школахъ), сапожное и шорное (при 39 школахъ), портняжное (при 39 школахъ), плетеніе корзинъ (при 11 школахъ), картонажное (при 1 школѣ); при одной школѣ Херсонской губ. дѣти обучались каменотесному дѣлу.

При одноклассной церковно-приходской школѣ въ с. Великомъ Ярославской губ. въ 1897 г. открыта иконописная мастерская для обученія школьниковъ иконописанію.

При Балоговской двухклассной церковно-приходской школѣ Новгородской губ. устроена мастерская для изготовленія фисгармоній по возможно дешевой цѣнѣ съ цѣлью способствовать широкому распространенію этого инструмента, въ особенности среди небогатыхъ церковно-приходскихъ школъ.

Въ женскихъ и смѣшанныхъ церковныхъ школахъ производится обученіе рукодѣлію. Рукодѣльныя занятія велись въ 1901 году при 5885 школахъ; обыкновенно рукодѣльныя занятія состоятъ въ вязаніи (чулокъ, шарфовъ, салфетокъ, кружевъ), вышиваньи гладью и крестомъ по канвѣ (нитками, бумагою и шерстью) и

иногда въ пальцахъ. Въ нѣкоторыхъ женскихъ школахъ дѣти обучаются кройкѣ и шитью; нѣсколько школъ обезпечены швейными машинами.

*Учащіе въ церковныхъ школахъ.* Законоучителей въ церковныхъ школахъ къ 1902 году состояло 38548 человекъ, въ томъ числѣ 27269 священниковъ, 1758 диаконовъ, 390 псаломщиковъ и 9131 свѣтскихъ лицъ. Нѣкоторые священники преподавали Законъ Божій въ нѣсколькихъ школахъ. Учащихъ къ тому же времени насчитывалось 49730 человекъ, въ томъ числѣ 668 священниковъ, 3973 диакона, 3228 псаломщиковъ, 25488 свѣтскихъ учителей и 16373 учительницы. Кромѣ сего, 4363 человека занимались преподаваніемъ одного только пѣнія въ церковныхъ школахъ.

*Церковные хоры.* Особенное вниманіе въ церковной школѣ обращено на обученіе церковному пѣнію. Школъ, учащіеся въ которыхъ пѣли въ церкви, насчитывалось въ 1901 году 26133. Участіе школьниковъ въ пѣніи за Богослуженіемъ способствовало значительному улучшенію пѣнія въ церквахъ и вмѣстѣ увеличенію количества богомольцевъ въ церквахъ.

*Общежитія.* Школъ съ общежитіями къ 1902 году состояло 1509. Всѣхъ дѣтей пользовалось общежитіемъ въ 1901 году 42000 человекъ.

*Ночлежныхъ пріютовъ,* въ которыхъ дѣти проводятъ ночь въ ненастную погоду, къ 1902 году насчитывалось 1826.

*Школьныхъ библіотекъ* для внѣкласснаго чтенія въ 1901 году было 26922, и на каждую библіотеку въ среднемъ приходилось до 130 книгъ.

*Библіотеки-читальни* въ 1901 г. были открыты Духовнымъ Вѣдомствомъ въ 47 епархіяхъ, числомъ 237.

*Воскресныхъ школъ* къ 1900 г. насчитывалось 459.

*Средства содержанія церковныхъ школъ.* На содержаніе церковныхъ школъ средства поступаютъ изъ источниковъ троякаго рода: 1) Государственнаго Казначейства; 2) Губернскаго сбора въ веземскихъ губерніяхъ и 3) изъ разныхъ мѣстныхъ источни-

ковъ. Въ 1901 году на церковно-школьное дѣло всего поступило 14360877 р., въ томъ числѣ изъ Государственнаго Казначейства 6826046 р., Губернскаго сбора 826947 р. и изъ мѣстныхъ источниковъ 6707884 р.

*Мѣстные средства* содержанія поступили изъ слѣдующихъ частныхъ источниковъ.

1) Церквей и монастырей . . . . .	1333855 р.
2) Приходскихъ Попечительствъ . . . . .	406524 р.
3) Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ . . . . .	1773659 р.
4) Земствъ . . . . .	442969 р.
5) Городовъ . . . . .	136433 р.
6) Частныхъ жертвователей . . . . .	2082526 р.
7) Разныхъ другихъ мѣстныхъ источниковъ . . . . .	531918 р.

Въ числѣ частныхъ пожертвованій заключается 687866 р., поступившихъ отъ попечителей и попечительницъ школъ, которыхъ въ 1901 году въ церковныхъ школахъ состояло 11555 человекъ.

Изъ 13697200 р., израсходованныхъ на церковно-школьное дѣло въ епархіяхъ, употреблены:

1) 12487100 р. на содержаніе школъ, а именно, въ томъ числѣ:	
а) на жалованье учащимъ . . . . .	6356700 р.
б) на книги . . . . .	695300 р.
в) на письменныя принадлежности . . . . .	258800 р.
г) на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій . . . . .	3242300 р.
д) на наемъ школьныхъ помѣщеній . . . . .	1154900 р.
е) на разные другіе предметы по школамъ . . . . .	757200 р.
2) на педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ . . . . .	195800 р.
на инспекцію за школами . . . . .	512200 р.
на Синодальный училищный Совѣтъ, канцеляріи Епархіальныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій . . . . .	241700 р.
на разные другіе предметы . . . . .	260400 р.

Съ 1902 года бюджетъ церковныхъ школъ Россійской Имперіи увеличенъ. Согласно ходатайству Оберъ-Прокурора Св. Синода Государственнымъ Совѣтомъ отпущено съ 1902 г. на церковно-школьное дѣло въ ежегодное дополнительное пособие 3518570 р.

---

## Къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ.

Вице-адмиралъ Н. И. Скрыдловъ.

Высочайшимъ приказомъ по морскому вѣдомству командующимъ тихоокеанскимъ флотомъ назначенъ главный командиръ черноморскаго флота и портовъ Чернаго моря Николай Илларионовичъ Скрыдловъ.

Какъ и безвременно погибшій С. О. Макаровъ, Н. И. принадлежитъ къ числу героевъ русско-турецкой кампаніи 1877—1878 г.г., гдѣ отличился самоотверженнымъ подвигомъ во время минной атаки на турецкіе броненосцы.

Н. И. родился въ 1844 г., а въ 1862 г. успѣшно окончилъ морской корпусъ. Въ чинѣ лейтенанта онъ исполнялъ отвѣтственное дѣло во время русско-турецкой кампаніи и за „лихую“ атаку вражескихъ броненосцевъ произведенъ въ капитанъ-лейтенанты и былъ награжденъ орденомъ св. Георгія 4-й степени.

Въ 1882 г. Н. И. былъ назначенъ начальникомъ отряда миноносцевъ, а въ 1883 г.—командиромъ клипера „Стрѣлокъ“.

Въ 1886 г. Николай Илларионовичъ былъ назначенъ на постъ флагъ-капитана штаба практической эскадры балтійскаго флота.

Въ 1894 г. Н. И. назначается и. д. главнаго инспектора миннаго дѣла, а затѣмъ командуетъ отдѣльнымъ отрядомъ судовъ балтійскаго флота.

Въ 1898 г. Н. И. командовалъ отдѣльнымъ отрядомъ судовъ въ Средиземномъ морѣ. Здѣсь русскому адмиралу пришлось много поработать по замиренію о. Крита предъ тѣмъ, какъ генераль-губернаторомъ острова назначенъ былъ королевичъ Георгій.

Съ 1900 по 1902 г. Н. И. командовалъ русской эскадрой на Тихомъ океанѣ, а за тѣмъ до 1-го апрѣля н. г.—нашимъ черноморскимъ флотомъ.

Такимъ образомъ, Н. И. прошелъ все стadiи морской службы; неоднократно принималъ участіе въ морскихъ сраженіяхъ, а главное, хорошо знакомъ съ условіями плаванья въ Тихомъ океанѣ.

Призванный Высочайшей волей въ настоящее тяжелое время, Н. И. отправляется на Дальній Востокъ полный силъ и въ расцвѣтъ лѣтъ. Его опытъ, энергія и знаніе боевого дѣла помогутъ ему съ честью послужить родинѣ.

Имя Скрыдлова среди моряковъ пользуется любовью и уваженіемъ.

---

## ИЗЪ ЖИЗНИ ЯПОНЦЕВЪ.

### *Очеркъ Д. П.*

**ЯПОНЕЦЪ** малъ ростомъ, узокъ въ плечахъ и имѣетъ короткіе ноги, но онъ выносливъ, силенъ и ловокъ. Средній ростъ его 2 арш. 2 вершка, при вѣсѣ 3 пуд. 17 фунт.

Когда тепло, японцы носятъ халатъ изъ бумажной матеріи,—длинный у женщинъ, короткій у мужчинъ, съ широкими рукавами, похожими на наши священническіе, если широкое отверстіе зашить, оставивъ мѣсто для руки. Образующіеся, такимъ образомъ, карманы хранятъ въ себѣ необходимыя для японца вещи: вѣрвь, двѣ палочки (потоньше и подлиннѣе), которыми онъ ѣстъ все, ловко захватывая и отправляя въ ротъ; тонкая бумага, вмѣсто носового платка, и всякія мелочи. Зимой тотъ же халатъ, надѣтый на голое тѣло, при чемъ шея всегда открыта. Халатъ этотъ подпоясанъ у мужчинъ узкимъ поясомъ, у женщинъ широкимъ шелковымъ, завязаннымъ на спинѣ пышнымъ бантомъ.

Мужчины брѣютъ головы, оставляя небольшой чубъ. Женщины устраиваютъ пышную прическу, при чемъ волосы смазываютъ клейкимъ веществомъ; прическа украшается большими красивыми булавками. Такъ какъ устраивать ежедневно такую прическу было бы затруднительно, то японки спятъ безъ поду-

шекъ, подставивъ подъ шею маленькую скамеечку, такъ что вся голова остается на вѣсу.

Дома ходятъ босыми или въ чулкахъ съ отдѣльнымъ большимъ пальцемъ, какъ у насъ рукавицы; выходя же на улицу, надѣваютъ калоши-скамеечки, которыми стучають и щелкають по каменнымъ мостовымъ города. На головѣ предпочитаютъ ничего не носить и только въ непогоду надѣваютъ соломенные шляпы и такіе же, похожіе на ржаной снопъ, плащи. Богатые люди сверхъ халата, называемаго „*киримоно*“ или „*кимоно*“, носятъ другой, такой же, но покороче.

Японцы европейскую одежду носятъ только напоказъ и едва попадутъ домой, сейчасъ же переодѣваются въ свой халатъ. Перенимая отъ европейцевъ многое, безъ чего трудно обойтись образованному челоуѣку, они крѣпко держатся своей старины и долго, вѣроятно, сохраняютъ свой обликъ, отличный отъ другихъ народовъ.

Своими открытыми стѣнами японскіе дома выходятъ на улицу, такъ что вся жизнь у нихъ на виду. Столовъ и стульевъ нѣтъ. Полъ устланъ плетеными соломенными коврами, толщиною въ полъ-вершка и величиной съ нашъ тюфякъ. Они очень чисты, всякій входящій въ домъ обязанъ у входа разуться,

Печей тоже нѣтъ и въ холодное время ставится среди комнаты жаровня хибача съ золой и углями; казалось бы, что такъ легко и угорѣть, но если вспомнимъ про легкія стѣнки съ щелями и постоянный сквознякъ въ японскихъ домахъ, то поймемъ, что никакой опасности нѣтъ. Спятъ на тѣхъ же коврахъ, покрываясь ватными одѣялами.

Чтобы хранить припасы и вещи подѣннѣе, японцы имѣютъ во дворѣ каменный амбаръ съ крѣпкими запорами.

Длинной вереницей тянутся японскіе дома вдоль улицъ въ перемежку съ садами. Въ раздвинутыя стѣны домовъ видно, какъ японецъ обѣдаетъ, одѣвается и даже купается въ большихъ кадкахъ. Горячія ванны—любимое удовольствіе японцевъ и въ этомъ отношеніи они удивительно выносливы. Они купаются въ

такой горячей водѣ, изъ которой европеецъ выскочилъ бы, какъ опшаренный.

Японскіе храмы мало отличаются отъ домовъ, для нихъ только всегда выбираютъ высокое красивое мѣсто, гдѣ много цвѣтовъ и зелени.

Японцы—язычники, исповѣдующіе много разныхъ вѣроученій; есть и христіане—православные, католики и лютеране. Въ городѣ Токио есть прекрасный русскій храмъ. Служба идетъ на японскомъ языкѣ.

Жизнь японца протекаетъ въ строгомъ подчиненіи многимъ обычаямъ старины. На седьмой день ребенку бреютъ голову и даютъ имя, по истеченіи мѣсяца его несутъ въ храмъ, гдѣ мать жертвуетъ деньги и благодаритъ за дарованіе ей сына.

Воспитываются дѣти въ строгомъ повиновеніи родителямъ.

Въ пятнадцать лѣтъ японецъ считается уже взрослымъ и можетъ жениться.

Почтеніе къ родителямъ въ Японіи необходимо не только при жизни ихъ, но и послѣ смерти. Поэтому каждый японецъ, желающій, чтобы память о немъ сохранилась вѣчно, долженъ позаботиться о продолженіи своего рода.

Если въ домѣ есть сыновья, то старшій, женившись, съ семьей остается въ домѣ отца. Если сыновей нѣтъ, то для старшей дочери пріискиваютъ мужа, который усыновляется семействомъ.

Женщина, даже въ своей семьѣ, не пользуется никакими правами. До замужества она подчинена отцу, брату или старшему зятю; послѣ замужества—мужу, а когда онъ умретъ—сыну или зятю.

Вѣнчанія въ храмѣ у японцевъ не бываетъ. Требуется запись у деревенскаго или городскаго начальства и исполненіе нѣкоторыхъ обрядовъ.

Бракъ устраивается часто при помощи сватовъ, которые называются накодэ; потомъ идутъ смотрины. Если невеста понравится, женихъ даетъ ей подарки, состоящіе изъ сосудовъ съ рисовой водкой, разныхъ сортовъ овощей, рыбы, шелковыхъ мате-

рій, и шелковый поясъ,—тотъ самый, который такъ искусно завязываютъ японки бантомъ на спинѣ. Затѣмъ невѣста приноситъ жениху и его родителямъ подарки: шелковую матерію, поясъ, вѣеръ и пр.

Самая брачная церемонія заключается въ томъ, что женихъ съ невѣстою пьютъ девять разъ по очереди рисовую водку. Обычай этотъ называется санъ-санъ-куда, что значитъ: трижды-три = девять.

Грамотность въ Японіи очень распространена. Дѣти съ семилѣтняго возраста обязаны посѣщать школу, и хотя не всѣ исполняютъ это предписаніе, но если сравнить число учащихся въ Россіи и Японіи, то окажется, что въ Японіи больше школьниковъ. Въ Россіи школъ 80.000, учителей 110.000, учениковъ 3.700.000. Въ Японіи школъ 27.000, учителей 75.000, учениковъ 3.800.000.

Въ народныхъ школахъ учатъ грамотѣ, счету, географіи и исторіи родины, естествовѣденію и рисованію.

Изученіе японской грамоты, какъ и китайской, очень не легко. Азбуки японской нѣтъ; а для каждаго слова существуетъ особый знакъ, который надо выучить наизусть; чѣмъ больше словъ выучить японецъ, тѣмъ считается ученіе. Что-бы читать обыкновенныя не ученныя книги, надо знать 2000 знаковъ и потратить на это изученіе около семи лѣтъ.

Еще въ 835 году одинъ просвѣщенный японецъ Кобо Дайси пожелалъ упростить японскую грамоту. Онъ придумалъ азбуку, состоящую изъ 200 знаковъ, представляющихъ слоги. Изъ этихъ слоговъ составлялись слова. Понятно, что не легко было пользоваться и этой азбукой. Въ настоящее время при помощи ея пишутся, главнымъ образомъ, книги для простаго народа. Многіе европейцы предлагали японцамъ принять звуковую азбуку, но до сихъ поръ это еще не осуществлено.

Кропотливый упорный трудъ маленькаго японца видѣнъ во всемъ: въ обработкѣ рисоваго поля, въ изученіи тысячъ письменныхъ знаковъ и, наконецъ, въ произведеніяхъ ремесла и художества.

Вотъ длинная узкая картина для ширмы; на ней нарисована вода, вдали неизбежная священная гора Фүзіама, а на первомъ планѣ сосна. Съ какимъ терпѣніемъ вырисована на немъ каждая вѣточка, каждая игла хвои. Тутъ же нарисована чайка: каждое перо изображено съ удивительнымъ искусствомъ.

Изъ слововой кости вырѣзаетъ мастеръ разныя бездѣлушки. Онѣ украшены звѣрями, птицами и деревьями, каждая шерстинка, перо или листокъ отдѣланы тщательно и точно.

Много разныхъ вещицъ дѣлаютъ японцы изъ бумаги, бамбука, черепахи, а ихъ фарфоровая посуда, мѣдныя вазы съ эмалью цѣнятся очень высоко за границей.

Въ изготовленіи шелковыхъ тканей они тоже очень искусны.

Бумага очень распространена въ Японіи, Корей и Китаѣ. Изъ нея дѣлаютъ вѣера, зонтики, обои, платки; она замѣняетъ стекла въ окнахъ и употребляется при перевязкѣ ранъ. Очень искусно, лучше даже своихъ учителей европейцевъ, японцы изготовляютъ зажигательныя спички, которыя вывозятся и за границу. Сахаръ приготовляютъ изъ сахарнаго тростника, который растетъ на южныхъ островахъ Кіу-Сіу и Сикоку.

Изъ кустарныхъ производствъ процвѣтаетъ соломенное (половики, корзины, лапти, шляпы), гончарное, маслобойное.

*(Природа и Ж.).*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ  
БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

**„НОВОСТИ БОГОСЛОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“**

на 1904 годъ.

Журналь будетъ выходить шесть разъ въ годъ по слѣдующей программѣ:

1. Систематическій списокъ заглавій русскихъ новыхъ книгъ и содержащихся въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ статей,

рецензій, замѣтокъ и т. п. по всѣмъ богословскимъ, философскимъ, филологическимъ и историческимъ дисциплинамъ, входящимъ въ программы духовныхъ семинарій и академій, съ именными указателями къ этому списку; въ случаѣ неясности заглавій послѣдніи поясняются выраженіями, заимствованными изъ статей и оглавленій книгъ, безъ критическихъ замѣчаній. Книги и статьи будутъ распредѣляться въ журналъ по слѣдующимъ частнымъ отдѣламъ: 1. Священное Писаніе. 2. Патристика. 3. Основное Богословіе и Апологетика. 4. Догматическое Богословіе. 5. Сравнительное Богословіе. Исторія и Обличеніе русскаго раскола и сектантства. 6. Нравственное Богословіе и Назидательное чтеніе. 7. Литургика. 8. Гомилетика. 9. Пастырское Богословіе и Пастырская практика. 10. Церковное право и право вообще. 11. Философія. 12. Психологія. 13. Педагогика. Состояніе школьнаго дѣла. 14. Литература иностранная и русская; филологія и библіографія. 15. Библейская исторія съ библейской археологіей. 16. Церковная исторія съ церковной археологіей. 17. Всеобщая исторія. 18. Исторія русской церкви. 19. Исторія Россіи. 20. Справочныя книги.

2. **Почтовый ящикъ**, который будетъ давать отвѣты на вопросы, исключительно касающіеся входящей въ отдѣлъ первый программы журнала литературы, т. е. будетъ давать указанія литературы по интересующимъ вопросамъ, мѣста пріобрѣтенія и цѣны нужныхъ книгъ, нахождения нужныхъ статей въ томъ или другомъ журналѣ и т. п. Правомъ полученія отвѣтовъ на запросы пользуются исключительно подписчики журнала.

3. Объявленія о книгахъ и журналахъ, а также и другія объявленія торговаго характера и т. п. **О всѣхъ присланныхъ въ редакцію журнала книгахъ въ двухъ номерахъ журнала печатаются объявленія бесплатно.**

4. Въ качествѣ приложенія къ журналу въ 1904 г. будутъ даны: а) Систематическій указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за 1887—1891 годы, и б) Каталогъ указателей къ русскимъ періодическимъ изданіямъ.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 2 руб., безъ доставки на мѣстѣ 1 р. 75 к.

Для своевременнаго занесенія въ журналъ точныхъ заглавій необходима присылка въ редакцію вновь выходящихъ книгъ и журналовъ.

*Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ Моск. губ. Редакція журнала „Новости Богословской Литературы“.*

Редакторъ издатель  
Библіотекаръ Московской Духовной  
Академіи **К. Поповъ.**

Въ книжныхъ магазинахъ „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ прав. Церкви“ (С.-Петербургъ, Стремяная, 20). „Товарищества Сытина“ и др.

ПРОДАЮТСЯ НОВЫЯ КНИГИ

## Иеромонаха МИХАИЛА

*(для ищущей Бога интеллигенціи):*

1. „Отцамъ и дѣтямъ“. (Вопросы о воспитаніи). I. „Въ университетѣ“, Гегидзе.—Безъ дороги.—Безъ Бога.—До школы.—„Въ паутинѣ“ (Арцыбашева).—Физическое „разложеніе“ дѣтей.—Въ туманѣ.—Что дѣлать?—Дѣтскія книги.—Христіанскіе союзы.—(Три публичныя лекціи). II. О разномъ. 1) Господа и слуги. 2) Что разрушаетъ жизнь. (По поводу новой книги Л. Н. Толстого). „Разрушеніе ада“. III. Пасхальныя письма. 1) Пасхальные колокола. 2) Вѣра и невѣріе. 3) Мученицы. 4) Слѣпыя.

2. Маленькая церковь. (По стопамъ Христа въ сельскомъ приходѣ).—О вопросахъ жизни въ рамкѣ повѣсти.

3. Письма о войнѣ. 1-е. Русской жеванціи.—(Рубашку... тряпку). 2-е. Одну недѣлю. 3-е. Нравственное положеніе Россіи въ войнѣ. 4-е. Результаты трезвости.

4. Двѣ подвижницы XVI и XX вѣка. (Съ рисунками). Ульяна Осорьина.—Подъ знаменемъ креста.—Сестра Варвара. Цѣна 25 коп.

5. Къ живой водѣ. 1) Св. капля. 2) Мостъ изъ пергамента. 3) Чеховъ. 4) Короленко. 5) Горькій. 6) Объ одиночествѣ. 7) Книга книгъ. Какъ ее читать? 25 коп.

6. Четыре бесѣды о нищетѣ духовной. Цѣна 5 коп.

7. Въ поискахъ лика Христова. Содержаніе: Въ поискахъ лика Христова.—Лиза Калитина.—Миссія женщины.—Письмо о бракѣ. „Двѣ страсти“. Основы брака.—Раба, товарищъ, свободна. 2-е дополнительное изданіе. Цѣна 25 коп.

8. Лишнія, брошенныя, несчастныя дѣти. Публичныя лекціи. 180 стран. 2-е исправленное и дополнительное изданіе. Цѣна 35 коп.

9. Церковь и евангельскія лиліи. Содержаніе: Письмо одному адогматисту.—Правда-ли, будто „догма“ убила лилію Евангелія?—Толстой и „новые христіане“ въ борьбѣ противъ обряда и догмата.—Христось на Голгоѣѣ и воскресшій.—Пасхальная сказка.—Л. Н. Толстой.—Мысли о Богѣ. Цѣна 25 коп. 2-е исправл. изданіе.

10. Гдѣ жизнь. Содержаніе: I. Жизненно или мертво церковное христіанство? (публичная лекція).—II. Жизнь или смерть въ толстовскомъ пониманіи христіанства? („О любви къ людямъ въ поученіи Толстого“) (публичная лекція).—III. 19 іюля 1903 года. IV. 19 октября въ Кройштадтѣ. V. Нѣмые клавиши. VI. Характеръ. Цѣна 30 коп.

11. Новые и старыя пути. Содержаніе: I. Жива-ли церковь? (публичная лекція).—II. Новый путь.—III. Христіанство. Д. С. Мережковскаго.—IV. Жизнь, какъ оупьяненіе.—Горькій и его проповѣдь живого идеала.—Евангеліе, какъ путь жизни. Цѣна 25 коп.

12. Въ праведную землю. Содержаніе: I. Въ праведную землю.—Молитва.—III. Исповѣдь. IV. Огни великаго четверга.—V. Истина воскресенія.—VI. Къ свѣтлому дню.—VII. Мясопустъ.—VIII. Прощено. IX. Весна.—X. Постъ.—XI. Хлѣба и зрѣлищъ. Цѣна 20 коп.

13. О счастьѣ и мѣщанствѣ. Цѣна 20 коп.

14. Прощай брату твоему. Цѣна 5 коп.

15. Дѣти. Содержаніе: Христось и дѣти.—Дѣти.—Первый сонъ женщины.—Другой сонъ женщины.—Елка.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ПО СЪВЕРНОЙ РОССИИ.

Дневникъ воспитанниковъ Самарской Духовной Семинаріи, подъ редакціей преподавателя К. Назанскаго.

Изданіе иллюстрированное. Самара. 1904. 202 стр. Цѣна 1 рубль.

Вырученныя отъ продажи деньги будутъ употреблены на устройство экскурсій.

Выписывать можно отъ ректора Самарской Духовной Семинаріи.

---

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Слово въ день тезоименитства Государыни.—Рѣчь Прот. Л. Сапфирова.—О театральныхъ представленіяхъ въ В. П.—Некрологъ Ювеналія Архіеп. Литовскаго.—Извѣстія и замѣтки. Статистическія свѣдѣнія о церк. школахъ.—Къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ. Вице-адмиралъ Н. И. Скрыдловъ.—Изъ жизни Японцевъ.—Объявленіи: Открыта подписка на новый библиографическій журналъ.—Книги Іеромонаха Михаила.

---

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Маѣ 11 дни. Цензоръ прот. *Александръ Волюбовъ*.

Рязань. Типографіи Братства св. Васи́лія.