

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
(I, II и 21 ч.).

Цѣна годовому
изданію съ до-
статкой и пере-
сылкой ШЕСТЬ
рублей

№ 18.

Подписка при-
нимается въ
редакціи Епар-
хіальныхъ Вѣд.
при Братствѣ
св. Стефана.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Св. Синода, отъ 12 іюня 1912 г. за № 12, по дѣлу объ образованіи новыхъ курсовъ духовныхъ академій въ 1912 году. Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ организаций. Перемены по службѣ. Праздныя мѣста. Росписание пріемныхъ экзаменовъ для учениковъ духовныхъ училищъ и экзаменовъ и пересдаменозель для воспитанниковъ Пермской Духовной Семинаріи въ 1912.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕ-
РОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Пресвященному Палладію, Епископу Пермскому и Соликамскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный за Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Тогарищемъ Оберъ-Прокурора, отъ 31 мая сего года за № 1651, журналъ Учебнаго Комитета, № 262, о вызовѣ въ составъ новообразуемыхъ въ текущемъ году курсовъ духовныхъ академій воспитанниковъ изъ духовныхъ семинарій. Приказали: Разсмотрѣвъ изъясненныя въ представленіяхъ Пресвященныхъ Митрополитовъ—С.-Петербургскаго, Московскаго и Кіевскаго и Архіепископа Казанскаго предложенія Академическихъ Совѣтовъ относительно вызова къ повѣрочнымъ испытаніямъ, для поступленія въ Духовныя Академіи, окончившихъ курсъ воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій и донесенія епархіальныхъ и семинарскихъ начальствъ о числѣ воспитанниковъ, признанныхъ благонадежными для отправленія въ Академіи, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) изъ числа рекомендованныхъ мѣстными епархіальными и семинарскими начальствами воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій вызвать къ повѣроч-

нымъ испытаніямъ, для поступленія въ Академіи, 78 воспитанниковъ, а именно: въ **С.-Петербургскую Академію** 20, по одному воспитаннику изъ семинарій: С.-Петербургской, Новгородской, Псковской, Рижской, Олонецкой, Литовской, Холмской, Минской, Тверской, Подольской, Черниговской, Таврической, Владимірской, Вологодской, Ярославской, Тамбовской, Тульской, Балужской, Самарской и **Пермской**, въ **Московскую Академію** 20, по одному воспитаннику изъ Семинарій: Новгородской, Тверской, Кишиневской, Полтавской, Курской, Воронежской, Виѣанской, Владимірской, Костромской, Вологодской, Ярославской, Рязанской, Орловской, Балужской, Смоленской, Симбирской, и Самарской, и трехъ воспитанниковъ изъ Московской Семинаріи, въ **Кіевскую Академію** 20, по одному воспитаннику изъ Семинарій: Могилевской, Тверской, Подольской, Одесской, Кишиневской, Екатеринославской, Черниговской, Курской, Воронежской, Харьковской, Донской, Ставропольской, Тифлисской, Владимірской, Рязанской и Александровско-Ардонской, и по два воспитанника изъ Семинарій Кіевской и Волынской и въ **Казанскую Академію** 18, по одному воспитаннику изъ Семинарій: Архангельской, Тверской, Курской, Нижегородской, Костромской, Пензенской, Тамбовской, Рязанской, Казанской, Симбирской, Саратовской, Астраханской, **Пермской**, Уфимской, Тобольской, Томской, Иркутской и Красноярской; 2) поручить Совѣтамъ Духовныхъ Академій, по окончаніи пріемныхъ испытанийъ въ Академіяхъ, представить Святѣйшему Синоду свѣдѣнія о составѣ новообразованныхъ курсовъ, съ указаніемъ принятыхъ въ число студентовъ этихъ курсовъ, какъ по вызову изъ Духовныхъ Семинарій, такъ и волонтеровъ, и 3) поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ предписать семинарскимъ начальствамъ, чтобы они: а) неуклонно исполняли, при представленіи воспитанниковъ для вызова въ Духовныя Академіи, всѣ требованія, изложенныя въ указахъ Святѣйшаго Синода на сей предметъ, какъ въ смыслѣ своевременнаго представленія относящихся къ сему свѣдѣній, такъ и полноты послѣднихъ, касательно общаго числа учащихъ въ Семинаріяхъ и въ VI классѣ, а также и успѣховъ, рекомендуемыхъ воспитанниковъ, въ среднемъ выводѣ по наукамъ за первые V классы и въ годовомъ баллѣ за VI классъ, б) обращали, согласно особымъ постановленіямъ высшаго духовнаго начальства, самое строгое вниманіе на благонадежность избираемыхъ для поступленія въ Академіи какъ по способностямъ, успѣхамъ и благоправію, такъ и по состоянію здоровья и склонности ихъ къ продолженію духовнаго образованія, в) на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 19 марта 1871 года, за № 14, обязали избранныхъ, при самомъ отправленіи, подписками по прибытіи на мѣсто не отказываться отъ поступленія въ Академію, а по окончаніи академическаго курса ученія—отъ вступленія на духовно-учебную службу, г) выслали, по предписанному въ приведенномъ Указѣ Святѣйшаго Синода порядку, таковыя подписки, вмѣстѣ съ другими требующимися документами избранныхъ воспитанниковъ, непосредственно въ Академическіе Совѣты, не допуская ни въ какомъ случаѣ передачи таковыхъ документовъ въ Совѣты Академій чрезъ самихъ воспитанниковъ, и д) снабдили отправляемыхъ воспитанниковъ прогонными и суточными для проѣзда деньгами, а также на экипировку пособіемъ, на основаніяхъ, изъясненныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 5 мая 1905 года, за № 2228 (Церк. Вѣд. № 21).

Для исполненія изложеннаго опредѣленія послать Пресвященнымъ Митрополитамъ Московскому и Кіевскому, Архіепископу Казанскому и Епископу Нарвскому, временно управляющему С.-Петербургскою епархією, печатные циркулярные указы, уведомивъ таковыми же прочихъ епархіальныхъ Преосвященныхъ. Юня 12 дня 1912 года № 12.

Подлинный указъ подписали: Ис. рб. Оберъ-Секретаря **С. Подгорецкій**. Секретарь **С. Соколовъ**.

Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ организацій.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ разрѣшено открыть общества трезвости при церквахъ: Срѣтенской села Сабарки, Кунгурскаго уѣзда, 8 юня; Михаило-Архангельской села Новосель, Кунгурскаго уѣзда, 8 юня.

Перемѣны по службѣ.

Принять въ духовное званіе и. д. псаломщика церкви села Архангельскаго, Соликамскаго уѣзда, Алексѣй **Алексѣевъ**, 10 юня.

Утверждены: священникъ церкви деревни Паль, Осинскаго уѣзда, Сумеонъ **Покровскій**, въ должности штатнаго священника при сей церкви, 11 юня, и и. об. псаломщика при сей церкви Александръ **Введенскій**, въ должности штатнаго псаломщика при сей же церкви, 11 юня; въ должности законоучителей: Филатовскаго и Старо-Гаревскаго начальныхъ училищъ, Пермскаго уѣзда, священникъ церкви села Филатова, того же уѣзда, Петръ **Киселевъ**, 4 юня; Кизеловскаго женскаго училища, Соликамскаго уѣзда, священникъ церкви завода Кизела, того же уѣзда, Александръ **Коровинъ**, 11 юня.

Праздныя мѣста.

Протоіерейское: при Соликамскомъ Свято-Троицкомъ соборѣ.

Священническія при церквахъ: Нижне-Сергинской, Шайтанской единовѣрческой, Красноуфимскаго уѣзда; Путинской, Черновской, Оханскаго уѣзда; Бикбардинской, Осинскаго уѣзда; Красносельскаго женскаго монастыря, Соликамскаго уѣзда.

Діаконское: при Заводо-Уткинской церкви, Красноуфимскаго уѣзда.

Псаломщическія при церквахъ: Юрлинской, Чердынскаго уѣзда; Усть-Гаревской, Пермскаго уѣзда; Дальне-Дубровской, Оханскаго уѣзда (быль діаконъ); Осинской Кладбищенской (быль діаконъ); Инчигуловской, Красноуфимскаго уѣзда; при церкви Пермской мужской гимназіи (быль діаконъ).

Р о с п и с а н і е

пріемныхъ экзаменовъ для учениковъ духовныхъ училищъ и экзаменовъ и переекзаменовокъ для воспитанниковъ Пермской Духовной Семинаріи въ 1912 году.

Мѣсяцъ и число.	Д Н И	Экзамены для учениковъ духовныхъ училищъ, неудобосыныхъ перевода и желающихъ по экзамену поступать въ I классъ Семинаріи.	Экзамены и переекзаменовки для воспитанниковъ Пермской Духовной Семинаріи.
Августа. 17	Пятница.	Сочиненіе.	Сочиненіе.
18	Суббота.	Катихизисъ, Св. Исторія и изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ.	Догматическое богословіе, гомилетика, литургика и исторія раскола.
20	Понедѣльникъ.	Русскій и церковно-славянскій языки ариѳметика и географія.	Св. Писаніе, математика, физика и космографія.
21	Вторникъ.	Отечественная исторія и природовѣдѣніе.	Философія, психологія, логика, гражданская исторія и церковная исторія.
22	Среда.	Греческій и латинскій языки, и церковное вѣдѣніе.	Греческій и латинскій языки, словесность, литература, новые языки и церковное вѣдѣніе.
23	Четвергъ.	Медицинское освидѣтельствованіе (въ 10 час. утра) вновь поступающихъ въ Семинарію воспитанниковъ.	
25	Суббота.	Педагогическое собраніе Правленія Семинаріи для сужденія о результатахъ экзаменовъ и переекзаменовокъ.	
26	Воскресенье.	Божественная литургія и молебень предъ началомъ ученія.	

—◆◆◆—
 Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Зеленовъ.

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

21 Іюня.

№ 18.

1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отечественная война и православное духовенство.

Война, къ столѣтнему празднованію юбилея которой готовится Россія, носитъ названіе войны отечественной. Названіе это ей усвоено потому, что въ ней принимали участіе все свои общества, весь русскій народъ, начиная съ высшихъ его классовъ и до низшихъ.

Когда Наполеонъ съ 600 тысячной арміей вступилъ въ предѣлы Россіи, Государь Императоръ Александръ I-й, отъ 6 іюля, обратился ко всему русскому народу съ Высочайшимъ манифестомъ, въ которомъ, между прочимъ, было сказано: «Мы зываемъ ко всемъ Нашимъ вѣрноподданнымъ, ко всемъ сословіямъ и состояніямъ *духовнымъ* и мірскимъ, приглашая ихъ вмѣстѣ съ Нами единодушнымъ и общимъ востаніемъ содѣйствовать противу всехъ вражескихъ замысловъ и покушеній. Да найдетъ онъ на каждомъ шагѣ вѣрныхъ сыновъ Россіи, поражающихъ его всеми средствами и силами, не внимая никакимъ его лукавствамъ и обманамъ. Да встрѣтитъ онъ въ каждомъ дворянинѣ—Пожарскаго, въ каждомъ *духовномъ*—Палицына, въ каждомъ гражданинѣ—Минина. Благородное дворянское сословіе! Ты во все времена было спасителемъ отечества; Святѣйшій Синодъ и духовенство! Вы всегда теплыми молитвами своими призывали благодать на главу Россіи; народъ русскій! Ты неоднократно сокрушалъ зубы устремлявшихся на тебя львовъ и тигровъ. Соединитесь все: съ Крестомъ въ сердцѣ и съ оружіемъ въ рукахъ, и никакія силы челоуѣческія васъ не одолѣютъ» (Полн. собр. зак. т. XXXII, № 25141).

Призывая всехъ соединиться противъ общаго врага отечества, Государь Императоръ обращается и къ православному духовенству, и въ каждомъ духовномъ лицѣ желаетъ видѣть Палицына. Духовенство, стоящее на всехъ ступеняхъ іерархической лѣстницы, горячо откликнулось на призывъ своего Монарха и во всей силѣ проявило свой религіозный энтузіазмъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ издалъ воззваніе, въ которомъ, между прочимъ, обращается къ духовенству съ такими словами: «Зываемъ къ вамъ,

пастыри и служители алтаря. Яко Моисей во весь день брани съ Амаликомъ не восхотѣлъ спустить рукъ, воздѣянныхъ къ Богу, утвердите и вы руки ваши къ молитвѣ долготѣ, доколе не оскудѣютъ мусцы борющихся съ нами. Внушайте сынамъ упованіе на Господа силъ.—Всѣ научайте словомъ и дѣломъ не дорожить никакою собственностію, кромѣ вѣры и отечества. И если кто изъ сыновъ левитскихъ еще неопредѣлившись къ служенію, возревнуетъ ревностію брани, благословяется на сей подвигъ отъ самаго Церкви.» Воззваніе это читалось въ каждый воскресный и праздничный день въ церквахъ послѣ царскаго манифеста. С тою же горячностію, съ какою было принято царскій манифестъ, православное духовенство откликнулось и на воззваніе высшаго духовнаго учрежденія. Въ церквахъ всюду раздавалась проповѣдь, призывающая всѣхъ на защиту своего отечества, отъ угрожающей ему опасности; обильною рѣкою потекли матеріальныя пожертвованія. Такъ: Св. Синодъ пожертвовалъ 1½ мил. рублей; митрополитъ Амурскій внесъ отъ себя и отъ Невской лавры 20000 р.; митрополитъ Платонъ— 342 имперіала отъ себя и отъ Троицкой лавры 70000 р., асс. 2500 серебромъ и до 6 пудовъ серебра въ посудѣ и слиткахъ; Тихвинскій монастырь 3000 и т. д. Духовенствомъ единовременно пожертвовано было до десяти милліоновъ рублей, изъ капитала, собраннаго на содержаніе духовныхъ училищъ и на свое содержаніе. Нашлись и лица, добровольно взявшія на себя активную роль защитниковъ своей родины. Такъ, наприм., въ г. Рославль дьячекъ Пятницкой Церкви Савва Крастелевъ, видя разореніе своего отечества, воспылалъ дѣвномъ къ врагу и удался въ лѣса. Тамъ онъ собралъ около себя бездомовныхъ крестьянъ и сталъ дѣлать набѣги на французскихъ мародеровъ-грабителей. Французы боялись его какъ огня. Онъ всегда нападалъ первымъ на непріятеля и своимъ примѣромъ воодушевлялъ другихъ. Имъ много было уничтожено мародеровъ, грабившихъ деревни и помѣщичьи усадьбы. Но однажды онъ былъ окруженъ сильнымъ французскимъ отрядомъ и, не желая сдаться, погибъ геройскою смертію за свою родину. А вотъ и еще примѣры: Пономарь села Савенокъ, Сычевскаго уѣзда, Смоленской губерніи, Смирягинъ также сталъ во главѣ крестьянъ и въ одной стычкѣ отнялъ у французовъ знамя и карту Россіи. За этотъ подвигъ онъ былъ удостоенъ награды знакомъ военнаго ордена, а крестьяне его отряда получили отъ Государя похвальный листъ.

Рюховскій дьячекъ В. Гр. Рагозинъ, вписавшись въ число партизановъ, особенно ловко выслеживалъ непріятельскіе отряды. Обыкновенно онъ отправлялся одинокъ, пробираясь верхомъ на своей лошади лѣсами, которыхъ тогда было не мало между Рюховымъ, Рузой и Можайскомъ. Узнавъ отъ скрывавшихся въ лѣсу крестьянъ, что въ такой то деревнѣ расположился непріятель, Рагозинъ пря-

тааъ свою лошаду изъ лѣсу, наряджался нищимъ, выходилъ на дорогу и спокойно шелъ въ занятую непріателемъ деревню, ходилъ между французами и выпрашивалъ у нихъ, какъ умѣлъ, подавнѣе. Французы всегда подавали ему. Только разъ, заиспоривъ изъ немъ лошава, они едва не убили его... Выслѣдивъ французовъ, Рагозинъ гвалъ на своей лошади въ Волоколамскъ, гдѣ стояли казаки, и шелъ въ лагерь непріателя. Всего въ разное время Рагозинымъ было взято въ плѣнъ 700 человекъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Секта странниковъ предъ судомъ исторіи и свято-отеческаго писанія.

(Продолженіе *).

III.

Ученіе странниковъ о лицѣ послѣдняго антихриста и его печати.

Если бы странники не на словахъ только, а на дѣлѣ старались слѣдовать истинному ученію Христа, если бы въ своихъ отношеніяхъ къ власти они дѣйствительно подражали первенствующимъ христіанамъ, если бы, наконецъ, они во всемъ были вѣрными дѣтьми первыхъ расколоучителей, тогда бы, конечно, не стали они такъ незаконно относиться къ требованіямъ гражданскаго правительства, какъ относятся теперь, тогда бы, само собою разумѣется, всѣ указанныя нами по данному вопросу повелѣнія и наставленія св. Писанія были для нихъ закономъ безусловнымъ, закономъ непреодолимымъ. Но тогда бы не возникло, тогда бы не было и самой секты странниковъ. Вѣдь и явилась то она только потому, что родоначальникъ и основатель бѣгства Евфимій при своей враждѣ къ свѣтской власти безумно вообразилъ, что со времени Петра Великаго антихристъ видимо воцарился на престолѣ российскомъ. «Антихристъ,—училъ Евфимій, на престолѣ Россіи царствовалъ непрерывно послѣ Петра и царствуетъ донынѣ, потому что цари наши наслѣдовали отъ него отступнической титулъ императора и съ тѣмъ вмѣстѣ его духъ и дѣла его... Правительственная власть—образъ звѣря, исполнители повелѣній императорскихъ—чувственные бѣсы» (Ливановъ, т. 4, стр. 73).

Та же самая мысль развивается странниками и въ ихъ цвѣтникахъ. Вотъ, напр., что читаемъ мы въ указанномъ ранѣе цвѣтникѣ рукописномъ: «совершенное свойство образа антихриста въ лицѣ власти гражданской писаніе нарицаеть не только за существо или естество, но и за вмѣщеніе въ себѣ всю злобу и прелесть

*) См. „Перм. Еп. Вѣд.“ 1912 г. № 16.

вражію... Понеже и прежнія паденія быша чрезъ лица чловѣкъ, властныхъ міра, чрезъ коихъ ересь сильнѣе можетъ утвердиться, такожде подобіе и понынѣ времени быти антихристу достоинства царска». (Л. 370).

Такъ вотъ гдѣ истинная и настоящая причина безусловнаго неовиновенія странниковъ свѣтской власти, а вовсе не въ томъ, что теперь существующая власть есть будто бы власть третьей категоріи, якобы вредящая вѣрѣ. Такою властью, какъ и указали мы, была въ первые вѣка христіанства при господствѣ язычества и ересей, а теперь,—по воззрѣніямъ странниковъ,—въ ней—«совершенное свойство образа антихриста», ибо «антихристу быти достоинства царска».

Поэтому мы рѣшительно заявляемъ, что странники лицемерятъ, когда говорятъ, что и въ дѣлахъ гражданскихъ не слѣдуетъ повиноваться той власти, которая якобы покушается на цѣлость и чистоту вѣры. Вѣдь не могутъ же они не знать, что «подобаетъ тѣмъ служить тѣлеснѣ, а не душевнѣ» (Иосифъ Вол.), «и о тѣлесныхъ и временныхъ повиноватися царствующему, о внутреннихъ же и духовныхъ Богу повиноватися» («Благов.» единовѣрч. печ. Ев. Мѣ. заг. 90, л. 172). Да,—они прекрасно знаютъ это. Но какъ же «о тѣлесныхъ и временныхъ» будутъ повиноваться они «царствующему», когда этотъ «царствующій» въ настоящее время, по ихъ понятію и вѣрованію, есть видимый, чувственный антихристъ, а гражданская власть, отъ него зависящая «являетъ образъ звѣринъ»? Вѣдь въ такомъ случаѣ покориться «царствующему», значить, антихристу покориться, а кто антихристу покорится, тотъ виѣтъ съ нимъ будетъ вверженъ въ геенну.

Именно такъ и опредѣлилъ свое отношеніе къ власти родоначальникъ бѣгунства Евфимій. «Пишутъ лжеправедницы,—говорилъ онъ,—что и св. Писаніе, начиная съ пророковъ и кончая апостолами, и св. отцы учатъ повиноваться властямъ, за то же говорятъ и факты изъ жизни нашихъ предковъ (Михаила кн. Черниговскаго, св. Александра Невскаго), наконецъ, и поморскіе отцы нынѣшнимъ властямъ покоряются и честнымъ титуломъ оныхъ, аще и невѣрныхъ, въ отвѣтахъ своихъ нарицаху, но все это неприложимо къ сему времени. Въ началѣ бо Евангельскія проповѣди всюду бѣ власть языческая, а здѣ еретицы богохульнии обладаша, и они тогда языческіе властители слуги томио діавола нарекошася, а здѣ о самѣхъ сатанѣ по числу его (666) сествить слово» (Пятницкій: «Секта странниковъ» стр. 97.) «Искусные и бодрствующіе люди,—читаемъ мы въ цвѣтникѣ В. Г.,—которые назирали его (антихриста), приходя пояснили намъ въ своихъ рукописяхъ о сквернавемъ имени антихриста *быти во властительномъ тою имени императорскаго титула, въ которомъ замыкается число имени его—666, еже есть іператорь.* *). Сего ради, и по-

*) і (10) и (80) р (100) а (1) т (300) о (70) р (100)=666, между тѣмъ слово: *императоръ* будетъ заключать въ себѣ: и (8) м (40) п (30) р (100) а (1) т (300) о (70) р (100)=704.

исняется здѣсь сіе имя, дабы невѣдующіи о его имени пагубномъ, которое, имать распространяться во всѣхъ его дѣлахъ, уразумѣвши, могли бы сохраниться отъ его запечатлѣнія» (л. 147).

Отсюда опять же въ высшей степени недобросовѣстнымъ и лицемернымъ кажется намъ слѣдующее заявленіе странниковъ: «мы признаемъ властей и царей именуемъ, ибо и святіи властей и царей благочинно именовали; аще и изгнани быша ими, а иного имени никакого не давали, кромѣ только царь или власть.» (См. у Пятницкаго: «Секта странниковъ» стр. 180. Ср. Петрова: «Странствующее общество», стр. 33). А ученіе, что со времени Петра Великаго цари наши—суть чувственные антихристы, развѣ это не другое имя? Указаніе, что властительно имя: *императоръ* безъ буквы «м», т. е., *іператоръ* заключаетъ въ себѣ число имени антихриста—666,—развѣ это не другое названіе? Поистинѣ, «сердце мудраго одесную его, сердце же безумнаго ошуюю его, и путь, егда безумный идетъ, сердце его лишается. и яже помышляетъ, вся безумія суть» (Еккліис. гл. 10, ст. 2—3).

Что въ дѣйствительности странники смотрять на русскаго Государя, какъ на послѣдняго видимо-чувственного антихриста, что русское правительство, по ихъ понятію, есть видимый образъ «звѣря», объ этомъ свидѣлствуютъ всѣ изслѣдователи бѣгунской секты раскола. Вотъ, напр., что говоритъ проф. Смирновъ: «онъ (Евфимій) своеобразно вытолковалъ антихриста. Онъ повторилъ старую раскольническую мысль объ императорѣ Петрѣ I, какъ антихристѣ, подыскавъ, къ ней какъ можно болѣе мнимыхъ доказательствъ, и указалъ чувственного антихриста въ лицѣ царствующихъ особъ, какъ преемниковъ Петра и исполнителей воли его. Апокалипсическій звѣрь,—писалъ Евфимій,—есть царская власть, якона его—власть гражданская, тѣло его—власть духовная. Въ практическомъ выводѣ это значило, что остался одинъ для «вѣрующихъ» (т. е., бѣгуновъ) путь ко спасенію, «не пространый еже о домѣ, о женѣ, о градахъ, торгахъ, о стяжаніяхъ попеченіе имѣти», а «тѣсный и прискорбный, еже не имѣти ни града, ни села, ни дома». («Исторія р. раскола», стр. 115).

То же свидѣлствуетъ и проф. Ивановскій. «Основатель бѣгунства,— пишетъ онъ, измѣнилъ самое понятіе объ антихристѣ сравнительно съ другими безпоповцами. По ученію послѣднихъ,—антихристъ есть нѣчто мысленное, совокупность мнимыхъ ересей, содержимыхъ якобы православною церковью, посему и глазныхъ представителей власти антихристовой они видять въ православномъ духовенствѣ, а видимыми знаками этой власти считаютъ содержимые церковью обряды. Евфимій и другіе учителя бѣгунства измѣнили этотъ взглядъ и понятіе объ антихристѣ приурочили къ преемственному ряду царствующихъ послѣ императора Петра I лицъ, видимыми же знаками антихристовой власти стали считать разныя

требованія гражданской власти и исполненіе общественныхъ обязанностей. Такимъ образомъ, они оживили и возвели въ догму старые толки о Петрѣ, какъ антихристѣ, распространивъ это понятіе и на слѣдующихъ царственныхъ лицъ. Основаніями для этой... догмы послужили всѣ преобразованія Петра, но главнѣйшими изъ нихъ были слѣдующія: «Петрѣ, не прія на ся царскаго имени, восхотѣ по римски именоватися—*императоръ*, а властительное имя *императоръ*, безъ буквы «м», т. е., *иператоръ*—заключаетъ число имени антихриста—666. Затѣмъ, сдѣлавшись императоромъ, онъ патриаршее лице остави и состави синодъ; четырехъ екзарховъ въ присутствіе избра, самъ же въ нихъ пятый сѣдѣ подразсудати духовная,—и се являетъ сѣдѣніе въ церкви жидовстѣй. Съ цѣлю держать народъ въ своей власти онъ установилъ народную перепись, ввелъ подушное и паспорта.... Наконецъ, гордый князь міра во имя Симона Петра—антихристѣ, егда переписа народъ и взаконилъ богопротивные обычаи, тогда воцарился вполнѣ и устроилъ антихристу домъ царствующій, повелѣвъ указомъ 1722 года въ 5 день февраля признавать объявленнаго имъ наследника» («Руков. по исторіи и обличенію старообряд. раскола» стр. 112).

Не менѣе ясно останавливается на ученіи странниковъ о чувственномъ антихристѣ и К. Плотниковъ. Онъ пишетъ: «въ то время, какъ всѣ безпоповцы, кромѣ нѣкоторыхъ исключительныхъ личностей, утверждаютъ, что антихристѣ царствуетъ нынѣ духовно, ересми,—странники учатъ, что онъ царствуетъ *видимымъ образомъ* въ преемственномъ рядѣ царствующихъ лицъ... Поэтому они отвергли существующую царскую власть и отказались отъ исполненія гражданскихъ обязанностей... Антихристѣ по Апокалипсису будетъ имѣть образъ или икону; этотъ образъ, по ученію странниковъ,— гражданская власть. Духовная же власть—это лживые пророки, проповѣдующіе людямъ, «яко великъ царъ явился на земли». («Исторія р. раскола» стр. 90).

Исслѣдователи русскаго раскола—иностранцы—въ данномъ отношеніи также не противорѣчатъ русскимъ. Проф. Герингъ, напр., пишетъ: «основныя черты ученія странниковъ слѣдующія: въ мірѣ царствуетъ антихристѣ и всѣ духовныя и свѣтскія начальства—его слуги. Такимъ образомъ, всѣ политическія, духовныя и нравственныя установленія суть дѣло сатаны, съ которымъ народъ Христовъ, Христовы люди, какъ по гордости эти сектанты называютъ сами себя, должны порвать всякую связь. Такъ они дѣйствительно и разрываютъ всякую связь съ русскимъ государствомъ и русскою церковью, потому что единственный, по ихъ понятію, путь ко спасенію не признавать въ мірѣ ни власти царя, ни какой бы то ни было другой. Они проповѣдуютъ, что въ настоящее время... совершенно открыто царствуетъ антихристѣ въ цѣломъ рядѣ личностей,... въ представителяхъ правительства (т. е. въ государяхъ)... Чтобы избѣжать рабства антихриста, сектанты эти порвали всѣ связи

съ государствомъ и обществомъ. Они признають возможность двойкаго отношенія къ государству: или открытая борьба съ нимъ, или, въ случаѣ слабости, бѣгство въ лѣса и пустыни». («Раск. и секты въ русской церкви», стр. 104—108. Перев. проф. Буткевича).

По словамъ самихъ странниковъ, все ученіе ихъ подробно и правдиво изложено Н. К. Пятницкимъ. Нашъ долгъ поэтому сдѣлать выдержки и изъ его изслѣдованія, хотя постановленный нами вопросъ, кого именно разумѣють подъ антихристомъ странники, уже достаточно выясненъ. «Краеугольнымъ камнемъ,—говоритъ Пятницкій,—на которомъ зиждется все ученіе странниковъ и чѣмъ они отличаются отъ другихъ раскольниковъ, служитъ убѣжденіе ихъ въ чувственномъ, видимомъ царствованіи антихриста. Антихристъ уже пришелъ и со времени Петра I видимо царствуетъ на всероссійскомъ престолѣ,—вотъ исходный и конечный пунктъ ихъ вѣрованія, который, не только объединяетъ все отдѣльныя частныя детали этого послѣдняго, но онъ лежитъ въ основѣ ихъ взгляда на власть, на православную церковь и даже на другихъ раскольниковъ, не единомысленныхъ съ ними» («Секта странниковъ», стр. 88).

Вообще, по изслѣдованію Пятницкаго, ученіе странниковъ о послѣднемъ антихристѣ слѣдующее: антихристъ въ Россіи явился спустя 1666 лѣтъ послѣ рожества Христова, но явился еще не въ лицѣ дара, а въ видѣ лживаго пророка. Этотъ первый звѣрь и вмѣстѣ лживый пророкъ есть патриархъ Никонъ, «его же Писаніе нарече лжепророкомъ и предтечею антихриста, зане онъ по принятіи престола патриарша, въ трею лѣту, егда правовѣренъ ся творя, присно бесѣдуя съ сатаною, поучается имъ о низложеніи древняго благовѣрія» (стр. 89). Наконецъ, «приде послѣдній врагъ Божій, чувственный антихристъ по великороссійскую сѣдѣ державу, пошатни вся храмы Божія, пусты сотвори вся церкви Христовы». Это и есть Петръ Великій. «Не иного мню,—писалъ Евфимій въ своемъ посланіи въ Москву 1787 года,— развѣ Петра Перваго» (тамъ же). «Съ тѣхъ поръ,—по ученію странниковъ,—антихристъ и до нынѣ царствуетъ на всероссійскомъ престолѣ». (стр. 92). «Существующая власть царская со времени Петра I есть видимое воплощеніе антихриста, зависяція отъ нея власти—свѣтская и духовная—слуги антихриста и все, что нынѣ существуетъ въ Россіи, или произведено антихристомъ, или заклеяно его скверною печатью» (стр. 170).

Въ частности, по словамъ Пятницкаго,—лицо послѣдняго антихриста странники видятъ въ императорахъ съ именемъ *Николай*, значить, и въ нынѣ царствующемъ Благодѣстивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ. «Они,—пишетъ Пятницкій,—говорять, что ни одного святого съ именемъ Николай не было, что святитель Мурлькійскій называется Никола и что такъ назывались соименные

сему святому угодники. По падении благочестия въ Россіи, говорятъ, они, имя *Никола*, исказили прибавленіемъ слога *ай* и составили еретическое *Николай* въ память еретика Николая Нѣмчина, ересь котораго обличалъ препод. Максимъ Грекъ» (стр. 93 примѣч.).

«И такъ,—заключаетъ Пятницкій,—по ученію странниковъ, антихристъ видимо царствуетъ»; развивая это положеніе, они добавляютъ еще: «тѣло его (антихриста) на три части дѣлится на образы, тѣлеса демонствія и трупы мертвыя. Образъ звѣринъ являетъ гражданская власть, у ней же вси челоуѣцы въ покорствѣ состоятъ. Тѣлеса демонская явѣ духовная власть изначала разумѣется. Мертвыя же трупыя весь обій народъ скажутся, зане во времена царства антихристова всюду во вселеннѣй будутъ мертвыхъ трупы лежати». (стр. 95).

«А если такъ,—беремъ мы слова того же Пятницкаго,—если дѣйствительно антихристъ царствуетъ, царствуетъ чувственно, если, далѣе, область его владычества такъ широка, то уже сами собою напрашиваются выводы изъ всего этого,—новые частныя догматы, принципы жизни для тѣхъ, кто раздѣляетъ это ученіе, кто жаждаетъ сохранить вѣру «правую» (стр. 97).

Вотъ первый изъ этихъ выводовъ, главный изъ этихъ частныхъ догматовъ и оказался тотъ, чтобы никакимъ образомъ, ни подъ какимъ видомъ не подчиняться гражданской власти, которая «образъ звѣринъ являетъ» и которой глава—«чувственный антихристъ», т. е. императоръ. Его-этотъ главный выводъ изъ общаго ученія объ антихриствѣ въ лицѣ царствующихъ особъ—основатель бѣгунской секты Евфимій формулировалъ такъ: «сега ради подобаетъ служити Единому Господу, оному же льстецу и гонителю (т. е., государю-императору) повинчатися и покорятися волю его не перелъно. Слушай бо повелѣній чувственаго антихриста (т. е., государя-императора), слушаетъ самого сатаны. Спасется только непокоривыйся мучителю; до самаго дне суднаго непокоривыми быти антихристу повелѣно» (Ливановъ т. 4, стр. 74).

Сообразно съ этимъ и въ указанномъ ранѣе цвѣтникѣ рукописномъ читаемъ мы слѣдующее: «есть антихристомъ озвѣршимся, т. е., лицомъ, указаннымъ въ Писаніи, никто иной, какъ гражданская власть. Она есть тому настоящему змію прямое и наглое оружіе, которой въ такомъ случаѣ въ покореніи быти отказано. Сяце положеніе: еже антихристу не поклонимся и не предадимся, и еще: кто ему поклонится, т. е., покорится, поклоненіе бо есть покореніе и воли его исполненіе,—по Писанію, таковыя царствія Божія не наслѣдять... Да не тщится кто въ гоненіе отъ антихриста снабдити душу свою, т. е., никто не помышляй, чтобы въ нынѣшнее время проминовать гоненіе и жити спокойно въ покореніи у него. Потому токмо спасется, кто оному (т. е., государю-императору) не покорится ради спокойства временныя жизни.

И вси покоряющіеся антихристу, сіестъ настоящихъ временъ правительству, жмѣти будутъ, приѣмши, того печать» (л. 263 об. и 264).

Вопросъ о причинахъ неповиновенія странниковъ власти теперь ясенъ, какъ Божій день. Въ самомъ дѣлѣ, разъ царь антихристъ, разъ зависяція отъ него власти суть «образъ звѣринъ», то само собою разумѣется, нужно бѣжать повиновенія царю, «чрезъ онаго бо поклоняемъ змій, понеже онъ (царь) всяко дѣло сатаны получилъ» (Кельс. IV, стр. 225); нужно бѣжать его дани, бѣжать народной переписи, бѣжать паспортовъ, рекрутчины, — вообще бѣжать отъ всего, что исходитъ отъ царя-антихриста и его власти.

Но этого мало — не покоряться антихристу. За этимъ выводомъ слѣдуетъ второй еще болѣе рѣшительный и болѣе опасный для государства. Второй выводъ слѣдующій: съ царствующимъ императоромъ, какъ чувственнымъ антихристомъ, должно вести брань, — брань самую упорную, ожесточенную. «День бо Христовъ, — училъ Евфимій, — есть день брани съ діаволомъ — царемъ всего міра, должно вести брань и съ бѣсами его, и съ Вавилономъ — великой блудницей. Воздадите ей вдвое, какъ она воздала вамъ» (Ливановъ, т. 4, стр. 74). Продолжая эту мысль Евфимія, «Тюменскій странникъ» говоритъ: «братися съ антихристомъ (т. е. съ царствующимъ государемъ) открытою силою до времени нельзя; но когда придетъ время, тогда всякій, «записанный въ книги животныя» долженъ сполчиться на антихриста, и если въ этой борьбѣ онъ будетъ убитъ, то получить такой мученическій вѣнецъ, какого никто изъ Христовыхъ мучениковъ не получалъ... Первые мученики съ человекѣми браняся, а иже при антихристѣ, — съ самимъ сатаною братися имуть... и которые постраждутъ доблественно, паче всѣхъ мучениковъ первыхъ и начальнѣйшими будутъ, ибо не съ простымъ человекѣмъ, но съ діаволомъ побіются» («Вѣсти Евр.» 1873 г. кн. 1, стр. 284). *)

Мы нарочно сравнительно такъ подробно остановились на ученіи странниковъ объ антихристѣ въ лицѣ царствующихъ государей императоровъ, мы остановились потому, что ученіе это наглядно показываетъ, насколько оно можетъ быть терпимо въ Россіи и насколько сами странники могутъ пользоваться здѣсь гражданской и религиозной свободой. Мы не дѣлали собственныхъ заключеній и выводовъ, а приводили лишь слова или самихъ бѣгуновъ, или ученыхъ изслѣдователей бѣгунства, какъ

*) «Тюменскій странникъ или Барнаульскіе отвѣты» представляетъ собою своего рода отчетъ объ отвѣтахъ нѣкоего сибирскаго странника сектанта на вопросы собора тюменскихъ странниковъ о пути ко спасенію и объясненіе, почему онъ состоитъ «въ странствѣ». Частіе, — послѣ изложенія странническаго ученія объ антихристѣ и его царствѣ, — здѣсь рѣшается вопросъ, кто съ пришествіемъ антихриста будетъ спасенъ и поносятся отношенія къ антихристу, православныхъ и вообще — не единомышленниковъ со странниками.

секты. Слова эти говорятъ сами за себя и правдивый, безпристрастный выводъ изъ нихъ для всякаго ясенъ.

Правда, апологетъ бѣгунской секты Петровъ въ своей брошюрѣ: «Странствующее общество», лицемѣрно спуская воззрѣнія странниковъ на императора, какъ чувственнаго антихриста, пишетъ: «странники не революціонеры и совсѣмъ люди неопасные и нисколько невредные» (стр. 32). Въ подкрѣпленіе своей мысли онъ ссылается на слова Пятницкаго, который говоритъ, что «принципъ бѣгства странниковъ религіозный, а не демократическій» («Секта странниковъ», стр. 180) и что странники въ политическомъ отношеніи не могутъ быть опасны (стр. 1888). То же, по словамъ Петрова, подтверждаетъ и проф. Нильскій, который охарактеризовалъ бѣгунскую секту, какъ «выдѣлившуюся изъ православнаго общества по принципамъ религіознымъ, а не гражданскимъ.»

Но о принципахъ исключительно гражданскихъ мы и не говоримъ, хотя есть такія показанія нѣкоторыхъ бѣгуновъ-сектаторовъ, которыя иначе не могутъ быть объяснимы. «Нѣтъ нынѣ государя, нѣтъ властей, — всѣ самозванцы», — читаемъ мы въ одномъ такомъ показаніи (Кельс. IV, стр. 139). Пусть побужденія для бѣгства у странниковъ религіозныя, но существа дѣла это не измѣняетъ. Побужденія религіозныя, своеобразно понятыя, на много сильнѣе какихъ либо другихъ побужденій. Еще при Петрѣ Великомъ, когда странники не существовали, какъ отдѣльная секта, являлись такіе фанатики-раскольники, которые съ великой охотой готовы были посягнуть на жизнь императора. И что же оказывается? Оказывается и здѣсь причина посягательствъ на жизнь государя скрывалась не въ чисто революціонномъ настроеніи, а опять же въ настроеніи фанатически-религіозномъ, — въ томъ настроеніи, которое заставляло иногда раскольниковъ идти на самоожженіе и другіе виды самоубійства. Такъ и въ сектѣ странниковъ. Если бы изъ своихъ воззрѣній на императора, какъ чувственнаго антихриста, странники не дѣлали выводовъ, клонящихся ко вреду государства, тогда бы, само собою разумѣется, никто не сталъ считать эту секту глубоко вредною гражданскому правопорядку и совершенно нетерпимою въ благоустроенномъ государствѣ. Но въ томъ то и дѣло, что здѣсь выводы проводятся въ жизнь и вся жизнь строится исключительно на томъ безумномъ вѣрованіи, что царствующій Императоръ есть чувственный антихристъ. «Независимо отъ идей своего первоначальнаго происхожденія, — говоритъ Ливановъ — секта странниковъ обратилась въ религіозное оправданіе бродячества и бѣгства вообще. Бѣжалъ ли солдатъ изъ полка, крѣпостной мужикъ отъ барщины, молодая баба отъ мужа, — всѣ православны, — они находили оправданіе своему поступку въ ученіи странническомъ, которое возводило бродячество въ догматъ, званіе бѣглаго въ санъ. Никакой протестъ въ русской жизни, какъ и ника-

кое отправление ея, вообще, не может обойтись без опоры, хотя бы мнимой, въ религиозномъ міросозерцаніи русскаго народа. Но приизобиліе лжи и лицемерія въ странническомъ согласіи задавило въ немъ религиозное содержаніе. Оно въ наше время явилось просто порожденіемъ союза гнусной, трактирной, кавторнистской, солдатской цивилизаціи съ раскольническимъ невѣжествомъ, суемудріемъ и фанатизмомъ». (т. 4, стр. 62—63).

Теперь обратимся къ словамъ Пятницкаго. Той мысли, что будто бы странники безвредны для государства, у него нѣтъ. Вотъ его буквальныя слова: «Они не безвредны, потому что, въ силу своего ученія, не живутъ общемою всѣмъ русскимъ жизнью, выдѣляютъ себя изъ общества, а слѣдовательно, лишаютъ его своего содѣйствія, своей помощи, своихъ рукъ и силъ». (стр. 188). Пятницкій говоритъ только, что странники *не такъ* опасны, какъ иногда ихъ выставляютъ, въ подтвержденіе чего ссылается на ихъ малочисленность. Однако, въ этомъ послѣднемъ онъ противорѣчитъ самъ себѣ, потому что, по его же словамъ, «царство бѣгуновъ или странниковъ, весьма обширно». «Но, если,—говоритъ онъ далѣе,—принять во вниманіе спеціальныя характеры этой секты—укрывательство, и бѣгство, вслѣдствіе чего, надо полагать, многія обиталища ихъ еще не обнаружены, то мы должны будемъ представлять это царство во много разъ обширнѣе того, которое обнаружено» (стр. 87). Такъ дѣйствительно и есть на самомъ дѣлѣ. Странничество, какъ секта, растетъ очень быстро, свои сѣти раскидываетъ оно тамъ, гдѣ до сихъ поръ про странниковъ и не слыхали. И замѣчательно, что особенный ростъ странничества наблюдается послѣ манифестовъ 1905 года, когда бы, казалось, слѣдовало въ бѣгунствѣ, наоборотъ, ожидать ослабленія фанатизма. Вотъ, ожидая этого ослабленія, Пятницкій и сдѣлалъ послѣдній выводъ, что странники не такъ опасны. «Послѣдній Высочайшій манифестъ,—пишетъ онъ,—дарующій всѣмъ, а въ томъ числѣ и странникамъ религиозную свободу, *надѣмся*, въ данномъ случаѣ будетъ играть важную роль» (стр. 189). Надежда эта не оправдалась. Нельзя поэтому съ увѣренностью утверждать и того, что при относительной побѣдѣ революціи, обѣщающей всѣмъ безусловную религиозную свободу, странники не станутъ подъ ея знамя. Изъ «Тюменскаго странника» мы уже приводили слѣдующія слова: «братся съ антихристомъ (т. е. съ царскою властью) *открытою силою до времени нельзя*». Вотъ это то «до времени» и предполагасть, что можетъ наступить «время», когда такую открытую борьбу не только возможно, но и должно вести. «Когда придетъ время,—говоритъ «Тюменскій странникъ»,—тогда всякій, записанный въ книги животныя, долженъ ополчиться на антихриста (т. е. на Императора) и если въ этой борьбѣ онъ будетъ убитъ, то получить... мученичeskій вѣнецъ»... Здѣсь предъ нами въ

полномъ смыслѣ угроза революціей. Правда, полного пораженія выдуманнаго има антихриста странники ждуть во время втораго пришествія Христа, но борьба съ нимъ и борьба открытая должна наступить раньше, когда на сторонѣ странниковъ можетъ оказаться достаточная физическая сила. Отсюда понятнымъ становится та страстная идея пропаганды, которая такъ присуща страннической сектѣ. «Здѣсь,— пишетъ Ливановъ,— по примѣру основателя, всякій бродяга— вселенскій учитель, всякая жёлка, по примѣру его спутницы, можетъ быть учительницей» (т. 4, стр. 75). Отсюда понятными становятся и слѣдующія слова Щапова: «не надѣясь, подобно Пугачевщинѣ, разомъ тряхнуть Москвой, испровергнуть не нравящійся политическій и церковный порядокъ, согласіе бѣгуновъ возвыстило принципъ постепенной подготовки народа къ политической борьбѣ, посредствомъ странствующей пропаганды, странствующихъ наставниковъ, массъ народныхъ». («Время» 1862 г., Ноябрь. 258 стр.). Не-даромъ, поэтому, другой исследователь противогосударственнаго направленія въ расколѣ—г. Формаковскій, считаетъ секту бѣгуновъ прямо противогосударственной. Со времени Петра,— говоритъ онъ,—расколъ становится въ полномъ смыслѣ противогосударственнымъ («Отеч. записки». Декабрь 1866 г., кн. 1, стр. 508). Эпоха Петра есть время полного и всесторонняго раскрытія противогосударственнаго элемента въ расколѣ. А секта странниковъ возвела въ систему всё тѣ факты и начала, которые во всей силѣ обнаружались во время Петра (стр. 518). Теорія странническая,— продолжаетъ онъ,—есть полное, всецѣлое, абсолютное отрицаніе всего государственнаго строя, отрицаніе безграничное, не имѣющее ни одной черты консерватизма (тамъ же, кн. 2, стр. 634). Эта теорія заповѣдуетъ борьбу съ государствомъ, состоящую въ полномъ, безусловномъ отреченіи отъ государства чрезъ прекращеніе всякихъ обязательныхъ къ нему отношеній. Мало того,—по его мнѣнію,—странники созидаютъ вѣчто въ родѣ политическаго идеала: бѣгство не есть состояніе нормальное, жизнь должна быть построена на началахъ коммунизма (стр. 635).

Дѣйствительно, странники такъ и учатъ, что напрасны теперь всё попеченія и труды мірскіе: «сѣете въ тлю сѣмена ваша, всуе страждуще труждаете нивы ваша, созидаютъ грады и не имутъ пожити въ нихъ, насаждать винограды и не имутъ вкусити отъ плода и вина ихъ испити». («Секта странниковъ» стр. 99). Поэтому дѣйствительный странникъ не долженъ имѣть никакой собственности. «Пошатіе о собственности,—говорятъ они,—законы, ограждающіе права ея, вымыслены антихристомъ, по внушенію діавола, ибо раздѣленіемъ народа на сословія, раздѣленіемъ правъ и обязанностей каждаго и разужеваніемъ земель всё удержаны при имѣніяхъ своихъ; *сице уставилъ императоръ коеждо глаголати*

свое, сей же глаголъ св. Златоустъ проклятымъ и сѣвернымъ нарицаетъ: *глаголъ мой отъ діавола, рече, введеса, вся бо намъ обща сотворилъ есть Богъ*. (Ливановъ, т. 4, стр. 76).

Какъ видно, въ числѣ основныхъ идей страннической секты оказывается даже чистый коммунизмъ. Пусть онъ не вездѣ и не во всемъ проводится въ жизнь, но что, по убѣжденіямъ странниковъ, могутъ наступить времена, когда коммунизмъ въ этой жизни воплотится,—этого вѣрованія ихъ никто безусловно и положительно отрицать не можетъ. «Когда,—пишетъ Пятницкій,—царь-антихристъ, гражданская власть—слуга антихриста, духовная власть—лживые пророки, когда, затѣмъ «истинное утѣшеніе ихъ и истинное веселіе, еже нарицатися именемъ Христовымъ и быти избраннымъ Божиимъ, святую волю его творити», то само собою разумѣется, что эти сектанты и должны быть равны между собою, какъ слуги одного и того же Царя Небеснаго, или, какъ выразился одинъ изъ нихъ, «признающіе надъ собою, по душевному спасенію, власть Царя Небеснаго». (стр. 182).

Итакъ, съ точки зрѣнія политической, секта бѣгуновъ есть самая враждебная существующему гражданскому строю, есть въ полномъ смыслѣ противогосударственная секта. Здѣсь побужденія религіозныя и побужденія демократическія, настолько перемѣшаны, что весьма трудно разграничить, гдѣ кончаются одни и начинаются другія. Здѣсь въ то же время можно найти религіозное оправданіе самымъ крайнимъ лѣвымъ политическимъ теченіямъ. Здѣсь, наконецъ, полное и всецѣлое отрицаніе всего гражданского строя, отрицаніе безграничное, не имѣющее ни одной черты консерватизма. И все это вполне естественно и вполне поigno. Разъ царь—антихристъ, разъ гражданская власть есть образъ звѣря-антихриста, то, конечно, ни одинъ бѣгунъ не можетъ равнодушно, не можетъ безъ ненависти свосить «иго» антихриста: Это иго должно быть свергнуто. Значить, возможно открытое возмущеніе. Вѣдь бороться съ антихристомъ нельзя открыто только «до времени». Наступитъ время—будетъ и открытая борьба.

(Продолженіе слѣдуетъ).

По приходамъ епархіи.

Изъ жизни Срѣтенскаго миссіонерскаго кружка, Пермскаго уѣзда. Четырнадцатаго мая въ день Св. Духа и Священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Срѣтенскій миссіонерскій кружокъ справлялъ свой годовой праздникъ.

Собраніемъ членовъ кружка сть 17 ноября 1911 года по предложенію о. уѣзднаго миссіонера свящ. Василия Морозова было постановлено въ день праздника совер-

шать торжественный крестный ходъ въ дер. Данихино, Срѣтенскаго прихода, деревню больше всѣхъ прочихъ зараженную расколомъ, центръ секты красновѣровъ-странниковъ Срѣтенской волости. Время-же совершенія крестнаго хода 14-е мая избрано потому, что въ этотъ день и ранѣе совершался крестный ходъ для провода иконы Божіей Матери «Спорительница хлѣбовъ», пожертвованной въ часовню вышеуказанной деревни Ея Величествомъ Государыней Императрицей Александрой Теодоровной.

Ко дню своего миссіонерскаго праздника члены кружка готовились съ большимъ усердіемъ и радостью. Чтобы какъ можно лучше обставить свое торжество выработана была особая программа. Рѣшили, между прочимъ, просить г. епархіальнаго миссіонера А. Г. Куляшева и уѣзднаго—о. Василія Морозова почтить своимъ присутствіемъ нашъ праздникъ, возглавить собою скромное торжество миссіи, постановили пригласить и батюшекъ окрестныхъ селъ со своими причтами принять участіе въ крестномъ ходѣ, позаботились и о привлеченіи большей массы богомольцевъ, для чего напечатали особыя извѣщенія о предстоящемъ торжествѣ, которыя и были разосланы какъ по окрестнымъ селамъ, такъ и по всѣмъ деревнямъ приходовъ.

Наступилъ день Св. Духа. Съ ранняго утра потянулись группы богомольцевъ православныхъ и единовѣрцевъ, каждый къ своему храму. Шли и старыи, и молодой, и мужчины, и женщины. Шли, разсуждая о предстоящемъ торжествѣ. Явилось сомнѣніе—можно-ли будетъ понасть въ Данихино: вода на Обвѣ неожиданно прибыла на цѣлую сажень, паромъ оборвало, но, благодаря усердію зарѣчныхъ жителей (имъ ужъ очень хотѣлось, чтобъ пришли къ нимъ всѣмъ соборомъ), а также распорядительности г.г. старшины и урядника, переправа была возстановлена.

Конецъ литургіи. Благовѣсть къ царскому молебну. Обѣ церкви полны молящихся. Много богомольцевъ и изъ сосѣднихъ селъ. Въ православномъ храмѣ начинаютъ звонить «на соборъ». Погода ясная и тихая. Могучій благовѣсть далеко разносится по окрестности. Спѣшать чуть не бѣгомъ запоздавшіе богомольцы. Въ храмѣ разбираютъ иконы. Всѣмъ хочется принять участіе въ несеніи святынь.

Вышли. Звонъ «во вся» торжественными красивыми череливами льется по всему простору полей, возбуждая въ душѣ бодрое, радостное чувство. Шли навстрѣчу крестному ходу единовѣрцевъ, гдѣ несли святую икону Царицы Небесной—даръ царицы земной нашему краю. Послѣ обычнаго привѣтствія соединились и двинулись дальше. Густая громадная толпа богомольцевъ, соборъ священнослужителей въ блестящихъ ризахъ, множество хоругвей и иконъ производили величественную картину.

Противъ православнаго храма первая остановка. О. Василій Морозовъ сказалъ глубоко-прочувствованное слово, въ которомъ выразилъ живѣйшую радость по поводу

такого полного единения православныхъ съ единовѣрцами. «Теперь всѣ вочію видятъ, говорилъ онъ, что православіе и единовѣріе составляютъ одно нераздѣльное цѣлое, одну и ту-же Святую Соборную и Апостольскую Церковь.» По окончаніи слова служится молебенъ по православному обычаю Матери Божіей, Св. Стефану Первозвѣтителю Черни и всѣмъ святымъ. Поетъ православный хоръ. Многолѣтіе, окропленіе Святой водой и идутъ дальше. Многочисленный хоръ единовѣрцевъ начинаетъ канонъ Троицы знаменнаго распѣва. Прекрасные женскіе голоса, отличное исполненіе, стройность, глубокоумилительный напѣвъ—все это производитъ сильное впечатлѣніе и создаетъ въ душѣ молитвенное настроеніе. Вообще, нужно сказать, что хоръ единовѣрцевъ много способствовалъ торжественности крестнаго хода и по своимъ качествамъ достоинъ всяческой похвалы и удивленія.

Въ концѣ села присоединился третій крестный ходъ изъ деревни Данихиной. Масса богомольцевъ еще увеличивается. За селомъ у Крестика опять остановка. Говоритъ слово о почитаніи Матери Божіей руководитель мѣстнаго миссіонерскаго кружка священникъ Аванасій Куталовъ. Служится краткій молебенъ съ окропленіемъ Святой водой.

Вотъ и рѣка Обва. Небольшая въ обычное время, она теперь широко и быстро несетъ свои воды, прихотливо извиваясь между ярко-зеленыхъ береговъ. Первыми переправляются хоругвеносцы съ хоругвями, потомъ иконы и православный причтъ. Хоръ единовѣрцевъ исполняетъ различныя пѣснопѣнія на одномъ берегу, православный же причтъ и пѣвцы на другомъ поютъ канонъ Божіей Матери. Часа два длится переправа. Наконецъ, послѣдній паромъ съ единовѣрческимъ причтомъ переправляется на другую сторону. Теперь всѣ—и православные пѣвцы и народъ принимаютъ участіе въ пѣніи.

Деревня Степунята. Остановка. Съ обычнымъ воодушевленіемъ, съ глубокимъ чувствомъ г. Епархіальный Миссіонеръ говоритъ слово о Духѣ Святомъ, дары котораго подаются только во Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви, гдѣ есть и полнота таинства и непрерывная преемственная іерархія, у всѣхъ-же, отдѣлившись отъ Церкви, нѣтъ Св. Духа, не спасаетъ ихъ Христосъ, не могутъ они получить и царство небесное.

Вотъ, наконецъ, и деревня Данихина. Тамъ и сямъ попадаются группы раскольниковъ всякихъ толковъ, преимущественно женщины. У часовни раскинута обширная палатка, гдѣ и устанавливаются иконы. Священнослужители, пѣвцы и народъ остаются наружъ. Опять говоритъ слово епархіальный миссіонеръ. Призываетъ всѣхъ къ единенію, ибо это завѣтъ Христа, о семъ молился Онъ передъ Своими страданіями; разъясняетъ какъ великъ грѣхъ раздѣленія, раздора, умоляетъ прійти всѣхъ въ ограду Церкви, лучшей и надежнѣйшей путеводительницы ко спасенію.

Отъ полноты чувствъ слезы на глазахъ оратора, слезы почти у всѣхъ слушателей. Каждое слово проповѣдника такъ и входитъ въ душу, такъ и ложится на сердце, возбуждая какое-то особенное чувство умиленія. Служится молебенъ Матери Божіей по единовѣрческому уставу. Канѣи читаютъ поочередно сами священники. Часа два тянется уставное Богослуженіе. Послѣ отпуста произноситъ прекрасное и по силѣ чувства и по красотѣ, простотѣ и ясности слога слово уѣздный миссіонеръ о. Василій Морозовъ. Раздаются миссіонерскіе листки противъ странниковъ и баптистовъ и народъ, тронутый до глубины души всѣмъ видѣннымъ и слышаннымъ, горячо благодаритъ какъ пріѣзжихъ миссіонеровъ, такъ и своихъ пастырей.

Передохнувъ немного, крестный ходъ отправляется обратно въ село Срѣтенское во всемъ своемъ составѣ. Во время обратнаго пути на берегу рѣки говоритъ слово о значеніи крестныхъ ходовъ членъ миссіонерскаго кружка мѣстный крестьянинъ І. Ѳ. Катаевъ. Хоръ единовѣрцевъ во время всего пути поетъ различныя пѣснопѣнія какъ на свой, такъ и на православный напѣвъ.

По окончаніи крестнаго хода состоялось собраніе членовъ миссіонерскаго кружка въ Срѣтенскомъ единовѣрческомъ храмѣ. По прочтеніи молитвы секретарь прочиталъ отчетъ за истекшій годъ.

Г. Епархіальный Миссіонеръ обратился съ привѣтственной рѣчью къ собранію, причемъ выразилъ благодарность предсѣдателю, руководителю и всѣмъ членамъ кружка за ихъ усердіе и любовь къ дѣлу миссіи, высказалъ пожеланіе, чтобы и впредь кружокъ процвѣталъ больше и больше, восходилъ-бы отъ силы въ силу, говорилъ и о той великой пользѣ, какую можетъ принести каждый членъ кружка Св. Церкви Христовой, а въ частности и своему собственному спасенію.

Въ отвѣтъ на эту рѣчь сказалъ небольшое слово предсѣдатель кружка свящ. Ал. Зеленинъ. Онъ, въ свою очередь, благодарилъ какъ епархіальнаго, такъ и уѣзднаго миссіонеровъ за понесенные ими труды по поѣздкѣ на этотъ скромный праздникъ миссіи, благодарилъ и за труды по руководительству и за то теплое участіе, какое всегда оказывали они своимъ маленькимъ соработникамъ на нивѣ миссіонерскаго дѣла. Въ концѣ рѣчи предложилъ спѣть многолѣтіе высокому покровителю кружка Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Пермскому и Соликамскому, учредителю—А. Г. Буляшеву и всѣмъ трудящимся на святомъ дѣлѣ миссіи.

Такъ закончился праздникъ Срѣтенскаго миссіонерскаго кружка. Надолго останется въ памяти у всѣхъ присутствующихъ настоящее торжество, долго еще будутъ вспоминать и величественную картину крестнаго хода, и прекрасное умиленное пѣніе, и полныя глубокихъ чувствъ любви и жалости къ погибающимъ братьямъ рѣчи проповѣдниковъ.

Праздникъ этотъ еще болѣе сблизилъ между собою православныхъ и единовѣрцевъ, показавъ, что тѣ и другіе истинныя чада Единой, Святой, Христовой Церкви, и что, несмотря на ихъ обрядовыя разности, у нихъ «едина вѣра, единый духъ».

Пусть же растетъ и ширится Срѣтенскій кружокъ ревнителей православія, пусть непрестанно сѣетъ «доброе сѣмя», истребляя «плевелы» различныхъ лжеученій!

Руководитель кружка священникъ **Ав. Куталовъ.**

Божіе наказаніе.

Господь Иисусъ избичеванный, окровавленный съ ношей креста идетъ на Голгоѳу. Среди этой печальной процессіи шли Іерусалимскія женщины, сердце которыхъ раздиралось отъ жалости къ страданіямъ Христа и крупныя слезы, слезы любви падали на землю изъ ихъ очей. Господь, видя ихъ слезы и предвидя будущую плачевную жизнь, сказалъ: «Дщери Іерусалимскія! не о Мнѣ плачьте, а о себѣ и дѣтяхъ вашихъ»... Смотри на текущую жизнь, невольно вспоминаются эти слова Спасителя. Дни эти пришли. Матери плачутъ теперь о дѣтяхъ своихъ и не могутъ утѣшиться. О, сколько этихъ невинныхъ, чистыхъ дѣтей унесла современная волна нечестія, безбожія и нравственной распущенности.

Въ Маѣ текущего года надъ нашимъ заводомъ нависла черная туча. (Старикъ говоритъ, что такой страшной тучи—грозы они въ теченіе своей жизни еще не видали). 4 часа удары грома на небѣ непрерывно гремѣли. Отъ молніи, которая то, какъ змѣя, извивалась, то бросала прямыя стрѣлы на землю, загорались многіе дома; десятки телеграфныхъ столбовъ превращено въ мелкія щепки. Животныя въ страхѣ бѣжали домой. Улицы были пусты. Народъ въ домахъ становился на молитву предъ иконами и просилъ у Господа пощады и помилованія. Безпрестанный блескъ молніи, сильныя раскаты грома, унывный свистокъ «на пожаръ», частые удары колокола—

е это случилось вмѣстѣ и было страшно, ужасъ охватывалъ сердце. Страшно, но не для всѣхъ: у одного дома подъ окномъ беззаботно сидѣли три молодыхъ человека, имъ было весело и они кощунственно смѣялись надъ бушующей природой, причемъ, упоминая имя пророка Іліи, одинъ изъ нихъ говорилъ: «Эй, ты, Ілья, потише тамъ ѣзди, а то рубаху на уши изорвешь»... И что-же? Раздался страшный ударъ грома и всѣ трое упали на землю. Одинъ изъ нихъ остался невредимъ, другой оказался съ поврежденнымъ глазомъ, а третій, что кощунственно смѣялся, лишился жизни и пошелъ отдать отчетъ предъ Богомъ за свои безумныя слова. Бѣдныя дѣти!

Свящ. **В. Долгихъ.**

Нязе-Петровскій заводъ.

Редакторъ **К. Любимовъ.**



10-4

**НЕСГОРЯЕМЫЕ
ШКАФЫ и СУНДУКИ**

для хранения цѣнностей

Товарищество

СУЩЕВСКАГО ЗАВОДА.

Москва,

Представитель въ г. Перми

С. С. Вершовъ,

Уг. В. Ямской и Оханской ул.
Телефонъ № 228.

Для учреждений мелкаго кредита особо льготныя условія.

Русскій зубной врачъ

Капитолина Николаевна

Мензелинцева.

Леченіе, пломбированіе, вставленіе искусственныхъ зубовъ и удаленіе зубовъ безъ боли.

Приемъ: ежедневно отъ 9 час. утра до 5 час. вечера.

≡ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА СКИДКА. ≡

Петропавловская улица и проспектъ, домъ Балдина № 50/17, наискосокъ часовни Стефана Великопермскаго

Зубо-лечебный кабинетъ
€ И. Жоткихой-Жеусихихой

леченіе, пломбированіе, искусственные зубы.

Уг. Покровской и Кунгурской (Проспекта), д. Миронычева.

Приемъ ежедневно: съ 9 час. утра до 6 веч.

ЗОЛОТЫЯ МЕДАЛИ ЗА КОЛОКОЛА.



ВЕЛИЧАЙШІЙ
колокольный заводъ Поволжья
Бр. ПРИВАЛОВЫ,

въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

ВСЕГДА имѣются колокола для продажи отъ 300 пудовъ и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

Поставщики епархіальныхъ зав. г. Симбирска и Самары и магазина Мих.-Арханг. Братства въ г. Оренбургѣ.

Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

Подробные прейсъ-курранты бесплатно.

СКЛАДЪ УТВАРИ ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА.

==== ПРОДАЖА: ====

парчи, бархату, плащаницъ, хоругвей, воздуховъ, готовыхъ облаченій, камилавокъ, скуфей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, апостоловъ, напрестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, иконъ художественной работы для подношеній и проч. церковной утвари серебряной и апликовой

по фабричнымъ цѣнамъ,

а также чистыхъ восковыхъ свѣчъ, елея, ладона, экономическаго угля и фитиля.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ на колокола, церковную утварь, иконы, кресты и главы для церквей и часовенъ.

==== ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА. ====

Пермь, Красноуфимская улица, домъ Грибушиныхъ.

СОДЕРЖАНІЕ. 1. Отечественная война и православное духовенство. 2. Секта странниковъ предъ судомъ исторіи и свято-отеческаго писанія 3. По приходамъ епархіи. 4. Божіе наказаніе. 5. Объявленія. 6. Отчетъ о дѣятельности Пермскаго Епархіальнаго Братства во имя Святителя Стефана, Епископа Пермскаго и Святыхъ его преемниковъ Герасима, Питирима и Іоны за 1911 годъ. (Продолженіе слѣдуетъ).

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей Андрей Знаменскій.

Пермь. Типо-Литографъ, Губернскаго Правленія

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Пермскаго Епархіального Братства во имя Святителя Стефана, Епископа Пермскаго и Святыхъ его преемниковъ Герасима, Питирима и Іоны за 1911 г.

Составъ Братства.

Пермское Епархіальное Братство во имя Св. Стефана, Епископа Пермскаго и св. его преемниковъ Герасима, Питирима и Іоны, въ отчетномъ году вступившее въ двадцать девятый годъ своего существованія, находилось подъ покровительствомъ и наблюденіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго. Въ составѣ своемъ оно имѣло двухъ покровителей: Преосвященнѣйшаго Палладія и Начальника губерніи д. с. с. Ивана Францевича Кошко, 23 члена почетныхъ, 23 пожизненныхъ и 815 дѣйствительныхъ. Число членовъ послѣдней категоріи, сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, увеличилось на 215 человекъ.

По предложенію Его Преосвященства, почетными членами Братства св. Стефана, Общимъ собраніемъ членовъ Братства 26-го апрѣля 1911 года, въ числѣ другихъ лицъ, единогласно избраны: а) Его Высокопревосходительство Господинъ Предсѣдатель Совѣта Министровъ, Статсъ-Секретарь П. А. Столыпинъ — въ память посѣщенія имъ города Перми въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1910 года и въ виду горячаго его сочувствія къ правильному разрѣшенію вопросовъ церковно-общественнаго характера; б) Его Высокопревосходительство Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, Членъ Государственнаго Совѣта, Сенаторъ, д. т. с. В. К. Саблеръ, много лѣтъ состоящій пожизненнымъ членомъ Братства; в) бывший Пермскій Губернаторъ В. А. Лопухинъ, всегда сочувственно относившійся къ задачамъ и миссіонерской дѣятельности Братства. Объ избраніи вышесказанныхъ сановниковъ почетн. член. Братства въ свое время посланы были Преосвященнѣйшимъ Владыкой Палладіемъ особыя извѣщенія съ препровожденіемъ установленныхъ дипломовъ на это званіе, причемъ г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ прислалъ на имя Преосвященнаго благодарственное письмо, отъ 20 октября минувшаго года за № 10341, слѣдующаго содержания: «Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь. Имѣю

честь принести Вашему Преосвященству мою искреннѣйшую благодарность за избраніе меня почетнымъ членомъ Пермскаго Епархіального Братства Святителя Стефана и его святыхъ преемниковъ и за присылку мнѣ диплома на это званіе и отчетовъ о дѣятельности Братства за послѣдніе годы. Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою. Владимиръ Саблеръ». Подобныя же увѣдомленія по телеграфу, съ выраженіемъ сердечной благодарности получены были Преосвященнѣйшимъ Владыкой Палладіемъ и отъ г. Предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина, нынѣ уже въ Бозѣ почившаго, а также и отъ бывшаго Пермскаго Губернатора В. А. Лопухина.

Составъ Совѣта Братства.

Совѣтъ Братства состоялъ въ отчетномъ году изъ слѣдующихъ лицъ: о. Предсѣдателя Совѣта, законоучителя классической гимназіи, Протоіерея Петра Черняева; Товарища Предсѣдателя, Непремѣннаго Члена губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, д. с. с. Захарія Михайловича Благоврова; Членовъ Совѣта: Каѳедрального Протоіерея Александра Воскресенскаго, Ректора Пермской духовной семинаріи Протоіерея Константина Доброправова, Протоіерея Рождество-Богородицкой церкви Никанера Пономарева (онъ же и казначей Братства), Епархіального Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ с. с. Павла Александровича Богородицкаго, Епархіального Миссіонера Андрея Гавриловича Куляшева, стат. сов. Константина Ивановича Любимова, Пермскаго купца Θεодора Георгіевича Круглова и Члена-Секретаря, Протоіерея Андрея Злачевскаго; кромѣ того, кандидатами къ членамъ, съ правомъ активнаго участія въ засѣданіяхъ Совѣта Братства, состояли: Протоіерей Михаилъ Рыжковъ, г. Секретарь Духовной Консисторіи Петръ Васильевичъ Зеленевъ, Инспекторъ Семинаріи Николай Ивановичъ Знамировскій и священникъ Петръ Невѣровъ.

Всѣхъ засѣданій Совѣта въ продолженіе отчетнаго года было 10 и одно Общее Собраніе—26 апрѣля, въ день памяти Святителя Стефана.

Средства Братства.

Къ началу отчетнаго года въ кассѣ Братства находилось наличными деньгами по Братству 3,594 руб. 30 коп., и билетами 9,000 руб. и по изданію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» 2,229 руб. 45 коп., всего наличными 5,823 руб. 75 коп. и 9,000 руб. билетами. Билеты, согласно § 31 устава Братства, составляютъ неприкосновенный капиталъ Братства, а 5,823 руб. 75 коп.—расходный, хранящійся по двумъ книжкамъ Пермскаго Отдѣленія Государственнаго Банка. Въ теченіе отчетнаго года поступило на приходъ по Братству наличными: 1) отъ Его Преосвященства, Пре-

освященнѣйшаго Палладія, Епископа Пермскаго и Соликамскаго 100 р., 2) отъ о. о. благочинныхъ церквей и монастырей епархіи: а) по подписнымъ листамъ и членскихъ взносов 2.610 руб. 22 коп. и б) тарелочнаго и кружечнаго сбора 725 руб. 04 коп.; 3) отъ продажи свѣчь и огару въ часовнѣ Св. Стефана и во время крестнаго хода 1.162 руб. 97 коп.; 4) кружечнаго сбора при часовнѣ и по станціямъ Пермской желѣзной дороги 396 руб. 41 коп.; 5) по подписнымъ листамъ отъ жителей г. Перми и другихъ лицъ 156 руб. 50 коп.; 6) отъ продажи пожертвованій (холста, шерсти, кудели и проч.) во время крестнаго хода 404 руб. 54 коп.; 7) отъ продажи книгъ и иконъ 2 руб. 92 коп.; 8) получено процентовъ на капиталъ 478 руб. 23 к.; 9) поступило пожертвованій на елей 41 руб. 72 коп.; 10) поступило отъ епархіальнаго свѣчнаго завода излишне переплаченныхъ за каждый пудъ свѣчь въ 1910 году 96 руб. 42 коп.; 11) поступило за утерянныя книги изъ братской библіотеки 70 руб.; 12) поступило въ уплату долговъ по бывшему братскому складу письменныхъ и канцелярскихъ принадлежностей 192 руб. 62 коп. (долги поступили отъ протоіерея Иліи Бабина 101 руб. и протоіерея Мих. Добротворскаго 91 руб. 62 коп.); 13) поступило добровольныхъ пожертвованій отъ почетныхъ членовъ 35 руб.; 14) отчислено отъ редакціонныхъ суммъ въ общія братскія суммы 954 руб. 38 коп. Билетами: 15) поступило 2 листа 4 проц. государств. ренты за №№ 222 и 251 (по 1000 р.) 2,000 руб.; 16) отъ протоіерея І. Н. Пьянкова одна 4 проц. государственная рента въ 100 руб. и 17) отъ наследниковъ покойнаго протоіерея В. А. Будрина одинъ билетъ Государственной Коммисіи погашенія долговъ на вѣчный вкладъ 100 руб. Всѣхъ же суммъ по Братству въ теченіе 1911 года на приходъ поступило наличными 7,426 руб. 97 коп. и билетами 2,200 руб., а съ остаткомъ отъ прошлаго 1910 года наличными 11,021 руб. 27 коп. и билетами 11,200 руб. Изъ нихъ на разныя нужды и потребности Братства было израсходовано: 1) на пополненіе миссіонерской библіотеки и удовлетвореніе миссіонерскихъ нуждъ въ епархіи (устройство миссіонерскихъ курсовъ и проч.) 413 руб. 29 коп.; 2) пособіе миссіонерамъ-сотрудникамъ 100 руб.; 3) на пополненіе Епархіальной библіотеки и переплетъ книгъ 294 руб. 55 коп.; 4) за печатаніе изданій Братства 140 руб.; 5) на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ епархіи 1,500 руб.; 6) пособіе Стефановской 2-классной школѣ 200 руб.; 7) на содержаніе канцелярии, печатаніе отчетовъ и др. типографскіе расходы 248 руб. 76 коп.; 8) на содержаніе дома: а) отопленіе и освѣщеніе 333 руб. 29 коп., б) ремонтъ, страхованіе, очистка двора и проч. хозяйственные расходы 344 руб. 62 коп.; 9) на жалованье служащимъ при Братствѣ и школѣ 800 руб.; 10) пособіе бывшему библіотекарю Н. Г. Бобровскому 95 руб.; 11) на неугасимую лампаду при ракъ Святителя Стефана въ Москвѣ 50 руб. 25 коп.; 12) въ лавку свѣчнаго завода за свѣчи и елей 529 руб. 69 коп.; 13) въ пособіе бѣднѣйшимъ церквамъ

епархія, находящимся въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ, 50 руб. 25 коп.; 14) въ пособіе къ празднику Рождества Христова бѣднѣйшимъ ученикамъ Стефановской школы 75 руб.; 15) на непредвидѣнные расходы 94 руб. 99 коп.; кромѣ того, произведены не предусмотрѣнные смѣтою расходы: 16) на покупку 4 проц. государственной ренты на 2,000 руб. и расчетной книжки 1,922 руб. 76 коп.; 17) на покупку книгъ и брошюръ для книгоношъ 100 руб.; 18) за исполненіе художественнаго рисунка для дипломовъ на званіе почетныхъ членовъ Братства, клише и отпечатаніе 60 бланковъ дипломовъ 83 руб. 30 коп.; 19) уплачено за 50 экземпляровъ учебниковъ для Стефановской школы: «Курсъ естественной исторіи» 61 руб. 25 коп.; 20) приобрѣтеніе 10 новыхъ партъ для той же школы 55 руб.; 21) на поѣздку по линіи желѣзной дороги для выемки денегъ изъ кружекъ 19 руб. 30 коп.; 22) на вознагражденіе служащему Братства за трудъ во время путешествованія крестнаго хода 45 руб.; и 23) за пользованіе почтовымъ ящикомъ 5 руб. Всего же израсходовано 7,561 руб. 30 коп. Такимъ образомъ, остатковъ суммъ Братства къ 1 января 1912 года поступило: а) наличными 3,459 руб. 97 коп. и б) билетами 11,200 руб. По изданію же «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за отчетномъ году поступило на приходъ 3,138 руб. 79 коп., а съ остаточными отъ прошлаго года 5,368 руб. 24 коп.; изъ нихъ израсходовано 3,622 руб. 08 коп. Такимъ образомъ, къ 1 января 1912 года по редакціи осталось 1,746 руб. 16 коп., а всего съ суммами Братства наличными 5,206 руб. 13 коп. и билетами 11,200 руб.

Кромѣ того, у Братства имѣются должники, не уплатившіе за отчетный годъ заимствованной у Братства суммы или наличными деньгами, или же товаромъ изъ бывшаго братскаго склада письменныхъ и канцелярскихъ принадлежностей. Такъ, за строительнымъ комитетомъ по сооруженію храма въ с. Григорьевскомъ, Оханскаго уѣзда, деселѣ числится 3,000 руб., позаимствованныхъ изъ суммъ Братства въ 1904 году съ обязательствомъ уплаты долга въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1905 года. Причтъ Григорьевской церкви увѣдомилъ Совѣтъ, что «онъ надѣется погасить часть долга Братству лишь въ томъ случаѣ, если будетъ разрѣшено Епархіальнымъ начальствомъ позаимствованіе на этотъ предметъ изъ церковныхъ суммъ, не имѣющихъ спеціальнаго назначенія, до 1000 руб. и, если, съ другой стороны, причтъ получить 650 руб. арендныхъ денегъ за мельницу». По поводу настоящаго заявленія причта Григорьевской церкви, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій, на журналѣ Совѣта Братства, отъ 17 августа 1911 года за № 5, изволилъ наложить резолюцію слѣдующаго содержанія: Дѣло о взысканіи долга Братству строительнаго комитета по постройкѣ церкви въ с. Григорьевскомъ передать на заключеніе Духовной Консисторіи, для доклада мнѣ». На предложеніе же Совѣта Братства, отъ 24 сентября 1911 года за № 922, ка-

сательно уплаты долга причтъ Григорьевской церкви отношеніемъ, отъ 18 октября того же года за № 1041, даетъ новое обѣщаніе—въ самомъ непродолжительномъ времени уплатить въ погашеніе долга Братству 1,750 руб. Копію съ настоящаго отношенія Григорьевскаго причта Совѣтъ Братства сообщилъ въ Духовную Консисторію, куда своевременно доставлено, на основаніи вышеприведенной резолюціи Его Преосвященства, все дѣлопроизводство о взысканіи долга Братству съ строительнаго комитета въ 3000 руб. Въ мартъ мѣсяцъ текущаго года отъ строительнаго комитета Григорьевской церкви получено въ уплату долга 500 руб.

Кромѣ вышеуказаннаго долга, дебиторами Братства въ отчетномъ году состояли слѣдующія лица и учрежденія: священникъ градо-Осинской кладбищенской церкви Михаилъ Бирюковъ за товаръ, взятый имъ на комиссію изъ бывшаго братскаго склада отъ Завѣдующаго складомъ Протоіерея Алексѣя Будрина, на сумму 100 р., переплетчикъ книгъ города Перми Д. Н. Ляпустинъ 96 руб.; Сивинское общество потребителей 59 руб. 75 коп. и, кромѣ того, нѣкоторыя церкви Пермской епархіи.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Согласно цѣлямъ устава Братства, дѣятельность Совѣта Братства была направлена, во-первыхъ, на поддержаніе въ православной частвѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, во-вторыхъ, на противодѣйствіе распространенію и развитію въ епархіи старообрядческаго раскола и сектантства.

Средствами для достиженія первой цѣли служили: а) внѣбогослужебныя собесѣдованія, производимыя по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ городскимъ духовенствомъ, Инспекторомъ Семинаріи Н. И. Знамировскимъ, съ участіемъ воспитанниковъ Семинаріи, и Епархіальнымъ Миссіонеромъ А. Г. Куляшевымъ; б) чтеніе книгъ и духовныхъ журналовъ изъ братской бібліотеки; в) содѣйствіе Стефановской двухклассной школѣ, и г) раздача брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, какъ въ залѣ Братства на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, такъ и во время крестнаго хода по епархіи, совершаемаго въ лѣтніе мѣсяцы съ иконами Святителя Стефана и Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца.

На общемъ годичномъ Собраніи членовъ Братства, бывшемъ 26 апрѣля 1911 года, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Пермскій и Соликамскій, обративъ вниманіе на то обстоятельство, что главною задачею дѣятельности Братства Св. Стефана является забота о распространеніи среди населенія Пермской епархіи религіозно-нравственнаго просвѣщенія и о возвышеніи христіанской нравственности, предложилъ Собранію, въ видахъ достиженія и осуществленія этихъ просвѣтительныхъ цѣлей, привлечь Бѣлогорскій православно-миссіонерскій монастырь, съ тѣмъ, чтобы послѣдній избралъ изъ среды монашествующей братіи

наибольше способных и деятельных миссионеров-книгоношъ, хотя бы не менее 3-хъ лицъ, поручивъ имъ распространять среди народа книги, листки и брошюры религиозно-нравственнаго содержания путемъ бесплатной раздачи или за минимальную плату, а также вести духовныя собесѣдованія въ домахъ христіанъ, и этимъ способомъ насаждать и утверждать въ сердцахъ простаго народа Евангельскія начала и истины христіанской вѣры и нравственности. Собраніе единогласно согласилось съ указаннымъ предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Владыки, причесть Епархіальный миссіонеръ А. Г. Куляшевъ, съ своей стороны, высказавъ пожеланіе, чтобы въ этомъ святомъ дѣлѣ живое и непосредственное участіе приняли существующіе въ епархіи миссіонерскіе кружки, выдѣливъ изъ своего состава наибольше опытныхъ на миссіонерскомъ поприщѣ дѣятелей, которые бы вмѣстѣ съ книгоношами взяли на себя высокую миссію странствующихъ по разнымъ селеніямъ епархіи проповѣдниковъ. Одобривъ настоящій проектъ г. Епархіальнаго Миссіонера, Общее Собраніе постановило ассигновать изъ братскихъ средствъ на учрежденіе института миссіонеровъ-книгоношъ 100 руб. Въ настоящее время этотъ проектъ Совѣтомъ Братства уже осуществленъ и составленный г. Епархіальнымъ Миссіонеромъ проектъ организаціи дѣятельности миссіонеровъ-книгоношъ утвержденъ Его Преосвященствомъ и постепенно проводится въ жизнь. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Совѣтъ Братства на своихъ засѣданіяхъ неоднократно подвергалъ обсужденію вопросъ о предстоящей дѣятельности миссіонеровъ-книгоношъ, какъ дѣятельности новой, требующей особенной осмотрительности и осторожности, и просилъ г. Епархіальнаго Миссіонера составить подробную инструкцію дѣятельности миссіонеровъ-книгоношъ, каковое порученіе Совѣта Братства г. Епархіальнымъ Миссіонеромъ уже исполнено, инструкція имъ составлена и утверждена Его Преосвященствомъ.

а) Внѣбогослужебныя собесѣдованія.

Въ залѣ Братства, при часовнѣ Святителя Стефана Великопермскаго во всѣ воскресные и праздничные дни 1911 года, за исключеніемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ іюля и августа, происходили внѣбогослужебныя собесѣдованія, предваряемыя совершеніемъ хлебныхъ пѣній. Въ совершеніи ихъ и послѣдующихъ затѣмъ собесѣдованіяхъ, по плану съ произнесеніемъ экспромптовъ (когда это требовалось) словъ и поученій и чтеніемъ статей религиозно-нравственнаго содержания принимали участіе: о. Ректоръ мѣстной Духовной Семинаріи Прот. К. М. Добронравовъ, протоіереи и іереи города Перми, Епархіальный Миссіонеръ-проповѣдникъ А. Г. Куляшевъ, Инспекторъ Духовной Семинаріи Н. И. Знамировскій, преподаватель той же Семинаріи іеромонахъ Кириллъ, іеромонахъ архіерейскаго дома Ювеналій, іеромонахъ Серафимъ (начальникъ Серафимовскаго скита при Бѣлогорскомъ монастырѣ), воспитанники Ду-

ховной Семинаріи и ученики пастырско-миссіонерской школы. Иногда выступали съ чтеніемъ духовно-нравственныхъ стихотвореній мальчики и дѣвочки начальныхъ школъ и низшихъ классовъ гимназій; выборомъ подходящихъ къ тому или другому дню стихотвореній, назначеніемъ маленькихъ чтецовъ и чтиць, а равно указаніемъ статей для чтенія, темъ поученій и словъ для воспитанниковъ Семинаріи и учениковъ Пастырско-миссіонерской школы руководилъ названный выше Н. И. Знамировскій, отдаваясь этому дѣлу съ полною любовію и искреннимъ воодушевленіемъ. Для протоіереевъ и іереевъ было составлено съ указаніемъ предметовъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій особое росписаніе, рассмотрѣнное въ Совѣтъ Братства и утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ. День и предметъ внѣбогослужебнаго собесѣдованія о. о. протоіерей и іерей выбирали по своему желанію.

По установившемся порядку, въ 3½ часа пополудни, очереднымъ по росписанію протоіереемъ или іереемъ, въ сослуженіи діакона Н. Н. Будрина и при пѣніи народа совершался молебенъ, чаще всего Св. Первосвятителю Пермскому Стефану и св. его преемникамъ Герасиму, Питириму и Іовѣ, преп. Сергію Радонежскому и Серафиму Саровскому, съ чтеніемъ акаѳиста Свят. Стефану и умиленныхъ молитвъ ему и свв. Сергію и Серафиму. Иногда же, примѣнительно къ празднуемымъ днямъ, служились другіе молебны: Спасителю и Божіей Матери, съ чтеніемъ того или другого акаѳиста, Св. Ап. Іоанну Богослову, Свят. Николаю Чудотворцу, тремъ Свят. Василию Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоусту, съ акаѳистомъ, Св. Праведному Симеону Верхотурскому, преп. Еп. Палладію, св. Трифону Вятскому, пр. Іоанну Лѣствичнику, прав. Алексію, челоуѣку Божію (съ акаѳистомъ), бл. Прокопію, свв. женамъ мученицамъ, св. Іосафу, Еп. Бѣлгородскому, новоявленному угоднику Божію (съ акаѳистомъ) и др. свв., на Новый Годъ и т. п. Послѣ принятія богомольцевъ къ св. Кресту слѣдовало и самое собесѣдованіе. Оно въ большинствѣ случаевъ раздѣлялось на двѣ части: въ первую очередь, примѣнительно къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, предлагалось объясненіе евангельскаго или апостольскаго зачала, или же излагалась исторія праздника и его значеніе; во вторую очередь, послѣ всенароднаго пѣнія различныхъ церковныхъ пѣснопѣній, опять, примѣнительно къ временамъ года и праздникамъ (святки, св. сорокостница, св. пятидесятница и проч.), въ теченіе первой половины 1911 года (январь—іюнь) излагалось Православное христіанское ученіе о любви по слѣдующему плану, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, 19 декабря 1910 года за № 7738.

Непремѣнное дѣйствіе и плодъ истинной вѣры въ христіанинѣ—любовь и сообразныя съ нею добрыя дѣла. Средства для распознаванія добрыхъ дѣлъ: Законъ Бо-

жій внутрешній или свидѣтельства Совѣсти, и Законъ Божій внѣшній или заповѣди Божіи; ихъ всеобщая обязательность.

О раздѣленіи заповѣдей на двѣ скрижали; ученіе о семь Господа Исуса Христа. Первая заповѣдь Закона Божія: обязанности богопознанія и богопочтенія. Грѣхи противъ этихъ обязанностей. Вторая заповѣдь Закона Божія: общее ея содержаніе, понятіе о иконахъ; происхожденіе и значеніе св. иконъ въ жизни христіанина; отличіе иконопочтанія отъ идолопоклоненія. Грѣхи противъ второй заповѣди и противоположныя имъ добродѣтели. Третья заповѣдь Закона Божія: общее ея содержаніе. Грѣхи противъ нея. Положительное ученіе о клятвѣ. Четвертая заповѣдь Закона Божія, общій смыслъ этой заповѣди; исполненіе ея въ христіанской церкви: празднованіе воскреснаго дня, начало его; ученіе о празднованіи другихъ дней; ученіе о постахъ, ихъ начало, основаніе и назначеніе; дѣла приличныя и не приличныя праздникамъ; преступность праздности. Пятая заповѣдь Закона Божія: высокое значеніе обязанности почитанія родителей; лица, заступающія мѣсто родителей, обязанности къ этимъ лицамъ; изложеніе обязанностей родителей къ дѣтямъ и начальствующихъ къ своимъ подчиненнымъ. Объясненіе шестой заповѣди Закона Божія; убійство прямое и косвенное, намѣренное и нечаянное; сужденіе о самоубійствѣ прямомъ и косвенномъ; сужденіе о поединкахъ (дуэляхъ) и соблазнѣ; обязанность заботиться о здоровьи и жизни ближняго. Седьмая заповѣдь; главные виды грѣховъ противъ этой заповѣди и обязанности, ею требуемыя. Грѣхи противъ восьмой заповѣди и обязанности для исполненія ея. Девятая заповѣдь Закона Божія; обличеніе порока осужденія ближнихъ. Десятая заповѣдь Закона Божія; преступность зависти и средства для побѣжденія ея. Употребленіе ученія о вѣрѣ и благочестіи.

Въ росписаніи же на вторую половину года (сентябрь—декабрь), утвержденномъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, резолюціею отъ 19 сентября 1911 года за № 4740, помимо объясненія евангельскихъ и апостольскихъ зачалъ, указаны были для прочтенія и объясненія слушателямъ брошюры о трезвости: «Водка и наши обычаи», «Что такое алкоголь», «Алкоголь» и потомство потребляющихъ его», «Водка и народное здоровье», «Мнимая польза отъ употребленія водки», «Водка и здоровье челоуѣка», «Алкоголь и воля челоуѣка», «Водка и преступленіе», «Водка и сумасшествіе», «Пьянство и чахотка», «Не упивайтесь виномъ», «Обязанности трезвенника».

(Продолженіе слѣдуетъ).

