

XXV г. — 1899 г.



№ 2-й.

Цѣна съ пересылкой  
4 р. 50 к.

Отдѣльнаго № 25 к.

выходятъ

Д В А Р А З Д

вѣ мѣсяцѣ.

Января 15-го

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ.  
НОВГОРОДЪ,  
редакціи „Епархіальныхъ  
Вѣдомостей“.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Казначей новгородскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества преподаватель семинаріи И. Вольскій обратился къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему архіепископу Теофосту съ слѣдующимъ докладомъ:

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій владыко!

Слѣдя, по обязанности казначая новгородскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, за денежными въ оной поступленіями и сборами отъ благочинныхъ по новгородской епархіи, — долгомъ считаю доложить Вашему Высокопреосвященству объ особенномъ усердіи и ревности нѣкоторыхъ изъ нихъ и просить обратить на нихъ архипастырское благостное вниманіе Ваше, чтобы оно вселило въ нихъ еще большее рвеніе къ миссіонерскому дѣлу, а менѣе ревностныхъ побудило проявлять возможно большее воз-

дѣйствіе на подвѣдомыхъ имъ священниковъ и этихъ послѣднихъ заставляло заботиться какъ о привлеченіи прихожанъ поступать и состоять членами общества, такъ и о расположеніи ихъ дѣлать пожертвованія въ его пользу нескудною рукою.

Такими особенно усердными благотворителями были и состоятъ:

- 1) Священникъ Окуловской церкви Михаилъ Тихомировъ,
- 2) Старорусской Петро-Павловской церкви священникъ Серафимъ Посиѣловъ,
- 3) Устрѣвской церкви священникъ Іоаннъ Демянскій,
- 4) Села Грузина священникъ Василій Соловьевъ,
- 5) Боровичскаго собора протоіерей Косьма Преображенскій,
- 6) Протоіерей при церкви новгородскаго тюремнаго замка Петръ Рождественскій,
- 7) Кувевѣрской церкви священникъ Василій Виноградовъ,
- 8) Поддорской церкви священникъ Алексій Граничновъ,
- 9) Воробозомской церкви священникъ Михаилъ Ѳерапонтовъ,
- 10) Кирилловскаго Казанскаго собора протоіерей Кирилль Виноградовъ.

1) Св. Тихомировъ приобрѣлъ значительное число членовъ въ общество, и въ случаѣ выбытія кого либо изъ нихъ старался подыскать новыхъ лицъ, и располагать въ особенности къ усиленію какъ пожертвованій такъ и другихъ сборовъ въ пользу общества. Такъ въ 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> году въ его округѣ представили членскіе взносы 12 человекъ—36 р. и деньгами разныхъ сборовъ отъ него поступило 112 р. 44 к., всего 138 р. 44 к.

Въ 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> членовъ было 10 человекъ—30 р. и сборовъ представлено 163 р. 57 к., всего 193 р. 57 к.

2) Свящ. Посиѣловъ имѣлъ 12 членовъ и доставилъ въ комитетъ всего 132 р. 34 к. въ 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> году, въ 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> г. —13 членовъ и денегъ имъ доставлено 144 р. 7. коп.

3) У свящ. Іоанна Демянскаго одинъ годъ состояло 10 членовъ, другой 7, и денегъ получено 100 р. 53 к. и 99 р. 78 к.

4) У свящ. В. Соловьева хотя членовъ немного (3 и 2 человека), но деньгами поступило не менѣе другихъ выдающихся благотворителей, и именно въ 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г. поступило 71 р. 69 к., въ 189<sup>7</sup>/<sub>8</sub> г. 100 р. 55 к.

5) К. Преображенскій доставилъ въ комитетъ въ одинъ годъ 94 р. 83 к., въ другой 89 р. 27 к., имѣя членовъ до 11 и до 9 человекъ.

6) П. Рождественскій въ 9<sup>6</sup><sub>7</sub> г. имѣлъ 12 членовъ и представилъ денегъ 100 р. 43 к., въ 9<sup>7</sup><sub>8</sub> г. 7 членовъ и деньгами отъ него получено всего 81 р. 45 к.

7) Св. В. Виноградовъ привлекъ въ члены большую часть подвѣдомыхъ ему священниковъ (12 человекъ) въ 97 году и въ тотъ годъ представилъ денегъ 85 р. 68 к., въ 98 г., при нѣкоторой убыли въ членахъ (3 человека) 64 р. 50 к.

8) Алексѣй Граничновъ, сохранивъ почти одно и тоже число членовъ (6 и 7), доставилъ 73 р. 62 к. и 70 р. 20 к.

По Кирилловскому уѣзду, откуда вообще представляется, сравнительно съ другими уѣздами, не особенно значительная сумма по всякимъ сборамъ, обращаютъ на себя вниманіе:

9) Священникъ Ѳерапонтовъ и 10) протоіерей К. Виноградовъ.

Ѳерапонтовъ съ самого начала открытія комитета пріобрѣлъ столько членовъ, сколько не удалось ни одному изъ тамошнихъ благочинныхъ. У послѣднихъ или членовъ нѣтъ ни кого, или 1—2 человека; у негоже въ 95 году было 11 лицъ, въ 96 г. значительно убавилось (4), въ 97 и 98 опять прибавилось 6 и 5 лицъ, и изъ бѣднаго округа собрано имъ денегъ 50 р. 51 к. и 46 р. 44. въ два года.

Протоіерей К. Виноградовъ поддерживаетъ первоначально записавшееся число Членовъ (4—5) и представилъ въ два года 79 р. 32 к.; члены имъ пріобрѣтены изъ духовенства, изъ прихожанъ было пока одно лицо.

На семь докладѣ отъ 7 Января за № 83 положена слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: *„отпечатать это заявленіе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и объявить поименованнымъ въ заявленіи священнослужителямъ благословеніе Божіе и благодарность за ихъ дѣятельное усердіе къ миссіонерскому обществу“*, о чемъ редація и имѣетъ долгъ довести до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства.

---

### Служенія Его Высокопреосвященства.

1 января, новый годъ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ каедр. Софійскомъ соборѣ въ сослуженіи: Ректора семинаріи, архимандритовъ Вяжищскаго и Савинскаго, каедральнаго протоіерея В. Орнатскаго,

протоіерея Левашова и ключаря Конкордина. при многочисленном собраніи народа, гражданскихъ и военныхъ властей во главѣ съ г. вице губернаторомъ и генераль лейтенантомъ Барминымъ. На молебствіе выходили преосвященный Арсеній и все градское соборное и приходское духовенство. Въмѣсто причастнаго стиха помощникомъ инспектора семинаріи іеромонахомъ Николаемъ произнесено было слово.

3 января—недѣля предъ просвѣщеніемъ. Литургію отправлялъ Его Высокопреосвященство въ сослуженіи соборнаго причта и Епарх. миссіонера священника Войкъ. Въ обычное время за литургіею произнесено было слово священникомъ кладбищенской краснопольской церкви о. Яковцевскимъ.

6 января—Богоявленіе Господне. Его Высокопреосвященство отправлялъ литургію въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи трехъ архимандритовъ—Вязищскаго, Сквородскаго и Савинскаго, кафедр. протоіерея, протоіерея Левашова и эконома архіерейскаго дома. Крестный ходъ на рѣку Волховъ для водоосвященія совершилъ преосвященный Арсеній въ сопутствіи сослужащихъ и градскаго духовенства, гдѣ на пути выстроены были войска, которыя по окончаніи водоосвященія были Его преосвященствомъ окроплены св. водою.

10 января—недѣля по просвѣщеніи и 13-я годовщина Братства Св. Софій. Наканунѣ въ Софійскомъ соборѣ торжественно отслужено было всенощное бдѣніе съ величаніемъ предъ Братскою иконою. Въ воскресенье литургію совершилъ самъ Высокопреосвященный Владыка въ сослуженіи: ректора семинаріи архимандрита Дмитрія, кафедральнаго протоіерея, протоіерея Левашова, ключаря священника Конкордина и двухъ епархіальныхъ миссіонеровъ—священника Войкъ и іеромонаха Варсонофія. На литургіи по заамвонной молитвѣ самъ архипастырь произнесъ слово, съ глубокимъ вниманіемъ выслушанное предстоящими.... На молебствіи выходили преосвященный Арсеній и градское духовенство. По окончаніи литургіи всѣ участвовавшіе въ сослуженіи Владыки и приходское духовенство, а

равно и члены и сотрудники Братства св. Софiи собрались въ покой Его Высокопреосвященства на торжественное годичное собраніе по случаю 13-й годовщины Братства Св. Софiи.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ Колшобовской церкви Іоаннъ *Знаменскій* утвержденъ въ должности духовника 3-го округа кирилловскаго уѣзда. 29 декабря.

Священникъ 3 округа тихвинскаго уѣзда, церкви села Бѣли Аркадій *Онуфриевскій* и 7 округа кирилловскаго уѣзда Рясомской церкви Иринархъ *Виноградовъ*, утверждены въ должности помощниковъ благочиннаго, 29 декабря.

На праздное священническое мѣсто къ единовѣрческой Переѣздовской церкви, старорусскаго уѣзда, опредѣленъ пономарь новгородскаго Софiйскаго Кафедральнаго собора Алексій *Лемневскій*, 9 декабря.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Хутынской церкви, новгородскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 3 класса Тихвинскаго духовнаго училища Александръ *Недорослевъ*, 23 дек.

Псаломщикъ Шеконской церкви, Череповскаго уѣзда, Михаилъ *Николаевъ* перемѣщенъ къ Городицкой Знаменской церкви, того же уѣзда, а на его мѣсто къ Шеконской церкви опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Боровичскомъ духовномъ училищѣ, Иванъ *Соловьевъ*, 23 декабря.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Медвѣдской церкви, новгородскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Струпинской церкви, того же уѣзда, Михаилъ *Марковскій*, а на его мѣсто, къ Струпинской церкви, перемѣщенъ псаломщикъ Люботинской церкви, устюжскаго уѣзда, Василій *Быстровъ*, а къ Люботинской церкви

опредѣленъ бывшій псаломщикъ Тифлискаго Николаевскаго военнаго собора Алексѣй *Марсовъ*, 2 января.

На праздное священническое мѣсто къ Междуозерской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ діаконь на вакансіи псаломщика Мондомской церкви, того же уѣзда, Павелъ *Смирновъ*, 8 января.

---

### Праздныя вакансіи:

Священническія: При Чирецкой церкви, устюжнаго уѣзда; Кіушской — кирилловскаго уѣзда; Становицкой — бѣлозерскаго уѣзда и при Полевической тихвинскаго уѣзда.

Діаконская — при Пашекожельской церкви, тихвинскаго уѣзда.

Псаломщическія: При Чирецкой церкви и Климовской — устюжнаго уѣзда; Мондомской — бѣлозерскаго уѣзда, Малошугозерской — тихвинскаго уѣзда и Крестецкомъ Екатерининскомъ соборѣ.

---

### Умершіе священно-церковно-служители.

Священникъ Полевической церкви, тихвинскаго уѣзда, Павелъ Быстряковъ † 17 декабря 1898 года. Покойный о. Павелъ въ 1865 г. окончилъ курсъ ученія въ новгородской духовной семинаріи во 2 разрядѣ; въ 1870 г. рукоположенъ въ священника къ Преображенской слободской церкви, кирилловскаго уѣзда; въ 1872 г. перемѣщенъ къ Быстробережской церкви, старорусскаго уѣзда; въ 1877 г. перемѣщенъ къ сей Полевической церкви; въ 1885 г. былъ награжденъ набадренникомъ.

Протоіерей Становицкой церкви, бѣлозерскаго уѣзда Павелъ Полянскій 71 года, † 18 ноября 1898 г. Покойный о. Павелъ въ 1851 году окончилъ курсъ въ новгородской духовной семинаріи во 2 разрядѣ; въ томъ же году рукоположенъ во свя-

щенника въ сей Становищской церкви; имѣлъ золотой наперсый крестъ, а за 12 лѣтнее прохожденіе благочиннической должности былъ награжденъ орденомъ Св. Анны 3 степени.

Священникъ Кіуновской церкви, кирилловскаго уѣзда Николай Добромысловъ 40 лѣтъ † 13 декабря 1898 года. Покойный о. Николай по увольненіи изъ 3 класса олонецкой духовной семинаріи состоялъ сельскимъ учителемъ; въ 1881 г. рукоположенъ во священника къ Кирюгской церкви, кирилловскаго уѣзда, въ 1883 году перемѣщенъ къ сей Кіуновской церкви.

Псаломщикъ Климовской церкви, устюжнскаго уѣзда, Алексѣй Кодратовъ 59 лѣтъ, † 15 декабря 1898 г. По увольненіи изъ боровичскаго духовнаго училища, въ 1861 г. опредѣленъ пономаремъ къ Кобожской церкви, боровичскаго уѣзда, въ 1888 г. переведенъ на псаломщическое мѣсто къ Скверской церкви, устюжнскаго уѣзда, въ 1891 г. перемѣщенъ къ Климовской церкви.

---

Съ 21 іюня по 31 декабря 1898 года въ комитетъ православнаго миссіонерскаго общества поступили денежные суммы отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ благочиннаго III тихвинскаго округа, священника Іакова Стефановскаго пожертвованій 6 р. 22 к.

Отъ настоятеля Тихвинскаго Николо-Бесѣднаго монастыря, игумена Петра членскаго взноса 3 р.

Отъ настоятельницы Сыркова монастыря, игуменьи Авфисы членскаго взноса 3 р.

Отъ настоятеля Валдайскаго Иверскаго монастыря, архимандрита Амвросія членскаго взноса 3 р. и отъ братіи пожертвованій 7 р. 5 к.

Отъ намѣстника іеромонаха Владиміра членскій взносъ 3 р.

Отъ и. д. благочиннаго іеромонаха Даніила членскій взносъ 3 р.

Отъ ризничаго іеромонаха Мартирія членскій взносъ 3 р. Членскіе также по 3 р. взносы отъ іеромонаховъ: Геннадія, Лаврентія, Анатолия, Павла, Никодима, всего чрезъ архимандрита Амвросія 34 р. 5 к.

Отъ умершаго священника градской Краснопольской церкви Василія Ковкова членскій взносъ 3 р.

Отъ настоятельницы Валдайскаго Ригодицкаго монастыря, игуменьи Феофаніи членскаго взноса 3 р. и отъ сестеръ пожертвованій 1 р., также членское взносы въ 2 р. отъ Е. Кудчинской, отъ В. Н. Кантемирова, отъ А. Н. Кантемировой, всего 18 р.

Отъ настоятельницы Покровскаго Звѣрина монастыря игуменьи Антонины и отъ сестеръ пожертвованій 5 р.

Отъ благочиннаго I Крестецкаго округа, священника Михаила Тихомирова членскій взносъ 3 р. и пожертвованій 27 р. 85 к. Черезъ негоже членскіе взносы по 3 р. отъ старосты Окуловской церкви Косьмы Егорова, отъ купеческой вдовы Ольги Александровны Гребенщиковой, отъ Крестецкаго купца Николая Федоровича Соловьева, отъ Максима Филипповича, отъ Тимофея Петровича Мамкина, отъ Морковичекой церкви старосты Петра Косьмина Степанова, отъ купца Федора Митрофанова, отъ Перетенской церкви священника Алексѣя Орлова, отъ крестьянина Ново-Покровскаго прихода Ивана Васильевича Насырь, отъ крестецкаго купца Ивана Зубова членскаго взноса 5 р. и отъ Маріи и Екатерины Соловьевыхъ единовременнаго пожертвованія 5 р., всего отъ Тихомирова 67 р. 85 к.

Отъ эконома архіерейскаго дома іеромонаха Іосифа членскаго взноса 0 р. и сбора въ недѣлю Православія 5 р., также членскіе взносы по 3 р. <sup>3</sup>тъ іеромонаховъ: казначей—Фалассія, Валеріана, Аполлоса и іеродиакона Веніамина, всего 20 рублей.

Черезъ новгородскую д. консисторію неподлежаще засланныхъ отъ благочинныхъ—Михаила и Павла Философовыхъ сбора въ недѣлю Православія 26 р. 18 к.

Черезъ ту же консисторію и также неподлежаще засланныхъ денегъ отъ благочинныхъ: Аристарха Клеопина кружечнаго сбора 4 р., и таковаго же сбора отъ Никиты Остроумова 28 к., А. Грабичнова 2 р. 64 к., К. Никольскаго 2 р., Молчанова 3 р. 16 к., М. Ферапонтова 3 р. 7 к. и А. Боброва 4 р. 51 к., всего 20 р. 62 к.

Отъ настоятельницы Десятиннаго монастыря, игуменьи Агнии членскаго взноса 3 р. и отъ сестеръ пожертвованій 5 р. 30 к.

Черезъ нее же отъ вдовы капитана Евдокии Яковлевны Сергѣевой членскаго взноса 3 р., всего 11 р. 30 к.

Отъ и. д. благочиннаго VI новгородскаго округа, священника Алексѣя Доброхотова пожертвованій 24 р. 72 к. и членскіе взносы въ 3 р. отъ діакона Тесовской Успенской церкви Евгенія Аристархова, отъ крестьянина Ивана Иванова Сидорова, отъ крестьянина дер. Старого-Березна Николая Іустинова, 33 р. 72 к.

Отъ и. д. благочиннаго VII кирилловскаго округа, священника Александра Митропольскаго пожертвованій 15 р. 95 к.

Отъ настоятельницы Званскаго Знаменскаго монастыря, игуменьи Софіи пожертвованія 3 р.

Отъ благочиннаго III демьянскаго округа, священника села Молвотичъ Николая Соколова кружечнаго сбора 6 р. 34 к. и пожертвованій 17 р. 66 к. Членскіе взносы въ 3 р. отъ демьянской купчихи Елизаветы Ивановны Чусовой, отъ временнаго купца Матѣя Ивановича Сенигерскаго, отъ Молвотичской Благовѣщенской церкви священника Николая Клеопина, отъ мѣщанской дѣвочки Ольги Петровны Собакиной, отъ крестьянина дер. Луги Евѣмья Анисимова, всего 39 рублей.

Отъ Савво-Вишерскаго монастыря настоятеля, архимандрита Іеронима членскаго взноса 3 р. и пожертвованій 1 р. 40 к.

Отъ преподавателя семинаріи Ивана Вольскаго членскій взносъ 3 р.

Отъ благочиннаго V тихвинскаго округа, Кременичской церкви протоіерея Аристарха Клеопина членскаго взноса 3 р., кружечнаго сбора 6 р. 68 к., пожертвованій 19 р. 81 к., всего 29 р. 49 к.

Отъ преподавателя семинаріи Нила Григорьевича Кудрявцева членскій взносъ 3 р.

Отъ Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Петра Никаноровича Спасскаго 3 р.

Процентовъ отъ 4% рентъ и серій 69 р.

Казначей комитета *Иванъ Вольскій.*

---

Редакторъ официальной части *Х. Поповъ.*

---

## Болѣзни нашего времени.

Такимъ заглавіемъ надписана одна изъ статей, помѣщенныхъ въ Московскомъ сборникѣ, изданномъ извѣстнымъ церковно-государственнымъ дѣятелемъ К. П. Побѣдоносцевымъ. Какъ и все вообще сочиненія этого высокопоставленнаго автора, означенныя статьи полны захватывающаго интереса, отличаются силою и глубиною мысли, выдаются по достоинству слога, богатству и серьезности содержанія своего и наконецъ, что особенно важно, написаны подъ вліяніемъ чрезвычайно тонкаго и въ высшей степени мѣткаго и правдиваго критическаго чувства. Все это невольно увлекаетъ читателя. Статьи касаются не какихъ либо отвлеченностей, сухихъ и отрѣшенныхъ отъ жизни предметовъ, а того, чѣмъ и какъ строится жизнь, какія силы и вліянія нынѣ заправляютъ жизнью и отражаются во всѣхъ ея областяхъ, какъ смотрѣть на современное теченіе жизни, какіе устои ея должны быть признаны по истинѣ законными, священными и нерушимыми, — таковы въ общемъ предметы содержанія статей. Авторъ пересматриваетъ и основы государственной политической жизни народовъ и жизнь общественно-соціальную съ ея современными идеалами и мечтами, планами и задачами, анализируетъ и разбираетъ основныя дѣйствующія на жизнь силы, понятія, міровоззрѣнія и стремленія человѣческія, всматривается въ современный характеръ, строй цѣли, тонъ жизни, — во все такъ называемые вѣщныя и животрепещущіе вопросы ея, — модные интересы и увлеченія нашего времени, составляющіе злобу дня, — и оцѣнивая все эти разнообразныя предметы съ точки зрѣнія ихъ жизненной устойчивости и нравственной состоятельности, съ тѣмъ вмѣстѣ всюду вводитъ попутно мысль читателя и освѣщаетъ для него глубочайшій смыслъ и священнѣйшее значеніе для жизни основъ вѣры и церкви, тѣхъ нравственныхъ жизненныхъ принциповъ, которые столь сродны духу нашего русскаго народа и столь живо чувствуются въ его исконныхъ традиціяхъ. — обычаяхъ, укладѣ жизни, хотя и заявляются иногда въ формѣ, подчасъ далеко несовершенной, грубой несоотвѣтствующей ихъ истинному существу.

Впрочемъ этотъ краткій перечень вовсе не обнимаетъ вполне всѣхъ частныхъ предметовъ, затронутыхъ въ Московскомъ сборникѣ К. П. Побѣдоносцева. Да мы и не рѣшаемся ставить себѣ задачею его — познакомить читателей со всѣмъ ею содержаніемъ сборника подробно и обстоятельно въ виду того чрезвычайнаго обилія матеріала, о которомъ пришлось бы говорить въ этомъ случаѣ. Мы выбрали для этой цѣли одну лишь главу Сборника, ту главу, которая при наступленіи новаго года невольно часто припоминалась намъ и приходила на мысль, главу о болѣзняхъ нашего времени. Итакъ какія же болѣзни, по мнѣнію автора, свойственны нашему времени, отъ чего онѣ возникли, и чѣмъ обуславливаются, гдѣ нужно искать излеченія ихъ?

Первая и самая распространенная болѣзнь нашего времени, болѣзнь, по выраженію автора, повальная, эпидемическая, которою заражено все новое поколѣніе, — это всеобщее недовольство и раздраженіе всѣхъ противъ всего. „Всѣ недовольны въ наше время и отъ постоянного хроническаго недовольства многіе переходятъ въ состояніе хроническаго раздраженія. Противъ чего они раздражены? — противъ судьбы своей, противъ правительства, противъ общественныхъ порядковъ, противъ другихъ людей, противъ всѣхъ и всего, кромѣ себя самихъ. Люди вырастаютъ въ чрезмѣрныхъ ожиданіяхъ, происходящихъ отъ чрезмѣрнаго самолюбія и чрезмѣрныхъ искусственно образовавшихся потребностей. Прежде было больше довольныхъ и спокойныхъ людей, потому что люди не столько ожидали отъ жизни, довольствовались малою, средней мѣрою, не сибѣшили расширять судьбу свою и ея горизонты. Ихъ сдерживало свое мѣсто, свое дѣло и сознаніе долга, соединеннаго съ мѣстомъ и дѣломъ. Глядя на другихъ, широко живущихъ въ свое удовольствіе, маленькіе люди думали гдѣ намъ? и на этой невозможности успокоивались. Нынѣ эта невозможность стала возможностью, доступною воображенію каждаго. Всякій рядовой мечтаетъ попасть въ генералы фортуны, попасть не трудомъ, не службою, не исполненіемъ долга и дѣйствительнымъ отличіемъ, но попасть случайно и внезапною живою. Всякій успѣхъ въ жизни сталъ казаться дѣломъ случая и удачи, — и этою мыслью всѣ возбуждены болѣе или менѣе, точно азартною игрою и надеждою на выигрышъ... 1) Не многимъ, конечно, выпадаетъ при этомъ, — случай выиграть, большинство же терпятъ банкротство. А между тѣмъ самолюбіе усилено раздуться до неестественныхъ

1) Москов. сборн. Изд. 3-е стр. 92—93.

размѣровъ, претензіи и потребности разрослись не въ мѣру, желанія раздражены“... И вотъ многіе „не выносятъ своей теготы и подобно сосуду, неравномѣрно нагрѣтому, лопаются: въ нетерпѣннѣ дни оканчиваютъ жизнь самоубійствомъ, которое пavidимому, не дорого стоитъ человѣку, когда онъ привыкъ себя одного ставить центромъ своего бытія, мѣрять его матеріальной мѣрою, и чувствуетъ, что мѣра эта ускользаетъ отъ него, и расчеты его спутались. Другіе бродятъ по свѣту, умножая собою число недовольныхъ, раздраженныхъ, возмущенныхъ противъ жизни и общества: бѣда, если ихъ накопится слишкомъ много, и откроются имъ случаи выместить свою злобу и удовлетворить свою похоть <sup>2)</sup>“...

Частыя самоубійства—это второе явленіе нашего времени. „Каждый день приноситъ намъ извѣстіе о самоубійствахъ, то тутъ, то тамъ случившихся, необъяснимыхъ, нерзгаланнхъ, грозящихъ превратиться въ какое-то обыденное, привычное явленіе нашей общественной жизни... Страшно и подумать, —неужели мы уже привыкли къ этому явленію? Когда у насъ бывало что либо подобное, когда цѣнилась такъ дешево душа человѣческая и когда бывало такое общественное равнодушіе къ судьбѣ живой души, по образу Божію созданной, кровію Христовой искупленной. Богатый и бѣдный, ученый и безграмотный, дряхлый, и старецъ, и юноша, едва начинающій жить, и ребенокъ едва стоящій на ногахъ своихъ—все лишаютъ себя жизни съ непонятною, безумною легкостью—одинъ просто, другой—дранируя въ послѣдній часъ себя и свое самоубійство“.

„Отчего это?—Оттого, что жизнь наша стала до невѣроятности уродлива, безумна и лжива: оттого, что исчезъ всякій порядокъ, пропала всякая послѣдовательность въ нашемъ развитіи; оттого, что разслабла посреди насъ всякая дисциплина мысли, чувства и нравственности. Въ общественной и въ семейной жизни попортились и разстроились все простыя отношенія органическія, на мѣсто ихъ протѣснились и стали *устройства* или *отвлеченныя начала*, большею частью ложныя или лживо приложенныя къ жизни и дѣйствительности. Простыя потребности духовной и телѣсной природы уступили мѣсто множеству искусственныхъ потребностей, и простыя ощущенія замѣнились сложными, искусственными, обольщающими и раздражающими душу. Самолюбія, выросавшія прежде равнымъ ростомъ, въ соотвѣтствіи съ обстановкой и условіями жизни, стали разомъ возникать, ра-

2) Ibid. стр. 95.

зомъ подниматься во всю безумную величину человѣческаго „я“, несдерживаемаго никакою дисциплиной, разомъ вступать въ безмѣрную претензію отдѣльнаго „я“ на жизнь, на свободу, на счастье, на господство надъ судьбой и обстоятельствами. Увы — крѣпкіе и слабые, высокіе и низкіе, большіе и мелкіе — всё одинаково, утративъ способность познавать невѣжество свое, способность учиться, т. е. *покоряться законамъ жизни*, — разомъ поднялись на мнимую высоту, съ которой каждый большой и малый считаетъ себя судьей жизни и вселенной.

Такъ накопились въ нашемъ обществѣ необъятная масса лжи, проникшей во всё отношенія, заразившей самую атмосферу, которую мы направляемъ свою волю, и слово, которымъ выражаемъ мысль свою. Посреди этой лжи, что можетъ быть, кромѣ хилаго возрастанія, хилаго существованія и хилаго дѣйствованія? Самыя представленія о жизни и о цѣляхъ ея становятся лживыми, отношенія спутываются, и жизнь лишается той *равно-мѣрности*, которая необходима для спокойнаго развитія и для нормальной дѣятельности. Мудрено ли, что многіе не выдерживаютъ такой жизни и теряютъ окончательно равновѣсіе нравственныхъ и умственныхъ силъ, необходимое для жизни? Хрустальный сосудъ, равномерно нагрѣваемый, можетъ выдержать высокую степень жара; нагрѣтый неравномѣрно и внезапно — онъ лопается. Не то же ли происходитъ у насъ съ тѣми несчастными самоубійцами, о коихъ мы ежедневно слышимъ? Одни погибаютъ отъ внутренней лжи своихъ представленій о жизни, когда при встрѣчѣ съ дѣйствительностью, представленія эти и мечты разсыпаются въ прахъ: несчастный человѣкъ, не зная кромѣ своего „я“ никакой другой опоры въ жизни, не имѣя внѣ своего „я“ никакого нравственнаго начала для борьбы съ жизнью, бѣжитъ отъ борьбы и разбиваетъ себя. Другіе погибаютъ оттого, что не въ силахъ примирить свой, можетъ быть, возвышенный идеалъ жизни и дѣятельности съ ложью окружающей ихъ среды, съ ложью людей и учреждений; разувѣряясь въ томъ, во что обманчиво вѣровали, и не имѣя въ себѣ другой истинной вѣры, — они теряютъ равновѣсіе и малодушно бѣгутъ вонъ изъ жизни... А сколько такихъ, коихъ погубило внезапное и неравномѣрное повышение, погубила *власть*, къ которой они легкомысленно стремились, которую взяли на себя — не по силамъ? Наше время — есть время мнимыхъ, фиктивныхъ, искусственныхъ величинъ и цѣнностей, которыми люди взаимно прельщаютъ другъ друга; дошло до того, что дѣйствительному достоинству становится иногда трудно явить и оправдать себя,

ибо рынокъ людскаго тщеславія имѣетъ ходъ только дутая блестящая монета. Въ такую эпоху люди легко берутся за все, воображая себя въ силахъ со всѣмъ справиться, — и успѣваютъ при нѣкоторомъ искусствѣ проникать, безъ большихъ усилій, на властное мѣсто. Властное званіе соблазнительно для людскаго тщеславія; съ нимъ соединяется представленіе о почетѣ, о льготномъ положеніи, о правѣ раздавать честь и создавать изъ ничего ниня власти. Но каково бы ни было людское представленіе, нравственное начало власти одно, непреложное: „Кто хочетъ быть первымъ, тотъ долженъ быть всѣмъ слугою“. Если бы всѣ объ этомъ думали, — кто пожелалъ бы взять на себя невыносимое бремя? Однако, всѣ готовы съ охотою идти во власть, и это *бремя власти* — многихъ погубило и раздавило, ибо въ наше время задачавласти — усложнилась и запуталась чрезвычайно, особенно у насъ. И такъ много есть людей, предъ коими власть, легкомысленно взятая, легкомысленно возложенная, становится роковымъ сфинскомъ и ставитъ свою загадку. Кто не сдумѣлъ разгадать ее, — тотъ погибаетъ. \*)

Но самымъ характернымъ и наиболее выдающимся явленіемъ нашего времени, составляющимъ по истинѣ „знаменіе эпохи“ по всей справедливости должно признать ту массу живыхъ понятій, системъ, общихъ воззрѣній и убѣжденій, которыя проникли и укоренились въ жизни, господствуютъ и обладаютъ умами людей, исповѣдуются и проповѣдуются, какъ „новая разумная вѣра“, долженствующая смѣнить собою всѣ исконныя убѣжденія челоуѣчества. преобразовать въ корнѣ весь строй жизни челоуѣческой, воспитать новыхъ людей, создать новые порядки, все измѣнить и переустроить. — Имя этимъ новымъ идеямъ и началамъ легионъ, онѣ затрогиваютъ всѣ стороны и области жизни, и куда бы мы ни обратили свой взоръ, всюду наталкиваемся на нихъ. Онѣ посягаютъ на государственный нашъ порядокъ и въ качествѣ излюбленной мечты о народномъ представительствѣ, о конституціонной формѣ управленія, демократіи, — плѣвняютъ умы многихъ; въ приложеніи къ общественной жизни ихъ дельбуютъ какъ священнѣйшія начала свободы, братства, равенства; — печать, судъ, народное образованіе, отношенія семейныя, браки — все не свободно отъ одностороннихъ, мечтательныхъ тенденцій, извѣстнымъ образомъ окрашенныхъ тѣми же общими принципами и теоріями; „публичность“, „свобода“, „прогрессъ“, „естественный подборъ“, „цивилизациа“, „наука“, „борьба за суще-

ствование“ и сколько еще других подобнаго же ради словечекъ обращается на рынокъ челоуѣческаго общежитія, какъ знамя извѣстной формулы, какъ символъ извѣстной партіи? И даже въ такой области какъ область вѣры стали во множествѣ измышляться новыя теоріи и новыя вѣрованія, и такія грубыя крайности, какъ вѣра безъ Бога, народъ безъ религіи, школы безъ закона Божія, находятъ себѣ послѣдователей и проповѣдниковъ. Многія изъ этихъ теорій до очевидности—странны, мечтательны, вполне неприложимы къ жизни, крайни; однако, не смотря на это, признаются и почитаются людьми, почитаются упорно, слѣпо, догматически, какъ аксіома, послѣднее слово науки, такъ что *борьба* съ ними крайне тягостна, а иногда и совсѣмъ невозможна; и не только почитаются людьми эти теоріи, но послѣдователи ихъ, представители вообще каждой школы требуютъ еще безусловнаго прижвненія принциповъ своихъ къ жизни, видя въ нихъ однихъ мѣрило всякой истины и благополучія.

„По кодексу этихъ принциповъ хотять они передѣлать жизнь, отвести въ другую сторону старыя ключи ея, которыми питались прежнія поколѣнія, расположить ее вновь по сочиненному плану и составляютъ и пересоставляютъ этотъ планъ по правиламъ Науки, при чемъ нерѣдко обличаютъ сами въ себѣ глубокое невѣжество въ этой самой наукѣ, по которой планы составляются. Не бѣда! говоримъ мы смѣло: жизнь исправитъ ошибки нашего плана, и кротиворѣчимъ себѣ сами, ссылаясь на жизнь, которой знать не хотѣли, когда принимались за планы свои. Жизнь на каждомъ шагу обличаетъ насъ слѣдами неправды, вмѣсто той правды, которую мы обѣщали внести въ нее: явленіями эгоизма, корыстолюбія, насилія, — вмѣсто любви и мира, язвами бѣдности и оскудвѣнія вмѣсто богатства и умноженія силы; жалобами и воплями недовольства вмѣсто того довольства, которое мы пророчили. Не бѣда! — повторяемъ мы громче и громче, стараемся заглушить все вопросы, сомнѣнія и возраженія: лишь бы *принципы* нашего вѣка были сохранены и поддержаны. Что нужды, если страдаетъ современное поколѣніе; что за бѣда, если вмѣсто крѣпкихъ людей являюся отовсюду дрянныя людилки; пусть будетъ сегодня плохо: завтра, послѣ завтра будетъ лучше. Новыя поколѣнія процвѣтутъ на развалинахъ стараго, — и наши принципы оправдаютъ себя блистательно въ новомъ мѣрѣ, въ потомствѣ въ будущемъ“<sup>1)</sup>. „Намъ говорятъ: подождите еще немного, вотъ поднимутся таинственныя покровы преобразованій, —

1) Ibid. стр. 112—113.

и явится изъ подъ нихъ новая, дѣвственная жизнь въ полнотѣ красы и силы и засіяетъ новая заря, и откроется страна медомъ и млекою текущая. И мы ждемъ давно, но все не шевелятся покровы, новый міръ не является, наша „незнакомка спитъ глубокимъ сномъ“, и къ прежнимъ покровамъ прибавляются только новыя <sup>2)</sup>). А то бываетъ и другой худшій еще результатъ: «масса людей, недовольныхъ своимъ положеніемъ, недовольныхъ тѣмъ или другимъ состояніемъ общественнымъ и ослѣпленныхъ или дикимъ инстинктомъ животной природы, или идеаломъ, созданнымъ фантазіей узкой мысли, отрицающая всю существующую, выработанную исторіей экономію общественныхъ учреждений, отрицающая Церковь, и государство, и семью, и собственность, — стремится къ осуществленію ликаго своего идеала на землѣ. И эти люди требуютъ чтобы проповѣдуемое ими преобразование началось съ начала т. е. на ровномъ полѣ, *tabula rasa*, которое хотятъ они прежде всего расчистить на обломкахъ существующихъ учреждений» <sup>3)</sup>). Это уже не только печальное, но и крайне опасное явленіе: „это враги цивилизаціи — вопіютъ (нынѣ) по всей Европѣ государственные люди, и во имя самой цивилизаціи вооружаются противъ непризванныхъ преобразователей“ <sup>4)</sup>). Таковы бывають иногда плоды преобразовательныхъ стремленій...

Но и помимо этой крайности, — помимо такого всеразрушающаго исхода, пристрастіе къ общимъ началамъ, къ отвлеченнымъ принципамъ, связанное съ соответственными преобразовательными наклонностями и стремленіями создаетъ и влечетъ за собою много и другихъ, хотя не столь рѣзкихъ, но все же неблагопріятныхъ для жизни явленій. Одно изъ нихъ заключается въ слѣдующемъ: „слово *преобразование* нынѣ нерѣдко смѣшивается со словомъ *улучшеніе* и поборникъ преобразования въ ходячемъ мнѣніи есть поборникъ улучшенія или, какъ говорить, прогресса, и на оборотъ, кто возражаетъ противъ необходимости и пользы преобразования, какого-то бы ни было, на новыхъ началахъ, тотъ врагъ прогресса, врагъ улучшенія, чуть ли не врагъ добра, правды, цивилизаціи. Въ этомъ мнѣніи заключается великое заблужденіе и обольщеніе. Въ силу этого мнѣнія здравому смыслу, здравому взгляду на предметъ становится трудно проложить себѣ дорогу, пробиться сквозь предрассудокъ... И люди дѣла и подлиннаго знанія принуждены сторо-

<sup>1)</sup> Ibid. стр. 122.

<sup>2)</sup> Ibid. 119.

<sup>4)</sup> Ibid. 119.

ниться отъ дѣла, и теряютъ кредитъ предъ людьми отвлеченной идеи, окутанной фразою. Напротивъ того, кредитомъ пользуется съ перваго слова тотъ, кто выставляетъ себя представителемъ новыхъ началъ, поборникомъ преобразованій и ходитъ съ чертежами въ рукахъ для возведенія новыхъ зданій... Очевидно, что при этомъ направленіи мысли и вкуса открывается безграничное поле всякому шарлатанству, всякой ловкости лицемѣрія и бойкости невѣжества. Съ другой стороны, дѣятельность положительная практическая затрудняется чрезмѣрно... Тому, кому слѣдовало бы сосредоточить все вниманіе и всѣ силы на своемъ дѣлѣ и на томъ, какъ лучше и совершеннѣе исполнять его, — приходится безпрерывно считаться съ *мнѣніемъ о дѣлѣ*, думать о томъ, какъ оно *покажется*, какое произведетъ впечатлѣніе и въ обществѣ, и въ начальствѣ, если это начальство пробудетъ все на томъ же камнѣ новой идеи, новаго направленія... Челозѣкъ окруженъ со всѣхъ сторонъ призраками и образами дѣла, которые тревожатъ его, но истинное реальное дѣло исчезаетъ у него подъ руками и не дѣлается. Такого положенія не могутъ вытерпеть лучшіе правдивые дѣятели... и мудрено ли, что они отходятъ или что еще хуже и что слишкомъ часто случается, не покидая мѣста, становятся равнодушны къ дѣлу и стерегутъ только видъ его и форму ради своего прибытка и благосостоянія <sup>1)</sup>.

Далѣе, кому неизвѣстна также та борьба изъ за убѣжденій и мнѣній, которая повсюду столь ожесточенно ведется нынѣ во всѣхъ областяхъ жизни, борьба вполнѣ безплодная и бесполезная и однако отнимающая у людей много времени и массу силъ, которыя могли бы внести въ жизнь много добраго, будь онѣ приложены къ истинно насущному, практическому, дѣйствительно-нужному дѣлу. Дошло до того, что людямъ нельзя стало встрѣтиться другъ съ другомъ, обмѣняться словомъ, взглядомъ безъ того, чтобы «съ перваго же приѣма рѣчи одного — у другого не возникла мысль: а вотъ какого онъ мнѣнія, вотъ какой онъ школы, вотъ какого онъ убѣжденія... Онъ *либералъ*, онъ *клерикалъ*, онъ *крупностникъ*, онъ *соціалистъ*, онъ *анархистъ*, онъ *фритредеръ*, онъ *протекціонистъ*, онъ поклонникъ „*Московскихъ Вѣдомостей*“, онъ сторонникъ „*Недѣли*“, „*Вѣстника Европы*“, и такъ далѣе, и такъ далѣе. Присмотритесь, прислушайтесь, какъ, вслѣдъ за этимъ первымъ впечатлѣніемъ, разгорается все сильнѣе взаимное *подозрѣніе*, какъ оно потомъ переходитъ въ *раздраженіе*, какъ, затѣмъ, всякій спокойный обмѣнъ мысли

<sup>1)</sup> Ibid- стр. 120—121.

становится невозможенъ, какъ отрывистыя и рѣзкія фразы смѣняются въ принужденной бесѣдѣ столь же рѣзкими паузами, и какъ наконецъ, люди расходятся, не узнавъ другъ друга и осудивъ уже другъ друга съ первой встрѣчи. Каждый сразу поставилъ другъ друга въ известную категорію, въ известную клѣточку, съ которою, какъ онъ давно уже рѣшилъ, нѣтъ у него ничего общаго. Изъ за убѣжденій? Можно сказать навѣрное, въ большинствѣ случаевъ, что съ той и другой стороны нѣтъ никакого осмысленнаго убѣжденія, нѣтъ организованной партіи, а есть только нѣчто вчера услышанное, вчера вычитанное въ газетахъ, вчера прививавшееся изъ разговора съ такимъ же точно гражданиномъ, только что покушавшимъ точно такой же дѣтской каши..

Сколько силъ тратится даромъ или лежитъ въ безплодіи изъ-за этой бессмысленной игры во впечатлѣнія и въ призраки убѣжденій? Люди, въ сущности, честные, добрые, способные, вмѣсто того, чтобы дѣлать, сколько можно каждому, практическое, насущное дѣло жизни, на нихъ положенное, складываютъ руки, теряютъ энергію, истощаются въ безплодномъ раздраженіи и негодованіи, — рѣшая, что на такихъ принципахъ, съ такою-то теоріею, съ такими взглядами — дѣятельность невозможна. Они еще руки не приложили къ своему дѣлу, а оно имъ уже опротивѣло, они извѣрились въ него потому, что оно не соотвѣтствуетъ воображаемой теоріи дѣла. Куда ни помотришь, ввиду тотъ же порокъ, не имѣющій смысла. Педагоги, въ ожесточенной брани о принципахъ, системахъ, о способахъ преподаванія, забыли школу, въ которой несчастныя дѣти преданы въ жертву тупымъ, безтолковымъ или лѣнивымъ учителямъ, а каждый изъ этихъ учителей готовъ въ каждую минуту спорить объ общихъ началахъ того самого дѣла, котораго онъ не дѣлаетъ и не разумѣетъ. Суды наши плачутъ по юристамъ, по опытнымъ практикамъ, преданнымъ дѣлу изъ-за самого дѣла; университеты наши плачутъ по юристамъ-профессорамъ, облюбившимъ свое дѣло, какъ дѣло жизни; а юристы наши — ученые и практики — едва сойдутся, — глядишь, скоро уже готовы разорвать другъ друга изъ-за подозрѣнія въ ретроградности, въ клерикализмѣ, въ радикализмѣ, изъ-за идеи наказанія, изъ-за суда присяжныхъ, изъ-за гражданского брака, изъ-за тюремнаго устройства той или другой системы. Войдите въ засѣданіе одной изъ многочисленныхъ комиссій для разсмотрѣнія того или другого *проекта*; прислушайтесь къ рѣчамъ, которыми въ такомъ дикомъ безпорядкѣ перебиваютъ другъ друга, съ концовъ зеленого стола,

члены, насланные изъ разныхъ вѣдомствъ; всмотритесь во взгляды, которые они мечутъ другъ въ друга: какое недовѣріе, какая аффектація въ приемахъ рѣчи! какое пустозвонство фразъ! Изъ-за чего все это? Изъ-за дѣла, которымъ рѣдко кто занимался въ дѣйствительности? Нѣтъ, все изъ-за какой-то идейки, которую схватилъ гдѣ-то случайно ораторъ и понесъ съ собою, или, лучше сказать, на которой понесъ себя—ad astra; все изъ-за какой-то теоріи, да еще изъ-за теоріи, въ рѣдкихъ случаяхъ хорошо вычитанной изъ хорошей книги! Въ любой гостиной, едва разговоръ выйдетъ изъ за коленъ обычныхъ фразъ и новостей новторяется въ иномъ видѣ то же явленіе. Происходитъ смѣшеніе языковъ съ такою путаницей понятій, съ такими иногда рѣзкими, внутренними противорѣчіями мысли, что останавливаешься въ изумленіи и въ ужасѣ. Не рѣдкость встрѣчать людей, которые своими рѣчами и образомъ дѣйствій своихъ точно протестуютъ съ гордостью противъ своего же имени, противъ званія, которое носятъ, противъ дѣла, которому наружно служатъ и которымъ живутъ и содержатся. Случается слышать, какъ воспитатель, управляющій заведеніемъ, презрительно отзывается о педагогахъ, отстаивающихъ строгость дисциплины и воспитанія; какъ военный офицеръ съ негодованіемъ громитъ отсталыхъ людей, доказывающихъ необходимость дисциплины для арміи; какъ священникъ съ высшей точки зрѣнія обсуживаетъ обычай ходить по праздникамъ къ обѣднѣ; какъ судья и ученый юристъ обызываетъ невѣждами людей, требующихъ наказанія вору, утверждающихъ, что прислуга должна повиноваться хозяевамъ... Всѣ пошли врознь, всѣмъ стало трудно соединяться для дѣятельности, потому что всѣ съ первыхъ же шаговъ расходятся въ мысляхъ о дѣлѣ, или, вѣрнѣе сказать, во фразахъ, облекающихъ неленныя мысли<sup>1)</sup>.

«Такъ развлекается по пусту на критику и на борьбу съ критикою, по большей части пустою, масса великихъ силъ, которая могли бы совершить великое дѣло; такъ много уходитъ времени дѣятелей на это механическое треніе, на эту бесплодную борьбу съ возбужденной мыслью, что немного уже остается его для дѣйствительной, сосредоточенной дѣятельности»<sup>2)</sup>.

„Между тѣмъ стоитъ только пройтись по улицамъ большого или малаго города, по большой или малой деревнѣ, чтобъ увидать разомъ и на каждомъ шагу, въ какой безднѣ улучше-

<sup>1)</sup> Ibid стр. 127—130.

<sup>2)</sup> Ibid. стр. 121.

ній мы нуждаемся и какаѣ повсюду лежить безобразная масса покинутыхъ дѣлъ, пренебреженныхъ учрежденій, разсыпанныхъ хранивъ. Вотъ школы, въ которыхъ учитель, покинувъ дѣтей, составляетъ рефераты о методахъ преподаванія и фразистыя рѣчи для публичныхъ засѣданій: вотъ учебныя заведенія, гдѣ, подъ видомъ и формою преподаванія, обученіе не производится, и безтолковые учителя сами не знаютъ, чему учить и чего требовать въ смѣшеніи понятій, приказаній и инструкцій; вотъ больница, въ которую боится идти народъ потому, что тамъ холодъ, голодъ, беспорядокъ и равнодушіе своекорыстнаго управленія; вотъ общественное хозяйство, въ которомъ деньги собираются большія и никто ни за чѣмъ не смотритъ, кромѣ своего прибытка или тщеславія; вотъ библіотека, въ которой все разрознено, растеряно и распущено, и нельзя найти толку ни въ употребленіи суммъ, ни въ пользованіи книгами; вотъ улица, по которой пройти нельзя безъ ужаса и омерзѣнія отъ нечистотъ, заражающихъ воздухъ, и отъ скопленія домовъ разврата и пьянства; вотъ присутственное мѣсто, призванное къ важнѣйшему государственному отправленію, въ которомъ водворился хаосъ неурядицы и неправды, за неспособностью чиновниковъ, туда назначаемыхъ; вотъ департаментъ, въ который, когда ни придешь за дѣломъ, не находишь нужныхъ для дѣла лицъ, обязанныхъ тамъ присутствовать; вотъ храмы—свѣтильники народные, оставленные посреди селъ и деревень запертыми, безъ службы и пѣнія, и вотъ другіе, изъ коихъ за крайнимъ безчиніемъ службы, не выноситъ народъ ничего, кромѣ хаоса, невѣдѣнія и раздраженія... Великъ этотъ свитокъ, и сколько въ немъ написано у насъ *рыданія, и жалости, и горя.*

Вотъ жатва, на которую требуются дѣлатели, куда надобно направить личныя силы мысли, любви и негодованія, гдѣ потребны не законодательные приемы преобразования, отвлекающіе только силу, а приемы правителя и хозяина.—собирающіе силу къ одному мѣсту для воздѣлыванія и улучшенія. Вотъ истинная потребность нашего времени и нашего мѣста—и ею-то пренебрегаетъ нашъ вѣкъ изъ-за общихъ вопросовъ, изъ-за громкихъ словъ, звѣящихъ въ воздухъ. „Не расширяй судьбы своей—было вѣщаніе древняго оракула:—не стремись брать на себя больше, чѣмъ на тебѣ положено“. Какое мудрое слово! Вся мудрость жизни—въ сосредоточеніи мысли и силы, все зло въ ея разсѣяній. Дѣлать—значитъ не теряться во множествѣ общихъ мыслей и стремленій, но выбрать себѣ дѣло и мѣсто въ мѣру свѣю, и на немъ копать, и садить, и воздѣлывать, къ нему собирать

потоки своей жизненной силы, въ немъ восходить отъ работы къ знанію, отъ знанія къ совершенію и отъ силы въ силу <sup>1)</sup>).

Въ заключеніе не можемъ не указать на то мудрое правило жизни, о которомъ неоднократно напоминаетъ авторъ Сборника. „Дѣлай дѣло, которое всего тебѣ ближе и въ которомъ самый ближній *долгъ* твой... Для этого самаго рождается всякій человекъ—и сегодня, и во все время. Онъ рождается для того, чтобы всю силу, какую далъ ему Всевышній Богъ, употребить на то дѣло, на которое онъ способенъ, стоять на немъ до послѣдняго издыханія и дѣлать его какъ можно лучше. Все мы къ этому призваны и за то все мы вѣрная награда... Убѣжденіе, какое бы ни было чистое и возвышенное, ничего не значитъ, если не обращается въ жизнь самымъ дѣломъ. Одно разумное мнѣніе по природѣ своей безгранично, безформенно, пучина посреди множества пучинъ; одна лишь несомнѣнная достовѣрность опыта приводитъ его къ сосредоточію, около коего, обращаясь, образуется оно въ систему. Всякое сомнѣніе однимъ только устраняется—*дѣйствіемъ*. Итакъ дѣлай дѣло, ближній долгъ твой, за нимъ объявится другой, послѣдующій долгъ, и все станетъ ясно...

Главное счастье, какого можетъ желать себѣ мудрый человекъ, счастье имѣть дѣло на рукахъ и сдѣлать его. Это само по себѣ великое благо и, можно сказать, лучшей награды нечего намъ ждать на этомъ свѣтѣ <sup>2)</sup>).

С. У.



<sup>1)</sup> Ibid стр. 122—123.

<sup>2)</sup> Ibid 239—270.

## 1) Изъ жизни и исторіи епархіи.

### Поещеніе Семинаріи Его Высокопреосвященствомъ.

Въ намѣреніи отбыть въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Св. Синодѣ, Его Высокопреосвященство, предъ отъѣздомъ своимъ изволилъ обозрѣвать духовно-учебныя заведенія и прежде всего осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ духовную семинарію. Владыка прибылъ въ семинарію 15-го января въ исходѣ 11-го часа. Прибытіе Архипастыря было совершенно неожиданнымъ и внезапнымъ, такъ что при входѣ своемъ въ заведеніе, Владыка былъ встрѣченъ лишь двумя помощниками инспектора семинаріи. Освѣдомившись о томъ, какіе даются уроки по классамъ, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь прослѣдовалъ въ 6-й классъ на урокъ нравственнаго богословія. Встрѣченный пѣніемъ входной молитвы и „исполла эти деспота“, Владыка преподавъ всѣмъ благословеніе и, обратившись къ преподавателю, изволилъ разспрашивать о предметѣ урока, о ходѣ занятій по богословскимъ предметамъ вообще, объ успѣхахъ и прилежаніи воспитанниковъ и т. п. Затѣмъ Его Высокопреосвященство обратился къ воспитанникамъ и привѣтствовалъ ихъ съ новымъ годомъ—въ теплыхъ и самыхъ сердечныхъ словахъ и выраженіяхъ, высказавъ имъ по этому поводу цѣлый рядъ благожеланій, совѣтовъ и наставленій, съ живымъ интересомъ и съ глубокимъ вниманіемъ выслушанныхъ всѣми воспитанниками. „Привѣтствую васъ, такъ приблизительно говорилъ Владыка, съ новымъ годомъ и желаю вамъ отъ Господа Бога прежде всего здоровья и затѣмъ добраго преуспѣянія въ занятіяхъ вашихъ науками—сихъ высшихъ и главнѣйшихъ для васъ благъ. Сими занятіями въ школѣ вы подготавливаетесь къ будущему служенію Церкви Го-

жіей, которое, вѣроятно, многіе изъ васъ примуть на себя, служенію высокому, трудному и въ высшей степени отвѣтственному предъ Богомъ и совѣстію. Не думайте, что его можно принимать на себя и безъ подготовки или что это подготовленіе къ пастырству можно отложить на то время, когда вы примете уже самое званіе пастырей. Нѣтъ, ко всякому дѣлу, а тѣмъ болѣе къ пастырскому, надо приучать себя, располагать и настраивать заранѣе, постепенно и послѣдовательно и только при этомъ условіи можно надѣяться, что служеніе ваше въ качествѣ пастырей будетъ успѣшно и плодотворно, будетъ совершаться во славу Божию и во благо вѣранныхъ вамъ духовныхъ чадъ. Вы знаете, какими качествами должны обладать и быть всегда исполнены пастыри Церкви. Эти качества столь высоки и чрезвычайны, что нѣкоторые изъ мужей святыхъ и добродѣтельнѣйшихъ, отказывались отъ священства, въ сознаніи своего недостойнства и неопытности; сколь-же поэтому болѣе необходимо возможно тщательнѣе и усерднѣе подготавливаться къ пастырству намъ, людямъ немощнымъ и грѣшнымъ, замѣчающимъ въ себѣ и въ своей душѣ лишь одни слабости и недостатки и очень мало добрыхъ качествъ? Это подготовленіе ваше къ пастырству должно состоять въ томъ, чтобы глубже и глубже впечатлѣвать въ своемъ умѣ святая и высокія истины вѣры, все больше и больше развивать и создавать въ себѣ и въ своей душѣ добрыхъ привычекъ, склонностей и расположеній, очищать и изгонять изъ себя все нечистое и порочное и утверждать и вкоренять постепенно въ себѣ христіанскіе правила жизни и добродѣтели, — особенно-же, смиреніе, кротость, чистоту сердца, терпѣніе, послушаніе, любовь и исполнительность по отношенію къ своему долгу. И чтобы всего этого достигнуть, надо быть постоянно внимательнымъ къ себѣ, чаще пересматривать, что происходитъ въ душѣ, какія мысли и чувства возникаютъ и волнуютъ ее, и соотвѣтственно съ этимъ, такъ или иначе, постараться и вести себя, то или иное ослаблять и подавлять въ душѣ, или-же усиливать и развивать, словомъ, необходимо *чаще бесѣдовать съ самимъ собою, со своею совѣстію* и всегда бдительно стоять на стражѣ надъ собою и своимъ поведеніемъ. Особенно-же

необходимо, ради подготовленія къ пастырству, возможно чаще и усиленнѣе упражнять себя и приучать къ молитвѣ, этой важнѣйшей христіанской добродѣтели, которая должна быть всегдашнимъ спутникомъ пастыря церкви и составлять одну изъ самыхъ главныхъ и необходимѣйшихъ сторонъ самого пастырскаго дѣла. Итакъ, въ сей бесѣдѣ со своею совѣстію и въ семъ собесѣдованіи съ Богомъ — чрезъ молитву, и упражняйтесь вы, готовя себя къ пастырскому служенію, которое вскорѣ имѣете принять на себя.

Правда, какъ извѣстно вамъ, служеніе пастырское есть служеніе благодатное, и благодать Божія, сообщаемая въ хиротоніи, врачуетъ всѣ немощи человѣческія, восполняетъ недостатки и слабость человѣческихъ силъ для этого дѣла и вспомошествоуетъ совершенію его пастырями церкви. Но и благодать Божія, какъ вы знаете, дѣйствуетъ лишь въ томъ, кто ищетъ и стремится къ ней, кто жаждетъ ея и предуготовалъ душу къ принятію ея и усвоенію: она дѣйствуетъ въ согласіи со свободою человѣка и насильно никого не влечетъ къ добру; какъ воздухъ, всюду насъ окружающій, лишь тогда проникаетъ въ насъ, когда мы вдыхаемъ его въ себя, или какъ вода, которую мы видимъ предъ собою, лишь тогда принимается нами, когда мы чувствуемъ жажду и желаемъ пить, такъ и благодать Божія входитъ и исполняетъ нашу душу лишь тогда, когда мы ее жаждемъ и влечемся къ ней, идемъ навстрѣчу ей, а не отвращаемся отъ нея, приготавливаемъ и очищаемъ для нея душу, а не коснемъ во грѣхахъ и страстяхъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ безсильна и недѣйствительна бываетъ и благодать Божія.

Итакъ, пока еще есть у васъ время, а его немного уже у насъ осталось, позаботьтесь со всемъ усердіемъ и тщаніемъ приготовить себя къ будущему вашему высокому служенію, посвятите его и вашъ трудъ и старанія этому, столь необходимому и существенно важному дѣлу, бойтесь и избѣгайте напрасной и пустой траты времени и Господь благословитъ васъ успѣхомъ и озаритъ и исполнитъ вашъ пастырскій трудъ явленіями силы и преизбыткомъ дарованій благодати Духа Святаго“.

Преподавъ затѣмъ нѣсколько практическихъ совѣтовъ и указаній относительно составленія проповѣдей и проповѣдническаго пастырскаго дѣла вообще. Его Высокопреосвященство, уже спустя нѣсколько времени послѣ звонка при концѣ урока, отбылъ изъ 6-го класса, при дружномъ исполненіи воспитанниками „исполла эти деспота“.

При наступленіи 3-го урока, Владыка изволилъ посѣтить другіе классы семинаріи и между прочимъ 1-е отдѣленіе 3-го класса, гдѣ выслушивалъ отвѣты учениковъ по логикѣ, и 5-й классъ, гдѣ давался урокъ по литургикѣ. Послѣ обзрѣнія классовъ, по окончаніи 3-го урока, Его Высокопреосвященство изволилъ спуститься въ столовую воспитанниковъ и здѣсь пробовалъ приготовленную воспитанникамъ пищу; затѣмъ прослѣдовалъ въ образцовую при семинаріи двухклассную школу и около половины второго часа отбылъ изъ семинаріи.

### 13-я годовщина Братства св. Софій.

10 января Новгородское Епархіальное Братство Св. Софій, Премудрости Божіей, торжественно праздновало тринадцатую годовщину своего существованія. Послѣ Божественной литургіи Высокопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ Θεогностомъ въ сослуженіи преосвященнаго Арсенія, епископа Кирилловскаго, о. ректора семинаріи архимандрита Дмитрія, кафедральнаго о. протоіерея Василя Орнатскаго и другихъ членовъ соборнаго причта предъ братскою иконою былъ отслуженъ молебенъ съ многолѣтіемъ Государю Императору, Царствующему дому, Св. Синоду и всѣмъ членамъ и благотворителямъ Братства. Согласно заранѣе разосланнымъ оповѣщеніямъ члены Братства послѣ молебна прослѣдовали въ покои Его Высокопреосвященства для выслушанія годичнаго отчета о дѣятельности Братства и состоящаго при немъ противораскольническаго общества. Въ помѣщеніи Его Высокопреосвященства собрались высшіе военные и гражданскіе чины, настоятели и настоятельницы монастырей, городское духовенство, преподаватели духовной семинаріи и училища и другія сочувствующія дѣламъ Братства лица. Предъ открытіемъ собранія хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ исполненъ былъ концертъ Борніанскаго

„Придите возрадуемся Господеву“, затѣмъ пропѣты были тропари Св. Софїи, Премудрости Божїей, Кириллу и Меодїю и тропарь Боже отецъ нашихъ“.

Послѣ этого секретаремъ Совѣта Братства Христофоромъ Ѳедоровичемъ Поповымъ былъ прочитанъ отчетъ за прошедшїй 1898 годъ. Изъ отчета обнаружилось, что дѣятельность Братства широко захватываетъ многоразличныя стороны епархіальной жизни. Она направлена и на развитіе школьнаго дѣла въ епархіи, и на борьбу со старообрядческимъ расколомъ, и на оживленіе и поднятїе религіозной жизни въ массѣ народа путемъ устройства въ богослужебныхъ чтенїи и собесѣдованїи. Кромѣ того, Братство оказываетъ матеріальную поддержку бѣднѣйшимъ сельскимъ причтамъ главнымъ образомъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, ассигнуя на эти причты средства для содержанїя. Отчетомъ отмѣчены нѣсколько весьма отрадныхъ явленїи изъ области религіозно-нравственной жизни народа, наблюдавшихся, по донесенїямъ оо. благочинныхъ, въ прошедшемъ 1898 году и составившихъ результатъ братской дѣятельности на указанныхъ поприщахъ. Для добѣйшаго выполненїя задачъ Братства въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городкахъ и даже селахъ находится его отдѣленїя, имѣющія цѣлю удовлетворенїе разнаго рода религіозно-нравственныхъ потребностей мѣстнаго населенїя. Состоящїй при Братствѣ иконо-книжный складъ по прежнему съ каждымъ годомъ увеличиваетъ свои операціи, снабжая покупателей иконами шорошаго, истоваго письма и книгами религіозно-нравственнаго содержанїя. Тоже самое замѣчается и въ отношенїи публичной библіотеки и при ней читальни Братства. По выслушанїи отчета общимъ собранїемъ утверждена была смета расходовъ на 1899 годъ и произведенъ выборъ членовъ ревизіонной коммисіи для провѣрки отчетности по расходованїю денежныхъ братскихъ суммъ. Въ эту коммисію избраны были директоръ народныхъ училищъ Новгородской губерніи дѣйствительный статскїй совѣтникъ Ѳедоръ Николаевичъ Павлинскїй, старшїй преподаватель семинаріи статскїй совѣтникъ Ниль Григорьевичъ Кудряцевъ и Десятинскаго монастыря священникъ о. Павелъ Твердынскїй. Въ заключенїе члены Братства удостоились отъ Его Высокопреосвященства выраженїя благодарности за сочувствїе братскимъ дѣламъ и архимастырскаго благословенїя, послѣ чего собранїе было объявлено закрытымъ.

## Проводы о. инспектора семинаріи.

3 января 1899 года Новгородская духовная семинарія провожала своего бывшего о. инспектора, отправлявшагося къ новому мѣсту его служенія въ Московскую духовную академію. Недѣли за двѣ до полученія форменнаго указа о назначеніи о. Евдокима на занимаемый имъ теперь высокій постъ инспектора академіи уже носились неясные слухи объ этомъ его назначеніи. Слухи эти вскорѣ оправдались, когда о. Евдокимомъ полученъ былъ указъ Св. Синода отъ 23 декабря 1898 года, въ силу котораго онъ переводился на должность инспектора Московской духовной академіи съ званіемъ экстра-ординарнаго профессора и съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Получивъ указъ о своемъ перемѣщеніи, о. инспекторъ сѣшню началъ готовиться къ отъѣзду. 1 января Высокопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ Θεогностомъ онъ былъ посвященъ согласно синодальному указу въ санъ архимандрита. Сдѣлавъ послѣ этого прощальный визитъ своимъ бывшимъ сослуживцамъ и посѣтивъ друзей и знакомыхъ, о. инспекторъ 3 января вечеромъ, послѣ трогательнаго прощанія въ актовомъ залѣ съ своими бывшими питомцами, оставилъ семинарію. На его проводы въ вогзадъ желѣзной дороги собрались все члены семинарскей корпораціи во главѣ съ о. ректоромъ и оставшіеся въ семинаріи на Рождественскіе каникулы воспитанники, а также его друзья и знакомые. Сердечно распрощавшись со всеми явившимися проводить его и напутствуемый благожеланіями, о. инспекторъ въ 11 ч. 20 м. вечера отбылъ изъ Новгорода въ Сергіевъ посадъ къ мѣсту своего новаго служенія.

Бывшій о. инспекторъ семинаріи, нынѣ инспекторъ Московской духовной академіи, архимандритъ Евдокимъ — сынъ псаломщика Владимірскаго епархіи. По окончаніи курса наукъ во Владимірскаго духовной семинаріи въ 1890 году, о. Евдокимъ, тогда Василій Ивановичъ Мещерскій, какъ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ, для продолженія образованія былъ посланъ на казенный счетъ въ Московскую духовную академію. Успѣшно выдержавъ повѣрочныя испытанія и поступивъ въ числѣ первыхъ студентовъ въ составъ XLIX курса, о. Евдокимъ во все время своего обученія въ академіи обнаруживалъ примѣрные успѣхи по всемъ предметамъ академической науки. Въ 1894 году послѣ окончанія курса со степенью кандидата Богословія и съ правомъ на полученіе степени магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній ректоромъ академіи, архимандритомъ Антоніемъ онъ былъ постриженъ

въ монашество. По рукоположеніи 1 августа того же года въ санъ іеромонаха о. Евдокимъ указомъ Св. Синода отъ 24 августа опредѣленъ былъ на должность преподавателя исторіи и обличенія русскаго раскола и обличительнаго Богословія въ Новгородскую духовную семинарію, а 2 октября 1896 года назначенъ инспекторомъ семинаріи. По представленіи и защищеніи диссертациі — „Св. Іоаннъ Богословъ. — Его жизнь и благовѣстническіе труды“<sup>а</sup> — весною прошедшаго года онъ былъ совѣтомъ академіи удостоенъ и указомъ Св. Синода утвержденъ въ степени магистра Богословія. Такимъ образомъ, время служенія о. Евдокима въ Новгородской духовной семинаріи продолжалось 4 года и 3 мѣсяца. Въ такое сравнительно недолгое время онъ успѣлъ обнаружить въ себѣ человѣка весьма дѣятельнаго и энергичнаго. Этими характеристическими чертами отличалось его служеніе, какъ преподавателя исторіи и обличенія старообрядческаго раскола, въ каковой должности онъ предпринималъ частія миссіонерскія поѣздки съ воспитанниками семинаріи по раскольничьимъ селамъ и деревнямъ. Этими же чертами отличалась и его инспекторская дѣятельность. Дай Богъ, чтобы его добрая энергія не изнекала и на новомъ мѣстѣ его служенія и сопровождалась благими результатами.

Г.

### Годовщина Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Старорусскаго духовнаго училища.

1-го Ноября въ 1 часъ дня въ зданіи Старорусскаго духовнаго училища состоялось обычное годовое собраніе членовъ общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ, которому предшествовало молебствіе, совершенное въ зданіи училища соборне о. архимандритомъ Старорусскаго монастыря Алексіемъ, закончившееся многолѣтними Царствующему дому, св. Синоду, — покровителю Общества Высокопреосвященнѣйшему архіепископу Феофану и почетному члену епископу Арсенію, всѣмъ жертвователямъ Общества, учащимъ и учащимся и провозглашеніемъ вѣчной памяти всѣмъ почившимъ членамъ Общества. Въ то время, какъ прилаживался къ св. Кресту всѣ учащіеся, было пропѣто: „Богородице Дѣво“ и т. д. Послѣ этого смотритель училища Василій Смирновъ обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью: „Въ годовщину основанія Общества помощи бѣднымъ ученикамъ нашего училища я не могу не подѣлиться

съ собравшимися членами этого симпатичнѣйшаго учрежденія своими мыслями о немъ. Какъ отецъ всей душой, всею своимъ существомъ любить свое рожденное, возрожденное и взлелѣянное имъ дѣтище, слѣдить неунынно за его ростомъ, радуется всякому проявленію его возвышенія, такъ я люблю ежегодно видѣть довольныя лица учредителей этого Общества, родительскою радостію радующихся объ его преуспѣаніи и ростѣ изъ года въ годъ, отъ силы въ силу. И опять мнѣ, какъ въ прежніе годы, охота говорить о цѣляхъ Общества и побужденіяхъ къ его учрежденію, вызванному исключительно недостаточнымъ состояніемъ нашего духовенства, особенно сельскаго. Вѣдь, и нынѣ, какъ въ старину, наше сельское духовенство далеко не можетъ похвалиться обезпеченнымъ состояніемъ, а низшіе клирики церковные весьма часто испытываютъ нужду, чуть не граничащую съ бѣдностію. Но все же пока дѣти живутъ дома, въ родной семьѣ, питаются съ одного стола съ родителями, одѣваются нерѣдко въ костюмы, сшитые съ изношенной отцовской расы и подрачника заботливой рукою матери, носятъ обувь изъ домашнихъ матеріаловъ, сшитую домашнимъ мастеромъ, — до тѣхъ поръ еще не испытывается особая нужда. Но вотъ наступаетъ время обученія дѣтей; все чаще и чаще начинаютъ задумываться отецъ съ матерью и собираясь вмѣстѣ, обсуждать вопросъ, гдѣ выискать средства отвезти сына въ училище, одѣть его и какъ-то онъ сдастъ вступительный экзаменъ. Нерѣдко на это уходятъ не сбереженія, которыхъ у большинства лицъ низшаго клира и нѣтъ совсѣмъ, а выручка отъ продажи какихъ либо необходимыхъ въ хозяйствѣ предметовъ, сопряженная съ лишеніемъ остающихся дома членовъ семьи. На эти кой-какъ сколоченные гроши сваряжается сынокъ въ городъ и здѣсь то во время пріемныхъ испытаній можно наблюдать и въ лицахъ и въ движеніяхъ, поклонахъ и разговорахъ родителей то чувство нужды и тревоги, которые они переживаютъ, страдая душою за судьбу своего ребенка. Здѣсь, по ихъ вполне справедливому взгляду, дѣйствительно рѣшается судьба ихъ ребенка, потому что не будь онъ принятъ въ училище, придется везти домой, — и будетъ онъ оставаться неучень, а въ ученіи — будущность дѣтей духовенства. Хорошо городскому духовенству и богатому сельскому. Не поступить сынъ въ духовно-учебное заведеніе, они помѣстятъ его въ свѣтское. А бѣдное сельское духовенство не въ состояніи ни платы внести за обученіе, ни-тѣмъ болѣе — содержать ребенка въ городѣ, — на квартирѣ-ли то или въ общежитіи при учебномъ заведеніи. Но благодареніе Богу, въ нашихъ духовно-учебныхъ

заведеніяхъ и платы за обученіе не сироятъ, да еще и помогутъ въ содержаніи. Хотя духовенство наше и бѣдно и не можетъ отпускать вполне достаточныхъ суммъ на содержаніе всѣхъ обучающихся дѣтей бесплатно, все же оно содержитъ училища всецѣло на свои и церковныя средства. А посмотрите: много ли получаютъ ихъ родители? Часто семья изъ 8 человекъ живетъ на 150 рублей годоваго дохода, значитъ менѣе чѣмъ по 20 рублей на члена. Въ годъ на это надо всѣмъ и прокормиться, и одѣться, и обуться. Вспомнимъ сами, какъ большинство изъ насъ училось. Съ тѣхъ поръ, съ годовъ дѣтства прошли цѣлыя десятки лѣтъ, но и нынѣ—каждый годъ, особенно во время пріемныхъ испытаній и отпуска дѣтей на каникулы, предо мною какъ живыя встаютъ картины дѣтства, и эти заботы и тяжкія думы, омрачавшія чело матери, и эти безконечныя рѣчи о нашемъ воспитаніи, и эти хлопоты съ тѣми-же смиренными поклонами, съ тѣми-же слезными просьбами...

Въ осеннюю распутицу, въ зимнюю вьюгу и трескучій морозъ идутъ и ѣдутъ отецъ съ матерью „съ понутчиками“ навѣстить своихъ дѣтей, справится, какъ они учатся и ведутъ себя, узнать: назначено ли имъ пособіе; идутъ часто съ двугривеннымъ на гостинцы ребятишкамъ, крѣпко сжатымъ въ озябшей рукѣ со слезой, застывшей на усталомъ лицѣ. И невольно думается тогда мнѣ: эти смиренныя просьбы о пособіи, эти робкіе поклоны, этотъ озабоченный видъ—вѣдь,—все это наше родное, хорошо всѣмъ намъ извѣстное и многими лично испытанное и пережитое.

Какъ не радоваться, какъ не благодарить Бога, какъ не сочувствовать всякому начинанію, которое можетъ улучшить положеніе учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ дѣтей, къ числу которыхъ принадлежитъ и наше Общество, въ 5-ю годовщину существованія котораго мы сегодня молитвенно вступили. Да будетъ глубокая благодарность всѣмъ тѣмъ духовнымъ и свѣтскимъ лицамъ, которыя своими пожертвованіями откликнулись на это благое дѣло“.

Ученики прочли нѣсколько гимновъ и пѣсеночкія изъ лепты; „Слава на небѣ“, а въ антрактѣ между пѣніемъ ученикъ Николаевскій прочиталъ изъ книги „Степанъчъ-Старичекъ“ отдѣлъ: „сыновняя признательность“, гдѣ благодарный сынъ вспоминаетъ, какъ отецъ отвозилъ его въ училище, про давъ послѣднюю буренку.

„Корову дойную—буренку  
Для сына ты не пожалѣлъ—

Въ пальто, тулупъ и сапоженки,  
Раздѣвъ себя, сына одѣлъ.

Раздался въ люлькѣ плачь ребенка,  
Дитя просило молока,  
А гдѣ оно? вѣдь нѣтъ буренки,  
Буренки нѣтъ изъ за сына“...

Затѣмъ слѣдовало пѣніе „Боже царя храни“ и раздача дѣтямъ гостинцевъ, послѣ чего послѣдовало открытіе самого собранія членовъ, на которомъ былъ прочитанъ нижеслѣдующій отчетъ правленія Общества съ 31 окт. 1897 г. по 31 окт. 1898 г.

Правленіе Общества имѣеть честь представить, согласно § 17 устава Общества, общему годичному собранію членовъ Общества отчетъ за истекшій 1897/8 годъ о составѣ Общества и Правленія, о приходѣ и расходѣ суммъ и списокъ лицъ, сдѣлавшихъ за отчетный годъ свои членскіе взносы.

### 1. Составъ Общества.

Общество находилось подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, архіепископа новгородскаго и старорусскаго

Почетными членами состояли: 1) преосвященный Арсеній, епископъ кирилловскій, 2) настоятель Тихвинскаго монастыря о. архимандритъ Іоанникій, 3) бывшій настоятель Старорусскаго монастыря о. архимандритъ Мелетій, 4) протоіерей Кронштадтскаго собора о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, 5) протоіерей Старорусскаго собора о. Іоаннъ Михайловичъ Смѣлковъ, и 6) смотритель Старорусскаго духовнаго училища Василій Александровичъ Смирновъ.

Пожизненнымъ членомъ состоялъ настоятель церкви на охтенскихъ пороховыхъ заводахъ въ С.-Петербургѣ священникъ о. Николай Сахаровъ.

Дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ въ Общество не менѣе 3 рублей, было въ отчетномъ году 72 человекъ; изъ нихъ однимъ членомъ представленъ членскій взносъ ранѣе отчетнаго

года. Въ минувшемъ году дѣйствительныхъ членовъ было 63 человекъ. Изъ нихъ 5 человекъ не представили своихъ взносов; одинъ перешелъ изъ дѣйствительныхъ членовъ въ члены-соревнователи и одинъ—членъ, правитель канцеляріи попечителя Одесскаго учебнаго округа, Александръ Яковлевичъ Покрыва-ловъ, скончался. Ученикъ Старорусскаго духовнаго училища, усопшій съ особенною любовію и признательностію относился къ родному своему училищу и былъ усердѣйшимъ членомъ Общества, сдѣлавъ въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года пять членскихъ взносов, по 10 рублей каждый, на сумму 50 рублей.

Членами-соревнователями состоятъ нынѣ 8 человекъ и 69 причтовъ, составляющіе 5 благочиній. Въ минувшемъ году было членовъ-соревнователей также—8 человекъ и 54 причта, составлявшіе 4 благочинія. Всѣхъ же членовъ—почетныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей—было 87 человекъ, причтовъ—69, а всѣхъ жертвователей—156.

## 2. Составъ Правленія Общества.

Въ составъ Правленія Общества, согласно § 11 устава Общества, входили: 1) три члена изъ училища, какъ непремѣнные его члены, а именно: предсѣдателемъ Правленія Общества смотритель училища Василій Александровичъ Смирновъ, и членами—помощникъ смотрителя Алексѣй Ивановичъ Партанскій и учитель—членъ училищнаго Правленія—Павель Александровичъ Громовъ, и 2) четыре члена по выборамъ на 3 года. Таковыми на послѣднемъ общемъ собраніи единогласно были избраны прежніе члены Правленія Общества, а именно: почетный членъ Общества протоіерей Старорусскаго собора о. Іоаннъ Михайловичъ Смѣлковъ, благочинный церковей г. Старой-Руссы, священникъ о. Серафимъ Поспѣловъ, почетный блюститель при училищѣ, купецъ Михаилъ Ивановичъ Мельниковъ и учитель духовнаго училища Павель Васильевичъ Лебедевъ.

Правленіе Общества въ первомъ своемъ засѣданіи, согласно § 17 устава, избрало на слѣдующіе 3 года изъ среды своей секретаря и казначея. Избранными единогласно оказались прежнія лица, а именно: секретаремъ—помощникъ смотрителя Алексѣй Ивановичъ Партанскій и казначей—учитель Павель Васильевичъ Лебедевъ.

Членами Ревизіонной комисіи состояли избранные изъ дѣйствительныхъ членовъ Общимъ собраніемъ слѣдующія три лица: благочинный церковей военнаго духовенства, священникъ о. Алек-

сѣи Желобовскій и учителя духовнаго училища— Аркадій Александровичъ Поповъ и священникъ о. Іоаннъ Знаменскій.

Главнымъ предметомъ своихъ занятій Правленіе имѣло обсужденіе и удовлетвореніе нуждъ учениковъ, заявленныхъ ими или чрезъ записъ въ заведенную для сего тетрадь, которая постоянно находится на рукахъ самихъ учениковъ, или замѣченныхъ кѣмъ-либо изъ членовъ Правленія. Нужды ученическія провѣрялись смотрителемъ училища, помощникомъ смотрителя и двумя членами Правленія изъ учителей и потомъ, по журнальному постановленію, удовлетворялись сообразно съ самыми нуждами учениковъ и со средствами родныхъ нуждающихся ученика. Отказа въ пособія никому не было сдѣлано въ отчетномъ году.

Главные удовлетворенныя нужды учениковъ были слѣдующія: 1) на починку 61 пары сапогъ, по 50 коп. за пару, было издержано 30 рублей 50 коп., и за шитье 7 паръ новыхъ сапогъ 7 ученикамъ, по 3 р. 70 коп. за пару, 25 руб. 90 коп., а всего на обувь израсходовано 56 руб. 40 коп.; 2) на одежду 10 ученикамъ—новыя блузы и брюки изъ дубильтона—24 р. 76 к., 3) за новыя фуражки, по 70 к. за фуражку, 10 ученикамъ уплачено 7 рублей; 4) выдано деньгами на дорогу къ роднымъ своимъ 43 ученикамъ—25 р. 55 коп., 5) холста на бѣлье бѣднымъ ученикамъ было куплено 21<sup>1</sup>/<sub>4</sub> аршинъ, по 7 коп. аршинъ, на 1 р. 49 коп. 6) Оказано денежное пособіе въ количествѣ 20 рублей ученику III класса Павлу Дмитріеву, сыну крестьянина, круглому сиротѣ, для выдачи въ уплату за квартиру и свое содержаніе квартирной хозяйкѣ, священнической вдовѣ Глафирѣ Сахаровой, у которой онъ изъ милости живетъ 4-й годъ. Дмитріевъ поведенія отличнаго и весьма хорошихъ успѣховъ,—переведенъ въ IV классъ вторымъ по списку ученикомъ. Кромѣ этого, изъ суммъ Общества на текущей сентябрьской трети ему же были куплены изъ дубильтона новая блуза и брюки. 7) Куплены четыре новыя учебника Географіи—Лебедева, по 1 р. 13 коп. за книгу, на 4 р. 52 коп. четыремъ бѣднымъ ученикамъ III класса. Въ настоящее время бібліотека учебниковъ при Обществѣ состоитъ изъ 42 экземпляровъ; изъ нихъ 35 учебниковъ выданы въ текущую треть 26 бѣднымъ воспитанникамъ для пользованія. Остальные 7 учебниковъ остались не выданными ученикамъ частію за непригодностію нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ напр. Ариметики—Воленса, Русской грамматики—Кирпичникова, замѣненныхъ новыми учебниками, частію за ихъ ветхостію. Эти 7 учебниковъ предложены къ исключенію изъ каталога.

Пособія въ отчетномъ году было оказано бѣднымъ ученикамъ 135 разъ на сумму 138 рублей 26 копѣекъ.

Согласно § 29 устава общ. и постановленію общаго годичнаго собранія, отчетъ Правленія за минувшій годъ былъ отпечатанъ въ „Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, отдѣльные оттиски котораго были потомъ разсланы какъ членамъ Общества, такъ и нѣкоторымъ такимъ лицамъ, которыя обучались въ Старорусскомъ училищѣ, но не состояли членами Общества. съ приглашеніемъ, не пожелаютъ ли и они стать членами Общества. На призывъ Правленія изъявили желаніе быть дѣйствительными членами 10 человекъ, въ числѣ которыхъ находятся: его превосходительство г. директоръ народныхъ училищъ Витебской губерніи Дмитрій Ивановичъ Тихомировъ, епархіальный наблюдатель по церковно-приходскимъ школамъ новгородской губерніи Петръ Никаноровичъ Спасскій, благочинный церковей военнаго духовенства въ Закавказьи, протоіерей крѣпости Александрополя о. Поліевктъ Лебедевъ,—всѣ трое бывшіе воспитанники Старорусскаго училища. Его преосвященство, преосвященнѣйшій Тихонъ епископъ Алеутскій и Аляскинскій, проѣздомъ черезъ г. Старую Руссу соблаговолилъ пожертвовать въ Общество — 5 рублей и на гостинцы ученикамъ училища — 5 рублей. Правленіе Общества, принявъ съ искреннею благодарностью пожертвованіе Его преосвященства, включило его въ списокъ членовъ Общества.

Благодаря усердію нижепоименованныхъ пяти благочинныхъ, постоянно съ сочувствіемъ относящихся къ задачамъ Общества, нынѣ духовенство пяти благочиннѣ училищнаго округа въ количествѣ 69 причтовъ,—въ прошломъ году—четырехъ благочиннѣ въ количествѣ 54 причтовъ,—пожертвовало черезъ нихъ въ кассу Общества 58 рублей 85 коп., кромѣ членскихъ взносов въ 3 рубля, сдѣланныхъ нѣсколькими священниками этихъ же благочиннѣ особо. Пожертвованія получены отъ слѣдующихъ благочинныхъ: 1-го округа старорусскаго уѣзда священника о. Серафима Поспѣлова—7 р. 85 коп., 2-го округа того же уѣзда священника о. Петра Пылаева—16 р. 40 коп., 5-го округа того же уѣзда священника о. Алексѣя Полетаева—13 р. 35 к., 2-го округа демянскаго уѣзда священника о. Николая Озерова—6 р. 95 коп. и 3-го округа того же уѣзда священника о. Ниволая Соколова—13 р. 30 к.

Самыя же цѣнныя денежныя пожертвованія въ Общество нынѣ поступили по двумъ духовнымъ завѣщаніямъ отъ прежде бывшихъ учениковъ старорусскаго училища, въ нынѣшнемъ году мирно скончавшихся, а именно: протоіеря г. Старой Руссы,

Введенской церкви о. Андрея Покровскаго и священника новгородской Воскресенской церкви тихвинскаго кладбища, что на красномъ полѣ, о. Василя Ковкова. Тотъ и другой, умирая, завѣщали въ наше Общество по 100 рублей съ тѣмъ, чтобы самый капиталъ оставался не прикосновеннымъ, а проценты съ него шли бы на нужды бѣдныхъ воспитанниковъ училища. Правленіе Общества, принявъ съ благодарностію отъ наслѣдниковъ и душеприкащиковъ усопшихъ іереевъ означенную жертву, постановило: внести имена почившихъ іереевъ въ синодикъ при училищной церкви для постояннаго поминовенія ихъ при богослуженіи во всѣ воскресные и праздничные дни; въ день же годичнаго общаго собранія членовъ имена ихъ помянуть послѣ молебна на литіи по усопшимъ членамъ Общества. Этотъ посмертный отказъ капитала Обществу служить несомнѣннымъ свидѣтельствомъ, что Общество наше, въ предпринятомъ дѣлѣ христіанскаго милосердія, пользуется сочувствіемъ духовенства и бывшихъ учениковъ училища.

Пожертвованія вещами были сдѣланы слѣдующими лицами: членъ Правленія Общества, священникъ о. Серафимъ Поспѣловъ пожертвовалъ три немного подержанныхъ фуражки, изъ которыхъ двѣ теплыя, на ватѣ, и одна — лѣтная, стоимостью не менѣе 3 рублей. Фуражки розданы тремъ бѣднымъ ученикамъ, дѣтамъ псаломщиковъ. Дѣйствительный членъ Общества священникъ села Леохнова, старорусскаго уѣзда, о. Іоаннъ Курскій пожертвовалъ до 40 аршинъ холста бѣднымъ ученикамъ, главнымъ образомъ для употребленія вмѣсто носковъ на ноги, такъ какъ рѣдко смѣняемые, сырые носки служатъ обычною и постоянною причиною простуды и кашля.

### Приходъ суммъ Общества.

Въ отчетномъ году поступило въ Общество:

1. Отъ почетныхъ членовъ . . . . .	10	р.	—	к.
Отъ дѣйствительныхъ членовъ . . . . .	243	„	—	„
Отъ членовъ-соревнователей . . . . .	10	„	50	„
Пожертвованій отъ причтовъ . . . . .	58	„	85	„
По двумъ духовнымъ завѣщаніямъ о.о. іереевъ	200	„	—	„
% на капиталъ Общества . . . . .	57	„	41	„
Возвращенъ долгъ выданный ученику на дорогу	2	„	50	„
Возвращенъ долгъ за починку сапоговъ . . . . .	2	„	—	„

---

И т о г о . . . 584 р. 26 к.

Расходъ суммъ Общества:

1. На содержаніе ученика на квартирѣ . . . . .	20 р. — к.
На одежду ученикамъ—матеріаль и шитье . . . . .	24 „ 76 „
На бѣлье ученикамъ . . . . .	1 „ 49 „
На шитье новой и починку старой обуви . . . . .	56 „ 40 „
На шитье фуражекъ . . . . .	7 „ — „
На покупку учебниковъ . . . . .	4 „ 52 „
На дорогу къ роднымъ выдано деньгами . . . . .	25 „ 55 „
За отпечатаніе отчета поОбществу за 1897/8 г.	2 „ 50 „
На канцелярію . . . . .	1 „ 20 „
Доплачено при покупкѣ % бумагъ на 300 р.	9 „ 94 „
За гостинцы для учениковъ по постановленію собранія . . . . .	6 „ — „

Итого . . . 159 р. 36 к.

По исключеніи этого расхода изъ прихода получился въ отчетномъ году остатокъ 424 р. 90 коп. Въмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошедшаго года въ 1285 р. 76 коп. составила къ 1-му ноября сего 1898 года сумма въ 1710 руб., 66 коп., изъ коихъ 1500 рублей заключаются въ процентныхъ бумагахъ, 93 р. 43 коп. на храненіи по книжкѣ за № 3956 въ сберегательной кассѣ и 117 рублей 23 коп.—наличными деньгами. Вся сумма—1710 рублей, 66 коп. состоитъ изъ капиталовъ: запаснаго 1100 р., неприкосновеннаго по духовнымъ звѣщаніямъ—200 р. и расходнаго 410 рублей 66 копѣекъ.

Правленіе Общества считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Общаго собранія на усердіе и заботливость о нуждахъ Общества вышеупомянутыхъ пяти оо. благочинныхъ, сдѣлавшихъ сборъ въ пользу Общества съ причтовъ своихъ благочиній и жертвователей іереевъ. Правленіе съ своей стороны предлагаетъ Общему собранію всѣмъ имъ выразить благодарность за ихъ сочувствіе къ нуждамъ Общества.

Въ заключеніе Правленіе Общества считаетъ своимъ долгомъ выразить какъ свою, такъ и отъ лица бѣдныхъ воспитанниковъ, пользовавшихся пособіемъ Общества, искреннюю благодарность всѣмъ жертвователямъ, и прежде всего духовенству училищнаго округа, питая надежду, что и въ будущемъ они не откажутъ въ посильной помощи меньшимъ своимъ братьямъ.

## Краткія свѣдѣнія объ иконѣ Тихвинской Б. Матери, что на Краеномъ полѣ.

Къ числу прославленныхъ иконъ Б. Матери, которыми славится и освящается земля Новгородская, относится и икона Божіей Матери, именуемая „Тихвинская—Краснопольская“. О происхожденіи наименованія этой св. иконы Тихвинскою существуютъ 2 мѣнія: одни полагаютъ, что наименованіе Тихвинской усвоено этой иконѣ отъ сходства начертанія св. ликовъ Спасителя и Божіей Матери на иконѣ съ извѣстною всей Россіи иконою Тихвинскою, что въ гор. Тихвинѣ. Правда на послѣдней изображеніе Богоматери поясное и вся икона небольшая (около 1 арш.), тогда какъ на иконѣ Краснопольской изображеніе Б. Матери во весь ростъ, икона вышины 2 арш., надпись на ней не обычная—Матерь Божія, а „Марія Мати Царя Христа Назорея“, и по краямъ одежды: „покровъ и стѣна необоримая“. На мѣстѣ существуетъ сказаніе, что икона эта названа Тихвинскою потому, что самое явленіе Б. Матери братьямъ Воскобойниковымъ, о чемъ будетъ сказано ниже, было въ день празднованія Тихвинской иконѣ Божіей Матери (26 іюня), или икона была принесена въ Новгородъ въ этотъ день. Краснопольскою она называется по мѣсту нахождения своего въ новгородской Воскресенской церкви, что на Красномъ полѣ.

Замѣчательно сказаніе о прославленіи св. иконы, которое кратко написано на самой иконѣ и гласитъ слѣдующее: „лѣта 7151 г. бысть явленіе новгородцамъ на морѣ Дмитрію да Василю Воскобойниковымъ, какъ ихъ носило по морю шесть недѣль и явися имъ Пресвятая Богородица во снѣ повеле имъ образъ сій изъ невѣрныхъ вывести на Русь, аще преслушае заповѣдь Мою и умрете злою смертію и вынесло ихъ въ Березай\* островъ и они вышли на берегъ и пришли къ латынскому попу въ свѣтлицу и увидѣли сій образъ у чулана дверьми сотворенъ они образъ Ея вымѣняли, а промѣну дали пятнадцать ефимковъ люскихъ они Ея

\* Полагаютъ что это одинъ изъ острововъ (Бі-рскихъ) Балтійскаго моря, и похъ „латынскимъ попомъ“ разумѣютъ лютеранскаго пастора.

взяли на судно и ея помощію далъ Богъ путь скорѣ до великаго Новгорода и по Ея повелѣнію отнесли въ монастырь Воскресенія Христова на полѣ“.

И по настоящее время на лѣвой сторонѣ св. иконы видны мѣста, гдѣ были петли и замокъ придрѣланы къ иконѣ.

Уже третье столѣтіе стоитъ во св. храмѣ сія икона, пользуясь почитаніемъ новгородцевъ, какъ чудотворная.

Къ сожалѣнію не сохранилось почти письменныхъ записей о чудесахъ, бывшихъ отъ св. иконы. Кромѣ сказанія о чудесномъ прославленіи св. иконы, которое сопровождалось спасеніемъ братьевъ Воскобойниковыхъ отъ потопленія, только объ одномъ событіи есть письменная слѣдующая записъ. „Въ 1849 г. появился червь, который истреблялъ корень травы и хлѣба. Никольскіе ямщики, видя нападеніе его на ихъ поля, съ дозволенія архіерея, поднявъ чудотворную икону Божіей Матери съ хоругвями, обошли съ оными вокругъ полей и отслужили молебенъ съ водосвѣтіемъ. На другой день червь, бывший въ ихъ поляхъ, воротился назадъ, оставивъ на оныхъ траву и хлѣбъ нисколько неповрежденными“. Въ память сего избавленія ежегодно послѣ Троицана дня въ недѣлю всѣхъ Святыхъ обходятъ съ Чудотворною иконою всѣ три поля.

Но кромѣ этихъ извѣстныхъ и преданныхъ письмени чудесъ отъ св. иконы, безъ сомнѣнія были многія знаменія милости Богоматери, какъ свидѣлствуютъ о томъ устные рассказы, тѣмъ, кто съ вѣрою и усердіемъ притекалъ къ Ея св. иконѣ. Объ этомъ-же свидѣлствуетъ и почитаніе св. иконы, съ которымъ сносятся къ ней новгородцы, съ усердіемъ посѣщая храмъ, въ которомъ она пребываетъ, особенно въ дни праздниковъ, (26 іюня въ недѣлю православія), принимая св. икону въ дома свои, такъ и множество привѣсокъ на св. иконѣ, изображающихъ разныя части человѣческаго тѣла. Во многихъ храмахъ имѣются копии со св. иконы, таковы напр. въ Троицкомъ храмѣ Духова монастыря, въ Климентѣвской и Иоанно-Предтеченской церквахъ въ Новгородѣ, во Введенской г. Старой-Руссы. Икона украшена богатою серебряною, позолоченною ризою и жемчугомъ съ камнями. Каждое воскресенье предъ нею служится молебенъ и каждый вторникъ читается акафистъ.

Не лишнимъ считаемъ упомянуть и о храмѣ, въ которомъ пребываетъ эта св. икона. Она была принесена въ храмъ Воскресенія Христова, въ то время это былъ мужской монастырь. О началѣ его въ новгородской лѣтописи по син. сп. подѣ <sup>6923</sup>1415 года 11 августа значится: „того же дни священа бысть церкви деревяная святое воскресеніе Господне на Красной городѣ у плотническаго конца и монастырь устроиша.“ То же подтверждаетъ и „лѣтописецъ новгородскій церквамъ Божиимъ“. Подѣ 6923 г. значится: „поставиши церковь древянную св. Воскресеніе на красной городѣ у плотническаго конца..... и бысть христіанамъ убожище и ангеломъ радость; а каменную церковь поставиша Воскресенія Христова въ томъ же монастырѣ въ лѣто 6926“. Больше того въ лѣтописяхъ объ этомъ монастырѣ и о находящейся тутъ церкви не упоминается. Въ 1615 г. монастырь существовалъ съ 2-мя церквами каменными\* — настоящею и трапезою. О существованіи монастыря въ 1643 г. извѣстно изъ надписи на иконѣ, и въ 1672 изъ надписи на мѣдномъ блюдѣ, хранящемся въ церкви (съ изображеніемъ птицы „неясыть“). Въ 1690 г. монастырь былъ приписанъ къ архіерейскому дому, совершенно упраздненъ до 1764 г. Церковь сдѣлана кладбищенскою съ небольшимъ приходомъ. Въ 1810—1815 г. была перестроена Новг. купцомъ Куделинымъ, но въ чемъ заключалась перестройка, по недостатку данныхъ трудно опредѣлить. Въ 1844 г. опять была ремонтирована внутри и пристроена колокольня, въ какомъ видѣ находится и въ настоящее время.

Вотъ и всѣ тѣ краткія свѣдѣнія, которыя удалось собрать на мѣстѣ какъ объ иконѣ, такъ и храмѣ Воскресенія Христова, на Красномъ полѣ, въ которомъ она находится.

С. К. Я.

---

\*) Деревянная церковь вѣроятно была уничтожена однимъ изъ пожаровъ не разъ бывшихъ и опустошавшихъ древній Новгородъ. Такъ въ 1419 г. по свидѣтельству лѣтописца сгорѣло 24 церкви.

## Описание семи новгородских соборовъ по списку XVI в. с.-петербургской библиотеки Св. Синода.

Въ сборникъ с.-петербургской библиотеки Святѣйшаго Синода, который представляетъ изъ себя прекрасно-сохранившуюся рукопись въ 4-ку изъ 169-ти листовъ, писанную разными почерками первой и второй половины XVI вѣка, на 163а—166а листахъ помѣщена статья безъ оглавленія, въ которой не только перечисляются, но и распределяются по семи соборамъ церкви Великаго Новгорода, а въ концѣ подводятся итогъ всѣмъ новгородскимъ церквамъ, приделамъ и службамъ. Приводя ниже текстъ статьи, считаемъ не лишнимъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія. Распределение новгородскихъ церквей по семи соборамъ въ синодальной рукописи представляетъ вѣчто подобное теперешнему дѣленію городскихъ и сельскихъ церквей на благочинія и, составляя особенность перечня, впервые встрѣчается въ рукописи XVI в., можно сказать даже болѣе,—наша рукопись—единственный памятникъ въ указанномъ родѣ въ русской письменности. Правда, въ Румянцевскомъ музеѣ за № XXXV (Востоковъ: Описание, стр. 41) хранятся выписки изъ рукописныхъ книгъ новгородской Софійской библиотеки на 60-ти листахъ, изъ которыхъ въ одной на 38—41 листахъ мы находимъ такой же перечень новгородскихъ церквей. Но, во первыхъ, онъ представляетъ позднѣйшую выписку, сдѣланную скорописью XIX вѣка, а, во вторыхъ, онъ дословно сходенъ съ нашимъ, какъ мы убѣдились изъ сличенія приведенныхъ у Востокова отрывковъ—начала и конца перечня. Такое буквальное сходство Румянцевскаго списка съ Синодальнымъ не простая случайность, онъ есть точная копія съ нашей рукописи, что доказывается и тѣмъ, что на оборотѣ верхней крышки переплета подъ словомъ „Сборникъ“ значится именно тотъ же 489 №, который указанъ и въ «Описаніи» Востокова: „л. 38. Описание церквей новгородскихъ изъ № 489 начинается“. Замѣтимъ, что на нижнемъ полѣ первой страницы перваго листа полууставомъ написано: «Кирилова монастыря», а на послѣднемъ 169а листѣ внизу скорописью XIX вѣка (притомъ позднѣйшею) подписано: «Федору Ивановичу Спаскому принадлежитъ книга». Нѣтъ ничего мудренаго въ томъ, что означенная рукопись могла быть въ библиотекѣ новгородскаго Софійскаго собора, но какъ она попала въ с.-петербургскую библиотеку Св. Синода—еще не разъяснено. Уже по од-

ному тому, что приведенный перечень есть до сихъ поръ единственный древній памятникъ такого рода въ нашей литературѣ, онъ имѣетъ большую цѣну для исторіи новгородскихъ церквей и даже новгородской церкви. Значеніе указанного памятника увеличивается еще тѣмъ, что въ немъ находимъ новыя данныя—указанія на церкви, которыя не упоминаются ни въ лѣтописяхъ, ни въ другихъ источникахъ. Всѣхъ такихъ церквей—32 и почти всѣ онѣ придѣлы на полатяхъ. Вотъ эти церкви: «На полатяхъ у Архангела усение пречистые да иліа святой да зачатіе аннино» (въ перечнѣ не значится придѣлъ св. Николая, который указанъ въ Росписи ружныхъ церквей, составленной при новгородскомъ архіепископѣ Александрѣ 1577—1589 г.), «Аврамей святой да Симеонъ святой богопріимецъ на полатехъ у вознесения (на Прусской улицѣ), рождество христово на полатехъ у Покрова на воротехъ у околотка, Борисъ и Глѣбъ на полатехъ у Семена столника на чудинцове улицѣ, на полатехъ акимъ анна во Власьевскомъ соборѣ, рождество Ивана на полатехъ въ Рождество-Богородицкомъ храмѣ въ Десятинскомъ монастырѣ, на добрыни улицѣ спасъ святой образъ, а на полатехъ Никола. Покровъ на полатехъ у св. Василія на ерышеве улицѣ, Улианія святаа на полатехъ въ Варваринскомъ монастырѣ на Черницинѣ улицѣ, Знамене пречистые на полатехъ у Троицы на рядянине улицѣ, на полатехъ препловенье у воздвиженія на визденской улицѣ, Борисъ Глѣбъ на полатехъ въ церкви рождества Іоанна Предтечи въ Рюеткинѣ женскомъ монастырѣ, троца на полатехъ въ церкви св. Николая на Яковлевѣ улицѣ, Покровъ на полатехъ въ церкви великомученика Мчны на досланѣ улицѣ, Никита на полатехъ въ церкви св. Георгія на Борковой улицѣ, Стефанъ первомученикъ на полатехъ въ церкви Рождества Іоанна Предтечи на онокахъ, Борисъ Глѣбъ на погребниці, троца на полатехъ у Климента на Иворовой улицѣ, Покровъ на полатехъ въ Богородице-Рождественской церкви Михаилицкаго монастыря, Аѳонасей святой на полатехъ въ Знаменской церкви, Іакова Перскаго на полатехъ тамъ же (у архимандрита Макарія въ Знаменской церкви въ XVI в. показанъ придѣлъ св. апостола Іакова Алѣева, см. Археол. Описаніе, 1860 г. стр. 234), троца да Кузма Демянъ на полатехъ въ церкви Спаса-Преображенія на ильинѣ улицѣ, всѣ святые на полатехъ у благовѣщенія на Михайловѣ улицѣ, Акимъ Анна на полатехъ въ церкви Павла Исповѣдника въ женскомъ монастырѣ на вареской улицѣ, Иванъ Богословъ да Никола на полатехъ въ церкви воскресенія на Павловой улицѣ, Никола да Коузма Демянъ на полатехъ

въ Ильинской церкви въ славенскомъ концѣ». Особенно бросается въ глаза слѣдующій фактъ. Архимандритъ Макарій, внослѣдствіи покойный архіепископъ донской, утверждая на основаніи лѣтописныхъ данныхъ и грамоты новгородскаго архіепископа Геннадія 1485 г., что въ Новгородѣ въ XV в. было семь соборовъ, приводитъ слѣдующій перечень ихъ: 1) Предтеченскій на опокахъ, нынѣ Предтеченская ружная церковь, 2) Успенскій Богородицкій, нынѣ приходская Успенская церковь на Торговой сторонѣ, 3) Яковлевскій соборъ, упраздненная и разобранная въ 1846 г. церковь на Софійской сторонѣ; 4) Четырдесятскій соборъ, т. е. Сорока мученикъ, находившійся на Яневѣ улицѣ Софійской также стороны; 5) Архангельскій соборъ, нынѣ приходская церковь Михаила Архангела на Торговой сторонѣ и 6) Власіевскій соборъ, обращенный въ приходскую церковь священно-мученика Власія на Софійской сторонѣ<sup>1)</sup>. Изъ сличенія перечня синодальной рукописи съ Макарьевскимъ усматривается несогласіе въ слѣдующемъ пунктѣ: Михайловскій соборъ у Макарія называется Архангельскимъ и находится на Торговой сторонѣ, тогда какъ въ Синодальной рукописи Михайловскій соборъ значится на Прусской улицѣ Софійской стороны. Разногласіе—крупное и объясняется тѣмъ, что архимандритъ Макарій ошибся. При перечисленіи новгородскихъ соборовъ Макарій неосновательно ссылается на Румянцевскій списокъ и на приходныя книги новгородскаго Софійскаго дома 1577 г. Но Румянцевскій списокъ, какъ уже было сказано, конія съ списка Синодальнаго, слѣдовательно, Михайловскій соборъ не можетъ значиться въ немъ на Торговой сторонѣ. Не значится онъ на Торговой сторонѣ и въ приходныхъ книгахъ 1577 г. Тамъ читаемъ: „марта 21. Взято съ великаго Новгорода со шти соборовъ у поповскихъ старостъ: Яковлевскаго собора у старосты у Егорьевскаго попа Костянтина съ Борковы улицы... 4) Архангельскаго собора у старосты у Семеновскаго попа у Федора съ Чудинцевы улицы изъ архіепископи слободы... за прошлый 84 годъ за великоденское яйцо съ живущихъ церковей 13 рублей 22 алтына и 2 денги“<sup>2)</sup>. Замѣтимъ еще слѣдующее: ни Михайловская церковь на Прусской улицѣ, ни таковая же на Торговой сторонѣ въ лѣтописяхъ не именуется соборными, первая же даже не упоминается въ росписи 1615 г., а равно и въ

<sup>1)</sup> Архив. Макарій: Археологическое описаніе церковныхъ древностей въ Новгородѣ. 1860 г. I. 35.

<sup>2)</sup> Временникъ Моск. Общ. исторіи, кн. 25, сѣнь, 2 стр.

писцовыхъ книгахъ XVI в.<sup>3)</sup>, но та и другая значатся въ числѣ ружныхъ церквей<sup>4)</sup>, причемъ вторая именуется такимъ образомъ: „Къ церквѣ соборъ Архангела Михаила, что въ Славенскомъ концѣ, на Михайловѣ улицѣ“, откуда ясно, что слово „соборъ“<sup>4</sup> точнѣе опредѣляетъ вѣднѣ церкви. Туже ошибку повторяетъ въ своей Исторіи Русской Церкви митрополитъ Макарій<sup>5)</sup>. Наконецъ, перечень новгородскихъ церквей по рукописи XVI в., точно указывая мѣстонахождение церквей, имѣетъ значеніе для занимающихся топографіею древняго Новгорода, которая и въ настоящее время еще не вполне выяснена. Когда составленъ перечень новгородскихъ церквей? Востоковъ, по разсмотрѣніи позднѣйшаго списка его пришелъ къ такому заключенію: „Описаніе сіе сдѣлано повидимому въ XV или въ началѣ XVI в. Въ ономъ уже показаны придѣлы во имя Петра митрополита, Сергія Радонежскаго, Володимера Святаго, но еще нѣтъ Алексія митрополита и Стефана Сурожскаго“. Если добавимъ къ этому, что въ перечнѣ не упоминается Покровская обѣтная деревянная церковь, построенная въ одинъ день „за олтаремъ у Іерусалима въ 7035 (1527) году“<sup>6)</sup>, то признаемъ, что заключеніе Востокова находитъ себѣ подтвержденіе въ рукописи XVI вѣка.

В великомъ новѣ городѣ 1-й соборъ прѣмдрость бжія стыи софеи, а вней предѣл на правой сторонѣ акима анны на тойж сторонѣ в мартирьевѣ при дворѣ ржтво прчтые, а на лѣвой сторонѣ в придворѣ иванъ бгословъ да въ том же придворѣ іван прдтча усѣкновение в темницѣ; а в переднем придворѣ стеоан первомчикъ а у переднее стѣны съ влчдня двора двѣ церкви исповѣдники да Никола да у влчдня двора златоустъ на воротех; а на другихъ петръ митрополит да бгоявление на дворѣ, а на сѣнх на влчднихъ г. цркви ржтво хво да сергіи стыи да еоуфимей стыи, да за влчднимъ дворомъ на буевищи афонасей свтыи, да анастасія стая, да спсѣ млсивый да входъ въ іерлмъ да михаиль стыи на полатехъ да володимеръ стыи и у околотка на воротехъ да въскрніе оу аколоткаж на воротехъ. а тѣи цркви софійскогъ собора. а на пруской улицѣ архаггль михаил да у тойж цркви. З. отроцѣ. да на полатехъ у архаггла уснение прчтые да иліа стыи да зачатіе аннино. А на тойж оулицѣ възнесение да на полатехъ аврамеи стыи, да семеон стыи

<sup>3)</sup> Прозоровскій; Новгородъ и Псковъ (сводъ лѣтописныхъ данныхъ), стр. 124.

<sup>4)</sup> Временникъ Моск. Общ. исторіи, кн. 24, сѣкъ стр. 28, 33.

<sup>5)</sup> Исторія Русской Церкви, Макарія митр. московскаго т. IV, 1886 г. стр. 240, примѣчаніе.

<sup>6)</sup> Новгородскія лѣтописи. Изд. Археографической Комиссіи 1879 г.

бгочрїмець да на тоиж улицѣ введеніе да на полатех никола. да на воротех покрову околотка, а на полатех ржство хсво да прчстая пояса положеніе, да покров на полатех у околоткаж на воротех да борис глѣбъ, да андрей стратилат, да иванъ златоустъ воколоткѣ. да яковъ стый брат гнѣ на добрыиѣ улицѣ да апсли стѣи на роговкѣ, монастырь женьскои да иванъ стый оусекновеніе на чюдинцовѣ оулицѣ, да никола на полатех. да на тоижъ оулицѣ семен столник да борис глѣбъ на полатех на легощи улицѣ фрл стый а на полатех киръ иванъ, на фревкове улицѣ соборъ гаврила, а на полатех никола а тѣ церкви 2-го собора михайловьсково с прусскои улицѣ, а 3-й соборъ власей стый на волосове улицѣ а на полатех аким анна да на тоиж улицѣ прчстые ржство надесяттны монастырь черьници а прїдѣл зачате ивана и на полатех ржство ивана да нантелеимон стый, а на до добрыни оулицѣ спсѣ стый образ, а на полатех никола. да спсѣ у околотка на воротех преображвіе, да василей стый на ерышеве оулицѣ а покров на полатех, на черьницинѣ оулицѣ варвара стаа монастырь черьници а на полатех оудняиія стаа, да в том же монастырѣ другаа црковь всѣ стый на рїядядине улицѣ троца а на полатех знамене прчстые, на вижденьскои оулицѣ въздвижене да на полатех преполовенье, на лоукинѣ улицѣ лука стый, а тѣ цркви власевьског собора, а 4-й соборъ, 40—десяцкои на црковѣ улицѣ, на полатех покров, да прѣдѣл коневотци стый спсѣсп велесии нелесипь \*), да на тоиж улицѣ Фодоръ стратилат, на полатехи еупатей стый на розваже улици спсѣ преображене, на полатех василей кесарїйскїи да на яневе улице Константин на полатех дмитрей стый, на тоиж улици ржство иван прдтечи монастырь женскои, а на полатех борис глѣбъ а тѣ цркви 40-десѣткаго собора, а, 5-й соборъ стый яков на яковлеве улице, на полатех покров на тоиж улици никола на полатех троца да на славле улици мина стый на полатех покровъ да в конци дмитрей стый, а прѣдѣл аѳонасей стый и кирил на боркове улице георгїи, на полатех никита, на холопѣи улици козма дамянъ, на полатех покров, на тоиж улици сава стый, на полатех ржство прдтчи, а тѣ цркви яковльског собора, да за волховом соборнаа црковь ржство прдтчи на опоках, да на полатех захарья стый, да стефанъ первомчнѣкъ да на лубеници дмитрей стый, на полатех бгоявление, на лубянки лука стый конец лубянки георгїи стый, да прѣдѣл козма демянъ, да борис глѣбъ на погребнїци, да Клементъ стый на иворове улице, троца на полатех, да на рогатици ев(и)натей стый.

\*) Въ росписи Церквамъ 1615 г. показанъ храмъ 40 мучениковъ съ двумя прѣдѣлами: Покрова и трехъ отроковъ: Спесивїи, Елевсїи, Меленсїи.

на полатех бгоявленіе. на славкове улици дмитрей стьи, на полатех усѣкновеніе предтчи да борис глѣбъ. на федорове улици федоръ стратилат на полатех покровъ, да семень столпникъ. а на никитинаѣ улици никита стьи придѣл никола. на молоткове улици монастырь женьской на михалици црковь ржство прчтые, на полатех покровъ, на щитной улици андреи апсль, на полатех козма демянь, да в том же конци ооимья стаа монастырь женьской придѣлъ блговѣщеніе, а на конюхове улици борис глѣбъ, на полатех никола, а тѣ цркви ивановьского собора. а за рѣкою, 2-а црковь съборная усепіе прчтые на илинѣ улици на козе бордкѣ, придѣл алексей члкъ бжии да екатерина стаа, да на тоиж улице знаменіе прчтые, на полатех аоонасеи стьи, да яковъ перскии, на тоиж улице спсъ преображене, на полатех троца, да козма демянь, да на дворищи никола, на полатех вознесеніе, да зачатіе анны да придѣлъ варламен да на том же дворищи оци стии да прокопей стьи да мироносици усѣкновеніе Ивана предтчи, оу неметцкого двора, да пятница въ торгоу на михаилове улици соборъ архаггла михаила на полатех преображеніе, на тоиж улице благовѣщеніе, на полатехъ всѣ стые да филиппъ стый на ноутной оулици, да никола придѣлъ, навель стый на варяской улици, монастырь женской, на полатех борис глѣбъ да акимъ анна, а придѣлъ семень бгоприемець да црвь костянтинъ, да тутоже 2 церковь въскрсии на полатех иванъ богелов да никола, да в славеньскомъ конци илиа стьи, на полатех никола, да коузма демянь придѣлъ киръ иванъ, тутож. 2. цркви в том конци петръ стьи, на полатех введение прчтые а тѣ цркви прчтые сбора с козен бороткѣ. а в великомъ новѣ городѣ семь соборовъ да. 2. цркви за городомъ мирьскихъ, алексѣй стьи в горончарскомъ конци да петръ стьи в невѣрескомъ конци. а въ 5 соборех болших црквей за околоткомъ в городѣ и здвѣма загородцкима црквами, 34. а придѣловъ. 29. а въ колоткѣ болших црквей. 17. а придѣловъ. 11. а воколоткѣ всѣх прстоловъ 28. а за рѣкою за волховомъ въ 2-ю соборех болших, 38, а за рѣкою всѣх прстоловъ. 67 а всѣх црквей болших в великомъ новѣ городѣ и въ колоткѣ оприч загороекких монастыреи и оприч придѣловъ, 80, а придѣловъ у тѣх црквей в всем новѣ городѣ и во колоткѣ. 78. а всѣх прстоловъ в великом новѣ городѣ и воколоткѣ оприч монастыреи загородцких 100. да 61 прстоль, а вседневных службъ оу црквей в великом новѣ городѣ 40. да 4 оприч монастыреи загородцких. а се великии новъгородъ весь описанъ колко внемъ црквей оприч монастыреи загородцких.

(Извлечено изъ Вѣстника Археологіи и Исторіи. Вып. X. 1898 г.).

**Краткія свѣдѣнія о блаженномъ Константинѣ, новоторжскомъ чудотворцѣ, богатырѣ земли новгородской.**

Извѣства истинна, что имена и жизнь многихъ святыхъ не вѣдомы людямъ и вѣдомы только одному Господу. Къ числу такихъ святыхъ принадлежитъ блаж. Константинъ новоторжскій, упоминаемый въ новгородскихъ былинахъ въ качествѣ богатыря, сподвижника Василя Булаева. Объ этой интереснѣйшей личности мы и заимствуемъ свѣдѣнія изъ „Тверскихъ Епарх. Вѣд.“ Въ Климентовской церкви гор. Торжка на старинной иконѣ изображены мученики: Гурій, Самонъ и Авивъ, святители—Петръ, Алексій, Иона и Филиппъ, митрополиты московскіе и въ числѣ сихъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, чтимыхъ всею православною Церковью, изображенъ и св. Константинъ, новоторжскій чудотворецъ. Изображенія св. Константина новоторжскаго на иконахъ находятся еще въ Крестознаменской церкви гор. Торжка и въ зданіи городской думы. Но на той и на другой иконахъ св. Константинъ изображенъ вмѣстѣ съ преп. Ефремомъ, преп. Аркадіемъ и св. кн. Гуліаніею—новоторжскими чудотворцами. Иконы эти позднѣйшаго письма, нежели икона Климентовской церкви. Теперь спрашивается: когда же жилъ блаженный Константинъ, гдѣ его родина, кто были его родители, каковы его жизнь и подвиги?

Давно былъ занятъ я этими вопросами и многихъ почтеннѣйшихъ старожиловъ г. Торжка разспрашивалъ о св. Константинѣ, но всѣ старанія мои были безуспѣшны, и я не могъ добыть опредѣленныхъ о немъ свѣдѣній. Отъ одного только древняго старца узналъ я объ этомъ подвижникѣ благочестія, но и то немного <sup>1)</sup>. Повѣдалъ мнѣ сей старецъ, что, по преданію,

<sup>1)</sup> Съ старцемъ этимъ я часто бесѣдовалъ дѣтъ десять тому назадъ о прошедшихъ судьбахъ Торжка, а затѣмъ совершенно опусталъ его изъ виду. Въ 1897 г. я случайно встрѣтилъ его на улицѣ и, послѣ взаимнаго привѣтствія и разспросовъ съ моей стороны, попросилъ его побывать у меня въ домѣ. Въ день Покрова Пресвятыя Богородицы этотъ старецъ приходитъ ко мнѣ и, поздоровавшись, говоритъ: „вы спрашивали о Константинѣ чудотворцѣ, а онъ, батюшка, и самъ къ вамъ пришелъ“. Сказавши это, онъ подалъ мнѣ икону, на которой былъ изображенъ блаж. Константинъ новоторжскій чудотворецъ. При этомъ онъ разсказалъ слѣдующее: „Приходитъ ко мнѣ знакомый живописецъ, а я и спрашиваю у него: „не знаетъ ли онъ что-либо о блаженномъ Константинѣ, новоторжскомъ чудотворцѣ?“ Живописецъ отвѣтилъ, что ничего не знаетъ объ этомъ чудотворцѣ, а вотъ икону его несетъ съ собою. При этомъ онъ развернулъ платокъ и показалъ мнѣ икону блаж. Константина. Я спросилъ живописца: „куда же ты несешь эту икону?“ Онъ мнѣ сообщалъ, что несетъ икону домой для того, чтобы „соскоблать“ лѣтъ блаж. Константина и на этой „доскѣ“ написать изображение пророка Іаіи. Поговоривъ съ живописцемъ, я купилъ у него эту икону, да вотъ батюшка, и принесъ ее къ вамъ“. Такъ заключилъ свой разсказъ почтенный старецъ.



Если жъ я побью васъ съ городомъ,—  
Вамъ повинности выплачивать.  
Утромъ Кости Новоторжанинъ,  
Да Ома-горбачъ съ Потанюшкой—  
Пробуждалися ранешенько,  
Умывалися бѣлешенько,

Побоище должно было произойти въ назначенный день утромъ на мосту рѣки Волхова. Вотъ наступилъ роковой часъ для новгородцевъ и дружины Василия Буслаева:

На востокъ-зарю молилися,  
И на Новгородъ отправилися.

Дружина вступила въ бой, не спросивши позволенія у Василия Буслаева. Сражались „три часа съ одной минуткою“. Новгородцы стали одолевать,—„и понятилась дружинушка“. Когда же пришелъ самъ Василій Буслаевичъ, то новгородцы были побѣждены. Во время этого сраженія отличался силою и храбростію „Костя Новоторжанинъ“. Про него составитель былинъ счелъ необходимымъ сказать, что былъ „крѣпокъ Костя Новоторжанинъ“ во время боя дружины съ новгородцами. Последній разъ упоминается о Константиѣ въ описаніи смерти Василия Буслаевича. Въ немъ говорится, что „Константиѣ Новоторжанинъ“ вмѣстѣ съ Василиемъ Буслаевичемъ путешествовалъ черезъ Персію и Кавказъ, въ Палестину и купался въ „Ердани-рѣкѣ“. Во время этого путешествія по рѣкѣ Волгѣ и „по Каспійскому морю, синему Хвалынскому“ онъ занималъ важную должность кормчаго:

На кормѣ то—Новоторжанинъ,  
На носу—Потаня хроменькій.  
Рядомъ съ нимъ Ома горбатенькій.

Послѣ смерти и погребенія Василия Буслаевича „на Оаворѣ-горѣ“, возвратился Константиѣ съ дружиною въ Новгородъ. Но гдѣ провелъ онъ послѣдніе дни жизни,—въ былинѣ ничего не упомянуто.

Сопоставляя устное преданіе о блаженномъ Константиѣ, новоторжскомъ чудотворцѣ, съ повѣствованіемъ о „Костѣ Новоторжанинѣ“ былинны о Василии Буслаевичѣ, замѣчаемъ нѣкоторое сходство между тѣмъ и другимъ лицомъ, и хочется съ нѣкоторою вѣроятностію допустить, что Христа ради юродивый

Константинъ Новоторжскій и „Кости Новоторжанинъ“—одно и то же лицо. Самъ же Василій Буслаевичъ говоритъ своей матери въ присутствіи дружины и частью отъ ея лица:

Далъ я заповѣдь великую--  
Съѣздить съ храброю дружиною  
На Ердань-рѣку священную,  
Ко тому ли граду Божьему;  
Предъ святнями покаяться,  
Поклониться гробу Господа,  
Пообмыться за Ердань-рѣкѣ,  
Обеушиться на Фаворъ-горѣ.  
Сотворилъ я прегрѣшеніе,  
Много выбилъ новгородцевъ я!

Въ другой разъ съ такою рѣчью обращается онъ же къ корабельщикамъ и вмѣстѣ къ дружинѣ:

Гой, вы, гости, корабельщики.  
Намъ гулянье не въ охотушку.  
Бито много было смолоду,  
Много бито, много граблено,  
А подъ старость, старость тяжкую  
О душѣ подумать надобно!

Отчего не допустить, что „Константинъ Новоторжанинъ“ послѣ кончины Василя Буслаева переселился изъ Новгорода въ Торжокъ, свой родной городъ и принялъ на себя подвигъ юродства, подражая или св. Прокопію Устюжскому († 1285 г.) или св. Михаилу Клопскому († 1456 г.)<sup>1)</sup>.

Выдавая себя за юродиваго,—если только допустимъ, что Константинъ былины и Константинъ преданія одно и то же лицо,—онъ, можетъ-быть, часто произносилъ въ умѣ:

А подъ старость, старость тяжкую  
О душѣ подумать надобно?

<sup>1)</sup> Если блаженный Константинъ жилъ въ XIII стол., то могъ познакомиться со св. Прокопіемъ, который нѣкогда торговалъ въ Новгородѣ, а потомъ подвизался въ Хутынской обители близъ Новгорода (см. „Жит. святыхъ“ Протопопова, іюль 8 день). Если же жилъ въ XV вѣкѣ, то могъ хорошо знать Христа ради юродиваго Михаила Клопскаго подвизавшагося на берегу р. Березки, въ 20 вер. отъ Новгорода (см. тамъ же, января 11 день).

Заканчивая свои свѣдѣнія о блаженномъ Константинѣ, выскажемъ нѣкоторыя предположенія о причинѣ забвенія жителями г. Торжка такого подвижника благочестія, который нѣкогда удостоился славы и чести быть изображеннымъ на иконѣ вмѣстѣ съ такими свѣтилами православной русской церкви, каковы были и есть святители московскіе—Петръ, Алексій, Иона и Филиппъ? Городъ Торжокъ, по своему географическому положенію, находится съ одной стороны между Новгородомъ, съ другой—Тверью и Москвою. Города эти долгое время соперничали между собою изъ-за власти, и Торжокъ, такимъ образомъ, постоянно находился какъ бы между двухъ огней. Въ этихъ спорахъ и войнахъ между Новгородомъ и Москвою Торжку, какъ крайнему пригороду новгородскихъ областей, пришлось выносить на своихъ плечахъ всѣ невзгоды, какія приносятъ война. Особенно пострадалъ городъ во время „новгородскаго погрома“ и „литовскаго разоренія“. Въ это время сгорѣло много церквей и домовъ, а жители были или перебиты или отведены въ плѣнъ. Наконецъ, страшный пожаръ въ 1742 году почти совершенно истребилъ всѣ памятники глубокой старины въ городѣ Торжкѣ. Эти войны и пожары, вѣроятно, уничтожили существовавшія письменныя сказанія о блаженномъ Константинѣ и множество иконъ съ его изображеніемъ. Вмѣстѣ съ уничтоженіемъ тѣхъ и другихъ постепенно изгладилась и память о молитвенникѣ за гор. Торжокъ—блаж. Константинѣ. Сколько исчезло, вѣроятно, такимъ же образомъ именъ святыхъ изъ памяти народной,—святыхъ, которые нѣкогда почитались народомъ русскимъ и которые теперь извѣстны только ученымъ людямъ изъ древнихъ рукописныхъ святцевъ!



б  
с  
х  
н  
с  
п  
п  
с  
с  
п  
д  
е  
л  
я  
л  
г  
в  
о  
л  
п  
в  
т  
т  
и  
у  
а  
р  
м  
в  
з  
х

## II) Сообщенія.

### Всёобщее пѣніе при церковномъ богослуженіи.

Всёобщее пѣніе не новинка, всякому это извѣстно. Оно съ большимъ успѣхомъ практиковалось еще въ первые годы христіанства. Гонимые и тѣнимые языческимъ міромъ, первые христіане естественно должны были искать себѣ болѣе укромныхъ мѣстъ для своихъ собраний. Такими мѣстами въ римской Церкви болѣею частію были катакомбы. Христіане, собравшись въ одно изъ такихъ мѣстъ во главѣ съ епископомъ или пресвитеромъ, зажигали свои незатѣйливые свѣтильники и приступали къ церковному богослуженію. Въ ночной тишинѣ мрачныя стѣны катакомбъ оглашались торжественными звуками пѣнія псалмовъ и молитвъ всѣми членами Церкви. Захваченные и ведомые язычниками на казнь и мученіе, христіане подкрѣпляли себя единогласнымъ прославленіемъ Творца и пѣніемъ псалмовъ. Посмотрите на арену римскаго цирка: кругомъ волнующееся море животныхъ страстей язычниковъ, требующихъ смерти той горсти людей, которая помѣстилась въ срединѣ кровавой арены; эта горсть состоитъ изъ тѣхъ христіанъ, которые были захвачены вчера въ катакомбахъ при богослуженіи, а сегодня безъ суда отданы на потѣху кровожадной черни; здѣсь вы найдете и дряхлыхъ старцевъ, и полныхъ жизненныхъ силъ мужей; здѣсь помѣстились и женщины съ грудными младенцами на рукахъ; вся эта горсть христіанъ тѣсно смоталась вокругъ маститаго старца-пресвитера, ожидая той казни и мученій, которыхъ требуетъ озвѣрѣвшая толпа. Но вотъ открылись ворота на арену, и звѣри, выгнанные изъ своихъ помѣщеній, выскочили на арену. Христіане при видѣ угрожающей опасности еще тѣснѣе окружили своего пастыря, и вотъ, по благословенію пресвитера, раздались стройные звуки общаго гимна Вседержителю. Пѣли мужчины, пѣли женщины, пѣли и дѣти. Это пѣніе было такъ величественно и такъ торжественно, что даже дикіе звѣри и звѣри—люди притихали, слушая эту обреченную на смерть горсть христіанскихъ мучениковъ. Приведенная картинка изъ древне-

христіанской жизни служить освѣщеніемъ того духа, того единенія, которые, въ тяжкія минуты гоненій, поддерживались всеобщимъ пѣніемъ; въ этомъ пѣніи, въ этомъ всеобщемъ прославленіи Бога, первые христіане даже забывали мрачную дѣйствительность тѣхъ страшныхъ мученій, которымъ ихъ подвергали злобствующіе азычники.

Польза всеобщаго пѣнія въ церквахъ такъ велика и благотворна, что уже по этому одному это дѣло заслуживаетъ самаго полнаго вниманія и уваженія къ нему. Польза эта особенно ощутительна въ тѣхъ приходахъ епархіи, которые заражены гангреной православія—сектанствомъ. Взглянемъ на сектантство: чѣмъ оно такъ сладко и заманчиво для простаго люда, что его влечетъ въ тѣ сѣти, которыя ему разставляютъ главари и заправилы сектантства? Отвѣтъ одинъ: показная сторона секты, ея чтенія и толкованія вкривъ и вкось Св. Писанія, а главное всеобщее пѣніе псалмъ и другихъ пѣсенопѣній. Посмотрите на тѣхъ людей, которые выходятъ изъ сектантскихъ радѣній, обратите вниманіе на ихъ возбужденныя лица, полныя удовлетворенія и даже воодушевленія, и спросите этотъ народъ, чѣмъ онъ такъ доволенъ? и всегда получите самый простой и естественный отвѣтъ: тамъ мы пѣли псалмы. Подобное явленіе не требуетъ большихъ объясненій. Въ храмѣ безъ всеобщаго пѣнія народъ стоитъ и слушаетъ все то, что ему читаютъ и поютъ; не принимая никакого дѣятельнаго участія въ пѣніи, онъ невольно обезуждаетъ то пѣніе, которое ему приходится слушать, а это не желательно и вредно для вниманія молящагося. Нужно озаботиться составленіемъ хорошаго пѣвческаго хора. Но какъ послѣдній организуется въ станицахъ и селахъ? По большей части представителями хорошаго клироснаго пѣнія въ селахъ и станицахъ являются любители нотнаго пѣнія (разумѣется по наслышкѣ) изъ прихожанъ. Составивъ пѣвческій хоръ и чувствуя себя артистами пѣнія, такіе прихожане стараются выдѣлиться изъ общей среды и стараются захватить себѣ мѣсто на лѣвомъ клиросѣ, на правомъ же клиросѣ въ этихъ случаяхъ остается какойнибудь незначительный пѣвецъ. Создается опять нежелательное явленіе—*сравненіе*, а гдѣ сравненіе—тамъ нѣтъ и не можетъ быть молящихся. При всеобщемъ же пѣніи подобныхъ неудобствъ нѣтъ и не можетъ быть уже потому, что всеобщимъ пѣніемъ молящійся поглощается и соединяется въ одно цѣлое. Когда молящійся будетъ участвовать во всеобщемъ пѣніи, то онъ отдастъ все свое вниманіе тѣмъ молитвословіямъ, которыя ему придется произносить; все свое стараніе онъ будетъ напрягать къ тому,

чтобы одновременно съ другими произносить ясные слова молитвъ, незнающій-же этихъ словъ, уже въ силу соревнованія и чтобы не отстать отъ другихъ, будетъ непремѣнно стараться изучить всѣ молитвословія, въ пѣніи которыхъ онъ состоитъ участникомъ. Возражать: при всеобщемъ пѣніи могутъ быть большія погрѣшности противъ основныхъ правилъ музыки, что, пожалуй, получится такое пѣніе, что, какъ говорится, затыкай уши и бѣги изъ церкви. Это вопросъ другой. Устраненіе его зависитъ отъ весьма немногихъ причинъ: отъ желанія и труда, главное отъ желанія. Правда, сначала дѣло, пожалуй, и не будетъ идти на ладъ, не будетъ правильной гармоніи, но это все не бѣда; побольше старанія и терпѣнія, и все сведется къ благополучному и весьма хорошему концу. Помощниками и проводниками всеобщаго церковнаго пѣнія могутъ послужить школьныя дѣти. Научите сначала дѣтей, и они исподоволь все выученное передадутъ своимъ родителямъ. Въ нѣкоторыхъ приходоухъ въ настоящее время возложено на дѣтей церковно-приходскихъ школъ пѣніе въ церкви. Это весьма большой шагъ на пути къ достиженію всеобщаго народнаго пѣнія въ храмахъ. Воспользуйтесь этимъ весьма отраднымъ явленіемъ, пригласите родителей присоединить свои голоса къ голосамъ дѣтей, постарайтесь терпѣливо поруководить этой массой голосовъ, вотъ вамъ и получится то всеобщее пѣніе, которое имѣется въ виду. Этимъ пѣніемъ вы привлечете народъ въ церковь, заставите его быть исправнымъ посѣтителемъ Божьяго храма, потому что каждый, боясь отстать въ изученіи церковнаго пѣнія отъ своихъ товарищей, невольно будетъ стремиться въ храмъ; этимъ же пѣніемъ вы уничтожите завистливый взглядъ народа на пѣніе въ сектантскихъ сборищахъ и этимъ же самымъ общимъ пѣніемъ вы удовлетворите духовно-христіанскую потребность вашихъ прихожанъ—они приобрѣтутъ знаніе молитвъ и усвоятъ ходъ и порядокъ церковнаго богослуженія. Очень многимъ, мы думаемъ, приходилось наблюдать въ храмѣ, тамъ, гдѣ поютъ дѣти, то вниманіе, съ какимъ относится молящійся людъ къ голосамъ малютокъ. Обратите вниманіе на лица и глаза молящихся, блестящія желаніемъ принять участіе въ таковомъ пѣніи. Еле уловимый шопотъ стоящихъ въ храмѣ ждетъ только приглашенія, чтобы обратиться въ громкое присоединеніе къ голосамъ дѣтей. Мѣстомъ и временемъ для всеобщихъ народныхъ свѣвокъ могутъ послужить воскресныя собесѣдованія.

(Ставроп. Еп. Вѣд.).

### Несторіанское преданіе объ евхаристійномъ хлѣбѣ.

Несторіане, какъ и православная церковь, употребляютъ для Евхаристіи хлѣбъ квасный, но вмѣстѣ съ тѣмъ утверждаютъ, что ихъ евхаристическій хлѣбъ ведетъ свое начало отъ того хлѣба, который былъ преломленъ и преподанъ Спасителемъ на Тайной вечери. Спаситель—говорятъ несторіане—на Тайной вечери преломилъ хлѣбъ на тринадцать частей; изъ нихъ двѣнадцать были преподаны Апостоламъ, а тринадцатая особо вручена была Ап. Іоанну Богослову съ наставленіемъ хранить ее до времени. Когда затѣмъ св. Іоаннъ стоялъ при крестѣ Господа и увидѣлъ потоки крови, истекавшей изъ прободеннаго ребра Спасителя, то захотѣлъ собрать для себя нѣсколько капель этой безцѣнной крови. Не имѣя во что собрать эту кровь и вспомнивъ, что часть хлѣба, полученная на вечери, находится съ нимъ, онъ наполнилъ ее животворящей кровью Спасителя. Это стало извѣстно и прочимъ Апостоламъ. Поэтому, когда они въ первый разъ, по воскресеніи Господа, учредили св. вечерю, то, по внушенію свыше, растворили часть, хранившуюся у Ап. Іоанна, и смѣшали съ тѣстомъ, изъ котораго приготовленъ былъ евхаристическій хлѣбъ для вечери. Такимъ образомъ, богоосвященная часть, сообщивъ новому хлѣбу закваску, сообщила ему и ту степень освященія, которую имѣла сама. Затѣмъ Апостолы, преломя св. хлѣбъ, нервую часть отложили какъ Христову, и положили при возглавіи того мѣста, которое въ средѣ ихъ занималъ обыкновенно Господь. Эта часть въ свою очередь послужила квасомъ и освященіемъ для хлѣба новой вечери и также замѣнена новою частью. Такое уготовление евхаристійнаго хлѣба продолжалось въ средѣ учениковъ Христовыхъ до тѣхъ поръ, пока всѣ они, совершивъ святую вечерю въ послѣдній разъ въ полномъ собраніи, не вышли изъ Іерусалима на всемірную проповѣдь. Но при выходѣ изъ града Вожія, Апостолы выдѣленную на послѣдней вечери часть Христову раздѣлили между собою. Апостоль Фаддей съ спутникомъ своимъ Маріемъ, просвѣтивъ сирохалдеевъ вѣрою Христовою, передалъ имъ чинъ литургіи апостольской, а съ нею и ту частицу отъ части Христовой, которую онъ принесъ, съ поясненіемъ ея значенія и съ наставленіемъ, какъ готовить для Евхаристіи хлѣбъ на всѣ времена существованія на землѣ Церкви Христовой. Такъ сложилось въ церкви несторіанской преданіе объ евхаристійномъ хлѣбѣ.

Въ видахъ сохраненія заповѣди Апостола-просвѣтителя о приготовленіи этого хлѣба, а еще болѣе для поддержанія въ несто-

ріанах вѣрованія, что въ хлѣбѣ, употребляемомъ ими на литургіи, яко-бы доселѣ сохраняется начальное благословеніе и освященіе, несторіанская церковь узаконила ежегодно обновлять и какъ бы восполнять силу этого освященія чрезъ совершеніе особаго обряда. Этотъ обрядъ, совершаемый по особому чину, изложенному въ одной изъ несторіанскихъ богослужебныхъ книгъ, состоитъ въ томъ, что утромъ въ Великій четвертокъ епископъ въ сослуженіи многихъ священниковъ, или же первенствующій священникъ... (если обрядъ совершается не при еписк. кафедрѣ) совершаетъ среди храма молебное пѣніе, во время котораго приготовляетъ на особомъ столѣ тѣсто и освящаетъ его. Тѣсто мѣсится изъ чистой пшеничной муки, воды и соли, съ прибавкой малой части оливковаго масла, а чтобы окрасить это смѣшеніе, оно посыпается крупицами отъ хлѣба, освященнаго на Литургіи предыдущей. Это посыпаніе сопровождается извѣстными словами благословенія и составляетъ то обновленіе кваса, или кваснаго хлѣба, которое зовется освященіемъ. Затѣмъ два священника вносятъ столъ съ уготованнымъ тѣстомъ въ алтарь и тамъ на двухъ мангалахъ (особыя жаровни) напекаютъ столько хлѣбовъ, сколько ихъ нужно для одной литургіи, по числу храмовъ, коихъ священники присутствуютъ при совершеніи обряда. Съ окончаніемъ печенія оканчивается и молебенъ. Временный соборъ іереевъ расходится, и каждый священникъ уноситъ съ собою просфоры *новаго кваса* и хранитъ ихъ до субботы; съ этого же дня на литургіи употребляются уже просфоры новаго кваса \*). Онѣ затѣмъ служатъ закваской для просфоръ послѣдующей литургіи, а эти опять для послѣдующей и т. д. въ продолженіе цѣлаго года до Великаго четверга, т. е. до новаго освященія кваса \*\*).

(Под. Еп. Вѣд.).

### Священникъ, какъ врачъ тѣлесный.

Священникъ И. Б—овъ, желая помочь своимъ прихожанамъ, приобрѣлъ на свои средства домашнюю аптечку. Прихожане поняли доброе намѣреніе о. И. и съ своей стороны отвѣтили ему полнѣйшимъ довѣріемъ. Въ праздничные дни къ нему приходятъ

\*) Нужно замѣтить, что Великій четвергъ несторіане называютъ днемъ Пасхи Іудейской, или ветхозавѣтной, а потому литургію въ этотъ день служатъ на квасѣ ветвѣ (Кор. 5, 8), т. е. на хлѣбѣ съ закваской прошлогодней.

\*\*\*) Софонія. Бытъ іаковитовъ и несторіанъ, стр. 313—317.

и прїѣзжаютъ очень много больныхъ; всѣ они ждутъ помощи. Но его еще нѣтъ, онъ въ церкви совершаетъ требы, больные кто въ оградѣ, кто въ своихъ телѣгахъ терпѣливо ожидаютъ его возвращенія. Вотъ показался о. И. Всѣ, кто можетъ, поспѣшили встать и снять свои шапки. Выпивъ стаканъ чаю, о. И. приглашаетъ больныхъ войти. Вотъ въ дверяхъ показался одинъ, другой, третій и цѣлый десятокъ, а тамъ, на улицѣ, еще десятка два больныхъ ожидаютъ своей очереди. «Батюшка, говоритъ одинъ, сдѣлай милость.... помощи, пора рабочая.... ребятишки; работать некому.... жена одна.... Тресья (лихорадка) вотъ ужъ съ Пасхи, помощи.... во вѣкъ не забуду твоей милости».... Старушка ведетъ подъ руки своего сына. Мертвенная блѣдность покрываетъ его лицо, онъ то и дѣло кашляетъ, хватаясь тощей рукой за свою впалую грудь. «Батюшка, кормилецъ», восклицаетъ она чуть не рыдая: „на тебя вся надежда!“ „Молись, бабушка Богу, на Него надѣйся, Онъ поможетъ!“ —отвѣчаетъ о. И. и даетъ успокаивающее лѣкарство. Прїемъ кончился, больные ушли, надѣленные лѣкарствомъ и совѣтомъ, остались двое, о. И. обращается къ нимъ. Они отвѣчаютъ, что, слава Богу, теперь имъ лучше: одного лихорадка оставила, а у другого глаза не болятъ. На прощаньи они подаютъ по двугривенному, говоря: „батюшка къ тебѣ народа то сколько ходитъ, всѣхъ надо ублаготворить, всѣмъ дать лѣкарство, и мы у тебя брали его, и на него вѣдь надо деньги. Спаси тебя Богъ, что заботишься о насъ“. Какъ прїятно слышать эти слова! Сколько благодарности въ этомъ простомъ «спаси тебя Богъ». Когда мы остались одни, я заговорилъ съ о. И. о томъ, что ему, вѣроятно, трудно. Нужно отслужить литургію, совершить требы и потомъ дома вмѣсто того, чтобы отдохнуть, приходится принимать больныхъ. «Да, трудненько, отвѣчалъ о. И., но съ тѣхъ поръ, какъ я купилъ аптечку, жизнь моя стала полнѣе. Вы видѣли, сколько ихъ здѣсь было. Все народъ темный. Кто имъ поможетъ въ трудныя минуты жизни? Кто дастъ добрый совѣтъ? Миѣ кажется, что эта обязанность лежитъ на насъ—пастыряхъ. Намъ нужно помнить и то, что, если мы будемъ относиться къ нимъ тепло, участливо, и они намъ тѣмъ же отвѣтятъ. Какою мѣрою мѣрите вы, тою и вамъ возмѣрится“, сказалъ Христосъ (Томск. Епар. Вѣд. 1898 г. № 20).

### Замѣтка о способѣ очистки серебряныхъ и золотыхъ вещей.

Церковныя серебряныя и золотыя вещи (сосуды, подсвѣчники, кадила и т. п.), покрываясь пылью и копотью, со временемъ теряютъ свой первоначальный видъ и требуютъ уже опытныхъ рукъ, чтобы ихъ исправить.

Употребляемая для этого порошокъ мѣла, мыльная вода и т. п. не достигаютъ своей цѣли. Поэтому я считаю не лишнимъ сообщить редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей, для напечатанія на страницахъ неофициальной части, слѣдующій, вполне дѣятельный на практикѣ незамѣнимый „способъ очистки серебряныхъ и золотыхъ вещей“:

Взять нашатырнаго спирта (*ammonium liquidum*) и углекислой извести или, попросту, мѣлу обязательно въ порошокѣ, и, наливъ спирта въ какую-либо посуду, слѣдуетъ исподволь подсыпать мѣлу, помѣшивая постоянно палочкой и продолжая такъ до тѣхъ поръ, пока не получится сгустившаяся масса на подобіе сливокъ или краски. Тогда посредствомъ мочальной кисточки обмазать этою массою весь предметъ, подлежащій очисткѣ и затѣмъ поставить его въ сухое мѣсто для просушки. Когда мѣлъ высохнетъ, нужно суконкой стерѣть его съ предмета, отчистить волосяной щеткой (нарочно купленной для этого, ц. 15 коп.) и наконецъ протерѣть чистою и сухою ветошью. Тогда предметъ приметъ вполне блестящій видъ, какъ-бы тотчасъ вышедшій изъ рукъ серебряка.

(Симбир. Еп. Вѣд.)

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Открыта подписка на 1899 годъ на  
**Н О В О Е П О В Р Е М Е Н Н О Е И З Д А Н І Е**  
**Н О В Ы Й М І Р Ъ .**

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакцію П. М. Ольхина.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

Отражать переживаемое нами время, изображать перомъ и карандашомъ текущую жизнь, освѣщать въ прогрессивномъ направленіи занимающіе общество вопросы, отмѣчать выдающіяся

явленія общественной и политической жизни, новѣйшія теченія и вѣянія въ литературѣ и искусствѣ, подвергая ихъ безпристрастной оцѣнкѣ, давать свѣдѣнія о новыхъ успѣхахъ науки, чистой и прикладной, имѣя, главнымъ образомъ, въ виду обширный новый русскій міръ, съ его неудержимымъ стремленіемъ къ прогрессу, знанію и самообразованію, — таковы задачи, которыя ставитъ себѣ, вѣрный своему названію, новый журналъ. Въ отдѣлѣ беллетристики, которой будетъ отведено видное мѣсто, журналъ дастъ лучшія произведенія изящнаго слова: романы, повѣсти, разказы, очерки, наброски, оригинальные и переводные, преимущественно-же такіе, въ которыхъ будетъ отражаться наше время съ его темными и свѣтлыми сторонами, радостями и печалами, надеждами и идеалами. Иллюстраціи, какъ въ самомъ журналѣ, такъ и въ его приложеніяхъ, находясь въ тѣсной связи съ текстомъ, будутъ служить нагляднымъ поясненіемъ его; но въ то же время страницы новаго журнала будутъ постоянно украшаться и такими иллюстраціями (копіи съ картинъ, оригинальные рисунки и пр.), которыя имѣютъ самостоятельное художественное значеніе.

Задачи журнала — обширныя, выполненіе ихъ — не легко, но мы надѣемся, что при поддержкѣ со стороны читающей публики, при усердной совместной работѣ избраннаго круга сотрудниковъ, при лично вкладываемомъ нами въ это дѣло трудъ и крупныхъ матеріальныхъ затратахъ, — намъ удастся достигнуть намѣченной цѣли и создать журналъ, который вправдѣ будетъ занять видное мѣсто въ кабинетѣ ученаго, я въ великосвѣтскомъ салонѣ, и за скромнымъ столомъ интеллигентныхъ читателей и читательницъ, ощущающихъ потребность въ такомъ изданіи, которое бы и живымъ словомъ и рисункомъ знакомило съ дѣйствительною современною жизнью во всей ея совокупности, во всемъ разнообразіи ея проявленій.

### За четырнадцать рублей.

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „Новаго Мира“ получатъ въ теченіе 1899 года, съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

1) Журналъ „Новый Міръ“ съ „Современною Лѣтописью“. 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.

2) Особый иллюстрированный отдѣлъ **МОЗАИКА** Новаго Мира (24 выпуска), составляющій какъ бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.

3) Журналъ литературныя **ВЕЧЕРА** Новаго Мира 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія.

4) 12 переплетенныхъ книгъ **библіотеки русскихъ и иностранныхъ писателей**, въ составъ которой войдутъ: а) первые шесть переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій Ив. Ив. Лажечникова, б) первые шесть переплетенныхъ томовъ полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій Генриха Гейне.

5) Двѣ роскошно переплетенныя книги, формата in-folio, „**Живописной Россіи**“, посвященныя описанію черноземныхъ степныхъ губерній и Донско-Каспійской области.

Взамѣнъ вышеобъявленныхъ первыхъ половиць полныхъ собраній сочиненій Ив. Ив. Лажечникова и Генриха Гейне и двухъ книгъ „Живописной Россіи“, посвященныхъ описанію черноземныхъ степныхъ губерній и Донско-Каспійской области, желающіе могутъ получить при „Новомъ Мірѣ“ за 1899 г. или:

А) 1. Первые шесть (изъ 14-ти) переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій П. Ив. Мельникова (Андрея Печерскаго), 2, первые шесть (изъ 10-ти) переплетенныхъ томовъ полнаго собранія сочиненій Вл. Ив. Даля (Казака Луганскаго) и 3, двѣ изящно переплетенныя книги „Живописной Россіи“, посвященныя описанію Малороссіи, Подоліи, Волыни и Новороссіи; или же, взамѣнъ этихъ изданій:

Б) 1. Остальные восемь переплетенныхъ (7—14) полнаго собранія сочиненій П. Ив. Мельникова (Андрея Печерскаго), 2, остальные четыре переплетенные тома (7—10) полнаго собранія сочиненій Вл. Ив. Даля (Казака Буганскаго) и 3, двѣ изящно переплетенныя книги „Живописной Россіи“, посвященныя описанію Москвы и московской промышленной области.

Гг. подписчики, желающіе воспользоваться этимъ правомъ выбора премій, взамѣнъ объявленныхъ на 1899 годъ, благоволятъ заявлять о своемъ желаніи получать тѣ или другія изъ предлагаемыхъ изданій при самой подпискѣ на журналъ, излагая свое желаніе по возможности на отдѣльномъ листкѣ бумаги.

Въ 1900 году при „Новомъ Мірѣ“ будутъ выданы, по возобновленіи подписки, слѣдующія 12 переплетенныхъ книгъ „Библіотеки русскихъ и иностранныхъ писателей“, въ составъ которой войдутъ; остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полнаго собранія сочиненій Ив. Ив. Лажечникова и остальные шесть переплетенныхъ томовъ (7—12) полнаго иллюстрированнаго собранія сочиненій Генриха Гейне въ переводѣ русскихъ писателей, подъ редакцію Вл. В. Чуйко.

Годовая подписная цѣна „Новому Міру“ со всеми приложеніями и преміями, вмѣстѣ съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 14 руб. За границу 24 руб.

Печатается ограниченное количество экземпляров „Новаго Міра“ и „Мозаики“ на лучшей веленовой бумагѣ. Подписная цѣна такому роскошному изданію, съ дост. и перес.,—18 руб., за границу 30 руб.

Разрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разрочку бесплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Подписка на „Новый Міръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ. № 18; въ Москвѣ—Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи „Новаго Міра“, въ С.-Петербургѣ, Васильевск. Остр., 16 лин., собств. домъ, №№ 5 и 7.

---

### СОДЕРЖАНІЕ № 2-го.

Часть официальная. Отъ новгородскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.—Служеніе Его Высокопреосвященстаа.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Умершіе священно-церковно-служители.—Денежныя поступленія въ комитетъ православнаго миссіонерскаго общества.

Часть неофициальная. Болѣзни нашего времени. I) Изъ жизни и исторіи епархіи. Посѣщеніе семинаріи Его Высокопреосвященствомъ.—13-я годовщина Братстаа св. Софіи.—Проводы о. инспектора семинаріи.—Годовщина общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Старорусскаго духовнаго училища.—Краткія свѣдѣнія объ иконѣ Тихвинской Б. Матери, что на Красномъ полѣ.—Описаніе семи новгородскихъ соборовъ.—Краткія свѣдѣнія о блаженномъ Константинѣ. II) Сообщенія: Всеобщее пѣніе при церковномъ богослуженіи.—Несторіанское преданіе объ евхаристійномъ хлѣбѣ.—Священникъ, какъ врачъ тѣлесныи.—Замѣтка о способѣ очистки серебряныхъ и золотыхъ вещей. **Объявленія.**

---

20-го Января 1899 г. Печатать разрѣшается:

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.



Н О В Г О Р О Д Ъ .

Паровая типографія І. І. Игнатовскаго (Знаменская ул., соб. д.)