

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20-й.

Выходятъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.

Цѣна годовому изданію 2 руб. 50 копѣекъ; за пере-

сылку 37½ коп., за адресъ и упаковку 62½ коп.,

всего 3 рубля 50 копѣекъ.

Содержаніе: Официальнаго отдѣла:—1) Указъ св. Синода. 2) Собраніе постановленій св. Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на сѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ. Неофициальнаго отдѣла:—1) Церковно-приходская лѣтопись Николаевской села Данькова церкви Смоленскаго уѣзда. 2) Въ какіе дни не вѣнчаются браки. 3) Нѣсколько словъ о колоколахъ изъ фосфористой бронзы. 4) Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

УКАЗЫ СВ. СІНОДА.

Отъ 3 Августа 1871 года. О выдачѣ городскому и сельскому Духовенству жалованья за 2-ю половину года предъ праздникомъ Рождества Христова, начиная съ 20 Денября.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе

можетъ быть допущено, какъ не указанное Уставомъ, который предписываетъ употреблять для обозначения успѣховъ и поведения учениковъ только одни цѣлыя числа. (Опред. Св. Синода $\frac{5}{24}$ Сентября 1869 г.).

Если при опредѣленіи средняго вывода окажется дробь, то половина ($\frac{1}{2}$) и больше принимается за единицу, а менѣе половины отбрасывается. (Опред. Св. Синода $\frac{5}{24}$ Сентября 1869 г.).

При выдачѣ воспитанникамъ духовныхъ семинарій аттестатовъ и свидѣтельствъ, семинарскіи Правленія должны строго держаться системы отмытокъ, установленной симъ (138) §-мъ семинарскаго Устава. (Цирк. Ук. Св. Синода 31 Марта 1870 г. за № 21.).

§ 139. Приемныя и годовыя испытанія производятся посредствомъ комиссій, избираемыхъ Правленіемъ въ педагогическихъ собранія изъ среды своихъ членовъ. Правила для сего, также и для распредѣленія учениковъ по разрядамъ, соответственно успѣхамъ и поведенію, излагаются въ особой инструкціи, составляемой семинарскимъ Правленіемъ и утверждаемой епархіальнымъ Архіереемъ.

Въ соответствии 124 § Уст., къ переводу въ высшій классъ назначаются ученики, получившіе въ среднемъ выводѣ изъ общей годовой и экзаменной отмытокъ, по каждому предмету, баллъ не менѣе 3. (Опред. Св. Синода 4 Февраля—1 Марта 1870 г.).

Изложенное выше правило касательно переводаго балла не распространяется на еврейскій языкъ и иконописаніе, какъ предметы не обязательныя, и на церковное пѣніе, къ которому многіе воспитанники могутъ быть не способны по природѣ, или по состоянію здоровья. (Опред. Св. Синода отъ 21 Августа 1868 г.).

Средній выводъ опредѣляется приложеніемъ экзаменной

отмѣтки къ общему баллу наставническому за пѣлый годъ, съ раздѣленіемъ получаемой отсюда суммы на два. (Опред. Св. Синода. $\frac{5}{24}$ Сентября 1869 г.).

Годовыя отмѣтки составляются на основаніи представляемыхъ Правленію инспекторомъ ежемѣсячныхъ и годичныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ. (Опред. Св. Синода отъ 21 Августа 1868 г.).

Получившіе на экзаменахъ неудовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ не достааетъ не болѣе 2-хъ балловъ для того, чтобы получить общій средній выводъ, требуемый для удостоенія перевода, могутъ быть, по рѣшенію педагогическаго собранія Правленія, допущены къ переэкзаменовкѣ по предметамъ, въ которыхъ оказали недостаточныя познанія; время и способъ таковыхъ испытаній опредѣляются педагогическимъ собраніемъ. (Опред. Св. Синода 21 Августа 1868 года).

Переэкзаменовки не допускаются для учениковъ духовныхъ училищъ при приѣмѣ ихъ въ семинарію. (Цирк. Ук. Св. Синода 28 Юня 1870 г. за № 44.).

Воспитанники, въ теченіи учебнаго года оказавшіе удовлетворительныя успѣхи и не явившіеся на годичныя экзамены, по причинѣ болѣзни, достовѣрно извѣстной семинарскому начальству, могутъ быть допускаемы къ испытанію послѣ вакаціи. (Опред. Св. Синода 21 Августа 1868 года).

Воспитанниковъ, выбывшихъ изъ семинаріи по уважительнымъ причинамъ (напр. опасной болѣзни или чрезвычайной бѣдности родителей), если они возвратятся въ семинарію въ томъ же учебномъ году, въ которомъ выбыли, принимать въ прежніе классы безъ экзамена, такъ что все тѣ, которые прибудутъ такимъ образомъ до начала общаго, годичнаго, переводнаго экзамена, — подвергаются ему на общихъ основаніяхъ. Чтоже касается воспитанниковъ, оставившихъ заведеніе также по уважительнымъ причинамъ, но возвра-

щающихся послѣ окончанія учебнаго года, то они принимаются въ семинарію не иначе какъ по испытаніи, согласно требованіямъ Устава. (Опред. Св. Синода 31 Января—24 Февраля 1870 г.).

При составленіи упоминаемыхъ въ § 139 Уст. Сем. правилъ для распредѣленія учениковъ по разрядамъ, семинарскія Правленія должны принять къ руководству, что ученики, получившіе какъ въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ, такъ и по поведенію, баллы 5 и 4, хотя бы имѣли по одному предмету отмѣтку 3, причисляются къ первому разряду, получившіе въ среднемъ выводѣ балъ 3 поставляются во второмъ разрядѣ; съ балломъ же 2, по одному предмету, ученики могутъ быть причисляемы къ второму разряду въ такомъ только случаѣ, когда малоуспѣшность ихъ происходила отъ недостатка способностей и когда, кромѣ прилежанія, они отличались и поведеніемъ; а остальные относятся къ третьему разряду. (Опред. Св. Синода отъ 9/23 Августа 1868 г.).

§ 140. Отличные по успѣхамъ, при похвальному поведеніи, награждаются полезными книгами, избираемыми преимущественно къ возрасту и познаніямъ награждаемыхъ.

Для установленнаго по § 140 Уст. награжденія учениковъ, въ семинарскія Правленія высылаются отъ Св. Синода книги, избираемыя для сего Учебнымъ Комитетомъ. (Опред. Св. Синода отъ 2/17 Юля 1869 г.).

§ 141. Ученики первыхъ трехъ классовъ, оказавшіе слабые успѣхи, если не признаны будутъ подлежащими исключенію, могутъ быть оставляемы въ тѣхъ же классахъ на одинъ только годъ; въ прочихъ классахъ сіе можетъ быть допускаемо въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда малоуспѣшность зависѣла отъ продолжительной болѣзни или по другой вполнѣ уважительной причинѣ, въ противномъ случаѣ малоуспѣшные исключаются изъ семинаріи.

Примѣчаніе. Казеннокоштные, оставляемые съ тѣхъ же классовъ, лишаются казеннаго содержанія, кромѣ малоуспѣвшихъ по причинѣ продолжительной болѣзни.

Уволенные или исключенные изъ семинаріи не за дурное поведеніе, а по малоуспѣшности, въ случаѣ желанія ихъ возвратиться въ семинарію для обученія, принимаются на одинаковыхъ основаніяхъ съ вновь поступающими (§§ 116—125) (Опред. Св. Синода 15 Декабря—14 Января 1869—70 г.).

Состоящіе въ числѣ архіерейскихъ пѣвчихъ воспитанники семинаріи должны подвергаться требуемымъ уставомъ сихъ заведеній испытаніямъ, на одинаковыхъ съ прочими воспитанниками основаніяхъ, и, въ случаѣ усмотрѣнной, по испытанію, неудовлетворительности ихъ успѣховъ въ ученіи, отнюдь не должны быть переводимы изъ низшихъ въ высшіе классы. (Цирк. Ук. Св. Синода отъ 15 Мая 1868 г. № 28.).

§ 147. *Какъ воспитывающіе въ семинаріи, такъ и обучающіе, не выходя изъ круга своихъ обязанностей, заботятся о томъ, чтобы развить и укрѣпить въ учащихъ любовь и уваженіе къ православнои церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ, утверждать ихъ въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ и привести къ живому сознанию важности священства.*

Употребляемый въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ способъ надзора за учениками въ общежитіи семинарскомъ и въ наемныхъ квартирахъ, посредствомъ такъ называемыхъ старшихъ, какъ непринятый уставомъ духовныхъ семинарій и не согласный съ началами педагогики, не можетъ быть допускаемъ; что же касается до принятаго въ обычаи назначенія старшихъ для надзора за гнѣшнимъ порядкомъ въ классахъ, то таковая обязанность можетъ быть поручаема всѣмъ ученикамъ, по ежедневной очереди, въ видѣ дежурства. (Опред. Св. Синода 9/23 Августа 1868 г.).

§ 151. Предъ литургіею, живущіе въ семинаріи и близъ оной, слѣдуютъ въ одной изъ семинарскихъ комнатъ объясненіе двоякаго Евангелія и, если время позволитъ, Апостола или исторію праздника.

Исполненіе предписываемаго въ § 151 Уст. Сем. объясненія воскреснаго и праздничнаго Евангелія и Апостола возлагается на ректора, а въ случаѣ невозможности съ его стороны, на инспектора семинаріи. (Опред. Св. Синода 31 Юля—21 Августа 1868 г.).

§ 153. Соблюдая въ точности посты, установленныя православною церковію, всѣ ученики въ первую и послѣднюю седмицу св. четыредесатницы говѣютъ и приобщаются Св. Таинъ.

Ученики семинарій на послѣднюю недѣлю св. четыредесатницы могутъ быть увольняемы въ дома своихъ родителей и родственниковъ; при чемъ на сихъ послѣднихъ возлагается и попеченіе о говѣнці ихъ въ это время. (Опред. Св. Синода 10 Апрѣля 1869 г.).

§ 157. Мѣры исправленія воспитанниковъ избираются Правленіемъ семинаріи (§ 106 п. 21) со строгою разборчивостію въ отношеніи къ ихъ роду и качеству; во всякомъ случаѣ онѣ не должны быть грубы и унижительно.

Въ семинаріяхъ воспрещается употребленіе тѣлеснаго наказанія, какъ несогласное съ Уставомъ. (Опред. Св. Синода 11 Марта—25 Мая 1868 г.).

§ 159. Высшее наказаніе въ семинаріи составляетъ исключеніе, которое, въ случаѣ особенно важныхъ и нетерпимыхъ проступковъ, должно быть даваемо немедленно и во всякое время учебнаго года.

Ученики, замѣченные въ пьянствѣ, исключаются изъ семинаріи немедленно, при чемъ о тѣхъ изъ нихъ, которые буй-

ствомъ и сопротивленіемъ начальству или инымъ образомъ обнаружатъ дурное направленіе, доносится Господину Оберъ—Прокурору святѣйшаго Сѹнода. (Цирк. Ук. Св. Сѹнода 15 Января 1870 г. за № 4).

Обратное принятіе въ семинарію воспитанниковъ, исключенныхъ изъ оной за неодобрительное поведеніе, воспрещается (Опред. Св. Сѹнода 11 Марта—25 Мая 1868 г.).

§ 163. Ученики семинаріи помѣщаются на житіе или въ самой семинаріи, согласно § 12 устава, или у родителей и родственниковъ, или же на наемныхъ квартирахъ.

§ 164. Въ казеннокоштные, живя въ семинаріи, пользуются отъ нея полнымъ содержаніемъ. Своёкоштные принимаются или на такое же содержаніе—полными пансіонерами, или въ качествѣ пансіонеровъ, не получающихъ изъ полного содержанія только одежды.

На содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи должна употребляться сполна вся сумма, на нихъ ассигнуемая, безъ допущенія по этой статьѣ сбереженій, а равно и производсва расходовъ изъ оной на другіе предметы (какъ напр. на содержаніе пищею служителей и т. п.). (Ук. Св. Сѹнода 29 Августа 1867 г., № 35.).

§ 166. Плата за полныхъ пансіонеровъ, а также и за тѣхъ, которые пользуются отъ семинаріи помѣщеніемъ и столомъ, или однимъ столомъ, опредѣляется, по представленію Правленія семинаріи, епархіальнымъ Архіереемъ для каждой мѣстности особо, согласно съ потребными на то или другое содержаніе расходами.

Примѣчаніе. Если родители своёкоштныхъ воспитанниковъ, достойнѣйшихъ по ученію и поведенію, не въ состояніи, будутъ вносить всей платы за содержаніе ихъ въ семинаріи, то епархіальный Архіерей, по представленію се-

минарскаго Правленія, может ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ дополнительной суммы на содержаніе таковыхъ воспитанниковъ.

Воспитанники, допущенные къ обученію въ семинаріи сверхъ штата, или состоящіе въ открытыхъ на мѣстныхъ средства параллельныхъ классахъ, и получающіе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ пособие меньшее противу положеннаго штатомъ оклада на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ, могутъ быть принимаемы въ семинарское общежитіе только въ качествѣ пансіонеровъ, не получающихъ изъ полного содержанія одежды (§ 164 Уст. Сем.); при чемъ издержки на ихъ содержаніе, согласно 166 § Уст., должны быть опредѣляемы, по представленію семинарскаго Правленія, епархіальнымъ Преосвященнымъ, безъ ущерба для учениковъ казеннокоштныхъ; въ случаѣ же помѣщенія означенныхъ воспитанниковъ на жительство въ семинаріи въ качествѣ полныхъ пансіонеровъ плата за нихъ должна быть одинакова съ штатными окладами казеннокоштныхъ учениковъ, т. е. по 90 руб. въ годъ (Опред. Св. Синода 11 Марта—4 Юля 1868 г.).

Правило сіе распространяется и на своекоштныхъ учениковъ, поступающихъ въ общежитіе. (Опред. Св. Синода 13/20 Декабря 1867 г.).

§ 181. Казеннокоштные ученики семинаріи, въ случаѣ выхода изъ духовнаго званія и вѣдомства въ гражданское до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго, обязываются возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе. Правленію семинаріи предоставляется разсрочивать, а съ утвержденія епархіальнаго Архіерея, и уменьшать взыскиваемую сумму.

Правило сіе обязательно для учениковъ только за періодъ времени, наступившій послѣ преобразованія семинарій по

новому Уставу, и потому не может быть примѣняемо къ семинаріямъ непреобразованнымъ, равно и въ преобразованныхъ не можетъ распространяться на время прошедшее до введенія новаго Устава. (Цирк. Ук. Св. Синода 15 Января 1870 г. за № 4.).

§ 187. *Учитель, прослужившій 25 лѣтъ, можетъ быть вновь избранъ въ эту должность на одно пятилѣтіе въ случаѣ усмотрѣнія особой пользы, приносимой имъ заведенію; срокъ двадцатипятилѣтній не распространяется на службу ректора и инспектора.*

Изложенное въ 187 § Уст. правило касательно срока службы наставниковъ распространяется и на тѣхъ изъ нихъ, которые состоятъ при семинаріяхъ, не получившихъ полного преобразования, при чемъ прослужившіе до изданія новаго Устава Дух. Сем. болѣе 25 лѣтъ могутъ оканчивать тридцатилѣтній срокъ, не подвергаясь баллотировкѣ на послѣднее пятилѣтіе (Опред. Св. Синода 9 Августа—2 Сентября и 28 Августа—6 Сентября 1868 г.).

§ 189. *Ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ семинаріи, по первому разряду, получаютъ званіе студента семинаріи.*

Ищущіе званія студента семинаріи, какъ окончившіе курсъ въ низшихъ разрядахъ, такъ и вышедшіе до окончанія курса семинаріи по уважительнымъ причинамъ изъ специальныхъ богословскихъ классовъ, допускаются къ испытанію на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Ищущій званія студента семинаріи допускается къ испытанію на оное не ранѣе шести мѣсяцевъ по выходѣ изъ семинаріи.

2) Въ случаѣ неудостоенія званія студента, по причинѣ не удовлетворительности оцѣнокъ испытываемаго, онъ допускается къ вторичному испытанію не ранѣе таго же срока

послѣ перваго испытанія. Въ третій разъ ему предоставляется держать испытаніе не ранѣе, какъ по истеченіи года послѣ втораго испытанія. Неудостоенный званія студента послѣ трехъ испытаній къ экзамену болѣе не допускается.

3) Соблюдая вышеуказанные предѣлы сроковъ, семинарскія Правленія обязаны принимать прошенія отъ ищущихъ званія студента во всякое время и безъ отлагательства дѣлать по онымъ соотвѣтствующія распоряженія.

4) Испытаніе желающихъ получить званіе студента производится по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ специально-богословскихъ классахъ (V и VI), съ присовокупленіемъ отдѣловъ священнаго писанія, преподаваемыхъ во всѣхъ классахъ семинаріи. Относительно же наукъ общеобразовательныхъ, испытаніе, ограничивается повѣрочнымъ испытаніемъ, преимущественно по тѣмъ изъ наукъ, по которымъ отмѣтки оказываются сравнительно менѣе удовлетворительными.

5) Званія студента семинаріи удостоивается тотъ, кто получилъ по всѣмъ предметамъ испытанія баллы не ниже 4; баллъ 3 допускается только по одному предмету.

6) Имѣющіе въ свидѣтельствахъ неудовлетворительную отмѣтку по поведенію (ниже 3) къ испытанію на званіе студента семинаріи не допускаются. (Цирк. Указъ Св. Синода 21 Октября 1869 г. за № 49).

Ищущіе званія студента семинаріи изъ учившихся при прежнихъ порядкахъ подвергаются испытанію по программѣ новаго Устава, если они держатъ испытаніе въ семинаріи, получившей полное преобразование (Опред. Св. Синода 23 Января—25 Февраля 1870 г.).

Воспитаники семинаріи, окончившіе курсъ наукъ въ 3-мъ разрядѣ, могутъ быть допускаемы къ испытанію на полученіе аттестата 2-го разряда, (Опред. Св. Синода $\frac{6}{25}$ Мая 1868 года).

II.

ОТНОСИТЕЛЬНО ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

§ 20. Духовенство, состоящее въ училищномъ округѣ, имѣетъ попеченіе объ училищѣ этого округа.

Всѣ сборы, производимые съ духовенства училищнаго округа, поступаютъ въ Правленіе училища сего округа, на которое, по п. 14 и 15 § 41 Уч. Уст. возложены приемъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходованіе, сообразно съ годовою смѣтою; поступающія же независимо отъ сихъ сборовъ пожертвованія монастырей, въ епархіи находящихся, не приурочиваются къ округу, въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распредѣляемы вообще между всѣми духовно-учебными заведеніями епархіи по усмотрѣнію и съ утвержденія епархіальнаго Архіерея. (Цирк. Ук. Св. Синода 15 Октября 1870 г. № 59.).

§ 21. Духовенство училищнаго округа однажды или дважды въ годъ устроятъ сѣзды или собранія изъ священнослужителей, избираемыхъ для сего по одному изъ десяти причтовъ.

Примѣчаніе, 1. Время сѣздовъ равно какъ и способы избранія священнослужителей на оныя, опредѣляются епархіальнымъ начальствомъ.

Примѣчаніе, 2. На сѣздахъ могутъ присутствовать, сверхъ избранныхъ духовенствомъ и другіе священнослужители, по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса.

Присутствующіе на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ духовенства депутаты отъ причтовъ должны быть избираемы самими духовенствомъ, а не назначаемы на сѣзды епар-

хіяльнымъ начальствомъ, или благочинными. (Опред. Св. Синода 17 Ноября—19 Декабря 1869 г.).

Окружные съезды духовенства должны происходить въ мѣстонахожденіи училищъ, такъ какъ по смыслу § 19 Уст. училище поставляется центромъ округа, и такъ какъ духовенство, которому ввѣряется попеченіе объ училищѣ на мѣстѣ можетъ лучше видѣть состояніе онаго (Опред. Св. Синода 19/30 Сентября 1869 г.).

Избраніе съездомъ предсѣдателя производится посредствомъ закрытой баллотировки, а не открытой подачи голосовъ; такимъ же способомъ избирается и дѣлопроизводитель. (Опред. Св. Синода. 13/20 Декабря 1867 г.).

Предсѣдатель съезда во время занятій онаго не можетъ быть смѣняемъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій. (Опред. Св. Синода 8 Апрѣля 1868 г.).

Члены съездовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. (Опред. Св. Синода 13/20 Декабря 1867 г.).

Передача голоса однимъ изъ членовъ съезда другому не допускается. (Опред. Св. Синода 30 Октября—22 Ноября 1868 г.).

Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія. (Опред. Св. Синода 30 Октября—22 Ноября 1868 г.).

§ 24. Предметомъ занятій съезда служитъ:

п. 2. Изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе, съ этою цѣлю, единовременныхъ или ежедневныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ.

п. 3. *Определе́ніе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищахъ изъ другихъ сословій.*

п. 4. *Избраніе, посредствомъ закрытой бюллетировки, кандидатовъ (не менѣе двухъ) на должности смотрителя училища, а также членовъ училищнаго Правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей.*

Училищнымъ правленіямъ вменяется въ непремѣнную обязанность, чтобы годовыя смѣты расходовъ по тѣмъ статьямъ содержанія училищъ, которыя покрываются мѣстными способами окружнаго духовенства, непремѣнно составлялись ко времени сѣзда онаго. (Опред. Св. Синода 31 Января—18 Марта 1868 г.).

Окружныя сѣзды, при исполненіи ими 3 п. 24 § Уст., должны назначать плату съ учащихся въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій не въ разнообразныхъ количествахъ, но въ одинаковомъ, обще-опредѣленномъ по каждому училищу размѣрѣ. (Опред. Св. Синода 13/20 Декабря 1867 года).

Размѣръ таковой платы въ духовныхъ училищахъ отнюдь не долженъ превышать количества платы, положенной за ученіе въ соответственныхъ, по степени, училищахъ гражданскаго вѣдомства. (Опред. Св. Синода 13/20 Декабря 1867 года).

При выборѣ изъ среды духовенства членовъ въ училищныя Правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица, не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія. (Опред. Св. Синода 31 Января—18 Марта 1868 года).

Во избѣжаніе неблагопріятнаго смѣшенія правъ и обязанностей, въ званіе членовъ отъ духовенства въ училищныя

Правленія не могутъ быть избираемы тѣ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ. (Опред. Св. Синода отъ 13/20 Декабря 1867 г. и 16 Октября—1 Ноября 1868 г.).

Правленія училищъ, въ учебно-воспитательномъ отноше-
ніи, находятся въ подчиненіи семинарскаго Правленія и пото-
му совмѣщеніе должности члена отъ духовенства вобоихъ
правленій не допускается. (Опред. Св. Синода 2 Мая—6 Ю-
ня 1869 года).

По окончаніи выборовъ членовъ въ училищное Правленіе,
два изъ священнослужителей, остающіеся по числу балловъ
старшими послѣ избранныхъ, назначаются къ нимъ кандида-
тами для поступленія въ составъ училищнаго Правленія въ
случаѣ выбитія означенныхъ членовъ до истеченія трехлѣт-
няго срока. (Опред. Св. Синода 13/20 Декабря 1867 г.).

Мѣсто выбывшаго члена заступаетъ, съ утвержденія Прео-
священнаго, старшій изъ кандидатовъ (по числу получен-
ныхъ на сѣздѣ балловъ). (Опред. Св. Синода 11 Марта—
4 Юля 1868 г.).

Окружные сѣзды духовенства обязываются ограничивать
свои занятія тѣми единственно предметами, кои указаны въ
24 § Уст. Учил., и вообще дѣйствовать въ предназначен-
номъ имъ кругѣ, избѣгая всячески предметовъ, не отно-
сящихся къ правамъ ихъ. (Опред. Св. Синода 13/20 Декабря
1867 года).

*§ 25. Принятая на сѣздѣ рѣшенія председатель пред-
ставляетъ епархіальному Архіерею, который дѣлаетъ по
смыслу соотвѣтственныя рѣшенія, по своему усмотрѣнію.*

Журналы сѣздовъ должны восходить на непосредственное
усмотрѣніе Преосвященныхъ, безъ всякаго участія въ этомъ
дѣлѣ семинарскаго Правленія или консисторіи. (Опред. Св.
Синода 11 Марта—25 Мая 1868 г.).

§ 27. Правленіе семинаріи содѣйствуетъ правильному и успѣшному развитію учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ, и состоящихъ въ одной съ семинаріею епархіи.

Семинарскія Правленія не должны простирать отношенія свои къ духовнымъ училищамъ далѣе предѣловъ, указанныхъ въ главѣ IV Уст. Учил., и дозволять себѣ вмѣшательства въ дѣла, подвѣдомыя окружнымъ съѣздамъ духовенства или училищнымъ Правленіямъ; въ частности семинарскимъ Правленіямъ не подлежитъ завѣдываніе хозяйственною частію по училищамъ, такъ какъ по Уставу каждое училище состоитъ на попеченіи духовенства училищнаго округа. (Цирк. Ук. Св. Синода отъ 27 Мая 1867 г. № 23 и Опред. Св. Синода 13/20 Декабря 1867 г. и друг.).

§ 34. Училищное Правленіе, подъ предсѣдательствомъ смотрителя, составляютъ помощникъ его, одинъ изъ учителей, избираемый симъ же Правленіемъ, и два члена изъ священнослужителей училищнаго округа, избираемые, по 4 пункту § 24, срокомъ на три года; эти три члена утверждаются въ семъ званіи епархіальнымъ Архіереемъ.

Состоящій, по § 34 Уст. Учил. въ числѣ членовъ училищнаго Правленія одинъ изъ учителей избирается въ сіе званіе, примѣнительно къ 4 п. § 24, посредствомъ закрытой баллотировки, а не посредствомъ открытой подачи голосовъ, основанной на рекомендаціи смотрителя или лѣтахъ службы: для сего должны быть баллотировемы всѣ наличные наставники, кромѣ служащихъ по найму, и избраннымъ признается получившій большинство, въ сравненіи со всѣми прочими, избирательныхъ балловъ; въ случаѣ равенства балловъ между нѣсколькими кандидатами, дѣло рѣшается жребіемъ. Опред. Св. Синода отъ 18 Октября—1 Ноября 1868 г.).

Членамъ Правленія отъ духовенства предоставляется пра-

во къ безпрепятственному посѣщенію классовъ въ училищахъ, когда пожелаютъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы они о такомъ посѣщеніи своемъ предварительно извѣщали смотрителя училища и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявляли оныя, согласно 37 и 38 §§ Уст. училищному Правленію. (Цирк. Ук. Св. Синода 11 Апрѣля 1868 г. № 25).

§ 36. *Собранія училищнаго правленія бывають по мнрн надобности, впрочемъ не менѣе одного раза въ недѣлю, и должны происходить въ свободное отъ преподаванія время.*

Въ засѣданіяхъ Правленія должны неопустительно участвовать всѣ члены онаго; если же кто не можетъ явиться по уважительнымъ причинамъ, обязанъ заблаговременно извѣстить объ этомъ предсѣдателя Правленія для внесенія въ журналъ засѣданія. (Опред. Св. Синода ^{13/20} Декабря 1867 года).

§ 39. *Рѣшенія въ собраніяхъ Правленія постановляются по большинству голосовъ.*

Журналы засѣданія Правленія должны быть составляемы обстоятельно; въ нихъ должны быть обозначаемы какъ время собранія Правленія, такъ имена членовъ присутствовавшихъ и отсутствовавшихъ, съ объясненіемъ причинъ ихъ отсутствія; изложеніе ихъ должно быть возможно полное, съ изъясненіемъ какъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла, такъ и справокъ, необходимыхъ для его рѣшенія, а заключенія должны быть опредѣленныя, съ изложеніемъ самыхъ основаній, по которымъ дѣло рѣшено въ такомъ, а не иномъ смыслѣ (Опред. Св. Синода ^{15/20} Декабря 1867 года).

Въ отношеніи денежныхъ выдачъ, равно какъ и вообще въ дѣлахъ касающихся расходованія суммъ, должны быть во всей точности соблюдаемы постановленныя на сей предметъ правила. (Опред. Св. Синода 30 Іюля—31 Августа 1869 года).

Въ случаѣ разногласія журналъ составляется по большинству голосовъ, и мнѣнне меньшинства членовъ или вносится, по желанію послѣднихъ, въ самый журналъ, или особо прилагается къ журналу, и представляется, вмѣстѣ съ журналомъ, на усмотрѣніе Преосвященнаго.

Журналы должны подписываться всѣми членами, участвовавшими въ засѣданіи, въ случаѣ общаго согласія по дѣлу; а при разномысліи наблюдать изложенный выше порядокъ. (Опред. Св. Синода 13/20 Декабря 1867 г.).

§ 41. Училищное Правленіе имѣетъ предметомъ своихъ зачатій:

п. 11. Составленіе годовой сметы на содержаніе училища.

п. 14. Наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ, запискою оныхъ на приходъ, и расходованіе соответственно съ годовой сметой и отдѣльными предписаніями.

п. 15. Храненіе и свидѣтельствованіе наличныхъ суммъ училища на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній.

п. 16. Составленіе годичнаго отчета по экономической части.

Примѣчаніе. Упомянутый въ 16 пунктѣ настоящаго § отчетъ непременно публикуется съ епархіальныхъ ведомствъ или, за неимѣніемъ ихъ, особою брошюрою, который разсылается духовенству училищнаго округа.

п. 17. Веденіе формулярныхъ списковъ всѣхъ должностныхъ лицъ училища, кромѣ членовъ Правленія отъ духовенства.

Училищнымъ Правленіемъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность, чтобы годовыя сметы расходовъ по тѣмъ статьямъ содержанія, которыя покрываются мѣстными средствами

СТАТЬЯ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ЛѢТОПИСЬ НИКОЛАЕВСКОЙ СЕЛА ДАНЬКОВА ЦЕРКВИ СМОЛЕНСКАГО УѢЗДА.

(съ 1719 до 1871 года).

I.

Первоначальная исторія села и прихода.

Приходъ села Данькова получилъ свое начало въ 1719 году, и образовался изъ части прихода села Прудковъ, тогда стоящаго отъ Данькова въ 5-ти верстахъ. Въ селѣ Прудкахъ, которое принадлежало помѣщику Андрею Швейковскому, было двѣ церкви: одна во имя Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, другая во имя Святителя Николая. Последняя въ 1714 г. сгорѣла. Невмѣстительность Петропавловскаго храма, при многочисленномъ приходѣ, требовала построения другаго храма новаго, на мѣсто сгорѣвшаго. А между тѣмъ, многія приходскія деревни, принадлежавшія родному брату означеннаго Андрея Швейковскаго, Стльнику Смоленской шляхты Поручику Юрiю Швейковскому, находились въ довольно отдаленномъ отъ села Прудковъ разстояніи и имѣли препятствіемъ въ сообщеніи съ Прудками рѣчку Хмору. Это подало мысль и побудило Стольника Юрiя Швейковскаго образовать изъ своихъ вотчинныхъ деревень новый приходъ и построить новую церковь не въ Прудкахъ, а въ деревнѣ Даньковѣ по другую сторону рѣчки Хмору. Въ 1714 г. Мая 1 дня онъ — Юрiй Швейковскій билъ челомъ Преосвященнѣйшему Митрополиту Смоленскому До-

рошею и подалъ челобитную, въ которой, между прочимъ,—какъ видно изъ сохранившейся при церкви села Данькова строительной грамоты,—писалъ: «что въ селѣ Прудкахъ сгорѣла Николаевская церковь и что его—Юрія «вотчинныя деревни отъ села Прудковъ въ дальнемъ разстояніи и во время полой воды ему—Юрію и оныхъ его вотчинныхъ деревень крестьянамъ въ вышеписанное село Прудки для моленія къ церкви Божіей и для духовныхъ всякихъ потребъ къ священникамъ вздѣть и посылать не возможно,—за которой водой многіе его крестьяне и жены ихъ и дѣти умирають безъ покаянія. И того ради желаетъ и обѣщается онъ—Юрій, вмѣсто вышеписанной погорѣлой церкви построить въ вотчинѣ своей въ деревнѣ Даньковѣ вновь церковь во имя Николая Чудотворца». Выслушавъ эту челобитную Пресвященнѣйшій Митрополитъ Доросей благословилъ и велѣлъ ему—Юрію Швейковскому проиницировать, какъ сказано въ грамотѣ, и готовить дѣла на церковное строеніе, и изъ того дѣла въ деревнѣ Даньковѣ строить новую церковь во имя Николая Чудотворца. На что и дана ему—Юрію Швейковскому благословенная Архіерейская о строеніи грамота того же 1 Мая 1714 года, за подписаніемъ руки Пресвященнѣйшаго Доросея, Митрополита Смоленскаго и Дорогобужскаго, при благословительной печати. А отъ Грамота въ 1714 году выдана Юрію Швейковскому; но строеніе Даньковской церкви въ 1719 году, по всѣмъ актамъ церковнымъ, неизвѣстно на какомъ основаніи, приписывается не ему—Юрію Швейковскому, а сыну его Аванасію. Такъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ читаемъ: «построена сія церковь въ 1719 году тѣмъ Шляхтича Аванасія в. Юрьева Швейковскаго».—Сказать, что Юрій не дожиль до 1719 года—въ которомъ церковь была окончена постройкою и освящена—не позволяетъ собственно-ручная его подпись по листамъ въ церковной книгѣ Апостолъ слѣдующаго содер-

жанія: «сія книга, нарицаемая Апостоль куплена въ царствующемъ градѣ Москвѣ до церкви Святителя Христова Николая Чудотворца радѣніемъ моимъ убогимъ отъ Юрія Швейковскаго къ селу Данькову въ рону 1719 Марта 10 числа». Точно такая же подпись, учиненная въ томъ же 1719 году и тогожь мѣсяца и числа имѣется еще въ трехъ церковныхъ книгахъ: въ минеяхъ — общей и праздничной и въ постной тріоди. Значить, Юрій Швейковскій въ 1719 году былъ живъ. Два предположенія тутъ могутъ имѣть мѣсто: 1) или Юрій Швейковскій умеръ въ 1-ю половину 1719 года, оставивъ церковь не вполне оконченною, и сыномъ его Афанасіемъ была уже окончена церковь и при немъ во 2-ю половину 1719 года освящена; или 2) ему — Юрію захотѣлось, при жизни своей, выставить сына своего Афанасія, какъ строителя храма, что въ старину водилось между знатыми барамъ. Какъ бы то ни было, только въ 1719 году построена при деревнѣ Даньковѣ новая деревянная, одно-престольная, холодная во имя Святителя Чудотворца Николая церковь; и такимъ образомъ устроилось и образовалось новое село, отъ имени деревни, въ которой построена церковь, названное Даньковымъ, село Даньково. Какъ въ старину было расположено село Даньково съ его приходомъ, не извѣстно; а нынѣ оно находится въ углу Смоленскаго уѣзда и граничитъ къ востоку съ Ельнинскимъ, къ югу съ Рославльскимъ, къ западу съ Краснинскимъ уѣздами. Въ эти стороны, дальше Даньковскаго прихода, уже нѣтъ селеній Смоленскаго уѣзда. Въ приходѣ села Данькова находятся даже два иноуѣздныхъ селенія: одно Рославльскаго, другое Ельнинскаго уѣздовъ.

Исторія первоначальнаго и нынѣ существующаго храмовъ села Данькова.

Первоначальный храмъ села Данькова, построенный въ

1719 году, въ теченіи 79 лѣтъ стоялъ безъ всякихъ исправленій и перестроекъ; но крайней мѣрѣ объ этомъ никакихъ свѣдѣній при церкви нѣтъ. А въ 1798 году храмъ, за ветхостію, былъ перестроенъ, какъ значится въ клировыхъ вѣдомостяхъ, сыномъ Аѳанасія Швейковскаго Владиміромъ. По прошествіи 21 года, въ 1819 г., произведена была починка церкви; но какая, въ какихъ именно частяхъ храма, не извѣстно. Въ 1827 г. былъ перемѣненъ св. Антиминсъ. Въ 1835 году построена новая деревянная ограда. Велѣдствіе рапорта Благочиннаго надъ селомъ Даньковымъ, Протоіерея Смоленской и Нижне-Николаевской церкви Парсенія Нечаева, въ которомъ онъ, донося Консисторіи о сдѣланіи при Даньковской церкви ограды, прибавилъ, что деревянная колокольня при церкви села Данькова приходитъ въ крайнюю ветхость и грозитъ паденіемъ и что ни о бы исправленіи колокольни ни о бы устроеніи новой некому предложить, такъ какъ помѣщики сами не живутъ въ приходѣ, — послѣдовалъ указъ Смоленской Д. Консисторіи 1835 г. Апрѣля 20 дня съ № 1685, сохранившійся при церкви, такого содержанія: «Объявить села Данькова ктитору и прихожанамъ въ послѣдній разъ о томъ, чтобы они церковь и колокольню своего прихода исправили починкою въ скорости; въ чемъ и отобразить отъ нихъ подписи, буде же они съ полученія сего указа въ скорости исправлять не станутъ, то неупустительно оная церковь будетъ запечатана и святой Антиминсъ снятъ, дабы не послѣдовало какого либо нечаяннаго разрушенія въ оныхъ». — Несмотря на такую грозный указъ колокольня долго оставалась безъ всякаго исправленія, и, подъ отъ году приходя въ большую ветхость, въ 1840 г., какъ видно изъ клировыхъ вѣдомостей, изъ предосторожности была до половины разобрана. Наконецъ, уже въ 1841 году устроена новая деревянная колокольня и сдѣланы при церкви новыя крыльца изъ матеріала помѣщика Авксентія Згоржельскаго.

Деревянная ограда въ 1835 году построенная, въ 1845 году во многих мѣстах повреждена была бурей. Въ 1847 году вмѣсто поломанной ветхой деревянной ограды, перковь вокругъ окопана канавою и обсажена липами. Далѣе изъ перковныхъ актовъ не видно, чтобы дѣлаемы были еще какия исправленія по церкви.

И въ этомъ первоначальномъ Храмѣ, перестроенномъ и повременамъ исправляемомъ, съ 1719 по 1859 г.. сто за рѣкъ дѣль, совершалось Богослуженіе. Наконецъ Храмъ пришелъ въ такую ветхость, что невозможными оказались какия либо исправленія. Вмѣсто его построенъ и въ 1860 г. освященъ новый деревянный, холодный храмъ на новомъ мѣстѣ, также во имя Святителя и Чудотворца Николая. На новомъ мѣстѣ, между прочимъ храмъ построенъ потому, что прежнее мѣсто не безопасно отъ наводненій вслѣдствіе прорыва плотины (выше храма въ какихъ нибудь 10-ти саженахъ озеро и мукомольная мельница, озеро занято и мельница устроена послѣ построенія церкви). Не разъ вода угрожала цѣлости Храма, а въ 1863 г. былъ такой случай. Въ Августѣ мѣсяцѣ, 28 числа, отъ сильныхъ дождей прорвало плотину по прямой линіи къ алтарю, и вода съ такою стремительностію бросилась въ этотъ прорывъ, что отмыла часть кладбища (вкругъ храма погребались умершіе) и, вырвавъ вмѣстѣ съ землею десятки гробовъ съ истлѣвшими и истлѣвающимися—недавно погребенными—останками мертвыхъ, умчала ихъ внизъ по теченію. По словамъ очевидцевъ это событіе—при страшномъ шумѣ и ревѣ воды, при ужасномъ, душу раздирающемъ, плачѣ и воѣ родныхъ и родственниковъ, которыхъ семейныя могилы были разрушены, уничтожены и близкіе имъ усопшіе, выброшенные изъ гробовъ, унесены водою—навелю на всѣхъ неописанный страхъ и ужасъ и казалось преставленіемъ свѣта. Послѣ, умершихъ находили въ прибережныхъ кустахъ, особенно недав-

но погребенныхъ младенцевъ, — валявшимися въ разныхъ мѣстахъ по лугамъ. Тогда же подмыло аршина на два и алтарь храма. — Въ 1867 г. предстояла возможность продать этотъ ветхій храмъ на выжигу кирпича за 100 р., но замедлившее разрѣшеніе покойнаго Пресвященнѣйшаго Іоанна было причиною, что покупатель, долго сждавшій разрѣшенія, скрылся, и ветхая церковь осталась непроданною, не разобранною. — Покривившійся, полуразрушенный, безъ стеколъ въ окнахъ, съ согнившею и продрывившеюся крышею, ветхій Даньковскій храмъ стоялъ на своемъ мѣстѣ до 1870 года. Въ этомъ году, по представленію вновь поступившаго приходскаго Священника, Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено разобрать ветхій храмъ и, изъ годнаго матеріала (стѣны храма изъ стариннаго сосноваго лѣсу оказались здоровыми) устроить вокругъ новой церкви ограду; а на мѣстѣ Св. Престола поставить приличный Крестъ съ рѣшеткою вокругъ.

Новый храмъ начать постройкою съ благословенія Покойнаго Пресвященнѣйшаго Архіепископа Тимоѳея въ 1848 году; оконченъ и освященъ въ 1860 г. при Пресвященнѣйшемъ Антоніѣ. Построеніе новаго Даньковскаго храма можно и должно приписать особенному осязательному устроенію Промысла Божія. Ветхій храмъ годъ отъ году приходилъ въ такое состояніе, что уже никакое исправленіе не могло поддержать его надолго, а къ построенію новаго храма не было и ни откуда не предвидѣлось никакихъ средствъ. И, пожалуй, Епархіальному Начальству пришлось бы привести въ исполненіе вышесказанной указъ Д. Консисторіи, пришлось бы, наконецъ, запечатать Даньковскій ветхій храмъ, еслибъ не одно обстоятельство, которое Промыслъ Божій направилъ къ устроенію храма, — ко благу прихода.

Линія Смоленско-Рославльскаго шоссе, направленная мимо самаго Даньова, не доходя двухъ верстъ до села,

тянулася черезъ сосновый боръ одного приходскаго помѣщика. Дѣлая просьбѣ, навалили множество отличнаго вѣковаго сосноваго лѣсу. Помѣщикъ, и разумѣется, получили приличное вознагражденіе; но при этомъ обязанъ былъ къ извѣстному сроку очистить дорогу отъ наваленнаго лѣсу. Дѣло было въ рабочую пору; но владѣлецъ, откладывая возкупать на него, дотянуль дѣло до того, что срокъ истекъ и администрація шоссе вынуждена была чрезъ присланнаго довѣреннаго объявить владѣльцу, что, если, въ теченіи недѣли, мѣсто не будетъ очищено, то лѣсъ будетъ пожженъ, — истребленъ огнемъ. Что тутъ было дѣлать? — Владѣлецъ видѣлъ, что силами собственныхъ крестьянъ онъ не въ состояніи исполнить требуемаго. И вотъ у него является добрая мысль: пожертвовать этотъ лѣсъ на построеніе новаго храма въ Даньковѣ. Приходъ общими силами очистить мѣсто въ одинъ день, — перевезетъ лѣсъ на указанный пунктъ. Мысль эта, съ помощію приходскаго священника, приведена была немедленно въ исполненіе — и матеріаль — неожиданно — нежданно — для новаго храма явился. Побуждаемые примѣромъ помѣщика, сдѣлавшаго начало, пожертвовавшаго лѣсъ, другіе владѣльцы приходскіе изъявили согласіе пожертвовать на построеніе храма деньгами отъ себя — по усердію и отъ всѣхъ владѣмыхъ ими крестьянъ по рублю съ души. Такъ Господь Богъ побудилъ Даньковскихъ прихожанъ — помѣщиковъ позаботиться о построеніи храма. Имѣя подъ руками матеріаль и на основаніи такого заявленія всѣхъ прихожанъ, тогда же приступлено было къ постройкѣ храма. Но дѣло построенія, начавшееся вдругъ, тянулось долго: деньги собирались туго. Атутъ еще рядчикъ попался не трезвый и не вполне опытный; построилъ храмъ вчернѣ съ совершеннымъ отступленіемъ отъ плана, даже мало похожимъ на храмъ, — и въ такомъ видѣ зданіе стояло года три;

потомъ нанять былъ новый мастеръ, которому пришлось разбирать почти до основанія прежнее здание храма, — и уже по новому плану окончить постройку его, такъ что только чрезъ 12 лѣтъ храмъ былъ оконченъ и освященъ. Построены новый храмъ и иждивеніемъ всѣхъ прихожанъ; но особенно много пожертвовали на храмъ: Генераль-Маіоръ Самуилъ Федоровичъ Гернгроссъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Дмитрій Дмитриевичъ Нееловъ, Титулярные Совѣтники: Авксентій Карловичъ Згоржельскій и Илья Сампсоновичъ Чижъ; послѣдній пожертвовалъ на всю церковь сосновый лѣсъ. Постройка храма, при даровомъ лѣсѣ, стоила 1929 руб. 80 коп. По книгѣ Г. Гернгроссъ, завѣдывавшаго постройкою, собраннаго денеги съ прихожанъ и расходовавшаго ихъ, значится 1404 руб. 66 коп. и церковной кошелековой суммы съ 1848 по 1869 г. издержало (какъ видно изъ расходной книги) 525 руб. 14 коп. Изъ нихъ 237 руб. 30 к. израсходованы послѣ освященія храма. Въ 1863 г. вокругъ новаго храма вырыта канава шириною въ 2 арш. а глубиною въ $1\frac{1}{2}$, и такимъ образомъ образовался валь, тогда же задернованный; но это мало способствовало сохраненію около храма, — построеннаго въ полѣ, вдали отъ строеній — должной чистоты и благоприличія. Въ весеннее и лѣтнее время все около храма поизрыто, все поистоптано, вездѣ нечистота; въ зимнее время приходскіе крестьяне, прѣзжая къ обѣднѣ, становили своихъ лошадей близъ самаго храма; по окончаніи службы, когда они поравѣдуются, приходилось съ прискорбіемъ видѣть у самаго храма — гдѣ все должно быть чисто и благоприлично — кучи навоза. Чувствовалась, — настояла крайняя необходимость устроить вокругъ новой церкви ограду. И въ 1870 году, при помощи Божіей, заботливостью приходскаго священника, устроена деревянная, рѣшетчатая весьма приличная ограда, съ дубовыми столбами; внутри обсажена въ два ряда — аллеей — липками и на

мѣсто ветхой, стоявшей близъ церкви, богодѣльни построена новая хорошая, внѣ ограды, съ крылечкомъ, съ сѣнями и съ сараемъ для склада дровъ.

Въ Даньковскомъ храмѣ нѣтъ ни Чудотворныхъ, ни особенно почитаемыхъ древнихъ иконъ и не имѣется никакихъ особенныхъ предметовъ, замѣчательныхъ древностію (кромѣ вышеозначенной строительной грамоты), ни тѣмъ болѣе цѣнностію. Храмъ вообще притысячномъ слишкомъ приходѣ — очень бѣденъ. Кромѣ небольшого серебropозлащеннаго, довольно хорошей работы, потира съ дискомъ и со всѣми принадлежностями, пожертвованнаго въ 1861 году Г. Нееловымъ, не было въ храмѣ до 1870 г. и довольно цѣнныхъ: ни Евангелія, на Напрестольнаго Креста, ни дарохранительницы (оловянная), ни кадила, ни купели (деревянная кадочка на ножкахъ); нѣтъ и теперь Плащаницы, колоколовъ (самый большой въ 11 пуд. 11 ф., нѣтъ даже въ храмѣ ни одной Иконы Дванадцятихъ великихъ Праздниковъ, кромѣ Воскресенія Спасителя съ рукоятками для ношенія по приходу. Въ 1870 году еще сдѣлавы слѣдующія пріобрѣтенія въ Церковь: куплена приличная купель блага желѣза; пріобрѣтено накладнаго серебра кадило; отъ крестьянъ приходской деревни Митюлей поступила новая серебropозлащенная Дарохранительница, стоящая 93 руб.; Тайнымъ Совѣтникомъ Нееловымъ пожертвованы св. Евангеліе — верхняя доска серебropозлащенная, съ выпуклыми изображениями Воскресенія Спасителя и четырехъ Евангелистовъ — и напрестольный серебropозлащенный Крестъ, — стоящіе 180 руб. Такимъ образомъ нынѣ Даньковскій храмъ съ новою, очень приличною вокругъ оградю, съ всѣю богатырнею нѣскольکو благоукрасился и внутри.

Замѣчательно, что при церкви сохранились почти всѣ Высочайше Манифесты, издавныя въ стечественную войну 1812 года и многіе указы Святѣйшаго Слoвoа того времени.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ указъ, вызванный торжественнымъ вступленіемъ Его Императорскаго Величества Александра Павловича съ побѣдоносными войсками въ Парижъ въ 1814 году. Что особенно важно въ этомъ указѣ и достойно вѣчной памяти, такъ это величественный отвѣтъ Государя Императора на прошеніе, составленное въ чрезвычайномъ собраніи Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Государственнаго Совѣта, Правительствующаго Сената и поднесенное Ему депутаціей. Въ собраніи высшія Правительственныя мѣста совокупно разсуждали о томъ, какую дань всеобщей признательности повергнуть къ стопамъ Вселюбезнѣйшаго Монарха за прославленіе отечества. И воспісуя безсмертную славу, пріобрѣтенную народомъ Россійскимъ, непоколебимой твердости и великодушію Его Императорскаго Величества, гласомъ и примѣромъ своимъ оживившаго всѣ соловія единодушно постановили: «1) принести Государю Императору отъ лица торжествующей Россіи всеподданнѣйшее поздравленіе и живѣйшую благодарность за всѣ великіе труды, подъятыя Имъ для усугубленія славы и благоденствія державы Его; 2) приложить къ священному имени Его титулъ Благословеннаго, тѣмъ болѣе приличный скромности и благочестивому смиренію Государя Императора, что великіе подвиги Его очевидно ознаменованы покровительствомъ Вышняго Промысла; 3) Для преданія позднѣйшему потомству настоящей славы Россіи и сердечной благодарности къ Виновнику оной, выбить медаль и воздвигнуть въ престольномъ градѣ памятникъ съ надписью: Александру Благословенному, Императору Всероссійскому, Великодушному Державъ Возстановителю отъ признательныя Россіи». Все это изложено было въ краснорѣчивомъ, полномъ сердечныхъ чувствъ, прошеніи, на которое и послѣдовалъ Высочайшій отвѣтъ Его Величества.

Вотъ этотъ дивный, неподражаемый, безсмертный отвѣтъ:
«Внимая посланному ко Мнѣ отъ Святѣйшаго Синода,

«Государственнаго Совѣта и Правительствующаго Сената
«прошенію о воздвигнутіи Мнѣ въ престольномъ градѣ па-
«мятника и принятіи проименованія Благословенный, не могъ
«Я во глубинѣ души Моей не почувствовать величайшаго
«удовольствія, видя съ одной стороны дѣйствительно совер-
«шившееся надъ Нами благословеніе Божеское, а съ другой
«чувствованія Россійскихъ Государственныхъ сословій, под-
«носящихъ Мнѣ имя самое для Меня лестнѣйшее: ибо всѣ
«старанія и помышленія души Моей стремятся къ тому,
«чтобъ теплыми молитвами призывать на Себя и на вѣрен-
«ный Мнѣ народъ Божеское благословеніе; и чтобъ быть
«благословляему отъ любезныхъ Мнѣ вѣрноподанныхъ Мо-
«ихъ и вообще отъ всего рода человѣческаго. Сіе самое
«есть верхъ Моихъ желаній и Моего благополучія! Но при
«всемъ тщаніи Моемъ достигнуть до сего, не позволяю Се-
«бѣ, яко человѣкъ, дерзновеніе мыслить, что Я уже достигъ
«до того, и могу смѣло званіе сіе принять и носить. Тѣмъ
«паче почитаю Я оное съ правилами и образомъ мыслей
«Моихъ несогласнымъ, что всегда и вездѣ преклоняя вѣрно-
«поданныхъ Моихъ къ чувствамъ скромности и смиренія
«духа, Самъ первый покажу не соответствующій тому при-
«мѣръ. Сего ради изъявляя совершенную Мою признатель-
«ность, убѣждаю Государственные сословія оставить оное
«безъ всякаго исполненія. Да соорудится Мнѣ памятникъ
«въ чувствахъ вашихъ, какъ оный сооруженъ въ чувствахъ
«Моихъкъ вамъ! Да благословляетъ Меня въ сердцахъ сво-
«ихъ народъ Мой, какъ Я въ сердцѣ Моемъ благословляю
«оный! Да благоденствуетъ Россія, и да будетъ надо Мною
«и надъ Нею благословеніе Божіе!»

Печатанъ въ С.-Петербургѣ при Сенатѣ Августа 3 дня,
а съ онаго при Святѣйшемъ Синодѣ дня 1814 года.

Кромѣ надписей, сдѣланныхъ на церковныхъ книгахъ
Юріемъ Швейковскимъ, — о чемъ сказано выше, — имѣются

еще на нѣкоторыхъ церковныхъ книгахъ слѣдующія: одно напрестольное Евангеліе подписано такъ (удерживаемъ въ точности и орѳографію и раздѣленіе подписи по листамъ):

Сіе свѣтлое Евангеліе	Коллежской Совѣтницы
в славу и честь	Барвары Феодоровой
въ сегоущему богу	дочери Жеребцовой
села Данькова	и сельца ею Митюлей
въ храмъ угодника Его	усердныхъ къ богу
Съ вѣтителя и Чудотворца	и угоднику Его крестьянъ.
Николая	1798 году Іюня мѣсяца».
Сооружено тщаниемъ	

На другомъ маленькомъ Евангеліи имѣется подпись слѣдующаго содержанія: «Сія книга Евангеліе напрестольное села Данькова Николаевской церкви подписалъ десятиначальникъ села Шелканова священникъ Іоаннъ 1763 г. Мая 10 дня». Точно такая же подпись, учиненная тѣмъ же десятиначальникомъ, тогожъ 1763 г. и тогожъ мѣсяца и числа имѣется еще и на книжицѣ молебныхъ пѣній. — Село Шелканово Краснинскаго уѣзда, верстахъ въ 30 отъ Данькова.

Особенныхъ общественныхъ моленій и мѣстныхъ крестныхъ ходовъ въ Даньковѣ не существуетъ, только съ наступленіемъ весны бывають крестные ходы вокругъ полей, засѣянныхъ рожью, когда рожь выколосится; еще въ день преполовенія крестный ходъ—для освященія воды—бывалъ иногда не на озеро, которое не далеко отъ церкви, а на колодезь вверху озера, верстахъ въ 2 отъ церкви, который называется въ народѣ святымъ колодеземъ. Умывающіеся съ вѣрою водою изъ него получаютъ исцѣленіе отъ глазныхъ болѣзней. —Отъ чего именно и почему этотъ колодезь названъ святымъ, —неизвѣстно (одни говорятъ что явилась на этомъ мѣстѣ икона, другіе—жилъ когда-то св. отшельникъ), но названіе это восходитъ къ глубокой древности.

Приписныхъ къ Даньковской церкви церквей и часовень никогда не имѣлось и не имѣется. Никакихъ дарствен-

ныхъ отъ казны или прихожанъ недвижимыхъ имуществъ и владныхъ капиталовъ церкви не имѣтъ. Вообще нѣтъ никакихъ угодій, кромѣ 36 десятинъ земли, и то вдали отъ села.

Кладбищъ въ Даньковскомъ приходѣ нынѣ 6-ть. Находятся они при деревняхъ: Шаталовѣ, Митюляхъ, Руднѣ, Киселевѣ, Хицовѣ и въ самомъ селѣ при новой церкви. Всѣ эти кладбища, кромѣ Даньковского, древнѣе открытія прихода. Молитвенныхъ домовъ, оградъ и замѣчательныхъ памятниковъ ни на одномъ изъ кладбищъ нѣтъ. — Всѣ они, или обнесены валомъ и обсажены березками, — какъ въ Даньковѣ и Митюляхъ; или поросли большимъ ельникомъ (какъ всѣ остальные), который или насаженъ былъ при открытіи кладбища, или, — что вѣрнѣе, — существовалъ ранѣе кладбища. Древнихъ закрытыхъ кладбищъ, кромѣ Даньковского, при старой церкви существовавшего, и Цыгановскаго при бывшей деревнѣ Цыгановкѣ, нѣтъ. Первое упразднено послучаю построения новой церкви на другомъ мѣстѣ, а послѣднее послучаю уничтоженія деревни, чрезъ размѣщеніе домовъ ея по другимъ деревнямъ.

Училищъ при церкви села Данькова и въ приходѣ его прежде никогда до 1860 г. не было. Въ этомъ году открыто училище діакономъ Іоанномъ Чижевымъ и помѣщается въ его домѣ. Дѣтей, со времени открытія училища до сего 1870 г., обучалось: мальчиковъ 51, дѣвочекъ 10, обоего пола 61 человекъ. Сверхъ того въ приходѣ села Данькова обучались дѣти грамотъ: въ деревнѣ Митюляхъ 24 мальчика (учитель изъ дворовыхъ), въ деревнѣ Медвѣдовкѣ 6 мальчиковъ (учитель изъ кантонистовъ) и въ селѣ Алексинѣ 5 мальчиковъ (учитель Надворный Совѣтникъ Леонтьевъ).

ДВИЖЕНИЕ ЦЕРКОВНОЙ СУММЫ СЪ 1809 ГОДА.

До 1809 года нѣтъ при церкви приходорасходныхъ книгъ.

Къ этому году показано остатка церковныхъ денегъ:

АССИГНАЦ. 18 р. 81 к.

Свѣчей на 31 р. 60 к.

Въ 1809 г. значится церковныхъ денегъ:

Въ приходѣ: Въ расходѣ: Въ остаткѣ:

отъ прод. свѣч. 47 р. 41 к. На свѣч. 16 р. 60 к. Денегъ

на др. п. расх. 12 р. 33 р. 5 к.

свѣчей

отъ под. въ кош. 18 р. 68 к., взноса 23 р. 25 к., на 5 р. 30 к.

всего съ остатк. 84 р. 90 к. итого: 51 р. 85 к.

Воскъ въ этомъ году покупался по 80 и по 90 к. за ф.,

вино—по 80 к., 1 р. и 1 р. 10 к. за бутылку, ладанъ по 90

к. за фунтъ; свѣчи продавались на счетъ по 1 р. 5 к. и

1 р. 15 к. за фунтъ.

Въ 1810 г. отъ прод. свѣч. 55 р. 82 к. на свѣч. 20 р. 37 к. Денегъ

на др. расх. 23 р. 11 к. 29 р. 65 к.

отъ под. въ кош. 22 р. 5 к. взноса 37 р. 29 к. свѣчей 9 ф.

всего съ остатк. 110 р. 92 к. итого: 81 р. 27 к.

Воскъ покупался по 95 к. и по 1 р. за ф., вино по

1 р. и 1 р. 33 к. за бутылку, а ладанъ по 1. 70 к. за фунтъ.

Въ 1811 г. отъ прод. свѣч. 55 р. 70 к. на свѣч. 28 р. 60 к. ден. 34 р. 86 к.

на друг. расх. 12 р. 60 к. свѣч. 17 ф.

отъ под. въ кош. 17 р. 79 к. взноса 27 р. 8 к. (недост. 2 к.)

всего съ остатк. 103 р. 14 к. итого 68 р. 28 к.

Въ 1809 и—10 годахъ неизвѣстно, сколько было про-

дано свѣчей; потому что писалось такъ: «выручено за про-

данныя свѣчи столько-то». Впрочемъ, по выручкѣ, считая продажу среднимъ числомъ въ 1 р. 10 к. за фунтъ, можно приблизительно опредѣлить, что въ 1809 г. продано свѣчей 1 п. 3 ф., а въ 1810 г. 1 п. 10 ф. Въ этомъ году свѣчей продано 1 п. 2 ф., продажа производилась по 1 р. 25 к. за ф. Въ 1812 г. свѣчн.: 51 р. 90 к. на свѣч. 13 р. 50 к. свѣчей на друг. расх. 15 р. 47 к. 10 ф.

кошельковыхъ 16 р. — взноса 35 р. 40 к. денегъ
 всего съ остатк. 102 р. 76 к. — 67 р. 37 к. — 35 р. 39 к.

Свѣчей прод. 1 п.

Воскъ покупался по 80 к. и по 1 р., свѣчи продав. по 1 р. 25 к. и по 1 р. 35 к. Вино покупалось по 1 р. 25 к., по 2 р. и по 2 р. 50 к. за бутылку; ладанъ 1 р. 97 к. и 2 р. за фунтъ.

Въ 1813 г. свѣчн. 74 р. 50 к. на свѣчи 48 р. 50 к. воску 10 ф. на проч. расх. 37 р. 50 к. свѣчей 5 ф. кошельковыхъ 17 р. 80 к. взноса 26 р. — денегъ:

всего съ остатк. 127 р. 69 к. — 112 р. — 15 р. 69 к.

Продано свѣч. 1 п. 10 ф.

Воскъ покупался по 1 р. за ф., свѣчи по 1 р. 10 к., продавались свѣчи по 1 р. 50 к. Вино покупалось по 2 р., 2 р. 50 к. и 3 р. за бутылку; ладанъ по 2 и по 3 р. за ф. Какое вліяніе имѣла война на эти вещи! какая непомѣрная, судя по тогдашней дороговизнѣ денегъ — цѣна на нихъ!

Въ 1814 г. свѣчн. 93 р. — на свѣчи 51 р. 20 к. воску 15 ф. на друг. расх. 45 р. 70 к. свѣчей 3 ф. кошельковыхъ 34 р. 68 к. взноса 41 р. 80 к. денегъ

всего — 143 р. 37 к. — 138 р. 70 к. 4 р. 67 к.

Свѣчей продано 1 п. 11 ф.

Воскъ и свѣчи покупались по тойже цѣнѣ; продавались по 1 р. 50 к. и по 2 р. Вино покупалось по 2 р., ладанъ по 2 р. и по 1 р. 50 к. за фунтъ.

Въ 1815 г. свѣчныхъ 90 р. — на свѣчи 50 р. 20 к. свѣч. 15 ф.
на др. расх. 26 р.

кошельковыхъ 82 р. 20 к. взноса 31 р. 80 к. денегъ

всего съ остатк. 176 р. 87 к. — 116 р. — 60 р. 87 к.

Свѣчей продано 1 п. 20 ф., продавались по 1 р. 40 к.

Въ 1816 г. свѣчныхъ 81 р. 20 к. на свѣч. 68 р. 80 к. воску 19 ф.

на др. расх. 34 р. —

кошельковыхъ 31 р. 90 к. взноса 12 р. 40 к. денегъ

всего съ остатк. 173 р. 97 к. — 115 р. 20 к. 58 р. 77 к.

Свѣчей продано 1 п. 18 ф.

Съ 1814 г. цѣна на вино и ладанъ стала упадать посте-

пенно, такъ что въ семь 1816 г. вино покупалось по 1 р.

50 к. и 1 р. 25 к. за бутылку, ладанъ по 1 р. 25 к. за ф.

Воскъ покупался по 1 р., свѣчи продавались по 1 р. 40 к.

До этого года въ покупкѣ муки для просфоръ не видно, а

здѣсь куплено 2 п. и заплачено 16 р.

Въ 1817 г. свѣчныхъ 97 р. 10 на свѣчи 61 р. 50 к. воску 18 ф.

на др. расх. 71 р. 81 к.

кошельковыхъ 55 р. 70 к. взноса 35 р. 60 к. денегъ

всего 211 р. 57 к. — 168 р. 91 к. 42 р. 66 к.

Свѣчей продано 1 п. 10 ф.

Воскъ покупался по 1 р. 50 к. за фунтъ, а продавались

свѣчи по 1 р. 90 к. и по 2 р. За пудъ муки для просфоръ

въ этомъ году заплачено 10 руб.

Въ 1818 г. свѣчн. 115 р. 80 к. на свѣчи 80 р. 50 к. воску 20 ф.

на др. расх. 41 р. —

кошельковыхъ 28 р. 34 к. взноса 35 р. 30 к. денегъ

всего 186 р. 79 к. — 156 р. 80 к. 29 р. 99 к.

Свѣчей продано 1 п. 15 ф.

Въ 1819 г. свѣчныхъ 85 50 на свѣчи 56 50 свѣчей 15 ф.

на др. расх. 59 40

(на поч. церк. 35 р.)

кошельковыхъ 32 33 взноса 29 р. — денегъ

всего 147 р. 82 к. — 144 р. 90 к. 4 р. 92 к.

Свѣчей продано 1 п. 5 ф.

Отъ 1809 г. и доселѣ не видно изъ книгъ, чтобы что-нибудь было сдѣлано относительно благолѣпія и устройства церкви; въ этомъ году 35 руб. ассигн. употреблено на починку церкви.

Какое непостоянство во взносѣ!

Въ 1820 г. свѣчныхъ	110	20	на свѣчи	97	60	свѣчей
			на др. расх.	24	25	18 ф.
кошельковыхъ	33	49	взноса	12	60	денегъ
всего	146 р. 61 к.		—	134 р. 45 к.		12 р. 16 к.

Свѣчей продано 1 п. 18 ф.

Пудъ муки 8 р., на все другое цѣны тѣже.

Въ 1821 г. свѣчныхъ	89	30	на свѣчи	64	70	свѣчей
			на др. расх.	51	50	18 ф.
кошельковыхъ	45	99	взноса	24	60	денегъ
всего въ остатк.	147 р. 45 к.		—	140 р. 80 к.		6 р. 65 к.

Свѣчей продано 1 п. 7 ф.

Въ 1822 г. свѣчныхъ	93	10	на свѣчи	66	20	свѣчей
			на др. расх.	25	15	16 ф.
кошельковыхъ	26	55	взноса	26	90	денегъ
всего	126 р. 30 к.		—	118 р. 25 к.		8 р. 5 к.

Свѣчей продано 1 п. 9 ф.

Въ 1823 г. свѣчныхъ	0	30	на свѣчи	43	80	свѣчей
			на др. расх.	22	5	12 ф.
кошельковыхъ	15	12	взноса	26	50	денегъ
всего	93 р. 47 к.		—	92 р. 35 к.		1 р. 12 к.

Свѣчей продано 37 ф. Цѣны на все тѣже.

Въ 1824 г. свѣчныхъ	76	60	на свѣчи	61	70	свѣчей
			на др. расх.	17	20	13 ф.
кошельковыхъ	23	50	взноса	14	90	денегъ
всего	101 р. 22 к.		—	93 р. 80 к.		7 р. 42 к.

Свѣчей продано 37 ф.

Продавались свѣчи по 2 р. 10 к. и по 2 р. 20 к. за

фунтъ.

Въ 1825 свѣчныхъ	66	—	на свѣчи	40	—	свѣчей
			на проч. расх.	16	25	12 ф.
кошельковыхъ	11	41	взноса	26	—	денегъ
всего	84	р. 83 к.	—	82	р. 25 к.	2 р. 58 в.

Свѣчей продано 30 ф., воску 8 ф.

Въ 1826 г. свѣчныхъ	67	40	на свѣчи	37	10	свѣчей 2 ф.
			на проч. расх.	14	45	денегъ
кошельковыхъ	22	72	взноса	30	30	денегъ
всего	92	р. 70 к.	—	81	р. 85	10 р. 85 в.

Свѣчей продано 28 ф.

Продавались свѣчи по 2 р. 40 к. при той же покупке въ 1 р. 50 к. ф.

Въ 1827 свѣчныхъ	64	20	на свѣчи	34	—	воску 4 ф. и
			на др. расх.	26	80	свѣч. 4 ф. и
кошельковыхъ	17	7	взноса	30	20	денегъ
всего	92	р. 12 к.	—	91	р. —	1 р. 12 в.

Свѣчей продано 27 ф.

Ладанъ покупался по 1 р. за ф., вино по 1 р. 10 в. за бутылку.

Въ 1828 г. свѣчныхъ	72	45	на свѣчи	44	50	свѣчей
			на др. расх.	15	—	7½ ф.
кошельковыхъ	15	23	взноса	27	95	денегъ

Свѣчей продано 30½ фунтовъ.

Въ 1829 г. свѣчныхъ	66	60	на свѣчи	36	90	свѣчей
			на др. расх.	12	25	12 ф.
кошельковыхъ	19	76	взноса	29	70	денегъ
всего	87	р. 71 к.	—	78	р. 85 к.	8 р. 86 в.

Свѣчей продано 32½ ф.

Свѣчи продавались и по прежней цѣнѣ по 2 р. 40 к., и по 2 р. 20 в., и по 2 р. и по 1 р. 90 к. Воскъ покупался по 1 р. 90 в. Значить, продажа свѣчей соразмѣрилась съ покупкою воска: дешевле покупался воскъ, дешевле продавались и свѣчи, и наоборотъ.

Въ 1830 г. свѣчныхъ 729 —

Въ 1830 г. свѣчныхъ	70	40	на свѣчи	28	70	свѣчей
			на др. расх.	27	60	12 ф.
кошельковыхъ	19	18	вноса	41	70	денегъ
всего	98	р. 44 к.	—	98	р. —	44 к.

Свѣчей продано 32 ф.

Въ 1831 г. свѣчныхъ 40 —

Въ 1831 г. свѣчныхъ	63	20	на свѣчи	22	—	свѣчей
			на др. расх.	14	60	10 ф.
кошельковыхъ	26	58	вноса	41	20	денегъ
всего	90	р. 22 к.	—	77	р. 80 к.	12 р. 42 к.

Свѣчей продано 28 ф.

Цѣна на вино и ладанъ по 1 р.

Въ 1832 г. свѣчныхъ 30 —

Въ 1832 г. свѣчныхъ	74	40	на свѣчи	29	60	свѣчей
			на др. расх.	31	93	12 ф.
кошельковыхъ	19	64	вноса	44	80	денегъ
всего	106	р. 46 к.	—	106	р. 33 к.	13 к.

Свѣчей продано 31 ф.

Въ 1833 г. свѣчныхъ 30 —

Въ 1833 г. свѣчныхъ	68	40	на свѣчи	22	—	свѣчей
			на др. расх.	11	26	9 ф.
кошельковыхъ	11	26	вноса	46	40	денегъ
всего	79	р. 79 к.	—	79	р. 66	13 к.

Свѣчей продано 28½ ф.

Въ этомъ году остатокъ свѣчей показанъ неправиль-
но: оставалось 12 ф., куплено 21 ф.—33 ф., продано 28½,—
4½ ф.

Въ 1834 г. свѣчныхъ 30 —

Въ 1834 г. свѣчныхъ	66	40	на свѣчи	29	—	свѣчей
			на др. расх.	13	25	7 ф.
кошельковыхъ	20	18	вноса	37	40	денегъ
всего	86	р. 71 к.	—	79	р. 65 к.	7 р. 6 к.

Свѣчей продано 28 ф.

Воскъ покупался дороже, по 1 р. 20 к., продажа свѣ-
чей по 2 р. 40 к.

Въ 1835 г. свѣчныхъ	81	60	на свѣчи	39	80	свѣчей
			на др. расх.	26	52	11 ф.
кошельковыхъ	79	18	взноса	41	80	денегъ
всего	167 р. 84 к.		—	108 р. 12 к.		59 р. 72 к.
Свѣчей продано 34 ф.						

Поступленіе новаго священника какую разницу сдѣладо въ кошельковыхъ деньгахъ этого года!

Въ 1836 г. свѣчныхъ	91	60	на свѣчи	31	25	Свѣчей
			на др. расх.	14	40	6½ ф.
кошельковыхъ	143	1	взноса	60	35	денегъ
всего	294 р. 33 к.		—	106 р. —		188 р. 33 к.
Свѣчей продано 37 ф.						

Въ 1837 г. свѣчныхъ	97	20	на свѣчи	64	—	свѣчей
			на др. расх.	39	10	12 ф.
кошельковыхъ	47	27	взноса	33	20	денегъ
всего	332 р. 80 к.		—	136 р. 30 к.		196 р. 50 к.
Свѣчей продано 1 п. и ½ ф.						

И въ этомъ году остатокъ свѣчей показанъ неправильно: оставалось 6½ ф., куплено 40 ф., продано 40½ ф. 6 ф. Воскъ покупался 1 р. 40 к., 1 р. 50 к.; продавались свѣчи по 2 р. 40 к.

Въ 1838 г. свѣчныхъ	103	20	на свѣчи	55	50	свѣч. 12 ф.
			на др. расх.	27	6	(долж. б. тотъ же ост. въ 6 ф.)
кошельковыхъ	56	51	взноса	47	70	денегъ
всего	356 р. 21 к.		—	130 р. 26 к.		225 р. 95 к.
Свѣчей продано 1 п. 3 ф.						

Въ 1839 г. свѣчныхъ	95	60	на свѣчи	47	20	свѣчей
			на др. расх.	39	7	13 ф.
кошельковыхъ	52	77	взноса	48	40	денегъ
всего	374 р. 32 к.		—	134 р. 67 к.		239 р. 65 к.
а на серебро: 68 р. 47¼ к.						

Свѣчей продано 38 ф. по 2 р. 60 к. за ф.

Съ слѣдующаго 1840 г. счетъ денегъ, по перемѣнѣ курса ихъ, идетъ уже на серебро.

Серебромъ.

Въ 1840 г. свѣчныхъ	29 р. 34 ² / ₇	на свѣчи	15 р. 28 ⁴ / ₇ к.	свѣчей	
		на др. расх.	9 22	16 ¹ / ₂ ф.	
кошельковыхъ	35 17 ³ / ₄	взноса	14 5 ⁵ / ₇	денегъ	
всего въ остаткѣ	132 р. 98 ⁶ / ₇	—	38 р. 56 ² / ₇	94 р. 42 ⁴ / ₇	

Свѣчей продано 39¹/₂ ф.

Воскъ покупался по 40 к., вино и ладанъ по 28¹/₂ за бутылку и фунтъ, свѣчи продавались по 74²/₇ за ф.

Только съ этого года видно постоянство во взносовъ денегъ и постоянное возвышеніе.

Въ 1841 г. свѣчныхъ	25 25 ⁵ / ₇	на свѣчи	11 14 ² / ₇	свѣчей	
		на др. расх.	108 48 ⁴ / ₇	16 ф.	
кошельковыхъ	85 5 ¹ / ₇	взноса	14 11 ³ / ₇	денегъ	

всего	204 р. 73 ³ / ₇ к.	—	133 р. 74 ² / ₇	70 р. 99 ¹ / ₇
-------	--	---	---------------------------------------	--------------------------------------

Свѣчей продано 34 ф.

Въ этомъ году на постройку колокольни, при даровомъ лѣсѣ, издержано кошелевой суммы 85 руб. 71³/₇ к. и на постройку при церкви новыхъ крылецъ 11 р. 42⁶/₇ коп.

Въ 1842 г. свѣчныхъ	24 51 ³ / ₇	на свѣчи	9 28 ⁴ / ₇	свѣчей	
		на др. расх.	57 67 ¹ / ₇	11 ф.	
кошельковыхъ	174 67 ⁵ / ₇	взноса	15 22 ⁶ / ₇	денегъ	

всего	270 р. 18 ² / ₇	—	82 р. 18 ⁴ / ₇	187 р. 99 ⁵ / ₇
-------	---------------------------------------	---	--------------------------------------	---------------------------------------

Свѣчей продано 33 ф.

Въ этомъ году, по приглашенію приходскаго священника, пожертвовано на перелитіе колоколовъ 146 р. 27⁵/₇ к. сер. И изъ этой суммы въ семь же 1842 г. на перелитіе большаго колокола, въ коемъ вѣсу 11 пуд. 11 ф. и на сдѣланіе къ нему языка употреблено 27 р. 20 к. сер. За перелитіе колокола въ 31 ф. вѣсу и за прибавку къ нему 19 ф. мѣди заплачено 8 р. 55⁵/₇ к. На полуду семи церковныхъ

лампадъ и одного паникадила издержано 6 р. 85⁵/₇ к. сер.

Всего израсходовано 42 р. 61³/₇ к. сер.

Въ 1843 г. свѣчныхъ	23	77 ¹ / ₇	на свѣчи	8	54 ² / ₇	свѣчей
			на др. расх.	41	70	8 ф.
кошельковыхъ	27	54 ² / ₇	взноса	15	22 ⁶ / ₇	денегъ
всего	239	р. 31 ¹ / ₇	—	65	р. 47 ¹ / ₇	173 р. 84

Свѣчей продано 32 ф.

Въ этомъ году на рамы, окна и другія подѣлки для церкви издержано 25 р. 37⁵/₇ к. сер.

Въ 1844 г. свѣчныхъ	25	74 ¹ / ₄	на свѣчи	10	40	свѣчей
			на др. расх.	14	80	11 ф.
кошельковыхъ	18	91	взноса	15	34 ¹ / ₄	денегъ
всего	218	р. 49 ¹ / ₄ к.	—	40	р. 54 ¹ / ₄	177 р. 95 к.

Свѣчей продано 35¹/₂ ф.

Свѣчи покупались по 36 к. за ф., вино и ладанъ по 30 к., мука 1 р. 60 за пудъ. Продавались свѣчи по 74¹/₄ к., больше по 72 к. за фунтъ.

Въ 1845 г. свѣчныхъ	25	92	на свѣчи	10	40	свѣчей
			на др. расх.	16	98	11 ф.
кошельковыхъ	20	79	взноса	15	52	денегъ
всего	224	р. 66 к.	—	42	р. 90 к.	181 р. 76 в.

Продано свѣчей 36 ф.

Въ 1846 г. свѣчныхъ	25	92	на свѣчи	9	60	свѣчей
			на др. расх.	94	63	11 ф.
кошельковыхъ	19	81	взноса	16	32	денегъ
всего	227	р. 49 к.	—	120	р. 55 к.	106 р. 94 к.

Свѣчей продано 36 ф.

Воскъ покупался по 30 к., свѣчи продавались по 72 к.

Въ этомъ году послано въ Смол. Д. Консисторію, по указу оной отъ 5 Апр. сего года за № 2153, семьдесятъ пять (75 руб. сер.) для раздачи заимообразно священно-церковно-служителямъ, нуждающимся въ пособіи по случаю неурожая хлѣба въ 1845 году.

Въ 1847 г. свѣчныхъ	26	10	на свѣчи	9	60	свѣчей
			на др. расх.	18	59	12 ф.
кошельковъ	34	54	взноса	16	50	денегъ
всего	167 р. 58 к.		—	44 р. 69 к.		122 р. 89 к.

Свѣчей продано 36¼ ф.

Въ 1848 г. свѣчныхъ	33	84	на свѣчи	15	20	свѣчей
			на др. расх.	138	97	16 ф.
кошельковъ	26	10	взноса	18	64	денегъ
всего	182 р. 83 к.		—	172 р. 81		10 р. 2 к.

Свѣчей продано 1 п. 7 ф.

Въ этомъ году началось построение новой церкви и, по указу Консistoriи, выдано строителю церкви для расчета съ рабочими кошельковой суммы 122 р. 89 к. сер.

Въ 1849 г. свѣчныхъ	29	52	на свѣчи	10	50	свѣчей
	*		на др. расх.	84	44	8 ф.
кошельковъ	93	90	взноса	19	2	денегъ
всего	133 р. 44 к.		—	113 р. 96		19 р. 48 к.

Свѣчей продано 1 п. 1 ф.

* Въ это число вошли 75 р. взятые изъ церкви заимобранно въ 1846 г. и въ этомъ году Д. Консistoriею возвращенные. Выданы строителю храма для расчета съ рабочими.

Воскъ покупался по 40 к., вино и ладанъ по 30 к. Пудъ крупчатой муки для просфоръ 1 р. 20 к. Свѣчи продавались по 72 к. ф.

Въ 1850 г. свѣчныхъ	36	—	на свѣчи	16	80	свѣчей
			на др. расх.	12	34	15 ф.
кошельковъ	19	36	взноса	19	20	денегъ
всего	74 р. 84 к.		—	48 р. 34		26 р. 50 к.

Продано свѣчей 1 п. 10 ф.

Въ 1851 г. свѣчныхъ	38	88	на свѣчи	16	80	свѣчей
			на др. расх.	10	92	13 ф.
кошельковъ	22	9	взноса	22	8	денегъ
всего	87 р. 47 к.		—	49 р. 80 к.		37 р. 67 к.

Въ 1852 г. свѣчныхъ	39	6	на свѣчи	16	80	свѣчей
			на др. расх.	14	72	12 ф.
кошельковыхъ	53	37	вноса	22	26	денегъ
всего	130 р. 10 к.		—	53 р. 78 к.		76 р. 32 к.

Свѣчей продано 1 п. 14¼ ф.

Въ 1853 г. свѣчныхъ	39	24	на свѣчи	16	80	свѣчей
			на др. расх.	12	20	12 ф.
кошельковыхъ	30	10	вноса	22	44	денегъ
всего	145 р. 66 к.		—	51 р. 44 к.		94 р. 22 к.

Свѣчей продано 1 п. 14½ ф.

Въ 1854 г. свѣчныхъ	39	25	на свѣчи	16	80	свѣчей
			на др. расх.	14	16	13 ф.
кошельковыхъ	30	34	вноса	22	45	денегъ
всего	163 р. 81 к.		—	53 р. 41 к.		110 р. 40 к.

Продано свѣчей 1 п. 14½ ф.

Въ 1855 г. свѣчныхъ	39	64	на свѣчи	16	80	свѣчей
			на др. расх.	15	90	12 ф.
кошельковыхъ	30	30	вноса	22	84	денегъ
всего	180 р. 34 к.		—	55 р. 54 к.		124 р. 80 к.

Свѣчей продано 1 п. 15 ф.

Въ 1856 г. свѣчныхъ	39	65	на свѣчи	16	80	свѣчей
			на др. расх.	18	6	12 ф.
кошельковыхъ	84	47	вноса	21	21	денегъ
всего	248 р. 92 к.		—	46 р. 7 к.		77 р. 5 к.

Свѣчей продано 1 п. 15 ф.

Въ этомъ году съ 30 апр. въ ночи на 1-е Мая похищено изъ церкви 125 р. 80 к. (въ этомъ числѣ свѣчныхъ 11 р. 64 к. и кошельковыхъ 114 р. 16 к.).

Въ 1857 г. свѣчныхъ	44	—	на свѣчи	21	15	свѣчей
			на др. расх.	23	20	12 ф.
кошельковыхъ	24	98	вноса	22	85	денегъ
всего	146 р. 3 к.		—	67 р. 20 к.		78 р. 83 к.

Продано свѣчей 1 п. 21 ф.

Въ 1858 г. свѣчныхъ	44	10	на свѣчи	21	15	свѣчей
			на др. расх.	15	75	13 ф.
кошельковыхъ	26	87	взноса	22	95	денегъ
<hr/>						
всего	149 р. 80 к.		—	59 р. 85 к.		89 р. 95 к.

Свѣчей продано 1 п. 21¼ ф.

Въ 1859 г. свѣчныхъ	39	78	на свѣчи	16	80	свѣчей
			на др. расх.	109	55	12 ф.
кошельковыхъ	35	79	взноса	22	98	денегъ
<hr/>						
всего	165 р. 52 к.		—	149 р. 33 к.		16 р. 19 к.

* Въ этомъ числѣ 89 р. 95 к. выданные, по указу Консистеріи, строителю новой церкви.

Свѣчей продано 1 п. 13 ф.

Цѣна на всѣ предметы таже, что и въ 1849 г., только мука 2 р. за пудъ и 2 р. 20 к.

Въ 1860 г. свѣчныхъ	42	48	на свѣчи	18	90	свѣчей
			на др. расх.	22	35	14 ф.
кошельковыхъ	44	42	взноса	23	58	денегъ
<hr/>						
всего	103 р. 9 к.		—	64 р. 83 к.		38 р. 26 к.

Свѣчей продано 1 п. 19 ф.

Въ 1861 г. свѣчныхъ	51	8	на свѣчи	26	80	свѣчей
			на др. расх.	33	35	12 ф.
кошельковыхъ	37	41	взноса	24	28	денегъ
<hr/>						
всего	126 р. 75 к.		—	84 р. 43 к.		42 р. 32 к.

Свѣчей продано 1 п. 12 ф.

Покупались свѣчи по 67 к. за ф., а продавались съ начала года нѣсколько по 72 к., а больше по 1 р. Вино покупалось по 40 к. за бутылку, мука 2 р. 40 к. пудъ.

Въ этомъ году окрашена крыша новой церкви вохрою (пошло 2 п. по 2 р. 50 к. за каждый), за что заплачено изъ кошелевой суммы 25 руб.

Въ 1862 г. свѣчныхъ	54	50	на свѣчи	30	15	свѣчей
			на др. расх.	39	5	16 ф.
кошелевыхъ	44	3	взноса	24	35	денегъ
всего	140	р. 85 к.	—	93	р. 55 к.	47 р. 30 к.

Свѣчей продано 1 п. 14½ ф.

Въ 1863 г. свѣчныхъ	55	—	на свѣчи	30	15	свѣчей
			на др. расх.	65	39	18 ф.
кошелевыхъ	50	17	взноса	24	85	денегъ
всего	152	р. 47 к.	—	120	р. 39 к.	32 р. 8 к.

Свѣчей продано 1 п. 15 ф.

Въ этомъ году за вырытіе вокругъ новой церкви канавы шириною въ 2 арш., а глубиною въ 1½ арш. и за дерновку лицевой стороны вала заплачено изъ кошелевой суммы 25 р. 50 к. Плачено отъ каждой сажени по 15 в.

Всего вырыто и задерновано 170 саженей.

Въ 1864 свѣчныхъ	111	87½	на свѣчи	44	75	свѣчей
			на др. расх.	25	70	16 ф.

кошелевыхъ	46	77	взноса	33	50	денегъ
всего	190	р. 72½ к.	—	103	р. 95 к.	86 р. 77½ к.

* Внесена половина чистой прибыли, а половина оставлена при церкви впредь до востребованія.

Въ этомъ году Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ усиленъ взносъ со всѣхъ Церквей епархіи (Ему Святѣйшиимъ Синодомъ разрѣшено было, въ видѣ опыта три года, содержать д. учебныя заведенія Смоленской Епархіи собственными средствами епархіи) и съ Даньковской церкви назначена опредѣленная цифра взноса въ годъ 68 р. сер., а для облегченія предписано вносить эту сумму въ два срока — по полугодно. Эта цифра взноса осталась и по истеченіи 3-хъ лѣтъ и существуетъ доселѣ.

Свѣчи съ этого года начали продаваться по 1 р. 25 в. за ф. при покупкѣ въ 70 к. сер. ф.

Въ 1865 г. свѣчныхъ	108	75	на свѣчи	44	60	свѣчей
			на др. расх.	29	5	15 ф.
кошельковыхъ	37	17½	взноса	67	50	денегъ
<hr/>						
всего	232	р. 70 к.	—	141	р. 15 к.	91 р. 55 к.
			Продано свѣчей	2 п.	7 ф.	

Въ 1866 г. свѣчныхъ	105	—	на свѣчи	44	50	свѣчей
			на др. расх.	150	1	16 ф.
кошельковыхъ	102	—	взноса	68	—	денегъ
<hr/>						
Всего	298	р. 55 к.	—	262	р. 51 к.	36 р. 4 к.
			Продано свѣчей	2 п.	4 ф.	

Въ этомъ году устроены въ новой церкви оконныя желѣзныя рѣшетки (числомъ 11-ть) изъ круглаго желѣза, котораго куплено 34 пуда по 1 р. 40 к. и обиты трое церковныхъ дверей листовымъ желѣзомъ, котораго куплено 4 пуда по 3 р. 40 к. каждый. За все желѣзо и за работу заплачено кошелевой суммы 111 р. 80 к.

Въ 1867 г. свѣчныхъ	108	75	на свѣчи	44	70	свѣчей
			на др. расх.	23	94	16 ф.
кошельковыхъ	48	—	взноса	68	—	денегъ
<hr/>						
всего	192	р. 79 к.	—	136	р. 64 к.	56 р. 15 к.
			Свѣчей продано	2 п.	7 ф.	

Въ 1868 г. свѣчныхъ	112	50	на свѣчи	45	—	свѣчей
			на др. расх.	27	75	16 ф.
кошельковыхъ	90	—	взноса	68	—	денегъ
<hr/>						
всего	258	р. 65 к.	—	140	р. 75 к.	118 р. 40 к.

* Въ остаткѣ денегъ допущена ошибка: всѣхъ денегъ было 258 р. 65 к., израсходовано 140 р. 75 к., должно оставаться 117 р. 90 к. а не 118 р. 40 к.

Свѣчей продано 2 п. 10 ф.

Въ 1869 г. свѣчныхъ	112	50	на свѣчи	44	60	свѣчей
			на др. расх.	85	42	12 ф.
кошельковыхъ	64	15	взноса	101	50	денегъ
<hr/>						
всего	295	р. 5 к.	—	231	р. 52 к.	63 р. 53 к.

Свѣчей продано 2 п. 10 ф.

* Въ этомъ году, сверхъ годичнаго взноса въ 68 р., внесены еще 32 р. 50 к., оставшіяся въ церкви отъ 1864 г.,

За обшивку перковнаго фундамента и за паредѣлку крылецъ въ семь году заплачено изъ кошельковой суммы 50 р.

Въ 1870 г. свѣчныхъ 131 на свѣчи 59 90 свѣчей
на др. расх. 432 21 17 ф.

кошельковыхъ * 441 51 взноса 68 денегъ
всего съ остатк. 637 р. 4 к. — 560 р. 11 к. 75 р. 93 к.

Свѣчей продано 2 п. 24 ф.

* Сумму 441 р. 51 к. составляютъ: а) пожертвованные прихожанами на устройство ограды 281 р. б) взысканные съ прихожанъ села Данькова на пополненіе похищенной въ 1856 г. изъ Даньковской церкви кошельковой суммы 82 р. 71 к. и с) собственно кошельковый годичный сборъ 77 р. 80 к.

Свѣчи покупались: желтыя по 70 к., бѣлыя по 80 к. за фунтъ; а продавались: первыя по 1 р. 25 к., вторыя по 1 р. 35 к. ф. Мука для просфоръ 2 р. 40 к. пудъ; вино 1 р. 40 к. за четверть ведра; ладанъ 40 к. за фунтъ.

Въ это мѣ 1870 г. разобрана ветхая Церковь и, намѣстѣ Св. Престола, поставленъ приличный дубовый крестъ съ рѣшоткою вокругъ; устроена вокругъ новой Церкви деревянная решетчатая, съ дубовыми столбами, ограда, внутри обсаженная въ два ряда—аллеей—липками, и на мѣсто ветхой богадѣльни построена совершенно новая съ тесовою крышею, съ крылечкомъ, сѣнями и съ сараемъ для склада дровъ. На этотъ предметъ: а) собрано приходскимъ священникомъ отъ крестьянъ воску—отъ ихъ Никольскихъ свѣчей (о которыхъ сказано будетъ ниже)—9½ пуд., который проданъ по 23 р. за пудъ. Изъ этихъ денегъ составила сумма въ 216 р. 50 к. б) О. діаконъ села Данькова Чижовымъ пожертвованъ 40 р. (Эти деньги приготовлены были въ для отправленія съ

Сергія—юнкера невскаго полка—въ Москву: по 10 ч. Марта сего года этотъ сынъ его въ Смоленскѣ, въ жилой комнатѣ, нечаянно убитъ изъ ружья товарищемъ юнкеромъ Чаплинымъ. Убитый горемъ отецъ, обратилъ собранныя ему деньги въ церковь, на устройство ограды; в) еще разными лицами 22 рубля 50 копѣекъ. г) Изъ остаточной кошелевой суммы 1869 года съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства употреблено 50 р., д) изъ кошелевой суммы 1870 г. издержано 35 р. 45 к. и е) пожертвовано приходскими владѣльцами лѣсу, дубовыхъ столбовъ и другаго разнаго матеріала, какъ для ограды, такъ и для богодѣльни по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ—на 70 р., такъ что всѣ постройки обошлись въ 436 р. 45 к. Рабочимъ заплачено 275 р. На прикупку и покупку разнаго матеріала: лѣсу, дубовыхъ шулъ на столбы, тесу, половнику, гвоздей, кирпича и проч. съ платою столяру, кузнецу, печнику (что все въ подробно эти значится въ расходной Цер. книгѣ) употреблено 85 р. 55 к. За выкопаніе въ лѣсу и посадку около Церкви 236 липокъ—по 2½ к. отъ штуки (липки пожертвованы Генералъ—Маіоромъ Гернгросъ, имъ же пожертвованъ и строевой лѣсъ на новую богодѣльню) заплачено 6 р. 90 к. Жертвованнаго матеріала на 70 руб. Итого 436 р. 45 коп.

III.

О причтѣ, или священно и церковно-служителяхъ села

Данькова.

За неимѣніемъ при церкви данныхъ, до 1779 г. неизвѣстно вполне—сколько въ селѣ Даньковѣ было причта и кто именно. Впрочемъ, сохранившаяся при церкви ревизская сказка 1782 г. указываетъ, такъ сказать, на родоначальника Даньковскаго причта и дѣлаетъ извѣстными, ка-

статья М. р. 01 он : уауауауа — 740 — яааааа аааааа аааааа

жется, всѣхъ священниковъ, бывшихъ въ селѣ Даньковѣ отъ начала существованія его до нынѣ. Въ этой сказкѣ подь статью «заштатные» показанъ: престарѣлый, бывшій въ томъ же селѣ Даньковѣ дьячкомъ, Иванъ Корнѣевъ сынъ Зубакинъ, природою тогожъ села Данькова священнической сынъ. Значить въ селѣ Даньковѣ былъ священникъ Корнелій Зубакинъ—вѣрно первый священникъ этого села и родоначальникъ Даньковскаго духовенства. Къ такому заключенію приводятъ слѣдующія данныя: при церкви села Данькова сохранились копии метрическихъ книгъ, хотя не вполнѣ, съ 1746 г. Изъ этихъ копій видно, что въ 1746 г. былъ священникомъ въ селѣ Даньковѣ Григорій Корнѣевъ Зубакинъ и одновременно съ нимъ былъ дьячкомъ въ этомъ селѣ, означенный въ сказкѣ 1782 г. заштатнымъ, Иванъ Корнѣевъ Зубакинъ. Такъ въ копиі 1746 г. есть статья: «у дьячка села Данькова Ивана Корнѣева родился сынъ Григорій,» въ 1758 г. «у дьячка Ивана Корнѣева родилса сынъ Василій». (Противъ этого Василія Зубакина въ ревизской сказкѣ 1782 г., гдѣ ему 25 лѣтъ, написано такъ: «уволенъ пожеланію его въ Кіевскую академію для наукъ съ паспортомъ 1780 г. Юля 14 дня»). Изъ метрической копиі 1766 г. видно, что у дьячка Ивана Корнѣева родилась дочь Татьяна и ее крестилъ священникъ села Данькова Григорій Корнѣевъ. Вѣрно священникъ Григорій Корнѣевъ Зубакинъ и дьячекъ Иванъ Корнѣевъ Зубакинъ—родные братья и дѣти Даньковскаго священника Корнелія (Корнѣя) Зубакина.— Если предположить, что священникъ Григорій Корнѣевъ Зубакинъ поступилъ въ Дньково именно въ 1746 г., то и по этому предположенію онъ могъ быть только вторымъ священникомъ села Данькова, наслѣдовавшимъ мѣсто своего отца, священника Корнелія: потому что отъ 1746 г. до начала открытія села всего 27 лѣтъ. Можетъ быть онъ—Григорій Зубакинъ—поступилъ въ село Дальково священникомъ ирань-

ше 1746 года, что, по неизвѣнню при церкви до этого года документовъ, рѣшительно не извѣстно. По послѣднему предположенію болѣе, чѣмъ вѣроятно, что первымъ священникомъ села Данькова былъ Корнилій Зубанинъ. Но откуда былъ родомъ, сколько лѣтъ и съ какимъ причтомъ священствова. ъ и когда умеръ, неизвѣстно.

Второй священникъ села Данькова:

Григорій Корнѣевъ Зубанинъ (сынъ перваго священника Корнилія Зубкина). Съ 1746 г., какъ видно изъ актовъ церковныхъ, по 1769 годъ — въ теченіи 23 лѣтъ онъ значится священникомъ въ селѣ Даньковѣ; но когда именно поступилъ онъ не извѣстно; не извѣстно также — до смерти ли своей служилъ онъ въ Даньковѣ, или былъ перемѣщенъ куда: потому что съ 1769 г. по 1778 опять нѣтъ при церкви никакихъ документовъ, а съ этого 1778 г. уже значится при церкви села Данькова новый священникъ Дмитрій Зубакинъ.

При священникѣ Григоріѣ Корнѣевѣ Зубакинѣ были причетниками въ селѣ Даньковѣ:

1. Дьячкомъ Иванъ Корнѣевъ Зубакинъ (родной братъ священника), о которомъ сказано выше, а

1. Пономаремъ Матвѣй Никитинъ Чижевъ (родоначальникъ Даньковскихъ пономарей и прадѣдъ нынѣшняго діакона Іоанна Чижева). Такъ въ копіи метрической 1748 г., во 2-й части — о бракосочетавшихся въ Генварѣ мѣсяцѣ написано такъ: села Данькова пономарь Матвѣй Никитинъ Чижевъ вѣнчанъ первымъ бракомъ съ дьячковскою дочерью села Стрыгина Агаею Семеновою. Въ Ноябрь мѣсяцѣ 1752 г. у пономаря Матвѣя Никитина родился сынъ Іоаннъ. А въ эти годы былъ священникомъ въ селѣ Даньковѣ

Григорій Корнѣевъ Зубакинъ. Другихъ членовъ причта при этомъ священникѣ въ книгахъ не видно.

Третій священникъ Димитрій Ивановъ Зубакинъ. (сынъ Даньковского дьячка Ивана Корнѣева Зубакина). Когда поступилъ онъ въ Даньково, неизвѣстно: потому что съ 1769 по 1778 г. (въ этомъ году онъ значится священникомъ въ селѣ Даньковѣ) нѣтъ при церкви никакихъ документовъ; а умеръ въ 1813 г. 25 Сентября 76 лѣтъ. Священствовалъ (считая съ 1778 г.) 25 лѣтъ.—При немъ былъ причтъ въ с. Даньковѣ:

1. Дьячекъ Иванъ Корнѣевъ Зубакинъ (отецъ священника) и
2. Пономарь Максимъ Матвѣевъ Чижевъ (сынъ прежняго пономаря Матвѣя Никитина Чижева). Такъ въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ 1779 г. подъ статью: «духовные» показаны: свящ. Димитрій Ивановъ 36 л., дьячекъ Иванъ Корнѣевъ 66 л., «пономарь Максимъ Матвѣевъ 29 л, а отецъ его Матвѣй Никитинъ Чижевъ значится отставнымъ пономаремъ 62 лѣтъ.
2. Дьячекъ Иванъ Ивановъ Зубакинъ (сынъ дьячка Ивана Корнѣева, родной братъ священника Димитрія). Въ ревизской сказкѣ 1782 г. при томъ же свящ. и пономарѣ показанъ именно этотъ 2-й дьячекъ 23 лѣтъ; а первый родной отецъ его значится заштатнымъ. Въ ревизской сказкѣ объяснено и родство между причтомъ. Дьячекъ Иванъ Корнѣевъ умеръ въ 1785 г. 72 лѣтъ.
1. Діаконъ села Данькова Иванъ Ивановъ Зубакинъ (выше означенный дьячекъ). До 1786 г. не видно, чтобы въ селѣ Даньковѣ былъ діаконъ; съ этогожь года въ селѣ Даньковѣ постоянно полный однокомплектный причтъ. (*)

(*) Такъ въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ 1786 г. подъ статью «духовные» значатся: священникъ

3. Дьячекъ Азанасій Семеновъ, поступившій на мѣсто Ивана Иванова Зубакина. Онъ женатъ былъ на родной сестрѣ его Татьянѣ.

4. Дьячекъ Евгенийъ Матвѣевъ Чижевъ (родной братъ пономаря Максима Чижева); поступилъ въ Даньково на мѣсто дьячка Азанасія Семенова, — женившись на дочери священника Дмитрія Зубакина, — въ 1803 г. Онъ былъ потомъ діакономъ въ селѣ Мошевомъ Краснинскаго уѣзда и священникомъ въ селѣ Мачулахъ Ельнинскаго уѣзда.

5. Дьячекъ Сергій Максимовскій. Поступилъ въ 1806 г. на мѣсто Евгенія Чижева, женившись на его родной сестрѣ. Служилъ въ Даньковѣ до 1813 г. Въ 1813 г. произведенъ въ діакона въ село Мошевое Краснинскаго уѣзда; и тутъ наслѣдовалъ мѣсто пуррина своего Евгенія Чижева.

3. Пономарь Федоръ Максимовъ Чижевъ (сынъ 2-го Даньковскаго пономаря Максима Чижева), поступилъ въ Даньково въ 1809 г. на мѣсто своего отца и въ 1813 г. умеръ въ Даньковѣ.

6. дьячекъ Иванъ Дмитріевъ Зубакинъ (сынъ священника Дмитрія Зубакина), поступилъ въ село Даньково въ 1813 г. на мѣсто дьячка Сергія Максимовскаго.

Священника Дмитрія Зубакина прихожане уважали за его кротость и любили за отличный голосъ.

Дмитрій Ивановъ 43 л., діакономъ Иванъ Ивановъ (родной братъ священника) 27 л., дьячекъ Азанасій Семеновъ (зять діакона) 23 л. и пономарь Максимъ Матвѣевъ 36 л. — И по штату 1798 г. при Даньковской церкви положено имѣть священника, діакона, дьячка и пономаря. Такой штатъ при Даньковской церкви утверждень и нормальнымъ штатомъ 1845 г.

4. Священникъ с. Данькова Евграфъ Григорьевъ Зубакинъ, (племянникъ священника Дмитрія и діакона Ивана Зубакинъхъ,—сынъ роднаго брата ихъ Григорія), поступи въ с. Даньково въ Іюнѣ мѣсяцѣ 1813 г. еще при жизни дяди своего священника Дмитрія. Прежде былъ пономаремъ въ селѣ Прудкахъ Смол. уѣзда съ 1777 до 1799 г. этотъ годъ былъ дьячкомъ въ своемъ родномъ селѣ Болваничахъ Краснинскаго уѣзда (сынъ священника); въ 1800 г. рукоположенъ въ діакона Краснинскаго уѣзда въ с. Княжое, от куда и поступилъ священникомъ въ село Даньково. Священствовалъ въ Даньковѣ 22 года. Умеръ въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1836 г. 60 лѣтъ.

При немъ былъ причтъ:

4. Пономарь Василій Максимовъ Чижевъ, поступившій въ 1814 г. на мѣсто умершаго брата своего Θεодора.—Въ ревизской сказкѣ 1815 г. значатся: священникъ Евграфъ Григорьевъ Зубакинъ 38 л., Дьяконъ Иванъ Ивановъ Зубакинъ 56 лѣтъ; дьячекъ Иванъ Дмитровъ Зубакинъ 19 л. и 4 мѣсяцевъ и пономарь Василій Максимовъ Чижевъ 19 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ. Въ этой же сказкѣ пономарь Максимъ Чижевъ значится заптатнымъ 65 л. и 4-хъ мѣсяцевъ. Умеръ въ 1821 г. 72 лѣтъ.

7. Дьячекъ Матвѣй Никифоровъ Четыркинъ (родной племянникъ пономарю Чижеву, сынъ сестры его). Поступилъ въ Даньково въ 1821 г. на мѣсто дьячка Ивана Дмитрова Зубакина, женившись на дочери священника Евграфа Зубакина. Въ 1828 году рукоположенъ во діакона въ с. Даньково на мѣсто умершаго въ этомъ году діакона Іоанна Зубакина 69 лѣтъ.

2. Діаконъ села Данькова Матвѣй Никиф. Четыркинъ (вышеозначенный дьячекъ) поступилъ въ 1828 г. мот

8. Дьячекъ Василій Максимовъ Чижевъ (перименованный изъ пономаря села Данькова въ 1828 г.) поступилъ на мѣсто Матвѣя Четыркина.
5. Пономарь Петръ Ивановъ Солнцевъ (сынъ дочери умершаго діакона Іоанна Зубакина). Поступилъ въ 1828 г. на мѣсто пономаря Василія Чижева, переименованнаго въ дьячка. Такъ въ концѣ 1828 года въ вѣдомости о церкви значатся: священникъ Евграфъ Григорьевъ Зубакинъ; діаконъ Матвѣй Никифоровъ Четыркинъ; дьячекъ Василій Максимовъ Чижевъ и пономарь Петръ Ивановъ Солнцевъ (природою Краснинскаго уѣзда, села Коблукова діаконскій сынъ). Въ этой вѣдомости объяснено и родство между причтомъ такъ: священникъ Зубакинъ діакону Четыркину тестъ; діаконъ Четыркинъ дьячку Чижеву родной племянникъ; дьячекъ Чижевъ по женѣ священнику родной племянникъ; пономарь Солнцевъ священнику троюродный племянникъ.
- Съ этимъ причтомъ священникъ Евграфъ Зубакинъ проходилъ служеніе свое до времени запрещенія ему священнослуженія, послѣдовавшаго въ 1835 г. въ первыхъ ч. Марта мѣсяца. Для исправленія священнослуженія въ Даньковѣ перемѣненъ былъ на время изъ села Покровскаго Краснинскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Безкишкинъ, который былъ въ Даньковѣ менѣе года, а именно до Февраля 1836 г.
3. Діаконъ села данькова Сергій Максимовскій (бывшій въ селѣ Даньковѣ съ 1806 по 1813 г. дьячкомъ). Поступилъ въ Маѣ мѣсяцѣ 1836 г. на мѣсто умершаго въ этомъ году діакона Четыркина.
- 5-й, Священникъ села Данькова (не считая Безкишкина), Дмитрій Алексѣевъ Аeonскій. Поступилъ въ Даньково въ Февралѣ мѣсяцѣ 1836 г. изъ окончившихъ Семинарскій курсъ, съ аттестатомъ 2 разр. Женился на родной

- онъ деднучекъ священника Евграфа Зубакина. Священство
 въ Даньковѣ 33 года; умеръ 1869 г. 1. Августъ
 26 дня. Былъ депутатомъ, 13 лѣтъ Благочиннымъ,
 духовникомъ. Имѣлъ камилавку и, за благочиніе, ор-
 денъ Св. Анны 3 степени. Былъ права, по види-
 мому, суроваго; но съ добрымъ сердцемъ и былъ
 любимъ прихожанами. Во всемъ уѣздѣ извѣстенъ
 былъ какъ знатокъ; мастеръ производить слѣдствія
 по дѣламъ.
3. Такимъ образомъ въ 1836 г. Даньковскій причтъ сос-
 тавляли: священникъ Дмитрій Афонскій 23 л., діаконъ Сергій
 Максимовскій 58 лѣтъ, дьячекъ Василій Чижевъ 39 лѣтъ и
 пономарь Петръ Ивановъ Солнцева 25 лѣтъ.
4. Діаконъ села Данькова Антоній Ивановъ Четыркинъ. Поступилъ
 въ село Даньково въ 1838 г. на мѣсто Сергія Мак-
 симовскаго, со взятіемъ въ замужество его дочери Ани-
 сии. Произведенъ изъ пономоря с. Щербина Росла-
 вльскаго уѣзда, 22 лѣтъ.
5. Діаконъ села Данькова Стефанъ Тимофеевъ Ниглинскій (тоже
 изъ пономарей; послѣднее время былъ діакономъ на
 дьячковской вакансіи въ селѣ Рай Смоленскаго уѣ-
 зда; предъ поступленіемъ въ Даньково былъ годъ
 безъ мѣста). Поступилъ въ Даньково въ Маѣ 1845
 г. на мѣсто діакона Антонія Четыркина, которому
 запрещено было священнослуженіе.
9. Дьячекъ села Данькова Теодоръ Александровъ Березкинъ. По-
 ступилъ въ село Даньково въ 1847 году на мѣсто
 вышедшаго за штатъ дьячка Василія Чижева, со
 взятіемъ въ замужество его дочери Елены.
- Этотъ дьячекъ Березкинъ и по нынѣ находится на дол-
 жности въ с. Даньковѣ.
- Въ 1848 г. какъ запрещенный въ священнослуженіи
 діаконъ Антоній Ивановъ Четыркинъ, такъ и исправлявшій

его должность діаконъ Житлинскій умерли отъ холеры, и въ село Даньково тогожь года Юля 16 дня перемѣщенъ по прошенію, изъ села Сверчцова Смоленскаго уѣзда

6, Діаконъ Іоаннъ Васильевъ Чижевъ, сынъ дьячка села Данькова Василя Чижева, который еще находится въ живыхъ и живетъ у сына своего въ Даньковѣ.

Этотъ Іоаннъ Чижевъ и понынь діаконствуетъ въ Даньковѣ.

6, Пономарь с, Данькова Парменъ Никаноровъ Марковъ. Поступилъ въ Даньково въ Ноябрь мѣсяцъ 1849 г. на мѣсто умершаго въ этомъ году пономаря Петра Солнцева, до совершеннолѣтія дѣтей его, съ полученіемъ одного пономарскаго жалованья; доходами и землею пользовалось семейство Солнцева. На одномъ пономарскомъ жалованьи въ 24 р. онъ жилъ до 1855 г. Въ этомъ году достигла совершеннолѣтія дочь умершаго пономаря Солнцева Дарія, и онъ Марковъ вступилъ съ нею въ супружество.

Этотъ пономаръ Марковъ и понынь находится на должности въ Даньковѣ.

Въ 1869 г., въ Октябръ мѣсяцъ, на мѣсто умершаго священника Димитрія Аѳонскаго, перемѣщенъ изъ г. Порѣчьа священникъ Андрей Михаловскій. Настоящій составъ Даньковскаго причта слѣдующій:

Священникъ Андрей Семеновъ Михаловскій 42 л., уроженецъ Смоленской Епархіи и Смол. уѣзда села Моготова, перемѣщенный въ Октябръ мѣсяцъ 1869 г., по собственному желанію и прошенію, изъ г. Порѣчьа на мѣсто умершаго священника Димитрія Аѳонскаго. Обучался въ Смоленской семинаріи и окончилъ курсъ наукъ студентомъ.

Діаконъ Іоаннъ Васильевъ Чижевъ, 52 л., уроженецъ этогожь села Данькова. Обучался въ Смоленской д. семинаріи и изъ

низшаго отдѣленія уволенъ. На службѣ состоитъ съ 1848 года.

Дьячекъ Федоръ Александровъ Березкинъ, 43 л., уроженецъ Краснинскаго уѣзда села Усадища. Обучался въ Смоленской д. семинаріи и изъ низшаго отдѣленія исключенъ. Съ 1847 года состоитъ на службѣ при настоящей церкви.

Пономарь Парменъ Никаноровъ Марисвъ 38 л. Родина его Ельнинскаго уѣзда село Мачулы. Обучался въ Смоленскомъ уѣздномъ училищѣ и курса не окончилъ. На настоящемъ мѣстѣ, въ должности пономаря, съ 1849 г.

Что особенно замѣчательно въ прежде бывшемъ Даньковскомъ причтѣ, такъ это продолжительность и постоянство служенія священниковъ. Если предположить (что болѣе, чѣмъ вѣроятно), что первымъ священникомъ села Данькова былъ Корнилій Зубакинъ, то—не считая Іоанна Безкишкина, временно исправлявшаго должность менѣе года—съ 1719 г. по 1869, въ періодъ времени—въ полтора вѣка—было въ селѣ Даньковѣ только пять священниковъ, такъ что на долю каждаго среднимъ числомъ приходится по 30 л. священствованія въ Даньковѣ. — Дьячки наоборотъ часто мѣнялись и недолго служили въ селѣ Даньковѣ и это отъ того, что въ то время дьячку болѣе или менѣе способному и исправному былъ свободный ходъ въ діаконы и въ священники, такъ что только бездарные и совершенно неспособные (за рѣдкимъ исключеніемъ) могли оставаться постоянно на причетническихъ должностяхъ. — Между членами причта замѣчательна всеобщая родственная связь, что происходило отъ закрѣпленной наслѣдственности мѣстъ.

Съ 1848 года причтъ села Данькова получаетъ жалованье отъ казны по штату 4-го класса, а именно: священникъ 144 р., діаконъ 54 р., дьячекъ 36 р. и пономарь 24 р. Отъ прихожанъ пользуется денежнымъ доходомъ за требоисправление и сборомъ хлѣба по обыкновенію. Домовъ церковныхъ,

или общественныхъ причтъ не имѣть. Въ прежнія времена до назначенія жалованья дохода денежнаго отъ прихожанъ получалось больше, чѣмъ нынѣ,—и сборъ хлѣба былъ значительнѣе.

Должность церковнаго старосты при Даньковской церкви постоянно проходили крестьяне и нѣкоторые изъ нихъ очень и очень продолжительно. Такъ крестьянинъ села Данькова Герасимъ Тимофеевъ служилъ церкви Божіей въ должности старосты 22 г.—съ 1809 г. по 1831. Другой крестьянинъ тогожъ села Данькова Павелъ Захаровъ, за усердное и полезное прохожденіе старостовской должности награжденъ былъ похвальнымъ листомъ отъ Епархіальнаго начальства; онъ былъ церковнымъ старостой 21—г. съ 1833 г. по 1854. Только два трехлѣтія проходилъ должность старосты при Даньковской церкви приходскій помѣщикъ, титулярный Совѣтникъ Илья Самсоновичъ Чижъ, именно съ 1857 г. по 1863 г. Последнее время—съ 1863 г. по 1870 былъ церковнымъ старостою въ с. Данькоаѣ крестьянинъ деревни Хицовки Семень Максимовъ, нынѣ умершій. На его мѣсто, въ должность церковнаго старосты избранъ сынъ его, крестьянинъ Константинъ Семеновъ.

(Продолженіе будетъ).

ВЪ КАКІЕ ДНИ НЕ ВѢНЧАЮТСЯ БРАКИ.

По поводу прошенія одного приходскаго священника о разъясненіи: на какіе именно праздники въ году нельзя вѣнчать браки, Московскимъ епархіальнымъ начальствомъ, въ разрѣшеніе сего, 20 августа 1871 года дано знать, что 1) на основаніи церковнаго постановленія, изложеннаго 2-й части Кормчей книги въ 50 главѣ „о тайнѣ супружества,“ не разрѣшается вѣнчаніе въ уреченныя времена года, имен-

но: а) отъ 14 ноября, т. е. отъ дня св. Ап. Филиппа, до 6 января—праздника Богоявленія; б) отъ мясопустныхъ недѣль до Оминой; в) отъ недѣли Всѣхъ святыхъ до 29 июня—праздника св. Ап. Петра и Павла; г) отъ 1 августа до 15 дня того же мѣсяца, т. е. до праздника Успенія Пресвятыя Богородицы. 2) Примѣнительно къ тому, по принятому церковному обычаю, браки также не вѣнчаются подь среду и пятокъ, какъ постные дни во всѣ недѣли года. 3) Какъ на основаніи 90-го правила шестаго Вселенскаго собора, духовное празднованіе воскреснаго дня начинается съ вечера субботнаго дня и продолжается до вечера слѣдующаго, то и принято церковію не вѣнчать въ субботы, равно и въ навечерія другихъ Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ. 4) Примѣнительно къ Св. Зак. Т. XIV ст. 30 Уст. о предуп. и пресѣч. преступленій (изд. 1857 г.), не должно вѣнчать браки въ навечеріи праздниковъ: Покрова Богоматери, Казанской Божіей Матери 22-го октября, и въ навечеріи праздниковъ въ честь Святыхъ: Усекновенія главы св. Иоанна Предтечи 29 августа, Иоанна Богослова 26 сентября и Ниволая Чудотворца 9 мая. 5) Также, на основаніи 31 ст. того же XIV Т., не должно совершать вѣнчаніе браковъ въ церквахъ подь дни храмовыхъ праздниковъ и праздниковъ, мѣстнопразднуемыхъ въ приходѣ. 6) На основаніи именнаго Высочайшаго указа 25 января 1839 года, не разрѣшено совершать браковъ подь Высокоторжественные дни ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА восшествія на Всероссийскій престолъ и Священнаго коронованія.

**Нѣсколько словъ о колоколахъ изъ фосфористаго
бронзы.**

Въ «Духовной бесѣдѣ» напечатано слѣдующее заявленіе,

полученное чрезъ посредство слѣнца Г. И. Ширяева: «Колокола имѣютъ важное значеніе въ церковной жизни русскаго народа. Русскіе любятъ колокола, какъ по врожденному благочестію, такъ по музыкальности, которая нравится ихъ слуху. Съ колоколами связаны у насъ и религіозныя празднества и воспоминанія побѣдъ. Немудрено, что расходъ на колокола значительный, особенно теперь, когда въ разныхъ краяхъ нашего обширнаго отечества воздвигаются новыя храмы. Какъ теперь, такъ и прежде усердные радѣтели о благолѣпнн храмовъ Божіихъ не останавливались предъ издержками: они старались соединить колоссальность и отчетливость формы съ музыкальностью звука; съ этою цѣлю выписывали изъ за границы знаменитыхъ литейщиковъ, прибавляли въ металлъ серебро и пробовали другія болѣе или менѣе дѣйствительныя средства. Къ несчастію, ни состояніе нашего искусства, ни условія металла не соответствовали требованіямъ: литье производилось по старымъ системамъ, шло дорого и требовало продолжительной чеканки, а что изображенія на колоколахъ выходили неотчетливыми, то сами колокола ваходили хрупкими. — Прогуливаясь въ прошломъ году на нашей мануфактурной выставкѣ, мы обратили вниманіе на бюстъ Государя Императора изъ фосфористой бронзы и на колоколь изъ тогоже металла. Первый отличался отчетливымъ выполненіемъ самыхъ изящныхъ формъ, второй особеннымъ приятнымъ звукомъ; но этотъ звукъ нельзя было оцѣнить вполне, потому что форма колокола была неудачна. Мы не хотѣли говорить тогда объ этомъ металлѣ, въ ожиданіи, когда качества его выяснятся поближе. Теперь же, судя по статьямъ, напечатаннымъ въ газетахъ, и по собраннымъ нами свѣдѣніямъ, мы пришли къ тому заключенію, что этотъ металлъ весьма удобенъ для литья колоколовъ, такъ какъ онъ лется чрезвычайно жидко, выполняя самыя тонкія формы, выходитъ безъ раковинъ,

не требуетъ почти чеканки, и придаетъ колоколамъ, вслѣдствіе своей однородности и упругости, особенную звучность и пріятный тонъ. Упругость его такъ велика, что при сильныхъ ударахъ онъ гнется, но не раскалывается; при этомъ надо прибавить, что онъ нѣсколько дешевле обыкновенной бронзы, что съ отсутствіемъ чеканки составитъ значительную экономію.—Надѣмся, что замѣтка наша не останется безплодною и что на привилегированный металлъ г. Лаврова наше духоевство и колокольные заводчики обратятъ должное вниманіе, какъ обратили на него вниманіе министерства военное и морское». (*)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Редакціи Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1872 году по тойже программѣ. Годовое изданіе будетъ состоять по примѣру прежнихъ лѣтъ, изъ 2^х №№. Вслѣдствіе возвышенія цѣны на бумагу, платы за печатаніе, а также за пересылку по почтѣ, Редакція на необходимомъ вновь возвыситъ годовую плату за Вѣд. до 4 р. 50 к. сер.,

Редакція покорнѣйше проситъ Оо. Благочинныхъ желающихъ получать Епархіальныя Вѣдомости, возскорѣе заявлять свои требованія, такъ какъ это необходимо для совершеннаго изготовленія печатныхъ адресовъ. Адресы должны быть написаны точно и четко.

Редакція Смоленск. Епарх. Вѣдомостей покорнѣйше проситъ также другія Редакціи, съ которыми она имеетъ изданіями въ настоящемъ году, продолжать обмѣнъ и въ будущемъ 1872 году.

(*) Духовн. бесѣд. 1871 г. № 18. Церк. лѣтоп.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ 15 Октября 1871 года въ типографіи губернскаго правленія.