

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ редак- ции, при Донской духовной семина- рии, въ Новочеркасскѣ. Цѣна годовому изданію вѣдомо- стей съ доставкой и пересылкою 4 р. серебромъ.

годъ четырнадцатый.

№ 19. 1882. 1-го октября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 21 день минувшаго августа, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго синода о бытіи преосвященному Казанскому *Сергію* архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, а преосвященному Рязанскому *Палладію* архіепископомъ Казанскимъ и Свияжскимъ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, согласно удостоенію кавалерской думы, въ 3 день февраля 1882 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ *св. Анны 3 степени*, по статуту сего ордена, за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должности благо- чиннаго, 2 Донскаго округа, церкви Верхне-Курмоярской станицы, протоіерея *Никиты Никомскаго*.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

I. Отъ 14 іюля—4 августа 1882 года за № 1438, объ упраздненіи Пицундскаго монастыря въ Абхазіи и объ ассигнованіи суммы на содержаніе Пицундскаго соборнаго храма.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшіи правительствующій синодъ слушали: во первыхъ, предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 11 іюля 1882 г. за № 8497, слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора святѣйшаго синода о расходѣ на ремонтъ и содержаніе Пицундскаго соборнаго храма, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и вслѣдствіе того: предоставить оберъ-прокурору святѣйшаго синода: 1) потребные въ текущемъ году на содержаніе причта Пицундскаго соборнаго храма, а равно на ремонтъ сего храма и принадлежащихъ ему построекъ *тысячу двести рублей* отнести на счетъ кредита, ассигнованнаго по ст. 2 § 6 дѣйствующей смѣты вѣдомства святѣйшаго синода на содержаніе, нынѣ упраздненнаго, Пицундскаго монастыря и 2) вносить въ подлежащія подраздѣленія вышеупомянутой смѣты на означенную надобность, начиная съ будущаго 1883 года, по *тысячъ двести рублей* въ годъ. Таковое мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утверждено въ 22 день іюня 1882 года. Предлагая о семъ святѣйшему синоду, съ приложеніемъ списка съ приведеннаго мнѣнія государственнаго совѣта, г. оберъ-прокуроръ присовокупляетъ, что хозяйственное при святѣйшемъ синодѣ управленіе полагало бы предоставить грузино-имеретинской конторѣ сдѣлать частное, по предметамъ расхода, распредѣленіе назначенныхъ на содержаніе Пицундскаго соборнаго храма 1200 р. и о такомъ распредѣленіи донести святѣйшему синоду, и во 2) справку, по коей оказалось: а) что опредѣленіемъ святѣйшаго синода, состоявшимся 20 января 1882 года, по выслушаніи представленія грузино-имеретинской синодальной конторы, отъ 3

октября 1879 года за № 4768, предоставлено было г. синодальному оберъ-прокурору просить Высочайшее соизволеніе на упраздненіе учрежденнаго по Высочайше утвержденному 18 іюля 1872 года опредѣленію святѣйшаго синода (собр. уз. и расп. пр. 1872 г. № 77 ст. 740) при Пицундскомъ храмѣ въ Абхазіи мужскаго монастыря, съ тѣмъ, чтобы означенный храмъ, по его возобновленію, былъ приспособленъ къ соборному храму и приписанъ къ Ново-Аеонскому Симоно-Кананитскому монастырю, временно, пока не встрѣтятся надобности въ этомъ храмѣ мѣстному епархіальному начальству, и чтобы при храмѣ семь былъ учрежденъ причтъ, на содержаніе коего, равно какъ и на ремонтъ собора и принадлежащихъ ему построекъ, были бы назначены тѣ 1200 рублей, которые обращаемы были на содержаніе Пицундскаго монастыря, а б) что по всеподданѣйшемъ докладѣ г. оберъ-прокуроромъ вышеизложеннаго предположенія святѣйшаго синода объ упраздненіи Пицундскаго монастыря, Государь Императоръ въ 8 день мая 1882 года Высочайше на сіе соизволилъ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ 22 іюня 1882 г. мнѣніи государственнаго совѣта, равно какъ объ изложенномъ въ справкѣ Высочайшемъ повелѣніи отъ 8 мая сего года объ упраздненіи Пицундскаго монастыря, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

II. Отъ 4 августа 1882 г. за № 1543, о содержаніи новыхъ причтовъ при церквахъ въ Хабаровскѣ и Владивостокѣ, Камчатской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 11 іюля 1882 года за № 8500, слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, въ департаментъ государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора святѣйшаго синода о расходѣ на содержаніе новыхъ причтовъ при

церьвахъ въ Хабаровкѣ и Владивостокѣ, Камчатской епархіи, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и въ слѣдствіе того: предоставить оберъ-прокурору святѣйшаго синода внести, начиная съ будущаго 1883 года, въ подлежащія подраздѣленія смѣты вѣдомства Певятыѣйшаго синода, по двѣ тысячи шестисотъ сорока рублей въ годъ на содержаніе добавочныхъ двухъ причтовъ при церквахъ въ Хабаровкѣ и Владивостокѣ. Такое мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утверждено въ 22 день іюня 1882 года. Справка отъ синодальный оберъ-прокуроръ, отъ 11 марта 1882 года за № 3369, предлагалъ святѣйшему синоду о томъ, что преосвященный Камчатскій ходатайствуетъ объ открытіи при городскихъ церквахъ въ Хабаровкѣ и Владивостокѣ добавочныхъ причтовъ, а именно: о двухъ протоіереевъ, двухъ діаконовъ и двухъ псаломщиковъ съ назначеніемъ имъ изъ казны съ 1 января 1882 года по 2640 руб. въ годъ и что министръ финансовъ не встрѣчаетъ препятствій ко внесенію въ государственный совѣтъ представленіяго производствѣ изъ государственнаго казначейства съ 1 января 1883 года исчисленной суммы на содержаніе помянутымъ лицамъ, въ внесеніемъ этого новаго расхода въ смѣту святѣйшаго синода на упомянутый годъ. Святѣйшій синодъ 18 марта—14 апрѣля 1882 года опредѣлилъ: предоставить г. синодальному оберъ-прокурору войти въ государственный совѣтъ съ представленіемъ о ежегодномъ ассигнованіи съ 1 января 1883 года изъ суммъ государственнаго казначейства по двѣ тысячи шестисотъ сорока руб. на содержаніе предполагаемыхъ къ учрежденію при городскихъ церквахъ въ Хабаровкѣ и Владивостокѣ новыхъ причтовъ, состоящихъ изъ протоіерея, діакона и старшаго псаломщика, съ назначеніемъ изъ этой суммы: двумъ протоіереямъ по 650 руб. и на разъѣзды каждому по 120 руб., двумъ діаконамъ по 350 руб. и двумъ старшимъ псаломщикамъ по 200 рублей въ годъ, со внесеніемъ этого новаго расхода въ § 6 ст. 10в финансовой смѣты святѣйшаго синода. Приказалъ для напечатанія изъ-

ясненнаго Высочайше утвержденаго мнѣнія Государственнаго совѣта въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщить редакціи сего изданія по принятому порядку.

III. Отъ 14 іюля—4 августа 1882 года за № 81, учебнаго книгъ «Анти-энциклика или братское слово православнаго славянина къ славянамъ католикамъ по поводу изданія папою Львомъ XIII буллы о празднованіи памяти св. Кирилла и Меѳодія».

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 20 іюня 1882 года за № 280, съ журналомъ учебнаго комитета, № 217, о брошюрѣ, подъ названіемъ: „Анти-энциклика или братское слово православнаго славянина къ славянамъ католикамъ, по поводу изданія папою Львомъ XIII буллы о празднованіи памяти св. Кирилла и Меѳодія“ (Харьковъ, 1882 г.). Учебный комитетъ признаетъ возможнымъ разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій приобрѣтать означенную брошюру въ фундаментальныя и ученическія библіотеки, если авторъ согласится сдѣлать значительную уступку съ назначенной имъ весьма высокой цѣны (1 р.). Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о названной брошюрѣ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

IV. Отъ 28 іюля—18 августа 1882 года за № 1535, относительно платы за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 20 іюня 1882 года за № 276, журналъ учебнаго комитета, № 214, по представленному преосвященнымъ Полоцкимъ, постановленію съѣзда Духовенства Полоцкой

епархіи относительно допущенія къ бесплатному обученію въ духовныхъ училищахъ дѣтей свѣтскихъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ духовномъ или епархіальномъ вѣдомствѣ. Приказали: опредѣленіе святѣйшаго синода 13—20 декабря 1867 года о назначеніи, въ одинаковомъ размѣрѣ, платы съ учащихся въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій, имѣть въ виду устранить произволъ въ семъ дѣлѣ и установить общепредѣленный денежный взносъ за обученіе. Оставляя помянутое опредѣленіе въ силѣ и на будущее время, святѣйшій синодъ признаеть, однако, въ возможномъ, примѣнительно къ порядку, установленному въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, разрѣшить създамъ духовенства уменьшать плату за обученіе, или совершенно освободить отъ оной дѣтей лицъ, служащихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, если со стороны этихъ лицъ послѣдуютъ ходатайства предъ създами о такомъ уменьшеніи или освобожденіи; и о чемъ и опредѣляетъ: объявить, для руководства създамъ духовенства, чрезъ напечатаніе изложеннаго въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

V. Отъ 4—18 августа 1882 года за № 1585, о переименованіи Ягодинскей женской общины въ общежительный женскій монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушали: дѣло по представленіямъ Нижегородскаго епархіальнаго начальства о переименованіи Ягодинской женской общины въ монастырь. И, по справкѣ, приказали: Нижегородское епархіальное начальство, по просьбѣ начальницы Ягодинской женской общины, ходатайствуетъ предъ святѣйшимъ синодомъ о переименованіи означенной общины въ третьеклассный общежительный монастырь. Изъ представлений Нижегородскаго епархіальнаго начальства по сему предмету и изъ производившихся въ святѣйшемъ синодѣ дѣлъ, видно: Ягодинская община, Нижегородской епархіи, Княгининскаго уѣзда,

существуетъ съ 1864 года, и въ настоящее время владѣтъ она правахъ собственности 185 десятинами 172 саженьми земли. Въ общинѣ этой существуетъ деревянная церковь и устроится каменная двухъ-этажная церковь съ 6 престолами. Въ общинѣ находится 3 каменныхъ и 6 деревянныхъ домовъ. Отъ земли и отъ разныхъ другихъ угодій община получаетъ ежегоднаго доходу до 9340 рублей и въ общинѣ имѣется основнаго капитала 1050 р. Со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ переименованію Ягодинской общины въ монастырь. Святѣйшій синодъ, — въ виду вышеизложеннаго и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9 мая 1881 года, опредѣляетъ: Ягодинскую женскую общину переименовать въ общежительный женскій монастырь, съ такимъ числомъ монахинь и послушницъ, и какое обитель можетъ содержать при своихъ средствахъ, но съ тѣмъ, чтобы монастырь этотъ ни книги для сбора, ни пособій отъ казны не просилъ, о чемъ и напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего сообщить редакціи названнаго изданія по принятому порядку.

VI. Отъ 9 іюня—7 іюля 1882 года за № 62, о книгѣ монаха Митрофана: «Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти».

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 29 мая 1882 года за № 246, съ журналомъ учебнаго комитета, № 196, съ заключеніемъ комитета, по прошенію монаха Коневского монастыря Митрофана, объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги: „Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти“. (Въ 4 частяхъ. Изданіе 2. С.-Петербургъ, 1881 г.). Учебный комитетъ полагаетъ означенную книгу монаха Митрофана одобрить для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: зак-

люченіе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщитъ циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Опредѣленіе на духовно-училищную службу.

Приказомъ оберъ-прокурора святѣйшаго синода, августа 25 дня 1882 года (№ 22), опредѣляются въ службу: учителями въ духовныя училища: кандидаты духовныхъ академій: *С.-Петербургской:* *Милovidovъ* — въ Устюжское, *Харитозовъ* — въ Усть-Сысольское, *Чистосердовъ* — въ Кременецкое и *Зариницкій* — въ Бѣлозерское, по ариметикѣ и географіи, *Зеленецкій* — въ Николаевское, *Митропольскій* — въ Соликамское, *Труилевичъ* — въ Боровичское, *Авессаломовъ* — въ Касимовское, *Княжинскій* — въ Гомельское, *Груздевъ* — въ Приворотское и *Юницкій* — въ Тифлское, по русскому языку съ церковно-славянскимъ, *Семеновскій* — въ Кирилловское, *Брагинъ* — въ Херсонское и *Флоридовъ* — въ Пинское, по латинскому языку, *Образцовъ* — въ Новгородское, *Устьинскій* — въ Петрозаводское, *Кляритскій* — въ Елабужское, *Казанскій* — во второе Тамбовское и *Харловъ* — въ Пинское, по греческому языку, *Московской:* *Васильевскій* — въ Звенигородское и *Ботословскій* — въ Соликамское, по ариметикѣ и географіи, *Урелидзе* — въ Мингрельское, *Остроуховъ* — въ Вугурусланское, *Ильинскій* — въ Волоколамское, *Лебедевъ* — въ Вологодское, *Пономаревъ* — въ первое Пензенское, *Знаменскій* — въ Вяземское, *Павловскій* — въ Курское и *Виноградовъ* — въ Петровское, по русскому языку съ церковно-славянскимъ, *Студитскій* — въ Ростовское, *Третьяковъ* — въ Звенигородское, *Кляраревъ* — въ Волоколамское, *Троицкій* — въ Вѣльское, *Румянцевъ* — въ Муромское, *Остроумовъ* — во второе Пензенское, *Никольскій* — въ Кинешемское, *Щетловъ* — въ Старооскольское, *Приворовъ* — въ Никольское, *Григоревскій* — въ Вѣлгородское, *Дѣвскій* — въ Тверское, *Нектаровъ* — въ Павловское и *Козловскій* — въ Слуцкое, по латинскому языку, *Преображенскій* — въ Угличское,

по греческому языку: *Кіевской: Лебедевскій*—въ Глазовское, *Соколовъ*—въ Шаргородское и *Глухаревъ*—въ Ставропольское, по ариметикѣ и географіи; *Березинъ*—въ Вѣльское, *Чистосердовъ*—въ Раненбургское, *Семовъ*—въ Староскопское и *Горожанскій*—во второе Орловское, по русскому языку съ церковно-славянскимъ, *Красинъ*—въ Жировицкое, *Мироновичъ*—въ Приворотское, *Соколовъ*—въ Екатеринославское и *Чижевскій*—въ Холмское, по латинскому языку, *Молчановскій*—въ Кутаисское, *Смирновъ*—въ первое Тамбовское и *Боголюбовъ*—въ Единецкое, по греческому языку; *Казанской: Святицкій*—въ Самарское и *Смирновъ*—въ Казанское, по русскому языку съ церковно-славянскимъ, *Волковскій*—въ Камышинское, *Маіерановъ*—въ Бугурусланское, *Добролюбовъ*—въ Архангельское, *Третьяковъ*—въ Самарское и *Примогеновъ*—въ Пермское, по латинскому языку, *Чемодановъ*—въ Далматовское, *Вишняковъ*—въ Екатеринбургское, *Михайловъ*—въ Челябинское и *Аристовъ*—въ Краснослободское, по греческому языку, и дѣйствительные студенты духовныхъ академій: *Кіевской—Яшинскій*—въ Слуцкое, по греческому языку и *Казанской—Богородицкій*—въ Далматовское, по латинскому языку.

Изъ нихъ Чижевскій съ 1 августа, Митропольскій, Груздевъ, Флоридовъ, Богословскій, Нектаровъ, Козловскій, Соколовъ, Глухаревъ, Чистосердовъ, Мироновичъ, Боголюбовъ, Примогеновъ и Яшинскій съ 16 августа, а всѣ прочіе съ 27 іюля 1882 г.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Донская духовная консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, рекомендуетъ вниманію Донскаго духовенства составленную Виленскимъ кафедральнымъ протоіереемъ Викторомъ Гомолицкимъ книжку: „Объясненіе св. божественной литургіи для сельскихъ жителей“. Цѣна книги 30 коп. за экземпляръ; за

1000 экземп. съ укоркою и пересылкою 200 руб. Требования адресовать на имя автора.

Вслѣдствіе распоряженія Его Высокопреосвященства съ іюля мѣсяца 1882 года открыты въ богослужебныя соборы въ нѣкоторыхъ городскихъ и сельск. церквахъ Донской епархіи.

О церковныхъ починкахъ, не требующихъ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

И. д. Константиновскаго благочиннаго, священникъ Александръ Поповъ, вслѣдствіе ходатайства священноцерковнослужителей Троицкой церкви хутора Нижне-Калиновскаго, Усть-Быстринской станицы, о дозволеніи прихожанамъ сей церкви произвести окраску оной на сумму въ 500 рублей, собранную изъ ихъ собственныхъ средствъ, — вошелъ въ Донскую духовную консисторію за разрѣшеніемъ на окраску названной церкви. Донская консисторія, имѣя въ виду распоряженіе епархіальнаго начальства напечатанное въ № 17 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1869 годъ, объявила и. д. Константиновскаго благочиннаго, что предполагаемая починка Нижне-Калиновской церкви можетъ быть произведена и безъ особаго на то разрѣшенія епархіальнаго начальства. А какъ противъ сего распоряженія многіе изъ благочинныхъ Донской епархіи обращаются неподлежательно къ епархіальному начальству за разрѣшеніемъ вышесказанныхъ церковныхъ починокъ и тѣмъ самымъ напрасно утруждаютъ и себя и консисторію, то, въ устраненіе сего на будущее время, подтверждается Донскому духовенству и благочиннымъ, чтобы въ сказанныхъ случаяхъ руководствовались вышепомянутымъ распоряженіемъ епархіальнаго начальства.

О разрѣшеніи духовенству Новочеркаскаго училищнаго округа избирать депутатовъ на училищныя сѣзды однажды на три года.

По опредѣленію епархіальнаго начальства отъ 11—26 ав-

густа 1882 года духовенству Новочервасскаго училищнаго округа дозволено избирать депутатовъ на училищныя сѣзды однажды на три года.

Перемѣны по службѣ церковнослужителей Донской епархіи.

И. д. псаломщика церкви поселка Верхне-Большинскаго Грекова Дмитрій Крупкинъ 23 августа перемѣщенъ къ церкви хутора Земцова на вакансію псаломщика.

— И. д. псаломщика церкви Гундоровской станицы Стефанъ Поповъ перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ церкви хутора Тормосина.

— Діаконскій сынъ Василій Поповъ допущенъ и. д. псаломщика по найму при Николаевской церкви Правоторовской станицы.

— Псаломщикъ церкви Михайловской станицы Иванъ Благовровъ 22 августа 1882 года рукоположенъ во священника къ церкви хутора Дуплятскаго.

ПРОТОКОЛЬ

занятій о. о. депутатовъ отъ духовенства Усть-Медвѣдицкаго училищнаго округа во время засѣданія, бывшаго 10 и 11 чисель августа 1882 года подъ предсѣдательствомъ законоучителя Урюпинскаго реальнаго училища, священника Іоанна Ледковскаго.

1) Депутаты сѣзда слушали заявленіе члена правленія отъ духовенства священника Іоанна Васильева слѣдующаго содержания: Въ 1880 году сѣздъ духовенства Усть-Медвѣдицкаго училищнаго округа между прочимъ постановилъ: собирать ежегодно чрезъ о. о. благочинныхъ на нужды училища, на выдачу на примѣръ единовременныхъ пособій бѣднымъ ученикамъ училища, на содержаніе ученической бібліотеки и т. п. по 1 рублю съ cadaго причта и на образованіе ссудной кассы для учениковъ училища по 50 к. также съ cadaго причта. Въ теченіе двухъ лѣтъ этой суммы поступило 383 руб.; изъ нихъ 264 руб. по-

ступили въ вѣдѣніе правленія училища, а 119 руб. были переданы мнѣ для выдачи ссудъ нуждающимся ученикамъ училища. Изъ суммы, поступившей въ вѣдѣніе правленія училища въ теченіе 1881 года израсходовано 56 руб. на устройство четырехъ класенныхъ столовъ и 18 р. 78 к. на переплетъ книгъ для ученической бібліотеки училища и въ 1882 году 35 руб. на устройство 3 шкафовъ для ученической бібліотеки; затѣмъ 154 р. 22 к. состоитъ налицо. Изъ суммъ, переданныхъ мнѣ для производства ссудъ бѣднымъ ученикамъ училища, мной въ теченіе двухъ лѣтъ выдана была ссуда 33 ученикамъ, при чемъ наивысшій размѣръ ссуды былъ въ 15 р., а наименьшій въ 1 р. Въ настоящее время въ долгахъ находится 39 р. и 80 р. состоитъ налицо. Изъ денегъ, числящихся въ долгу за учениками 16 руб. выданы въ безвозвратную ссуду, именно: 10 руб. ученику Григорьеву, уволенному изъ училища въ минувшемъ 1881 году и 6 руб. ученику Анигѣеву, окончившему въ томъ же 1881 году училищный курсъ; остальные деньги подлежатъ возврату. При заявленіи священника Василева приложена вѣдомость о поступленіи вышеупомянутыхъ суммъ (383 р.) изъ каковой вѣдомости сѣздъ духовенства усмотрѣлъ, что нѣкоторыми о. о. благочинными, а именно: Казанскимъ, Бачалинскимъ, Малодѣльскимъ и Нижне-Чирскимъ были высланы въ правленіе Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища деньги по 1 р. 50 к. отъ каждаго причта ихъ благочинія за два года, а нѣкоторыми о. о. благочинными, именно: Глазуновскимъ, Урюпинскимъ, Чернышевскимъ и Зотовскимъ—только за одинъ годъ, а остальными о. о. благочинными, принадлежащими къ Усть-Медвѣдицкому училищному округу, деньги совсѣмъ не были внесены.

Въ опредѣленіи святѣйшаго синода отъ 7 іюля—15 августа сказано: „Согласныя съ уставомъ и общими законоположеніями рѣшенія сѣздовъ духовенства по дѣламъ, подлежащимъ ихъ обсужденію, должны быть приводимы въ должное исполненіе, и въ частности, чтобы взносы отъ церкви, опредѣляемые сѣздами,

не предоставляемы были на волю причтовъ, о которыхъ они касаются, такъ какъ безъ соблюденія этого условія совершенно парализуется значеніе създовъ“ (Собр. постановл. св. синода стр. 142). Опредѣлили: 1) отчетъ объ употребленіи суммъ, пожертвованныхъ духовенствомъ Усть-Медвѣдickaго училищнаго округа, изложенный въ заявленіи члена правленія отъ духовенства священника Іоанна Васильева, принять къ свѣдѣнію; 2) деньги 11 руб., выданныя въ безвозвратную ссуду ученикамъ училища, со счетовъ сложить, пополнивъ эти деньги изъ суммъ, пожертвованной духовенствомъ училищнаго округа на разныя училищныя нужды, но на будущее время лицу, распоряжающемуся выдачею ссуды, вѣннить въ обязанность — въ безвозвратныя ссуды денегъ не выдавать, такъ какъ такія нужды учениковъ должны быть удовлетворяемы правленіемъ училища чрезъ назначеніе имъ единовременныхъ пособій изъ суммъ на сей предметъ назначенныхъ; 3) ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о побужденіи оному, благочинныхъ, не выславшихъ денегъ, исполнить и на будущее время въ точности исполнять постановленіе създа духовенства училищнаго округа, состоявшееся 10 августа 1880 года, о сборѣ денегъ съ каждаго причта по 10 р. 50 к. на нужды духовнаго училища.

2) За окончаніемъ трехлѣтняго срока службы членовъ училищнаго правленія отъ духовенства, депутаты създа положили произвести вновь избраніе членовъ правленія на слѣдующее трехлѣтіе и избрали чрезъ закрытую баллотировку слѣдующихъ лицъ: Усть-Медвѣдickaго Преображенскаго монастыря священника Поликарпа Соболева, Усть-Медвѣдickaго тюремнаго замка священника Іоанна Васильева, Расопинской станицы Покровской церкви священника Василя Петрова и Усть-Медвѣдickaго станицы Воскресенской церкви священника Іоанна Попова и избирательный листъ при семъ представляется на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Резолюція Его Высокопреосвященства по 2 ст. сего прото-

кола послѣдовала 16 августа за № 2987 слѣдующаго содержания: *Утверждаются священники Соболевъ и Васильевъ членами, а священники Петровъ и Поповъ кандидатами.*

3) Депутаты слушали: а) личное предложеніе члена правленія священника Васильева, б) прошенія: губернскаго секретаря Степана Молчанова, в) коллежскаго регистратора Василія Макарова объ освобожденіи отъ платы поименованныхъ въ прошеніяхъ учениковъ за право обученія впредь до будущаго училищнаго съѣзда и г) жены казака Усть-Медвѣдичкой станицы Татьяны Леонтьевой; послѣдняя, кромѣ просьбы объ освобожденіи отъ взноса платы сына ея, ходатайствуетъ еще о назначеніи сыну ея единовременнаго пособія. — Полгаясь на удостовѣреніе нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ о бѣдности ученика 2 класса Григорія Петрова и губернскаго секретаря Молчанова, а о бѣдности коллежскаго регистратора Макарова и казачки Леонтьевой относительно перваго на свидѣтельство предводителя дворянства (и второй на удостовѣреніе станичнаго правленія, съѣздомъ положено освободить отъ взноса учениковъ 3 класса: Григорія Петрова, Александра Молчанова и Дмитрія Леонтьева и 2 класса Михаила Макарова впредь до будущаго училищнаго съѣзда и кромѣ того, Леонтьеву выдать единовременное пособіе въ размѣрѣ 10 р. изъ суммъ, пожертвованныхъ духовенствомъ на нужды училища. Подлинный по статьямъ подписанъ предсѣдателемъ съѣзда священникомъ Иоанномъ Ледковскимъ и 17 уполномоченными. По всемъ статьямъ сего протокола 17 августа 1882 года послѣдовала резолюція Его Высочайшаго Преосвященства слѣдующаго содержания: *„Утверждается“.*

Резолюція Его Высочайшаго Преосвященства по 2 ст. сего прото-

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Посѣщеніе Гундоровской станицы Высокопреосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 7 и 8 сентября 1882 года.

На долю Гундоровской станицы не особенно часто выпадали посѣщенія архипастырей. За все продолженіе существованія станицы отъ основанія ея (200 лѣтъ), она имѣла счастье встрѣчать у себя только четырехъ архипастырей, а именно: архіепископа Афанасія въ 30-хъ годахъ, архіепископа Игнатія въ началѣ 40-хъ годовъ, архіепископа Platона въ началѣ 70-хъ годовъ и, наконецъ, настоящаго архіепископа Митрофана въ нынѣшнемъ году.

Еще болѣе чѣмъ заздѣлю прихожане Успенской церкви Гундоровской станицы, живущіе въ хуторахъ, уже узнали о имѣющемъ быть пріѣздѣ въ Гундоровскую станицу Высокопреосвященнаго Митрофана на 7 число сентября, и съ нетерпѣніемъ ожидали наступленія этого дня. Означеннаго числа въ 3 часу по полудни мѣстные жители были извѣщены торжественнымъ колокольнымъ звономъ о въѣздѣ Преосвященнаго въ станицу и поспѣшили къ храму, куда вскорѣ прибылъ и самъ Владыка. Сопровождаемый членомъ консисторіи, священникомъ Александромъ Власовымъ, мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ Іоанномъ Пащинскимъ и засѣдателемъ Хоперскимъ, Владыка былъ встрѣченъ при вратахъ храма собравшимся народомъ. По входѣ же въ храмъ, Преосвященный былъ встрѣченъ мѣстнымъ духовенствомъ въ облаченіи съ крестомъ, поднесеннымъ настоятелемъ церкви; послѣ чего Преосвященный, отслушавши краткую литію, и, послѣ многолѣтня, допустивши ко кресту духовенство и народъ, вошелъ въ олтарь. Въ олгарѣ Высокопреосвященный осмотрѣлъ антиминь и

св. дары, а въ ризницѣ—ризницу и библіотеку, потомъ изволилъ распрашивать настоятеля о религіозномъ состояніи прихожанъ, о ихъ усердіи ко храму Божію, отношеніи къ духовенству и проч., а также и о томъ—часто ли священники произносятъ проповѣди, какъ своего сочиненія, такъ и по книгамъ, и какія имѣются при церкви поученія. Ознакомившись съ составомъ церковной библіотеки, заключающей въ себѣ достаточное количество книгъ религіозно-нравственнаго содержанія (1), Высокопреосвященный посовѣтовалъ духовенству чаще читать книги изъ своей библіотеки, и давать для чтенія прихожанамъ, чтобы книги, находящіяся въ библіотекѣ, не оставались безплоднымъ имѣніемъ церкви, а приносили бы добрые плоды. Такъ какъ въ настоящемъ году состоялось распоряженіе епархіальнаго начальства объ открытіи при всѣхъ церквахъ Донской епархіи повнѣбогослужебныхъ собесѣдованій, то Владыка спросилъ: открыты ли такovyя собесѣдованія, узнавъ, что при Успенской церкви такovyя собесѣдованія открыты еще въ 1875 году, Владыка спросилъ: много ли бываетъ слушателей на этихъ собесѣдованіяхъ? Настоятель доложилъ Его Высокопреосвященству, что хотя слушателей бываетъ не особенно много, но все таки нельзя жаловаться на окончательную холодность прихожанъ къ повнѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ. Означенныя собесѣдованія посѣщались ютъ 10 до 50 человекъ и болѣе. По выходѣ изъ церкви, Преосвященный посѣтилъ училища. Весь народъ, бывшій при встрѣчѣ владыки и въ храмѣ, сопровождалъ его по обоимъ училищамъ. Послѣ того, какъ по входѣ въ мужское училище, было прочтѣно „Достойно есть“, Владыка предлагалъ вопросы въ 3 отдѣленіи по закону Божію, а учи-

(1) Въ библіотекѣ Успенской церкви находится до 500 экземпляровъ книгъ разнаго наименованія духовно-нравственнаго содержанія, въ числѣ которыхъ духовные журналы: Прав. Обзоріе, Странникъ, Душеполезное Чтеніе и нѣкоторыя другія за всѣ года изданія, а изъ книгъ болѣе или менѣе капитальныхъ, слѣдующія: Полныя собранія поученій митр. М. Филарета, и архіеп. Иннокентія, Прав. Богословіе—Макарія, 3 т., Исторія пр. церкви сваящ. Гата 3 т., Россійская исторія—Карамзина, Священ. ѣтопись—Властова 3 т., Толк. евангеліе арх. Михаила 3 т., Арх. Серій—полн. мѣслцесловъ востока и др.

тельница Яковлева, по его же предложенію, дала нѣсколько вопросовъ по ариѳметикѣ. Отсюда преосвященный перешелъ въ 4 отдѣленіе ⁽²⁾, гдѣ учителемъ Яковлевымъ предложены были вопросы по русской исторіи и географіи, а преосвященный предлагалъ вопросы изъ священной исторіи новаго завѣта. Въ 5 отдѣленіи мальчики были спрошены по богослуженію. Все ученики отвѣчали вообще довольно удовлетворительно, не смотря на то, что ученіе послѣ каникулъ началось только съ 1 сентября. Владыка видимо остался доволенъ отвѣтами дѣтей. Затѣмъ, благословивши дѣтей и преподавши имъ архипастырское наставленіе, въ сопровожденіи опять всего народа, Владыка посѣтилъ женское училище. Благословивши и обласкавши дѣтей и, преподавши имъ архипастырское наставленіе, Владыка оставилъ училище. Ласковое, отеческое обращеніе архипастыря съ дѣтьми должно глубоко запасть въ юныя сердца и надолго останется въ ихъ памяти.

Изъ женскаго училища Высокопреосвященный Митрофанъ въ сопровожденіи духовенства и всего народа съ станичнымъ атаманомъ во главѣ, изволилъ отправиться въ приготовленную для него квартиру. Предъ квартирою отъ лица всѣхъ жителей станицы поднесена была владыкѣ хлѣбъ-соль. Вошедши въ квартиру и благословивши хозяина дома съ семействомъ, сопровождавшее его духовенство, атамана и засѣдателя, Владыка отпустилъ всѣхъ, распорядившись при этомъ, чтобы благовѣсть ко всенощному бдѣнію начать былъ въ 5 часовъ вечера.

Дѣйствительно, ровно въ 5 часовъ начался благовѣсть ко всенощной и. Преосвященный прибылъ въ церковь, гдѣ встрѣченъ былъ по чиноположенію седмичнымъ священникомъ Михаиломъ Щетковскимъ. Вошедши въ олтарь, владыка далъ благословеніе начинать всенощное бдѣніе, которое и начато было тѣмъ же священникомъ съ діакономъ Василиемъ Протопоповымъ. На литію и къ чтенію евангелія выходили три мѣстныхъ священника. По

⁽²⁾ Въ Гундоровской стан. два училища, изъ коихъ мужское двухклассное съ 5 отдѣленіями. Кромѣ этихъ училищъ, еще существуютъ три одноклассныхъ училища въ хуторахъ Гундоровской станицы.

окончаніи всенощнаго бдѣнія, архипастырь благословилъ народъ, находившійся въ храмѣ.

На другой день 8 сентября, (день Рождества Пресвятыя Богородицы) въ 8 часовъ утра начался благовѣстъ къ литургіи. По прибытіи Преосвященнаго въ храмъ и по обычной встрѣчѣ его, были прочтены входныя молитвы, послѣ чего началось торжественное облаченіе Преосвященнаго въ святительскія одежды среди храма и чтеніе часовъ. Народъ, собравшійся къ литургіи во множествѣ, съ особенно напряженнымъ вниманіемъ слѣдилъ за этимъ торжественнымъ облаченіемъ. Наконецъ, началась и самая литургія, совершенная архипастыремъ, въ сослуженіи 6 іереевъ⁽³⁾. Всѣ присутствовавшіе, начиная съ сослужащихъ іереевъ, проникнуты были благоговѣйнымъ служеніемъ архипастыря и молитвеннымъ его настроеніемъ; каждый ощущалъ въ сердцѣ своемъ особенную, неизъяснимую радость и умиленіе, присутствуя при святительскомъ богослуженіи. Да, рѣдко, очень рѣдко намъ, жителямъ отдаленныхъ мѣстъ отъ областного города, приходится присутствовать при святительскомъ богослуженіи, проникаться высокими чувствами благоговѣнія и дѣховной радости. Десять лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, когда мы испытывали тотъ же восторгъ и тѣ же духовныя радости. Это было въ 1872 году при посѣщеніи нашей станицы Высокопреосвященнымъ Платономъ, нынѣ митрополитомъ Кіевскимъ, который также удостоилъ насъ видѣть святительское служеніе литургіи, совершенное имъ 6 сентября выше сказаннаго года въ нашемъ храмѣ, каковое богослуженіе неизгладимо запечатлѣлось въ сердцахъ и памяти нашей.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ Владыкою соборнѣ, со всѣми сослужившими священниками, благодарственный Господу Богу молебенъ, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. По окончаніи молебна духовенство и народъ подошли ко вресту. Когда же

(3) Участвовали въ сослуженіи слѣдующія лица: членъ консисторіи свящ. Александръ Власовъ, мѣстный благочинный протоіерей Іоаннъ Падлицкій, мѣстн. настоятель, священникъ Ант. Манохинъ, священ. Порф. Кочкалда, священ. Мих. Щеговскій и настоятель Михайл. церкви свящ. Феодоръ Козьминъ.

Пресвященный разоблачился и направился къ выходу, то народъ вновь устремился ко Владыкѣ за благословеніемъ, и Пресвященный по своему мягкосердецію и любви къ народу съ чисто отеческою расположенностію, благословилъ каждого, подходившаго къ нему. Умилительно было видѣть, съ какимъ благоговѣніемъ и дѣтскою простотою, каждый подходилъ принять святительское благословеніе, осѣнивъ себя предварительно крестнымъ знаменіемъ! Знать много еще сохранилось въ простомъ народѣ уваженія, любви и благоговѣнія къ своимъ православнымъ святителямъ. При внимательномъ и безпристрастномъ размышленіи всякій долженъ признать, что посѣщенія архипастырями разныхъ мѣстностей оказываютъ въ высшей степени благотворное вліяніе на народъ. Народъ, видя архипастырей и присутствуя при совершаемыхъ ими богослуженіяхъ, проникаясь ихъ молитвеннымъ настроеніемъ, ихъ архипастырскими наставленіями и внушеніями, невольно сознаетъ и святость Христовой вѣры, высокими исповѣдниками которой являются архипастыри, и свои нравственные недостатки, и необходимость нравственнаго исправленія.

Въ памяти всѣхъ гражданъ Гундоровской станицы, видѣвшихъ Высокопресвященнаго Митрофана, надолго останутся самыя свѣтлыя воспоминанія о немъ. Въ особенности съ сердечною благодарностію передадутъ воспоминаніе своимъ потомкамъ о истинно-отеческомъ снисхожденіи Владыки къ просьбѣ гражданъ станицы, заявленной станичнымъ атаманомъ, отслужить при Михайловской церкви хутора Михайловскаго всеобщую панихиду по родителямъ всѣхъ, и по преимуществу погребенныхъ тамъ. Хуторъ Михайловскій образовался изъ прежней Гундоровской станицы, гдѣ она существовала до перехода ея на настоящее мѣсто. Эта всеобщая панихида, совершенная архипастыремъ, тѣмъ болѣе была желательна и своевременна, что она отчасти совпадала съ двухсотлѣтнимъ юбилеемъ Гундоровской станицы. Двухсотлѣтіе станицы совершилось 3 января прошлаго 1881 года.

Въ 4 часа вечера Пресвященный, благословивъ хозяина

квартиры съ семействомъ, изволилъ выхаты изъ Гундоровской станицы въ хуторъ Михайловскій, отстоящій отъ станицы на 3 версты. По прїездѣ въ хуторъ Михайловскій, близъ церковной ограды, встрѣтили его прихожане той церкви съ хлѣбомъ-солью, а когда онъ направлялся ко храму, то народъ бросалъ по пути его цвѣты. Въ храмѣ настоятель, священникъ Ѳеодоръ Козьминъ, встрѣтилъ Преосвященнаго съ престомъ, приложившись къ которому, послѣ литїи съ многолѣтїемъ, Владыка вошелъ въ олтарь. Здѣсь, свидѣтельствовавши антиминъ и св. дары, преосвященный надѣлъ мантию, омофоръ и митру, и, въ сопровожденїи всѣхъ прежнихъ священниковъ, облаченныхъ въ черныя ризы, вошелъ въ ограду на могилы покойниковъ, и началъ святительскимъ благословенїемъ общую вселенскую панихиду. На панихидѣ этой номинались Донскіе архїепископы, всѣ чери, діаконы и чтецы, служившіе при всѣхъ бывшихъ церквахъ Гундоровской станицы отъ основанїя ея, ихъ близкіе усопшіе родные и многіе изъ прихожанъ. Съ сердечнымъ умиленїемъ всѣ, вмѣстѣ съ Владыкою, возносили свои молитвы ко Всевышнему о упокоенїи отецъ и братьевъ своихъ, иждѣ лежащихъ, и по всюду православныхъ христіанъ. Высокоторжественна была эта вселенская панихида, совершаемая Архіереемъ, и едвали кто остался равнодушнымъ, видя ередитъ народа молящимся архипастыри о упокоенїи въ царствѣ небесномъ своихъ кровныхъ родныхъ и, несомнѣнно, всякій вознѣсть при этомъ сердечную молитву къ Богу о дарованїи здравїя и продленїя жизни Высокопреосвященнѣйшему Митрофану — за все добро, М содѣянное имъ намъ и нашимъ усопшимъ прародителямъ.

Послѣ панихиды Преосвященный посѣтилъ мѣстное училище, а затѣмъ отправился въ квартиру, въ домъ настоятеля, гдѣ сопровождавшее его духовенство Успенской церкви, получивши поелѣднее архипастырское благословенїе и благодарность, простилась съ высокочтимымъ своимъ архипастыремъ, Высокопреосвященнымъ Митрофаномъ.

ЛЪТОНПСЬ РОМАНОВСКОЙ СТАНИЦЫ 1750—1847 ГОДА.

Материалы для исторіи раскола въ Донской области.

Романовская станица въ половинѣ прошлаго столѣтія состояла изъ 75 дворовъ, 517 душъ мужскаго и женскаго пола. Въ ней была деревянная церковь во имя архистратига Михаила и священникъ съ двумя причетниками. Часть прихожанъ придерживалась раскола старообрядства.

Станица находилась на низменной мѣстности и потому ежегодно во время весенняго разлива рѣкъ затоплялась водою. Чтобы избавиться отъ этой бѣды, казаки переселились на другое возвышенное мѣсто и въ 1751 году просили разрѣшенія перенести на новое мѣсто и свою церковь. Велѣдствіе этой просьбы уважымъ Воронежской консисторіи присутствующему духовной канцеляріи въ грѣбости св. Анны, священнику Іакову Успенскому, велѣно „на приличествующемъ къ церковному строенію мѣстѣ, *по новоисправленному требнику* церковь соборно обложить, а просителямъ, *разобравъ* прежнюю церковь, *и* строить и, построити церковь, *убрать* святыми иконами и прочимъ церковнымъ благолѣніемъ“. Въ 1757 году церкви была освящена присутствующимъ духовной канцеляріи протоиономъ Михаиломъ Алексѣевымъ. Изъ описи церковнаго имущества, представленной по этому случаю преосвященному, видно, что церковь не отличалась богатствомъ утвари: св. сосуды были оловянные, на престольное евангеліе въ мѣдной оправѣ, крестъ чеховой (?), священническихъ ризъ — двѣ, два деревянныхъ подсвѣчника.

Въ 1753 году бывшій въ Романовской станицѣ священникъ *Севастіанъ Никитинъ* умеръ. Еще въ 1751 году казаки давали свою заручную сыну его Никитѣ, чтобы онъ хлопоталъ о посвященіи къ нимъ во священника, но просьба Никиты по тому-то была не уважена, а теперь, по смерти отца, онъ предъ станичнымъ соборомъ рѣшительно отказался отъ священства. Мож-

по предполагать, что в. Севастьянъ уже въ 1751 году по старости или по болѣзни не могъ священнодѣйствовать, а Никита на экзаменѣ у архіерея оказался не способнымъ занять священническое мѣсто. Станичный атаманъ и казаки просили опредѣлить къ нимъ священникомъ попова сына Траилинской станицы *Семена Федорова*, который 25 марта 1755 года и былъ рукоположенъ во священника.

Какъ жилъ и служилъ о. Сѣмеонъ въ Романовской станицѣ, въ какихъ отношеніяхъ находились къ нему прихожане до 1764 года, изъ дѣлъ консисторіи не видно. Съ означеннаго года начинаются доносы и жалобы прихожанъ на священника на прихожанъ.

Въ мартѣ 1764 года станичный атаманъ *Тимошей Харитоновъ* и казаки донесли войсковому атаману *Ефремову*, а сей послѣдній преосвященному *Тихону*, что „приходскій священникъ *Сѣмеонъ Федоровъ*, оставя церковь безъ службы, — неизвестно куда, а февраля подь 23 число въ ночи изъ станицы отбылъ, а попадая, де, вѣо на вопросъ ихъ объявила: развѣ де онъ священникъ возвратится къ первой недѣлѣ. А по наступленію де нынѣ четыредесятницы по христіанскому закону должно поститься и въ церковь Божію приходять, исповѣдывать и причащаться святыхъ таинъ“. На этомъ донесеніи святитель *Тихонъ* написалъ: „послать указъ въ духовное правленіе: когда, и куда, и для чего, и съ чьего вѣдома отбылъ? А пока священника не будетъ, другому мірскія требы исправлять“. Отвѣта духовнаго правленія на указъ консисторіи по поводу отлучки о. Сѣмеона изъ прихода мы не нашли. Въ слѣдующемъ году (1765) Романовскіе прихожане принесли новую жалобу на священника, что онъ не пошелъ исповѣдывать и причащать троихъ дѣтей и жены казака *Дурноусова*, которые безъ исповѣди и причастія померли, что, при крещеніи младенцевъ, какъ воспріемныхъ такъ и родныхъ отцовъ и матерей принуждаетъ въ троеперетное сложеніе креста“. При слѣдствіи по этому дѣлу обнаружилось, что приобщать больныхъ мла-

дѣнцевъ казаки приносили не въ церковь, а въ домъ священника, гдѣ приобщать ихъ запасными дарами было нельзя, что жена Дурноусова, когда священникъ пришелъ исповѣдывать и приобщать ее, оказалась уже мертвою. Притомъ послѣднее событіе произошло назадъ тому 6 лѣтъ. Изъ этого видно, что Романовскіе прихожане придумывали нарочито разные вины на своего священника, чтобы очернить его въ глазахъ епархіальной власти. Приемъ обычный; имъ пользовались всегда казаки, зараженные расколомъ, когда священникъ не слушалъ ихъ, не исполнялъ ихъ желаній и указаній въ отправленіи своихъ священническихъ обязанностей. Нельзя сказать, чтобы и священникъ совершенно былъ правъ въ своихъ дѣйствіяхъ. По неразумной ли ревности о вѣрѣ, или по раздраженію на прихожанъ своихъ за обиды, какія они ему причиняли, онъ дозволялъ себѣ оскорблять ихъ религіозное чувство. Когда воспріемники приносили въ церковь младенцевъ для крещенія и не хотѣли давать священнику подписокъ въ томъ, что они будутъ креститься трехъ-перстнымъ сложеніемъ и ходить около купели противъ солнца, онъ погружалъ младенцевъ въ купель только по одному разу и затѣмъ высылалъ воспріемниковъ изъ церкви, приговаривая: „вотъ де вамъ все крещеніе“. Когда матери крещеныхъ такимъ образомъ дѣтей приходили къ нему въ 40 день по рожденіи за очистительною молитвою, онъ отказывалъ имъ въ ней: „ваши де дѣти недокрещены“. Священникъ при слѣдствіи объяснялъ, что онъ поступалъ такъ съ воспріемниками и матерями потому, что они не слушаютъ его увѣщаній оставить расколъ и что „онъ чаялъ оттого лучшаго послушанія“.

Недовольствуясь доносами на священника, казаки употребили другія мѣры для удаленія его изъ станицы. Они отняли у него „церковную пахатную землю и всякое отъ церкви принадлежащее довольство, а потомъ разграбили его рогатый скотъ и коней“. Объ этомъ событіи произведено было слѣдствіе; отнятое имущество казаки должны были возвратить священнику, но ни земли, ни дровъ ему не дали (*).

(*) Дѣла консист. Романов. ст. №№ 1. 2 и 3.

Въ 1765 году священникъ подалъ на своихъ прихожанъ *въ свидѣтельную о расколникахъ комиссію* слѣдующее доношеніе на Высочайшее имя: 1) „Имѣющіеся у меня въ приходѣ Романовской станицы казаки: бывшій въ прошломъ 763 году атаманъ Тимофей Харитоновъ, вдова Ѳевернья Борисова, Иванъ Дементьевъ, Исай Ефремовъ, Андрей Устиновъ, Филать Ляховъ, Андрей Дмитріевъ, Трофимъ Шаминъ, Осипъ Шаминъ со всѣми своими домашними людьми къ церкви Божіей не ходятъ, отъ исповѣди и святаго причастія удаляются, также и о своей приходской церкви попеченія ни какого не имѣютъ, да сверхъ того въ день Св. Пасхи не приносятъ къ церкви для подобающаго по преданію Св. отецъ благословенія сыра и яицъ, а въ навечеріи Богоявленія Господня не приемлютъ въ дома свои св. воды, во время же крещенія младенцевъ вокругъ святой купели, а въѣнчанія браковъ вокругъ Св. Евангелія по надлежащему, какъ правила Св. отецъ повелѣваютъ, на востокъ не ходятъ и принуждаютъ меня ходить въ тѣхъ совершаемыхъ тайнахъ по раскольническому мудрованію съ востока на западъ. И потому, видя меня, что я не позволю ихъ раскольническаго мудрованія исполняю, въ самое то время, какъ только въ крещеніи вокругъ святой купели восприемникамъ съ восприемницами, а въ въѣнчаніи вокругъ святаго Евангелія женихамъ съ невѣстами иттить надлежитъ, то оные восприемники съ восприемницы, также женихи съ невѣстами въ то самое время изъ церкви уходятъ вонъ. Итакъ оные младенцы и браки остаются безъ всякаго окончанія свят. тайны и до днесь. 2) Да той же Романовской станицы казакъ Иванъ Кулыгинъ хотя въ церковь Божию и приходитъ и то въ день Св. Пасхи, пятидесятницы, да благовѣщенія, а антидоръ хотя и принимаетъ и то относитъ въ домъ свой и незнаемо гдѣ дѣваетъ. А въ прошломъ 761 году казакъ Иванъ Захаровъ пришедъ ко мнѣ въ домъ и развѣрня свою шапку, показалъ лежащую въ ней просфору, объявляя притомъ, что та просфора ему дана помянутымъ казакомъ Иваномъ Булыгинымъ. А мать

его Кулыгина Ефимья Федосѣева отъ исповѣди и святаго причастія удаляется и въ церковь къ Божественной службѣ вовсе никогда не ходитъ. 3) Да прошлаго 1763 года пришедъ ко мнѣ въ домъ живущіе у помянутаго Кулыгина малоросіянъ Иванъ Скачковъ да Григорій Ивановъ, изъ коихъ Иванъ Скачковъ объявилъ, что къ нему Кулыгину пріѣзжалъ незнаемо какой раскольнической поны и отправлялъ у него въ хуторѣ по раскольнически службу, при которомъ отправленіи какъ той Романовской, такъ и другихъ станицъ людей имѣлось не малое число. 4) Нынѣ же той Романовской станицы атаманъ Трофимъ Шаминъ къ служебію въ церковь Божию вина и на печеніе просфоръ муки пшеничной и прочаго, безъ чего во исправленіи Божественной службы обойтись не возможно, а такожъ дьячка и понамари не даетъ. И дабы Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества указомъ повелѣно было мое доношеніе въ учрежденной въ войскѣ Донскомъ раскольникахъ слѣдственной комиссіи принять и во всемъ вышеписанномъ изслѣдовать. Марта 1754 г. (Д. 1765 г. № 4).

Комиссія въ слѣдствіе этого доношенія просила канцелярію войсковыхъ дѣлъ двѣхъ означенныхъ въ доношеніи священника лицъ, съ каковыми прислать подъ крѣпкимъ карауломъ немедленно въ комиссію. Взятъ ли были въ комиссію Романовскіе раскольники, не знаемъ. Извѣстно, что слѣдственная комиссія о раскольникахъ вкорѣ послѣ того, какъ приступила къ своей дѣятельности, была закрыта и все собранное для допросовъ раскольники были распущены по домамъ. Какъ бы то ни было, Романовскіе прихожане не простили своему пастырю доноса и тревоги, причиненной имъ. Въ 1766 году онъ жаловался преосвященному Тихону, что на второй недѣли Великаго поста въ день воскресенія, по окончаніи литургіи атаманъ Шаминъ и всей станицы казаки, пришедъ къ церкви и дождавъ выходу моего, такожъ и находящихся въ оной церкви малоросіянъ, кои того дня причащались, оную церковь усиленно собою дозорически

замкнувъ, и ключъ взяли къ себѣ, а мнѣ съ немалымъ ругательствомъ выговаривали единогласно, чтобъ я за непослушаніе по воли ихъ приказанію болѣе въ ихъ станицѣ не былъ, а вышелъ бы вонъ добровольно, которой ключъ съ того времени того жъ году августа по 15 число у него атамана съ казаками и былъ. А того 15 числа по учиненному въ Духовномъ правленіи, по доношенію моему о томъ, слѣдствію оной ключъ по приказанію онаго духовнаго правленія вновь опредѣленный атаманъ Антонъ Трифоновъ мнѣ обратно и отдалъ“. Священникъ присо-вокуплялъ къ этому, что хотя онъ и продолжаетъ служить и совершать случающіяся требы, но ни какого пропитанія отъ казаковъ не получаетъ и терпится съ семействомъ крайнюю нужду. Потому просилъ перевести его въ другое какое либо мѣсто.

Просьба о переводѣ не была уважена, потому что слѣдственныя дѣла по доносамъ казаковъ не были еще окончены. Между тѣмъ казаки 1768 года снова подали жалобу на священника. Его обвиняли теперь въ томъ, что 1) за крещеніе незаконно-рожденнаго младенца требовалось 2 руб. и потомъ, когда этотъ младенецъ умеръ безъ крещенія, за рубль отпѣвалъ его въ церкви; 2) вымогаетъ за вѣнчаніе по 2 и 4 руб.; 3) часто отлучается изъ прихода и не дозволяетъ въ отсутствіе свое совершать требы сосѣднимъ священникамъ. Преосвященный Тихонъ на этомъ донесеніи положилъ такую резолюцію: „приложить къ дѣлу, и допросъ и слѣдствіе учинивъ, предложить, а до окончанія слѣдствія не священнодѣйствовать, въ чемъ его поповъ Симеона обязать подпискою“. Раскольники такимъ образомъ достигли своей цѣли, довели о. Симеона до запрещенія въ священнослуженіи.

Окончаніе слѣдствія по послѣдней жалобѣ казаковъ на священника замедлилось, потому что нѣкоторые изъ доносчиковъ находились въ дальнихъ командировкахъ на службѣ. Къ этому присоединилось новое дѣло. На о. Симеона Ѳедорова подалъ жалобу священникъ Цымлянской станицы Іоаннъ Ѳедотовъ. Этотъ послѣдній доносилъ, что священникъ Ѳедоровъ „ношнымъ време-

немъ прїѣзжаетъ въ Цымлянскую станицу и, общаваяся суевѣр-
цамъ церковныя требы отправлять по мудрованію раскольническо-
му, просить, чтобы его казаки приняли въ свою станицу и про-
сили по командамъ о переведеніи изъ Романовской въ Цымлян-
скую станицу. По каковымъ его попа Семена набѣгамъ и льсти-
вымъ общаніямъ тѣ казаки не точю отъ своей прелести отсту-
пить не ходятъ но еще и его (Іоанна) изъ прихода хотятъ вов-
се выгнать“. Слѣдствіе, произведенное по этому дѣлу, консисто-
рія нашла не полнымъ и возвратила Черкасскому правленію для
дополненія. Между тѣмъ въ Романовской станицѣ раскольники
свободно распоряжались по своему: станичный атаманъ расколь-
никъ Трофимъ Шаминъ явно содержалъ въ станицѣ раскольни-
ческаго попа Сумеона Акиндинова, который перекрещивалъ, пе-
ревѣнчивалъ и исправлялъ вообще всѣ требы для раскольниковъ.
Сумеонъ Ѳедоровъ подавалъ преосвященному просьбу за
просьбою о прощеніи вины и переводѣ его въ другое мѣсто.
Жить ему было нечѣмъ, прихожане противъ него были озлобле-
ны и явно гнали изъ станицы. Преосвященный видѣлъ, что ос-
тавить Ѳедорова въ Романовской станицѣ, хотя бы онъ и оправ-
дался, нельзя, потому дозволилъ казакамъ искать себѣ другаго
священника, а Ѳедорову объявить, что, по окончаніи слѣдствія,
буде покажется достоинъ прощенія, ему дозволено будетъ искать
другаго мѣста. (11 ноября 1768 года).

(Продолженіе слѣдуетъ).

НЕКРОЛОГЪ.

Преосвященный Викторинъ, епископъ Подольскій.

Среди многочисленныхъ потерь, понесенныхъ въ послѣднее
время нашею высшею церковною іерархіею, видное мѣсто занима-
етъ послѣдняя, сдѣлавшаяся недавно извѣстною, утрата—въ ли-
цѣ преосвященнаго Викторина. Преосвященный Викторинъ при-
надлежалъ къ числу архипастырей, выдающихся неутомимою дѣ-

ительностию на пользу церкви и духовенства. Такую дѣятельность онъ обнаружилъ въ особенности во время управления Полоцкою епархією. Множество „предложеній“ разнаго рода, „воззваній“, обращенныхъ къ Полоцкой паствѣ и духовенству, свидѣтельствуютъ о дѣятельной заботѣ преосвященнаго объ улучшеніи нравственнаго состоянія паствы и о возвышеніи въ глазахъ паствы положенія подвѣдомственнаго ему) духовенства. Заботливость преосвященнаго объ уменьшеніи праздничнаго разгула и о развитіи грамотности въ народѣ, его общепонятныя бесѣды съ крестьянами во время путешествій по епархіи сдѣлали его имя общезвѣстнымъ. Простота же и незатѣйливость его путешествій для обозрѣнія епархіи, часто въ деревенской одноколѣѣ, а иногда и пѣшикомъ, его бесѣды съ крестьянами — все это сближало его съ древними святителями. Въ Каменецъ-Подольскъ онъ перемѣненъ весьма недавно и, не смотря на кратковременное пребываніе тамъ, успѣлъ уже сдѣлать нѣсколько начальственныхъ предложеній мѣстной духовной консисторіи и епархіальному духовенству въ видахъ, между прочимъ, упорядоченія дѣлъ епархіальнаго управленія. Почивній архипастырь извѣстенъ нѣсколькими сочиненіями. Имъ изданы: „Истинный другъ духовнаго юноши“, „Темы для поученій простому народу“ и „Азбука для употребленія въ народныхъ школахъ“, выдержавшая нѣсколько изданій. Первое изъ этихъ сочиненій возбудило въ свое время много разнообразныхъ толковъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Свѣтлыя явленія въ пастырской дѣятельности нашего духовенства.

Корреспондентъ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ приводитъ интересный примѣръ значенія духовенства въ крестьянскихъ судебныхъ дѣлахъ. Въ Каневскомъ уѣздѣ, Кіевской губерніи, три крестьянскія общества селъ Беркозовки, Мартиновки и деревни Дарьевки завели между собою тяжбу о 65 десятинахъ

нахотной земли. Независимо отъ разбора дѣла въ судебныхъ инстанціяхъ, крестьяне приготовились разрѣшить его кулачнымъ способомъ. Предстояла опасность поголовной свалки между цѣлыми крестьянскими обществами и никакія усилія мирового посредника не могли бы предотвратить этой опасности, если бы въ это время не блеснула счастливая мысль обратиться къ посредничеству мѣстныхъ священниковъ, къ которымъ крестьяне въ періодъ господства крѣпостнаго права привыкли обращаться за разрѣшеніемъ спорныхъ вопросовъ. Крестьяне, не удовлетворившіеся рѣшеніемъ дѣла въ губернскомъ, по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи и оказавшіеся глухими къ увѣщаніямъ, просьбамъ и угрозамъ мирового посредника, съ величайшею охотою согласились признать компетенцію третейскаго суда, составленнаго изъ священниковъ. Судъ состоялся, приговоръ объявленъ ко всеобщему удовольствію и катастрофа предупреждена. Случай этотъ имѣлъ мѣсто 10 іюня. — А вотъ другой случай. Въ „Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ“ читаемъ, что 21 минувшаго іюля объявлена архипастырская признательность и преподано благословеніе со внесеніемъ въ послужной списокъ священнику Слабевичу за его «истинно пастырскій поступокъ» во время пожара въ деревнѣ Васильевѣ, Томатовскаго уѣзда, Люблинской губерніи. О. Слабевичъ спустя 25 минутъ отъ начала пожара прибылъ изъ Новоселокъ, мѣста своего жительства, въ деревню Васильеву, своею распорядительностію и энергіею, подвергая жизнь свою явной опасности, спасалъ имущество крестьянъ и тѣмъ возбуждалъ въ нихъ энергію къ прекращенію пожара, такъ что, не смотря на бывший въ то время сильный вѣтеръ, угрожавшій распространеніемъ огня на сосѣднія строенія, успѣлъ прекратить пожаръ, истребившій только 6 крестьянскихъ домовъ.

Программа испытаній для желающихъ исполнять должность псаломщиковъ въ Астраханской епархіи.

(Руководство для экзаменаціонной комиссіи).

Желающій исполнять должность псаломщика обязанъ съ од-

ной стороны имѣть достаточно вѣрныхъ и точныхъ познаній о томъ, что входитъ въ кругъ обязанностей псаломщика, съ другой обладать способностію и умѣніемъ исполнять сіи обязанности.

Отдѣленіе первое. Познанія, необходимыя для исполняющихъ должность псаломщика.

а) Краткое ученіе о православной вѣрѣ и благочестіи.

1) Молитвы необходимѣйшія. Требуется не только знаніе наизусть, но и пониманіе словъ и выраженій. 2) Краткій катихизисъ. 3) Краткая священная исторія. Всѣ сіи предметы должны быть изучены по учебникамъ и программамъ, употребляемымъ въ городскихъ училищахъ.

б) О св. храмѣ и его принадлежностяхъ.

1) Различныя названія храма и ихъ значеніе: церковь, домъ Божій, храмъ, отличіе св. храма отъ часовни, молитвеннаго дома. 2) Главныя части храма: алтарь, храмъ, притворъ; значеніе каждой части. 3) Принадлежности каждой части храма. Значеніе каждаго предмета. 4) Принадлежности храмоваго богослуженія: сосуды, облаченіе и проч. Значеніе, мѣсто и употребленіе каждой вещи.

в) О богослужебныхъ книгахъ.

1) Типиконъ. 2) Евангеліе и апостоль. 3) Служебникъ и чиновникъ. 4) Часословы малый и съ возсѣдованіемъ. 5) Псалтирь малая и съ возсѣдованіемъ. 6) Октоихъ. 7) Миней—мѣсячная, общая, праздничная. 8) Трїоди—постная и цвѣтная. 9) Требники—малый, большой, дополнительный. 10) Книга молебныхъ иѣній. 11) Ирмологій. 12) Правильникъ. 13) Каноники и акаѣстники. 14) Молитвенники и мѣсяцесловы. 15) Нотные ирмологіи, обиходы, октоихи и проч. 16) Прологи, четьи-миней и проч. Составъ, содержаніе и употребленіе каждой книги.

г) О богослуженіи. 1) Разныя виды службъ.

1) Вечерня—малая, великая. 2) Повечеріе—малое, великое. 3) Полунощница—вседневная, субботняя, воскресная. 4) Утренняя. 5) Всенощное бдѣніе. 6) Часы вседневныя, царскіе, меж-

дочасіе, обѣдница. 7) Литургіи: св. Іоанна Златоуста, св. Васи-
лія Великаго, преждеосвященная. 8) Молебны разныя и литіи.
9) Водосвященіе малое и большое. 10) Совершеніе таинствъ
крещенія, миропомазанія, брака и елеосвященія. 11) Погребенія,
панихиды. 12) Молитвословія на разныя потребности, — на примѣръ
освященіе домовъ, полей и т. д. Составъ, порядокъ, время и
мѣсто совершенія каждой службы.

2) Особенности богослуженій седмичныхъ и прадничныхъ.

1) Особенности богослуженій по днямъ седмицы: понедѣль-
ника, вторника и т. д. 2) Егда поется Богъ Господь и егда
аллилуія. 3) Богослуженіе воскресное. 4) Праздничное. — Празд-
ники: а) подвижныя и неподвижныя. б) Большія, среднія (крас-
ныя и черныя) и малыя. в) Дванадесятые. г) Владычныя, Бого-
родичныя и святыхъ. д) Святые, имѣющіе бдѣніе, поіеліей, на 6
и великое славословіе. е) Храмовыя. ж) Гражданскія и высоко-
торжественныя. 5) Предпразднества, навечерія, попразднества и
отданія праздниковъ. Отличительный составъ и порядокъ бого-
служенія въ каждомъ изъ сихъ разрядовъ.

3) Богослуженіе тріодное.

1) Начало и продолженіе тріодей: постной и цвѣтной. 2)
Недѣли приготовительныя къ Великому посту. 3) Недѣля первая
Великаго поста. 4) Прочія недѣли Великаго поста. 5) Лазарево
воскресеніе и страстная седмица. 6) Свѣтлая седмица. 7) Недѣли
Пятидесятницы. Составъ, порядокъ, время совершенія службъ.
Совмѣщеніе тріоди съ октоихомъ и минеями.

4) Дни поминовенія усопшихъ.

1) Третины, девятины, сорокоусты, годовщины. 2) Вселен-
скія панихиды и поминовеніе воиновъ. 3) Субботы 2, 3 и 4
Великаго поста. 4) Царскія панихиды. Время и порядокъ совер-
шенія.

5) Церковно-богослужебная терминологія.

Аггасма. Агнецъ — св. Аеръ. Акаѳистъ. Аксиось. Аллилуія.
Аллилуіарій. Аллилуія красная. Амвонъ. Амивъ. Анатоліевы сти-

хирь. Андреево столпіе. Ангельская пѣснь. Антидоръ. Антиминсъ. Антифоны: утреніе, воскресныя, на литургіи, праздничныя, 1 каѳисмы. Апостолъ—лицо, книга. Апракосъ. Анологіонъ. Архангелъ. Архіерей. Архіепископъ. Архидіаконъ. Архимандритъ. Архипастырь. Архистратигъ. **Безмездники**. Безеребренники. Бдѣніе. Вило. Виблія. **Благословеніе**: когда, кѣмъ и надъ чѣмъ совершается. Блаженный—блаженная. **Блеженны**. Богоотецъ. Богоматерь. Богородица. Богородиченъ. Благовѣствъ. Бракъ. Вылія. Чтеніе. **Ваія**. Верба. **Вербное воскресеніе**. Вериги апостола (Петра). **Величаніе**. Вечеря. **Вмѣстообразная**. **Высокоств**. **Вода**: Богоявленская, крестильная, розовая, святая, теплая. **Водоосвященіе**. **Возгласъ**. **Воздухъ**. **Воздѣланіе рукъ**. **Возношеніе святое**. **Возвышеніе панагіи**. **Вонемъ**. **Воскомастихъ**. **Воспріемникъ**. **Востоки**. **Восточныя стихиры**. **Воцерковленіе**. **Вселенскій**. **Второбрачіе**. **Входы**. **Выносы**. **Вѣнецъ**. **Вѣнчаніе**. **Вѣрныя**. **Глава**—апостола, евангелія. **Главы** Марковы, храмовыя. **Главоприклонніе**. **Говѣніе**. **Горнее мѣсто**. **Гроздіе виноградное**. **Губа**. **Дары святые**. **Двоебрачіе**. **Дикий**. **Диптихъ**. **Дискоств**. **Діаконъ**. **Діаконикъ**. **Діаконисса**. **Діаконскія двери**. **Дневныя службы**. **Дароносица**. **Деятины**. **Догматики**. **Дска**. **Достойно**. **Дуновеніе**. **Евангеліе**—книга; чтеніе евангелія при богослуженіяхъ. **Евангелская стихира**. **Евхаристія**. **Единоствліе**. **Екклисіархъ**. **Ексапсалмы**. **Ексапостиларій**. **Ектенія**. **Елей**. **Елеопомазаніе**. **Елеосвященіе**. **Еяколій**. **Епархія**. **Епископъ**. **Жезлъ**. **Жертва безкровная**. **Жертвенникъ**. **Жрецъ**. «Жретъ агнца (священникъ) крестовидно, глаголя: жрется агнецъ Божій». **Заамвонная молитва**. **Завѣса**. (Завѣтъ ветхій и новый). **Заклинаніе**. **Западные двери**. **Запрещеніе**. **Зачало**. **Задостойникъ**. **Затворники**. **Звонцы**. **Звонъ**. **Звѣздица**. **Звѣрохищное**. **Знаменіе крестное**. **Игумень**. **Идоложертвенное**. **Изобразительныя**. **Икона**. **Иконоборство**. **Иконостасъ**. **Икосъ**. **Илитонъ**. **Имя рекъ**. **Индиктъ**. **Индитія**. **Инакои**. **Иподіаконъ**. **Ирмосъ**. **Исповѣдь**. **Исповѣданіе вѣры**. **Исповѣдникъ**. **Источники на архіерейской мантии**. **Исхода чтеніе**. **Ис-полла эти деспота**. **Іерей**. **іерархъ**. **Іерар-**

хія. Иисусъ—Христосъ—Ника. **Ка**дило. Кажденіе. **К**андило. Кандиловжигатель. **К**анонъ—правило. **К**аноны. **К**анонархъ. **К**атавасія. **К**атанетасма. **К**атасарка. **К**амилавка. **К**ампаны. **К**ающіеся. **К**аѳедра. **К**аоисма. **К**иворій. **К**ивоть. **К**овчегъ. **К**имваль. **К**иноникъ. **К**иріе елейсонъ. **К**іоть. **К**ладбище. **К**ленало. **К**лиръ. **К**лиросъ. **К**лобукъ. **К**лятва. **К**оливо. **К**олоколь. **К**олѣноприклоненіе. **К**ондакъ. **К**опѣ. **К**рестъ. **К**реститель. **К**рестильня. **К**рещеніе. **К**рестный отецъ. **К**рестовая церковь. **К**рестное знаменіе. **К**рестобогородичень. **К**рестовокресень. **К**ругъ. **К**укуль. **К**умъ. **К**унель. **К**устодія. **К**утья. **Л**ампада. **Л**аханъ. **Л**евить. **Л**жица. **Л**итанія. **Л**итія. **Л**итонъ. **Л**итургія. **Л**икъ. **Л**икъ ангельскій. **Л**икъ Пресвятой Богородицы.—**С**пасителя. **Л**икованіе. **Л**ицы израильстестіи. **М**антія. **М**арковы главы. **М**ертвенны. **М**еждочасіе. **М**етаніе. **М**итра. **М**итрополитъ. **М**ноголѣтіе. **М**олібны. **М**олчальникъ. **М**онахъ. **М**ощи. **М**ученикъ. **М**учениченъ. **М**ытарь. **М**ясопустъ. **М**ясолетіе. **М**уро. **М**уропомазаніе. **М**уроносицы. **М**ироточивый. **Н**абедренникъ. **Н**авечеріе. **Н**алой. **Н**арукавницы. **Н**ачертанные (Ѳеодоръ и Ѳеоданъ). **Н**едѣли. **Н**епорочны. **Н**ика. **Н**омоканонъ. **Н**уждная смерть. **Об**итель. **Об**новленіе храма. **Об**рученіе. **Об**ѣтъ. **О**глашеніе. **О**глашенный. **О**дигитрія. **О**лтарь. **О**мовеніе. **О**мофоръ. **О**раръ. **О**рлецы. **О**снованіе храма. **О**сьмой день. **О**сѣненіе. **О**тданіе праздника. **О**тпускъ. **О**тпустительные тропари, кондаки и богородичны. **О**тступникъ. **О**тступка. **О**чищеніе. **П**алица. **П**амять святаго. **П**анагія. **П**аникадило. **П**анихида. **П**аперть. **П**ареміи. **П**астырь. **П**асха. **П**атріархъ. **П**ентикостія. **П**ервоверховный. **П**ерстни обручальные. **П**ечать дара Духа Святаго. **П**ечать профорная. **П**ечатаніе умершаго. **П**лащаница. **П**лодоносящіе. **П**огребеніе: мірянъ, священниковъ, монаховъ, младенцевъ. **П**огруженіе. **П**одобны. **П**одризникъ. **П**окаяніе. **П**оклоны. **П**окровы. **П**оклоненіе. **П**олиставрій. **П**омлянникъ. **П**ономаръ. **П**ономарскія двери. **П**оручи. **П**освященіе. **П**ослѣдованіе. **П**остриженіе. **П**осты. **П**отиръ. **П**раведный. **П**отребленіе св. даровъ. **П**оясъ. **П**раотець недѣля. **П**равославія чинъ и недѣля. **П**реждеосвященная. **П**реданіе. **П**редложеніе. **П**редтеча.

Преподобный. Преподобномученикъ. Преполовене. Пресвитеръ.
 Премудрость прости. Преставленіе. Престоль. Пресуществленіе.
 Предѣлъ. Приклоненіе главы. Примикирія. Припадающіе. При-
 пѣвъ. Присоединеніе къ православной церкви. Приснодѣва. При-
 творъ. Причастенъ. Причащеніе св. таинъ. Причтъ. Причетники.
 Прободеніе агнца. Прокименъ. Происхожденіе честныхъ дровъ,
 св. креста, св. таинъ. Пророкъ. Проскомидія. Просфора. Прото-
 діаконъ. Протоіерей. Псаломъ. Псалтирь. Предначинательный.
 Пѣвцы. Пѣніе церковное. Пѣснь. Пѣснопѣвцы. Пятьдесятница.
Равноапостольный. Радоница. Раздробленіе св. агнца. Разрѣшеніе
 души отъ тѣла. Рамо. Рамена. Риза. Рипида. Родильницѣ
 молитва. Родостамъ. Рукоположеніе. Ряса. Рядовой гласъ. Рядо-
 вое чтеніе. **С**амогласенъ. Самопѣсенъ. Самоподобенъ. Саккосъ.
 Сандалии. Свѣтиленъ. Свѣтильничныя молитвы. Свѣчи. Свѣтиль-
 ники. Святки. Святая—святыхъ. Святой. Святилище. Снящен-
 никъ. Священодѣйствіе. Священное писаніе. Священномученикъ.
 Седмица. Сидѣніе на горнемъ мѣстѣ въ церкви. Символь. Сино-
 дикъ. Синаксарь. Скинія. Скрижали. Слава. Славленіе. Славос-
 ловіе—малое, великое. Словесная служба. Снѣди запрещенныя.
 Содея. Сопрестоліе. Сорокадневная молитва родильницѣ. Соборъ
 Пресвятыя Богородицы, архангела Гавріила и проч. Сорокоустъ.
 Сосуды священныя. Судохранительница. Спасовъ постъ. Сраица.
 Ставропигія. Стамна. Степены. Стихъ. Стихарь. Стихиры. Сти-
 ховны. Стихословіе. Стихология. Страстотерцы. Столпы евангель-
 скіе. Столпники. Св. стояніе Андреево. Сугубый. Сударій. Су-
 чецъ. Схима. Сырная седмица. Сѣверныя двери. Сѣдалецъ. Сѣнь.
Таинство. Тайная молитва, вечера. Тайнодѣйствіе. Теплоа.
 Тетро-евангеліе. Трапеза. Третины. Трикирій. Трисвятое. Три-
 святая пѣснь. Трипѣснецъ. Тропарь. Троеженецъ. Троиченъ кан-
 онъ. Троичны пѣсни. Тѣло Христово. **У**брусъ. Удавленина.
 Узорѣшительница (Анастасія). Умовеніе рукъ, ногъ. Усопшіе.
 Уставъ. Утварь. Утреннее евангеліе. Утренняя стихира. Учитель
 церкви. Учительное извѣстіе. **Ф**арисей. Фелонь. **Х**валитны. Хе-

рувимы. Херувимская пѣснь. Хиротесія. Хиротонія. Хиротонисаніе. Хлѣбъ св. благословенный. Хорось. Хоръ. Хоругви. Храмина. Храмъ. Царь небесный. Царскія двери. Церковь. Церковнослужитель. Цѣлованіе. Чародѣйство. Частицы просфоръ. Часы. Чаша. Черноризецъ. Честнѣйшая. Четыредесятница. Чинъ. Чиноположеніе. Чинопослѣдованіе. Чины ангельскіе, монашескіе, священныя. Чтеніе церковное. Чтець. Чудо. Чудотворецъ. Шестопсалміе. Шлемъ. Щитъ. Эпитимія. Эпитеміецъ. Эпитрахиль. Южныя двери. Юродивый. Явленіе св. иконы, св. даровъ. **Э**мѣамъ.

Испытуемый долженъ знать смыслъ словъ, значеніе и употребленіе предметовъ, дѣйствій, молитвъ и пѣсней, обозначаемыхъ вышеописанными наименованіями.

Примчаніе. Руководства: 1) Новая скрижаль. 2) Дни богослуженія, прот. Дебольскаго. 3) Посobie къ изученію устава, прот. Никольскаго. 4) Наука о богослуженіи православной церкви. Сост. Петръ Лебедевъ. Ч. 1 и 2. Москва. 1881 года.

Отдѣленіе второе.

Способность и умѣнье исполнять обязанности псаломщика

Неудобны для псаломщицкой должности: 1) Разстроенныя здоровьемъ вообще, особенно слабогрудые. 2) Слабые зрѣніемъ. 3) Страдающіе глухотою. 4) Имѣющіе дикій, неправильный голосъ. 5) Обладающіе невѣрнымъ слухомъ. 6) Престарѣлыя. Псаломщикъ обязанъ хорошо читать, пѣть и вести церковное псаломничество.

а) О чтеніи.

1) Должно умѣть читать всякую Церковную книгу и гдѣ бы ни развернулась. 2) Читать правильно, твердо. 3) Раздѣльно, отчетливо. 4) Смѣленно. 5) Громко и внятно. 6) Не спѣшно и не медленно. 7) Чтеніе апостола и паремій—по принятому обычаю, но безъ крайности въ напряженіи голоса и возвышеніи онаго.

б) О пѣніи.

1) Голосъ: басъ, баритонъ и теноръ — объемъ, сила и обработка. 2) Способъ пѣнія: по наслышкѣ, по церковно-обиходной нотѣ, по партесно-пѣвческой — объемъ и достоинство знанія. По Львову, по Бахметеву, по Турчанинову. 3) Знаніе напѣвовъ: а) придворнаго, б) Кіевскаго, в) столбоваго, г) разныхъ распѣвовъ, д) трехголоснаго — объемъ и достоинство. 4) Способность: а) Устроить согласное пѣніе изъ нѣсколькихъ разныхъ голосовъ, по церковному обиходу. б) Четырехголосное хоровое пѣніе. 5) Безусловно необходимы для всякаго и. д. псаломщика способность и умѣнье пѣть общеупотребительнымъ напѣвомъ: 1) на гласы: а) на Господи возвахъ со стихирами и славами. б) На Богъ Господь съ тропарями и славами. в) Прокимны воскресные 8 гласовъ. г) Аллилуія 8-ми гласовъ. 2) а) Пѣснопѣнія, употребляемыя на всенощномъ бдѣніи. Предначинательный псаломъ: Благослови душе моя Господа. Блаженъ мужъ. Свѣте тихій. Прокимны. Ныдѣ отпушаеши. Богородице Дѣво. Благословенъ еси Господи, съ воскресными тропарями. Степенны: антифонъ 4 гласа. Величанія праздниковъ и святыхъ. Воскресеніе Христово видѣши. Ирмосы воскресные 8-ми гласовъ и дванадцати праздниковъ. Величитъ душа Моя Господа. Преблагословенна еси Богородице Дѣво. Великое славословіе. Воскресъ Іисусъ отъ гроба и Днесь спасеніе міру. б) На литургіи св. Іоанна Златоустаго и св. Василия Великаго: Единородный Сыне. Придите поклонимся. Святыи Воже. Елицы во Христа креститесь. Кресту Твоему поклоняемся. Прокимны. Иже херувимы. Вѣрую. Милость мира — простое и Васильевское. Достойно. О Тебѣ радуется. Задостойники. Отче нашъ. Причастны. Видѣхомъ свѣтъ истины. Да исполнятся уста наша. Благочестивѣйшаго. (в) Постные: Покаяніи отверзи ми двери. На рѣвахъ Вавилонскихъ. Великіе прокимны: Не отврати и Даль еси. Тропари: Богородице Дѣво радуйся. Крестителю Христовъ, всѣхъ насъ помани и проч. Съ нами Богъ. Ирмосы великаго канона. Господи силъ съ нами буди. На ут-

рени: Аллилуіа и тропчи. Пѣніе канона великопостнаго съ Господеви поемъ. На часахъ: Тропари. Во царствіи Твоемъ. На литургіи: Господи помилуй и Подаи Господи—великопостные. На каенемахъ: Слава. Да исправится молитва моя. Нынѣ силы небесныя. Вкусите и видите. Благословлю Господа на всякое время. На страстной: Се Женихъ грядеть. Чертогъ Твой. Егда славни ученицы. Вечери Твоя тайныя. Тебѣ одѣющагося. Въ великую субботу: Богъ Господь. Благообразный Іосифъ. Непорочны великой субботы. Придите убожимъ Іосифа. Да молчить всякая плоть. п) Пасхальные: Часы. Каноны. Плотію Іуснувъ. Стихиры: Да воскреснетъ Богъ и проч. Молебень и погребеніе пасхальные. д) Погребеніе, панихиды, молебны и водосвятіе.

в) О письмоводствѣ.

- 1) Умѣнье писать: а) четко. б) Правильно. в) Красиво.
- 2) Знакомство съ составомъ и способомъ веденія: а) Клировыхъ вѣдомостей. б) Метрикъ. в) Исповѣдныхъ росписей. г) Обысковъ. д) Приходо-расходныхъ книгъ. е) Разныхъ срочныхъ свѣдѣній и донесеній.

Поправки.

Въ № 18 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сего года, въ статьѣ: „Праздныя священническія мѣста“, ошибочно напечатано: „Родионово-Нецвѣтальскаго“, слѣдуетъ читать: „Мало-Нецвѣтальскаго“.

— Въ томъ же № 18 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, вкравлись слѣдующія погрѣшности въ замѣткѣ: „Нѣсколько словъ къ вопросу о взыскаіи денегъ съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи, выбывающихъ на службу въ гражданское вѣдомство“.

На стр. 702 цифра: „25 р.“ въ таблицѣ напечатана неподлежательно.

На слѣдующей 703 стр. вмѣсто напечатаннаго въ 2 стр. послѣ таблицы: „израсходовано 66560 руб., выслано въ другія семинаріи 1160 р.“ — слѣдуетъ читать: „израсходовано 65750 р., кромѣ того выслано въ другія семинаріи: Воронежскую и Астраханскую 1160“, послѣ чего нужно примѣчаніе: „эти деньги не включены въ нашу таблицу“. Общій итогъ на 5 строкъ долженъ равняться 68050 р. вмѣсто показаннаго 68860 руб.

На той же стр. во 2 примѣч. пропущена причина увольнения — малоуспѣшность.

На стр. 704, во 2 стр. 12. снизу, вмѣсто „называется“ слѣдуетъ читать: „оказывается“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОДПИСКА

НА

„КАЗАЧІЙ ВѢСТНИКЪ“

на 1883 годъ

открывается съ 1 сентября сего 1882 года.

Цѣна на годъ съ пересылкою 7 руб., на полгода 4 р. 50 коп.

Подписавшіеся ранѣе 20 сентября получаютъ бесплатно послѣдніе десять №№ „Каз. Вѣст.“ до конца сего года.

Съ 1 января 1883 года „Казачій Вѣстникъ“ будетъ выходить два раза въ недѣлю — по средамъ и воскресеньямъ, по расширенной программѣ.

Въ газету будутъ входить свѣдѣнія о всѣхъ казачьихъ войскахъ.

ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ:

Въ городъ Новочеркасскъ. Въ редакцію „Казачьяго Вѣстника“. Комитетская улица, домъ № 40, гдѣ типографія

Ө. К. Траимина.

На подлинной написано: утверждена г. министромъ внутреннихъ дѣлъ 12 іюня 1882 года.

Подписаль и. д. начальника главнаго управления по дѣламъ печати, князь *П. Вяземскій*.

Программа

газеты, политическо-общественной и литературной, подъ названіемъ „КАЗАЧІЙ ВѢСТНИКЪ“.

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Руководящія статьи по вопросамъ мѣстнымъ и общимъ для казачьихъ войскъ.
- 3) Статьи, исключительно касающіяся военнаго дѣла казачьихъ войскъ, включая сюда обзорніе по исторіи развитія и усовершенствованія ихъ и историческіе обзоры подвиговъ казачьихъ войскъ на войнѣ; о прочихъ же войскахъ въ имперіи могутъ помѣщаться только официальные извѣстія о совершившихся уже преобразованіяхъ въ военномъ вѣдомствѣ.
- 4) Извѣстія о современныхъ событіяхъ: телеграммы и выдержки изъ газетъ, хроника общая и мѣстная.
- 5) Стихотворенія, сочиненія драматическія, повѣсти, рассказы, очерки и сцены.
- 6) Общепользныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству, промышленности и проч.
- 7) Судебная хроника (безъ обсужденія рѣшеній).
- 8) Отдѣлъ историческій.
- 9) Календарь и справочныя свѣдѣнія.
- 10) Публикаціи и объявленія.

Срокъ выхода: два раза въ недѣлю—по средамъ и воскресеньямъ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою—на годъ 7 руб., на полгода 4 руб. 50 коп.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА

ШКИТКО

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ городѣ РОСТОВѢ на Дону, на Никольской улицѣ, вблизи Николаевского переулка домъ (бывшій Болдырева) № 103.

 При семъ № прилагаются объявленія отъ конторы англійскаго агенства А. Л. Штуммеръ въ Москвѣ.

I. СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Высочайшее повелѣніе.—Высочайшая награда.—Опредѣленія св. синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—Протоколъ съѣзда депутатовъ Усть-Мѣдвѣдickaго училищнаго округа.

II. СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Посѣщеніе Гундоровской станицы Высокопреосвященнымъ Митрофаномъ, архіепископомъ Донскимъ.—Лѣтопись Романовской станицы.—Некрологъ.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Поправки.—Объявленія.

Редакторъ, ПРЕПОДАВАТЕЛЬ СЕМИНАРІИ АЛЕКСАНДРЪ ГИЛЯРЕВСКІЙ.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.
Новочеркасскъ, октября 10 дня, 1882 года.