

15-го АПРѢЛЯ  
1916 года.

Годъ LX.  
№ 8.



**КОСТРОМСКІЯ**

**Епархіальныя**

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна на годъ 5 р. за  
полгода 2 р. 50 к.

**ВѢДОМОСТИ.**

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костромскихъ  
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ; по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части по 10 к. за строку.

**ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

Извлеченіе изъ журнала отъ 10 марта сего года Костромского Епархіальнаго Комитета по устройству быта бѣженцевъ о средствахъ и дѣятельности уѣздныхъ Комитетовъ.

1. Юрьевецкій уѣздный Комитетъ установилъ слѣдующіе сборы въ пользу Комитета: съ духовенства—по 30 коп. съ священника, 20 коп. со штатнаго діакона и 10 коп. съ псаломщика ежемѣсячно,—1% сборъ съ церковныхъ доходовъ и кружечный сборъ въ церквахъ въ пользу бѣженцевъ. Для усиленія средствъ Комитета о.о. Благочинными уѣзда были выданы подписные листы для сбора пожертвованій на нужды бѣженцевъ. Всѣхъ сборовъ со времени открытія Комитета и по настоящее время поступило въ кассу Комитета 389 р. 0 коп. Для объединенія дѣятельности Комитетовъ городского и уѣзднаго были избраны въ члены городского Комитета: отъ уѣзднаго—о. Благочинный, священникъ Димитрій Димитріевскій и о. Протоіерей Юрьевецкаго Спасовходскаго Собора Александръ Бѣляевъ, а отъ городского въ уѣздный—Городской Голова г. Юрьевца А. Л. Флягинъ, А. Д. Моисѣевъ и Е. И. Духановъ. Для обслѣдованія

матеріальной нужды бѣженцевъ, въ цѣляхъ оказанія своевременной и цѣлесообразной помощи имъ, были командированы члены Комитета о. Благодичный, священникъ Д. Дмитріевскій въ городской домъ, гдѣ помѣщаются бѣженцы, а о. протоіерей А. Бѣляевъ въ домъ г. Аристовой. По обследованіи нуждъ бѣженцевъ, Комитетомъ было постановлено: снабдить бѣженцевъ книгами религіозно-нравственнаго содержанія, для каковой цѣли ассигновать изъ средствъ Комитета 3 руб., и купить книги въ складѣ Общества Трезвости. Въ цѣляхъ дальнѣйшаго снабженія бѣженцевъ духовною пищею, Комитетомъ было постановлено организовать бібліотеку для религіозно-нравственнаго и историческаго чтенія, для каковой цѣли использовать ассигнованные на этотъ предметъ 10 руб. отъ уѣзднаго Комитета, 10 руб. отъ городского и 25 руб. ассигнованныхъ Городской Управой въ субсидію Обществу Трезвости; книги, купленныя на означенныя средства, приписать къ бібліотекѣ Общества Трезвости. Самую большею нуждою среди бѣженцевъ оказалась нужда въ теплой обуви, почему уѣздный Комитетъ и ассигновалъ до 100 р. на снабженіе бѣженцевъ обувью. До настоящаго времени Комитетомъ заготовлено и роздано бѣженцамъ 20 паръ валеныхъ сапогъ. Вопросъ о заготовленіи кожаной обуви для бѣженцевъ отложенъ до совмѣстнаго обсужденія въ Городскомъ Комитетѣ. Среди бѣженцевъ оказались нѣкоторыя семейства и отдѣльныя лица особенно нуждающимися въ помощи, почему Комитетъ и постановилъ отпустить небольшое пособіе ежемѣсячно Ѡ. Сакковецъ на усиленное питаніе въ виду ея болѣзни и В. Мохнюкъ въ виду ея преклоннаго возраста; ученицѣ А. Кайнатъ сдѣлать теплый платокъ за 1 р. 50 к.; ученикамъ Сницику и Терецику куплены подметки и подшиты сапоги, на что израсходовано 3 руб.; Соломіи Сугленой выдано на справку семейства въ Юрьевецъ пять руб.; семейству Ольшевской, у которой учится родственница въ Юрьевской женской гимназіи, выдается ежемѣсячно по 3 руб. впредь до окончанія занятій въ гимназіи. Всего Комитетомъ израсходовано по 1-е марта сего года 124 р. 43 к.; на 1-е марта остается 265 р. 2 к., каковыя деньги

хранятся въ Юрьевецкомъ Казначействѣ по книжкѣ Сберегательной Кассы.

2. Чухломскій уѣздный Комитетъ располагаетъ незначительными средствами-всего лишь тридцатью рублями. Что же касается дѣятельности Комитета по оказанію помощи бѣженцамъ, то проявить таковую мѣстному Комитету пока еще не представлялось случая, такъ какъ въ Чухломскомъ уѣздѣ до сихъ поръ бѣженцевъ не было и въ настоящее время ихъ нѣтъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

О состояніи и дѣятельности Костромскаго Православнаго Θεодоровско-Сергіевскаго Братства за 1915 годъ.

*XXVIII годъ существованія.*

*(Продолженіе \*).*

### М И С С І Я.

#### Состояніе раскола въ епархіи.

Въ Костромской епархіи числилось въ отчетномъ году раскольниковъ-старообрядцевъ всего 47638, въ томъ числѣ 22617 мужескаго пола и 25021—женскаго.

По уѣздамъ они распредѣляются такъ: 1) въ Варнавинскомъ—26359, 2) въ Макарьевскомъ—9607, 3) въ Костромскомъ—4278, 4) въ Кинешемскомъ—3195, 5) въ Нерехтскомъ—2474, 6) въ Юрьевецкомъ—1374, 7) въ Буйскомъ—236, 8) въ Галичскомъ—104 и 9) въ Солигаличскомъ—11.

По толкамъ раскольники Костромской епархіи дѣлятся такъ: 1) приѣмлющихъ австрійское священство—10510, 2) бѣглопоповцевъ—9585, 3) поморцевъ—13884, 4) спасовцевъ—9968, 5) странниковъ—2734, 6) едосѣвцевъ и филипповцевъ—957.

Раскольники, приѣмлющіе австрійское священство, обосновались главнымъ образомъ въ Варнавинскомъ (4047), Костромскомъ— (3383) и Нерехтскомъ (1881) уѣздахъ, спасовцы—

\*) См № 7 Кост. Еп. Вѣд. 1916 г.

въ Варнавинскомъ (5549), Макарьевскомъ (3135) и Юрьевоцкомъ (779), поморцы— въ Варнавинскомъ (9076) и Макарьевскомъ (4184), бѣглоповцы—въ Варнавинскомъ (7687) и Макарьевскомъ (1382), странники—въ Кинешемскомъ (1878), Костромскомъ (403) и Юрьевоцкомъ (300), ѡедосѣвцы—въ Нерехтскомъ (417), Кинешемскомъ (294) и Костромскомъ (147), филипповцы (5) есть только въ Костромскомъ уѣздѣ.

Зарегистрованныхъ въ порядкѣ закона раскольническихъ общинъ состоитъ въ епархіи всего 28.

У приѣмлющихъ австрійское священство—17 общинъ: а) въ Костромскомъ уѣздѣ: 1) въ дер. Стрѣльниковѣ (настоятель Никита Виноградовъ), 2) въ дер. Каримовѣ (Александръ Телѣжкинъ), 3) въ с. Куниковѣ (Кузьма Москвинъ), 4) въ д. Дворищахъ (Михаилъ Умнягинъ), 5) въ д. Дурасово (Алексѣй Сергѣевъ) и 6) въ д. Чернопеньѣ; б) въ Буйскомъ уѣздѣ: 7) въ с. Молвитинѣ (д. Рогозки, Корнилій Изотовъ); в) въ Нерехтскомъ уѣздѣ: 8) въ д. Золотиловѣ (Ефимъ Кабанинъ) и 9) въ д. Золотовкѣ (неокружники—Павель и Григорій Архиповы); г.) въ Кинешемскомъ уѣздѣ: 10) въ д. Гавриловѣ (Михаилъ Бѣловъ) и 11) въ д. Большой Вишнѣ; д) въ Варнавинскомъ уѣздѣ: 12) Непряхинская (Вонифатій Коробейниковъ), 13) Шиповская (Михаилъ Виноградовъ), 14) Логиновская (Константинъ Базановъ), 15) Березниковская или Красильниковская (Алексѣй Жереховъ) и 16) Больше-Ларіоновская (Аѡанасій Бариновъ); въ Макарьевскомъ уѣздѣ—17) Ковернинская (Андрей Поповъ). Кромѣ того, Юрьевоцкіе раскольники австрійскаго священства приписаны къ Кузьминской общинѣ, Нижегородской губ.

У бѣглоповцевъ—4 зарегистрированныя общины, всѣ въ Варнавинскомъ уѣздѣ: 1) Больше-Содомовская (наставникъ Иванъ Малышевъ), 2) Храмковская (Поликарпъ Смирновъ), 3) Китайская (Василій Второвъ) и 4) Яковлевская.

У ѡедосѣвцевъ—4 зарегистрированныя общины: а) въ Костромскомъ уѣздѣ—1) въ с. Кишинѣ (Алексѣй Державинъ) и б) въ Нерехтскомъ: 2) въ с. Рождествинѣ (Григорій Назаровъ), 3) въ с. Середѣ, на фабрикѣ Горбунова, и 4) въ сельцѣ Киселевѣ (старо-поморская община).

У спасовцевъ—2 зарегистрированныя общины: 1) въ Макарьевскомъ уѣздѣ—Марковская и 2) въ Кинешемскомъ уѣздѣ—въ д. Игнатовкѣ.

У поморцевъ всего одна зарегистрированная община—въ Варнавинскомъ уѣздѣ, Тонкинская; наставниками ея состоятъ крестьяне Семенъ Ивановъ Липинъ и Севастьянъ Ивановъ Рѣчинъ.

Въ незарегистрованныхъ общинахъ болѣе извѣстны слѣдующіе наставники: 1) у бѣглоповцевъ, въ Варнавинскомъ уѣздѣ: Аѳанасій Павловъ—въ Урень, Алексѣй Васильевъ—въ Веденинѣ, Евгенийъ Никифоровъ—въ Подгузковѣ и Поликарпъ Ильинъ—въ Шилиякшѣ; 2) у поморцевъ Варнавинскаго уѣзда: Корнилій Тимошеевъ—въ Тарбѣевѣ, Григорій Яковлевъ—въ Черной, Платонъ Иларіононовъ—въ Высоковкѣ, Антонъ Кузнецовъ—въ Сенчуважѣ, Егоръ Сидоровъ—въ Ваѣ, Гавріиль Лазаревъ—въ Тонкинѣ и Софронъ Никифоровъ—въ Мартьяхинѣ; 3) у безпоповцевъ Макарьевского уѣзда (спасовцевъ): Михайлъ Ивановъ—въ Сельскомъ, Андрей Котовъ—въ Боженкахъ, Яковъ Васильевъ—въ Волковѣ, Иванъ Осиповъ—въ Перехваткинѣ, Иванъ Золотаревъ—въ Шадринѣ, Никифоръ Карповъ—въ дер. Гаряхъ, Романъ Алексѣевъ—въ Поломномъ, Евѣимій Кондратьевъ—въ Яндровахъ, Прохоръ Зиминъ—въ Выдѣлкѣ и Симеонъ Θεодоровъ—въ Костровѣ; всѣ эти наставники, равно множество другихъ, мѣстнымъ причтамъ неизвѣстныхъ, Губернскимъ Правленіемъ не утверждены; самое утвержденіе свѣтскою властію они считаютъ незаконнымъ, грѣховнымъ, а нѣкоторые—даже прелестію антихриста; 4) у еедосѣвцевъ въ Костромскомъ уѣздѣ: Александръ Чельшевъ—въ дер. Лежневѣ, Иванъ Капинъ—въ дер. Опалихѣ и Логинъ Петровъ—въ дер. Коровинѣ. Въ количественномъ отношеніи центрами раскола въ епархіи являются уѣзды: Варнавинскій (главнымъ образомъ 3-й благочиннической округъ, такъ называемый Уренскій край), гдѣ общее число раскольниковъ—26359 приходится на 38989 православныхъ, Макарьевскій (преимущественно 4-ый благочиннической округъ, такъ называемый Ковернинскій край), Костромской и Кинешемскій, особенно же первые два. Въ трехъ уѣздахъ: Ветлужскомъ, Кологривскомъ и Чухломскомъ раскольниковъ вовсе не числится.

Расколъ въ Варнавинскомъ и Макарьевскомъ уѣздахъ существуетъ со времени появленія раскола въ Россіи, съ половины XVII вѣка; здѣсь въ то время были сплошные лѣса, въ которыхъ и скрывались раскольники отъ преслѣдованій правительства: здѣсь они устраивали множество скитовъ. Описанная Мельниковымъ-Печерскимъ въ его „Лѣсахъ“ мѣстность и есть та именно, въ которой нынѣ находится расколъ въ этихъ уѣздахъ; знаменитый „Красноярскій скитъ“ находился въ Варнавинскомъ уѣздѣ, вблизи отъ нынѣшняго села Урень. Скиты Керженскіе и Бѣлбажскіе находились въ Макарьевскомъ уѣздѣ. Рѣки Керженецъ и Бѣлбажъ существуютъ и находятся въ мѣстности IV-го благочинническаго округа. Благодаря миссіонерской дѣятельности Архіепископа

Нижегородскаго Питирима-тогда эта часть нынѣшней Костромской епархіи была Нижегородской—много раскольническихъ скитовъ было уничтожено, много раскольниковъ присоединено къ Православной Церкви и много построено православныхъ храмовъ. Тогда же былъ устроенъ и православный Бѣлбажскій монастырь; прежде вблизи этого мѣста были женскіе раскольническіе скиты; нынѣ ближе 12 верстъ отъ монастыря не найдешь не только раскольниковъ и сектантовъ, но и двуперстниковъ. Такъ благотворно вліяютъ монастыри на окружающую мѣстность.

Изъ всѣхъ старообрядческихъ толковъ, по отзывамъ о.о. Епархіальныхъ миссіонеровъ-проповѣдниковъ, самымъ вреднымъ для Церкви и опаснымъ для Православія слѣдуетъ признать австрійскій. Въ то время, какъ другіе толки, сообщаетъ о. Епархіальный миссіонеръ, священникъ П. Мегалинскій, больше заботятся о самосохраненіи, о томъ, какъ бы имъ самимъ не исчезнуть съ лица земли, австрійцы стараются совращать къ себѣ не только изъ другихъ толковъ, но и изъ Православія; они ведутъ войну со всѣми въ надеждѣ на будущее свое торжество; они мечтаютъ и даже пишутъ о томъ, что и въ Москвѣ-въ Кремлевскихъ соборахъ-будутъ нѣкогда служить не наши митрополиты, а ихъ мужички, именующіеся епископами и даже митрополитами. Ихъ воинственный характеръ выражается въ томъ, что они имѣютъ своихъ епархіальныхъ миссіонеровъ и даже... всероссійскихъ; они часто устраиваютъ торжественныя архіерейскія служенія съ разжигающими вражду къ Церкви нашей проповѣдями; строятъ храмы даже тамъ, гдѣ послѣдователей ихъ секты почти нѣтъ, въ надеждѣ привлечь таковыхъ; заводятъ свои школы, съ Московскимъ институтомъ во главѣ; открываютъ разныя благотворительныя учрежденія, въ надеждѣ чрезъ благотворительность пріобрѣсть новыхъ послѣдователей. Они имѣютъ свои храмы, часовни и молитвенные дома. Въ районѣ о. миссіонера раскольники-австрійцы имѣютъ 6 храмовъ (4 въ Варнавинскомъ уѣздѣ: 1) въ д. Непряхинѣ, Уренской волости, 2) въ починкѣ Логиновскомъ, 3) Шитовскомъ, Карповской вол. и 4) д. Ларіоновѣ, Тонкинской вол., и 2 въ Макарьевскомъ уѣздѣ: 5) въ с. Ковернинѣ и 6) въ д. Огибное, Успенскаго прихода, 2 часовни (въ Варнавинскомъ уѣздѣ: въ Березикахъ съ приходомъ и въ Уренѣ-безъ прихода) и 2 молитвенныхъ дома (въ Юрьевоцкомъ уѣздѣ-въ д.д. Жуковѣ и Ушибихѣ, Кандауровской вол.).

Никакія военныя бури, сообщаетъ въ своемъ отчетѣ о. Епархіальный миссіонеръ, священникъ А. Діаконовъ, не въ силахъ остановить раскольниковъ-поповцевъ, пріемлющихъ

бѣлокриницкую іерархію, чтобы они хотя на время отказались отъ пропаганды и отъ печатнаго и устнаго поношенія Православной Церкви. Ихъ боевое настроеніе по отношенію къ Церкви Православной, подогреваемое ихъ вожаками, имѣющими свои печатные органы, свой педагогическій институтъ въ Москвѣ и сплоченную организацію на Рогожскомъ кладбищѣ, пользовалось всякими способами, лишь бы себя вывить предъ лицомъ Россіи въ выгодномъ свѣтѣ. Начнется ли разговоръ о нѣмецкомъ засильѣ, станутъ ли дебатировать вопросъ о смѣнѣ Оберъ-Прокуроровъ и Архіереевъ и т. п., вездѣ является услужливый старообрядецъ-австріецъ съ доказательствомъ устнымъ и печатнымъ, что только старосбрядцы истинные сыны Россіи, что только у нихъ, благодаря старому обряду, сохранился истинный старый русскій духъ и укладъ, что только у нихъ истинное Православіе, а въ Господствующей Церкви нѣмецъ въ богословіи, нѣмецъ въ духовной школѣ, нѣмецъ въ Синодѣ, нѣмецъ и среди Архіереевъ... И нужно сознаться, что верховоды австріи дѣйствуютъ въ этомъ отношеніи особенно дружно и настойчиво. Общее боевое настроеніе австріи изъ центровъ передается и на мѣста. Неумоимо развѣзжающій по Нижегородско-Костромской епархіи разкольническій „епископъ“ Иннокентій (Усовъ) подбираетъ себѣ въ болѣе важныхъ пунктахъ энергичныхъ сотрудниковъ и соработниковъ.

У бѣглоповцевъ имѣются храмы, часовни и молитвенные дома. Храмовъ у нихъ 2—оба въ Варнавинскомъ уѣздѣ: въ Большомъ Содомовѣ и Храмкахъ, Карповской волости. Часовень 10, всѣ въ Варнавинскомъ уѣздѣ: въ Уренѣ Веденинѣ, Большомъ Песочномъ и Титковѣ, Уренской волости; Аксеновѣ, Подгузковѣ, Яковлевѣ и Катайскомъ, Семеновской волости; Широковѣ и Шилякшѣ, Черновской волости. Молитвенныхъ домовъ 4: два въ Варнавинскомъ уѣздѣ (въ дер. Забѣгалхѣ и Соткинѣ, Семеновской волости) и два въ Макарьевскомъ (въ дер. Татаркѣ и Ивановскомъ, Бортновской волості).

Изъ безпоповщинскихъ толковъ сильнѣе другихъ заявляетъ себя, по сообщенію о. Епархіальнаго миссіонера, священника А. Діаконова, странничество. Скрытая пропаганда, при поддержкѣ богатыхъ страннопримцевъ и пристанодержателей, дѣлаетъ свое темное дѣло. По заявленію священника с. Семеновскаго, Юрьеveckаго уѣзда. о. Василя Венецкаго, недавно изъ спасовщины въ странничество ушла цѣлая деревня Борисовская. За послѣднее время богатые покровители странниковъ стали тихонько распространять дорогую по

изданію книгу, внѣшнимъ своимъ видомъ напоминающую „Книгу о Вѣрѣ“ или Златоустъ, такого же размѣра, въ такомъ же кожаномъ, съ застежками, переплетѣ; на корешкѣ ея оттиснуто славянскими буквами: „Изумрудъ“. Книга эта не что иное, какъ сборникъ напечатанныхъ на пишущей машинѣ тенденціозныхъ выписокъ, въ которыхъ собрано все, что только можно было найти въ поношеніе Православной Церкви и ея служителей и въ оправданіе странничества. Въ концѣ предисловія книга эта подписана старцемъ „Вит.“ (Виталиемъ). Нужно было понести много расходовъ на собраніе матеріала и изданіе этой книги: однако нашлись „благодѣтели“, которые обезпечили это изданіе и распространение его за сравнительно недорогую цѣну (около 14 руб.); а гдѣ нужно, эта книга распространяется страннопріимцами и бесплатно.

Изъ другихъ безповоинскихъ толковъ нѣкоторую жизненность проявляютъ, по сообщенію того же о. миссіонера, только еедосѣвцы, иначе называющіе себя старопоморцами. Она искусственно поддерживается богатыми фабрикантами-раскольниками; но внутренній строй еедосѣвщины близокъ къ конечному разложенію: вопросъ о безбрачїи фактически еедосѣвцами обходится, а возможность лишенія себя и своихъ дѣтей всякихъ гражданскихъ, въ особенности наслѣдственныхъ, правъ изъ за отказа принять общину, вынуждаетъ ихъ лицемѣрно принимать браки и крестить дѣтей въ Православной Церкви. Лживость своего положенія понимаютъ и сами еедосѣвцы и если бы не старья дѣвицы (заправилы еедосѣвцевъ) и не подарки фабрикантовъ, они навѣрное отчасти слились бы со странниками, или подошли бы къ Православію, или, наконецъ, остались бы фактически никудышниками.

Поморцы имѣютъ часовню въ Варнавинскомъ уѣздѣ въ Большихъ Зеленыхъ Лугахъ, Карповской волости. Изъ многочисленныхъ молитвенныхъ домовъ ихъ наиболѣе извѣстны: 1) въ Варнавинскомъ уѣздѣ: въ Тарбѣевѣ, Уренской волости, и въ с. Черной два, въ Высоковѣ, Петушихѣ, Сенчуважѣ, Черновской волости, въ Тонкинѣ два, въ Ваѣ, Березникахъ и Оминѣ, Тонкинской волости; 2) въ Макарьевскомъ уѣздѣ: въ Большихъ Мостахъ, въ Полонной, Яндовахъ, Калехинѣ, Шадринѣ, Чудовѣ, Шмакахъ, Долахъ, Прудахъ и Захватовѣ.

У спасовцевъ двѣ часовни: одна въ Варнавинскомъ уѣздѣ—въ Б. Шалепѣ, Уренской волости, другая въ дер. Якушихѣ, Симеоновскаго прихода (съ кладбищемъ при ней). Молитвенные дома у нихъ: 1) въ Варнавинскомъ уѣздѣ—въ с.

Уренѣ; 2) въ Макарьевскомъ— въ деревняхъ: Выдѣлка, Сельское, Марково, Боженки, Абрамкино и Овсяники; 3) въ Юрьевецкомъ—въ дер. Колокольцовѣ, Симеоновскаго прихода; кромѣ того, въ Пучжѣ у нихъ женскій монастырь съ молитвеннымъ домомъ и съ кельями для обительницъ, обнесенный деревянной оградой.

Есть мѣста, гдѣ расколъ можетъ быть подведенъ и подъ такую характеристику, какую ему далъ одинъ изъ приходскихъ священниковъ: „Въ истекшій 1915 годъ, годъ войны, наши раскольники какъ будто куда пропали: совершенно не слышно прежнихъ споровъ о двуперстїи и т. п. Взоры всѣхъ, безъ различїя вѣроисповѣданїя, устремлены въ сторону военныхъ событїй. И у старообрядцевъ въ рѣдкомъ домѣ нѣтъ горя. Соберутся солдатки тѣ и наши, и сообща обсуждаютъ, какъ помочь горю... И хотя присоединенїя къ Православію не было, все же было слышно, что солдатки безпоповщинскихъ сектъ выражаютъ сожалѣніе, что онѣ не могутъ, подобно нашимъ, „заказать“ обѣденки заздравной о мужьяхъ своихъ. Получаю я письма отъ солдатъ съ театра военныхъ дѣйствїй, такъ одинъ изъ нихъ, поповецъ въ каждомъ письмѣ своемъ просить молитвъ о себѣ,—другой же, поповецъ тоже, называетъ меня истиннымъ пастыремъ Церкви Христовой и просить благословенїя и молитвъ о себѣ. Старики раскольники вѣрують, что настали послѣднїя времена и усилили свои молитвы. Одинъ же 75-лѣтній старецъ Георгїй Наянцевъ, изъ дер. Опалихи, въ октябрѣ мѣсяцѣ призывалъ меня исповѣдать и приобщить его Св. Христовыхъ Таинъ, не бывъ у сихъ Таинствъ болѣе 40 лѣтъ. Родители и жена его схоронены на старообрядческомъ кладбищѣ. Вообще, вѣра раскольниковъ поколебалась, а миролюбіе къ православнымъ и любовь къ Православію, особенно въ средѣ безпоповцевъ, усиливается. Можетъ быть и война въ нѣкоторомъ родѣ не бесполезна, ибо по выраженїю упомянутаго старца „Господь знаетъ, какими путями спасти недостойнаго“. Онъ всю жизнь свою былъ уловляемъ „шептунами“ (такъ онъ называетъ раскольниковъ) въ моленныя, но на закатѣ дней своихъ почему то именно въ нынѣшній годъ, пожелалъ жизни вѣчной чрезъ приобщенїе Св. Христовыхъ Таинъ“.

Въ результатъ дѣятельности Епархіальной миссіи и переживаемыхъ великихъ военныхъ событїй, число раскольниковъ въ Костромской епархіи весьма замѣтно сократилось: съ 50502 обоюга пола въ 1914 году оно упало въ отчетномъ году до 47638. Количество бывшихъ въ отчетномъ году

присоединеній изъ раскола къ Православію очень значительно: въ первомъ миссіонерскомъ районѣ—38 и во второмъ—147, всего же—185; а уклоненій въ расколъ было весьма немного: въ первомъ миссіонерскомъ районѣ—31 и во второмъ—2, всего же въ епархіи—33. Эти факты свидѣтельствуютъ, въ общемъ, объ упадкѣ духа и силы раскола въ 1915 г. Есть ли это только временное явленіе, или начало устойчиваго упадка, который продолжится и по возстановленіи мирнаго времени, трудно сказать съ увѣренностью. О. Епархіальный миссіонеръ 1-го района пишетъ въ своемъ отчетѣ: „Несомнѣнно, современные событія далеко отодвинули многіе жизненные вопросы, въ томъ числѣ и вопросы, вызываемые религіозными разномысліями; тѣмъ не менѣе было бы ошибочно думать, что война рѣзко и окончательно сгладила остроту отношеній хотя бы раскольниковъ къ православнымъ, или донельзя съузила натискъ сектантской пропаганды. Да, за войной поблекли многіе мелкіе интересы; вмѣстѣ съ тѣмъ война въ числѣ своихъ жертвъ вырвала изъ обычной жизни часть прежнихъ пропагандистовъ и начетчиковъ: многіе изъ нихъ—на фронтѣ, нѣкоторые—даже въ плѣну. Слѣдовательно, сократилась кое гдѣ рать воюющихъ противъ Церкви Христовой на мѣстахъ, и только. Но борьба эта не прекратилась, а только на время затихла, да колеблющіеся остались на распутьѣ, въ раздумьѣ... Гдѣ подобнаго урона бойцовъ противъ Православія не замѣтно, тамъ и пропаганда лжевѣрія не сократилась. Лучшія надежды, поддерживаемыя представленными выше цифрами, питаетъ о. Епархіальный миссіонеръ 2-го района. „Фактъ присоединенія въ семь году 147 человекъ чрезъ миропомазаніе,—пишетъ онъ въ своемъ отчетѣ—и множество ставшихъ ходить въ церковь (православную) безъ присоединенія, отъ чего численность раскола сильно уменьшилась, ясно свидѣтельствуетъ о пользѣ дѣятельности миссіи. Послѣ бесѣдъ въ Варнавинскомъ уѣздѣ очень многіе бѣглопоповцы выражали желаніе присоединиться на правахъ единовѣрія—при томъ условіи, если для нихъ будетъ выстроена церковь и поставленъ во священники избранный ими руководитель. Въ дер. Шилиакшѣ, Черновскаго прихода, даже и церкви бы строить не пришлось, ибо они имѣютъ свою и всѣ со своимъ уставщикомъ Поликарпомъ Ильинымъ склонны были присоединиться при томъ условіи, если Поликарпъ Ильинъ посвященъ имъ будетъ во священники... Дастъ Богъ, въ будущемъ году цѣлыя тысячи заблудшихъ овецъ приведутся въ ограду Церкви... Въ Макарьевскомъ уѣздѣ тоже послѣ моихъ бесѣдъ очень многіе заявили о желаніи присоединиться, если будетъ вблизи

ихъ храмъ, ибо ближе 10 верстъ отъ нихъ нѣтъ церквей. Я преподаль имъ соотвѣтствующіе совѣты и думаю, что отъ нихъ поступитъ ходатайство о разрѣшеніи имъ выстроить пока часовню“.

*(Продолженіе будетъ).*

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Макарьевского духовнаго училища за 1915 годъ.

*(Девятнадцатый со времени открытія).*

### I. Составъ членовъ Общества.

Въ отчетномъ году въ составъ Общества входили: Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Курскій и Обоянскій, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Вятскій и Слободской, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодоръ, Ректоръ Императорской Московской Духовной Академіи, 1 почетный членъ и 73 дѣйствительныхъ члена.

### II. Составъ Правленія Общества и ревизіонной Комиссіи и ихъ дѣятельность.

Въ 1915 году Правленіе Общества составляли: смотритель училища (предсѣдатель Правленія) Л. М. Багрецовъ, священникъ о. А. Аполловъ (товарищъ предсѣдателя), помощникъ смотрителя училища В. А. Мезипу (секретарь и казначей), П. А. Сафоновъ, Г. А. Щекотовъ и Н. К. Успенскій. Кандидатами къ членамъ Правленія были: священникъ А. Орнатскій и С. А. Рязановскій. Съ 18 мая мѣсто предсѣдателя Правленія, въ виду перемѣщенія Л. М. Багрецова въ городъ Ригу, занималъ товарищъ предсѣдателя о. А. Аполловъ, а одинъ изъ кандидатовъ къ членамъ Правленія, священникъ о. А. Орнатскій, занималъ мѣсто члена Правленія.

Въ составъ ревизіонной Комиссіи входили: священникъ А. Груздевъ, В. Качаловскій и Д. Θ. Казанскій. Кандидатами къ нимъ были Н. Д. Никольскій и В. Шрейдеръ.

Занятія Правленія состояли въ разсмотрѣніи прошеній нуждающихся въ пособіи учениковъ и назначеніи имъ пособій, при чемъ, согласно § 2 Устава Общества, принимались во вниманіе не только степень нужды того или иного воспитанника, но также его успѣхи и поведеніе.

Въ отчетномъ году были оказаны пособія слѣдующимъ ученикамъ: 1) на путевые расходы изъ училища къ родите-

лямъ—Весновскому Алексѣю 1 руб. 50к. Густову Алексѣю 1 р., Миропольскому Θεодору 1 р.; 2) для уплаты за содержаніе въ учил. общежитіи—Скворцову Ивану 15 руб., Вознесенскому Валентину 17 руб. 50 коп. и Виноградову Леониду 4 руб.; 3) на покрытіе расходовъ по поѣздкѣ въ Петроградъ для поправленія здоровья Наградову Алексѣю 8 руб.; 4) сшиты на средства Общества изъ темнаго бумажнаго сукна пары—Троицкому Нифонту, Дроздову Леониду, Драницину Матвѣю, Николаевскому Димитрію, Миропольскому Θεодору, Орнатскому Алексѣю, Евхаритскому Константину, Коптеву Виктору и Наградову Алексѣю; 5) сшиты тужурки—Бачину Михаилу и Драницину Владиміру; 6) сшиты брюки—Бѣлорукову Константину и Бѣляеву Александру; 7) сшиты пальто—Лебедеву Александру и Знаменскому Павлу; 8) куплены фуражки—Воздвиженскому Алексѣю, Наградову Алексѣю, Швецеву Леониду, Миропольскому Θεодору, Зорину Николаю, Бѣлорукову Константину, Соколову Павлу, Бѣляеву Александру, Лаптеву Александру, Померанцеву Александру, Николаевскому Сергѣю, Знаменскому Павлу, Николаевскому Димитрію и Сигорскому Николаю; 9) приобрѣтены новыя штиблеты—Весновскому Алексѣю и Троицкому Алексѣю; 10) починены сапоги—Драницину Матвѣю, Ключареву Петру, Евхаритскому Константину, Скворцову Павлу, Предтеченскому Ивану, Бѣлорукову Константину и Чистякову Владиміру.

### III. Движеніе суммъ Общества.

П Р И Х О Д Ъ.	Билетами.		Наличны-ми.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ отчетному 1915 г. оставалось	2400	—	47	66
Въ 1915 г. поступило:				
а) членскихъ взносов отъ 12 лицъ	—	—	36	—
б) отъ братіи Макаріево-Унженскаго монастыря и о.о. благочинныхъ по подписнымъ листамъ	—	—	118	48
в) 0/0 по купонамъ отъ бумагъ и по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	108	40
г) случайныхъ поступленій	—	—	37	50
Итого на приходѣ	—	—	300	38
Всего съ остаткомъ отъ 1914 г.	2400	—	348	04
	2748 р. 04 к.			

*Примѣчаніе.* Пожертвованія, поступившія отъ братіи Макаріево-Унженскаго монастыря и о.о. благочинныхъ училищнаго округа, распредѣляются такъ:

Отъ братіи Макаріево Унженскаго первокласснаго монастыря			10 р. 00 к.
Отъ Макарьевского 1 округа	1		5 р. 75 к.
„ „ 3 „	3		3 р. 50 к.
„ „ 4 „	4		4 р. 35 к.
„ „ 5 „	5		20 р. 95 к.
Отъ Ветлужскаго 1 „	1		7 р. 51 к.
„ „ 2 „	2		5 р. 22 к.
„ „ 3 „	3		4 р. 40 к.
„ „ 4 „	4		6 р. 00 к.
„ „ 5 „	5		7 р. 17 к.
Отъ Варнавинскаго 1 „	1		6 р. 70 к.
„ „ 2 „	2		11 р. 55 к.
„ „ 3 „	3		2 р. 63 к.
Отъ Кологривскаго 2 „	2		7 р. 45 к.
„ „ 3 „	3		6 р. 25 к.
„ „ 4 „	4		9 р. 05 к.
И т о г о			118 р. 48 к.

РАСХОДЪ.	Билетами.		Наличными.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1. За шитье новыхъ сапоговъ и починку старыхъ мастеру П. Н. Харитонову	—	—	20	10
2. Портному П. М. Мономенову за шитье ученической одежды	—	—	5	18
3. Портному В. М. Мономенову за шитье ученической одежды	—	—	16	81
4. Въ магазинъ Бѣлова за карты	—	—	11	90
5. Въ Правленіе Макарьевскаго духовнаго училища за содержаніе въ общжитіи Виноградова Леонида, Скворцова Ивана и Вознесенскаго Валентина	—	—	36	50
6. Въ магазинъ М. С. Гречухина за матеріаль для шитья одежды	—	—	84	62

7. Въ магазинъ Чистякова за три дюжины металлическихъ пуговицъ для ученическихъ форменныхъ сорочекъ	—	—	—	90
8. На путевые расходы изъ училища къ родителямъ Весновскому Ал., Густову Ал. и Миропольскому Феодору	—	—	3	50
9. На покрытiе расходовъ по поѣздкѣ въ Петроградъ для поправленiя здоровья Наградову Алексѣю	—	—	8	00
Итого въ 1915 г. израсходовано	—	—	187	51

**Балансъ на 1915 годъ.**

Приходъ.	Билет.		Налич.		Расходъ.	Билет.		Налич.	
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось въ 1914 г. . . .	2400	—	47	66	Израсходовано въ 1915 г.	—	—	187	51
Поступило въ 1915 г. . . .	—	—	300	38	Остается къ 1916 г. . . .	2400	—	160	53
Итого . . . . .	2400	—	348	04	Итого . . . . .	2400	—	348	04
	2748 р. 04 к.					2748 р. 04 к.			

*Примѣчанiе.* Изъ оставшейся къ началу 1916 г суммы:

а) 1400 руб. заключаются въ 4% государственной рентѣ;

б) 1000 руб. въ облигаціяхъ 5% внутренняго займа 1914 года;

в) 153 руб. 44 коп. находятся въ сберегательной кассѣ при Макарьевскомъ уѣздномъ казначействѣ по книжкѣ № 6164 и

г) 7 руб. 9 коп. на рукахъ у казначея.

Въ общей суммѣ остатка состоитъ: а) неприкосновеннаго капитала 1888 руб. 70 коп. и б) расходнаго капитала 671 р. 83 коп.

Смѣта на 1916 годъ.

ПРИХОДЪ.	Руб.		РАСХОДЪ.	Руб.	
	Р.	К.		Р.	К.
1. Членскихъ взносов . . . . .	50	—	1 На пособіе ученикамъ . . . . .	215	—
2. Отъ о.о. благо чинныхъ . . . . .	90	—	2. Въ неприкосновенный капиталъ . . . . .	25	—
3. 0/0 по бумагамъ и книжкѣ регательной кассы . . . . .	110	—	3. На канцелярскіе расходы . . . . .	10	—
Итого . . . . .	250	—	Итого . . . . .	250	—

СПИСОКЪ

членовъ Общества, съ обозначеніемъ количества сдѣланныхъ ими членскихъ взносов и единовременныхъ пожертвованій.

	За прежнее время.		За отчетный годъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепіскопъ Курскій и Обоянскій . . . . .	75	—	—	—
Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Вятскій и Слободской . . . . .	50	—	—	—
Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодоръ, Ректоръ Императорской Московской дух. Академіи . . . . .	13	—	—	—
<i>Почетный членъ</i>				
Почетный блюститель Макарьевского духовнаго училища Θ. М. Горинъ . . . . .	100	—	—	—
<i>Дѣйствительные члены:</i>				
1 Александровскій о. прот. А. И. . . . .	24	—	3	—
Аполловъ о. А. В. . . . .	27	—	—	—
Аполлинарія, игуменія Троице-Бѣлбажскаго монастыря . . . . .	13	—	3	—
Багрецовъ Л. М. . . . .	14	—	3	—

5. Богдановичъ Ф. Л. . . . .	18	—	—	—
Бѣляевъ о. Сергій . . . . .	6	—	—	—
Введенскій Д. И. . . . .	6	75	—	—
Виноградовъ о. Андрей . . . . .	6	—	—	—
Вознесенскій о. Н. П. . . . .	15	—	—	—
10. Войкинъ о. Павелъ . . . . .	11	—	—	—
Второвъ о. Ѳ. С. . . . .	12	—	—	—
Георгиевскій о. А. . . . .	3	—	—	—
Говоровъ П. М. . . . .	6	—	—	—
Горина Н. И. . . . .	28	—	—	—
15. Горскій о. Михайлъ . . . . .	6	—	—	—
Груздевъ о. А. А. . . . .	39	—	3	—
Губановъ М. Е. . . . .	12	—	—	—
Драчевъ Н. В. . . . .	10	—	—	—
Дружининъ о. прот. А. И. . . . .	32	—	3	—
20. Зарницинъ А. А. . . . .	3	—	—	—
Звѣздкинъ о. М. Н. . . . .	4	—	—	—
Звѣздкинъ о. Н. П. . . . .	12	—	—	—
Звѣревъ Г. В. . . . .	6	—	—	—
О. архимандритъ Виссаріонъ, Настоятель Макаріево-Унженскаго первокласнаго монастыря . . . . .	16	—	10	—
25. Казанскій Д. Ѳ. . . . .	3	—	—	—
Кандорскій о. прот. . . . .	3	—	—	—
Кандорскій о. П. Г. . . . .	17	—	—	—
Качаловскій В. А. . . . .	12	—	—	—
Кремлевскій о. П. А. . . . .	12	—	3	—
30. Кедровъ П. С. . . . .	9	—	—	—
Лапшинъ Н. Ѳ. . . . .	3	—	—	—
Лобановъ П. И. . . . .	3	—	—	—
Манаконъ П. И. . . . .	27	—	—	—
Игуменія Марія, Настоятельница Боголюбскаго монастыря . . . . .	9	—	3	—
35. Михалевъ П. Г. . . . .	15	—	—	—
Михайловскій П. П. . . . .	10	—	—	—
Мезипу В. А. . . . .	9	—	3	—
Молинъ А. А. . . . .	4	—	—	—
40. Нечаевъ И. Н. . . . .	35	—	—	—
Никольскій Н. Д. . . . .	—	—	3	—
Облеухова А. А. . . . .	16	—	—	—
Облеуховъ А. Д. . . . .	16	—	—	—
Орнатскій о. А. В. . . . .	12	75	3	—

45.	Панормовъ о. прот. І. А.	9	—	—
—	Платоновъ В. И.	9	—	—
—	Подобѣдовъ О. В. Г.	13	—	—
—	Померанцевъ о. В. А.	3	—	—
—	Поспѣловъ Н. И.	21	—	—
50.	Поспѣлова А. Д.	16	—	—
—	Привалова В. А.	6	—	—
—	Приматовъ П. К.	10	—	—
—	Протопоповъ М. П.	6	63	—
—	Румянцевъ А. И.	8	—	—
55.	Рязановскій С. А.	6	—	—
—	Семеновъ А. Д.	15	—	—
—	Смирновъ А. П.	3	—	—
—	Сафоновъ П. А.	9	—	—
—	Стафилевскій А. И.	9	—	—
60.	Троицкій о. А. И.	3	—	—
—	Троицкій о. І. І.	5	—	—
—	Троицкій о. Николай	9	—	—
—	Успенскій Н. К.	14	50	—
—	Ухановъ В. П.	16	—	—
65.	Хохловъ Н. В.	6	—	—
—	Чельцовъ С. Г.	3	—	—
—	Червинскій А. В.	5	—	—
—	Чистяковъ И. В.	6	—	—
—	Шебалинъ о. Θ. М.	9	50	—
70.	Шрейдеръ В. Г.	6	—	—
—	Шекотовъ Г. А.	24	—	—
—	Ювенскій о. А. Н.	14	—	—
—	Юдинъ Θ. А.	40	—	—

### С П И С О К Ъ

лицъ, исключенныхъ за смертью изъ числа членовъ Общества, съ обозначеніемъ количества сдѣланныхъ ими при жизни пожертвованій.

Почетные члены.	Руб.	Коп.
1. Бывшій Настоятель Макаріева-Унженскаго первокласнаго монастыря, о. Архимандритъ Іовъ	116	—
2. Протоіерей І. К. Херсонскій	200	—
3. Докторъ медицины П. А. Ширяевъ	100	—

*Дѣйствительные члены:*

- |     |   |    |   |
|-----|---|----|---|
| 1.  | Бѣлоруковъ о. прот.                     | 3  | — |
| —   | Горицкій о. прот. А. А.                 | 17 | — |
| —   | Ивановскій о. Димитрій                  | 6  | — |
| —   | Игуменъ Игнатій                         | 50 | — |
| 5.  | Красовскій А. П.                        | 9  | — |
| —   | Пиняевъ о. М. Д.                        | 10 | — |
| —   | Сергія, игуменія Боголюбскаго монастыря | 12 | — |
| —   | Плесскій К. Г.                          | 15 | — |
| —   | Стафиловскій о. прот. І. А.             | 30 | — |
| 10. | Ювенскій о. прот. Д. Г.                 | 6  | — |
| —   | Махровскій о. П. В.                     | 15 | — |

Товарищъ Предсѣдателя Общества,

Священникъ *Александръ Аполловъ*

Члены Правленія {  
 Священникъ *Александръ Орнатскій.*  
*Г. Шекотовъ.*  
*Успенскій.*

Секретарь и казначей *В. Мезину.*

**А К Т Ъ.**

— 1916 года м. марта 8 дня. Ревизионная Комиссія, разсмотрѣвъ отчетъ о дѣятельности Общества за 1915-й годъ, находитъ его составленнымъ правильно и во всемъ согласно съ приходо-расходной книгой и документами.

Предсѣдатель Комиссіи, Священникъ *А. Груздевъ.*

Члены Комиссіи {  
 Учитель *Д. Казанскій.*  
 Учитель *В. Качаловскій.*

Отчетъ о приходѣ и расходѣ мѣстныхъ суммъ и капиталовъ  
Хивинскаго Училищнаго  
1. Мѣстныхъ средствъ, поступающихъ

№ п/п	П Р И Х О Д Ъ		Видет.
	Руб. К.	Руб. Н.	
1	9011	600	—
2	135	15	—
3	—	—	100
4	—	—	—
5	—	—	—
6	—	—	—
7	—	—	—
8	—	—	—
9	—	—	—
10	—	—	—

# О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ мѣстныхъ суммъ и капиталовъ, поступающихъ въ Буйское Уѣздное Отдѣленіе Кострамскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1915 годъ.

Отчетъ о приходѣ и расходѣ мѣстныхъ суммъ и капиталовъ,  
хiального Училищнаго

1. Мѣстныя средства, поступающія

№. № ст.	П Р И Х О Д Ъ.	Налич. Билет.	
		Руб. К.	Руб. К.
1	Отъ 1914 г. оставалось . . . . .	99 11	600 —
2	Отъ о.о. благотворныхъ . . . . .	135 15	— —
3	Отъ Епарх. Учил. Совѣта пособие изъ суммъ $1\frac{1}{2}\%$ и $2\%$ сб. . . . .	100 —	— —
4	Отъ Епарх. Учил. Совѣта пособие учащимъ ц. пр. школь . . . . .	55 —	— —
5	Отъ Епарх. Учил. Совѣта на посо- бие школьникамъ дѣтямъ воиновъ . . . . .	29 —	— —
6	Отъ Буйскаго земства: а) на пись- менные принадлежности . . . . .	225 —	— —
"	" б) въ распоряженіе Отдѣленія . . . . .	50 —	— —
7	Процентовъ по купонамъ и по де- нежному счету за 1914 г. . . . .	27 59	— —
8	Получено два свид 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Гос. ренты, по 100 руб. каждое, согласно поста- новленію Отдѣленія, отъ 23 ноября 1915 г. . . . .	— —	200 —
9	Выручено отъ продажи двухъ сви- дѣтельствъ Государ. 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> ренты, по 100 р., каждое, за №№ 16513 и 16514 серіи 120, по курсу 77 р. 50 к. съ съ процентами . . . . .	155 44	— —
10	Мелочныхъ и случайныхъ доходовъ . . . . .	3 44	— —

поступающихъ въ Буйское Уѣздное Отдѣленіе Костромскаго Епар-  
Совѣта за 1915 годъ.

на канцелярію Уѣзднаго Отдѣленія:

№. № ст.	Р А С Х О Д Ъ.	Налич. Билет.	
		Руб. К.	Руб. К.
1	Наемъ помѣщенія для школь . . . . .	206 —	— —
2	На удовлетвореніе учащихъ квар- тирными деньгами . . . . .	55 —	— —
3	На жалованье писцу Отдѣленія . . . . .	60 —	— —
4	На жалованье завѣдующему книж- нымъ складомъ . . . . .	20 —	— —
5	На страхование зданій Воскресен- ской второклассной школы . . . . .	131 86	— —
6	На составленіе плана и смѣты для Кустовской школы . . . . .	30 —	— —
7	На письменныя принадлежности для школь . . . . .	225 —	— —
8	На выписку бланковъ для Отдѣленія . . . . .	13 70	— —
9	На одежду и обувь бѣднѣйшимъ школьникамъ дѣтямъ воиновъ . . . . .	29 —	— —
10	Служащему при Отдѣленіи . . . . .	6 —	— —
11	На перевозъ книгъ для Отдѣленія съ вокзала жел. дороги . . . . .	8 34	— —
12	На канцелярію Отдѣленія . . . . .	3 95	— —
13	Случайные и мелочные расходы . . . . .	48 35	— —
14	Выписана въ расходъ расчетная книжка по прощ. бумаг. Отдѣл. № 29 . . . . .	— —	— —



## Объявленія отъ учрежденій и лицъ.

Отъ Комиссіи для подготовки матеріаловъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Епархіального Съезда духовенства сессіи 1916 года.

Комиссія, учрежденная резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Костромскаго и Галичскаго, отъ 17 февраля 1916 года за № 824-мъ, долтъ имѣть просить всѣ учрежденія епархіи, о.о. благочинныхъ, священноцерковнослужителей и другихъ лицъ, желающихъ внести на обсужденіе Съезда какіе-либо вопросы, доставить въ Комиссію, для передачи Епархіальному Съезду, всѣ подлежащія обсужденію Съезда матеріалы не позднѣе 1 іюня 1916 года.

Адресъ: г. Кострома, Никольская улица, домъ № 14 предсѣдателю Комиссіи священнику Іоанну Миловскому.

### Отъ Костромскаго духовнаго училища.

„Пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ первый классъ Костромскаго духовнаго училища передъ лѣтними каникулами назначаются въ текущемъ 1916 году на 16, 17 и 18 мая. Въ случаѣ же препятствій, по военному времени, къ производству тѣхъ экзаменовъ, о такихъ препятствіяхъ имѣть быть сдѣлано особое оповѣщеніе.“

## ПРОГРАММА

на поступленіе въ первый классъ Костромскаго духовнаго училища.

### *Законъ Божій.*

I. Объясненіе выученныхъ наизусть молитвъ съ выразительнымъ ихъ чтеніемъ: 1) Во имя Отца и Сына.; 2) Господи Иисусе Христе...; 3) Богородице Дѣво...; 4) Спаси, Господи, люди Твоя...; 5) Обычное начало церковныхъ службъ...; 6) Къ Тебѣ, Владыко, челоуѣколюбче, отъ сна возставъ...; 7) Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь...; 8) Достоино есть...; 9) Символь вѣры...; 10) Десять заповѣдей.

II. Священная Исторія по курсу начальныхъ училищъ

### *Русскій языкъ.*

Отъ поступающихъ въ первый классъ требуется умѣнье:

1) Правильно и свободно читать.

2) Переоазывать прочитанную краткую прозаическую статью, доступную для дѣтскаго пониманія.

3) Толково произнести наизусть нѣсколько стихотвореній, простыхъ по содержанию и небольшихъ по размѣру.

4) Отличать члены предложеній (подлежащее, сказуемое и обстоятельственные слова) и главныя части рѣчи (глаголь, имя существительное, числительное и личныя мѣстоименія).

5) Списывать съ книги.

6) Писать подъ диктовку безъ звуковыхъ ошибокъ и съ соблюденіемъ элементарныхъ правилъ правописанія (употребленіе І и И, сочетаніе шипящихъ съ гласными, простѣйшіе случаи правописанія сомнительныхъ гласныхъ и согласныхъ и ѣ въ падежныхъ окончаніяхъ).

*По Церковно-Славянскому языку* отъ поступающихъ въ первый классъ требуется умѣнье правильно и свободно читать по церковно-славянскимъ книгамъ.

### *Ариметика.*

1. Умѣнье писать цифры и всѣ числа до милліона включительно.

2. Умѣнье считать тѣ числа по разрядамъ и производить надъ ними четыре дѣйствія.

3. Въ предѣлахъ первой сотни умѣнье рѣшать простѣйшія задачи, а для сего знать употребительнѣйшія мѣры и вѣсы.

4. Твердое знаніе таблицы умноженія.

### *Чистописаніе.*

Умѣнье писать подъ диктовку, но по линейкамъ и крупнымъ сравнительно шрифтомъ.

### *Церковное пѣніе.*

Умѣнье пропѣть разученное съ голосу—1) Аминь, 2) Господи помилуй, 3) Подай, Господи, 4) Тебе, Господи, 5) Царю небесный. ; 6) Достойно есть.. ; 7) Богородице Дѣво...; 8) Отче нашъ...; 9) Спаси, Господи, люди Твоя...; 10) Господи воззвахъ на 8 гласовъ съ первою стихирюю, 11) Символь вѣры, 12) Тропари—Рождества Христова и Св. Пасхи.

## Отъ Совѣта Костромскаго Православнаго Θεодоровско-Сергіевскаго Братства.

Совѣтъ Братства симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что 1) согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, по Указу отъ 21 марта 1916 года за № 3597, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Костромскаго и Галичскаго, обязанности между двумя Костромскими Епархіальными миссіонерами-проповѣдниками распределены не по районамъ епархіи, какъ это было досель, а по роду дѣлъ, съ возложеніемъ на одного завѣдыванія противораскольнической миссіею, а на другого-противосектантскою и обязанностей по борьбѣ съ инославною, социалистическою и другого рода атеистическою пропагандою. 2) Завѣдываніе противосектантскою миссіею и обязанности по борьбѣ съ инославною социалистическою и другого рода атеистическою пропагандою предоставлены, по утвержденному резолюціею Его Преосвященства, отъ 8 апрѣля 1916 года за №1535, постановленію Совѣта Братства, Костромскому Епархіальному миссіонеру-проповѣднику, священнику Алексію Діаконову. 3) На него же возложено временное исполненіе обязанностей по должности противораскольническаго миссіонера, состоящей вакантною за увольненіемъ священника Павлина Мегалинскаго, по тому же опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ должности Епархіальнаго миссіонера-проповѣдника Костромской епархіи.

Почтовый адресъ священника Алексія Діаконова: г. Кострома, соборный домъ.

## Отъ Правленія Макарѣвскаго духовнаго училища.

Правленіе училища объявляетъ, что приемныя испытанія въ училищѣ для желающихъ поступить въ оное назначаются на 17-е и 18-е мая.

## Отъ Совѣта Семиловской второкласной школы.

Приемныя испытанія въ Семиловской второкласной школѣ имѣютъ быть произведены 31 августа и 1 сентября сего года. Въ школу принимаются мальчики, окончившіе курсъ начальной церковно-приходской или земской школы, имѣющіе отъ 13 до 17 лѣтъ. При приемѣ подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ въ объемѣ курса начальной школы. Ученики школы бесплатно пользуются книгами, бумагой, перьями, чернилами и другими учебными пособиями. Помѣщаются на част-

ныхъ наемныхъ квартирахъ въ ближайшихъ къ школъ деревняхъ, съ платой отъ 5 до 8 руб. въ мѣсяцъ (по соглашенію съ квартирохозяевами). Сверхъ сего, для учениковъ, наиболѣе успѣвающихъ въ наукахъ, дѣтей по преимуществу бѣдныхъ родителей, или сиротъ, имѣются казенныя стипендіи. Желаящіе поступить въ школу подають прошеніе о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ на имя Совѣта школы, или завѣдывающаго школой священника села Семилова о. Николая Яковлева съ приложеніемъ метрической выписки о рожденіи и свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы.

Адресъ школы: г. Судиславль, Костромской губерніи.

---

**Содержаніе официальной части.** Извлеченіе изъ журнала отъ 10 марта сего года Костромского Епархіальнаго Комитета по устройству быта бѣженцевъ о средствахъ и дѣятельности уѣздныхъ Комитетовъ. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Костромского Православнаго Теодоровско-Сергіевскаго Братства за 1915 г. (Продолженіе). Отчетъ о дѣятельности Общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ Макарьевского духовнаго училища за 1915 г. Отчетъ о приходѣ и расходѣ мѣстныхъ суммъ и капиталовъ, поступающихъ въ Буйское Уѣздное Отдѣленіе Костромского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1915 г. Объявленія отъ учреждений и лицъ.

---

Редакторы { Ректоръ Семинаріи Прот. В. Чеканъ.  
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.



## № 8. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 8.

### Будущее Святой Земли.

Рѣчь въ общемъ годичномъ собраніи членовъ Костромскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 3 апрѣля 1916 года.

Ваше Преосвященство, Ваше Превосходительство и все просвѣщенное Собраніе!

Считая за высокую честь свое выступленіе въ Вашемъ просвѣщенномъ Собраніи, я позволю себѣ обратить благосклонное вниманіе Ваше прежде всего на ту сферу, въ какой обычно проходить дѣятельность Православнаго Палестинскаго Общества, соотвѣтственно его задачамъ. Дѣятельность Общества высокая и разнообразная проявлялась существенно въ трехъ видахъ. Во первыхъ, церковно-просвѣтительная дѣятельность Общества. Она состояла въ распространеніи православія въ Святой Землѣ и огражденіи его отъ иновѣрной и инославной пропаганды—католической и протестантской—путемъ созиданія новыхъ храмовъ, открытія новыхъ и поддержанія ранѣе учрежденныхъ различныхъ учебныхъ заведеній (двухъ учительскихъ, мужской и женской, семинарій съ образцовыми школами, народныхъ двухъ—и одно—классныхъ школъ) и посредствомъ изданія ученаго, подъ заглавіемъ „Сообщенія Православнаго Палестинскаго Общества“ (съ 1886 г.). Во вторыхъ,—благотворительная дѣятельность Общества. Она проявлялась въ возможно широкомъ удовлетвореніи нуждъ и потребностей православно-русскихъ паломниковъ къ святымъ мѣстамъ Палестины по самому проѣзду туда и обратно, по содержанію въ подворьяхъ и подачѣ врачебной помощи прибывшимъ изъ Россіи богомольцамъ и бѣднѣйшему туземному населенію, также въ оказаніи матеріальнаго пособія православнымъ мѣстнымъ жителямъ, церквямъ, монастырямъ и духовенству. Въ третьихъ, Палестинское Общество давало руководственные наиболѣе цѣлесообразныя указанія епархіальнымъ его Отдѣламъ въ Россіи, каковыя, въ количествѣ 51, оказывали въ осуществленіи задачъ Общества существенную пользу путемъ распространенія чрезъ собесѣдованія и чтенія

въ русскомъ народѣ свѣдѣній о св. мѣстахъ Востока, о паломничествѣ сюда русскихъ благочестивыхъ людей и о нуждахъ туземнаго въ Палестинѣ и Сиріи православнаго населенія, испытывающаго на себѣ энергичный натискъ инославной пропаганды, богатой миссіонерскими силами и денежными средствами.

Но въ минувшемъ 1915 году Православное Палестинское Общество вслѣдствіе продолжающейся войны находилось въ неблагопріятномъ, крайне тревожномъ положеніи. Доселѣ еще не напечатаны отчеты о состояніи Общества ни за 1914, ни за 1915 годы, и едва ли возможно ожидать въ нихъ рѣчи объ успѣхахъ Палестинскаго Общества на пользу просвѣщенія и благосостоянія Св. Земли. Судя по извѣстіямъ въ газетахъ и „Сообщеніяхъ Православнаго Палестинскаго Общества“ за 1915 годъ (т. XXVI, вып. I—II и III—IV, Русскія учрежденія въ Палестинѣ и Сиріи во время войны съ Турціей, Юшманова), палестинское дѣло русскихъ постигла довольно призрачная, даже тяжелая судьба съ тѣхъ поръ, какъ происками коварныхъ и жестокихъ нашихъ враговъ—нѣмцевъ Турціи, съ 1517 года донынѣ владѣющая Палестиной, сълѣпо вовлечена въ разгорѣвшуюся на континентѣ Европы ужасную войну христіанскихъ народовъ. Несомнѣнно, что война эта подорвала экономическое положеніе іерусалимской патріархіи, вслѣдствіе самаго прекращенія паломничества ко Гробу Господню, и внесла большое разстройство въ церковно-общественную жизнь. Нѣкоторыя церковныя общины весьма значительно уменьшились въ своемъ составѣ, вслѣдствіе бѣгства христіанской молодежи за границу или вслѣдствіе насильственнаго захвата мужского населенія въ турецкія войска; многія школы закрылись по недостатку средствъ и учителей; христіанское населеніе сильно пострадало отъ конфискаціи и военной реквизиціи; общественныя зданія христіанъ или заняты солдатами, или отведены подъ лазареты. Тогда же, по сообщенію „Церковнаго Вѣстника“ отъ 5 февраля 1915 г. № 5, громадный ущербъ былъ нанесенъ турецкимъ правительствомъ Православному Палестинскому Обществу. Злобные враги христіанства—нечестивые магометане и забывшіе Бога германцы наложили свою преступную руку на православные русскіе храмы, на русскихъ иноковъ и паломниковъ; послѣдніе частью изгнаны изъ Палестины, частью удерживаются тамъ въ тяжкой неволѣ. Всѣ обширнѣйшія владѣнія нашего Палестинскаго Общества конфискованы; благоустроенныя русскія подворья для паломниковъ, оставленныя безъ призора, разграблены турками и отведены подъ военныя казармы; школы

Общества закрыты, при чемъ учителя и учительницы признаны военно-плѣнными и отправлены въ отдаленные пункты; въ госпиталяхъ, аптекахъ и другихъ различныхъ помѣщеніяхъ Общества устроены военныя больницы, а завѣдывавшій подворьями его въ Иерусалимѣ православный грекъ, временно взявшій на себя эту отвѣтственную обязанность, какъ турецкій подданный, былъ избитъ вновь назначеннымъ губернаторомъ — нѣмцемъ за то, что осмѣлился заявить свою преданность православной Россіи, которой онъ служилъ всю свою жизнь. Также и въ Сириі многія школы и учрежденія Палестинскаго Общества были закрыты турецкимъ правительствомъ. Бѣдствие тогда же постигло и Русекую-Духовную Миссію, весьма обширныя, дорогія разнообразныя владѣнія которой конфискованы, дома и подворья заняты турецкими солдатами, а всѣ члены Миссіи во главѣ съ архимандритомъ Леонидомъ и служащіе изгнаны за предѣлы Турціи.

Въ виду такого трагическаго состоянія Св. Земли, происходящую великою европейскою войною, между прочимъ, выдвинуть на поле общественнаго сознанія и обсужденія одинъ изъ самыхъ серьезныхъ и трудныхъ вопросовъ — вопросъ о будущей судьбѣ Палестины съ ея многочисленными святыми мѣстами. Въ нѣкоторыхъ русскихъ газетахъ уже появлялись статьи съ проектами и планами рѣшенія этого многотруднаго предмета. Сначала шла рѣчь о нейтральномъ правительствѣ въ Св. Землѣ, потомъ явились благожелательныя рѣчи въ пользу Англій. Небезынтересны для насъ по вопросу о будущей судьбѣ Палестины тѣ штрихи, какіе встрѣчаемъ въ рѣчи предсѣдателя — епископа лондонскаго, произнесенной 8 (18) октября 1915 г. въ Лондонѣ въ годичномъ собраніи Иерусалимской и Восточной Миссіи. По представленію этого предсѣдателя Иерусалимской церкви предстоитъ будущее, котораго еще недавно никакъ нельзя было ожидать. Почти несомнѣнно, что Константинополь отойдетъ къ Россіи, Сирія къ Франціи, Палестина попадетъ подъ протектаратъ Англій. Въ такомъ случаѣ предъ (англиканской) миссіей откроется широкое поле дѣятельности на Востокѣ. Она будетъ находиться въ наилучшихъ отношеніяхъ съ церковью греческой и получить болѣе сильную позицію для распространенія вліянія англиканской церкви, чѣмъ прежде. Что касается евреевъ, то было бы большимъ заблужденіемъ думать, что стоитъ лишь представить Палестину для еврейской колонизаціи, и обращеніе въ христіанство всего міра уже не представитъ затрудненій. Во всякомъ случаѣ война открыла совершенно новыя перспективы“ („Церк. Вѣстникъ“ отъ 31 окт. 1915 г. № 44, 227 стр.).

Эти штрихи иногда ставят въ связь съ тѣмъ предположеніемъ, что турки должны быть изгнаны изъ Св. Земли, — хотя нужно признать, что ихъ противодѣйствіе дѣлу вообще христіанской миссіи выражалось не столько въ прямомъ запрещеніи, сколько въ ужасныхъ проволочкахъ и придиркахъ, сильно затруднявшихъ успѣхи миссіи. Съ другой же стороны, и православный заграничный міръ заинтересованъ будущимъ политическимъ положеніемъ Св. Земли, какъ показываетъ отвѣтъ со стороны греческаго міра на анкету газеты „Биржевыя Вѣдомости“ (№ 5 за 1915 г.) о нейтрализаціи Св. Земли, заключающую, между прочимъ, рѣзкіе отзывы о Святогробскомъ братствѣ и о грекахъ. Греческая печать указываетъ въ частности на неисчислимыя жертвы, непрестанную борьбу и безпримѣрное самоотверженіе, которыя выпали на долю Святогробскаго братства въ теченіе вѣковъ и выразились въ защитѣ и охранѣ святыхъ мѣстъ Палестины отъ насилій и гоненій со стороны мусульманъ, латинянъ и армянъ. „Если Гробъ Господень и святыя мѣста Палестины нынѣ находятся во власти и православныхъ и составляютъ достояніе всего православнаго міра безъ различія національностей, то этимъ онѣ обязаны Святогробскому греческому братству, которое не щадило ни матеріальныхъ средствъ, ни моральныхъ силъ для того, чтобы удержать святыя мѣста въ своемъ вѣдѣніи и пользованіи, отклонить коварные замыслы латинянъ, фанатическихъ, сильныхъ и богатыхъ своихъ противниковъ, расположить въ свою пользу не менѣе фанатичныхъ и грозныхъ правителей-мусульманъ, которыхъ необходимо было постоянно подкупать и привлекать подарками. Велико было бы несчастіе всего православнаго міра, если бы православные стражи Гроба Господня, которымъ выпала на долю эта величайшая миссія, не исполнили своего назначенія и не сохранили Гробъ Господень въ своей власти. Миссія же пала на жребій грековъ и, значитъ, греки заслуживаютъ величайшей отъ всѣхъ православныхъ признательности за исполненный историческій долгъ... Если же Святогробское братство въ настоящемъ своемъ составѣ и назначеніи не соответствуетъ идеалу, то и это не даетъ права отнимать у него той заслуги въ прошломъ предъ всѣмъ православнымъ міромъ, которая дѣйствительно ему принадлежитъ... Съ другой стороны, нѣтъ основанія говорить о захватѣ греками святыхъ мѣстъ Палестины, такъ какъ они издавна были хозяевами въ этой странѣ и пребывали здѣсь въ своемъ домѣ: вѣдь и малые народы имѣютъ права собственности и моральныя цѣнности“ („Церк. Вѣстникъ“ отъ 30 апр. 1915 г. № 17, 518 стр.).

Въ виду этого греческая печать выразила свои пожеланія относительно будущаго рѣшенія палестинскаго вопроса въ томъ направленіи, чтобы, когда вновь будетъ поставленъ вопросъ о политической судьбѣ Палестины, не были забыты ихъ права, равно и заслуги въ охраненіи святыхъ ея мѣстъ, въ защитѣ Православія, въ борьбѣ съ латинянами и армянами изъ за владѣнія святынями, въ укрощеніи фанатизма и произвола мусульманъ у Гроба Господня. Отсюда видно, что интересный и важный вопросъ палестинскій не такъ простъ, какъ иногда представляется, а съ другой стороны, болѣе полное выясненіе вопроса о будущей судьбѣ Гроба Господня и вообще Св. Земли находится, безъ сомнѣнія, въ связи съ результатами великой европейской войны, въ частности нашихъ и союзническихъ военныхъ дѣйствій въ Турціи.

При глубокомъ проникновеніи въ существо и детали настоящаго вопроса о св. мѣстахъ Палестины представляются наиболее правдоподобными и вполне симпатичными предположенія тѣхъ, кто по этому важному вопросу стоитъ за свою родину—Россію,—именно, что великая будущность Св. Земли должна принадлежать русскому Православію, успѣхи же его здѣсь неразрывно обусловливаются самымъ дѣломъ, совершаемымъ нашимъ Палестинскимъ Обществомъ. Но при настоящемъ положеніи дѣлъ здѣсь, конечно, выступаетъ вопросъ о наличности самой почвы и условий для дѣятельности Общества, а оиъ не представляетъ большихъ затрудненій для своего рѣшенія. Не смотря на все печальное положеніе дѣлъ нашего Палестинскаго Общества въ Св. Землѣ, православно-русскіе люди твердо увѣрены, что нынѣшняя безпримѣрная по своимъ жертвамъ война съ вѣковыми врагами славянства и Православія завершится побѣдой Россіи совмѣстно съ державами согласія, могущей повлѣять и на окончательное разрѣшеніе даже восточнаго вопроса, при благоприятныхъ новыхъ для насъ условіяхъ. Въ своей многовѣковой новозавѣтной исторіи Палестина съ различными своими институтами многое множество разъ переживала ужасныя тревоженія и катастрофы, иногда граничившія даже съ совершеннымъ уничтоженіемъ ея. Но Всевышній никогда не попускалъ гибели Св. Земли, которая освящена стонами и кровію нашего Спасителя, какъ и нынѣ Господь по благодати Своей великой не попуститъ гибели того святого и высокаго дѣла, орудіемъ для выполненія котораго Промыслomъ назначена Россія, наша Церковь православно-русская. Естественно представлять, что при заключеніи мира съ окончаніемъ войны не будетъ забыта Палестина и будутъ приняты во вниманіе всѣ интересы русскихъ па-

ломниковъ, сердцу которыхъ Св. Земля дорога не менѣе родины. Православное Палестинское Общество тогда снова откроетъ свою могучую, попрежнему неослабную просвѣтительную и благотворительную дѣятельность для поддержанія здѣсь Православія, а она должна открыться прежде всего возстановленіемъ въ Іерусалимѣ и вообще въ Св. Землѣ созданныхъ народнымъ усердіемъ полвѣка тому назадъ, нынѣ же разграбленныхъ турками, русскихъ храмовъ Божіихъ, учебныхъ заведеній, паломническихъ пріютовъ и больницъ. На основаніи бывшихъ примѣровъ можно съ полною увѣренностію утверждать, что какъ только съ окончаніемъ нынѣ продолжающейся войны прекратится эта искусственная временная задержка, тогда самую стремительною волною прорвется движеніе русскихъ крестносцевъ въ Св. Землю на поклоненіе Живоносному Гробу Господню и прочимъ св. мѣстамъ ея. И вотъ тогда предъ Палестинскимъ Обществомъ встанетъ тяжелый вопросъ о денежныхъ средствахъ на удовлетвореніе настойчивыхъ разнообразныхъ нуждъ по возстановленію всего русскаго дѣла въ Св. Землѣ. Въ виду этого-то Августѣйшая Предсѣдательница Православнаго Палестинскаго Общества Великая Княгиня Елизавета Ѳеодоровна, крѣпко вѣря въ неизмѣнное сочувствіе православнаго русскаго народа къ находящейся теперь въ бѣдственномъ положеніи Св. Землѣ, обратилась чрезъ Архипастырей съ просьбою къ вѣрнымъ сынамъ Россіи—чрезъ тарелочный сборъ при богослуженіяхъ въ настоящее Вербное воскресенье облегчить предстоящія Палестинскому Обществу заботы по возстановленію благихъ многихъ учрежденій его. И православно-русскіе, безъ сомнѣнія, нынѣ признали „священнымъ для себя долгомъ (путемъ посильныхъ пожертвованій) утереть слезу обиды и отчаянія страждущимъ въ плѣну русскимъ паломникамъ и единовѣрнымъ палестинскимъ жителямъ, за свою любовь и преданность Россіи испытывающимъ на себѣ весь ужасъ герmano-турецкаго насилія и злобной мести“.

Такое благотворительное отношеніе православно-русскихъ къ Палестинскому Обществу должно являться выраженіемъ самаго высокаго долга, такъ какъ совершаемое Обществомъ дѣло имѣетъ чрезвычайно цѣнное и обширное значеніе по отношенію къ конечному будущему Св. Земли. Прежде всего, не можемъ не сказать о томъ, что дѣло Православно-русскаго Палестинскаго Общества, представляя собой величіе подвига на пользу просвѣщенія и благосостоянія Св. Земли, довольно оригинально и характерно по себѣ, поскольку не имѣетъ для себя примѣра во всей свыше—тысячелѣтней русской

исторіи. Русскіе люди въ теченіе своей исторической жизни вносили свѣтъ христіанскаго просвѣщенія и культуру обыкновенно лишь въ завоеванныя русскимъ оружіемъ страны, въ среду такихъ людей, которые до появленія русскихъ погружены были въ язычество съ разными его заблужденіями и суевѣріями и находились въ первобытномъ умственномъ мракѣ. И мы не имѣемъ изъ русской исторіи раннихъ фактовъ, могущихъ показать, что русскіе являлись просвѣтителями въ политически независимой отъ нихъ странѣ. Исключительное безпримѣрное въ этомъ отношеніи явленіе для насъ представляетъ Палестина, страна, совершенно независимая отъ насъ и уже болѣе трехъ вѣковъ имѣвшая греческихъ православныхъ просвѣтителей. И здѣсь то за время свыше—тысячелѣтняго существованія Россія мы видимъ въ первый разъ русскихъ дѣятелей, которые въ половинѣ минувшаго столѣтія явились туда, однако, не съ цѣлями только паломничества благочестиваго и отнюдь не для политическаго завоеванія, а исключительно съ святою цѣлью—трудиться на благо религіознаго, умственнаго и матеріальнаго развитія края,—края, всемірно важнаго, но въ силу несчастно сложившихся обстоятельствъ впавшаго въ состояніе, близкое почти къ первобытной одичалости. Нельзя скрывать того, что съ „просвѣтительными“ цѣлями еще ранѣе пришли въ Св. Землю цивилизованные западные христіанскіе народы. У послѣднихъ, какъ показываетъ исторія, просвѣтительныя и миссіонерскія цѣли являются обыкновенно первою фазою, подготавливающею ихъ господство въ мѣстахъ миссіонерства. Русскіе же дѣятели появились въ политически независимой отъ нихъ Св. Землѣ не съ политическими или династическими цѣлями, но въ цѣляхъ насажденія христіанской культуры и просвѣщенія. Затѣмъ извѣстно, что цивилизованные западные народы, считая рускій народъ богато одареннымъ духовными силами и способнымъ воспринимать и усвоивать высшіе плоды христіанской культуры и цивилизаціи, въ то же время признавали русскихъ народомъ пассивнымъ, лишеннымъ собственной инициативы и неспособнымъ выходить для культурныхъ и просвѣтительныхъ цѣлей за географическіе предѣлы своего расселенія. И эта сложившаяся на Западѣ нелестная репутація о русскомъ народѣ создалась влѣдствіе извѣстныхъ несчастныхъ историческихъ судебъ нашего отечества. Но вотъ вынужденные страданіями Земли Христовой, нашей матери по вѣрѣ и духовно-нравственной жизни, русскіе выдающіеся люди по собственному почину пришли въ многострадальную Св. Землю для культурной просвѣтительной дѣятельности. Въ 1846 году Россія, для охраненія православія въ Св. Землѣ и рус-

скихъ паломниковъ, учредила въ Иерусалимѣ русскую Духовную Миссію, во главѣ которой поставленъ костромичъ, получившій образование въ Костромской духовной семинарии и Петроградской духовной академіи, архимандритъ Порфирій Успенскій (1804 — 1885 г. + епископомъ Чигиринскимъ). Сверхъ того, русскіе дѣятели въ лицѣ Православнаго Палестинскаго Общества, основаннаго въ 1882 году по инициативѣ великаго князя Сергѣя Александровича, широко и могуче проявляли здѣсь свою энергію, несокрушимыми огражденіями охватили драгоцѣнные остатки православія въ Св. Землѣ и постепенно своими, по видимому, скромными задачами содѣйствія мѣстному православію вознесли свое дѣло, вопреки сложившейся той репутациі, до значенія мірового дѣла. Вотъ съ этой стороны русское дѣло въ Св. Землѣ и представляетъ собой явленіе оригинальное,—именно то, что мы здѣсь не только оказываемъ содѣйствіе мѣстному православію,—это само по себѣ высокая и священная задача,—но въ первый разъ за время своего историческаго существованія выступили во всемірно-исторической роли просвѣтителей и насадителей христіанской культуры, прошедшей чрезъ фильтръ всероссійскаго православія! Это выступленіе въ общемъ ходѣ человѣческой исторіи со стороны православныхъ Духовной Миссіи и Палестинскаго Общества въ Св. Землѣ настолько замѣчательно, что не признавать за нимъ высокаго и обширнаго значенія—это для каждаго русскаго человѣка значило бы—быть до преступности равнодушнымъ къ собственнымъ своимъ силамъ, къ проявленію своего народнаго генія, къ своему національному достоинству,—болѣе того, это выражало бы равнодушіе къ предназначенному Россіи Промысломъ призванію въ служеніи общечеловѣческому благу.

Достопочтенное Собраніе! Мы, русскіе, въ лицѣ Палестинскаго Общества имѣя нашего представителя въ землѣ Христовой, обязаны сознать высшее значеніе дѣла Общества—поддержанія православія въ ней, а если мы его сознаемъ, то, во имя нашего національнаго достоинства и важнаго религіознаго значенія для насъ Св. Земли и въ цѣляхъ показать міру все наше могущество, нашъ долгъ—оказывать нашему представителю—Палестинскому Обществу не только все наше вниманіе, но и самое широкое содѣйствіе—духовное и матеріальное, соотвѣтственное величію и могучеству нашего отечества, призваннаго Провидѣніемъ на всемірно-историческую дѣятельность. Во имя нашей міровой православно-христіанской роли мы должны на помощь Православному Палестинскому Обществу отдавать нашу духовно-нравствен-

ную мощь и наши богатя матеріальныя средства, для того, чтобы оно имѣло полную возможность осуществить всеобщее дѣло русское самымъ блестящимъ образомъ. Этого требуетъ честь Россіи, этого требуетъ самое достоинство всего православнаго народа. Но теперь, если дѣло Православнаго Палестинскаго Общества имѣть столь важное значеніе,—къ какому же конечному результату оно можетъ привести?—По крайнему нашему перспективному воззрѣнію полагаемъ, что результаты просвѣтительной дѣятельности русскихъ представителей въ Св. Землѣ могутъ быть разнообразныя и самыя благодѣтельныя для истинной Христовой Церкви. Просвѣщенному Собранію нашему уже извѣстно, что главнѣйшая и прямая задача Палестинскаго Общества заключается въ поддержаніи и развитіи мѣстнаго православія, какое процвѣтало въ Землѣ Христовой съ первыхъ вѣковъ. Всячески устраивая здѣсь судьбы православія могучими путями—пріобрѣтеніемъ земельныхъ и имущественныхъ владѣній, посылками своихъ богатыхъ средствъ и личныхъ силъ русскихъ людей, построеніемъ храмовъ, разнообразною благотворительностью, особенно же просвѣщеніемъ умовъ мѣстнаго юнаго поколѣнія и т. под., Палестинское Общество имѣть въ виду, безъ сомнѣнія, не только укрѣпленіе существующаго православія, но и расцвѣтъ его до величественныхъ размѣровъ въ томъ идеальномъ состояніи, какое представляетъ намъ исторія Палестинской Православной Церкви временъ равноапостольнаго царя Константина Великаго и послѣдующихъ до VI вѣка включительно, когда Св. Земля находилась подъ властью великихъ византійскихъ православныхъ царей.

Стоитъ здѣсь упомянуть о самой подготовительной для достиженія ожидаемыхъ возвышенныхъ результатовъ системѣ просвѣтительнаго дѣла Палестинскаго Православнаго Общества, выразительно при томъ показывающей, насколько правильно, прочно и широко оно поставлено. Арабскихъ православныхъ дѣтей, входящихъ массами въ раскрытыя гостеприимно двери учебныхъ заведеній, основательно учатъ и воспитываютъ по учебнымъ программамъ въ духѣ строгаго православія. По достиженіи извѣстнаго умственнаго развитія, лучшихъ изъ нихъ готовятъ въ учительскихъ пансіонахъ для должности самостоятельныхъ просвѣтителей своего народа, и затѣмъ эти молодые просвѣтители идутъ къ своему народу и сѣютъ сѣмена православной вѣры, науки, добрыхъ нравовъ и привычекъ между юнымъ поколѣніемъ, приходящимъ къ нимъ для усвоенія христіанской цивилизаціи и, слѣдуетъ сказать, почти во всѣхъ школахъ Палестинскаго Об-

щества состоятъ учителями бывшіе его питомцы. Такъ, въ этомъ круговоротѣ и заключается простая, не сложная, но богатая своими послѣдствіями система народнаго просвѣщенія, проводимая русскими дѣятелями въ Св. Землѣ, и мѣстные православные жители уже поняли всю благодѣтельность для нихъ этой системы и охотно ствѣчаютъ на нее посылкою въ школы Общества почти всѣхъ своихъ дѣтей. Вообще же дѣло умственнаго просвѣщенія православныхъ Св. Земли составляетъ самое дорогое дѣло для нашего Палестинскаго Общества, и для его развитія оно не шадитъ никакихъ усилій и средствъ. Въ послѣдующемъ же Палестинскіе православные арабы, благодаря могучей просвѣтительной дѣятельности русскаго Палестинскаго Общества, достигнувши умственной зрѣлости послѣ многолѣтней своей спячки, не могутъ не почувствовать себя способными самостоятельно, собственными силами распоряжаться своей судьбой и тогда уже не потерпятъ опеки такихъ благодѣтелей, каковы греческіе пан-эллинисты. Достопримѣчательно, что сами интеллигентные арабы-уроженцы Палестины видятъ въ просвѣтительной дѣятельности Палестинскаго нашего Общества не только залогъ свѣтлаго будущаго ихъ родины и народности, но лучшее проявленіе братскаго чувства русскихъ людей, принесшихъ изъ своей духовной сокровищницы въ даръ Св. Землѣ чистоту православныхъ истинъ и свѣтъ христіанскаго просвѣщенія. Что же касается теперешнихъ ихъ опекуновъ въ лицѣ грековъ, то нынѣ уже свыше—трехлѣтняя опека ихъ самими арабами признается нежелательной, и миссія грековъ, при всѣхъ историческихъ заслугахъ предъ родиною арабовъ, можно сказать, оканчивается. Занятые своей внутренней борьбой и препирательствами или недостойными интригами, увлеченные лишь личными или своими національными интересами, греки не могутъ ничего полезнаго сдѣлать для арабовъ, и нынѣшнее отношеніе грековъ къ нимъ только тормозитъ всякое хорошее начинаніе, возникающее со стороны арабовъ и русскихъ. Когда православные арабы Св. Земли подъ вліяніемъ русскаго просвѣщенія почувствуютъ себя сильными управлять собой, своими святынями, судьбою своей страны безъ посторонней опеки греческой, они поднимутъ свое отечество до того уровня христіанской цивилизаціи, на которомъ стоятъ другія христіанскія страны. Благой примѣръ арабовъ Палестины окажется заразительнымъ для всего православнаго Востока, и они, безъ сомнѣнія, увлекутъ за собой православный Востокъ, который доселѣ зорко присматривался и прислушивался къ тому, что происходило нынѣ въ Св. Землѣ. Такъ,

нельзя не согласиться съ глубокимъ и непосредственнымъ изслѣдователемъ Палестины Ѡ. Палеологомъ, что „будущее православнаго Востока, благодаря просвѣтительной и культурной дѣятельности русскихъ въ Св. Землѣ, принадлежит не грекамъ, которые въ своемъ кичливомъ и пустомъ панэллизизмѣ не общаются ровно ничего, кромѣ такого же дурного сорта политическаго господства, какимъ запечатлѣно господство на Востокѣ турокъ, а (принадлежитъ) православнымъ арабамъ, у которыхъ нѣтъ мечтаній о политическомъ господствѣ, а существуетъ лишь жажда—благородная, высокая, святая—пріобщать себя и православный Востокъ къ тѣмъ благамъ христіанской цивилизаціи, которыя Господь Богъ даровалъ народамъ Европы, а въ томъ числѣ и русской землѣ“ („Русскіе люди въ Обѣтованной землѣ“, 1895 г., 314 стр.).

Затѣмъ укажемъ на главнѣйшій перспективный результатъ ревностной дѣятельности Палестинскаго Общества въ Св. Землѣ. Весьма многіе склонны полагать, что съ разрѣшеніемъ весьма тягостнаго для Православной Церкви т. н. восточнаго вопроса, узелъ котораго уже много вѣковъ находится въ Царьградѣ, будутъ разрѣшены и всѣ международныя отношенія. Но если возможно, что съ разрѣшеніемъ въ Царьградѣ восточнаго вопроса могутъ быть разрѣшены всѣ великіе политическіе интересы и недоразумѣнія цивилизованнаго міра, то только въ Св. Землѣ могутъ быть разрѣшены величайшія недоразумѣнія человѣчества, возникающія изъ различія религіознаго міросозерцанія. Въ настоящее время въ Св. Землѣ существуютъ или, точнѣе, стоятъ другъ противъ друга во всеоружіи слѣдующія религіозныя вѣрованія: православіе, католичество, протестантство, іудейство и магометанство. Эти пять представителей религіознаго міросозерцанія человѣчества, вѣрующаго въ Единаго Бога, несомнѣнно собираются въ Св. Землѣ всѣ свои могучія силы для того, чтобы вступить во взаимную рѣшительную борьбу и затѣмъ навсегда разрѣшить многовѣковыя свои состязанія о степени истинности и преимуществѣ своего вѣроисповѣданія. Тотъ религіозный процессъ, который нынѣ совершается и нѣкогда завершится въ предѣлахъ Св. Земли, указываетъ, что она есть страна не только великаго прошлаго, но и великаго будущаго. Вѣдь представители всѣхъ христіанскихъ исповѣданій уже издавна собрались на священной почвѣ Обѣтованной Земли, — несутъ они съ собой лучшіе дары разнообразной христіанской культуры и цивилизаціи, всѣ ихъ усилія направлены на пробужденіе дремлющихъ духовно и физически мѣстныхъ силъ. Здѣсь особенно сильно дѣйствуетъ опасная для право-

славія католическая пропаганда, такъ что Св. Земля подвергается сильной опасности утратить чистоту своего ученія. Обладая богатыми средствами, получая значительныя вспомошествованія изъ Рима, католическіе миссіонеры успѣшно совращаютъ православныхъ туземцевъ (особенно сирійцевъ). Для большаго успѣха въ совращеніи православнаго населенія они учредили множество благотворительныхъ и учебныхъ заведеній и путемъ школьнаго образованія увлекаютъ молодое поколѣніе православныхъ въ латинство. Безъ сомнѣнія, крайне прискорбное явленіе представляетъ этотъ взаимный антагонизмъ христіанскихъ миссіонеровъ въ ихъ ревливой заботѣ о благѣ Св. Земли; этимъ они отдаляютъ желанное наступленіе свѣтлаго и величественнаго будущаго Обѣтованной Земли, свѣше избранной служить центромъ проявленія воли Божіей среди народовъ земли. Въ виду же предстоящаго въ Св. Землѣ въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ рѣшенія религіозныхъ недоразумѣній челоѣчества не можетъ не возникнуть любопытный вопросъ: какая же изъ пяти величайшихъ религій міра окажется здѣсь побѣдительницею въ предстоящей рѣшительной борьбѣ? По естественному ходу вещей, побѣдителемъ долженъ остаться тотъ, кто обладаетъ наибольшими силами, кто наиболѣе вооруженъ. Въ послѣднее время наиболѣе сильными, наилучше вооруженными въ Палестинѣ остаются: католичество, православіе, протестантство. При такомъ положеніи прсвѣтительное дѣло Православно-русскаго Палестинскаго Общества въ Св. Землѣ несмотря на успѣшно положенныя основы и развитіе его, представляетъ собой, конечно, дѣло крайне трудное. Главная трудность для нашего Общества здѣсь заключается въ томъ, что оно, въ первыхъ, находитъ сильную конкуренцію среди инославныхъ цивилизаторовъ Св. Земли, которые стараются внести въ эту страну особенности своихъ религіозныхъ воззрѣній и культуры, чуждыя православному основамъ страны, а во вторыхъ, Общество наше встрѣчаетъ противодѣйствіе со стороны грековъ, — тѣхъ, кто долженъ бы былъ встрѣтить русскихъ, какъ братьевъ и безкорыстнѣйшихъ сотрудниковъ въ дѣлѣ пробужденія Св. Земли къ свѣту христіанской цивилизаціи, запечатлѣнной истиннымъ православіемъ. Несомнѣнно, что пройдетъ еще много времени, потребуется еще большое напряженіе духовныхъ силъ и матеріальныхъ жертвъ, пока святое и великое дѣло русскихъ дѣятелей станетъ доминирующимъ въ области однородной съ дѣятельностью иныхъ миссіонеровъ. Мы вѣримъ, что нѣкогда должно бы наступить то вѣдомое лишь одному Богу время, когда носители истинно христіанскаго

просвѣщенія протянуть по подножія Голгофы другъ другу братскія объятія и въ союзѣ съ пробудившимися аборигенами страны пойдутъ на великое дѣло установленія царства Божія на вершинахъ древняго Сіона. Тогда, поистинѣ, и еще разъ исполнятся пророчества св. Исаи: *будетъ въ послѣднія дни явлена гора Господня и домъ Божій на верствъ горъ, и прійдутъ къ ней вся языцы (2,2); свѣтися, свѣтися, Иерусалиме, прійде бо твой свѣтъ, и слава Господня на тебѣ возсія... и пойдутъ царіе свѣтомъ твоимъ, и языцы свѣтлостію твоею (60,1—3.11; 49, 23 и др.)* Тогда вновь наступитъ величіе Св. Земли, и она будетъ вѣчнымъ свѣтильникомъ истинной вѣры Христовой и нравственного евангельскаго закона для всего міра. Въ этой высоко просвѣтительной миссіи для Св. Земли, безъ сомнѣнія, видное или даже преимущественное значеніе будетъ имѣть наше Православное Палестинское Общество. Справедливо сказалъ объ этомъ Э. Палеологъ: „если (при теперешнихъ уже видныхъ успѣхахъ русскаго Палестинскаго Общества) мы примемъ во вниманіе ту испытанную и могучую непобѣдимую всероссійскаго православія, которую оно проявляло въ теченіе своей тысячелѣтней исторіи, при всевозможнѣйшихъ превратностяхъ судьбы русскаго народа, то станетъ очевиднымъ, къ какимъ великимъ мировымъ результатамъ прійдетъ въ Св. Землѣ православіе, питаемое изъ такого неизсякаемаго могучими силами источника, какъ русскій православный народъ“ (ibid 316 стр.). При этомъ мы не можемъ не признать, что у Живоноснаго Гроба Господня и въ святыхъ мѣстахъ Св. Земли не должно быть мѣста для какой-то „нейтрализаціи“, а должно быть только одно представительство *Православной* державы, какъ это и было до завоеванія Палестины мусульманами. *Палестина должна составлять православное государство*, — вотъ единственно правильное рѣшеніе вопроса о будущей политической судьбѣ Св. Земли, которое однако требуетъ разносторонняго и детальнаго обсужденія и въ своей постановкѣ, и въ окончательномъ своемъ уясненіи.

За великій успѣхъ и побѣду нынѣ скромнаго по просвѣтительной миссіи русскаго православія въ Св. Землѣ представляется много гарантій уже въ томъ, что оно по своему внутреннему моральному содержанію и по своимъ внѣшнимъ обрядовымъ формамъ просто, доступно пониманію каждого, но вмѣстѣ по своимъ догматамъ величественно и характеризуется глубокимъ мистицизмомъ. Съ этихъ сторонъ „православіе представляетъ собою именно ту религію, которая наиболѣе соотвѣтствуетъ духовной природѣ восточныхъ народовъ, ищущихъ

въ религіи всегда, съ одной стороны, простоты, истинъ и свободы для личности (въ противоположность католицизму), а съ другой—величія и священной таинственности, въ которую можно лишь вѣрить, но недоступной для пониманія безъ откровенія свыше. При такихъ данныхъ, составляющихъ сущность православія, въ особенности развившагося на почвѣ духовныхъ особенностей русскаго народа, ему, послѣ торжества въ Св. Землѣ, несомнѣнно предстоить великая міровая будущность среди глубоко-религіозныхъ сыновъ Азіи и, можно надѣяться, Африки“ (Полеологъ, 317 стр.). Если не въ силу политическихъ побѣдъ, то въ силу довлѣющаго духовнонравственнаго могущества православія нѣкогда совершится мирное завоеваніе восточнаго міра и въ немъ какъ въ дни св. Константина Великаго, возсіяетъ крестъ истины апостольскаго и соборнаго православія, возвратится для Св. Земли расцвѣтъ православія, подобный бывшему въ первые вѣка христіанства, когда св. храмы и монастыри тянулись непрерывною цѣпью отъ Св. града до вершины Синая и колокольный перезвонъ въ дни Пасхи сливался въ непрерывный и радостный гимнъ Творцу по всѣмъ прибрежнымъ мѣстностямъ Средиземнаго моря. Необходимо къ этому присоединить, что за успѣхъ дѣятельности русскихъ людей въ Св. Землѣ говоритъ и самый личный составъ Палестинскаго Общества. Состоя подъ верховнымъ покровительствомъ Государя Императора, Общество заключаетъ въ своемъ личномъ составѣ все, что есть могущественнаго и просвѣщеннаго въ русской землѣ. Послѣ трагической кончины (4 февраля 1905 года) перваго президента Палестинскаго Общества в. кн. Сергѣя Александровича, тщаніемъ котораго были обнаружены древне—іудейскія стѣны и порогъ Судныхъ вратъ въ Іерусалимѣ и такимъ образомъ былъ рѣшенъ великій споръ о подлинности мѣстъ страданія, смерти и воскресенія Іисуса Христа, донинѣ во главѣ Общества состоитъ благовѣрная супруга его в. кн. Елизавета Феодоровна. Въ составѣ членовъ Палестинскаго Общества находятся всѣ Высочайшія Особы Царствующаго Дома съ Ихъ Величествами во главѣ, также всѣ высшія лица нашей духовной іерархіи: митрополиты, архіепископы, епископы, священнослужители, кромѣ того, множество главнѣйшихъ государственныхъ дѣятелей, чиновъ государственнаго совѣта, министровъ, сенаторовъ и т. д., множество ученыхъ, писателей и важнѣйшихъ представителей государственной и общественной дѣятельности. Обширнѣйшій личный списокъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества можетъ всякаго убѣдить въ томъ, что Россія представляетъ въ немъ лучшихъ

своихъ сыновъ, и ни одно изъ существующихъ у насъ общество не имѣетъ такого грандіознаго личнаго состава, какъ Палестинское Общество. Принадлежать къ этому Обществу нужно считать и считается за величайшую честь, потому что дѣятельность его предназначена не только для возвеличенія достоинства Россіи на міровой аренѣ международнаго состязанія въ дѣлѣ христіанской цивилизаціи, но предназначена непосредственно на дѣло Божіе, на устроеніе Церкви нашего Спасителя въ той Землѣ, гдѣ Онъ явился людямъ, пострадалъ и прославился Своимъ дивнымъ воскресеніемъ.

Вотъ, достопочтенное Собраніе, въ какой перспективѣ, оптимистической слѣдуетъ намъ представлять будущее Св. Земли и, конечно, не безъ реальныхъ для этого оснований какъ въ самосознаніи обаятельнаго могущества русскаго православія, такъ и въ самомъ развивающемся нынѣ тамъ народно-жизненномъ процессѣ, и мы глубоко вѣримъ въ ту высокую міровую миссію, къ которой призвалъ наше отечество великій Богъ земли русской, и такой идеаль даже при нынѣшней напряженной воинственной атмосферѣ не является пустой или несбыточной мечтой. Вѣдь уже не далеко то время, когда прекратится эта, происходящая свыше 20 мѣсяцевъ съ переменнымъ счастьемъ на міровой аренѣ, жестокая и беспощадная битва народовъ наиболѣе культурныхъ, и затѣмъ надолго не будетъ слышенъ гулъ артиллерійской канонады и трескъ пулеметовъ, не будетъ ужасныхъ жертвъ ни отъ адской махинаціи подводныхъ лодокъ, ни отъ злостныхъ воздушныхъ цеппелиновъ. При этомъ всѣ истинно рускіе, сохранившіе душу живую, непоколебимо увѣрены, что побѣдителями въ этой гигантской борьбѣ народовъ окажутся тѣ державы согласія во главѣ съ Россіей, на знамени которыхъ написаны золотыя слова: право, свобода, любовь, справедливость. Тогда, съ наступленіемъ новой и великой эры, съ необъятными свѣтлыми перспективами совершится тотъ великій историческій сдвигъ, который будетъ имѣть колоссальное свое значеніе не только общеполитическое, но и моральное, вѣрнѣе, религіозное<sup>1)</sup>, которое окажетъ сильное свое вліяніе,

<sup>1)</sup> Современная великая европейская война, какъ можно полагать съ дальновидною пронизательностью, имѣетъ характеръ не только политическій или преобладаніе и расширеніе земель, но и религіозный. Нѣмцы воюютъ вѣмствъ противъ Христа и Божественной Литургіи; у нихъ, какъ протестантовъ, вѣдь нѣтъ ни Божественной Литургіи, ни таинства Св. Евхаристіи въ православно-богословскомъ смыслѣ, и они являются народомъ антилитургическимъ. Разрушеніе и оскверненіе храмовъ православныхъ и католическихъ, какъ вѣмствъ совершенія Литургіи, союзъ съ турками-мусульманами, вѣсковыми разорителями и осквернителями христіанскихъ храмовъ—вотъ показатели антилитургической дѣятельности нѣмцевъ. За Христа и его Божественную Литургію воюютъ великое славянство, сохранившее Литургію

безъ сомнѣнія, и на судьбы Св. Земли, и наше Православное Палестинское Общество вдохновляется свѣтлою и крѣпкою надеждою продолжать свою просвѣтительную и благотворительную дѣятельность на пользу Св. Земли—родины Христа Спасителя міра, при наилучшихъ, болѣе счастливыхъ, чѣмъ было доселѣ, условіяхъ своего существованія.

*И. Баженовъ.*

### Епархіальныя извѣстія.

*Архіерейскія служенія.* 3-го апрѣля на всеошномъ бдѣніи въ каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений изволилъ совершить литію и величаніе, при чтеніи же 50-го псалма, послѣ Евангелія—чинъ освященія вербы.

4-го апрѣля, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ, Его Преосвященствомъ совершена въ каѳедральномъ соборѣ Литургія, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Павла Крутикова, соборнаго протоіерея Александра Виноградова, законоучителя реального училища, священника Андрея Милова и эконома Епархіальнаго общежитія воспитанниковъ Семинаріи, священника Александра Виноградова. Очереднымъ проповѣдникомъ былъ протоіерей Алексѣй Андрониковъ.

6-го апрѣля, въ среду Страстной седмицы, Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ каѳедральномъ соборѣ совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Евгениемъ.

7-го апрѣля, въ Великій четвергъ, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ Ли-

во всей ея чистотѣ, французы, англичане и итальянцы—наши союзники, также сохранившіе ее хотя не безъ погрѣшностей, изъ нихъ же англичане издавна о томъ мечтаютъ и ведутъ переговоры, чтобы вмѣстѣ съ нами—православными совершать Бож. Литургію. Въ Литургіи, какъ въ службѣ всемірной, Божественной и всецеловѣческой по своему значенію, должны объединиться всѣ народы, весь міръ, ибо за всѣхъ пролита безцѣнная Кровь Искупителя и всѣ призваны къ Божественной Его трапезѣ, чтобы едиными устами и единымъ сердцемъ воспѣвать и славить имя Господне. Отсюда понятно, почему намъ дорога и тѣ святая мѣста, гдѣ совершилось дѣло нашего спасенія, гдѣ положено начало Литургіи. Сіонская горница, Голгова, Живоносный Гробъ Господень—туда теперь обращено всеобщее вниманіе и направлено трг. петное наше сердце. А съ другой стороны, Св. Софія въ Царыградѣ, какъ и св. Радъ Іерусалимъ, много вѣковъ поруганные владычествомъ мусульманъ, развѣ не служатъ предметомъ вождѣлвній русскаго народа?! Увидѣть крестъ Св. Софіи, узрѣть эту тысячелѣтнюю святыню и въ ней всю красоту и величіе Бож. Литургіи, которая соберетъ весь христіанскій міръ,—что можетъ быть выше этого упованія и этой вѣры православнаго русскаго народа?! Въ виду несомнѣнно и религіознаго характера нынѣ происходящей войны—долгъ высокій и священный для всѣхъ православныхъ объединиться для всеобщей и единодушной борьбы за величайшую христіанскую святыню—Гробъ и достигнуть скорѣйшаго освобожденія его отъ жестокаго мусульманскаго ига.

тургію и въ концѣ ея, по заамвонной молитвѣ—чинъ Умовенія ногъ, при участіи двѣнадцати протоіереевъ и священниковъ.

Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ совершено въ соборѣ, по звону въ 6 часовъ вечера, послѣдованіе Страстей Христовыхъ, въ сослуженіи соборныхъ протоіереевъ и священниковъ: Андрея Милова и Александра Виноградова.

## ПО П Р А В К А .

8-го апрѣля, въ Великую пятницу, на вечернѣ съ высомъ плащаницы, въ кафедральномъ соборѣ, проповѣдь изелиль произнести Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений.

щенника Андрея Милова

Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ совершена въ соборѣ Литургія и, по заамвонной молитвѣ—чинъ благословенія хлѣбовъ и вина.

10-го апрѣля, въ Святую Пасху, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений изволилъ совершить въ кафедральномъ соборѣ утреню и вслѣдъ за нею Литургію, въ сослуженіи соборныхъ протоіереевъ и священниковъ: Андрея Милова и Александра Виноградова.

Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ совершена въ соборѣ вечерня, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Къ концу вечерни въ соборъ прибыло все городское духовенство, съ которымъ Владыка христосовался, разоблачившись и выйдя въ мантии на амвонъ. Послѣ вечерни, выйдя изъ собора, Его Преосвященство изволилъ прослѣдовать, въ сопровожденіи соборнаго духовенства, въ усыпальницу и здѣсь, на могилахъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона и Преосвященныхъ Епископовъ Игнатія и Виссаріона, совершить литію по пасхальному чину.

*Присоединенія къ Православію.* Причтомъ Успенской церкви с. Успенскаго, 4-го Макарьевского округа, присоединены изъ раскола безпоповщинской секты: 1) 19-го января 1916 г.—крестьянинъ деревни Огибнова, прихода с. Успенскаго, Григорій Леонтьевъ Ивановъ, 22 лѣтъ, и 2) 25-го марта крестьянка дер. Полоннаго Татіана Сентіорева, 60 лѣтъ.

Причтомъ Казанской единовѣрческой церкви села Бетина, Макарьевского уѣзда, присоединены изъ раскола безпоповщинской секты, 20-го января 1916 года, проживающіе въ деревнѣ

тургію и въ концѣ ея, по заамвонной молитвѣ—чинъ Умовенія ногъ, при участіи двѣнадцати протоіереевъ и священниковъ.

Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ совершено въ соборѣ, по звону въ 6 часовъ вечера, послѣдованіе Страстей Христовыхъ, въ сослуженіи соборныхъ протоіереевъ и священниковъ: Андрея Милова и Александра Виноградова.

8-го апрѣля, въ Великую пятницу, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений совершилъ въ кафедральномъ соборѣ вечерню съ выносомъ плащаницы, въ сослуженіи соборныхъ протоіереевъ и священниковъ: Андрея Милова и Александра Виноградова. Проповѣдь произнесъ протоіерей Григорій Воскресенскій.

9-го апрѣля, въ Великую субботу, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений изволилъ совершить въ кафедральномъ соборѣ утреню, въ сослуженіи соборныхъ протоіереевъ, Епархиальнаго миссіонера, священника Алексія Діаконова и священника Андрея Милова.

Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ совершена въ соборѣ Литургія и, по заамвонной молитвѣ—чинъ благословенія хлѣбовъ и вина.

10-го апрѣля, въ Святую Пасху, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Евгений изволилъ совершить въ кафедральномъ соборѣ утреню и вслѣдъ за нею Литургію, въ сослуженіи соборныхъ протоіереевъ и священниковъ: Андрея Милова и Александра Виноградова.

Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ совершена въ соборѣ вечерня, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Къ концу вечерни въ соборъ прибыло все городское духовенство, съ которымъ Владыка христосовался, разоблачившись и выйдя въ мантии на амвонъ. Послѣ вечерни, выйдя изъ собора, Его Преосвященство изволилъ прослѣдовать, въ сопровожденіи соборнаго духовенства, въ усыпальницу и здѣсь, на могилахъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона и Преосвященныхъ Епископовъ Игнатія и Виссаріона, совершить литію по пасхальному чину.

*Присоединенія къ Православію.* Причтомъ Успенской церкви с. Успенскаго, 4-го Макарьевского округа, присоединены изъ раскола безпоповщинской секты: 1) 19-го января 1916 г.—крестьянинъ деревни Огибнова, прихода с. Успенскаго, Григорій Леонтьевъ Ивановъ, 22 лѣтъ, и 2) 25-го марта крестьянка дер. Полоннаго Татіана Сентіорева, 60 лѣтъ.

Причтомъ Казанской единовѣрческой церкви села Бетина, Макарьевского уѣзда, присоединены изъ раскола безпоповщинской секты, 20-го января 1916 года, проживающіе въ деревнѣ

Сухой Хохломъ, прихода села Бетина, крестьяне Яковъ Ефимовъ Сорокинъ, 20 лѣтъ, и Архипъ Стефановъ Сорокинъ, 21 г.

Причтомъ Покровской единовѣрческой церкви села Темты, 3-го Варнавинскаго округа, присоединены изъ раскола спасова согласія: 1) 22-го января крестьянская дочь деревни Большой Ворошиловки, Уренской волости, Анастасія Пименова, 23 лѣтъ; 2) 1-го февраля—крестьянская дочь деревни Суходолова, Черновской волости, Евдокія Осипова, 20 лѣтъ; 3) 4-го марта—крестьянская дочь деревни Буренина, Уренской волости, Анна Григорьева, 9 лѣтъ; 4) 11-го марта—крестьянская дочь той же деревни Александра Иванова, 9 лѣтъ; 5) крестьянскій сынъ той же деревни Іоаннъ Вахрамѣевъ, 12 лѣтъ; 6) крестьянскій сынъ той же деревни Алексѣй Михайловъ, 12 лѣтъ; 7) крестьянскій сынъ деревни Большой Малиновки Петръ Львовъ, 12 лѣтъ; 8) 19-го марта—крестьянскій сынъ деревни Багреца, Уренской волости, Петръ Яковлевъ, 11 лѣтъ; 9) изъ раскола безпоповской секты—мѣщанскій сынъ, изъ цыганъ г. Варнавина, Іоаннъ Петровичъ, 16 лѣтъ, и 10) 20-го февраля крещенъ младенецъ Θεодоръ, сынъ австрійскаго подданнаго Рихарда Августова Шредера и жены его Софіи Абрамовны, лютеранскаго исповѣданія.

*Собраніе Отдѣла Палестинскаго Общества.* 3-го апрѣля сего года состоялось, въ присутственномъ залѣ Костромской духовной Консисторіи, подъ предсѣдательствомъ Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Епископа Евгенія, годичное собраніе Костромскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Въ собраніи присутствовали г. Начальникъ губерніи Иванъ Владиміровичъ Хозиковъ и многіе члены Отдѣла изъ городского духовенства, корпорацій духовно-учебныхъ заведеній, церковныхъ старостъ и др. Преподаватель Семинаріи Иванъ Васильевичъ Баженовъ предложилъ рѣчь о будущемъ Св. Земли. Секретарь Отдѣла Петръ Ивановичъ Квѣситъ доложилъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла въ 1915 г. Архіерейскій хоръ исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

---

Содержаніе неофициальной части. Будущее Св. Земли. Епархіяльные извѣстія.

---

Редакторы { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чекаль.*  
Преподаватель Семинаріи *В. Стросовъ.*