ВЛАДИМІРСКІЯ ВЛАДИМІРСКІЯ ВЛАДИМІРСКІЯ ВІЗГУЛІВНА В ТДОНОСТИ.

15 поля

піноц Мала 4 ла

CAYMITE ET YHEDOT HDARHILHOMY BEGIND

1874 года.

Цъна безъ пересылки на годъ 2 р. 20 коп. — за пересылку — 60 коп.

н часть оффиціальная. на амын

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

По ВЫСО ЧАЙШЕМУ повельнію.

Объ измъненіи изложеннаю въ §§ 58 Сем. и 47 уч. Устав. порядка замъщенія преподавательскихъ должностей въ Семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-СТВА, Святъйшій Правительствующій Сунодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 минувшаго Мая, № 1946, о воспослъдовавшемъ, въ 25 день Мая, Высочайшемъ соизволеніи, согласно опредъленію Святъйшаго Сунода отъ 1/16 Мая, на измъненіе изложеннаго въ § 58 Уст. дух. Сем. и § 47 Уст. дух. училищъ порядка замъщенія учительскихъ должностей въ духовныхъ семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ. Справка: Свя-

тъйшій Сунодъ, вследствіе того а) что существующій нынъ порядокъ замъщенія учительскихъ вакансій въ Семинаріяхъ и смотрительскихъ въ духовныхъ училищахъ сопряженъ съ обременительною перепискою по духовному въдомству, значительною проволочкою времени въ замъщении вакантныхъ мъстъ и служитъ въ ущербъ правильному веденію учебнаго дъла въ Семинаріяхъ и училищахъ и б) что всв частныя мёропріятія къ устраненію этихъ неудобствъ не вполнъ достигали предположенной цъли, призналъ по опредъленію 1/16 Мая необходимымъ, въ измънение § 58 Уст. дух. Сем. и § 47 Уст. дух. учил., установить изложенныя въ этомъ опредёленіи правила о порядкі заміжшенія учительскихъ должностей въ Семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ и предоставилъ Господину Сунодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволение на приведение таковыхъ правилъ въ дъйствіе. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей воль, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовноучебному въдомству, дать знать печатными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ приложеніемъ постановленныхъ въ опредъленіи Святъйшаго Сунода отъ 1/16 Мая сего года, № 613, правилъ о порядкъ замъщенія учительскихъ должностей въ Семинаріяхъ и смотрительскихъ въ духовныхъ училищахъ. Іюня 15 дня 1874 года. для О отноваточно

измёненіе изложеннаго въ § 58 Уст. дух. Сем. и § 47 Уст. дух. учидинть порядка замённенія учительснихь должностей въ духовныхъ семинаріяхъ и смотрительскихь въ училищахъ. Справка: Свя-

4) Bo BHIMBRIN ARNIBARING S 18 Yer. 18x.

о порядкъ замъщенія учительскихъ должностей въ Семинаріяхъ и смотрительскихъ въ духовныхъ училищахъ, установленныя опредъленіемъ Святъйшаго Сунода отъ

1/16 Мая сего года, за № 613.

- 1) Предъ выпускомъ изъ духовныхъ Академій воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія, Семинарскія Правленія заблаговременно и никакъ не позже 1 Мая сообщаютъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святъйшаго Сунода объ учительскихъ вакансіяхъ въ Семинаріяхъ, включая въ число имъющихся въ виду вакансій не только мъста умершихъ или выбывшихъ учителей, но и тъхъ, которые намърены, по окончаніи учебнаго года, перейти на службу въ другія Семинаріи или вовсе оставить службу.
- 2) Объ учительскихъ вакансіяхъ, открывающихся въ Семинаріяхъ, по разнымъ непредвидѣннымъ обстоятельствамъ не въ концѣ, а среди учебнаго года, Семинарскія Правленія сообщаютъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора немедленно по открытіи вакансій. При семъ Правленія, если имѣютъ въ виду, для замѣщенія открывшихся вакансій, кандидатовъ, соотвѣтствующихъ требованіямъ Семинарскаго устава, изъясняютъ о таковыхъ кандидатахъ въ сообщеніяхъ своихъ Канцеляріи.
- 3) Въ сообщеніяхъ объ учительскихъ вакансіяхъ Семинарскія Правленія обозначаютъ непремѣнно время выбытія или смерти учителей, предметъ преподаванія и, гдѣ оказывается нужнымъ, самые классы, въ которыхъ предметъ преподается.

4) Во вниманіи къ тому, что по § 48 Уст. дух. учил. смотритель училища долженъ имъть ученую степень магистра или кандидата Академіи, и только по неимънію такихъ лицъ допускаются къ исправленію смотрительской должности окончившіе курсъ Семинаріи съ званіемъ студента, окружные събзды духовенства, въ случаб неимбнія ими въ виду кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ на смотрительскія въ духовныхъ училищахъ вакансіи, представляють о томъ Епархіальному Преосвященному, который предлагаеть, съ своей стороны, Семинарскому Правленію объ избраніи соотвътственнаго кандидата на смотрительское мъсто, а когда и Семинарское Правленіе не найдетъ такого кандидата, то оно безотлагательно сообщаеть о семъ обстоятельствъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора.

5) Всѣ таковыя сообщенія Семинарскихъ Правленій немедленно по полученіи передаются Канцеляріею Оберъ-Прокурора въ Учебный Комитетъ при Святъйшемъ Сунодъ.

6) Совъты Академій не позже 15 Іюня сообщають вь Учебный Комитеть списки окончившимь курсъ ученія казеннокоштнымъ академическимъ воспитанникамъ, а равно и тъхъ изъ своекоштныхъ, которые изъявятъ желаніе служить по духовно-учебному въдомству, съ обозначениемъ а) мъста ихъ происхожденія, б) принадлежности ихъ къ тому или другому отдъленію академіи, в) отмътокъ по ихъ успъхамъ и поведенію за первые три курса, г) спеціально-практическихъ занятій ихъ въ четвертомъ курсъ, д) отмътокъ по окончательному испытанію ихъ въ опредъленныхъ для четвертаго

курса группахъ учебныхъ предметовъ, и е) требуемыхъ по указу Св. Сунода отъ 29 Августа 1871 г. свъдъній о томъ, кто изъ нихъ по какому предмету выдержалъ пробные уроки и на какую учительскую каоедру въ Семинаріяхъ признается болъе способнымъ.

Примичание. Академическіе Совѣты могутъ присовокуплять къ вышеизложеннымъ свѣдѣніямъ и заявленія лучшихъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ о желаніи ихъ поступить на духовночебную службу въ ту или другую епархію.

- 7) Учебный Комитетъ, при участіи Директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святъйшаго Сунода, принявъ въ соображеніе всъ вышеизложенныя данныя и составивъ предварительное распредъленіе окончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ на учительскія вакансіи въ Семинаріяхъ, и, гдѣ окажется нужнымъ, на смотрительскія въ училищахъ, представляетъ, чрезъ своего предсъдателя, докладъ по сему предмету Оберъ-Прокурору Святъйшаго Сунода.
- 8) По утвержденіи составленнаго Учебнымъ Комитетомъ предназначенія на учительскія мѣста соотвѣтственныхъ кандидатовъ Оберъ-Прокуроръ дѣлаетъ распоряженіе чрезъ Канцелярію его объ опредѣленіи и отправленіи ихъ на предназначенныя должности.
- 9) Воспитанники духовныхъ Академій, не получившіе, непосредственно по окончаній курса, мѣстъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, обращаются, на существующихъ нынѣ основаніяхъ, въ епархіи, по мѣсту ихъ родопроисхожденія, и подчиняются отно-

сительно ихъ мъстожительства и разныхъ перемънъ въ положении ихъ изложеннымъ въ циркулярныхъ указахъ Святъйшаго Сунода отъ 18 Марта 1868 г. и 19 Мая 1871 г. правиламъ. Семинарскія же Правленія обязаны неопустительно доводить до свъдънія Канцеляріи Оберъ-Прокурора о выбытіи таковыхъ лицъ изъ епархіи и вообще о перемънахъ въ ихъ положеніи относительно духовно-учебнаго въдомства.

- Семинарскихъ Правленій объ учительскихъ вакансіяхъ въ Семинаріяхъ и смотрительскихъ въ училищахъ среди учебнаго года, Учебный Комитетъ, по соображеніи имъющихся въ дълахъ его свъдъній объ академическихъ воспитанникахъ, обращенныхъ по предписываемому въ п. 9 порядку въ епархіальное въдомство, предназначаетъ на предъявленныя вакансіи тъхъ изъ числа сихъ воспитанниковъ, которые по оказаннымъ успъхамъ въ ученіи и выдержаннымъ пробнымъ урокамъ имъютъ преимущество предъ прочими и представляетъ о семъ докладъ Оберъ-Прокурору. По утвержденіи сего доклада Оберъ-Прокуроръ дълаетъ распоряженіе чрезъсвою Канцелярію о замъщеніи означенныхъ вакансій.
- 11) Въ отношеніи перемѣщенія учителей изъ однѣхъ Семинарій въ другія Семинарскія Правленія держатся того порядка, какой предписанъ на сей предметъ въ указѣ Св. Сунода 8 Іюня 1872 г. и разъясненныхъ къ Семинарскому уставу постановленіяхъ Сунода и о каждомъ случаѣ сдѣланнаго ими перемѣщенія доводятъ немедленно до свѣдѣнія Канцеляріи Оберъ-Прокурора, а Канцелярія сообщаетъ о семъ Учебному Комитету.

он дата вы основания въ спархии, по

мысту ихъ годопроисхождения и подчиняются отно-

Отношеніе Г. Владимірскаго Губернатора къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнъйшему Антонію, Архіенископу Владимірскому и Суздальскому.

Въ Декабръ мъсяцъ 1873 года я просилъ Ваше Высокопреосвященство открыть по духовному въдомству подписку на сборъ добровольныхъ пожертвованій въ пользу голодающаго населенія Самарской губерніи.

По минованіи уже надобности въ продолженіи означенной подписки, я имѣю честь просить Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о прекращеніи упомянутой подписки.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 11 Іюня таковая: Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о содержаніи сего отношенія.

1874 года Іюня 13 дня во Владимірской Духовной Консисторіи заключено: Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на отношеніи г. Начальника губерній, самое отношеніе г. Владимірскаго Губернатора отослать въ редакцію Екархіальныхъ Вѣдомостей, для припечатанія въ оныхъ.

Described and the second of th

Указомъ Святъйшаго Правительствующаго Синода отъ 12 сего іюня за № 1775 разръшено Епархіальному Начальству продать на срубъ почетному гражданину 1-й гильдій купцу Герасиму Комисарову лъсъ, принадлежащій причту погоста Листвинскаго, Судогодскаго уъзда, въ количествъ 167 десятинъ,

за предложенную Комисаровымъ на торгахъ высшую цъну 2625 рублей.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Временно-Московскому 1-й гильдій купцу Өедору Миронову Нажавину, за пожертвование въ церковь Борисоглъбскаго, Владимірскаго ужада, полныхъ облаченій для обоихъ священниковъ и діакона изъ серебреной парчи въ 450 руб.; крестьянину деревни Луговской Ефиму Терентьеву, за пожертвование въ туже церковь сребропозлащеннаго 84 пробы ковчега для св. даровъ, въсу 31/2 ф. съ вызолоченной медной тумбой, свыше 180 руб.; причетнику села Арбузова Николаю Прозоровскому, за пожертвованіе въ церковь того села иконы Иверскія Божія Матери вышиною 2 арш. и шириною 11/4 арш. на кипарисной дскъ, писанной на Аоонской горъ въ монастыръ св. великомученика Пантелеимона, въ 100 руб.; неизвъстному благотворителю, за присланныя въ церковь села изъ г. Москвы двъ ризы серебряныя вызолоченныя, на мъстныя иконы св. Живоначальныя Троицы и Иверскія Божія Матери, въсомъ каждая 17 ф. съ нъсколькими дотниками, стоющія до 700 руб. каждая. I voepharopa orociara ar pelakuno

Объявляется благодарность Его Высокопреосвященства,— заштатному священнику села Едемскаго, Ковровскаго увзда, Василію Елахистову, за пожертвованіе 100 руб. на устройство новаго иконостаса въ придъльномъ храмѣ Всесвятской церкви того села.

Указомъ Святъйшаго Правительствующаго Синода отъ 12 сего ионя за № 1775 разръшено Епаркіальному Начальству продать на срубъ почетному гражданину 1-й гильдій куййў Присцийу Помисирову лъсъ, принадлежащій причту погоста Листвинскаго, Судогодскаго укада, въ количествъ 167 десятинъ,

Владимірская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что въ Присутствіи оной назначенъ 19 дущаго Августа торгъ съ узаконенною чрезъ дня переторжкою на отдачу въ арендное содержание принадлежащей Владимірскому Архіерейскому дому мельницы, находящейся на ръкъ Нерли, впадающей въ Клязьму, Владимірскаго уфеда, при сель Порецкомъ о семнадцати поставахъ, стоимость которой со всёми строеніями и снастями одёнена въ 16 тыс. руб. - Почему желающіе взять мукомольную мельницу въ 6-ти или 10-ти лътнее содержание имъютъ явиться въ назначенный срокъ, съ свидътельствами о своемъ званіи, представивъ залогу, въ обезпечение исправнаго арендования имельницы, въ Присутствіе Духовной Консисторіи, не менже 5000 руб., гдъ будутъ предъявлены и самыя конпервая — по одному рублю 25 коп. а вторая - лициц midecamu no deb kongress

Отъ Правленія Владимірскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Владимірскаго Духовнаго Училища симъ честь имъетъ извъстить, что, согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ постановленію бывшаго 9 и 10 января сего 1874 года Съвзда уполномоченныхъ Владимірскаго Духовнаго училищнаго округа, на покрытіе дефицита по содержанію Владимірскаго Духовнаго Училища въ 1 ю половину 1874 года, въ Правленіе Училища доставлено въ количествъ, причитающемся по постановленію Съъзда, отъ оо. благочинныхъ: священника Феодора Тихомирова 65 р., протоіерея Василія Александровскаго 22 р. 75 к., священника Василія Баскакова 71 р. 50 к.,

протоіерея Іоанна Павлушкова 19 р. 50 к., священника Іоанна Смирнова 58 р. 50 к. и священника Петра Преображенскаго 65 р. и съ вычетомъ почтовыхъ расходовъ (28 к) отъ протоіерея Алексъя Яновскаго 22 р. 47 к. (*).

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Сунодъ.

- 1) Хозяйственное Управленіе симъ извъщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что допущенныя опредъленіемъ Святьйшаго Сунода ^{21 февраля} 1874 г., для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качесть учебныхъ пособій а) «Русская историческая христоматія (С.-П.-Б. 1873 г.) Петрова по исторіи русской литературы и б) «Учебная христоматія съ толкованіями, ч. 2-я (С.-П.-Б. 1872 г.) Полеваго при изученіи теоріи словесности, могуть быть пріобрътаемы установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія по слъдующимъ цънамъ: первая—по одному рублю 25 коп. а вторая—по пятиндесяти по дей коп. за экз.
- 2) Хозяйственное Управленіе симъ извъщаетъ правленія духовныхъ училищъ, что допущенныя, опредъленіемъ Святъйшаго Сунода за Апръля 1874 г., для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествъ учебныхъ пособій для учителей при преподаваніи русскаго языка, составленныя учителемъ Минской гимназіи Шалковичемъ, три книги подъ заглавіями: а) «Практическая Русская Грамматика для начальнаго преподаванія русскаго языка», б) «Русской Грамматико-учебникъ для І класса гимназій» и в) Руководство для письменныхъ занятій

^(*) См. Влад. Епарх. Въдом. 1874 г. № 12. стр. 592-593. ч. оффиц.

по Русскому языку» могуть быть пріобрѣтаемы, установленнымъ порядкомъ, изъ Хозяйственнаго Управленія по слѣдующимъ цѣнамъ: первая по тридуати пяти коп., вторая и третья по двадуати пяти коп. за экземпляръ.

- 3) Хозяйственное Управлеліе симъ извъщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что допущенный, опредъленіемъ Святьйшаго Сунода 21 Декабря 1873/4 г., къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествъ учебнаго пособія, составленный кандидатомъ-педагогомъ при 2-й С.-Петербургской гимназіи Михаиломъ Орловымъ «Курсъ Исторіи Русской литературы» (Выпускъ 1-й С. Петербургъ 1873 г.) можетъ быть пріобрътаемъ установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія по десяносто пяти коп. за экземпляръ
- 4) Хозяйственное Управленіе симъ извъщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что допущенныя, опредъленіемъ Святъйшаго Сунода 25 Января и 12 Марта 1874 года, для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ: а) «Учебное руководство по предмету Священнаго Писанія, для учениковъ І класса духовныхъ семинарій», составленное преподавателемъ Кавказской духовной семинаріи Аванасьевымъ, и б) «Французская христоматія», въ качествъ пособія для домашнихъ занятій воспитанниковъ по французскому языку, составленная г. Фену, могутъ быть пріобрътаемы установленныйъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія: первое по рублю 5 к. за экземпляръ, а вторая по рублю 33 коп. за экземпляръ.

РАЗРЯДНЫЙ И ПЕРЕВОДНЫЙ СПИСОКЪ

Владимірской Духовной составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Семинаріи посль Іюльских испытаній 1873/4 учебнаго 3) Хозяйственное любовиемые извъншетъ

правления духовныхъ семняарий,

Разрядъ первый.

Окончили полный курсъ ученія въ Семинаріи съ званіемъ полочительной динатической полочения полочительной полочит

1. Шеметовъ Николай. По амидаото О амогивжим

Скворцовъ Владиміръ. Назнач. въ Кіевск. дух. академію. Нечаевъ Дмитрій. Назнач. въ С -Петерб. дух. академію. Альбицкій Константинъ.

5. Доброхотовъ Василій. Отвыновтойню Х. ден

Соловьевъ Иванъ. Назнач. въ Московск. дух. академію. Скоросивловъ Николай. Назнач. въ Казанск. дух. академ.

Виноградовъ Михаилъ. Лильевь Алексый. 10. Александровскій Петръ. Скворцевъ Василій. Извольскій Михаилъ. Доброхотовъ Иванъ. Бъляевъ Алексъй.

Воскресенскій Василій. 15. Добротворскій Михаилъ. Снигиревъ Владиміръ. Тихомировъ Александръ. 19. Смоленскій Алексъй.

00 Разрядъ 2-й.

или полный курсъ ученія въ Семинаріи.

20. Рождественскій Михаиль Лебедевь Сергьй. Петропавловскій Василій. Покровскій Михаиль. Бъляевъ Оедоръ. Доброцвътовъ Иванъ. 25. Никольскій Аркадій. Вознесенскій Николай. Озеровъ Петръ. Шиповскій Николай.

30. Любимовъ Дмитрій. Меморскій Аркадій. Нардовъ Аркадій. Сущевскій Владиміръ. Знаменскій Егоръ. 35. Левкоевъ Дмитрій. Ястребовъ Пароеній Явлимов Целебровскій Николай.

он котоными у класса.

Переводятся въ следующій VI классь Семинаріи.

Разрядъ первый.

1. Скворцевъ Иванъ. под 1 5. Казанскій Дмитрій. Суходскій Алексви. Пановъ Евлампій. Радугинъ Александръ.

Лавровъ Иванъ. партокорбон Розановъ Алексви. гаонвод()

20. котони Разрядъ 2-й. адтой анодинопай .02

Покровскій Алексви. Молчановъ Алексви. 10. Дроздовъ Григорій, о. діа-25. Целебровскій Михаилъ. Звъревъ Оедоръ. Солярскій Алексви.

Кохомскій Иванъ. Яхонтовъ Николай. 15. Предтеченскій Алексви.

Розановъ Николай. Успенскій Николай. Беневоленскій Николай. Покровскій Иванъ.

20. Гомеровъ Андрей. Чижевъ Василій.

Соколовъ Өедоръ.

Лебедевъ Иванъ.

Ключаревъ Иванъ.

Виноградовъ Андрей. Поспъловъ Алексъй. Любимовъ Василій.

Лебедевъ Василій.

30. Сперанскій Иванъ.

Споранскі жабя В жабрации П Акциденскій Евгеній.

Ансеровъ Василій. Допускается къ переэкзаменовкъ по литургикъ и педагогикъ.

Сокольскій Александръ им ветъ держать экзаменъ по выздо-

IV классъ 1-е Отдъленіе.

. тозы Разрядъ первый. под пис. принципия

1. Холуйскій Дмитрій—увольняется по прошенію.

Санчурскій Николай—переводится въ V классъ. Увольняются по Левицкій Алексви. Экземплярскій Иванъ. прошеніямъ.

5. Миловидовъ Михаилъ переводится въ V классъ.

Увольняются позы даонооА Дунаевъ Иванъ. Остроумовъ Иванъ. им пот по прошеніямъ.) аменично

Нарбековъ Василій—переводится въ V классъ.

Бъляевъ Константинъ—увольняется по прошенію. 10. Виноградовъ Иванъ-переводится въ V классъ.

Бережковъ Петръ. Взоровъ Сергъй.	Увольняются по
Озеровъ Василій гозвих IV во Травчетовъ Иванъ.	Персводятся въ слъдующ
15. Александровскій Владим.	прошеніямъ.
Александровскій Александръ. Доброхотовъ Александръ. Орфановъ Петръ.	1. Сиворцевтав кэтидовэры Суходскій Аленсий. Панови Евлампій.
Тихомировъ Евгеній.	Радугина Алексан. дозка У
20. Ключаревъ Петръ. н-С д	
Бъляевъ Николай. Бъляевъ Александръ—перевод	прошеніямъ. дится въ У классъ.
25 LUqrefnoncrin Muxeurs	10 Programs Principal of else
Сперанскій Александръ—пере	водится въ У классъ.
Магницкій Ивант—увольняетс	Солярскій А. мінэшоди оп вэ
25. Косаткинъ Иванъ-перево	Кохомен въ Улклассъ поможо Н
Покровскій Өедоры водо Об	Увольняются по спотнохи
Сперанскій Федоръ, при П	15. Предтеченскій Алексви.
Молчановъ Павелъ Тоновина	Розановъ Пиколай.
Фигуровскій Дмитрій.	Уеневскій Николай. Беневоленскій Николай.
30. Соловьевъ Павелъ.	Покровскій - Пвя. амвіняшодп
Смирновъ Александръ. Перловъ Владиміръ—переводі	ится въ УплассъподомоТ Л
Покровскій Сергьй—увольняе	Чимевъ Василій.
Новосельскій Яковъ.	Переводятся
35. Заколпскій Николай.	IV KJaceb 1
Капацинскій Дмитрій.	въ V классъ.
Преображенскій Василій—уво	линяется по прошенію.
Приклонскій Иванъ. Семеновскій Иванъ. 40. Хваленскій Павелъ—увол	Переводятся въ продугна V классъ.
40. Хваленскій Павель—увол	по прошенію.
Смирновъ Владиміръ. _{потидов}) Авоновъ Иванъ. _{отокнавов} у	Переводятся въ
Снегиревъ Степанъ-оставля	
44. Строевъ Иванъ — имъет	прошенію. послужно послужного послужно
вводитея на У плассъ,	10. Виноградовъ Шваний при

и ІУ классь 2-е Отдёленіе соли и пропедда На

Разрядъ первый.

1. Лавровъ Василій—переводится въ V классъ Лильинъ Андрей-уволяняется по прошенію. Переводятся ин міяэнадэнО Силецкій Константинъ. Кохомскій Иванъ. въ У классъ. 5. Вознесенскій Ксенофонтъ. Увольняются ОА підоможоМ Ильинскій Александръ. Архангельскій Дмитрій. Альбицкій Александръ. Смирновъ Василій полити 10. Третьяковъ Михаилъ. по прошеніямъ. Цвътковъ Иванъ-переводится въ V классъ. Сперанскій Александръ— увольняется по прошенію. Тихомировъ Иванъ. Переводятся въ Семеновскій Николай. 15. Ушаковъ Алексви. У классъ. пвроинН Яхонтовъ Матвей. Успенскій Владиміръ — увольняется по прошенію. Разрядъ 2-й. Пенскій Иванъ-увольняется по прошенію. в потраново Д Касторскій Андрей-переводится въ У классъ. 20. Сахаровъ Александръ-увольняется по прошенію. Переводятся въ У Соколовъ Александръ. Смирновъ Николай. Спасокукоцкій Николай— увольняется по прошенію Поспъловъ Дмитрій—переводится въ V классъ. 25. Алявдинъ Владиміръ. Увольняются Виноградовъ Иванъ. досотио Н Святухинъ Александръ. по прошеніямъ. Строевъ Петръ-переводится въ V классъ. Знаменскій Николай—увольняется по прошенію. Переводятся въ слъдующій 30. Никольскій Василій. Розановъ Василій. преворовъ своровод П Знаменскій Михаилъ.

Нарбековъ Николай. в да Увольняются Назарьевскій Петръ. 35. Никольскій Владиміръ. Вылинскій Василій. да коти Романовскій Василій. Сперанскій Николай. Фигуровскій Сергей.

40. Язвицкій Константинь Кохомскій Аванасій. Малиновскій Василій.

по прошеніямъ.

Переводятся

увольняется по прошению.

1. Лакровъ Василій-перевод

лавинь Андрей-увозя

Оставляются въ томъ же классводполнохов

Альбицкій Александръ III класса 1-го отдёленія пробативной вобрати

Переводятся въ слъдующій ІУ классъ Семинаріи.

Операнскій Александру.й.Градведскій по

1. Звенцовъ Иванъ. Бълоцвътовъ Өедоръ. Успенскій Сергьй. Діанинъ Николай. 400 вкл Знаменскій Александръ. Способинъ Григорій. Доброцвътовъ Михаилъ.

Альбицкій Ивань. Рассимохи 10. Авроровъ Николай. Вознесенскій Василій. Добротворскій Иванъ. 5. Декаполитовъ Александръ Лебедевъ Михаилъ 1-й.

Смирновъ Николай.

15. Сперанскій Александръ. Печекій Пвань-увольняется

басторскій Андрей

Чижевъ Алексви 1-и. Якиманскій Иванъ. Өедоровскій Василій. Ставровскій Василій. 20. Троицкій Евгеній. Якиманскій Николайнаков У Казанскій Александръ. Сеславинъ Михаилъ. Соколовъ Алексъй 25. Смирновъ Алексъй. Аменицкій Иванъ. Орловъ Василій. Валединскій Викторъ Прозоровъ Өедоръ.

30. Покровскій Василій. Остроумовъ Иванъ. Сокольскій Александръ. Златовратскій Николай. Тихонравовъ Еоимъ. 35. Нильскій Иванъ. Новгородскій Алексви. Шепелевъ Алексви. нихучий Чернобровцевъ Василій. Троицкій Сергай.

40. Поспъловъ Викторъ. бользнію имьеть экзаменъ послъ вакаціи.

Мироновъ Василій. вінекадто от Воровольскій Василій. Алявдинь Ивань. Переводятся въ слъдующій IV классъ Семинаріи. П Свавицкій Николай. Дубенскій Николай Зваревы станарана Кантоном 1. Агриковъ Василій. Гусевъ Василій. Холуйскій Михаиль. Вознесенскій Ефимъ. 10. Добронравовъ Иванъ Павлиновъ Сергъй. Силецкій Андрей. 5. Грандилевскій Александръ Агатоновъ Николай. Беневоленскій Деонидъ. Соловьевъ Сергъй. Харламовъ Иванъ. 30. Лебедевъ Иванъ по мат. Разрядъ 2-йым оп ацевы йіншаваЭ он данконет А дабиуодто О Кохомскій Василій, питемотем Кохомскій Александръ. 15. Архангельскій Иванъ. Чижевъ Алексви. Сарментовъ Алексъй. надени М Лепорскій Иванъ этогинацов Бъляевъ Антонъ. Кілонов. Назаретскій Александръ. 30. Чижевъ Васили. Товаровъ Владиміръ оншано Экземплярскій Константинъ. Свътозаровъ Павелъ. 20. Холуйскій Павельнького Смирновъ Василій. Смиренскій Сергъй. Тихомировъ Александръ. изассть Иванъ. поряди Леонидовъ Навелъкдовере П Казанскій Викторъ. 35. Лебедевъ Михаилъ. Былинскій Василій. Ставровскій Николай. 25. Лебедевъ Константинъ. . Beperkaga Eroya. 5. Соболевскій Иванъ. пілоная Допускаются къ переэкзаме-А 38. Соколовъ Алексъй торая новкъ по Математикъміновен III власса 3-го отделенія. Переводятся въ слъдующій IV классъ Семинаріи. Никольскій Разрядъ 2-й. ¹⁸⁹⁶¹ Соколовъ Константинъ 1. Цвътаевъ Иванъ. Тимоееевскій Илья. Виноградовъ Иванъ. Тихомировъ Ивань Сельну Рейпольскій Василій 10. Петропавловскій Яковъ Цвътковъ Николай. поня Навтковъ Алексви. Миноводтими 5. Леонидовъ Михаилъ. инимо Лепорскій Иванъ. Смирновъ Иванъ.

Мироновъ Василій. Добровольскій Василій. 20. Русовъ Николай. Алявдинъ Иванъ. 15. Полянскій Федоръля VI Свавицкій Николай. Флоринскій Николай. Фортунатовъ Иванъ. Молчановъ Василій. 25. Троицкій Алексви. Дубенскій Николай. Никольскій Александръ. Звъревъ Яковъ. Допускаются къззеня Меморскій Алексви языку. Наумовъ Оедоръ по математ. влиновъ Сергей. Грандилевский Александра Введенскій Николай Соловьевъ Сергъй. и греч. языку. переэкза-ап даомацах 30. Лебедевъ Иванъ по Свавицкій Павель по мат. С Paspara Остроумовъ Александръ Алексви berin Mean's. Богословскій Николай. Танка Назаретскій Алексановым опр Товаровъ Владимитроншепоузо. 35. Косаткинъ Василій, пр Экземплярскій Константинь. Свытозаровь Павель. 20. Холуйскій Пациненацто отдаленія палукох 20. Сипренскій Сергьй. Тихомировъ Александръ. Переводятся въ следующій III классь Семинаріи. Тном Казанскій Викторъ. 35. Лебедевъ Михаилъ. . Квисин Кіно Разрядъ 1-й. ьымнекій Василій. 25. Лебедевъ Константинъ 1. Бережковъ Егоръ. 5. Никольскій Василій. Крыловы Николай этого по Казанскій Аркадій. йінэнекодо Невскій Александръ. он алао Травчетовъ Сергви около 38. Веселовскій Михаилъ. при власса 3-го отдана III Разрядъ 2-й. Переводятся въ слъдующий классь Семинации. Алявдинъ Константинъ. Никольскій Иванъ. Соколовъ Левъ. Харламовъ Павелъ. 10. Альбицкій Василій. Алъевъ Иванъя и вазатая П Березинъ Василій. глод в длоний Вылинскій Иннокентій. 20. Добролюбовъ Алексьй. Дунаевъ Сергъй. Бълоросовъ Ееимъ Совътовъ Стефанъ. На сполтава Дмитревскій Иванъ. Скворцовъ Павелъ нодинов L

Троицкій Иванъван ваондии

15. Никольскій Александ

Благовъщенскій Алексъй. 30. Виноградовъ Стефанъ. 25. Смирновът Василій 2-й О Анисовъ Андрей ная И аникод Т Борисоглебскій Василій. Богословскій Николайно процед Благосклоновь АлексвиловинКапацинскій Михаиль, по П. . 38 Сперанскій Николай положу Всегодическій Иванъ полкним Я Смирновъ Василій 1-й. 35. Казанскій Григорій об 78 Допускаются къ 36. Крыловъ Александръ по) пінопацто. нъмецкому языку. Семеновскій Василій по матежьть на потпроводо! матикъ. Разрядъ первый. 1. Сперанскім даждэдэп Банцтиктэной авэрводондэР Траменицкій Сергый. Николаевскій Палитамэтам оп Павлиновъ Алексан, вінецёдто Сот-Вивозаця Письй. Переводятся въ следующий III классъ Семинарии никви Разрядъ 1-й. 1. Бъляевъ Николай панадоброхотовъ Михаилъ. своннов Предтеченскій Константинь. Смирновы Петрь. папичавМ .01 Разрядъ 2-й. Скабовскій Михаиль. Скабовскій Петръ. 5. Цвътаевъ Григорій, пор Свавицкій Александръ подовод П Любецкій Николай. 15. БогоявленияхиМ свондимЭ Архангельскій Иванъ. Дебедевъ Евгеній. О тинавжая Д Бъляевъ Иванъ. гися П 20. Миртовъ Василій. Златовратскій Владиміръ. Гіацинтовъ Василій зводимохи 10. Никольскій Аркадій. Добролюбовъ Иванъ. Добролюбовъ Аристархъ. Левкоевъ Алексъй. Харизоменовъ Николяй. Малиновскій Өедоръ. Анисовъ Андрей. 25. Тихонравовъ Михаилъ.
Смирновъ Сергъй.
Допускаются Орловъ Константинъ. 15. Заболоцкій Александръ. 27. Лебедевъ Василій по латинскому языку. Николай, по Чижевъ Николай по латин. и нъмецк. язык. 35. Виноградовъ Алексъй, по Альбицкій Семенъ по латин. греч. языку и матемачины языку. Лебедевъ Василій, по греч. 30. Богоявленскій Степанъ по . амвишана . нэмён и латин. и нъмецк. язык. Семьинскій Евлампій, Соколовъ Николай.) по затинск. Сокольстой Павель, по мат. Соловьевъ Сергъй. Јяз. иматем.

Благовъщенскій Алексьй.й-6 жарадова Стефанъ. 25. эжымот в в потойкайто Арисовь Андрежнави вницед Барисоглабскій Василій. Богословскай пахиМай ван ван вына П 35. Покровскій Григорій по Маласст по малоуспъшности. I класса 1 Отдъленія. улыви уможнемин Переводятся въ следующій «Илклассь. підовономо!) Разрядъ первый. 1. Сперанскій Дмитрій. 5. Розовъ Петръ Тариводондо Граменицкій Сергъй. Николаевскій Павель. Павлиновъ Александръската Соловьевъ Алексъй. Малининъ Алексви. по прандилевскій Иванъ. не при Прандилевскій Пранд Пра Разрядъ 2-й. 9 Воиновъ Михаилъ. даотоходо Сперанскій Сергъй. данка П 10. Маврицкій Владиміръ и Вознесенскій Иванъю перетков І Соколовъ Леонидъ. Скабовскій Михаиль. Фруктовъ Василій. Яновскій Николай. Никольскій Иванъ 1-й. под 25. Чернобровцевъ Степанъ жинина Якиманскій Ефимъ. Прозоровъ Василій. 15. Богоявленскій Николай. Протодіаконовъ Валеріанъ. Державинъ Сергъй. Невскій Иванъ. Дунаевъ Дмитрій Мінэтваноты в Недешевъ Иванъ. 30. Любимовъ Николай. Тихомировъ Иванъ. Миловидовъ Александръ. Спасскій Николай. 20. Арбузовъ Александръ. Рубероберовскій Анфилохій, Анисовъ Андрей по математикъ. Святухинъ Алексви, по математикъ. Богословскій Николай, по словесности и математикъ. 35. Виноградовъ Алексви, по Альбицкій Семенъ по латин. греч. языку и математикъ. Лебедевъ Василій, по греч. и нъмец. яныкамъ. Семьинскій Евлампій, по Соколовъ Николай. математикъ.

Сокольскій Павель, по мат.

Соловьевъ Сергъй. / яз. и матем.

Сахаровъ Григорій-увольняется по прошенію. свомувН . TART

Разрядья З.й. Лідтим Даново .08

40. Лебедевъ Иванъ—оставляется въ томъ же классъ по малоусившности. ANTHREKOMY RESIREME.

> Надежницкій Иванъ, по сло-І класса 2-го Отделенія.

Переводятся въ сдедующій И классъ Семинаріи.

1. Крыловъ Иванъ. Соколовъ Сергъй. CHOT GE ROTORRESTO

Разрядъ 2-й егрень Сергый-2 адведжа С Казанскій Николай.

KIRCCE HO Вогуславоветь павенько Розанов Вогуславов Вогуслав Вогусла Вогусла Вогусла Вогусла Вогусла Вогусла Вогусла Вогус Звъздинъ Александръ. Кумощенскій Петръпадан А Владычинъ Оедоръе подп Веселовскій Василій. 5. Лебедевъ Павелъ.

15. Агриковъ Иванъ. Кудрявцевъ Василій.

Казанскій Григорій. Новосильцевъ Иванъ.

Семеновъ Александръ Силенкій Алексви. Альбицкій Василій. Минервинъ Павелъ.

10. Ясминовъ Степанъ. Прубинъ Василій водо П

Никольскій Алексъй, Paspage

Веренскій Василій, по латин.

скому языку. Быстровзоровъ Николай, по

латинскому языку. . . . С адв

Косаткинъ Василій, по да-Востолучыва чумотоонит

Миловидовъ Сергъй, по латинскому вазыку. фаркт

25. Миловскій Иванъ, по ма-Соколовъ Миханл. Витьмет

Безсоновъ Петръ. по латин-

скому языку.

Молчановъ Александръ, по

латинскому языку.

Молчановъ Иванъ, полатинскому языку.

20. Орловъ Иванъ.

. таожВ заэжиР .1

Попускаются

Покровскій Александръ. Покронскій Петръ. 5. Нарбековъ Иванъ. Херсонскій Петръ. Экземплярскій Павел Corepronenia Bacania Виноградовъ Николай

вкв переэкзаменовкв эдтэК тинскому языку.

Никольскій Ивань, по г

скому языку.

Наумовъ Петръ по матема патону підотич заподка тикв. 30. Орловъ Дмитрій, по ма-ко тематикъ и латин. языку. Модестовъ Петръ, по греч. литинскому языкамъ. Надежницкій Иванъ, по сло-

весности и лат. языку.

экзаменовкъ.

въ й-влинав Нассъ Семинаріи.

Дебрскій Александръ — оставляется въ томъ же классъ по малоспъшности.

35. Надеждинъ Сергъй. С для Казанскій Николай. Богуславовъ Иванъ вонако Ч Александровскій Владиміръ.

Оставляются въ томъ

Звъздинъ Александръ.

веренскій Василій

LATHICHOMY RESIEY.

40. Лебелевъ Иванъ

же классъ по

прошеніямъ.

Взоровъ Алеосъй-увольняется по прошенію.

40. Добротворскій Владиміръ, увольняется по малоусивши.

класса 3-го Отдёленія.

Переводятся въ слъдующій II классь Семинаріи. 20. Орловъ Иванъ. икольскій Алексви.

Разрядъ первый.

Чижевъ Яковъ.

скому языку.

Извольскій Николай.

Разрядъ 2-й.

Покровскій Александръ. Покровскій Петръ. 5. Нарбековъ Иванъ. Херсонскій Петръ. Экземплярскій Павелъ. Солертовскій Василій. Виноградовъ Николай. Ястребовъ Михаилъ, по латинскому языку. Никольскій Иванъ, по грече-

посаткинъ Василій. 10. Востоковъ Николай. Наумовъ Петръ. внодиновиМ Цвътаевъ Николай. МОЛОНИТ Товаровъ Николай. Соколовъ Михаилъ. 15. Чернобровцевъ Василій.

ПДопускаются

Орловъ Василій, по латинко-Снигиревъ Николай, по латинскому языкулоншепоч 20. Федосъевъ Александръ, но словосности. Ястребовъ Алексъй, по латинскому языку. Успенскій Иванъ, по словесности. Виноградовъ Василій, по математикъ и латин. языку. Целебровскій Леонидъ, по латин. и греч. языкамъ. 25. Тихонравовъ Александръ по лат. и греч. языкамъ. Товаровъ Иванъ, по математикъ. Надеждинъ Михаилъ, по словесности и латин. языку. Талантовъ Иванъ, по математикъ и латин. языку. Полисадовъ Иванъ, по математикъ. 30. Авроровъ Алексъй матем. и всеобщ. исторіи.

45. Веселовскій Василій-у Покровскій Павелъ. Троицкій Алекски. 48. Щегловъ Петеден ся

экзаменовкъ. Допускаются

къ пере-

экзаменовкъ

н Разрядъ З-йл О

Меморскій Александръ. 35. Равнинъ Дмитрій. Лебедевъ Николай. Лекторскій Петръ. Парійскій Константинъ.

Оставляются

Скипетровъ Михаилъ, по всеобщ. исторіи и математ. Пановъ Иванъ, по словесно-

сти и латин. языку.

въ томъ же классъ Тихомировъ Федоръливани Объявления. Стронови Алексвидовов в Высокоприй Высокопри Высокоприй Высокоприй Высокоприй Высокоприй Высокоп 40. Протопоповъ Николай. Соколовъ Петръ. Озеровъ Алексъй. Орловъ Павелъ. Совътовъ Василималя чот лачт

45. Веселовскій Василій—увольняется по бользни. Покровскій Павель. **У**вольняются

Троицкій Алексъй.

48. Щегловъ Петръ.

MY REMRY. Сингиревъ 20. Фелоскевь Александръ,

тинскому языку.

ABBHT.

виноградовъ Василін, по ма-. YMIGER . HNTSE

оп "тдинооТ. Целебровскій N TOCY, SENERME.

25. Тихонравовъ Александръ HO LET. H POGT N .TEL OH Товаровъ Иванъ,

Надеждинъ Михаилъ, по словесности и латин. языку, Галантовъ Иванъ, по мате-

MATHER HARTER HEREY. Полисадовъ Иванъ, по мате-

оп йатэнэгА Авроровъ и всеобщ. исторіи. CERNETPORE MUXBULE, no BCC: общ. исторіи и математ Пановъ Иванъ, по словесно

сти и латин. языку.

экзаменовић. Допускаются

экзаменовкъ.

С О ДЕЕ РАЖЕЛ Н І

Правительствення распоряженія. Отношеніе г. Губернатора къ Его Высокопреосвященству. - Извъстія. - Объявленія. - Списокъ воспитанниковъ Меморскій Александръ. Семинаріи и Н апополото П 35. Равнинъ Липтрій. Corozona Hern

> Дозволено цензурою. 14 дня 1874 Іюля

d HETATHA AJERCAHAPOBORATO. гув. гор. владимиръв с авотаво)



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

по едва Адого 1874 года оп септантий. а еще ближе Несятильний. а еще ближе

Цвна безъ пересылки и съ пересылкою на годъ 1 р. 80 к.

высть неоффиціальная.

тоже, и вокругъ одного лишь здъшнято монастыря насчитываетъ историкъ до 100 поселковъ, принадлежавшихъ монаФыДь Од Къръ еще недавно па

въ день обрътенія мощей преподобнаго Сергія (*).

Память праведнаго съ похва-

лами. (Приту. 10, 7.) окаш

Сего дня мы совершаемъ, сл., намять преподобнаго и богоноснаго первооснователя здъщняго города – Сергія Радонежскаго Чудотворца. Мыслы наша по этому случаю невольно переносится ко вре-

^(*) Произнесено на мъстъ подвиговъ преп. Сергія, въ Сергіевской гор. Киржача церкви, 5 іюля 1874 г. за Архіерейский служеніємъ.

менамъ давно-минувшимъ. И вотъ картина, которая рисуется намъ при этомъ: на сотни верстъ раскинулся дремучій лісь; ни города, ни селенія, ни пути по нему. Одинъ лишь шумъ деревъ и вой звърей оглашаютъ воздухъ. По времени является въ эти дебри на жительство убогій по виду пустын-Основываетъ себъ жилище на Радонежъ, и за тъмъ другое -- здъсь на Киржачъ. Одновременно съ нимъ селится въ этихъ лъсахъ и еще нъсколько отшельниковъ. На первыхъ порахъ-ничего особеннаго, никакой почти перемъны. Нътъ - нътъ, промелькиетъ развъ съ той поры предъ вашимъ взоромъ нъшеходъ-одинъ, другой, - возжадавщие слова назиданія, и съ этою цёлію отыскивающіе по едва проходимымъ дебрямъ «старца праведнаго». Но проходитъ нъсколько десятильтій, а еще ближе къ дёлу-нёсколько столётій, и узнать нельзя нашей мъстности. Тамъ, гдъ была обитель Радонежская, образуется чуть не городъ; на Киржачътоже, и вокругъ одного лишь здёшняго монастыря насчитываетъ историкъ до 100 поселковъ, принадлежавшихъ монастырю. Гдъ такъ еще недавно царило полное безлюдье, куда до препод. Сергія, пожалуй, и нога человъческая не ступала, -- видимъ жизнь, и жизнь полную повсюду. Селенія украшаются св. храмами; по лёсамъ несутся раскаты благозвучныхъ колоколовъ церковныхъ; на лазури небесной, точно звъзды, блестять поверхъ лъсовъ золотыя главы и кресты. Не правда ли, какое отрадное для чувства христіанскаго превращеніе,не безплодное (согласитесь съ тъмъ!) и въ гражданскомъ даже, бытовомъ отношения! Это последнее обстоятельство особенно стоить замътить. И нвсему этому причиной негкто, нкакъмпрен. Сергій. Не говоримъ уже оттомъ, что преп. Сергій былъ душою нашихъ князей въ ихъ борьбъ съ татарами, что испо смерти негразъдявлялся Онърсъ своей Лаврой защитникомъ и оплотомъ земли Русской въ тяжкія для нея тодины, что мощи Его и доселъ - служатъ для всей Россіи источникомъ утвшеній и всеосвящающей благодати. Все это кому болже или менъе не извъстно? Но вотъ о чемъ нельзя умолчать: преподобный Сергій вималь и воспиталь вокругъ себя цълый еще сонмъ сподвижниковъ, которые тоже, въ свою очередь, явились истыми ему подобниками въ заселени другихъ пустынныхъ мъстностей Россіи, а съ тъмъ вмъсть пронесли и свътъ въры, науки и гражданственности туда, гдъ бы безъ нихъ долго-долго не быть осъдлымъ поселеніямъ, какъ напр. на стверной окраинт нашей. А кстати скажемъ: кому и вся наша Русь обязана христіанскимъ просвіщеніемъ, какъ не иночеству? Какъ прежде, по свидътельству лътописей, такъти въ наши дни - кто у насъ апостольствуетъ въ Сибири? Кто разноситъ по тундрамъ тамошнимъ невъдомыя дикарямъ понятія объ истинномъ назначении человъка, о его обязанностяхъ и лучшихъ условіяхъ бытовой жизни? Кто, вмёсть съ върой, учить ихъ строить жилища, заводить хлъбопашество и т. д.? Наши новаторы? да наши передовики? О, нътъ куда! Дъло нашихъ новаторовъ-мутить воду и сбивать съ толку нашу молодежь недоучившуюся. А дъло дълаютъ - опять таки не кто, какъ иноки-главнымъ образомъ, -монашеИствующая братія. Да, многимъ обязана наша Русь православному монашеству! А когда такъ; вотъ и върьте газетнымъ глашатаямъ и всъмъ тъмъ, которые проповедують, что монашество есть изврапщеніе почелов в ческой природы, - что оно безполезно въ общемъ строж народной жизни и т. под Нътъ, други мои: вы правы; что такъ крепко расположены къ св. обителямъ. Иночество, правильно пом ставленное, это-душа народной жизни. Въ немъ мы имжемъ то свято съмя, которымъ, по слову писанія, стоять и держатся царства и народы. (Пс. 6, 15). Безъ него. ... Оскуди преподобный сами знаете, что дальше сказано въписаніи: и умалишася истины тота сынова человическиха. А умаленіе истины, препнебрежение къ ней-извъстно, къ чему ведетъ народы: и опустошить всю земно беззаконие, и злодийство превратить престолы сильных ... (Прем. 5, 24.) Приведемъ и еще одно замъчание премудраго (Пр. II, 10-11): во благих праведных исправится градъ м-во благословени правых возвысится: усты же неместивых раскопается. эджэдн глай чатээнэн

Намъ скажутъ: но много ли у насътакихъ праведниковъ? гдъ нынъ преподобные Сергіи? Отвъчаемъ: много ли нынъ въ нашихъ монастыряхъ истинныхъ подвижниковъ, мы не знаемъ, такъ какъ одинъ Господъ знаетъ сущия Своя; но что они есть, а еще важнъе, что въ монастыряхъ нашихъ живъ и дъйственъ понынъ духъ истиннаго подвижничества, хотя онъ проявляется теперь, быть можетъ, и не въ тъхъ иногда формахъ, въ какихъ проявляет при Сергіи, въ этомъ, по нашему, и сомнъваться нельзя. Инане, сталъ ли бы народъ нашихъ

тысячами стекаться въ обители? Нътъ, бр., чутья народнаго не обмануть—что ни говорите! За тъмъ и то надо сказать: въдь и въ старые годы не соточнями же считали строгихъ подвижниковъ. Наконецъ вотъ на что обратите вниманіе: «а и самъ препод. И Сергій въ глазахъ вспазали современниковъ былъ тъмъ, за кого его чтили люди благочестные? Оправь Несь съ исторіей: почему Онъ съ Радонежа переселился—было на р. Киржачъ? «Избъгая непріятностей!»—Ахъ, бр., почему знать: нътъ ли и нынъ, нименно въ числъ вотъ зазираемыхъ подвижниковъ? о Добродътель въдь покровена—не какъ порокъ.

Но положимъ и такъ: нынѣ нѣтъ подвижниковъ, у подобныхъ Сергію. Чтожъ изъ этого? Уже ли мо- по настыри въ томъ виноваты? Смотрите, не наобо- в ротъ ли? Не отъ того ли, напротивъ, и оскудѣніе у то въ монастыряхъ истинныхъ подвижниковъ, чтом нынъ до того то никуда не годными нравственно, тчто не въ состо- в никуда не годными нравственно, тчто не въ состо- в ніи видплить изъ среды себя для монастырей и санто мой малой доли людей порядочныхъ, что всѣ мы, от всѣ сословія, воспитываемъ дѣтей своихъ до того ов не похристіански, что монашеская жизнь имъ и на умъ нейдетъ, мало того, представляется имъ даже в чъмъ-то противоестественнымъ!... по от сможнато в

Не то, бр., было встарь. Тогда не рёдкостью Д были въ числё иноковъ и князья и бояре. И странное дёло: что люди находятъ противоестественнаго П въ процейтаніи иночества среди населеній христіанскихъ? Какъ будто это не необходимое, напротивъ, явленіе? Пошлюсь на васъ. Скажите: можетъ

ли идти успъшно, положимъ, наука, если у нея не будеть своихъ безкорыстныхъ тружениковъ, нили если мы оставимъ ее безъ университетовъ и академій, съ одними лишь первоначальными школами? И всякое художество и даже ремесло простое можетъ ли процвътать в безъ передовыхъ двигателей? Нътъ! пКакъ же вы хотите, пспрошу я теперь, чтобы христіанская-то жизнь, эта наука изъ наукъ, восходила отъ силы въ силу; до совершенства Евангельскаго сама собой, безъ особыхъ, такъ сказать, спеціалистовъ въ этомъ дёлё - иноковъ? Нёть, бр., если справедливо, что церковь есть школа; то монастыри тъмъ болъе но всей справедливости могутъ быть названы нашими академіями христіанской жизни. Пуствють они строгими подвижниками? Что делать: у насъ ныне и въ высщихъ учебныхъ заведеніяхъ чуть не половина настав ническихъ каоедръ пуста. Но это опять свидътельствуеть о чемь? все о той же несостоятельности нашего общества - тамъ нравственной, в здъсь умственной. Почему мы и сказали сей-часъ, что въ томь-то вотъ и бъда наша главная, что мы дурно воспитываемъпдътей освоихъ вантинова вінопосо фов

Намъ возразять: что же, ужъ не воспитывать ли намъ ихъ, по вашему, въ духъ монашескомъ? «Отвъчаемъ не обинуясь: и прекрасно сдълаете!» Да! пріучайте дътей съ малольтства къ аскетизму и—ей! —раскаяваться въ томъ не будете... Почему? Потому, что въ этомъ духъ воспитанный человъкъ не то, что воспитанный въ иномъ, мірскомъ, особенно современномъ духъ. Аскетически настроенный воспитаніемъ человъкъ трудолюбивъ это не пый воспитаніемъ человъкъ трудолюбивъ это не пый воспитаніемъ человъкъ трудолюбивъ за не пътемъ не пый воспитаніемъ человъкъ трудолюбивъ за не пътемъ не пътем

премънно, воздерженъ, дружелюбенъ, въ счастіи не забывается, въ несчастіи стоекъ. Словомъ, аскетьмірянинъ не прочь и отъ мірскихъ удовольствій; но все лишнее въ жизни, безцъльное, прихотливое онъ отвергаетъ безпощадно. А это уже ли дурно? Кто изъ родителей не желаль бы дътямъ своимъ всёхъ этихъ качествъ? Тогда какъ воспитанный въ духът современномъ человъкъ - далеко не то. На словахъ онъ золото, а на дълъ, въ жизни-чистое ничтожество этотъ людъ. Помилуйте: гогорчился человъкъ — и сей часъ же, вмъсто того, чтобы вооружиться терптніемъ, онъ готовить себт либо пулю, либо петлю! Конецъ самый обыкновенный, самый модный нынь - тамъ, гдъ о монашествъ и аскетизмъ говорятъ не иначе, какътсъ презръніемъ и издъваясь...

Да, братіе: хорошо просвъщеніе, пріятны успъхи гражданственности; но страшно становится за народъ, когда онъ, все погружаясь и погружаясь въ жизнь чувственную, забываетъ наконецъ совсъмъ о своемъ высшемъ назначеніи и о путяхъ, ведущихъ къ небу, когда ему становятся даже ненавистными и самые глашатаи и проповъдники Евангельской правды.

Господи, молитвами Преподобн. и Богоносныхъ Отецъ нашихъ, не дай, чтобы оскудълг преподобный въ отечествъ нашемъ! Не дай ложному просвъщению и обаятельному вліянію чувственнаго міра лишить насъ нашей народной силы и обездущить насъ! Аминь.

Свящ. А. Билоцентовъ.

премянно, воздерженъ, дружелюбенъ, въ счастім не забывается, въ меть о момъ, живъть, аскеть-

о числѣ проповѣдниковъ и количествѣ сказанныхъ ими проповѣдей по церквамъ Владимірской епархіи, въ теченіе 1873 г., составленная въ центральномъ цензурномъ

	чи подпублеко не то. Н			до пр въдей.	Число лицъ не говоривш.		
AB, BE MIRHI THICTOR	Академик.		-OTOTO		1 111	13.3	******
По г. Владиміру и Влади- мірскому увзду—		не етуд.	N	yerr.			Herar 6
птрекому у взду—	HOX	a'MS	indu	repr	ROd	TMIR	yqoo
Кабедральнаго протојер. На-		ап.	lodo.	(LTO)	I sod	MIL	OHLY
деждина священниковъ	20	5	210	H Ü	245	3 M	22
- інацезділконовъджан 9	TSHN	1917	d 77	eqoai	OT 5	MEH	CKer
воспитан. семин	ra.qq	1					d and
Свящ. Левшина							
ви ве діаконовъто он	msq.	0 2	11 :4	TOOL	H 15	гон1	DE A
Свящ. Баскакова священниковъ	HY 17	10115	194	· 4711	519	10II ₂	(d)1
Свящ. Преображенскаго для	SEE SEE	83.01	017	THHO	BOTB	AH-HA	dH8H1
тіаконовъ.	нэр1	19 1	$\begin{array}{c} 157 \\ 2 \end{array}$	10	592	d'M1	0803
Свиц. Діанина ВЭТВЯОНСТ	D YN	9.0	KOFA	180	OH	LH	TXM
-нен священиковъ м	no9	GH14	227	ams:	531	N M I	нто7и
итого	56	N. Carlotte	1001	N Section Soul .	2129	N. A. W. Co.	-
Похр. Судогдв и Судогод-	The same of the sa		1 100				F 100 P
скому увзду— въ благочиніяхъ:				5/11/11			1
Судогодск. прот. Яновскаго	64.9	H !	CWOI	Hal	Tar)9E9	ro a
священниковъ	OF 7	WIN C	55	017.71	66	no 1	3
діаконовъ Свящ. Смирнова	йонд	apo,	5 1	ame	19 d d 0	SH	aTNI
священниковъ	11		242		ANCHES AND PROPERTY.	MA3	1304
діаконовъ учителей	шва	$\begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix}$	4 5		35	orp.	est (A)
TRANSPORT OF THE STATE OF THE S	District or a shad	E Comment	Land Company of the		494015000	Sind a deor	

Свящ. Остре	пова							
	ищенниковъ	9	9	141	5	288	2	
	коновъ		020	1	Апа	13	1 .1	oH
Свящ. Фарма	A STATE OF THE PROPERTY OF THE				y ha	10	Be	
	іщенниковъ		7 _ 16	180	STHUMB	339	59 5	1 9
	коновъ		OTEM	180	Дан	тбай	KOB.	ropo
діа			1 .	d'aont	пенн	RAS	-	
526 5	отот И	. 34		636	54	IN SAR	A 12	HRAD
24		211		ROBI			(6	
	хъ и Меленко	B-	1 . 6	11	вонов			
	увзду—		1 .		телей			
	have a relative to part		28	Karo	CIOBC	Boro	. A .	URES
	починіяхь:	II I	1 . 9	ROBE			1 11	
Меленк. прот		ale I		(* OT	овска	Покр	. A.	ивно
	ищенниковъ.1.	.81		187				
	коновъ		. 5	. 8	ноноя	isi 15	1	
Свящ. Свави	цкаго 385 74	27	0	TOI	N			
свя	щенниковъ	. 4	14	163		294	5	(
	коновъ	. 1	-инен	I I	VI.	1. 11 11 11 1		TT
Свящ. Мирто	ва				RAXD			
CBS	щенниковъ	. 5	13		a 756			
діа	коновъ	1 25	880	4	tHNho	1		1
	Итогог.		3 47	602	150	930	SHAR!	Ra1
2	e c		1 .	donn	нат	RHO		
	IV.			11	конов		a	
По г. Мурот	му и Муромск	7-0	18 K	O'	ецка	нэнш	17. 151	RES
My y'i	заду—	11 18		ROB			7	33
въ благ	очиніяхъ:			11	конов		77	
Муром, прот.	Любомудрова	2 1 K	анл.		скаго	ноэд	I. X	RES
CBS	щенниковъ .	. 2	d	15	нэди	BES 3		
свящ. Амения			. 8		поноя			
	щенниковъ.	e 13	3	246	Tele	414		
	коновъ	88 19	. 3	TOT	N			
вящ. Зернов					VII.			
_	щенниковъ .	12	MOTE	260		8586	H 2	По
	коновъ	. 12	1	200		Y 16	-	OAA.
свящ. Варвар				: oxri	нипоз		а	
	the state of the s	5	E.WCE	1154				Kor
свящ. Лаврова	щенниковъ .	8		HUROE		4	Р. и	0.032
10.7		. 17	- 8		конов		5	
vior	щенниковъ .	1.	3	3		3333 3339	AL.	1
17人工 18人工	. 13 . Фаонов	2		SIKOE			14. 1	RES
учи	телей		1		1			
1 1	Итого.	. 49	49	903	юно9	2448	7	
	.ахеданоп							

and the second	SEAL STREET, COMP.	William Addition to the					
v				886	трецс	10	1
По г. Гороховцу и Горохо-			8 021	ниот	HRES	100	REHO
вецкому увзду—			III.	The state of the s	Heig.	1296	
въ благочиніяхъ:	BITT	000000			rendi	17	
Горохов. прот. Данутинскаго	130,48	IN THURS	FROM	пи	arab 10 (d)	1	HHIO
священниковъ	1	2	The second state of the second		10	N 20 32	
свящ. Алявдина 888 78 4	c ·	2		The Later of the l	10140		1
священниковъ	12	12	174	M	526		
діаконовъ	12	6	or the same of the	T	24	okalanimi.	
учителей	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	The state of the s	10	N A		Mor	- AII
свящ. А. Богословскаго	G TELES	2		zeďy.			1 011
	1	6	9/	ALC: NO.	A THE REAL PROPERTY.		
священниковъ		0	304	inini.	430	59 1	
евящ. Д. Покровскаго *)	13	14	250	9111	260	3	Meg
священниковъ 1.	10	. 14	259				
діаконовъ	0.71	5	-		11	2	1
oror W	27	47			1229	0 11	RaO
YI.		4	HOLE	Пен	RHO		
По г. Вязникахъ и Вязни-			di	IOHO2	THE PERSON NAMED IN		
с ковскому увзду-				.68	отци	п. И	RaD
въ благочиніяхъ:		4	HOLLOB	щен	Ras		
Вязник. прот. Павлушкова	1 ak	ад.	· . d'	TOH()	LEIL	1	
священниковъ	10	16	242	Mo	402	2	10
діаконовъ		2				2	
свящ. Вишневецкаго		027075	7.5	. V	a maria	-	137
священниковъ	7	10	95	H AF	600	P. 1	oll
діаконовъ		1	5	-VAS	5	T 18 111	
свящ. Херсонскаго		19	18000:	43210	Gran	2.9	
священниковъ 11.8.	15	812	173	or I.	135	8	17
діаконовъ	11 -		вол8			- 4	
учителей		1			шном	A	IRBO
NTOPO.	33	28	522				27
ΥII.				онов			
По г. Коврову и Ковровскому			4 - 1/9		пнов	B .n	BEO
		. d	поин			0.500	
въ благочиніяхъ:				оноя	the second second	1.7.10	
	1	- 1			appa	m. P	RES
Ковр. прот. С. Архангельск.	2	. de		ee,mk			1
священниковъ	3	1	18		1003	IL .m	Baro
водіаконовъ - е	-	. de	LORHITI				
свящ. Дебрскаго д	n		7 100 7 100 100 100	ROH	11		0
сващенниковъ	7	13	85	LOTH	740	6	2

^{*)} Въ въдомости данъ отзывъ о проповъдяхъ.

			Stores and the	or a fifty manager	and compare	Principal writer	runngstsenios
свящ. Соколова			r#	OP DEV	ara or	De	
01 жвященниковъ -	11	12	104	0.11311.	$606 \\ 16$	Ma 5	Toqu
діаконовъ		2	a a un	иннед	16		
учителей		1	7	RACH	distr		
свящ. Павинова дол да	h	1	200		1 20 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1	The state of the	mrao
священниковъ	2	1	19	HH91	26	n	2
евящ ВКазанскаго вст аг	. 11	131			1	100	mra9
ев од свитенниковъ	14	14	168	5	633	6	5
діаконовъ	40	5	8	r N	37		-
свящ. Агрикова			. 1				
священниковъ	6	YM23	140	OH48	V378	OI .	1 012
Итого	43	-	A STATE OF THE PARTY OF THE PAR		A STATE OF THE PARTY OF		
M T 0 F 0	40	10	:03	RIHWY	2460	68	10
ao VIII.	-						HO pa
По г. Шув и Шуйск. увзду—	3		raoai				-
въ благочиніяхъ:	- 9			HOB	nsin		
Шуйск. прот. Цвъткова	Зак	ад.		releŭ	NhA	1 .0	1
священниковъ -	6	12	1 1			oII.	mRa4
діаконовъ		- 4	ROBE				
свящ. Вищнякова		-1	-			I -7 .	mras
священниковъ	10		184	1	740		
Tioronopu							man
псаломщиковъ			10				
г. Иваново-Вознесенска прот.	May 1			1	700 100 100 100 100 100 100 100 100 100	. Ber	HRHS
Соловьева	1	ak.	PHONE	1		1	
священниковъ	18					.H 2	THR 21
діаконовъ			1033				
свящ. Остроумова	1		070			gT .	URES
священниковъ	6	18	129	ненн	291		2
діаконовъ		2		енека	77.76	A :	mra2
Итого	45	65			1218	1	29
	40	0.0	010	10	E9190	oI.	mrso
12 87 1 1 569 2		- 4	MEORI	ннэш			
По г. Суздалю и Суздальско-		4	- d	HOHO	Bin		*
8 93 1058 - YKERY2VM 19 1	2	- 0	707	H			
въ благочиніяхъ:		134		7.5			
Сузд. прот. Кроткова		01100	TOTT Y	ALL OTHER	LOY OA	TI	Latt
священниковъ	16	17	269	r orne	190	311 3	13
діаконовъ		2	6	Gerran	GRAZE	iro.	
свящ. Звърева	7.5	0.07	10000	Taba			I TOTAL
О священниковъ - о	2	24	179	door		6	dell'
свящ. Вишнякова	1	4	aunn	пцены			
священниковъ онапла	годо З	0147	129	oqu i	437	BH (7	2
идой ц. особые реастры съ означ.						RITIE	отко
PERRO d'9 DEPENDENT MILITARE	C. C. St.	4	- March 1			51 4"	

CONTRACTOR AND	Nanagarana II	Shampada hapressa		1	1	11	
прот. Виодеемскаго *)					1	Cor	шка
священниковъ	7	- 16	1167	P. A	1	10	(
діаконовъ			- 10	HOB	1		
свящ. Хераскова			-		YHH		
священниковъ	6	16	14 .7	Part of the second	426	sil 4	HIRR
свящ. Сокольскаго **)	1	-		THH91			
священниковъ	6	15	A STATE OF THE STA	1	582	Lanca Line	IIIRE.
N TO PO	40	107	989		2492	39	38
X.		-	The Let	HOBT	W		
По г. Юрьеву и Юрьевскому				8 - 8 - 1 - 1	PROB	MAP.	DIRE
		-		инној	CBRI	4	
въ благочиніяхъ:	4	1	OF	r II			
Юрьев. прот. Нечаева	3 8	- 1			301	. 1	
священниковъ	9	_3	138	25	86	TIT	Y
діаконовъ	100	1	1	TYME	1 11 0	YIII.	T 01
9	3 8	1	0	A Continue	6.mi		. 11
евящ. Покровскаго 431 ст	as 6		REGER	and a	.Toq	1 ,89,	n A TI
священниковъ	1	10	148	HULLIN	431	6	
свящ. г- Юрьева Успенскаго				OHOB	14	TP.	
священниковъс	1	14	112	and to	200	2	HRA
свящ. г. Юрьева Минервина	130		E GLUMP	паста			
священниковъ	2	15	185	THEO	101		18
свящ. Бережкова		TOOR	RYAN	THEO	AL DO	OTLAG	KI n
священниковъ дв-	3	18	163	знесс	618	4	100
свящ: К. Смирнова свр. ср. з	1		CHOAL	HHOM	than.	Jaan	110
священниковъ	2		- A	ЗОНОВ		2	1
свящ. Грандилевскаго			0.0			00	mpsto
священниковъз -	4	8	96	15	119 Rao	2	111100
свящ. А. Успенскаго						11	
еващенниковъ	3	10	119	88	66	1	
свящ. Лебедева		10	1 9 3	AX			
священниковъ	4	12	87	11	11		
діаконовъ	***	hecko	BISV1	HI	10	v.O.	OI
Итого	28	93	1058	139	2220	19	1
XI.			16000	2343334	braz	68	
По г. Переславлю и Переслав-			680	итоц.	I .TO	qп .)	Cys
скому увзду	1	- 6	HOH	иноди	RES		
въ благочиніяхъ:			- d	ноно:	Leig		
Пересл. прот. Доброхотова	1 ar	ад.			врев	яВ ,п	IRIO
священниковъ	10		229	1	270	A THE RESTAN	(

^{*)} Ни одной проп? не было представлено въ увад. ц. комитетъ со дня открытія его.

открытія его.

**) Приложены въ въдом. при каждой ц. особые реэстры съ означ. о

чемъ говор.

	cana singuistra d		And and a second			Y	
діаконовъ		1	A STATE	SAOAS	17016	u. B	reno1
Пересл. свящ. Вознесенскаго		- d	HEORI	щени	REO		
священниковъ	1	-13	150	ion 7	8517	3	
свящ. Розанова 71	-	- d.	пони,	HMOL	пез		
священниковъ	3	17	123	рова	514	T .5	eBas
Пересл. прот. Приклонского	-	· d	ROBI		1		
с священниковъ	1	- 20	199	HOROZ	8825	2	
свящ Дроздова *) 118 да 1		0350	TOT			P	
священниковъ	11	11		69	803	4	
діаконовъ	14 17 1	2	14	7 4		1	
oror N DEELLEBARN: ARAJEMIKORE 15.	2 7 подг	72	878 (1611)		2935 H OII	15 A	7
Пот. Александрову и Алек-	483	THOR	уден	b-C	INKOE	ичен	CBR
уто сандровскому уваду тво	THOL	/T9 5	п.1	ago	CHOE	TO-d	вон
ва благочиніяхь:	онп	NEEL	10 100	CRAS	S. O. A.	daor	
Александр. прот. Уводскаго			1		NW I	Y37-71	Large to
священниковъ	21	d'XI8	176	o III	399	XId 2	1072
діаконовъ	-	2	OTHE.	NO.	130	1	
свящ. Елпатьевскаго	45711-0	314		Terms	2 1	l kin	
священниковъ - области. Скворцева	1		191 () P.H.H.)				VIII.
да эт басаинношказ должно за-	0956	910	130	08. 8	0892	ECTB	squ-
оны Успенскаго	nepr	d82	0T06	M 90	нция	ATE	ARIE
годинавания священниковъно с	THO OF	16	173	Hane	520	na2	da
тови у кото діаконовъ ид апопоп	n Rill	IPV H	.OH	roža	11 20	e Ma	шэ
отенинасК шряз	1	14:					
священниковъ	8	14	150	14 12 14	1036	1.3	g.g
цей - ненап авопомы цикъ остает	gao.	10011	эж 6	Hacc	. NI	BIHS	I,CH
лько ост Обоны содержан	OT44	67	834	ензв	3450	tbce	RO 2
етвы Поды <mark>ных</mark> мея предстр	PHIC	A d	воем	B.D. (N O	H ed	"XN
По г. Покрову и Покровскому	Rină,	čao.	Rin	эннт	оппе	ro di	BM
и иго въблагочиніяхь:	878	1 60	eri	sinor	6.88	OTEN	YOU
Покров. пр. Александровскаго священниковъ	ак	ад.	, dĝ3)	TĂMT	o ni	ован	100
титамые фіаконовъродия- п	CRIDO	wor1	g 2	OBSD	KIME	d'XI	en
свяш. Левитова		5	0.00		0.00	0.81.274	C10 W.
свящ. Левитова священниковъ кочтиом діаконовъ Radis	13	9	233	THEO	391	ZHR!	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
Aranyhobb	Les .	9			07.0		O
къ впрочемъ-какъ намъ из	HUIDH	WAH.	622 4 94	REINI	OIBE	U .0	. U

троповъдей подвъдомыхъ ему священнослужителей.

свящ.	Виноградова	19 300 80 41 1579 . г. 2 де 13
8	священниковъ	- 7 до 11 по 12 до 12 до 12 до 12 до 13 до
	псаломщиковъ	1 17 sanosa Possano, press
свящ.	3 17 128 agoqumoxuT	священиимовь
	священниковъ	12 ort0 of50 ng II .7430 . r.4qeII
2	1 - 20 - 19а воновый 2 - 1 - 2 - 1 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 -	2 ноливношкар 15 2
4	77 - 0 7 0 7 N 77 - 11 163 69 803	51 45 811 (*44.1466 Д 12 18.15
1	2 14	діавонова

А по всей епархіи проповъдывали: академиковъ 15, священниковъ-студентовъ 483, не студентовъ 700, діаконовъ-студентовъ 1, не студентовъ 106, псаломщиковъ-студентовъ 1; сказано ими письменныхъ проповъд. 10,053, устныхъ 566, печатныхъ 25,022, а ВСЕГО 35,641.

Дъло проповъдничества, по своему вліянію на религіознонравственное воспитание народа, безспорно, пролжно занимать видное мъсто въ церковной жизни. Но насколько въ дъйствительности приносить оно пользы, до сихъ поръ еще мало извъстно. Лучшія проповъди помъщаются у насъ въ журналахъ духовныхъ и выходятъ иногда отдёльными изданіями. Масса же пропов'єдей ненапечатанных остается досель неизвъстною не только со стороны содержанія ихъ, но и въ своемъ количествъ. Попытаемся представить статистическія свъдънія о количествъ проповъдниматеріала за 1873 годъ въ нашей епархіи на основаніи отмътокъ, какія существують въ такъ называемыхъ клировыхъ въдомостяхъ. Впрочемъ надо замътить прежде всего, что за безусловную достовърность этихъ ручаться: иной разъ контроль данныхъ вполнъ нельзя О.о. Благочинныхъ, немногихъ впрочемъ-какъ намъ извъстно, оказывается не достаточно строгимъ въ этомъ отношеній. Тѣмъ не менѣе, й по этимъ даннымы можно составить приблизительно вѣрное понятіе по ходѣ проповѣдническаго дѣла во Владимірской епархіи въ 1873 году (*). Продавлять (1008) пропована образования пропования проп

Всёхъ проповёдей сказано было въ прошломъ году во всей епархіи 35,641: изъ нихъ 10,053 составлено самостоятельно, 566 произнесено экспромтомъ, т. е. безъ предварительнаго приготовленія на бумагѣ, и 25,022 сказано по печатнымъ книгамъ.

Не имъя подъ рукою данныхъ о количествъ проповъдей, сказанныхъ въ другихъ епархіяхъ, не можемъ судить, насколько Владимірская епархія опередила въ дълъ проповъдничества другія епархіи или въ этомъ отношеніи отстала отъ нихъ. Оставляя это обстоятельство пока въ сторонъ, мы не безъ удовольствія смотримъ на цифры, которыя показываютъ, что почти третъ сказанныхъ проповъдей составлена самостоятельно. Видно, что духовенство Владимірской епархіи относится къ дълу проповъдничества не ех officio, а съ надлежащимъ стараніемъ, какъ къ своему непремънному, существенному долгу.

Теперь посмотримъ, какъ это общее количество проповъдей распредъляется по уъздамъ Владимірской епархіи: не узнаемъ ли отъ этого, въ какихъ уъздахъ усерднъе занимаются проповъдничествомъ и въ какихъ меньше усердія къ нему оказываютъ пастыри приходскихъ церквей.

^(*) Если указанныя данныя на сей разъ и не представляютъ желательной точности и совершенной върности; то на будущее время, надобно надъяться, въ нихъ будетъ совершенно устраненъ этотъ недостатокъ. Епархіальное Начальство уже сдѣлало распоряженіе по этому предмету, подтвержденное въ № 12 Влад. Епарх. Вѣд. настоящаго 1874 г. (стр. 582—583) и въ особыхъ указахъ О. о. Благочиннымъ. Неограничиваясь этимъ, оно намърено со всею строгостію слѣдить за върностію въ записяхъ причтовъ и въ отчетахъ О. о. Благочинныхъ.

оп Если принять во внимание только количество произнесенныхъ проповъдей, ото первое омъсто обудеть принадлежать увзду Александровскому (4284 впропо); в зартвиъ, следують уезды: переславскій (3901), суздальскій (3481), юрьевскій (3417), муромскій (3360), владимірскій (3152), ковровскій (3067), покровскій (2318), д шуйскій (1907), гороховскій (1815), чмеленковскій (1682), вязниковскій (1664) и, наконецъ, судогодскій (1593). в Но такъ какъ количество проповъдничечкаго матеріала, и преждеопвсего, зависить отъ количества лиць, прудившихся въ дёль проповеди; то отъ сопоставления количества проповедей съ количествомъ лицъ, проповъдавшихъ въ каждомъ нубздъ, выйдеть следующій порядокт поу вздовь: ва 1) переславскій (99 проповъдниковъздопот 3948/м проповъди на каждаго въ годъ), 2) александровскій (111 лицъ, по 3826/по проповъдилна в наждаго), т 3) т муромскій в (98 пл. до под 3414/49 проп.), 4) юрьевскій (121 эл., тпом 2829/121 проп.), 5) вязниковскій (61д л., по 27¹7/61 проп.), 6) ковровскій (118 л., по 25° 117 / навипроп.), по роховскій (74 л., по 24³⁹/та проп.), 8) владимірскій (130 л. т. по 2416/650 проп.), 9) покровскій (96 л., по 24 в / изпроп.), по 10) меленковскій (70 эл.; опо 24¹/въ произ), в 4 1 1) гуздальскій по 147 п. допо -23100/1472 проп.), 12) жеудогодскій а(71 пл., по 2231/70 проп.) от 13) шуйскій (110 леданов 1737/гов пропа) то Этин данныя говорять, какъ видно, то не одинаковомъ усердин проповъдниковъ, живущихъ въ разныхъ уъздахъ: тамъ, гдъ по количеству трудящихся следовало бы ожидать большей производительности, оказывается меньше трудани усердія, наприм. въ убздахъ Суздальскомъ и Шуйскомъ. Отчего бы зависьло это? Не отъ мъстныхъ ли какихъ-либо условій зависить эта меньшая производительность при большемъ, такъ сказать, количествъ головъ и рукъ рабочихъ?

Вирочемъ, прожетъ быть, о этоу объяснится от виъ удито въ этихъ инимът подобныхъ вувздахъ обыдомбельшен трудан сас мостоятельнаго, - что тамъ проповъдники говорили больше проповедей псобственнаго псочинения, о чемы смазывалих съ печатныхъ окнижекъ о Сказываты проповъдил собственнаго произведенія, гразумъется, составляєть больше труда для проповъдника, чъмъ говорить готовыя по печатнымъткнижканъ посмотримъ Въ этомъ отношени первенство приг надлежитъ проповъдникамъ порьевскаго убзда (1197 проповедей сказанных самостоятельно); а владимірскій убадь занимаетъ второешивсто, не смотря на дучшія условія діятельности, какъ увидимъ ниже (1023): потомъ слъдуетъ суздальскій (989 проп.); за нимъ же переславскій (966), муромскій (912), покровскій (852), александровскій (834), меленковскій (752), деудогодскій (690), шуйскій (689), ковровскій (607), гороховскій (586) и вязциковскій (522). Изъ этихъ данныхъ видно, что сравнительно меньшая производительность проповъдническая, въ нъкоторыхъ у вздахъ, не пожетъ объясниться показаннымъ обстоятельствомъ, т. е. тъмъ, что въптакомъто убздът сказано меньще вообще проповъдей потому, что больше времени унотреблялось на составление проповъдей, а съдтъмъ виъстъ аръже приходилось сказывать по печатный в книгамъ. или 02 од

Повторяемъ, что эти данныя не могутъ вполнъ объяснить недостаточность проповъднической дъятельности въ
нъкоторыхъ убздахъ сравнительно съ другими; но онъ
даютъ возможность судить о сравнительномъ усердін проповъдниковъ къ своему дълу. Проповъдникъ, усердный
къ своему дълу, никогда не пренебрегаетъ и печатными
проповъдьми, еслиние имъетъ времени составить проповъдь самостоятельно. Сказываніе печатныхъ проповъдей
въ этомъ случать даже желательно, пъмъ бодъе, что оно

не требуетъ особеннаго труда со стороны проповъдника, занятаго и другими, не менъе важными, дълами. Надо только пріобръсть умьнье выбрать изъ множества готовыхъ проповъдей одну и примънить къ нравственному состоянію слушателей. Поэтому, совершенно напрасно нъкоторые проповъдники какъ бы стъсняются сказывать проповеди по печатной книжке и думають, что ужь если товорить, то говорить свое, а не чужое. Замътимъ, что самое-то умънье составлять и произносить самостоятельныя проповъди вырастаетъ и выработывается большею частію тогда, когда проповъдникъ обращается къ лучшимъ образцамъ церковной проповъди и, по возможности, старается подражать имъ. Стъсняться или накъ бы стыдиться произнесть чужую хотя и лучшую, чёмъ своя, проповъдь - непохвальная черта нъкоторыхъ самообольщенныхъ проповедниковълна (386) в заподот (500) в заподот (500)

На ряду съ такою и подобными непохвальными чертами довольно и отрадныхъ сторонъ въ проповъдничеству нашей епархіи, свидътельствующихъ объ особенной ревности и усердіи нікоторыхъ проповідниковъ къ своему ділу. Такъ, 566 проповъдей произнесено экспромтомъ, безъ предварительнаго приготовленія ихъ на бумагъ; сверхъ того до 20 или болъе человъкъ говорили экспромтомъ, но не означили, сколько въ такомъ видъ сказано ими (*). По крайней мъръ, видно стремление нъкоторыхъ развить церковную проповъдь до надлежащей развязности и свободы человъческаго слова. Въ этомъ отношении заслуживаетъ признаніе благочиннаго священника Лебедева вниманія къ своену дълу, чикогда не преперрогаетъ и педатными

воскр. бесъды между утреней и объдней.
Покр. у. с. Житенина св. П. Розановъ бесъды ведетъ за всенощной въ д. Дубнъ--другой годъ,

^(*) Алекс. у. с. Алексина свящ. Ст. Смирновъ другой годъ ведетъ

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ какъ то: въ гороховецкомъ, вязниковскомъ, суздальскомъ и александровскомъ, проповѣдники еще не рѣшались говорить экспромтомъ; а остальные уѣзды въ этомъ отношеніи стоятъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) меленковскій (150 экспромтовъ), 2) юрьевскій (139), 3) переславскій (88), 4) судогодскій (54), 5) ковровскій (53), 6) покровскій (41), 7) владимірскій (22), 8) шуйскій (10) и 9) муромскій (9).

Выше мы пересчитывали, сколько проповъдывавшихъ лицъ было въ каждомъ увздъ, въ прошломъ году; а общее число ихъ 1306. Изъ нихъ 15 окончившихъ курсъ духовныхъ академій, 483 священниковъ — студентовъ семинаріи, 700 не студентовъ, 1 діаконъ студентъ, 106 діаконовъ не студентовъ и 1 псаломщикъ студентъ. Діаконы написали 137 поученій собственнаго сочиненія и прочитали 171 по печатнымъ книжкамъ. Такимъ образомъ, по $4^{90}/_{107}$ поученія падаетъ на каждаго изъ нихъ. Такая незначительная цифра въ проповъднической дъятельности О. о. діаконовъ объясняется отчасти новостью для нихъ такого дъла (имъ прежде будто бы не дозволяли говорить), а отчасти тъмъ, что большая часть изъ нихъ стары. По старости и отсталости не произносили многіе и изъ священниковъ: 179 человъкъ не писали своихъ проповъдей, хотя и произносили по печатнымъ книжкамъ; 225 не сказывали печатныхъ проповъдей, хотя нъкоторые изъ нихъ произносили свои топ и плудоп обществу

При сравнени проровъднической дъятельности (въ отношени количества) въ городахъ и уъздахъ этихъ горо-

The state of the s	
довът преимущество оказывается на сторонъ сельских проповъдниковъ. Приблизительно выходить такое соотно-	
1) по г. Александрову 11 7) По г. Коврову объем 9.	
 1) по г. Александрову 11 7) По г. Коврову 9, проповъдей на каждаго по уъзду 30. проповъдника, по уъзду 8) По г. Вязникамъ 14, по уъзду 29. 	
этаго города 40. по увзду 29. 2) По г. Юрьеву. 22, 9) По г. Владиміру . 20,	
-огудано увздутвото міно 37. то амено увзду валу одана 27.	
3) По г. Переславлю. 24, 10) По г. Меленкамъ. 13,	
по укзду	
5) Ho r Howney 10 10 12) no r Hive (8 23)	
ахишпонувадуюци понанаю. пивата Ивана Вознесина 19,	
-66) Нод г. Гороховцу га20 да тио шуйскому увзду. 24.	
шее число ихъ 1306. Изв пееь 16. окончивения опрове	
только г. Муромъ оказывается богаче всего увзда	
проповъдничествомъ: въ городъ приходится 32 проповъд	
на каждаго, по убзду 26. Такое усердіе проповъдниковт	
г. Мурома дълаетъ имъ честь даже предъ губерискими	
владимірскими, не смотря на то, что во Владиміръ ум-	
ственныя силы, по своему образованію, гораздо выше	2
-нъмъ въ Муромъ и другихъ увздныхъ городахъ: во Вла	
димірт проповъдують Слово Божіе 7 лиць изъ окончив	
-шихъ курсъ въ академіяхъ и 20 студентовъ семинаріи	
не считая другихъ. Въ объяснение этого, нелестнаго дл	
городскихъ проповъдниковъ вывода, послъдніе указыва	
пизътельниковът запракотой відомининня в при	
а) Сельскій священникъ говорить проповёдь исключи	

тельно къ своимъприхожанамъ, хорошо зная ихъ нравственные недуги и потребности; слушатели его люди большею частію безграмотные види малограмотные, для которыхъ слово священника замѣнаетъ книгу, и потому

слушается ими съ полнымъ вниманіемъ: тамъ проповёдь имъетъ свое значение. Между тъмъ въ городской церкви собираются люди разныхъ приходовъ, живущіе только поблизости ея, - люди разныхъ убъжденій и не одинаковой степени образованія: пропов'єднику трудно чузнать ихъ нравственное состояніе, та потому трудно и дъйствовать на нихъ. Противъ этого можемъ сказать, что городъ, какъ и всякое селеніе, составляеть даже въ правственномъ отношения въчто цълое единицу; между жителями одного города, хотя бы они были и разныхъ состояній, есть много общаго: одинаковые обычаи - дурные и хорошіе, одинаковыя наклонности и пороки, такъ что наблюдательный и внимательный къ своему дёлу проповёдникъ легко можетъ знаты правственные недуги и потребности своихъ согражданъ. По этому п въ городъ перковная проповедь, при известных условіяхь, можеть иметь падлежащее дъйствіе на слушателей. Вотъ доказательство изъ опыта: проповъдникъ, вовсе неимъющій своего прихода, говорить проповеды вы соборе, говорить въткакой либо высокоторжественный день, когда по преимуществу собираются сюда люди разныхъ званій и состояній, милюворить такъ мътко противъ того или другаго порока, господствующаго въ обществъ, что его проповъды не голько съ напряженнымъ вниманіемъ слушается въ храмъ, но даже послъзнаперерывъ списывается этими самыми слушателями, прежде чемъ потпечатается въ местномъ сти по различно линь, иби сий стинскей стинго принская оп ито

торые по назначеню составляють проповёди и для пропроповёдничества, если не на половину, то въ значительной мёрё выполняется сельскими священниками, которые по назначеню составляють проповёди и для произнесенія ихъ являются въ городъ на воскресные и праздничные дни. Такимъ образомъ, городскимъ проповѣдникамъ, по крайней мѣрѣ соборнымъ, остается проповѣдывать только по буднямъ; а въ будни много ли охотниковъ слушать проповѣдь, когда посѣтителей храма вообще бываетъ сравнительно меньше, да и тѣ изъ церкви торопятся домой къ своимъ занятіямъ?

Что въ будни не найдется охотниковъ слушать проповъдь—это одно лишь, тии на чемъ не основанное, предположеніе, которое вполнъ опровергается опять-таки указаніемъ ближайшаго опыта. Владимірскаго Успенскаго собора священникъ Александръ Виноградовъ взялъ себъ за правило въ свою чреду говорить проповъди по книжкъ каждый день, и слушателей всегда почти набиралось столько, что въ иной церкви и въ праздникъ несоберется. Онъ произнесъ въ годъ до 120 проповъдей.

О чемъ же говорили проповъдники? Что составляло содержаніе ихъ проповъдей? Разумъется, одной господствующей идеи въ тридцати-пяти-тысячной массъ проповъдей трудно найти, да пожалуй и не возможно, отчасти по разнообразію мъстъ, гдъ говорились проповъди, отчасти по различію лицъ, къмъ онъ сказывались, а отчасти потому, что вообще проповъдники, при выборъ темы для проповъдей, руководствовались указаніями случая, а не задавались мыслью провести во всъхъ своихъ проповъдяхъ одну главную идею и раскрыть ее до возможной ясности. При томъ же, о содержаніи проповъдей мы имъ-

емъ очень не много свъдъній. Одинъ только благочинный священникъ с. Свътикова, о. Михаилъ Сокольскій, представилъ полный реэстръ проповъдей сказанныхъ въ отчетномъ году священниками его благочинія, какъ и требовало Епархіально Начальство (*). Другіе О. о. благочиные отнеслись къ этому требованію не съ такимъ вниманіемъ. Изъ представленныхъ данныхъ мы видимъ, что проповъдывали противъ пьянства, базаровъ по воскрест

поминовеніи усопшихъ. А при

^(*) Вотъ образчикъ темъ, какія выбирали священники для своихъ про-BENCODON'S. Hab conti повъдей по въдомству означеннаго благочиннаго: О томъ, чему можетъ научить размышление о прожитомъ годъ, при сравнении его съ въчностые. Сравненіе дъйствій воды съ дъйствіями благодати Божіей. О поклонесв. иконамъ. О томъ, почему наши праздничныя веселія въ плачь переходять, и какъ этого избъжать. О пересудахъ чужихъ дълъ. О томъ, какъ долженъ жить христіанинъ соотвътственно своему имени. О томъ, какъ Богъ помогаеть добродътели и посрамляеть злыя намъренія и дъла. О томъ, какъ можемъ мы приносить дары Інсусу Христу. О повъркъ прошедшей жизни. О любви Бога къ гръшникамъ. О срашномъ Судъ Божіемъ. О модитвъ за Царя. О торжествъ православія. О необходимости самоизученія. О томъ, какъ приблизить къ себъ благодать св. Духа. О воспитании дътей. О недостойномъ приготовленіи къ посту. О необходимости ходить въ храмъ Божій. О томъ, что ціломудріе и чистота укрівиляють душу и тіло, а развратъ разстраиваетъ здоровье. (Изъ Воскрес. Беспол). О томъ, что Богъ наказываеть насъ большею частію для исправленія отъ граховъ. О чудномъ и могущественномъ храненіи отъ бъдъ Ангелами. О хожденіи на исповъдь. О хожденіи въ храмъ. О благотворности сообщества съ людьми благочестивыми. О томъ, что пьянство разстраиваетъ какъ здоровье, такъ и матеріальное состояніе человъка. О томъ, что борьба съ искушеніями привлекаетъ къ намъ Бож. помощь. О томъ, что не должно уклоняться отъ храмовъ Божінхъ за неимъніемъ хорошей одежды. О томъ, какъ находясь въ полъ на работъ можно говъть и молиться Богу. О томъ, что требуется отъ насъ, чтобы Слово Вожіе было въ насъ душеспасительно. Чтобы избавиться отъ тайныхъ нападеній діавола, нужно поститься, молиться и чаще испов'ядывать свои грфхи. О возможности спастись всякому, въ какомъ бы званіи и состояніи кто ни находился. О томъ, что мы должны дорожить каждою минутою времени. О томъ, какова должна быть радость въ Пасху, и всв ли мы должны радоваться. О томъ, въ чемъ еостоитъ истинное счастіе, гдв оно находится и чёмъ пріобрётается. О вреде семейныхъ раздёловъ. Противъ святочныхъ гаданій и переряживаній.

нымы праздинчнымы днямы, противь раскола, по милосердін къ голодающимъ, объясняли дневное Евангеліе и т. п.; предлагались и катихизическія бесёды. Некоторые жет проноведники вы выборе итемъ идля процоведей пруководились указаціями Центральнаго цензурнаго Комитета вид говорили, эннапря о энищенствъджакъпремеслъ, противъ самочбійства, чо кулачныхъ бояхъ, по ежедневномъ товенім, обътобязанностяхъ присяжныхъ засёдателей, о поминовеніи усопшихъ. А при чтеніи пропов'єдей по петнымъ источникамъ пользовались выборомъ, изъ сборниковъ поученій московскаго общества Любителей Духовнато Просвъщенія прикіевской Духовной академіи, журн. Странникъ; изъ житій святыхъ, прологовъ; изъ проповъдей Златоуста, Василія Великаго, Ефрема Сирина, кифора Осотоки, и Митрополитовъ - Григорія и Филарета, Архіспископовъ-Иннокентія, Евсевія, Кирилла, Евгенія, Епископовъ Ософана, Іакова, Гедеона, протоісреевъ-Путатина, Нордова, Стратилатова, Халколиванова, Субботина, Красовскаго, Боброва и др. На сколько быль удаченъ выборъ проновъдей и какът дъйствовали на слушателей проповъдники, -свъдъній оффиціальныхъ емъ, а потому вмолчимъ. Но вътъ сомнънія, что Господь дастъ ростъ и нъсколькимъ зернамъ Слова его, падшимъ на добрую землю. Наше искреннее желаніе, чтобъ жатва Тосподня распространялась и чтобы дёлатели ея сумножажом стобат вы спользу св. Церкви и во славу Божію сх аменами лись на пользу св. церкви и во славу Божію сх аменами он Вожіе было въ пасъ душесивсительно. Чтобы избавиться отъ тайныхъ на-О возможности спастись всякому,

паденій діавола, нужно поститься, молиться и чаще испов'ядывать свои грфвто ни находился. О томъ, что мы должим дорожить наждою минутого вреневи. О томъ, какова должиа быть радость въ Паску, и всъ ли мы должны радоватьзя. О томъ, въ чемъ еостоитъ истинное счастіе, гдъ оно находится и чвиъ пріобрътается. О вредъ семейныхъ раздъловъ. Противъ святочвыхо гаданій и переряживаній.

Пятидесятильтие с.-нетербургскаго епархіальнаго попечительсва о быдныхы духовнаго званія.

Въ день Срвтенія Господня, 2-го февраля сего 1874 г., исполнилось пятьдесять льть, со дня открытія 2-го февраля 1824 года с.-петербургскаго епархіальнаго попечительства о бъдныхъ духовнаго званія.

По сему случаю, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнъйшій Митрополить Исидоръ благословиль совершить Божественную литургію въ кафедральномь Исакіевсмомъ соборъ при сослуженіи, между прочимъ, членовъ попечительства — кафедральнаго протоіерея Петра
Лебедева, волковско-кладбищенскаго протоіерея Василія
Никитина, кафедральнаго ключаря, казначея попечительства с. Исакіевскаго собора Веніамина Тихомирова; послъ
чего совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многольтій: Госудатю Императору и всему Царствующему Дому, Высокопреосвященнъйшему Митрополиту Исидору, попечителямъ и всъмъ
благотворителямъ бъдныхъ духовнаго званія.

Въ торжественномъ молебствии, кромъ всъхъ членовъ попечительства, приняли участіе и многіе изъ оо. благочинныхъ и настоятелей столичныхъ церквей, сотрудники попечительства, которые, за-тъмъ, приглашены были въ квартиру старшаго члена попечиканедральнаго о. протојерея, для выслушанія попечителъства за исторической записки о дъятельности истекшія пятьдесять льть.

во непричинан кід чикінавовторы вода тхинан кід чикінавовторы

Между прочимъ, на Литургіи, 2 сего февраля однимъ изъ членовъ с.-петербургскаго епархіальнаго попечительства, священникомъ Вознесенской церкви Михаиломъ Предтеченскимъ произнесено было слъдующее краткое слово:

Всею душею твоею благоговий Господеви и іереи его ити. Всею силою твоею возлюби Сотворшаго тя, и служителей Его не остави ви. Бойся Бога и прослави іереа, и дажды насть ему, якоже заповидано ти (Сир. 7, варяневана 32 — 34). не отвятого благоговий прослави іереа, в дот 4281 прослави в

Эти слова изъ наставлений премудраго Інсуса сына Сирахова, ръшился в нынъ припомнить вамъ, братія мои, не для того, чтобъ укорить кого-либо въ недостаткъ должнаго къ намъ уваженія, какъ къ служителямъ Божіимъ, и не для того, чтобъ вызвать съ вашей стороны большее сочувствие къ личнымъ нашимъ нуждамъ и потребностямъ. Нать. Пользуемся ли мы подобающею намъ честію, пли невполнъ пользуемся, - достаточно ли, пли по мъстамъ скудно обезпеченъ нашъ бытъ и что можно сделать, чтобъ открыть намъ полную возможность съ надлежащимъ достоинствомъ и несомнънною пользою проходить высокое наше служение въ Церкви и обществъ, - эти вопросы — вив предвловъ обыкновенной краткой церковной проповъди; притомъ они уже подлежатъ внимательному обсужденію высшихъ правительственныхъ лицъ личному указанію милостивъйшему Благочестивъйшаго Государя Императора.

Помянутыя слова изъ наставленій премудраго сына Сирахова припомнились мнв нынв по поводу исполнившагося 50-льтія со дня открытія с.-петербургскаго епархіальнаго попечительства объдныхъ духовнаго званія, при чемъ многіе изъ христолюбивыхъ благотворителей своими пожертвованіями для нашихъ вдовъ и сиротъ выразили самое живое сочувствіе и самую внимательную заботливость о нашихъ нуждахъ.

Чтобъ понять, какую важность имветь для насъ епархіальное наше попечительство, — я просиль бы васъ навремя забыть, что вы присутствуете въ величественномъ канедральномъ храмв и слушаете одного изъ священниковъ столицы, а перенестись мыслію въ знакомыя вамъ
седа и веси и припомнить не менве знакомыя вамъ грустныя картины убожества и сиротства въ нашемъ званіи.

Пока священникъ или причетникъ живъ и здоровъ, онъ скудно или не скудно, по обезпечивается частію посильными приношеніями прихожань своихь, частію личными своими трудами; но умираеть онъ, или вследствіе бользни по необходимости оставляеть службу; что тогда остается непристроенной, особенно малольтней или пресемь его? Положительно въ иныхъ мъстахъ, какъ говорится, ни кола, ни двора, ни перегороды. Вотъ для этихъ-то, по преимуществу, бъдныхъ и безпомощныхъ лицъ духовнаго званія, въ 1823 году, съ соизволенія блаженной памяти Государя Императора Александра Павловича, Святьйшій Сунодь благословиль учредить особыя попечительства по всёмъ епархіямъ, и 2 февраля 1824 г. предъ симъ открыто было епархіальное ровно 50 латъ попечительство въ С.-Петербургъ.

Съ какимъ истинно-христіанскимъ сочувствіемъ принята была особенно здёсь, въ северной столице, мысль о призрвни бъдныхъ духовнаго званія, -- можете заключить, что здъшнее епархіальное попечительство, течение 50 лътъ, со дня открытія своего, не смотря на то, что, нимало не скупясь, ежегодно раздавало по возможности все, что обыкновенно было имъ получаемо для его цвли, къ настоящему времени успъло пріобръсти довольно тельную собственность (*), доходами съ которой, при помощи текущихъ пожертвованій, призръваетъ свыше 1.000 вдовъ посоолемъ и сиротъ, единовременныхъ не малочисленныхъ вспомоществовании Не служить случаямъ. примъръ MOINT WHOMA

^(*) Два каменныхъ дома съ ежегоднымъ доходомъ въ 21.405 р. и процентный капиталъ до 86.000 рублей.

красноръчивымъ свидътельствомъ, что, согласно наставлению древняго мудреца-праведника, вмъстъ съ душевнымъ благоговъніемъ Господеви, сохраняется среди насъ и попеченіе къ Его іереямъ, что христолюбивое общество наше, любя Господа, готово не оставлять и служителей Его въ ихъ нуждахъ, если въ теченіе 50 лътъ, между прочимъ, при помощи великодушныхъ пожертвованій разныхъ благотворителей, мы столько могли сдълать для возможно-

Позвольте же, преимущественно отъ лица этихъ сиротъ, понынъ призрънныхъ и нынъ призръваемыхъ епархіальнымъ нашимъ попечительствомъ, принести вамъ, а въ лицъ вашемъ и всъмъ христолюбивымъ нашимъ благотворителямъ, искреннюю нашу признательность съ молитвой къ милосердому Господу, чтобъ за милости ваши къ намъ Онъ не оставилъ васъ и чадъ вашихъ неизреченною Своею милостію; а усопшихъ благотворителей,— отцовъ и братій вашихъ упокоилъ, идъже нъсть бользнь, печаль и воздыханіе, въ въчномъ и пренебесномъ Своемъ царствіи.

Но, братія мои, какъ ни значительны въ настоящее время собственныя средства здёшняго епархіальнаго попечительства, оно далеко еще не можетъ обойтись безъ
новыхъ благотвореній и пожертвованій. Призрѣвая до 1.000
вдовъ и сиротъ, попечительство наше на каждую изъ нихъ
въ частности можетъ удѣлить среднимъ числомъ не болѣе
40 руб. Вы можете себъ представить, что значитъ въ
настоящее время такое пособіе не только здѣсь, а и въ
отдаленныхъ селахъ; потому простите намъ, если еще и
еще, паки и паки попросимъ васъ продлить свои милости
къ сиротствующимъ между нами.

Наши труды для васъ въдомы. Припомните особенно сельскій бытъ. И днемъ и ночью, и лътомъ и зимой, и въ ясную погоду и въ проливной дождь, или въ трескучій морозъ,—священникъ всегда готовъ удовлетворять духов-

ныя нужды чадъ своихъ, забывая по временамъ и немощи естества своего, и узы семейныя, и связи общественныя. Правда, за-то не оставляется онъ посильными приношеніями; но многіе ли могутъ изъ нихъ сберегать что-либо для будущности своихъ семействъ, особенно многочисленныхъ?

Намъ могутъ сказать: «бъдности и вообще много; есть кому помогать; есть на что жертвовать». Но, братія мои, развъ мы не часто напоминаемъ вамъ объ этой бъдности и не стараемся привлекать къ ней сочувствіе? Развъ не помогаемъ съ своей стороны учрежденію благотворительныхъ при церквахъ обществъ и не содъйствуемъ процвътанію ихъ—на сколько можемъ? Не забудьте же въ свою очередь и нашихъ бъдныхъ, чъмъ вы, кромъ того, что исполните общій долгъ милосердія христіанскаго, вмъстъ и воздадите намъ должное, по заповъди премудраго.

Нужно ли при семъ объяснять, чрезъ кого и какъ вы можете доставлять намъ любвеобильныя свои жертвы. Каждый изъ васъ имъетъ духовнаго отца, который и можетъ быть вашимъ посредникомъ въ благотвореніи; притомъ въ каждомъ почти храмъ есть особыя кружки для бъдныхъ духовнаго званія. Потому, когда вы приносите даръ свой ко алтарю, и когда въ виду вашемъ обносятся церковныя кружки,—вспомните, что въ числъ ихъ есть и для сиротъ вашихъ духовныхъ отцевъ и пастырей, и положите, что вамъ Господъ положитъ на сердце. Будьте увърены,—ваша лепта дойдетъ по своему назначенію, съ искреннею благодарностію будетъ принята тъми, которые въ ней нуждаются, и несомнънно привлечетъ къ вамъ милость Бежію.

А какъ мы нуждаемся въ этой Божественной милости, привлекаемой собственною нашею милостію къ другимъ нуждающимся! Вспомните, что сказалъ псалмопъвецъ: блажент разумъваяй на нища и убога, въ день лють избавить его Господь: Господь да сохранить его и животь, и

да не предасть его въ руки враговь его. Господь да поможеть ему па одръ бользни, хотя бы все ложе его было обращено въ бользнь (Пс 40, 1 — 4). Вспомните, что сказаль Самъ Господь: понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнъ сотвористе, — и — понеже не сотвористе единому сихъ меньшихъ, ни Мнъ сотвористе. И идутъ сіи, немилостивые, въ муку въчную: праведницы же, — милостивые, — въ животъ въчныи (Мато. 25, 40—46).

О, да сподобить насъ всвхъ Господь блаженства, обвиданнаго милостивымъ, по неложному Его слову: блажени милостивіи: яко тій помиловани будуть (Матө. 5, 7). Аминь.

дтэами ,отвинатон христівноваго, вивсть

Нужно ин при Вы То Сот а вы пого

и воздадите намъ должное, по заповъди премудраго.

Мъстныя пожертвованія на вспоможеніе пострадавшимъ отъ неурожая жителямъ Самарской губерніи.

Меленковскаго увзда, Благочинными: села Шиморскаго священникомъ Стефаномъ Свавицкимъ, отосланы въ Самарскую Земскую Управу отъ духовенства и прихожанъ 211 руб.; Села Заколива священникомъ Петромъ Миртовымъ отъ духовенства, чрезъ Меленковское увздное казначейство 11 р. Благочинымъ, Муромскаго увзда, священникомъ села Карачарова Михаиломъ Зерновымъ, въ Самарскую Земскую Управу собранныя священникомъ села Булатникова Константиномъ Поръцкимъ 33 р. Туда же отосланы благочиннымъ Переславской Крестовоздвиженской церкви священникомъ Петромъ Вознесенскимъ, отъ духовенства и прихожанъ села Вашекъ 53 руб. Благочиннымъ, Ковровскаго увзда,

села Лежнева, священникомъ Василіемъ Агриковымъ, въ Самарскую духовную Консисторію 35 р. Исправляющимъ должность благочиннаго, Владимірскато увзда, потоста Старинскаго, священникомъ Іоанномъ Смирновымъ, чрезъ Владимірское губернское казначейство, отъ священника погоста Дмитріевскаго Тимофея Соколова 12 р. Благочинымъ, Юрьевскаго ужада, села Снегирева, священникомъ Алексвемъ Лебедевымъ, отосланы къ Преосвященному Самарскому, собранныя священникомъ села Жирославскаго. Алексвемъ Зввревымъ 29 р. Покровскаго увзда, села Флорищъ, священникомъ Іосифомъ Переборовымъ, собрано отъ прихожанъ 22 р. Благочиннымъ Суздальской Петропавловской церкви священникомъ Петромъ Звъревымъ, отъ духовенства и прихожанъ, отосланы чрезъ Суздальское увздное казначейство 96 р. 50 коп. Благочиннымъ, Владимірскаго убзда, села Богослова, священникомъ Петромъ Преображенскимъ, въ Самарскую Земскую Управу 40 руб. Представленныя священиикомъ погоста Быкова, Суздальскаго убзда, Михаиломъ Успенскимъ, отъ прихожанъ 10 руб., тогоже уъзда, села Борисова, священникомъ Павломъ Тихомировымъ, отъ прихожанъ 16 руб. 29 коп., -и благочиннымъ тогоже увзда, села Цыбъева, священникомъ Василіемъ Вишняковымъ 156 р., отосланы Высокопреосвященнайшимъ Антоніемъ, Архіепискогомъ Владимірскимъ къ Преосвященному Саларском.

Самарская Тубернская Земская Управа отношеніемъ своимъ оъ 31 Декабря 1873 г. за № 8778,

извъщаетъ о получени въ ней денегъ, ста (100) р. посланныхъ, въ пользу голодающихъ Самарской губерніи благочиннымъ гор. Юрьева протоіереемъ Өеодоромъ Нечаевымъ при отношеній отъ 20 Декабря того же года за № 245. Оная же управа отношеніемъ отъ 14 Генваря 1874 г. за № 762 извъщаетъ о получени въ ней денегъ, пятидесяти пяти (55) руб. посланныхъ тёмъ же благочиннымъ Нечаевымъ, при отношеніи отъ 1 Генваря за № 1,-и отношеніемъ отъ 13 Февраля за № 2629 извъщаетъ о получении денегъ, сорока пяти (45) рублей, посланныхъ тъмъ же благочиннымъ Нечаевымъ, при отношеній отъ 27 Генваря за № 23.

Вигочиннымъ Суздальской Петропавловской церк-

ви священийкомъ Петромъ Звйревымъ, отъ духо-

выпос назначейство Эб р. 50 кон. Влагочиннымъ,

Владимірскаго убеда, села Богослова, священникомъ

томь Успенскимъ, отъ прихожанъ 10 руб., тогоже

жада, села Борисова, священникомъ Павломъ Тирипровымъ, отъ прихоженъ 16 руб. 29 коп., -и

и прихожанъ, отосланы чрезъ Суздальское

Нетроит Преображенскимъ въ Самарскую Зем--иниэнпар вынинаватопопП -исхим вдану отвазавано Редакторъ Виляевъ.

Вахочиными тогоже увада, села Цыбъева, свя-

-OTO ... Q OCI CHO A ERPLE A HOLE, SE THOUGH

Слово въ день преподобнаго Сергія. Въдомость о числъ проловъдиковъ и проповъдей Влад. Епархіи за 1873 г. — Пятидесятиль ній юбил С.-Петербургского епархіального попечительства. — Извъстія. - Приложені.

Цензоръ Архимандритъ Митрофанъ. Іюля 14 д. 1874 года.