

**СТАВРОПОЛЬСКІЯ**  
**Е**пархіальныя **Вѣдомости.**  
(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:  
на годъ — 5 рублей 50 коп.,  
на полгода — 3 рубля.

Подписка принимается  
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-  
стей, въ Ставрополь н-К.

№ 10-й. 7-го Марта 1909 года.

---

---

**Отдѣлъ оффиціальный.**

---

---

**I.**

**Опредѣленія Св. Правительствующаго Синода.**

**О назначеніи пенсій.**

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода назначены пенсіи:  
вдовѣ священника Раисѣ Рудневой — въ 150 руб. въ годъ,  
съ 6 ноября 1908 г.; вдовѣ священника Евфиміи Львовой —  
въ 150 р. и въ годъ, съ 14 окт. 1908 г. и единовременное  
изъ казны пособіе въ 200 рублей — вдовѣ діакона Евдокіи  
Демяникъ, съ дѣтьми.

---

---

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Утверждена въ должности члена Совѣта Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища по административной и хозяйственной части учительница училища, женщина-врачъ Пина Михайлова-Кускова, 26 февраля.

---

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаеодоромъ, Архіепископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, утверждень въ должности законоучителя Медвѣдскаго 1-го училища священникъ Георгій Агладзе, 1 марта.

---

Опредѣленъ на священническое мѣсто; къ ц. села Голицынскаго, Куб. обл., діаконъ станицы Тенгинской Григорій Златорунскій, 2 марта.

---

Перемѣшенъ къ Аѳанасіевской ц. ст. Брюховецкой священникъ той же станицы Аѳанасій Орловъ, 2 марта.

---

Перемѣшенъ къ церкви села Еленовскаго псаломщикъ церкви станицы Сѣверской Николай Нарягинъ, 26 февраля.

---

Отчисленъ отъ должности псаломщика при церкви села Еленовскаго Ѳеодоръ Чиркинъ, 25 февраля.

---

Перемѣшенъ къ ц. ст. Васюринской свящ. ст. Новоджереліевской Тихонъ Алексѣевъ, 7 марта.

---

Утверждень въ должности церковнаго старосты, согласно избранію прихожанъ, при Трехсвятительской церкви станицы Уманской вахмистръ Ѳеодоръ Фелько, 23 февраля.

---

Уволены отъ должности церковныхъ старостъ слѣдующія лица: при Александро-Невской церкви станицы Дядь-

ковской урядникъ Антипъ Чеботокъ; при церкви села Надежды, согласно прошенію, крестьянинъ Михаилъ Брусневъ, 23 февраля, и при церкви станицы Калниболотской Павелъ Клименко, 25 февраля, согласно прошенію.

---

### ·Ш

## И з в ѣ с т і я .

### Архіерейскія служенія.

22 февраля, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, совершалъ божественную литургію въ Александро-Невскомъ соборѣ г. Екатеринодара, а послѣ литургіи павихиду по въ Возѣ почившемъ Великомъ Князѣ Владимірѣ Александровичѣ. За богослуженіемъ рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи псаломщикъ станицы Новорождественской Іоаннъ Агаповъ.

---

### О присоединеніи къ православію.

Присоединены къ православію: причтомъ станицы Кирпильской, Куб. обл., 18 января сего года мѣщанка гор. Ставрополя Евдокія Александрова Сержантова, 24 лѣтъ, изъ раскола австрійскаго толка; 11-го января с. г. причтомъ Іоанно-Предтеченской церкви станицы Кисляковской, Кубанской области, отъ старообрядчества австрійскаго толка крестьянка Стефанида Семенова Федичева, 17 лѣтъ отъ роду.

---

### Объявленіе благодарности.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Ейскимъ, выражена благодарность церковному старостѣ Покровской церкви ст. Владимірской каз.

Андрею Самбурову за пожертвованіе имъ въ мѣстную церковь полнаго священническаго и діаконскаго облаченія, 22 февраля.

О пожертвованіяхъ въ пользу церквей епархіи.

Въ Николаевскую церковь хутора Убѣженскаго поступили разновременно слѣдующія пожертвованія: отъ казака Ивана Величко — паникадило, стоимостью въ 168 рублей; отъ казака Ивана Мартынова — пара хоругвей, стоимостью въ 32 р.; отъ казаковъ Дмитріева Ивана, Оспищева Ивана и Величко Аваніи — хоругвь, стоимостью въ 14 руб. и отъ крестьянъ Рыбакова и Морозенко — плащаница въ 90 рублей.

Въ истекшемъ 1908 году въ Троицкую церковь хут. Кугаейскаго причтомъ и прихожанами сооружены и пожертвованы запрестольные металлическіе крестъ и икона Богоматери чекавной работы, въ 100 руб.; Георгіемъ Остапенко пожертвована металлическая висячая лампада съ камнями, стоимостью 6 рублей.

Въ церковь хут. Новоивановскаго прихожанами его пожертвована живописная икона Св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеймона ( $1\frac{1}{2} \times \frac{1}{4}$  арш.) на липовомъ деревѣ, стоимостью въ 35 руб.; офицеръ Владиміръ Демченко пожертвовалъ для ризы 9 аршинъ бѣлой серебрянной парчи на 36 руб.

Въ Успенскую церковь ст. Медвѣдовской, Куб. обл., усердіемъ урядника Ивана Петренко и вдовы урядника Маріи Маловой пожертвовано массивное паникадило, цѣною 300 руб.

Во вновь строящуюся церковь во имя Св. Николая въ ст. Медвѣдовской вдовою полковника Евдокіей Васильевой Бѣднягиной пожертвованы слѣдующія сребровызложенныя чекавной работы вещи: чаша, дискось, звѣздица, 2 тарелочки, лжица, 2 копыя, дароносица, крестъ, большое евангеліе изящной работы и кромѣ сего — дарохрани-

тельница на престолъ, 3 воздуха, шитыхъ золотомъ и одинъ семисвѣчникъ за престолъ,—всего на сумму 1000 рублей.

Въ ту же церковь казакъ Николай Маляръ и жена его Дарья пожертвовали 3 воздуха бѣлаго манчестера, шитыхъ синелью, стоимостью 25 рублей.

---

#### Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Выражена благодарность Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ выдачею установленной на сіе грамоты, бывшей учительницѣ школы грамоты станицы Благовѣщенской Маріи Ефимовнѣ Лузановой за пожертвованіе ею въ названную школу иконы „Иисусъ Христосъ, благословляющій дѣтей“, стоимостью въ 31 рубль 50 коп.

---

Некрологъ. Въ ночь подъ 23 февраля с. г. скончался заштатный священникъ церкви села Правокумскаго Іоаннъ Поповъ, 66 лѣтъ отъ роду. Въ семействѣ его осталась жена.

---

## Ж у р н а л ы

съѣзда о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа августовской сессіи 1908 года.

Журналь № 12. 1908 года, августа 19 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи слушали объясненіе Правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища по журналу съѣзда депутатовъ духовенства, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ 1907 года, за № 24, слѣдующаго содержания:

„Журналомъ съѣзда депутатовъ духовенства, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ 1907 года, № 24 постановлено: принявъ во вниманіе, что нѣкоторыя изъ указанныхъ упущеній допускались и прежде (справка: журналъ съѣзда 1906 г. № 14), просить Правленіе училища, чтобы оно 1) тщательно относилось къ формировкѣ статей прихода и расхода, излагались возможно яснѣе и подробнѣе; 2) чтобы сумма (460 р.), поступающая на пополненіе бібліотеки, распредѣлялась такъ: 250 руб. на ученическую бібліотеку, 160 руб. на фундаментальную и 50 руб. на приобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ, а деньги, взыскиваемая съ учениковъ за утерянныя книги и всѣ пожертвованія на этотъ предметъ непременно расходовались полностью безъ остатка къ слѣдующему году; 3) чтобы деньги, получаемыя за пользованіе спальными принадлежностями, записывались своевременно и не переносились на другой годъ, а на случай допущенія недоимокъ по этой статьѣ, какъ случилось, по объясненію члена Правленія, въ данномъ случаѣ, при составленіи отчета разграничивались суммы по годамъ, за которые они поступаютъ; 4) чтобы Правленіе училища приняло зависящія отъ него мѣры для скорѣйшаго полученія съ неисправныхъ благочинныхъ не представленныхъ ими взносовъ; 5) чтобы оно не допускало впредь расходовъ, не предусмотрѣнныхъ смѣтой; наконецъ 6) возложить на то же Правленіе пополненіе расходовъ, указанныхъ въ вышеприведенномъ докладѣ ко-

мисіи въ п. 3, уплаченные за вѣнокъ на гробъ священнику Байздренко 22 руб. и въ п. 8 выданные надзирателю Коколевскому 10 руб. за раздачу ученикамъ тетрадей, какъ ничѣмъ не оправдываемыхъ и совершенно произвольныхъ“. По сему журналу состоялось журнальное постановленіе Правленія училища на 18—23 октября 1907 года, № 61, слѣдующаго содержания: а) относительно пункта 1-го: такъ какъ запись суммъ, поступающихъ на приходъ, всегда дѣлалась строго документально, на основаніи препроводительныхъ бумагъ благочинныхъ и отрѣзныхъ купоновъ, то упрекъ Съѣзда Правленію считать неосновательнымъ, какъ это можно видѣть изъ сравненія поименованныхъ въ журналѣ съѣзда депутатовъ записей съ тѣми документами, на основаніи которыхъ сдѣланы эти записи; именно, въ препроводительной бумагѣ благочиннаго 27 округа отъ 13 января 1906 года за № 26 сказано: „Имѣю честь представить при семъ въ Правленіе училища 371 руб. 20 коп. взносовъ отъ церквей 27 благочинническаго округа Кубанской области на постройку новаго училищнаго корпуса и пополненіе перерасходовъ по постройкѣ училищной больницы“. Также точно записаны деньги на приходъ и въ приходорасходной книгѣ ст. 9. 2) Въ препроводительной бумагѣ благочиннаго 18 округа отъ 17-го января 1906 г. № 53 содержится: „Имѣю честь представить въ Правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища отъ церквей 18-го округа на содержаніе училища въ 1906 году 1114 руб. 47 к.“. Точно также записаны эти деньги и на приходъ въ приходорасходной книгѣ подъ ст. 12. 1) Въ препроводительной бумагѣ того же благочиннаго отъ 17-го января 1906 года за № 54 содержится: „Имѣю честь представить въ Правленіе Екатеринодарскаго духовнаго училища отъ церквей 18-го благочинническаго округа на достройку больницы и постройку втораго корпуса 426 руб. 56 к.“. Точно такая же запись и въ приходорасходной книгѣ подъ ст. 13. 4) Въ отрѣзномъ купонѣ отъ 14 февраля 1906 года отъ діа-

кона ст. Константиновской, Куб. области, Петра Сосновскаго содержится: „Посылается 25 руб., предназначаются за содержаніе ученика 2-го кл. Владиміра Сосновскаго“. Такъ и записаны эти деньги въ приходорасходной книгѣ въ ст. 59. 5) Въ отрѣзномъ купонѣ отъ 25 февраля 1906 года „отъ священника хутора Александровскаго (имени священника не обозначено). Тифлисское почтовое отдѣленіе, Куб. области“ не содержится буквально ничего, почему и деньги, присланные при этомъ купонѣ (50 р.), записаны такимъ образомъ: „Поступили на приходъ при отрѣзномъ купонѣ 25 февраля 1906 года отъ священника хут. Александровскаго (Тифлисское почт. отд., Куб. обл.) пятьдесятъ руб.“ (ст. 110).

По пункту 2. Такъ какъ все, что сдѣлано Правленіемъ училища по устройству библіотеки, сдѣлано для удовлетворенія лѣйствительныхъ нуждъ и потребностей учениковъ, ибо Правленіе лучше знаетъ и лучше освѣдомлено, что больше всего для нихъ нужно, то сообразно съ этимъ расходовать деньги на библіотеку и въ будущее время.

По пункту 3. Деньги на столовые и спальныя принадлежности могутъ быть записываемы своевременно только тогда, когда онѣ своевременно будутъ поступать. Между тѣмъ не только на столовые и спальныя принадлежности, но и на содержаніе учениковъ деньги поступаютъ далеко несвоевременно, что видно изъ того, что въ настоящее время недоимка за предыдущіе годы возрасла до 7000 р.

По вопросу о несвоевременной записи недоимокъ, о чемъ сообщено съѣзду однимъ изъ членовъ Правленія, какъ это видно изъ журнала съѣзда № 24, Правленіе считаетъ долгомъ заявить, что о недостаткахъ и упущеніяхъ по училищу, предварительно заявленія съѣзду, должно своевременно заявлять Правленію училища, каковыя заявленія вносятся въ журналы (Уст. дух. учил. гл. 2, § 20).

По пункту 4-му. Изъ архива видно, что благочиннымъ, непредставлявшимъ взносовъ, слѣдуемыхъ съ церковей ихъ благочиній на содержаніе училища, неоднократно и совер-

шенно безуспѣшно былъ напоминаемо. Напомнить и еще разъ.

По пункту 5 и 6. Относительно расходовъ, непредусмотрѣнныхъ смѣтою, къ каковымъ съѣздъ депутатовъ духовенства очевидно относить: а) перерасходъ по содержанию учениковъ на 2281 р. 94 к., б) 22 р., израсходованные на покупку вѣнка покойному священнику училищной церкви и духовнику училища Георгію Байздренко, г) 10 руб., уплаченные надзирателю КокOLEVскому за выдачу тетрадей ученикамъ общежитія и д) 129 р. 90 к., употребленные на ремонтъ мебели въ квартирѣ смотрителя училища и его помощника, то по вѣсьмъ этимъ пунктамъ дать слѣдующія объясненія:

а) На храмовой праздникъ въ училище приглашаются до 50 человекъ, въ томъ числѣ значительная часть изъ лицъ городского духовенства, бывшихъ преподавателей училища, корпораціи епархіального училища и другихъ лицъ, имѣющихъ такое близкое отношеніе къ училищу, что не пригласить ихъ въ училище считается невозможнымъ. Припимая во вниманіе къ тому же крайнюю дороговизну настоящаго времени, станетъ яснымъ, что 65 руб., ассигнованные на расходъ въ день храмового праздника, является суммой не соотвѣтствующей тѣмъ расходамъ, на кои она предназначена, чѣмъ и объясняется происшедшій перерасходъ на 15 р. 65 к.

б) Принявъ во вниманіе дороговизну жизненныхъ припасовъ и предметовъ первой необходимости, а также книгъ и учебныхъ пособій, Правленіе училища естественно и неизбѣжно должно было для удовлетворенія всѣхъ нуждъ учениковъ дѣлать расходы сверхъ смѣты. Если же прибавить къ этому, что на счетъ суммы по содержанию учениковъ питались въ продолженіи цѣлаго года 30 человекъ прислуги, 5 надзирателей, экономъ и его жена и фельдшеръ и если на кажлаго изъ нихъ положить среднимъ числомъ по 5 руб. въ мѣсяць, то и тогда получит-

ся сумма до 2000 руб., чѣмъ однимъ можно объяснить указанный выше перерасходъ.

в) 22 руб., израсходованные на вѣнокъ умершему священнику училищной церкви и духовнику училища о. Георгію Байздренко, были израсходованы по примѣру прежнихъ лѣтъ, когда сѣздъ духовенства противъ такихъ расходовъ не дѣлалъ никакихъ возраженій. Но если бы Правленіе училища знало, что духовенство такъ отнесется къ памяти своего почившаго собрата, священника Георгія Байздренко, то оно не позволило бы себѣ покупать вѣнокъ отъ училища на гробъ почившаго духовника, такъ какъ частные вѣнки отъ учителей были особо, кромѣ упомянутаго въ журналѣ сѣзда.

г) 10 руб. были уплачены надзирателю Кокколевскому за трудъ, требующій, во всякомъ случаѣ, особаго вознагражденія, такъ какъ въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ надзиратели, исполняя эту обязанность, получаютъ не 300 руб., а 400 руб. въ годъ.

д) Ремонтъ мебели въ квартирахъ смотрителя училища и его помощника былъ вызванъ крайней необходимостью, такъ какъ, будучи въ употребленіи въ продолженіи многихъ лѣтъ, она пришла въ совершенную негодность. Деньги же, израсходованныя на этотъ предметъ, приобрѣтены трудомъ Правленія, именно умѣлой отдачей училищныхъ суммъ подь проценты.

На семь журналѣ Правленія (на 18—23 октября 1907 года, № 61) имѣется резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 ноября 1907 года за № 4716, слѣдующаго содержанія: „Объясненіе по журналу сѣзда за № 24 представитъ будущему сѣзду. Прочее утверждается“.

С п р а в к а: На журналѣ сѣзда депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа, бывшаго въ августъ мѣсяць 1907 года, № 24, положена Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Агаѳодоромъ резолюція отъ 20-го сентября 1907 года, № 3620, слѣдующаго содержанія: „Покупать вѣнки на умершихъ преподавателей

и служащихъ при училищъ на средства училищныя и епархіальныя воспрещается на будущее время. Расходъ на вознагражденіе за выдачу письменныхъ принадлежностей нахожу также излишнимъ. Ни на покупку вѣнковъ, ни на вознагражденіе за выдачу тетрадей въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ денегъ училищныхъ не расходуется; вѣнки покупаются на частныя средства и тетради раздаются надзирателями безъ всякаго вознагражденія. Утверждаются, кромѣ п. 6 постановленія сего журнала.

П о с т а н о в и л и: объясненіе Правленія училища по пункту 1-му принять къ свѣдѣнію.

По пункту 2. Съѣздъ духовенства не считаетъ себя въ правѣ давать указаніе Правленію училища, какія книги и пособія выписывать и покупать для библіотеки училища, но не можетъ отказаться отъ своего права настаивать на томъ, чтобы опредѣляемая съѣздами суммы полностью расходовались на тѣ нужды и предметы, на какія деньги ассигнованы и на будущее время, во избѣжаніе недоразумѣній, предложить Правленію училища вносить въ смѣту отпускаемая на библіотеку суммы по 3-мъ рубрикамъ: 1) на ученическую библіотеку 250 руб., 2) на фундаментальную библіотеку 160 р. и 3) приобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ 50 руб.

По пункту 3-му. Объясненіе Правленія учил. принять къ свѣдѣнію и вновь подтвердить Правленію училища, что въ вопросѣ о недоимкахъ нужно строго держаться постановленій прежнихъ окружныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ.

По пункту 4-му. Принять къ свѣдѣнію, о недоимщикахъ благочинныхъ просить Правленіе училища, послѣ напоминанія, сообщать Епархіальному Начальству.

По пункту 5 и 6. Предложить Правленію училища къ руководству на будущее время имѣть въ виду резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 20 сентября 1907 года, № 3620, положенную на журналѣ № 24 съѣзда депутатовъ духовенства Екатеринодарск. учил. округа, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ 1907 года. Просить Правленіе училища

въ расходахъ по училищу изъ смѣтнаго назначенія не выходить. Въ виду того, что окружные сѣзды духовенства бываютъ ежегодно въ опредѣленное время, предложить Правленію училища о всѣхъ расходахъ на нужды училища докладывать сѣздамъ и безъ разрѣшенія ихъ, до установленія извѣстной ассигновки, никакихъ суммъ самовольно не расходовать. Резолюція Его Преосвященства отъ 22 августа 1908 года за № 2249: „Утверждается“.

Журналь № 13. 20 августа 1908 года. Сѣздъ оо. депутатовъ Екатеринодарскаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по вопросамъ, предложеннымъ Правленіемъ духовнаго училища: а) о возмѣщеніи убытковъ потерпѣвшаго надзирателя А. Гилярова, происшедшихъ отъ покражи у него во время дежурства денегъ и вещей на сумму 641 р.; б) объ ассигнованіи особой суммы—108 р. въ годъ на наемъ второго сторожа для охраны и присмотра за училищными зданіями въ почное время, ставшими нынѣ, съ постройкой 2-го училищнаго, для одного человѣка невозможными; в) о возмѣщеніи денегъ, уплаченныхъ Епархіальнымъ Попечительствомъ за содержаніе и лѣченіе въ Екатеринодарской городской больницѣ бывшаго ученика Леонида Троицкаго, въ размѣръ 42 руб. Правленіе училища объясняетъ по этому вопросу, что оно само, за неимѣніемъ въ своемъ распоряженіи средствъ, не имѣло возможности покрыть означенную сумму, въ какомъ смыслѣ и отвѣтило Городской управѣ отношеніемъ своимъ, отъ 13 декабря 1907 г. за № 1023. Городская Управа передала дѣло о взысканіи недоимки этой въ Ставропольскую Духовную Консисторію, а когда эта послѣдняя нашла, что дѣло это духовному суду не подлежитъ, то Его Высокопреосвященству, нашему Архипастырю, благоугодно было въ резолюціи, отъ 18 февраля 1908 года за № 1790, послѣдовавшей на протоколѣ Консисторіи, указать, чтобы, не доводя дѣло до суда, уплатить недоимку изъ Попечительства, предложивъ сѣзду училищнаго округа возмѣстить таковую; г) объ ассиг-

нованіи потребной въ 1897 руб. 77 коп. суммы на устройство кирпичнаго забора съ сѣверной стороны училищнаго помѣстья. По мнѣнію Правленія училища, устройство новаго забора по сѣверной сторонѣ необходимо какъ потому, что старый деревянный заборъ пришелъ въ ветхость, такъ и потому, что нужно изолировать училищное помѣстье отъ сосѣдняго монастырскаго подворья, въ виду нежелательности общенія учениковъ училища съ живущими на подворьѣ дѣтьми, и для устраненія возможности для учащихя проникать въ монастырскій садъ, что происходитъ, несмотря на надзоръ за ними, вслѣдствіе ветхости забора и его недостаточной вышины; заборъ, какъ полагаетъ Правленіе, долженъ быть въ видѣ кирпичной стѣны высотой не менѣе  $3\frac{1}{2}$  аршинъ, на что по предлагаемой смѣтѣ, составленной гражданскимъ инженеромъ Николаемъ Петинымъ, исчислено 1897 руб. 77 коп.; д) объ ассигнованіи потребной въ количествѣ 654 руб. суммы на замощеніе двора, находящагося между старымъ и новымъ зданіями и устройство тротуаровъ къ училищной больницѣ. Правленіе училища поясняетъ, что, по его мнѣнію, необходимо замостить указанное пространство училищнаго двора, такъ какъ при отсутствіи мостовой здѣсь въ осеннее и зимнее время стоитъ непролазная грязь, по которой бываетъ неудобно проходить изъ училищныхъ зданій въ больницу, находящуюся въ училищномъ саду, а отсюда становится очевидно необходимымъ устройство и тротуара отъ училищныхъ зданій до больницы. По существующимъ цѣнамъ замощеніе 1-й квадратной сажени обходится 40 коп.; пространство, подлежащее замощенію, занимаетъ 212,5 квадр. сажени; слѣдовательно, считая и стоимость матеріала (кирпича), на этотъ предметъ потребуется 654 руб.

П о с т а н о в и л и: 1) по пункту *а* докладной части настоящаго журнала—ходатайство объ ассигнованіи 641 р. въ пользу надзирателя Гилярова отклонить.

2) По пункту б сумму 108 руб. ассигновать, такъ какъ этотъ расходъ вызывается дѣйствительною надобностью.

3) По пункту в недоимку въ 42 руб., уплаченную Попечительствомъ, возмѣстить.

4) По пункту г: такъ какъ по осмотру, произведенному лично оо. депутатами сѣзда, заборъ съ сѣверной стороны училищнаго помѣстья, оказался не настолько ветхимъ, чтобы можно было признать его совершенно негоднымъ и можетъ простоять еще нѣкоторое время (не одинъ даже годъ), то ассигновку 1897 руб. 77 коп. на устройство новаго кирпичнаго забора отклонить, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Правленію училища произвести необходимый ремонтъ стараго забора, а именно: поставить, гдѣ окажется необходимо нужнымъ, новые столбы, довести заборъ въ той части его, которая проходитъ около квартиры Епископа, до общей его высоты, проложить по всей длинѣ забора отливную доску, а для пресѣченія возможности проникновенія учениковъ въ монастырскій садъ и на подворье по верху забора протянуть колючую проволоку, ассигновавъ для сего 100 руб.

5) По послѣднему пункту д: признавъ, что замощеніе двора и устройство тротуара вызывается дѣйствительною надобностью, поручить Правленію училища разобрать 2 старыхъ кирпичныхъ забора внутри двора и годный матеріаль употребить въ дѣло; [недостающее же количество матеріала прикупить, для чего вмѣстѣ съ расходами на работы ассигновать 400 руб.

Всего же по настоящему журналу ассигновать съ церкви округа 650 руб. и внести въ раскладочную вѣдомость по содержанію училища. Резолюція Его Преосвященства отъ 22 августа 1908 г. за № 2250: „Утверждается“.

### О ВАКАННЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) въ ст. Абхазской, Кубан. обл., (нас. 926 д. об. п., дв. 110, прич. 1-шт. 2-чл., зем. над.

свящ. 77 дес. неудобной, жалов. войск. 200 р., кварт. есть неудобная).

2) въ селѣ Маломинскомъ, Кубан. обл., (насел. 1512 д. об. п., двор., 220, причт. 2-чл., жалов. 300 р. отъ общ.).

3) Въ пос. Софійскомъ, Ставроп. губ., (насел. 1106 д. об. п., дв. 138, причтъ 2-чл., зем. нѣтъ, жал. 160 р., кварт. общ.).

4) 1-е мѣсто при ц. ст. Сѣверской, Кубан. обл. (насел. около 9000 д. об. п., дв. 470, причтъ 5-чл., войск. жалов. священнику 200 р. 70 к., зем. над. причту 137 дес. малолудобной, отъ ст. жел. дор. „Сѣверская“ 1 в.).

5) При Троицкой ц. сел. Новогеоргіевскаго (Терновки) Ставроп. губ. (въ селѣ при 4 штатахъ причта и 2 храмахъ 13.384 д. об. п., двор. 1665; при сей церкви причтъ 2-член.).

6) При ц. ст. Тверской, Майк. отд. (насел. 1258 д. об. п., двор. 168, причтъ 2-чл., жалованья свящ. изъ войск. суммъ 200 руб. и казеннаго 300 руб., земли свящ. 74 д.)

7) при ц. с. Преображенскаго, Прасков. уѣзда (насел. 3031 д. об. п., двор. 364, причтъ 2-чл., кварт. общ., жал. каз. 400 р.).

8) при Троицкой ц. г. Екатеринодара (насел. 2481 д. об. п., двор. 305, причтъ 5 член.).

9) въ хут. Придорожномъ, Куб. обл. (насел. 835 д. об. п., двор. 103, причтъ 2 член., земли свящ. 40 д., квар. общест.).

10) 2-е мѣсто въ селѣ Птичномъ (насел. 6931 д. об. п., двор. 881, причтъ пятичлен., кварт. общ., отъ станціи „Изобильная“ 17 вер. зем. над. причту 66 дес.).

11) 2-е мѣсто при церкви села Медвѣжьяго, Ставропольской губ. (насел. 13830 д. об. п., двор. 1175 причтъ 7 член., въ приходѣ 2 храма, городское училище и 8 школь, зем. надѣль 249 дес., кварт. наемныя, жалов. казен. 117 р.)

12) при Троицкой ц. ст. Новошербиновской, Куб. обл. 1-е мѣсто (насел. 9589 д. об. п., двор. 1175, причтъ 7 чл.,

зем. над. 202 дес., кварт. наним., отъ ст. Кисловодской 60 версть.

13) при ц. села Правокумскаго, Праск. уѣз., 1-е мѣсто (насел. 4651 д. об. п., двор. 590, зем. над. свящ. 18 дес., причтъ 5 чл., кварт. церк., въ приходѣ 2 школы, разст. отъ ст. „Незлбной“ 150 вер.).

б) *Діаконскія*:\*) 1) при греч. мол. домѣ станицы Крымской.

2) въ селеніи Крученобалковскомъ, Медвѣж. уѣзда.

3) при ц. став. Вышестеблѣвской, Куб. обл.

4) при Михаило Архангельской ц. станицы Псебайской.

5) при Мих.-Архангел. ц. с. Архангельскаго Ставроп. губ.

6) при ц.с. Рагулей.

7) при Троицкой ц. гор. Майкопа.

8) при Троицкой ц. с. Дивнаго.

9) при ц. с. Кіевскаго, Ставроп. губ.

10) въ селѣ Мединцевѣ, Медв. у.

11) въ ст. Удобной, Куб. обл.

12) при ц. с. Донской-Балки.

13) при ц. с. села Журавскаго, Александр. губ.

14) при Николаевской ц. села Новодимитріевскаго, Медвѣженскаго уѣзда.

15) при Николаевск. ц. ст. Полтавской, Куб. обл.

---

\*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и усупать ему школьную квартиру

I.

Крестъ Христовъ — учитель жизни и наставникъ  
терпѣнія.

*„Придите, вѣрніи, Животворя-  
щему Древу поклонимся“.* (Стих.  
на поклоненіе Честному Кресту).

Какую разительную противоположность представляет исторія отношеній ко Кресту челоуѣчества въ древнее ветхозавѣтное время, въ эпоху язычества, и въ новую христіанскую эру! Въ древнемъ, языческомъ мірѣ Крестъ былъ самымъ позорнымъ предметомъ, самую презрѣнную вещь, самымъ ненавистнымъ орудіемъ. Ко кресту пригвождали тогда самыхъ величайшихъ преступниковъ, на крестѣ кончали жизнь тогда самые отъявленные злодѣи, на крестѣ умирали тогда самые ужасные люди. Всякій другой родъ наказанія былъ тогда предпочитаемъ кресту. Смерть крестная была самая медленная и самая страшная по своей тяжести и позору. Такъ было въ древнемъ Римѣ; такъ было у другихъ языческихъ народовъ; такъ было и у Евреевъ. Всѣхъ умершихъ чрезъ распятіе на крестѣ ветхозавѣтный законъ Израиля предавалъ проклятію. „Проклятъ всякъ висяй на деревѣ“, говорилъ древній Моисей (Второз. XXI, 23).

А нынѣ тому же самому дереву св. Церковь всѣхъ вѣрныхъ призываетъ поклониться, нынѣ о томъ же самомъ деревѣ крестномъ св. Церковь поетъ: „О, треблаженное

древо“ (Ирмосъ пѣсни 5-й канона на Воздвиженіе Честнаго Креста)!.. Почему это такъ? А потому, что, гласить далѣе та же церковная пѣснь, на этомъ древѣ крестномъ „распяся Христосъ, Царь и Господь“. Потому что крестомъ закончилъ Спаситель нашъ Свою скорбную, страдальческую жизнь на землѣ. Съ креста Онъ предалъ послѣдній вздохъ Свой въ руки Небеснаго Отца (Лук. XXIII, 46). На крестѣ Онъ преклонилъ Свою голову (Іоан. XIX, 30), Онъ, „не имѣвшій дотолѣ, гдѣ главу подклонить“ (Лук. IX, 58). Съ креста пролилась Его живоносная кровь (Іоан. XIX, 34), врачевавшая неизлѣчимую рану чело-вѣчества (1. Пет. II, 24). Съ креста раздались слова всепрощающей, безконечной любви: „остави имъ, Отче Святыи! не знаютъ вѣдь, что сотворили“ (Лук. XXIII, 34). Съ креста прозвучало самое дорогое слово: „соверши-шася“ (Іоан. XIX, 30)!—совершилось искушеніе міра!

Вотъ сколько самыхъ священныхъ воспоминаній, самыхъ любезныхъ для нашего сердца событій связывается съ Крестомъ Христовымъ! Оттого-то Крестъ Христовъ, бывшій нѣкогда самой презрѣнною вещью, какъ орудіе позорнѣйшей казни, является нынѣ предметомъ благоговѣйнаго поклоненія всего христіанскаго чело-вѣчества, служить предметомъ священнаго почитанія по всей под-небесной. Оттого-то такъ трогательно и умирительно ублажаетъ его нынѣ св. Церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ. Оттого-то и великій апостоль языкъ ничѣмъ инымъ не находитъ хвалиться, какъ только Крестомъ Христовымъ. „Мнѣ же да не будемъ хвалиться, — пишетъ онъ христіанамъ Галатіи, — токмо о Крестѣ Господа нашего Іисуса Христа, имже мнѣ міръ распяся, и азъ міру“ (Галат. VI, 14)... Крестъ, крестъ!... Теперь это слово уже не вызы-ваетъ въ насъ представленія о позорѣ. Мало того, въ настоящее время крестъ какъ орудіе смерти Христа, а чрезъ это и нашего спасенія, является драгоцѣннѣйшимъ символомъ для каждаго вѣрующаго во Христа. Сколько царей носятъ его въ своихъ златоконныхъ вѣпцахъ,

сколько полководцевъ имѣютъ изображеніе крестное на своихъ воинскихъ знаменахъ! Какъ орудіе спасенія нашего, Крестъ Христовъ обладаетъ непобѣдимой силой. Крестъ Христовъ воодушевлялъ и воодушевляетъ великихъ подвижниковъ въ ихъ аскетическихъ подвигахъ, утѣшалъ, ободрялъ, вдохновлялъ святыхъ стратотерпцевъ среди ихъ тяжкихъ, невыразимыхъ мученій, давалъ торжество и побѣду благочестивымъ царямъ и воителямъ надъ врагами—язычниками. „Крестъ Христовъ,—вѣщаетъ церковная пѣснь,—есть хранитель всея вселенныя, царей держава, всѣхъ вѣрныхъ утверженіе“ (Свѣтилень на Воздвиженіе Честнаго Креста)!..

Возлюбленный братъ! и тебѣ и мнѣ, каждому изъ насъ посланъ Богомъ, каждый изъ насъ по волѣ Господней несеть свой особый жизненный крестъ. Одного изъ насъ гнететъ бѣдность, удручаютъ болѣзни, на другаго обрушились злоба, коварство, насмѣшки, говенія ближнихъ, этого преслѣдуютъ клевета, злословіе, сдѣлани, интриги окружающихъ, тому за добро платятъ презрѣніемъ и черной неблагодарностью, одному не дается ученье, наука, другой терпитъ неуспѣхъ, нужду въ иномъ. Все это: болѣзни и бѣдность, злоба, насмѣшки, клевета и презрѣніе ближнихъ, неуспѣхъ и неудача въ дѣлахъ,—все это нашъ жизненный крестъ. Часто мы бываемъ недовольны имъ, тяготимся его ношеніемъ, спотыкаемся подъ его тяжестію, ропшемъ на его непосильное бремя...

Возлюбленный братъ! какъ бы ни былъ тяжелъ этотъ жизненный крестъ нашъ, опъ предъ тяжестію Креста Христова—ничто. Поэтому, если тебя гонятъ ближніе, притѣсняютъ, злословятъ, строятъ противъ тебя козни, плетутъ тебѣ сѣти, на добро отвѣчаютъ зломъ,—не горюй, не унывай, не отчаивайся, не падай духомъ, не склоняй свою выю въ печали. Лучше помысли тогда о Крестѣ Христовѣ, мысленно возри на него, молитвенно устреми къ нему свои умныя, духовныя очи,—и ты найдешь себѣ облегченіе и покой на своемъ тернистомъ

жизненномъ пути. Воззри на Крестъ Христовъ, и ты вспомнишь о Томъ, Кто всю жизнь былъ гонимъ, поругаемъ, злословимъ, Котораго „и свои не хотѣли принять“ (Иоан. I, 11), Кому на благодаренія отвѣчали обидами, и у Котораго, при всемъ этомъ, не вырвалось слова упрека (1 Пет. II, 21—23),—вспомнишь все это, и самъ исполнишься мужествомъ, запасешься отвагой, вдохновишься терпѣніемъ. Испытываешь ли ты нищету, терпишь ли нужду въ чемъ, недостатокъ, постигла ли тебя напасть какая, болѣешь ли физически, не сокрушайся, не давай овладѣть собой духу унынія. Лучше помысли опять о Крестѣ Христовѣ: тогда вспомнишь о Томъ, Кто всю жизнь терпѣливо сносилъ нужду и лишеніе, „не имѣлъ во всю жизнь, гдѣ главу подклонить“ (Лук. IX, 58), вспомнишь о Немъ,—и самъ, взирая на этотъ высокій примѣръъ ожественнаго Крестоносца, терпѣливо и мужественно перенесешь постигшую тебя напасть и невзгуду. О, какую богатую жизненную школу, какос училище благочестія представляетъ намъ собою Животворящій Крестъ Христовъ, какимъ мудрымъ наставникомъ и руководителемъ нашимъ является онъ во всѣхъ скорбныхъ и радостныхъ обстоятельствахъ жизни!

Возлюбленный братъ! будемъ непрестанно памятовать о Крестѣ Христовѣ, напечатлѣемъ неизгладимо его въ своемъ сердцѣ, станемъ учиться у него долготерпѣнію, кротости и незлобію, пойдемъ искать мира, покоя, отрады подъ его спасительной сѣнью. Только это ободрить, подкрѣпить и воодушевить насъ въ несеніи своего собственнаго жизненнаго креста; только это спасетъ насъ отъ отчаянія и унынія; только это предохранитъ насъ отъ неправаднаго ропота на его непосильную тяжесть; только неся въ сердцѣ Крестъ Христовъ, этотъ драгоценный якорь спасенія нашего, мы, терпѣливо подъявъ на рамена свой собственный жизненный крестъ, безопасно и мужественно переплывемъ бурное „житейское море“ и достиг-

немъ „тихаго пристанища“, „необуреваемой гавани“, — Царства Небеснаго.

„Разбойника благоразумнаго во едномъ часѣ рави сподобилъ еси, Господи; и мене Древомъ Крестнымъ просвѣти, и спаси мя“ (Екзапостиларій въ великій пятокъ)!

*Николай Громцевъ.*

## II.

### **Краткая памятка о почившей старицѣ Стефанидѣ Васильевнѣ Саблеръ.**

7 января сего года въ Петербургѣ скончалась отъ крупознаго воспаленія легкихъ Стефанида Васильевна Саблеръ, мать бывшаго товарища оберъ-прокурора Св. Синода.

Одна, близко знавшая покойную, особа, такъ отзывается о ней: „по уму, добротѣ и порядочности это была рѣдкая женщина; для всѣхъ и всегда у нея была необыкновенная привѣтливость и готовность помочь. Такъ хорошо, такъ нѣжно она умѣла любить. Такъ любила и умѣла она давать правою рукою безъ вѣдома лѣвой, кончина оя была такъ же прекрасна и тиха, какъ жизнь. 6-го января она приобщилась Св. Таинъ, Владиміръ Карловичъ самъ читалъ отходную; она сложила пальцы для крестнаго знаменія и, осѣняя себя крестомъ, отошла ко Господу“.

Изъ этихъ немногихъ правдивыхъ строкъ ясно, что за женщина была почившая.

Искренно вѣровавшая и много благотворившая, она, между прочимъ, сдѣлала много добра и для нѣсколькихъ приходоѡ нашей епархіи, входящихъ въ составъ Николаевской волости, Майкопскаго отдѣла.

Волость эта (приходы сель: Николаевскаго, Еленов-

скаго и Штурбина) населена выходцами изъ разныхъ губерній, частью пріобрѣтшихъ въ собственность, а частью арендующихъ здѣсь землю. Лѣтъ 30 тому назадъ, край этотъ, отнятый у горцевъ, былъ совершенно дикъ и представлялъ изъ себя сплошныя заросли низкорослаго дубняка, изобиловавшія звѣремъ и дичью, и плавни, заросшія буйнымъ камышемъ, съ міриадами кѣмаровъ.

Первымъ переселенцамъ, въ 80 годахъ вытолкнутымъ сюда малоземельемъ со старыхъ мѣстъ, приходилось здѣсь очень трудно. Близость не окончательно умирившихся горцевъ, сильнѣйшія кавказскія лихорадки, нападенія звѣрей, отсутствіе расчищенной земли, частые и сильныя разливы рѣкъ: Кубани и Лабы,—дѣлали жизнь повоселовъ сплошнымъ мученіемъ. Жить приходилось въ жалкихъ сырыхъ мазанкахъ, цѣлинную землю вспахивали какими-то первобытными, заимствованными у черкесовъ, деревянными плугами. Пути сообщенія были положительно невозможныя.

Еще труднѣе приходилось крестьянамъ въ религіозно-правственномъ отношеніи. За отправленіемъ различныхъ требъ приходилось обращаться въ станицу Усть-Лабинскую, приходъ которой въ то время, до выдѣленія изъ него поселка Кирпильскаго и слободы Усть-Лабинской, былъ очень великъ и 2 причта едва могли удовлетворять своихъ коренныхъ прихожанъ. Хуторяне были, по необходимости, пасынками. Важнѣйшія требы, впрочемъ, исполнялись. Крестили, хотя иногда приходилось по 2 сутокъ ждать очередного времени; вѣнчались; говѣли по 1—2 дня, исповѣдывались общей исповѣдью; иногда брали духовенство къ себѣ на поля или для выносовъ. Но все это было далеко, убыточно, трудно. Во время осенней грязи, разливовъ Кубани, ледостава и ледохода сообщеніе съ Усть-Лабой прекращалось, — и сколько въ такіе дни умерло не напутствованныхъ или не окрещенныхъ, сколько пролито было слезъ, сколько людей поплатилось своимъ здоровьемъ!... Были случаи, что и тонули въ Кубани, при пере-

правѣ на лодкахъ—душегубкахъ. Однажды, рассказы-  
ваютъ, такимъ образомъ утонулъ только что окрещенный  
ребенокъ и жестоко поплатились своимъ здоровьемъ при-  
нявшіе ледяную ванну воспріемники. Пожилые прихожане  
и теперь съ грустью вспоминаютъ о томъ времени. Много  
было такихъ, что едва разъ въ 2 года попадали въ храмъ,  
многіе оставались безъ говѣнья и причастія, постепенно  
утеривая сознаніе важности этого таинства. Многія дѣти  
лѣтъ до 10 не имѣли понятія о храмѣ, священника боя-  
лись. О какомъ-либо надзорѣ за духовно-нравственной  
жизнью и о воздѣйствіи на нее не могло быть и рѣчи.

Населеніе всѣми силами старалось выбиться изъ такого  
печальнаго положенія. Но безъ посторонней помощи это  
было почти невозможно.

Къ счастью, нашлись добрые люди, отзывчивые къ  
чужой нуждѣ. Это — извѣстная дѣятельница по обществу  
Краснаго Креста, Анна Ивановна Пезе-де-Корваль, от-  
давшая Николаевской волости лучшіе свои годы и силы  
и доселѣ всю душу свою полагающая за процвѣтаніе и  
благо народное; генераль Новиковъ и нѣкоторыя другія  
лица. Они основали „общество оказанія медицинской и  
гигіенической помощи переселенцамъ Сѣвернаго Каказа“,  
сами разъѣзжали по хуторамъ и лѣчили больныхъ, ссужали  
переселенцевъ деньгами, содѣйствовали имъ въ покупкѣ  
земли, сѣмянъ, сельско-хозяйственныхъ орудій, оказывали  
юридическую и всякую другую помощь. Очень они были  
озабочены и удовлетвореніемъ религіозно-нравственныхъ  
нуждъ хуторянъ, вопросомъ о постройкѣ для нихъ церквей  
и школъ. Но имъ, при всей эвергіи ихъ, трудно было  
находить для этой цѣли матеріальныя средства, и дѣло  
тормозилось.

Вотъ здѣсь-то и пришла на помощь Стефанида Василь-  
евна Саблеръ, ознакомленная г-жей Пезе-де-Корваль съ  
положеніемъ жителей Николаевской волости. Она близко  
къ сердцу приняла интересы переселенцевъ: вмѣстѣ съ  
сочувствовавшимъ ей сыномъ, Владиміромъ Карловичемъ,

находила жертвователей на постройку для хуторянъ храмовъ и школь, посылала отъ себя подарки въ храмы и деньги на святочные гостинцы дѣтямъ; собиралась лично прїѣхать въ село Николаевское,—за болѣзнию это не удалось,—и до послѣднихъ дней своей жизни интересовалась дѣлами и дѣятелями благодѣтельствованныхъ приходо́въ. Чтобы судить о значеніи, какое имѣло для заброшенныхъ бѣдняковъ—новоселовъ участіе въ ихъ дѣлахъ Ст. В. Саблеръ, достаточно указать, что усердіемъ матери и сына Саблеръ были высланы: при самомъ началѣ постройки церкви въ селеніи Николаевскомъ неизвѣстно кѣмъ пожертвованные—1025 руб.; богослужебные сосуды и книги (изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ); изъ капитала Ермакова—2000 р. (въ 1897 г.); пожертвованныя Воробьевымъ 4000 руб.; еще 1000 р.; на постройку церкви въ селеніи Еленовскомъ, пожертвованные Чуксановымъ 5000 руб., и много другихъ, чужихъ и своихъ пожертвованій на церкви и школы.

Крестьяне очень рады были такой поддержкѣ и цѣнили ее.

Свою благодарность С. В. Саблеръ они выразили, какъ умѣли, въ поднесенныхъ ей двухъ адресахъ: въ 1898 году и въ 1904 году и тѣмъ, что просили ее принять званіе попечительницы церкви села Николаевскаго, расширившееся послѣ въ наименованіе попечительницы всѣхъ церквей Николаевской волости.

Содержаніе послѣдняго адреса (1904 г.), какъ достаточно полно характеризующее дѣятельность Стефаниды Васильевны, привожу дословно.

„Ваше Превосходительство,

многоуважаемая благодѣтельница и начальница наша,

Стефанίδα Васильевна!

Въ 1903 году, съ освященіемъ церкви въ селеніи Еленовскомъ, закончился рядъ необходимѣйшихъ религіозно-просвѣтительныхъ учрежденій въ Николаевской волости.

Недавно еще уголокъ нашъ былъ совсѣмъ глухъ, запущенъ, темень, безпомощенъ. Теперь же, за 7—8 лѣтъ, въ наиболѣе населенныхъ пунктахъ нашей волости устроены три церкви и сооружены дорогія и удобныя зданія для четырехъ школъ. Страшныя нравственныя и житейскія лишенія безъ священниковъ, церквей и школъ остались только въ воспоминавіяхъ. Многое и еще надо, но самое главное сдѣлано. Внѣшнее благоустройство почти завершено, съ нимъ легче достигать внутренняго.

Населеніе волости, радуясь сдѣланному, неразрывно связываетъ его съ именемъ Вашимъ. Никто изъ насъ, отъ мала до велика, ни на минуту не сомнѣвается, что безъ Вашей отзывчивости, доброты и помощи почти ничего изъ сдѣланнаго у насъ не было бы, а что явилось бы, то далеко не такимъ благоустроеннымъ, какъ теперь. Вы изыскивали средства на покрытіе нашихъ нуждъ, Вы склоняли на милость и помощь намъ другихъ благотворителей, Вы интересовались нашимъ бытомъ и жизнью, нашимъ нравственнымъ состояніемъ; слали дары въ наши храмы, давали возможность отдохнуть и повеселиться на школьныхъ праздникахъ дѣтямъ нашимъ, въ сердцахъ которыхъ образъ Вашъ черезъ это нарисовался близкимъ и лучезарнымъ, Вы ни разу не отказали ни въ чемъ просимомъ.

И все это дѣлали и дѣлаете Вы заочно, не видя насъ; если считается добродѣтельнымъ помогать, когда нужда стоитъ и протягиваетъ руку передъ глазами, тревожа сердце непокрытостью и убожествомъ, то давать далекимъ, которыхъ нужды не видно и просьбъ которыхъ непосредственно не слышно, это уже подвигъ, проявленіе истинной христіанской любви и благотворительности.

Вы дѣлали именно такъ, и потому не только радовали насъ деньгами, но еще больше ободряли и воодушевляли добротою и отзывчивостью. Не только давали намъ свѣтъ, создавая источники его—церкви и школы, но давая и тепло и отраду сердечную.

Вы оказали намъ честь принятіемъ на себя званія попечительницы всѣхъ церквей Николаевской волости. Но трудами, соединенными съ этимъ званіемъ, не исчерпывалась Ваша дѣятельность: Вы заботитесь не о храмахъ только, а обо всѣхъ нуждахъ нашихъ. Смѣло называемъ Васъ матерью нашею, потому что Вы отнеслись къ намъ, какъ къ своимъ дѣтямъ. И часто наши матери, угнетенныя нуждою и темнотою, заботятся только о тѣлесномъ благополучіи дѣтей, Вы же сдѣлали больше этого, — помогли нашему духовному росту, дали намъ духовную пищу.

За все это мы всей волостью приносимъ Вамъ сердечное спасибо и земной поклонъ. Да пошлетъ Вамъ Богъ долгіе годы и крѣпкія силы! Имя Ваше не перестанетъ поминаться нами въ бесѣдахъ и молитвахъ, особенно въ храмахъ, передъ образомъ небесной Вашей покровительницы, святой Стефаниды, поставленнымъ, по признательности къ Вамъ, во всѣхъ церквяхъ нашей волости“.

Адресъ этотъ былъ представленъ благотворительницѣ вмѣстѣ съ фотографическими снимками 3-хъ церквей и 4-хъ школъ волости.

Этимъ и закончу краткую памятку о досточтимой Стефанидѣ Васильевнѣ. Пусть она будетъ вѣнкомъ отъ меня на ея свѣжую могилу.

Видимъ, что дѣла почившей не огромныя и не громкія: истинные рабы Божіи добро дѣлаютъ въ тиxости сердца и „втайнѣ“.

Но изъ небольшихъ такихъ дѣлъ, какъ изъ отдѣльныхъ кирпичей, строится все зданіе церкви Божіей, и благо тому, кто захотѣлъ и положилъ въ постройку хоть малый, но прочный и годный кирпичъ.

Пусть же свѣтлая память о почившей долго живетъ въ сердцахъ тѣхъ, кого она любила и кому благотворила и да упокоить ее Господь съ избранными рабами Своими.

Священникъ Николай Карташовъ.

---

### III.

## „Лишеніе правъ.“

Въ Ставропольской епархіи не мало духовенства изъ Кубанскаго казачьяго сословія и вотъ теперь грозитъ ему „лишеніе правъ“ казачества. Для жителей—казаковъ вся суть въ приобрѣтеніи (отъ духовныхъ собратій) нѣскольکو лишнихъ паевъ земли; а для самого духовенства ушербъ идетъ глубже. Вопросъ объ отобраніи казачьихъ паевъ (заманчиво „отобрать“!) у духовенства уже не разъ возникалъ и рѣшался различно. Наконецъ, помнится псаломщикомъ Лешенко, дѣло было доведено до Сената и Сенатъ рѣшилъ, что „лишать права“ можно лишь по суду и казачье духовенство должно пользоваться своими сословными (казачьими) правами полностью. И мы снова, казалось, оковчательно получили казачьи „паи“ (земли). Дни „свободъ“ всколыхнули опять и этотъ вопросъ; въ мѣстныхъ газетахъ, даже „Куб. Вѣдомостяхъ“, появились „выпады“ противъ паевыхъ земельныхъ надѣловъ духовенства, но скоро умолкли, но неимѣнію подъ собой реальной почвы, — внесли лишь кое-гдѣ лишнюю „мутъ“ во взаимныя отношенія прихожанъ и духовенства. Затѣмъ появился Указъ 5 октября 1906 г. и разъясненіе къ нему Мипистра Внутрен. Дѣлъ (№ 158 „Куб. Вѣд.“ за 1907 г.) объ уравниеніи въ правахъ сословія и (добровольномъ) выходѣ изъ сельскихъ сословія. Правовое положеніе казачьяго духовенства казалось прочнымъ. Но—*sic transit gloria mundi!*

На дняхъ опять заговорили о „лишеніи правъ“ казачества духовенства казачьяго происхожденія, заговорили настойчиво и рѣшительно, на основаніи „предписанія Начальства“; собираютъ „справки“ о семейномъ положеніи, чтобы „ликвидировать“ казачье духовенство. Инициатива лишенія послѣдовала, откуда никакъ нельзя было и ожидать.

Факты таковы.—Отъ Начальника Куб. области послѣдовалъ Указъ № 437, отъ 31 декабря 1908 г. на имя станичныхъ правленій о представленіи „справокъ“ о семейномъ и проч. положеніи казачьяго духовенства на предметъ „исключенія“ его изъ казачьяго сословія. Указъ за № 437 ссылается на отношеніе № 15163, отъ 4 іюля 1903 года, Главн. Управл. Каз. Войскъ, а это въ свою очередь на мнѣніе Военнаго Сов. въ 1904 г. и всѣ вмѣстѣ—какъ на основу, ссылаются на ст. 42 IX т., гласящую, между прочимъ, что „въ духовенство могутъ поступать лица всѣхъ сословій, но принадлежащія къ бывшимъ податнымъ сословіямъ не иначе, какъ по полученіи увольненія отъ своихъ обществъ“... Отсюда дѣлаютъ выводъ, что должно быть исключено изъ своего сословія и казачье духовенство (и „дѣти ихъ“...). Смѣю думать, что выводъ этотъ *несправедливъ* по существу (вѣдь „лишаютъ права“ лишь по суду), *не соответствуетъ* смыслу положенной въ основу ст. 42 IX т. и *противорѣчитъ* позднѣйшимъ общимъ узаконеніямъ.

Ст. 42-я имѣетъ въ виду крестьянъ, казаки издавна управлялись на особомъ положеніи и „податнымъ сословіемъ“ не были.

По смыслу ст. 42 духовенство изъ крестьянъ освободилось отъ подати и тѣлеснаго наказанія; т. об. духовенству изъ крестьянъ эта статья давала привиллегію, а духовенству изъ казаковъ она сулитъ лишеніе, какъ бы за наказаніе.

Наконецъ министерское разъясненіе Указа 5 окт. 1906 года (См. № 158 „Куб. Вѣд.“ за 1907 г.) прямо говорить, что выходъ изъ сельскаго сословія можетъ быть лишь добровольнымъ, тогда „ликвидируются“ (очевидно, добровольно же) земельныя отношенія къ сельскому обществу. Вообще же поступленіе сельскихъ обывателей въ училища, чиновника и бѣлое духовенство—говорится въ минист. разъясненіи—не лишаетъ ихъ прежнихъ сословныхъ правъ, въ томъ числѣ и земельныхъ.

Кромѣ того, какъ я уже упоминалъ, по аналогичному случаю, помнится, въ девяностыхъ годахъ (п. прошу, кто помнить, сообщить и мнѣ точныя даты этого дѣла, лучше копию самого Указа Консисторіи; у меня при новой церкви „архива“ нѣтъ), псал. Лешенко довелъ дѣло до Сената и Сенатъ разъяснилъ, что духовенство изъ казаковъ не теряетъ своихъ правъ на казачій земельный надѣлъ.

Конечно не такъ еще важно лично одному лишиться казачьяго пайка, хотя и это ущербъ, какъ важно и скажу прямо—обидно лишеніе казачьихъ правъ и при томъ для всей семьи, какъ будто за какую провинность! Да и гдѣ же тогда найти „первобытное состояніе“ для нашихъ семействъ, въ случаѣ смерти родителей или другихъ причинъ?

Вопросъ для насъ становится не столько матеріальнымъ (земля), сколько юридически-правовымъ. Гдѣ и какъ найти намъ право и справедливость? Вотъ на эти вопросы и прошу откликнуться собратій своихъ—оо. іереевъ и діаконовъ и гг. псаломщиковъ казачьяго происхожденія.

Мнѣ кажется, надо протестовать и протестовать быстро, энергично и коллективно всему духовенству казачьяго званія. Одинъ въ полѣ не воинъ, а „въ единеніи сила“; соберемъ же эту силу. Но гдѣ она? Мы даже не знаемъ, сколько насъ, гдѣ и кто именно. Иностранцы, иновѣрцы настойчиво и дружно „стучатся“ и приобрѣтаютъ себѣ новыя права и выгоды; а мы теряемъ и что имѣли.

Еще упустилъ сказать, что фактъ „исключенія“ имѣетъ и моральное значеніе: лучше не имѣть, чѣмъ имѣть и потерять... Вотъ, поднять вопросъ о цереустройствѣ прихода съ правомъ голоса прихожанъ при выборѣ духовенства; и сознанію прихожанъ—казаковъ представится такое нелѣпое положеніе: подать голосъ за хорошаго челоуѣка изъ своей среды, это значитъ завѣдомо лишить его и семью его „правъ состоянія“ казачьяго, слѣдовательно наказать его и семью... или наоборотъ, при личномъ неудобствѣ на кого-либо, достаточно избрать его хотя на

низшую степень въ духовенство и этимъ избраніемъ лишить его „безъ суда и слѣдствія“ природныхъ правъ!

При такой постановкѣ дѣла, казачье сословіе фактически будетъ устранено („выброшено“) изъ духовенства.

Между тѣмъ исторія казачества свидѣтельствуешь, что оно было издавна и всегда вѣрнымъ защитникомъ православія; за вѣру и отечество казаки стойко боролись „мечомъ и крестомъ“.—Суровый и грозный воинъ, казакъ не рѣдко воинское одѣяніе замѣнялъ монашескимъ одѣяніемъ и становился усерднымъ монахомъ—подвижникомъ, или „дѣятелемъ непостыднымъ“ въ бѣломъ духовенствѣ. Вспомнимъ, напр., дѣятелей 60—70 гг. братьевъ Попко: одинъ братъ генералъ, другой братъ извѣстный на всю Черноморію „Благочинный—Попка“. Были и другіе.

Съ своей стороны предлагаю такой планъ. Избрать уполномоченнаго для заявленія протеста и личнаго ходатайства передъ Начальникомъ Кубан. области о защитѣ. Такимъ лицомъ считаю священника ст. Ирклевской о. Варсоломея Сергіева. Послѣдимъ отправить ему свои уполномочія (письмомъ), будемъ просить о. Варсоломея похотѣть за младшую братію черезъ Епархіальное начальство или съ вѣдома его—лично. Дѣло это надо дѣлать скоро, сейчасъ же, съ такимъ расчетомъ, чтобы къ концу марта ходатайство уполномоченнаго нашего уже было у Начальника области.

Быть можетъ кто дастъ по сему дѣлу лучшій совѣтъ „во благое“—откликнитесь!

Свящ. Ф. Шамрай.

Ст. Платнировская, Куб. обл.

IV.

Объявленія.

Екатеринодарское градское духовенство казачьяго происхожденія покорнѣйше просить все духовенство Ставропольской епархіи того же происхожденія немедленно выслать свои полномочія (можно отдѣльными отзывами) на имя протоіерея г. Екатеринодара о. Созонта Мищенко и священника ст. Прочнооконской о. Терентія Уколова на совмѣстное ходатайство ихъ въ С.-Петербургѣ объ отмѣнѣ постановленія Военнаго Совѣта, касательно исключенія изъ казачьяго сословія всѣхъ священно-церковно-служителей казачьяго происхожденія Кубанской области. Полномочія направлять въ г. Екатеринодаръ на имя о. протоіерея Мищенко.

Уполномоченный, священ. г. Екатеринодара

*Павелъ Бирюковъ.*

---

## Поступили въ продажу брошюры:

---

1) „Жизнь и пастырская дѣятельность о. Іоанна Кронштадтскаго“,

съ рисунками въ текстѣ, ц. 20 коп., В. И. Чунихина.

2) „Путешествіе мальчика къ о. Іоанну Кронштадтскому“,

съ портретомъ о. Іоанна, рассказъ того же автора. Цѣна 15 коп.

Брошюры одобрены Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ и объ одной изъ нихъ имѣется отзывъ въ 5 № „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущей годъ.

Складъ изданія у протоіерея Іоанна Чунихина, станица Качалинская, области Войска Донскаго.

При выискѣ книжекъ для церквей и школъ дѣлается скидка — 30 проц.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Отдѣлъ официальный. I. Опредѣленіе Св. Правительствующаго Синода. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Крестъ Христовъ — учитель жизни и наставникъ терпѣнія. II. Краткая памятка о почившей старицѣ Стефанидѣ Васильевнѣ Саблеръ. III. „Лишеніе правъ“. IV. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.  
Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

---

**СТАВРОПОЛЬ.**

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской.

1909.