

ЛИСТОКЪ

Д Л Я

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Декабря № 24. 1884 года

Содержаніе: Опреѣленія Святѣйшаго Синода. — Уставы и штаты православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ (окончаніе). — Постановленія съѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа 11-13 Іюня 1884 года. — Отъ правленія Харьковскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. — Епархіальныя извѣщенія. — Извѣстія и замѣтки.

Опреѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 5 сентября—22 октября 1884 года, за № 1830, объ отклоненіи просьбы о распространеніи изображенія распятія, издающаго свѣтъ въ темнотѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: поступившее на имя Святѣйшаго Синода отъ проживающаго въ городѣ Хемницѣ, въ Саксоніи, Армина Опица прошеніе рекомендовать епархіальнымъ начальствамъ греко-православной Церкви посылать къ просителю заказы и выписывать изображеніе распятія, издающее свѣтъ въ темнотѣ. Приказали: Принимая во вниманіе, что изготовляемыя Арминомъ Опицемъ изображенія распятія, свѣтящіяся въ темнотѣ, составляя техническую новостъ, не составляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ предмета потребности для православныхъ храмовъ, и не усматривая за симъ основаній рекомендовать епархіальнымъ начальствамъ приобрѣтеніе сихъ изображеній для церковнаго употребленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поступившую по сему предмету просьбу Опица отклонить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церк. Вѣстн.“

II. Отъ 7-го—29-го ноября 1884 года, за № 2435, о мѣрахъ къ поощренію лицъ оказывающихъ особыя заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ къ поощренію лицъ, оказывающихъ особыя заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія

въ духѣ православной Церкви, какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и своими личными на пользу сихъ школъ трудами. Приказали: Въ поощреніе лицъ, оказывающихъ особыя заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви, какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и личными на пользу сихъ школъ трудами, Святѣйшій Синодъ признаетъ справедливымъ выдавать симъ лицамъ, для поощренія полезной ихъ дѣятельности, независимо отъ установленныхъ грамотъ, особыя отъ Святѣйшаго Синода книги, за надлежащимъ ихъ подписаніемъ и приложеніемъ синодальной печати, и посему опредѣляетъ: настоящее постановленіе примѣнять къ каждому частному случаю, не испрашивая особыхъ каждый разъ на выдачу книгъ разрѣшеній Святѣйшаго Синода, о чемъ и объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

УСТАВЫ И ШТАТЫ

ПРАВОСЛАВНЫХЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ И УЧИЛИЩЪ.

Уставъ православныхъ духовныхъ училищъ.

(Окончаніе *)

Гл. XIII.—О помѣщеніи и содержаніи учениковъ училища.

§ 103. Ученики училища помѣщаются или въ общежитіяхъ, устроаемыхъ при училищѣ, или у родителей и родственниковъ, или-же на наемныхъ квартирахъ.

§ 104. Общежитія учреждаются, смотря по средствамъ къ содержанію училища, въ училищныхъ зданіяхъ или-же въ наемныхъ помѣщеніяхъ.

§ 105. Сироты мѣстнаго духовенства, а также дѣти бѣдныхъ священно-и церковно-служителей, при хорошихъ успѣхахъ въ наукахъ и поведеніи, принимаются въ общежитія, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, безъ взноса платы за свое помѣщеніе и содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы. Если-же при училищѣ не учреждено общежитія, то означеннымъ сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ священно и церковно-служителей назначаются, смотря по ихъ нуждамъ и средствамъ училища, денежныя пособія.

§ 106. Прочіе ученики принимаются въ общежитія, со взносомъ извѣстной платы за помѣщеніе и содержаніе, и поступаютъ въ общежитія или *пансіонерами*, пользующимися въ училищѣ всѣмъ содержаніемъ, или

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ 1884 г. № 23.

въ качествѣ *полупансіонеровъ*, не получающихъ изъ полного содержанія только одежды и обуви.

§ 107. Плата за пансіонеровъ и полупансіонеровъ назначается, по соглашенію училищнаго правленія съ духовенствомъ округа, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, и вносится по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца.

§ 108. Классныя комнаты и всѣ жилыя помѣщенія учениковъ, по вѣстительности, должны соответствовать числу назначаемыхъ въ тѣ и другія учениковъ.

§ 109. Всѣ ученическія помѣщенія въ училищахъ должны быть какъ можно чаще освѣжаемы воздухомъ, надлежаще отаплиемы и освѣщаемы.

§ 110. Чистота и опрятность въ содержаніи ученическихъ помѣщеній, а также всѣхъ вещей, служащихъ къ употребленію учениковъ, должны быть наблюдаемы со всею строгостію.

§ 111. Пища дается воспитанникамъ простая, но изъ свѣжихъ припасовъ и въ достаточномъ количествѣ при завтракѣ, обѣдѣ и ужинѣ.

§ 112. Одежду носятъ ученики приличную и соответственную временамъ года. Правило это распространяется и на всѣхъ входящихъ учениковъ.

§ 113. Число вещей, выдаваемыхъ ученикамъ, помѣщающимся въ общежитіяхъ, изъ одежды, обуви и бѣлья, и сроки пользованія оными опредѣляются, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, по соглашенію правленія съ духовенствомъ округа.

§ 114. Правила, изложенныя въ §§ 106, 109 и 110, распространяются и на наемныя квартиры учениковъ.

§ 115. Квартиры эти должны быть нанмаемы по возможности ближе къ училищу, у семейныхъ обывателей съ добрымъ именемъ, преимущественно у духовныхъ.

§ 116. Начальство училища, наблюдая за образомъ жизни воспитанниковъ на вольныхъ квартирахъ, обращаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ постоянное вниманіе на благонадежность, въ нравственномъ отношеніи, лицъ, отдающихъ квартиры, и другихъ живущихъ съ ними.

§ 117. Въ случаѣ сомнѣнія въ благонадежности сихъ лицъ, начальству училища предоставляется требовать отъ родителей немедленнаго перемѣненія ихъ дѣтей на другія квартиры, и вообще указывать родителямъ людей, извѣстныхъ училищному правленію.

§ 118. На случай болѣзни учениковъ правленіе устраиваетъ больницу, по возможности, отдѣльно отъ жилыхъ ученическихъ помѣщеній, въ размѣрѣ доступномъ для средствъ училища. При невозможности устроить больницу правленіе озабочивается и принимаетъ всѣ мѣры, чтобы больные ученики не оставались безъ присмотра и надлежащей помощи.

Гл. XIV— 0 правахъ и преимуществахъ духовныхъ училищъ.

§ 119. Духовныя училища имѣютъ свою печать съ изображеніемъ госу-

дарственного герба и надпись: „печать правленія такого-то духовнаго училища“. Она хранится у смотрителя.

§ 120. Училища свободны отъ платежа вѣсовыхъ денегъ за отправляемыя по дѣламъ ихъ и за ихъ печатью бумаги и посылки, когда послѣдняя вѣсомъ не болѣе пуда.

§ 121. Училища свободны отъ гербового сбора и отъ платежа крѣпостныхъ и иныхъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени ихъ актамъ и вообще по всѣмъ касающимся до нихъ дѣламъ.

§ 122. Училищныя зданія свободны отъ квартирной повинности какъ постоемъ, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ въ пользу города сборовъ. Правило сие не распространяется на тѣ изъ принадлежащихъ училищамъ зданій, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ.

§ 123. Правила и преимущества служащихъ въ духовныхъ училищахъ лицъ опредѣляются особымъ положеніемъ.

§ 124. Ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ и не поступившіе для продолженія ученія въ семинарію, въ случаѣ поступленія на гражданскую службу, если имѣютъ на то право по происхожденію, не подвергаются испытанію для производства въ первый классный чинъ (Св. зак. т. III уст. служб. прав. ст. 311 и 317, изд. 1876 г.).

Ростисаніе учебныхъ предметовъ для училища, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ. (Приложеніе къ § 80 устава духовныхъ училищъ).

Наименованіе предметовъ.	Число уроковъ въ классахъ.				Итого уроковъ въ училищѣ.
	I	II	III	IV	
Св. исторія Ветхаго Заветъа	3	—	—	—	} 12
Св. исторія Новаго Заветъа	—	3	—	—	
Катихизисъ	—	—	3	—	
Окончаніе катихизиса и изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ	—	—	—	3	
Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ	10	3	3	3	19
Греческій языкъ	—	5	5	6	16
Латинскій языкъ	—	5	6	5	16
Арифметика	4	3	2	2	11
Географія	—	—	3	3	6
Церковное пѣніе	4	2	1	1	8
Чистописаніе	2	2	—	—	4
	23	23	23	23	

Штатъ духовныхъ училищъ.

Въ училищѣ.

	Число лицъ.	Число уроковъ.	Годовое содержаніе.
1) Смотрителю (при казенной квартирѣ)	1	6	1,200 р.
2) Помощнику смотрителя (при казенной квартирѣ)	1	6	900 „

Примѣчаніе. Смотритель и его помощникъ получаютъ положенное содержаніе вмѣстѣ и за обученіе преподаваемымъ ими предметамъ (§§ 48 и 59).

3) Учителямъ:

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ	2	19	1,800	„
Греческаго языка	1	16	1,140	„
Латинскаго языка	1	16	1,140	„
Ариѳметики и географіи	1	17	1,200	„
Церковнаго пѣнія	1	8	280	„
Чистописанія	1	4	100	„

Примѣчаніе 1. Расходы по содержанію учениковъ, ремонту, отопленію, освѣщенію училищныхъ зданій и по другимъ статьямъ содержанія училищъ опредѣляются, на основаніи составляемыхъ училищами сметъ, съѣздами духовенства и утверждаются епархіальными преосвященными.

Примѣчаніе 2. Смотритель и его помощникъ, не имѣющіе ученыхъ академическихъ степеней, получаютъ уменьшенное содержаніе, первый 900 р., а второй 600 руб.

Подлинныя подписани:

Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Іоанникій, митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Савва, архіепископъ Тверской и Кашинскій.

Іонаванъ, архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Палладій, епископъ Тамбовскій и Шацкій.

Постановленія Съѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа

11/13 іюня 1884 года.

Уполномоченные отъ духовенства Харьковскаго училищнаго округа, собравшись въ утреннее засѣданіе 11 іюня въ количествѣ 17 лицъ, по молитвѣ, избрали, посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателемъ священника Харьковской Христорождественской церкви Павла Тимоѣева. На журналѣ объ избранномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „іюня 11. Утверждается“.

Въ вечернемъ засѣданіи того-же числа уполномоченные, по предложенію предсѣдателя, избрали комиссію для провѣрки вѣнчиковыхъ вѣдомостей за 1883 годъ изъ трехъ лицъ: протоіерей Алексѣя Сильванскаго и священниковъ: Михаила Соколовскаго и Никиты Шебатинскаго съ тѣмъ, чтобы избранные къ окончанію занятій съѣзда представили въ засѣданіе докладъ о результатѣ разсмотрѣнія вѣнчиковыхъ вѣдомостей. При этомъ уполномоченные слушали заявленіе благочиннаго 1-го Валковскаго округа касательно неправильно насчитанной комиссіей прошлаго съѣзда недоимки, по его благочинническому округу за проданные вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, каковое заявленіе также передали на разсмотрѣніе комиссіи изъ вышепоименованныхъ трехъ лицъ.

Въ томъ-же вечернемъ засѣданіи уполномоченные разсматривали смету прихода и расхода по содержанію училища и училищнаго общежитія въ

1885 году, при чемъ оказалось, что, по смѣтному исчисленію, предполагаются къ поступленію въ 1885 году 18,934 р. 28 к., а въ расходъ 20,160 р. 19 к., Такимъ образомъ смѣта расхода превышаетъ смѣту прихода на 1225 р. 31 к. Разсматривая въ подробностяхъ смѣту прихода, уполномоченные усмотрѣли, что по ст. 4 сумма вѣнчиковаго сбора уменьшена противъ смѣты прошедшаго года на 233 р. 21 к., по ст. 5 взносъ отъ монастырей епархіи уменьшенъ на 100 р., по ст. 6 взносъ Правленіемъ свѣчнаго завода по 50 к. съ пуда проданныхъ свѣчъ церквамъ училищнаго округа исчисленъ только въ 1500 р. Между тѣмъ поступленіе суммъ по этимъ тремъ статьямъ можетъ, увеличить приходъ въ 1885 году до 500 р., почему и общій итогъ прихода можетъ дойти до 19,434 р. 28 к. При подробномъ-же разсмотрѣніи смѣтныхъ статей расхода, уполномоченные признали возможнымъ сократить по ст. 7 по содержанію прислуги на 128 р. 25 к., по отопленію на 300 р., по освѣщенію на 74 р. 50 к., на плотничныя, столярныя, слесарныя, кузнечныя, бондарныя и стекольныя работы опредѣлять 300 р. вмѣсто 424 р., по содержанію чистоты и опрятности дома и двора 115 р. вмѣсто 190 р., и такимъ образомъ расходъ сократится на 701 р. 75 к. и общій итогъ расхода по смѣтѣ опредѣлится въ 19,458 р. 44 к. *Постановили:* 1) смиреннѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать архипастырское распоряженіе о томъ, чтобы взносъ отъ монастырей Харьковской епархіи на содержаніе училища былъ постоянно одинаковъ не менѣе 551 р. 66 к.; 2) просить оо. благочинныхъ и все духовенство Харьковскаго училищнаго округа и въ особенности городское, чтобы они приложили все стараніе объ увеличеніи вѣнчиковой суммы, идущей на содержаніе сиротъ; 3) для пополненія-же дефицита по смѣтѣ, посредствомъ взноса правленіемъ свѣчнаго завода по 50 к. съ каждаго проданнаго пуда свѣчъ церквамъ училищнаго округа, вѣнчить въ обязанность священно-служителямъ и церковнымъ старостамъ, чтобы они все потребное количество свѣчъ какъ для приходскихъ, такъ и для домовыхъ церквей исключительно забирали въ складахъ епархіальнаго свѣчнаго завода; правленіе-же завода просить, чтобы оно ежегодно печатало отдѣльными оттисками вѣдомости о количествѣ свѣчъ, забранныхъ въ теченіи года каждою церковію Харьковскаго училищнаго округа и чрезъ оо. благочинныхъ передавало таковыя вѣдомости въ каждую церковь для свѣдѣнія духовенства; 4) недостающую-же сумму на покрытіе смѣты расхода въ 1885 году просить училищное правленіе покрыть сбереженіемъ по другимъ статьямъ расхода. На журналѣ по сему дѣлу резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „іюня 14. Утверждается. Объ исполненіи статей, касающихся епархіальнаго начальства, правленіе училища имѣетъ отнестись въ консисторію, а о свѣчныхъ вѣдомостяхъ въ правленіе свѣчнаго завода“.

Въ утреннемъ засѣданіи 12 іюня уполномоченные слушали: а) докладъ правленія училища о томъ, что оно, согласно постановленію прошлаго сѣзда, приглашало профессора Гиршмана для осмотра газоваго освѣщенія спальныхъ комнатъ и классовъ, и что почтенный профессоръ, въ сопровожденіи училищнаго врача В. Рубинскаго, смотрителя училища и его помощника, 1 іюня отъ 10 до 11 часовъ вечера демонстрировалъ газовое освѣщеніе названныхъ помѣщеній, высказалъ свое мнѣніе объ освѣщеніи керосиновымъ и стеариновыми свѣчами и далъ надлежащее указаніе относительно правильнаго распредѣленія свѣта отъ газовыхъ рожковъ какъ въ спальняхъ, такъ и въ классныхъ комнатахъ. Такъ какъ газовое освѣщеніе въ гигиеническомъ отношеніи имѣетъ преимущество предъ керосиновымъ освѣщеніемъ и свѣчами, безопаснѣе и удобоприимнѣе для освѣщенія классныхъ комнатъ и въ экономическомъ отношеніи, по своей стоимости, въ учебныхъ заведеніяхъ почти равняется керосиновому освѣщенію. *Постановили:* поручить правленію училища приспособить въ классныхъ комнатахъ для удобства въ занятіяхъ учениковъ газовое освѣщеніе по указанію профессора Гиршмана. б) На основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ ³/17 ноября 1882 года, для документальной провѣрки экономической отчетности по Харьковскому духовному училищу за 1884 годъ и для наблюденія за производствомъ расходовъ въ 1885 году, избрали въ члены ревизіоннаго комитета, посредствомъ закрытой баллотировки, священниковъ: Андрея Григоренкова, Григорія Вѣляева и Василя Лихницкаго и кандидатомъ къ нимъ священника Николая Соколовскаго.

Въ вечернемъ засѣданіи того-же числа слушали докладъ правленія и строительной комиссіи о приходѣ и расходѣ суммъ по постройкѣ училищныхъ зданій и докладъ о зданіи старой больницы, совершенно обветшавшей. *Постановили:* а) такъ какъ училищное правленіе и строительная комиссія въ своемъ докладѣ не указали опредѣленно сѣзду, какая именно потребуется сумма на окончаніе училищныхъ построекъ и не могли представить дополнительной смѣты на предполагаемыя постройки, то настоящій сѣздъ духовенства и не можетъ войти въ обстоятельное сужденіе объ изысканіи средствъ на предполагаемыя постройки, а поручаетъ правленію училища и строительной комиссіи, по мѣрѣ поступленія строительныхъ суммъ изъ училищнаго округа, продолжать производство построекъ училищныхъ зданій, послѣдовательно удовлетворяя болѣе нужнымъ и неотложнымъ потребностямъ по устройству училища. б) Ученическую больницу въ этомъ-же году, сломать старое больничное зданіе, помѣститъ въ нижнемъ этажѣ стараго корпуса. Постановленія эти утверждены Его Преосвященствомъ.

Въ утреннемъ засѣданіи 13 іюня слушали: а) докладъ комиссіи по

повѣркѣ вѣдѣчковыхъ вѣдомостей за 1883 годъ, изъ котораго видно, что только въ пяти благочиніяхъ вѣдѣчковая операція велась согласно опредѣленіямъ сѣздовъ духовенства, именно: въ благочиніяхъ 1-го округа города Харькова, 1-го округа Зміевского уѣзда, 3-го округа того-же уѣзда и 1-го и 2-го округовъ Волчанскаго уѣзда; въ остальныхъ-же восьми благочиніяхъ училищнаго округа постановленія сѣзда духовенства мало исполнялись, отъ чего произошла значительная потеря денегъ, исключительно предназначенныхъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ училищѣ, а именно: по 1-му округу Харьковскаго уѣзда благочиннымъ священникомъ Григоріемъ Лобковскимъ, по числу умершихъ въ его благочиніи взрослыхъ и малолѣтнихъ, не представлено денегъ 14 руб. 97 коп., 2-го округа того-же уѣзда благочиннымъ Алексѣемъ Грековымъ также не представлено въ правленіе училища 50 руб. 41 коп., 3-го округа того-же уѣзда благочиннымъ Маркомъ Рокитянскимъ 15 руб. 60 коп., 4-го округа Харьковскаго-же уѣзда священникомъ Викторомъ Селезевымъ 41 руб. 80 коп., 1-го округа Валковскаго уѣзда священникомъ Іоанномъ Голяховскимъ въ вѣдѣчковой вѣдомости не показано даже числа умершихъ, такъ что и учета нельзя сдѣлать, но по заключенію ревизіонной комиссіи, потеря денегъ должна быть по примѣру прежнихъ лѣтъ до 90 руб.; по 2-му округу того-же уѣзда благочиннымъ Павломъ Лобковскимъ 60 руб. 4 коп., по 2 округу Зміевского уѣзда благочиннымъ Михаиломъ Котляровымъ 68 руб. 30 коп., и 3 округа Волчанскаго уѣзда благочиннымъ Димитріемъ Рубинскимъ 55 руб. 15 коп., а всего не представлено денегъ по вѣдѣчковой операціи 396 руб. 35 коп. Такая потеря денегъ безъ сомнѣнія произошла отъ несоблюденія вышепоименованныхъ благочинными опредѣленій сѣздовъ; въ ихъ благочиніяхъ, вопреки постановленіямъ сѣздовъ, не обращалось рѣшительно никакого вниманія на неоднократныя просьбы сѣздовъ и вѣдѣчковая операція ведется крайне невнимательно, почему и происходитъ значительное уменьшеніе вѣдѣчковой суммы.

б) Докладъ той же комиссіи о томъ, что она разсматривала переданное ей сѣздомъ заявленіе благочиннаго 1-го округа Валковскаго уѣзда священника Іоанна Голяховскаго отъ 9 сего іюня за № 264 о неправильно сдѣланномъ вѣдѣчковою комиссіею 1883 г. на него начетѣ въ 90 руб. 97 коп., и по повѣркѣ нашла, что учетъ вѣдѣчковой вѣдомости благочиннаго Голяховскаго произведенъ прошлагоднею комиссіею правильно и потому комиссія проситъ сѣздъ сдѣлать постановленіе о взыскаціи съ него недоимки за 1882 годъ въ количествѣ 90 рублей 38 копѣекъ. *Постановимъ:* оказавшійся недочетъ вѣдѣчковой суммы за 1883 годъ въ количествѣ 396 руб. 35 коп. проситъ правленіе училища взыскать съ благочинныхъ: протоіерея Марка Рокитянскаго и священниковъ: Григорія

Лобковскаго, Алексѣя Грекова, Виктора Селезнева, Іоанна Голяховскаго, Павла Лобковскаго, Михаила Котларова и Димитрія Рубинскаго, а на будущее время просить оо. благочинныхъ, чтобы они при выпискѣ вѣдичковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, а также при представленіи причтами вырученныхъ за оныя денегъ, непременно руководствовались постановленіями училищныхъ съѣздовъ. Благочинному же священнику Іоанну Голяховскому сообщить, что его заявленіе о сложеніи съ него недоимки по повѣркѣ оказалось неправильнымъ, и слѣдующую съ его округа недоимку за 1882 годъ въ количествѣ 90 руб. 38 коп. взыскать, а за 1883 годъ просить благочиннаго Голяховскаго доставить вѣдичковую вѣдомость съ прописаніемъ въ оной числа умершихъ взрослыхъ и малолѣтнихъ. На журналѣ по селу дѣлу резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „іюня 14. Утверждается. Объ исполненіи постановленія сообщить изъ правленія училища консисторіи“.

Въ томъ же засѣданіи уполномоченные слушали: а) докладъ правленія училища касательно снабженія своекоштныхъ учениковъ постельными принадлежностями, обувью и одеждою, однообразными съ церковнокоштными учениками. *Постановили:* такъ какъ ученики, имѣющіе родителей, воспитываются въ училищѣ на счетъ своихъ родителей, то сіи послѣдніе и могутъ сами входить въ соглашеніе относительно снабженія своихъ дѣтей одеждою, обувью и проч. съ училищнымъ правленіемъ, которое, по заведенному порядку, можетъ снабжать своекоштныхъ учениковъ постелью, обувью, одеждою и проч., однообразными съ церковнокоштными учениками, но не на счетъ общихъ суммъ училища, а единственно на средства родителей, воспитывающихъ своихъ дѣтей. Въ случаѣ же неуплаты родителями подлежащей суммы по этому предмету, правленіе училища имѣетъ право истребовать черезъ мѣстныхъ благочинныхъ оказавшуюся недоимку.

б) Слушали докладъ правленія училища о снабженіи своекоштныхъ учениковъ учебниками: при училищѣ съ августа 1881 г. заведена продажная бібліотека съ цѣлью снабжать всѣхъ учениковъ одновременно всѣми книгами и по дешевымъ цѣнамъ. Трехлѣтній опытъ показалъ, что изъ 5—10%, которые поступали отъ продажи этихъ книгъ, не только образовалось никакого фонда для продажной бібліотеки, но ихъ оказалось недостаточно для покрытія расходовъ по торговлѣ книгами, и постоянно за родителями остается большая недоимка. Этотъ недочетъ падаетъ или на суммы, ассигнуемыя съѣздомъ на содержаніе фундаментальной и безмездной бібліотекъ, или покрывается изъ общихъ суммъ по содержанію училища. Правленіе училища, въ предупрежденіе на будущее время расхода денегъ не по назначенію ихъ, проситъ съѣздъ духовенства дать руководящія указанія: держаться ли правленію заведеннаго порядка и могущій образо-

ваться отъ невзноса недоимки недочетъ покрывать изъ общихъ суммъ, или же съѣздъ духовенства ассигнуетъ на сей предметъ надлежащую сумму и дастъ возможность бесплатно пользоваться учебными книгами всѣмъ своекоштнымъ ученикамъ. *Постановили:* просить правленіе училища продолжать заведенный порядокъ снабженія учениковъ учебниками и выдавать книги только тѣмъ ученикамъ, родители коихъ внесутъ всю сумму, слѣдующую за взятыя книги; недоимку же за отпущенныя въ долгъ книги ученикамъ правленіе училища имѣетъ взыскать съ отцевъ учениковъ чрезъ мѣстныхъ оо. благочинныхъ. Постановленія эти утверждены Его Пресвященствомъ.

Отъ правленія Харьковскаго епархіального свѣчнаго восковаго завода.

Правленіе епархіального свѣчнаго завода доводитъ до свѣдѣнія всего епархіального духовенства и церковныхъ старостъ:

1) Что, согласно желанію духовенства послѣдняго епархіального съѣзда, бывшаго въ сентябрѣ сего 1884 года, епархіальнымъ начальствомъ, въ видѣ опыта, сдѣлано распоряженіе, чтобы правленіе завода выдѣлявало свѣчи для продажи въ приходскихъ церквахъ однообразныя, именно: чтобы каждый фунтъ свѣчей продавался въ церквахъ не дороже 1 руб. 20 коп. за фунтъ. Поэтому съ 1-го января 1885 года на епархіальномъ заводѣ будутъ изготовляться свѣчи слѣдующихъ сортовъ: простыя 60-хъ, 40-хъ, 24-хъ, золоченые 12-хъ, 8-хъ, 6-хъ, 4-хъ, 3-хъ, 2-хъ и 1-хъ на фунтъ и ставники золоченые и паникадильныя будутъ изготовляться по особому заказу.

2) Свѣчи всѣхъ сортовъ изъ бѣлаго, желтаго и цвѣтнаго воска будутъ отпускаться церквамъ по одной цѣнѣ.

3) Складъ и лавка въ городѣ Харьковѣ будутъ сосредоточены въ одномъ мѣстѣ, именно: въ зданіяхъ Харьковскаго духовнаго училища (бурса) противъ 2-й полицейской части, а также и продажа изъ лавокъ при церквахъ Николаевской и Единовѣрческой съ 1-го января 1885 года переводится въ зданіе Харьковскаго духовнаго училища.

Епархіальныя извѣщенія.

Помощнику настоятеля Харьковской Троицкой церкви священнику *Стефану Петровскому* объявлена благодарность Харьковскаго епархіальнаго начальства, со внесеніемъ въ послужный его списокъ, за отличо-

усердную и долговременную его службу по должности учителя церковнаго пѣнія при Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

— На рапортѣ благочиннаго 1-го округа г. Харькова, протоіерея *Іоанна Чижевскаго*, за № 503 съ представленіемъ рапорта настоятеля Троицкой церкви г. Харькова протоіерея *Николая Лащенкова* объ исходатайствованіи архипастырскаго благословенія діакону оной церкви *Александрю Подольскому* со внесеніемъ въ его послужный списокъ, за его отлично хорошее поведеніе и усердную службу. Резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Амвросія, 17 декабря послѣдовала такая:

„Призываю на діакона *Подольскаго* Божіе благословеніе.

Внести это выраженіе моего благорасположенія въ послужный его списокъ по формѣ“.

— Города Изюма соборной Преображенской церкви штатный священникъ *Стефанъ Кохановъ*, Изюмскаго уѣзда села Дмитровки, Покровской церкви настоятель, священникъ *Григорій Понировскій* и города Харькова Александро-Невской церкви, что на Заиковѣ, п. д. настоятеля, священникъ *Николай Сокольскій* награждены набедренникомъ.

— Награждены набедренниками: настоятель Николаевской церкви слоб. Гѣвки Харьковскаго уѣзда, священникъ *Феодоръ Юшковъ*, настоятель Николаевской церкви слоб. Жихора, того-же уѣзда, священникъ *Михаилъ Хуковскій*. Помощникъ настоятеля Крестовоздвиженской церкви слободы Гончаровки Купянскаго уѣзда, священникъ *Іаковъ Жуковъ*.

— Рукоположенъ во священника діакономъ Верхо-Харьковскаго Николаевскаго монастыря *Алексій Павловъ*, къ Успенской церкви слободы Дементѣвки Харьковскаго уѣзда.

— Помощникъ настоятеля Владиміровской церкви слободы Калиновой Купянскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Куримиревскій*.

— Настоятель Самогоевскаго прихода Ахтырскаго уѣзда, священникъ *Василій Капустянскій* утвержденъ 7/1 декабря духовникомъ 3 округа Ахтырскаго уѣзда.

— Помощникъ настоятеля Преображенской церкви села Гречаниковки Ахтырскаго уѣзда, священникъ *Андрей Василевскій*, опредѣленіемъ епархіальнаго начальства 26 ноября и 15 декабря 1884 г. состоявшимся на основаніи 78 ст. Уст. Д. К. уволенъ, по болѣзни, за штатъ.

— 1884 года декабря 8 дня, безмѣстный священникъ *Константинъ Рыбаловъ* опредѣленъ священникомъ къ Рождество-Богородичной церкви, Богодуховскаго уѣзда, села Станичнаго.

— 1884 года декабря 12 дня, священникъ Успенской церкви слободы Дементѣвки Харьковскаго уѣзда, *Александръ Набоковъ* перемѣненъ на праздное священническое мѣсто къ Успенской церкви заштатнаго города Краснокутска, Богодуховскаго уѣзда.

— 12 декабря діаконъ слоб. Каменной Яруги Зміевского уѣзда *Николай Найдовскій* переведенъ на діаконское мѣсто въ Николаевскій женскій монастырь, а на его мѣсто перемѣщенъ причетникъ села Боровеньки Лебединскаго уѣзда *Яковъ Зинковский*.

— 1884 года декабря 14 дня, уволенный изъ 4 класса Харьковскаго духовнаго училища, *Меводій Власовскій* опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Валковской Успенской церкви.

— 1884 года ноября 30. дня бывшій учитель Мартовскаго народнаго училища, Волчанскаго уѣзда, *Михаилъ Рудневъ* опредѣленъ и. д. псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви села Стапличнаго, Богодуховскаго уѣзда.

— Священническій сынъ *Яковъ Басанскій* опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Пантелеймоновской церкви слоб. Богородичной, Старобѣльскаго уѣзда.

— Псаломщицкое мѣсто при Иоанно-Предтечевской церкви села Ивановки, Изюмскаго уѣзда предоставлено бывшему воспитаннику Ахтырскаго духовнаго училища, *Николаю Воробьеву*.

— Псаломщикъ Преображенской церкви слоб. Ворожбы Лебединскаго уѣзда діаконъ *Василій Левитскій* и псаломщикъ Троицкой церкви слоб. Боромли Ахтырскаго уѣзда, *Владиміръ Роменскій* перемѣщены 4 декабря, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго.

— Псаломщикъ Арх. Михайловской церкви села Кириковки, Ахтырскаго уѣзда, діаконъ *Андрей Капустянскій* 6 декабря н. г. умеръ; на его мѣсто опредѣленъ 15 декабря діаконъ Арх. Михайловской церкви села Журавнаго, того-же уѣзда, *Иванъ Волковъ*; къ церкви-же села Журавнаго опредѣленъ того-же 15 декабря н. д. псаломщика села Николаевки, Сумскаго уѣзда, *Петръ Якубовичъ*.

— И. д. псаломщика Николаевскій церкви села Буймера Лебединскаго уѣзда *Яковъ Ладенковъ* 2 декабря умеръ, а на его мѣсто 19 декабря опредѣленъ бывшій и. д. псаломщика *Павелъ Дмитріевъ*.

— Сверхштатный и. д. псаломщика Николаевской церкви сл. Боровеньки, Лебединскаго уѣзда *Иванъ Данилевскій* 28 ноября н. г. умеръ, а на мѣсто штатнаго и. д. псаломщика въ сл. Боровеньку опредѣленъ 19 декабря почетный гражданинъ *Евфимій Данилевскій*.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Вознесенской церкви села Каменецкаго, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Петровичъ Спасеновъ*; Троицкой церкви села Вобрика, Лебединскаго уѣзда, крестьянинъ *Павелъ Θεодоровичъ Песчанскій*; къ Рождество-Богородичной церкви слободы Стѣпной, Богодуховскаго уѣзда, мѣщанинъ *Филитъ Григоровичъ*; къ церквамъ Богодуховскаго уѣзда—Архангело-Михайловской сл.

Мурафы крестьянинъ *Петръ Тимченко* и Успенской слободы Вольной, крестьянинъ *Григорій Мальцевъ*.

— Крестьянинъ *Лаврентій Заярмій* уволенъ отъ должности церковнаго старосты Варваровской церкви села Райскаго Изюмскаго уѣзда, а вмѣсто его утверждёнъ въ этой должности крестьянинъ *Лаврентій Минка*.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Въ слободѣ *Малой Волмей*, Волчанскаго уѣзда—*священническое*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе: Пастырское посланіе епископовъ, собиравшихся въ Кіевѣ.—Скорби и жалобы папы.—Количество распространенныхъ книгъ Св. Писанія.—Способъ открытій въ своемъ приходѣ школу.—Еще случай общественной записки.—Распоряженіе Св. Синода по поводу прошенія о разрѣшеніи показываемыхъ въ послужномъ спискѣ штрафовъ препятствіемъ къ повышенію по службѣ.—Необыкновенный живописецъ. Крестьянскій банкъ.—Золотая медаль за труды по народному образованію.—Правила и обязанности домашнихъ наставницъ и учительницъ.—По дѣлу о скопинскомъ банкѣ.—Приговоръ суда по этому дѣлу.—Некрологъ

Пастырское посланіе.

Божіею милостію,

Мы, смиренные—Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Сергій, архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, Тихонъ, архіепископъ Волынскій и Житомирскій, Θεодосій, епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, Никаноръ, епископъ Херсонскій и Одесскій, Густинъ, епископъ Подольскій и Брацлавскій, Веніаминъ, епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, Виталій, епископъ Могилевскій и Мстиславскій; викаріи Кіевской митрополіи—Виталій, епископъ Чигиринскій, и Поликарпъ, епископъ Уманскій, и викарій Полтавской епархіи—Иларіонъ, епископъ Прилукскій, возлюбленнымъ о Христѣ братіямъ и духовнымъ чадамъ, сущимъ въ нашихъ паствахъ, желаемъ радоватися о Господѣ.

По соизволенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, собравшихся въ священномъ градѣ Кіевѣ, въ немъ-же древле возсіяла благодать православія для отечества нашего, и изъ него-же изыде слово Господне во всю землю Россійскую, имѣли мы разсужденіе о пребываніи духовномъ и преуспѣяніи въ вѣрѣ нашихъ пасомыхъ и соутѣшились взаимно тѣмъ, что во градахъ и весяхъ многочисленныя по духу чада наши благочестиво по Божѣ живутъ и добрыми дѣлами богатятся, святую Церковь почитаютъ, яко мать свою, хра-

нить отеческія преданія и благіе обычаи предковъ своихъ, усердствуютъ благолѣпію храмовъ Божіихъ, между собою соблюдаютъ единомысліе и миръ, а въ числѣ приходскихъ пресвитеровъ есть не мало такихъ, которые въ своей пастырской дѣятельности руководятся разумною, твердою и безкорыстною ревностію о спасеніи вѣрннхъ имъ душъ. Да будетъ хвала, честь и слава всѣмъ ревнителямъ и хранителямъ вѣры православной и благочестія истиннаго! „Сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди“. Сію вѣру возлюбила блаженная княгиня російская Ольга; сію вѣру принялъ равноапостольный великій князь Владиміръ и ею просвѣтилъ нашъ край и весь народъ русскій; сію вѣру содержали и ею спаслись святые страстотерпцы, благовѣрные князи Борисъ, Глѣбъ и Игорь, преподобные отцы наши Антоній и Θεодосій и всѣ въ Россіи просіявшіе угодники Божіи. Въ сей вѣрѣ твердо пребывали, за сію вѣру боролись, страдали и умирали наши праотцы, дѣды и отцы, молясь за своихъ князей и царей, и спасая отъ враговъ свое отечество. Ихъ примѣръ достохваленъ и достойно подражаемъ; ихъ честь непостыдна, и память досточтима во всѣхъ концахъ Россіи; имъ слава отъ Христа Бога, Иже и призвалъ ихъ, какъ благословенныхъ, „въ наслѣдіе неугасимое, неуздаемое въ небесѣхъ“ (1 Петр. 1, 4).

Но, радуясь о чадахъ вѣрныхъ, ощущаемъ и скорбь о погрѣшающихъ въ вѣрѣ. Мы скорбимъ наипаче о томъ, что въ странѣ нашей существуютъ издавна занесенныя лжеученія, появились и новыя. Иноземные пришельцы, поселившіеся въ нашемъ краѣ, принесли съ собою и неправыя вѣрованія, ими отъ своихъ предковъ унаслѣдованныя. Между сими вѣрованіями есть такія, которыя еще древними соборами и святыми отцами осуждены (каѳары-анабаптисты). Отъ сихъ еретиковъ произошли и появились нынѣ новыя ересеводители, извѣстные теперь повсюду подъ именемъ „штундистовъ“. Они то самое, въ чемъ наше спасеніе, отвергаютъ и „яже не, вѣдять“, хулятъ (Іуд. 1, 10). Извращая смыслъ Священнаго Писанія, они презрѣли и оставили Церковь, которую Самъ Христосъ учредилъ, не пріемлютъ и не имѣютъ святыхъ таинствъ, Самимъ Господомъ установленныхъ; измышляютъ свои пѣсни и службы, якобы священныя, оставивъ наши истинно священныя собранія, чиноположенія и обряды церковныя; изрыгаютъ дерзкія хулы на наши храмы и ихъ святиню, крестъ Господень и святыя иконы, забывъ, что самъ Богъ повелѣлъ поставить въ скиніи свидѣнія—первомъ древнѣйшемъ храмѣ—златыхъ херувимовъ (Исх. 25, 18),

и Самъ Христосъ оставилъ намъ Свой нерукотворенный образъ; они порицають угодниковъ Божіихъ и пречистую Владычицу нашу Богородицу. Въ общество наше православное они вносятъ раздѣленіе и волненіе; однихъ увлекають въ свою ересь приманкою корысти, другихъ—угрозами и насиліемъ; обѣщаютъ то, что несбыточно, напримѣръ, равное для всѣхъ обладаніе землею, равномѣрное пользованіе ея благами, подобно какъ учать нынѣ противники нашего государственнаго устройства и порядка—„соціалисты“. Короче, это такіе лжеучители, о какихъ предрекли святые апостолы, говоря: „у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи; они презирають начальство, дерзки, своевольны, не страшатся злословить высшихъ“ (2 Петр. 2, 1; 2, 10). Это „ропотники, ничѣмъ недовольные, и ругатели, поступающіе по своимъ похотямъ нечестиво и незаконно. Это люди, отдѣляющіе себя отъ единства вѣры, не имѣющіе духа Христова“ (Иуд. 1, 16—19), который внушаетъ устами апостоловъ, чтобы всѣ приходили „въ единство вѣры“ и не раздѣлялись въ ней (Ефес. 1, 11—14. 1 Кор. 1, 10—13).

Ересь есть болѣзнь, заразительная и смертоносная, заражаетъ она многими путями,—чрезъ неправильное и одностороннее толкованіе Священнаго Писанія, чрезъ небрежное исполненіе обрядовъ и чиноположеній церковныхъ, чрезъ недостатки и пороки клира, чрезъ привлеченіе видами корысти и вѣшняго благосостоянія. Ересь поражаетъ не тѣло, но душу, и есть грѣхъ, котораго не покроетъ никакая добродѣтель, никакой подвигъ. „Никто не вѣнчается, аще не въ православіи законно подвизается“ (2 Тим. 2, 5). Господь самъ открылъ вѣру истинную, насадилъ Церковь православную, далъ пастырей и учителей (Ефес. 4, 11). Придутъ къ Нему, по смерти тѣлесной, души, отпадшія отъ православія, и скажутъ: „Въ Твое имя мы вѣровали, и Твоимъ именемъ мы много сдѣлали добра“. А Онъ отвѣтитъ имъ: „не вѣмъ васъ“. Вы слушали тѣхъ, кого Я къ вамъ не посылалъ; идите отъ Мене“ (Мате. 7, 22, 23. Лук. 13, 25—27). Несомнѣнно, что въ ереси скончавшіеся не будутъ со Христомъ, а удаленіе отъ Христа и есть смерть духовная.

Когда является болѣзнь, не должно медлить врачеваніемъ; когда идетъ зараза, нужны мѣры, какъ предохраниться отъ нея.

Православная наша Церковь есть общая для всѣхъ лечебница. Какимъ-бы кто ни былъ зараженъ лжеученіемъ, въ ней можетъ получить успокоеніе своему смущенному и томящемуся сердцу, врачеваніе своему взволнованному сомнѣніями и неудоборѣшимыми во-

просами уму, умиротвореніе своей совѣсти, угрызаемой допущенными увлеченіями и тяжкими грѣхами. Возвѣщаетъ наша Церковь, что нѣтъ грѣха, побѣждающаго милосердіе Божіе. На лоно сей матери, въ нѣдра любви Божіей призываемъ всѣхъ, недугующихъ лжеумствованіемъ, неправомысліемъ и враждою противъ нашей вѣры и святости. Благодать Христова всѣ недуги исцѣляетъ, всѣмъ кающимся даруетъ прошеніе. Да отверзается слухъ заблудшихъ ко гласу истины, да обратятся ихъ очи къ свѣту православія, да возникнутъ ихъ души изъ глубины паденія, — и онѣ, даже мертвыя, оживутъ, и изгибшія, потерянные, будутъ обрѣтены и водворены въ дому Отца Небеснаго (Лук. 15, 32). А на тѣхъ, которые не послушаютъ гласа любящей матери, Церкви, ляжетъ вѣчный стыдъ и позоръ.

Простолюдины наши смиренно говорятъ о себѣ: „мы люди темные“. Но и темный или слѣпой человекъ разсуждаетъ, кому довѣрить водить себя. Посему и простецы всемірно должны остерегаться такихъ вождей въ вѣрѣ и жизни, которые внушаютъ имъ не то, что содержитъ православная Церковь, а такими неблагонадежными и опасными вождями оказываются „штундисты“. „Оставивъ правый путь, они заблудились и увлекаютъ въ свое нечестіе души неутвержденные. Какъ Іаній и Іамврій противились Моисею, такъ и сіи противятся истинѣ, растлѣнные умомъ, невѣжды въ вѣрѣ. — Они уклонились въ пустословіе, желая быть законоучителями, но не разумѣя ни того, что говорятъ, ни того, что утверждаютъ (1 Петр. 2, 14, 15. 1 Тим. 1, 6, 7. 2 Тим. 3, 8). Поэтому можете судить, возлюбленные, благоразумно-ли поступаютъ тѣ, которые избираютъ такихъ людей себѣ въ руководители и слѣдуютъ ихъ внушеніямъ. Съ ними сбудется то, что предсказалъ Спаситель: „слѣпецъ слѣпца аще водить, оба въ яму впадутъ“ (Матѣ. 15, 14). Будьте-же осторожны. Если случится вамъ встрѣтиться съ такими самозванными учителями и услышать отъ нихъ что-либо противное вѣрѣ православной и сомнительное, обращайтесь съ своими недоумѣніями къ лицамъ, посланнымъ отъ Бога, къ своимъ пастырямъ духовнымъ; грамотные же, по ихъ указанію, и сами могутъ найти изъясненіе трудныхъ и важныхъ предметовъ въ хорошихъ книгахъ. Въ этомъ главная польза грамотности, и тѣ, которые не научены отъ своихъ отцевъ, нынѣ могутъ доброму научиться чрезъ своихъ дѣтей, если не воспрепятствуютъ имъ ходить въ училища и будутъ заставлять ихъ читать душеполезныя книги. Всѣ-же да помнятъ, что Церковь наша „святая и непорочна“ (Ефес. 5, 26.

27), хотя въ ней есть и люди грѣшныя, и священно-служители недостойныя. По причинѣ ихъ недостойности никакъ не должно порицать ее и тѣмъ паче уклоняться отъ нея. Врачебное дѣло остается полезнымъ, хотя бываютъ и неискусные врачи. Лучше держаться и немощныхъ іереевъ, врачующихъ совѣсть, и властію, отъ Бога данною, разрѣшающихъ грѣхи, нежели идти вслѣдъ лжеучителей, которые отнимаютъ у совращенныхъ надежду будущаго вѣка и вносятъ разстройство въ ихъ домашнюю жизнь.

Многое зависитъ отъ людей образованныхъ, многое и падаетъ на ихъ отвѣтственность. Вразумленіе невѣдущаго есть духовная милостыня. „Кто обратитъ грѣшника, заблуждающаго отъ пути истины, тотъ спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“ (Іак. 5, 19, 20). А кто совратитъ невѣдущаго неблагонамѣреннымъ и вреднымъ словомъ, или худымъ примѣромъ, тотъ есть соблазнитель, которому Господь угрожаетъ страшнымъ наказаніемъ (Матѣ. 18, 6). Если не можете или не хотите принять участія въ наученіи невѣдущихъ, въ исправленіи заблуждающихся, то по крайней мѣрѣ пощадите души простые, не соблазняйте ихъ своими дѣйствіями, не увлекайте ихъ лжехитрыми, лдоносными внушеніями, не колеблите въ вѣрѣ немощныхъ братій вашихъ, „за нихъ-же Христосъ умре“ (1 Кор. 8, 11).

Пастыри словеснаго стада Христова! Вамъ ввѣрены души вашихъ пасомыхъ, жизнь ихъ сердца и ума, ихъ воспитаніе до гроба. Дѣйствительно не мало вамъ препятствій, чтобы успѣшно воспитывать и утверждать ихъ въ вѣрѣ и благочестіи. Но вамъ при рукоположеніи дана сила свыше: „не нерадите же о дарованіи, живущемъ въ васъ“ (Тим. 4, 14). Поэтому неослабно и неуклонно дѣлайте то, что отъ васъ требуется пастырскимъ долгомъ. Ваши обязанности: „учити люди, жити свято, тайнодѣйствовать“. Учите, руководствуясь писаніями св. отцевъ, учите своимъ живымъ словомъ, и если не можете изустно, то по книгамъ и хартіямъ; учите въ храмѣ и въ домахъ, вечеръ и завтра и полудне (Псал. 54, 18). Добрыя наставленія подтверждайте примѣромъ своей жизни, ибо примѣръ худой отнимаетъ плодотворную силу и у хорошаго слова. Если для кого высока степень „святости“, держитесь въ смиреніи на степени безукоризненности, чтобы никто не могъ сказать о васъ что-либо укорное (Тим. 2, 8). При совершеніи тайнодѣйствій помните, что васъ окружаютъ и съ вами невидимо служатъ силы небесныя. Священнодѣйствуя, храните въ себѣ духъ искренняго умиленія, чтобы оно переходило и въ сердца предстоящихъ и моли-

щихся. Реченія богослужебныя произносите внимательно и точно, дорожа каждымъ словомъ, какъ бисеромъ многоцѣннымъ; возносите святія молитвы благоговѣйно, ибо Христосъ ихъ пріемлетъ, какъ жертву пріятную, какъ кадило благовонное. Да сподобится каждый изъ васъ на всемірномъ судѣ Христовомъ непостыдно сказать: се азъ и дѣти, яже ми далъ есть Богъ (Евр. 2, 13).

Молимъ убо васъ, братія и возлюбленныя чада наши о Господѣ,—молимъ васъ съ первоверховнымъ апостоломъ: бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ православной, будьте мужественны, тверды въ ней (1 Кор. 16, 13); держите преданія, коимъ научились словомъ и писаніями святыхъ апостоловъ и преемниковъ ихъ,—богоносныхъ отецъ нашихъ (2 Сол. 2, 15); блюдитесь отъ творящихъ раздѣленія и соблазны вопреки ученію, которое преподаютъ вамъ поставленные Богомъ пастыри ваши (Ефес. 4, 11), и уклоняйтесь отъ самозваныхъ учителей: ибо таковыя служатъ не Господу нашему Иисусу Христу, но своему чреву. Богъ-же міра да сокрушитъ сатану подъ ноги ваши вскорѣ. Благодать Господа нашего Иисуса Христа буди съ вами (Римл. 16, 17—20). Аминь.

Подлинное подписали: Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій; Сергій, архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій; Тихонъ, архіепископъ Волынскій и Житомирскій; Θεодосій, епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій; Никаноръ, епископъ Херсонскій и Одесскій; Іустинъ, епископъ Подольскій и Брацлавскій; Веніаминъ, епископъ Черниговскій и Нѣжинскій; Виталій, епископъ Могилевскій и Мстиславскій; Виталій, епископъ Чигиринскій; Поликарпъ, епископъ Уманскій и Иларіонъ, епископъ Прилукскій.

„Кіевлянину“ (№ 264) посланіе это послужило поводомъ высказать нѣсколько сочувственныхъ посланію сужденій. Онъ предположилъ напечатанному имъ тексту посланія, между прочимъ, слѣдующія строки:

„Пастырскою любовью проникнуто это слово православнаго собора, обращающагося съ отеческимъ увѣщаніемъ и къ пасомымъ и къ ихъ ближайшимъ пастырямъ. Любовью и христіанскою кротостью проникнуты и слова вполне справедливаго упрека нѣкоторой части нашей интеллигенціи: „если не можете или не хотите принять участія въ наученіи невѣдущихъ, въ исправленіи заблуждающихся, то по крайней мѣрѣ пощадите души простые, не соблазняйте ихъ своими дѣйствіями, не увлекайте ихъ лжехитрыми, ядоносными внушеніями, не колеблите въ вѣрѣ немощныхъ братій вашихъ“. Эта торжественная просьба пощадить темныхъ людей

отъ заразы должна-бы пробудить совѣсть у тѣхъ, кто легкомысленно посягаетъ на высшее духовное благо народа“.

— Осторожное и расчетливое папство, когда думаетъ приступить къ осуществленію какой-нибудь важной мѣры въ вѣроисповѣдномъ дѣлѣ, то всегда старается предуготовить умы къ несомнѣнному и безспорному примѣненію пововеденія какими-нибудь особенными знаменіями, дабы показать легковѣрному люду, что само Небо соизволяетъ на предпріемлемое дѣло. Такъ передъ введеніемъ новаго догмата о непорочномъ зачатіи Пресвятой Богородицы, равно и передъ провозглашеніемъ папской непогрѣшимости ниспосылались прямо съ неба пророчества, за подписью *непорочной Дѣвы* (*Virgo immaculata*), святаго Іосифа, какъ непосредственнаго свидѣтеля ея непорочности, и другихъ *святыхъ*, болѣе или менѣе правильно признанныхъ за таковыхъ. Въ другихъ мѣстахъ находили подобныя пророчества въ могилахъ *святыхъ*, давно умершихъ, само собою разумѣется, написанныя на старыхъ пожелтѣлыхъ пергаментахъ.

Всѣ эти голоса изъ горняго и загробнаго міра предвѣщали великій успѣхъ и блистательное торжество римской церкви, какъ скоро папа провозгласитъ и утвердитъ ко всеобщему исповѣданію тотъ или другой догматъ.

Но что-то плохо исполняются всѣ тѣ льстивыя пророчества. Самъ папа есть наилучшій тому свидѣтель. Онъ при всякомъ случаѣ толкуетъ о бѣдствіяхъ своей церкви, со дня на день все болѣе отягощающихся, и жалуется, что и предписываемыя имъ молитвы о прекращеніи ихъ остаются безъ послѣдствій.

Такъ, на-канунѣ Рождества, прошлаго года, Левъ XIII, принявъ отъ кардиналовъ обычныя, по случаю праздника, поздравленія и пожеланія мира церкви, какія выражены были въ прочитанномъ предъ нимъ адресѣ, вслѣдъ за благодарностью за привѣтъ, высказалъ передъ священною коллегіею жалобы „на непримиримую ненависть враговъ церкви, съ неудержимою злобою стремящихся восхитить у нея пожеланный благомыслящими поздравителями миръ“.

„Даже въ странахъ, наиболѣе католическихъ,—сквозь слезы говорилъ онъ,—и тамъ появился духъ мятежа противу церкви, посягающій на ея честь и воздвигающій препятствія ея святой миссіи. Еще болѣе въ самомъ Римѣ все становится поводомъ къ нападкамъ на папство. Мы имѣемъ самыя свѣжіе тому примѣры, именно: въ паломничествахъ священниковъ и мірянъ итальянскихъ, обращенныхъ въ смѣхъ, и въ 400 лѣтнемъ юбилеѣ въ честь Лютера, обра-

щенномъ жъ превознесенію всего, что враждебно церкви“. Имѣя въ виду эксъ-іезуита Курчи (надѣлавшаго столько шуму въ католическомъ мірѣ въ прошломъ году своими враждебными папству сочиненіями), папа выражаетъ скорбь, что „къ оскорбленіямъ вѣшнымъ прибавляются еще и недостойныя писанія сыновъ неблагодарныхъ“.

Но не довольствуясь этимъ выраженіемъ скорби о тѣснотахъ католической церкви, Левъ XIII по тому-же поводу, повелѣлъ, черезъ посредство обрядовой конгрегаціи, возобновить между вѣрующими употребленіе молитвы, предписанной нѣкогда предмѣстникомъ его, Піемъ IX. Вотъ текстъ ея въ возможно близкомъ переводѣ, какъ онъ сообщенъ былъ въ свое время, такъ называемыми благочестивыми католическими журналами:

„*Опредѣленіе для Рима и міра*“. (*Decretum urbis et orbis*).

„Въ 1859 году святой памяти папа Пій IX, имѣя въ виду испросить отъ Бога помощь, какой требовали тогда затруднительныя и крутыя времена, предписалъ, чтобы во всѣхъ церквахъ первосвященническихъ государствъ, по совершеніи святѣйшаго жертвоприношенія мессы, читаемы были извѣстныя молитвы, съ которыми онъ соединилъ и индульгенціи. А такъ какъ католическая церковь, посреди бѣдъ, такъ тяжко осаждающихъ ее отсюду, и въ предвидѣннй бѣдъ еще болѣе тяжкихъ, которыхъ гроза еще не удалена отъ насъ, имѣетъ величайшую нужду въ особенномъ покровительствѣ Божіемъ, то нашъ святѣйшій отецъ, папа Левъ XIII судилъ благовременнымъ приказать читать во всемъ мірѣ, тѣ-же самыя молитвы, только видоизмѣненныя въ нѣкоторыхъ частяхъ, чтобы христіанскій народъ, общею молитвою, испрашивалъ у Бога то, что нужно для общаго блага христіанской вѣры, и чтобы, чрезъ умноженіе числа молящихся, эта молитва привлекла благодѣянія божественнаго милосердія“.

„Вотъ для чего его святѣйшество настоящимъ опредѣленіемъ священной обрядовой конгрегаціи предписываетъ, чтобы впредь, во всѣхъ церквахъ какъ Рима, такъ и всего католическаго міра, въ концѣ каждой тихой мессы, читались съ колѣнопреклоненіемъ, слѣдующія обогащенныя индульгенціею на триста дней (!!!) молитвы:

„Три раза *Богородице Дѣво* и пр.

„Затѣмъ одинъ разъ *Радуйся Царице* и т. д. до конца.

„*Стихъ* (Versus): Молися за насъ святая Мати Божія!

„*Отвѣтъ* (Responsorium): Да содѣлаемся достойны обѣтованій Иисуса Христа.

„Помолимся!

„Боже, прибѣжище наше и сила наша, услышь благочестивыя молитвы твоей церкви и содѣлай, чтобы ходатайствомъ славныхъ и непорочныхъ Дѣвы Маріи, Матери Божіей, святаго Іосифа, твоихъ святыхъ апостолъ Петра и Павла и всѣхъ святыхъ то, о чемъ мы искренно просимъ въ настоящихъ нашихъ нуждахъ, то мы дѣйствительно получили-бы. Черезъ того-же Іисуса Христа Господа нашего.

„*Отвѣтъ.* Тако да будетъ!

„Не смотря на всѣ противныя обстоятельства.

„Въ день елифаніи Господней (Богоявленіи), 6 ян. MDCCCLXXXIV“.

Согласно этимъ жалобамъ и молитвеннымъ званіямъ безутѣшнаго папы и L'univers, самый ярый поборникъ папства, въ такихъ чертахъ изображаетъ состояніе католической церкви за послѣднее время:

„Когда, 8-го декабря 1854 года, въ присутствіи священной коллегіи кардиналовъ и большаго числа епископовъ, стекшихся въ Римъ по нарочитому приглашенію, верховный первосвященникъ Пій IX постановлялъ, въ качествѣ догмата вѣры, высокое преимущество непорочнаго зачатія Пресвятой Дѣвы, Матери Божіей, при радостныхъ рукоплесканіяхъ всѣхъ католиковъ, его святѣйшество, дѣйствуя по вдохновенію Св. Духа, былъ полонъ надежды, что эта честь, торжественно возданная Той, Которая пріяла отъ Бога даръ и назначеніе подавлять всѣ ереси, привлечетъ на вселенскую церковь, страшной угрозѣ подлежащую, новыя сокровища божественнаго милосердія и болѣе ощутительныя милости къ ея освобожденію.

Между тѣмъ, кажется такъ, что съ того времени святая церковь, вмѣсто того чтобы быть утѣшенной и болѣе виднымъ образомъ поддержанной свыше, видѣла только новыя гоненія вслѣдъ за жестокими обидами, незаконными неправдами и глубокими огорченіями. Да, всемогущее величество Божіе, хотя до избытка поруганное злыми слугами ожесточившагося ада, является дремлющимъ и оставляющимъ безъ вниманія своихъ вѣрныхъ поклонниковъ и интересы своей собственной славы“.

Таковыми скорбными мыслями и чувствами въ католическомъ мірѣ на голосъ сѣтующаго главы его, встрѣчены были въ послѣднее время два великіе и радостные праздника Церкви Христовой, тогда какъ они въ православной Церкви проведены были съ подобающею торжественностію, въ радости и мирѣ душевномъ, вызываемыхъ ихъ указаніями на благопромыслительность Божію о спа-

сеніи человѣковъ. Откуда-же такая разность, и отчего такое печальное состояніе римской церкви, оставляемой безъ помощи и самимъ Небомъ? Причиною того, по нашему разумѣнію, — сами папы. Можно-ли ожидать благоволенія свыше послѣ такихъ постановленій или догматовъ, которые противны вѣщаніямъ самого Неба, небесной истинѣ. Не скорѣе-ли надобно ожидать неблаговоленія и противодѣйствія, да направятся заблуждающіеся умы на путь истиннаго, вселенскою Церковію установленнаго, разумнія вещей божественныхъ? Какимъ образомъ смиренная раба Божія, нынѣ присѣдящая рожденному Ею Сыну въ божественной славѣ, можетъ благоволительно смотрѣть на честь, воздаемую Ей установленіемъ догмата о непорочномъ зачатіи въ противность слову Божію, всѣхъ подводящему подъ законъ наслѣдственности первороднаго грѣха и никого не освобождающаго отъ потребности въ искупительной жертвѣ Христа? — Что касается провозглашенія папской непогрѣшимости, такъ чуждой ограниченному естеству человѣческому, то оно просто есть объявленіе соперничества съ Богомъ *ревнителемъ*, простирающимъ *ревность* свою до огня поядающаго (Второзак. IV, 24; сл. Евр. XII, 29), *славы своея иному никакъ не дающимъ* (Исаія XLII, 8) и совершающимъ *силу свою въ немощи* (2 Кор. XII, 9), *да не похвалится всяка плоть предъ Богомъ, но хвалится да свалится о Господь* (Кор. I, 29, 31). Почему каждому доброму, вѣрующему, христіанину не придти къ убѣжденію, что тѣ бѣдствія и угнетенія возглавляемой папою церкви, на которыя онъ такъ громко жалуется предъ католическимъ міромъ, не суть божественная кара за горделивое превознесеніе епископа римскаго до божескаго достоинства, во исполненіе словъ Спасителя, яко *всякъ возносяйся смирится*, и да познаетъ сынъ персти, что совѣты его не суть яко совѣты Вышняго, и что помышленія его, положенія въ основаніе многихъ вѣроисповѣдныхъ мѣропріятіи, Верховнымъ Первосвященникомъ, сѣдящимъ одесную Отца, не оправдываются и не удостоиваются вышней помощи? Еще Ветхій Завѣтъ (у Исаи гл. XIV) представилъ намъ поучительный образецъ такого послгателя на честь Божескую, который *реклъ во умъ своемъ: на небо възду, выше звѣздъ небесныхъ поставлю престолъ мой... буду подобенъ Вышнему*, и за такую дерзновенность помысла осужденъ былъ на *низведеніе во адъ*: слова, которыя еще папа Григорій Великій (Двоесловъ) приводилъ, въ своихъ „письмахъ“ въ предостереженіе духовнаго священноначалія отъ поползновенія на вселенскую власть, — предостереженіе, къ которому должны были быть внимательны и всѣ папы. — Но и не-

зависимо отъ Такого взгляда благочестивой вѣры, признаніе папской непогрѣшимости дало папѣ такое неестественное величіе, какъ мы разъ о томъ уже и говорили *), и выставило папство такимъ уродливымъ церковнымъ установленіемъ, что цѣлыя тысячи здравомыслящихъ католиковъ отъ него невольно отшатнулись, стали искать истиннаго образа католической вѣры въ томъ періодѣ времени, когда церковь была еще нераздѣленною, составили изъ себя отдѣльное общество, подъ наименованіемъ „старокатоликовъ“, теперь все болѣе и болѣе укрѣпляющееся и увеличивающееся, сблизилась съ православіемъ, въ которомъ нашли сохранившимся взысканный ими древній образъ благочестія, и, въ защиту своихъ обновленныхъ вѣрованій и въ обличеніе папскихъ нововведеній, издають разные журналы, которыми все болѣе и болѣе распространяется въ публикѣ система ихъ вѣрованій. Кто-же виновенъ, какъ не само папство, въ тѣхъ притѣсненіяхъ, обидахъ, глумленіяхъ, отпаденіяхъ, какія оно испытываетъ у разныхъ народовъ, дотолѣ бывшихъ преданными ему? Потому что своими непоумѣрными притязаніями и неосновательными нововведеніями возмущаетъ и возстановляетъ противъ себя всѣ нескванные предубѣжденіемъ умы до открытой вражды и непріязни. А если возьмемъ во вниманіе, что всѣмъ мѣропріятіямъ и дѣйствіямъ римской куріи служитъ послѣдней подкладкой корысть и властолюбіе, и что у папъ, по выраженію апостола, благочестіе обращено въ источникъ прибыли, въ доходный промыслъ (1 Тимое. VI, 4): то что удивительнаго, если свободномыслящіе католики относятся съ пренебреженіемъ къ эгоистическимъ распоряженіямъ папъ, и вслѣдъ затѣмъ холодно ко всему строю католичества, а Небо остается невнимательнымъ къ молитвамъ папскимъ, къ нему обращаемымъ, по апостольскому изреченію: *просите, но не получаете, потому что не на добро просите, а для того, чтобы удоглетворить вождельніямъ вашимъ* (по славянски: *да въ сластяхъ вашихъ ижедивете*. Іак. IV, 3). Говорить ли здѣсь объ индульгенціяхъ, которыми папа награждаетъ совершеніе предписываемыхъ имъ молитвъ? Подивимся только слѣпотѣ и непоумѣрной отважности папъ, что они до сихъ поръ осмѣливаются пускать въ ходъ эти индульгенціи послѣ того разгрома, какой произведенъ былъ изъ-за нихъ въ Европѣ Лютеромъ и вслѣдствіе котораго отпала отъ папы половина католическаго міра, и не смотря на то пренебреженіе, съ какимъ смотритъ на нихъ каждый здравомыслящій и вѣрующій католикъ, убѣжденный, что предъ Богомъ важ-

*) См. предшествующую полябскую кн. 2-ю въ „Листкѣ“, стран. 688.

но сердце сокрушенно и смиренно грѣшника и что безъ того тысячи подобныхъ папскихъ листовъ не успокоятъ мятущейся совѣсти и не закроютъ грѣшника отъ гнѣвнаго взора божественнаго правосудія. Надобно полагать, что эти разрѣшительныя грамоты отъ папъ доставляютъ слишкомъ значительный доходъ, что католики, не смотря на всю очевидную нелѣпость и несовременность этихъ грамотъ, не отказываются отъ ихъ употребленія, какъ отказались отъ декреталей, которыми столько вѣковъ морочили на западѣ христіанскій міръ.

Но если папа обрѣлъ въ прошедшемъ году себѣ одну скорбь и печаль, то можно надѣяться, что въ истекающемъ году встрѣтитъ много утѣшительныхъ явленій. Ибо во-первыхъ, изъ Руси, съ высоты университетской науки, раздаея въ услышаніе всему православному католическому міру, голосъ ученаго, сладостѣйшій для папства паче всякой „мусики“, возгласившій Россіи необходимость вступить въ унію съ Римомъ и принять католичество на томъ, будто-бы, основаніи, что такъ какъ Россія первый государственный строй заимствовала, черезъ Норманновъ, отъ запада, и оттуда-же заимствовала, Петръ В. ввелъ гражданское образованіе въ Россіи: то и религіозный строй намъ слѣдуетъ занять оттодѣ-же. (Каково умствованіе, читатель!). Не долженъ-ли подобный голосъ возвеселить и утѣшить скорбящаго о положеніи своей церкви папу, подобно какъ онъ съ восторгомъ и рукоплесканіемъ подхваченъ и воспроизведенъ въ католической прессѣ? Не радость-ли, въ самомъ дѣлѣ, папству, никогда не терившему изъ своихъ видовъ Россіи для привлеченія ея въ унію съ собою, но въ теченіе болѣе четырехъ столѣтій не видѣвшему со стороны Россіи ни Исидоровъ, ни Поцѣевъ, ни Терлецкихъ, вдругъ услышать голосъ, исходящій изъ среды ученой Россіи и вполне благопріятствующій католичеству?...

Другое утѣшительное явленіе для папы, тоже въ Россіи, составляетъ поступокъ Житомирскаго епископа Козловскаго, который, какъ извѣстно, узнавъ о посѣщеніи, въ м. Коростышевѣ, Кіевскимъ митрополитомъ Платономъ, католическаго костела, — посѣщеніи случайномъ, но исполненномъ совершенно въ духѣ христіанской любви, это посѣщеніе призналъ оскверненіемъ католическаго храма и за допущеніе его наказалъ священника отрѣшеніемъ отъ мѣста. Въ глазахъ папы, какой это подвигъ благочестія, какая ревность по вѣрѣ, какаа преданность уставу церкви, какаа смѣлость защиты ея неприкосновенности даже до презрѣнія отвѣтственности и непріятныхъ послѣдствій! Все это не можетъ не радовать, печалующагося о судьбѣ своей церкви, папы. Но не малую, полагаемъ, ра-

достъ святому отцу доставилъ и Виленскій митрополитъ Гиптовтъ, тѣмъ, что всѣхъ преданныхъ въ его вѣдомствѣ русскому правительству католическихъ епископовъ удалилъ, а возвращенныхъ по милосердію Монаршему изъ заточенія, извѣстныхъ соучастниковъ и поборниковъ польской sprawy на ихъ мѣста поставилъ. А что сказать о той необыкновенной ретивости, съ какою католики готовятся лицемѣрно праздновать тысячелѣтнюю память, бывшихъ у нихъ до послѣдняго времени въ невѣдѣніи, апостоловъ славянскихъ, свв. Кирилла и Меодія? Это просто воинственное приготовленіе къ разительнѣйшей манифестаціи, или прямо, къ крестовому противу православія славянъ походу съ цѣлю окончательно отвоевать у насъ себѣ свв. Цервоучителей, и, затѣмъ, вслѣдъ за ними, весь православный людъ сманить въ свое католичество, такъ что предположенное нами въ мирномъ духѣ празднованіе памяти святыхъ Наставниковъ едва-ли окажетъ достаточное противодѣйствіе тенденціозному напору католичества. Не торжество-ли это для папы?..

Объ обыкновенныхъ-же захватахъ отъ православія, какіе дѣлаетъ хищническая пропаганда въ славянскихъ странахъ юга, мы не говоримъ, потому что они всѣмъ извѣстны.

Столько-то фактовъ, утѣшительныхъ для папства и огорчительныхъ для православія въ религіозномъ смыслѣ, представилъ истекающій годъ! Узнаемъ, какъ отзовется о нихъ папа Левъ XIII, и отзывы его, во всякомъ случаѣ для православнаго интересные, сообщимъ нашимъ читателямъ.

— Небезъинтересны свѣдѣнія о количествѣ распространенныхъ книгъ Св. Писанія. 26 ноября происходило собраніе общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи и прочитанъ отчетъ о дѣятельности общества съ 1 января по 1 октября текущаго года. Въ теченіе этого времени всего распространено книгъ 52,606 экз. По распоряженію грузино-имеретинской Св. Синода конторы въ Тифлисѣ издана Библія на грузинскомъ языкѣ. Въ изданіи этомъ давно сознавалась потребность, такъ какъ прежняго изданія, бывшаго въ XVII вѣкѣ, давно уже не существовало въ обращеніи.—Трудами миссіонеровъ Камчатской епархіи переведены на корейскій языкъ св. Евангеліе и литургія св. Златоуста; на голландскій языкъ переводятся также книги Св. Писанія и богослужебникъ.

— Одинъ приходскій священникъ Тверской епархіи, за-долго до изданія правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, нашелъ удачный способъ открыть въ своемъ приходѣ школу. Онъ склонилъ, по словамъ корреспондента „Спб. Вѣд.“, одного изъ своихъ богатыхъ

прихожанъ пожертвовать лѣсъ для школы, кирпичъ на кладку печи и валежникъ для отопленія, а крестьянъ вывезти все это на мѣсто. Сумма для найма учителя была собрана изъ добротныхъ взносовъ прихожанъ по 1 коп. съ десятины, чрезъ сельскихъ старостъ; настоятель-же взялъ на себя наблюденіе за школою и преподаваніе въ ней Закона Божія и церковнаго пѣнія. Въ школу поступали какъ мальчики, такъ и дѣвочки не только изъ своего прихода, но и изъ сосѣднихъ. Первые платили за ученіе ежемѣсячно по 5 коп., а послѣдніе по 30 к. Земство, видя пользу, приносимую школою, съ своей стороны ассигновало единовременное (100 р.) и ежегодное пособіе (125 р.). Школа привлекала ежегодно до 50 учениковъ и ученицъ, которые выучивались русской и славянскою грамотою, письму, началамъ ариѳметики, церковному пѣнію и священной исторіи.

— Мы извѣщали уже читателей о существованіи общественной запашки въ с. Скнятиновѣ Ярославской губерніи. Оказывается, по свѣдѣніямъ „Яросл. губ. Вѣд.“, что такая-же общественная запашка существуетъ и въ другомъ селѣ той-же губерніи, именно въ дер. Калягинѣ, Карашской волости того-же уѣзда. Жители деревни Калягиной (155 душъ, съ надѣломъ 383 дес. 2,054 саж. земли) завели у себя общественную запашку съ 1882 г. на 12 дес. пах. земли. Эту землю уступаетъ крестьянамъ священникъ, ссужая крестьянъ половиною необходимыхъ для обмѣненія запашки сѣмянъ (остальная половина—крестьянская), работа крестьянская; урожай дѣлится пополамъ, между священникомъ и крестьянами. Крестьяне воздѣлываютъ на одномъ полѣ рожь, а на другомъ картофель. Работа производится цѣлымъ селеніемъ въ воскресные и праздничные дни, причемъ на каждую отдѣльную работу (т. е. запашку, посѣвъ и т. под.) употребляется по одному рабочему дню, что составляетъ въ теченіе всего лѣта не болѣе 10 дней.—Побудительнымъ поводомъ къ заведенію общественной запашки въ дер. Калягинѣ послужило желаніе крестьянъ устроить на доходы отъ общаго предпріятія кирпичный заводъ для выдѣлки кирпича на сооруженіе близъ деревни каменнаго храма, вмѣсто существующей въ погостѣ древней деревянной церкви. Въ настоящее время кирпичный заводъ уже устроенъ и на немъ производится выдѣлка кирпича.

— Святѣйшій Синодъ слушалъ прошеніе и. д. псаломщика церкви села Новоуковскаго, Ялуторовскаго округа, Тобольской епархіи, Алексѣя Кондакова, въ коемъ объясняетъ, что онъ служитъ въ должности псаломщика болѣе 20 лѣтъ, и, при ограниченности

средствъ содержанія, переносить съ семействомъ крайнюю бѣдность, особенно въ послѣдніе суровые годы, по случаю дороговизны жизни. Между тѣмъ, при своемъ знакомствѣ съ дѣломъ церковной практики, онъ могъ бы занять болѣе выгодное, въ матеріальномъ отношеніи, мѣсто служенія и быть вполне обеспеченнымъ, если бы не былъ въ теченіи службы три раза штрафованъ, каковыя штрафы лишаютъ его возможности поправить свою карьеру, такъ какъ при такомъ положеніи дѣла, утруждать епархіальнаго преосвященнаго просьбою не только о рукоположеніи во діакона или священника, но даже о перемѣщеніи изъ одного прихода въ другой, онъ считаетъ дерзостію. Въ виду сего Кондаковъ просилъ сдѣлать распоряженіе о разрѣшеніи показываемыхъ въ послужномъ спискѣ его штрафовъ не считать препятствіемъ къ повышеніямъ по службѣ. Принимая во вниманіе, что, на основаніи т. III уст. служб. прав. ст. 790, изд. 1876 г., разрѣшеніе показываемыхъ въ формулярныхъ спискахъ лицъ, состоящихъ на службѣ, штрафовъ не считать препятствіемъ къ повышеніямъ по службѣ испршивается въ видѣ награды и при томъ не преже, какъ по безпорочномъ и отлично усердномъ прослуженіи подвергшимся штрафу лицамъ не менѣе трехъ лѣтъ послѣ сдѣланнаго штрафованія, по силѣ ст. 664 того же тома, сужденіе о трудахъ и достоинствахъ каждаго служащаго принадлежитъ его начальству, а потому никто не можетъ самъ просить о награжденіи его за службу, но, въ случаѣ отличія, долженъ ожидать удостоенія къ награждѣ отъ начальства, которое представляетъ о томъ по установленному порядку (циркулярный указъ Св. Синода отъ 11 ноября 1867 г. за № 48),—Св. Синодъ опредѣлилъ: настоящее прошеніе и. д. псаломщика Алексѣя Кондакова оставить безъ послѣдствій, о чемъ для объявленія просителю послать преосвященному указъ. На указѣ послѣдовала резолюція преосвященнаго, отъ 18 сентября за № 2687, такого содержанія: „прописанное въ семь указѣ опредѣленіе объявить причетнику Кондакову, а дабы штрафованные священно-церковно-служители не обременяли Св. Синодъ неосновательными просьбами, подобными просьбѣ Кондакова, не полезно ли означенное опредѣленіе объявить и всему духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

— „Гражданинъ“ передаетъ слѣдующій необыкновенный фактъ: „Въ Самарской губерніи, въ бѣдной крестьянской семьѣ, родился мальчикъ безъ рукъ и безъ ногъ. Когда ребенокъ подросъ, въ немъ стало проявляться непреодолимое желаніе рисовать. Когда карандашъ попался ему на глаза и онъ понялъ его значеніе, мальчикъ

положилъ его въ ротъ, и крѣпко держа его зубами, нарисовалъ первый штрихъ. Потомъ онъ сталъ цѣлые дни рисовать. Дошли о немъ слухи до добрыхъ людей. Ему помогли совѣтами: учитель сталъ его учить, потомъ ему объяснили рисованіе и красками; земство пришло его семьѣ на помощь, и, въ концѣ концовъ, этотъ безногій и безрукій крестьянинъ сталъ писать иконы и проявилъ въ первой-же своей работѣ богатый талантъ. Въсѣмъ съ тѣмъ онъ особенно религіозенъ: свѣтская живопись его не прельщаетъ; переполненный благоговѣніемъ и благодарностію къ Богу за ниспосланный ему столь чудесно даръ, онъ рѣшилъ всю свою жизнь посвятить прославленію Бога въ иконописи. Нынѣ писанная имъ икона, немного менѣе аршина величины, Николая Чудотворца, прислана въ Петербургъ, въ видѣ подарка Наслѣднику Цесаревичу. Видѣвшіе эту икону говорили мнѣ, что она замѣчательно хороша и, нося на себѣ отпечатокъ несомнѣннаго таланта, могла-бы быть подписана настоящимъ художникомъ!“

— Со времени открытія дѣйствій крестьянскаго поземельнаго банка по 1-е декабря 1884 г., совѣтомъ банка разрѣшено 1,217 дѣлъ о ссудахъ. Изъ этого числа совѣтомъ отказано въ выдачѣ ссудъ по 60 ходатайствамъ, на сумму 959,477 р. 22 к., разстроилось 36 сдѣлокъ, послѣ разрѣшенія по нимъ ссудъ, на сумму 624,790 руб., затѣмъ остается 1,121 разрѣшенная ссуда на сумму 13,879,189 руб. 64 к. По этимъ послѣднимъ ссудамъ покупщиками были: а) 380 сельскихъ обществъ (въ числѣ покупокъ сельскими обществами включены покупки частями обществъ, представляющими отдѣльные поселенія; б) 618 товариществъ, и в) 140 отдѣльныхъ крестьянъ. Сельскія общества, товарищества и отдѣльные крестьяне, которымъ разрѣшены ссуды, составляютъ 49,288 домохозяйствъ, въ числѣ 151,621 наличной мужскаго пола души. Приобрѣтено ими 304,881 дес. 2,323 саж. за 16,430,526 р. 74 к., причемъ банкомъ разрѣшено въ ссуду 13,879,189 р. 64 к., а 2,551,337 р. 10 к. составляютъ доплату покупщиковъ. Изъ числа 1,121 разрѣшенной ссуды, на сумму 13,879,180 р. 64 к., выданы деньги по 675 ссудамъ, на 9,430,848 р. 84 к., такъ какъ только по этимъ ссудамъ совершены были купчія крѣпости. Затѣмъ на разсмотрѣніи совѣта банка оставалось 145 дѣлъ о ссудахъ (частью разсмотрѣнныхъ, но по которымъ затребованы дополнителныя свѣдѣнія или исправленія документовъ, а частью только что поступившихъ) на сумму 1,200,978 р. 75 к.

— Предметомъ засѣданія комитета грамотности, 4-го декабря,

былъ докладъ комисіи о присужденіи золотой медали, учрежденной Императорскимъ вольнымъ экономическимъ обществомъ для поощренія за труды по народному образованію. Награда эта въ настоящемъ году присуждена Х. Д. Алчевской, за ея учебную и литературную дѣятельность. Будучи еще небогатою, она собирала у себя на дому и обучала дѣвочекъ; когда средства позволили ей расширить любимое дѣло, она открыла въ г. Харьковѣ женскую воскресную школу, обезпечивъ ее капиталомъ въ 10 тыс. руб. За все время существованія школы, чрезъ нее прошло до 6 тыс. учащихся. Школа эта и вообще дѣятельность г-жи Алчевской были оцѣнены по достоинству: въ 1874 г. Алчевская была удостоена Высочайшаго подарка Государыни Императрицы. Кромѣ харьковской школы, г-жа Алчевская устроила въ своемъ имѣніи, Екатеринославской губерніи, Славяносербскаго уѣзда, образцовую сельскую школу въ каменномъ зданіи, стоившую около 12-ти тыс. руб.: наконецъ, важною заслугою г-жи Алчевской слѣдуетъ признать и изданную ею книгу: „Что читать народу“, въ составленіи которой она принимала главное участіе. Совокупность этихъ заслугъ, по постановленію комисіи, составляетъ несомнѣнное право на награжденіе г-жи Алчевской высшею преміею — большою золотою медалью.

— Въ циркулярномъ предложеніи г. министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ, отъ 15 іюля 1884 года выражено:

Въ комиссію прошеній поступаетъ обыкновенно множество ходатайствъ домашнихъ учительницъ о назначеніи имъ пенсій вѣдѣ правилъ за педагогическія ихъ занятія. Всѣ эти ходатайства вызываютъ тѣмъ, что просительницы, не смотря на болѣе или менѣе продолжительное время занятій своихъ по обученію дѣтей въ частныхъ домахъ, не могутъ однако получить, по закону, пенсій изъ спеціального на этотъ предметъ пенсіоннаго капитала, состоящаго въ распоряженіи министерства народнаго просвѣщенія, вслѣдствіе несоблюденія ими въ продолженіи службы предписанныхъ закономъ правилъ касательно обязанностей ихъ предъ училищнымъ начальствомъ. Признавая съ своей стороны желательнымъ способствовать, насколько возможно, уменьшенію на будущее время числа лицъ, которыя, приобрѣтя по образованію право на полученіе пенсій за педагогическія занятія, лишаются однако-жъ этого права, вслѣдствіе только несоблюденія предписанныхъ закономъ формальностей, и полагая такимъ образомъ сократить самое число ходатайствъ, удовлетвореніе коихъ въ большинствѣ случаевъ оказывается невоз-

возможнымъ, г. министрѣ вмѣняетъ въ обязанность начальствамъ учебныхъ заведеній. выдающимъ оканчивающимъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ аттестаты, печатать на оборотной сторонѣ аттестатовъ, выдаваемыхъ окончившимъ полный курсъ въ женскихъ гимназіяхъ указанія на ихъ послѣдующія обязанности какъ домашнихъ учительницъ, по слѣдующей формѣ:

Правила и обязанности домашнихъ наставницъ и учительницъ.

1. Воспитанница женской гимназіи, удостоившаяся званія домашней наставницы или учительницы, обязана обмѣнить аттестатъ объ окончаніи курса на особое свидѣтельство, выдаваемое изъ канцеляріи попечителя учебнаго округа. Для сего надлежитъ представить предсѣдателю педагогическаго совѣта гимназіи: а) прошеніе на имя попечителя округа, б) аттестатъ объ окончаніи курса VII класса, в) удостовѣреніе о прохожденіи курса VIII дополнительнаго класса, г) метрическое свидѣтельство и д) 12 р. за печатаніе свидѣтельства.

Примѣчаніе: Документы подъ лит. б, в. и г. представляются съ собственноручными копіями.

2. Предсѣдатель педагогическаго совѣта посылаетъ это прошеніе съ документами въ канцелярію попечителя округа и затѣмъ воспитанница получаетъ отъ него-же, подъ росписку, установленное свидѣтельство на званіе домашней учительницы или наставницы.

3. Лица, не обмѣнившія аттестаты на свидѣтельства отъ округа, не пользуются правами службы на пенсію, если поступать въ частный домъ для воспитанія дѣтей, или на какое-либо казенное мѣсто въ учебныя заведенія.

4. При опредѣленіи въ частный домъ для воспитанія дѣтей, домашняя наставница или учительница должна предъявить свидѣтельство директору училищъ и уѣздному предводителю дворянства того уѣзда, гдѣ будетъ находиться на жительствѣ.

Примѣчаніе. Правило это соблюдается каждый разъ при поступленіи въ другой домъ.

5. По окончаніи каждаго года занятій воспитаніемъ дѣтей въ частномъ домѣ, наставница или учительница обязана представлять директору училищъ отчетъ о своихъ занятіяхъ и одобрительныя о себѣ свидѣтельства отъ уѣзднаго предводителя дворянства и отъ лицъ, у коихъ будетъ исполнять обязанности своего званія.

6. Домашняя наставница или учительница, если будетъ точно

соблюдать эти правила, получить право, по выслугѣ въ семь званіи не менѣе 20-ти лѣтъ, воспользоваться пенсіей или вступить въ домъ призрѣнія бѣдныхъ дѣвицъ благороднаго званія на казенное содержаніе, преимущественно предъ тѣми, кои образованіемъ дѣтей не занимались; лица-же, которыя не будутъ соблюдать всѣхъ сихъ правилъ, тѣмъ самымъ лишатся права на пенсію.

Циркуляромъ товарища оберъ-прокурора Св. Синода, отъ 10-го сентября, признано полезнымъ изъясненное въ циркулярѣ министра требованіе примѣнить и къ женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства, такъ какъ и оканчивающія курсъ въ сихъ заведеніяхъ воспитанницы получаютъ право на званіе домашнихъ учительницъ.

— По скопинскому дѣлу, „Гражданинъ“ замѣтилъ слѣдующее: „Обвинительный актъ съ страннымъ легкомысліемъ заявилъ публично названія газетъ, „подкупленныхъ“ Рыковымъ, не справившись, были ли въ сказанныхъ изданіяхъ какія-нибудь статьи по этому предъмету. А корреспондентъ „Нов. Времени“ Молчаловъ, которому открыты всѣ акты и всѣ секреты, поспѣшилъ обнародовать эти заглавія, пропустивъ, впрочемъ, „Новое Время“, гдѣ онъ самъ пишетъ. Очень мило съ его стороны, но не мило со стороны обвинения для стущенія красокъ играть добрымъ именемъ лицъ, неприкосновенныхъ къ дѣлу“. Въ дѣлѣ Рыкова самый интересный вопросъ есть слѣдующій: „какими средствами этотъ герой успѣвалъ огораживать себя отъ отвѣта за преступленія, чинимыя сряду 20 лѣтъ?“ Въ видѣ отвѣта на это высказываютъ, что еще до учрежденія банка Рыковъ по одному своему дѣлу „вздилъ хлопотать въ Рязань и Петербургъ. Результатомъ хлопотъ былъ выигрышъ иска и убѣжденіе, что деньгами можно многое купить и добыть“. Когда Рыковъ учредилъ банкъ, то онъ немедленно же началъ осуществлять свое правило: „съ деньгами все возможно“. Такъ какъ банкъ по закону состоитъ подъ надзоромъ и отвѣтственностію городской думы, то съ этой стороны онъ обезпечилъ себя тѣмъ, что всѣмъ виднымъ дѣятелямъ городского управленія, съ ихъ многочисленной родней, помогъ сдѣлаться неоплатными должниками банка. „Тутъ Рыковъ не скупился—сотни тысячъ лѣзли направо и налево безъ тѣни намека на гарантію этихъ бѣшеныхъ денегъ. Для избирателей и гласныхъ низшаго разряда, которыхъ можно было бояться лишь какъ стада. Рыковъ организовалъ на широкую ногу угощенія“. Служащіе въ банкѣ, если только вѣрять ихъ показаніямъ на судъ, въ свое время не осмѣливались слова молвить про-

тивъ Рыкова. Самъ Рыковъ сознается во многихъ своихъ преступленіяхъ, но главную вину онъ старается свалить съ себя, прибѣгая къ слѣдующей уловкѣ. „Жалѣю особенно о томъ, говорилъ онъ въ одномъ засѣданіи суда, что министерство финансовъ не имѣло контроля надъ банками, не дѣлало ревизій, а только ограничивалось пріемомъ къ свѣдѣнію посылаемыхъ банкомъ отчетовъ и всѣмъ этимъ давало слабымъ, не обладающимъ сильною волей и гражданскимъ мужествомъ дѣлателямъ банка, допускать произвольныя дѣйствія и способствовало такимъ образомъ краху“. „Нѣсколько странное оправданіе“, замѣчаетъ на это „Южный Край“, — „все равно, какъ если-бы грабитель привелъ въ свое оправданіе бездѣйствіе почнаго дозора“. — Въ засѣданіи 1-го декабря преступникъ позволилъ себѣ выразиться даже такимъ образомъ: „совсѣмъ другимъ дѣльцамъ, а не этимъ сѣдымъ дѣтямъ слѣдовало-бы сидѣть на скамьѣ подсудимыхъ. Ударъ направили на комаровъ, а въ сторону оставили слоновъ“. Предсѣдатель заявилъ Рыкову, что за такія выраженія, если онъ еще повторитъ ихъ, онъ будетъ удаленъ изъ залы. Судебное слѣдствіе закончилось 1-го декабря. Утреннее засѣданіе 2-го декабря должно было начаться обвинительною рѣчью прокурора судебной палаты Муравьева, но подсудимый Рыковъ, не смотря на напоминаніе предсѣдателя, что слѣдствіе окончено, настаивалъ на томъ, чтобы ему дано было право высказаться. Послѣ нѣсколькихъ призывовъ къ порядку, Рыковъ былъ удаленъ изъ залы засѣданія и обвинительная рѣчь была начата и окончена въ отсутствіи Рыкова. 3-го и 4-го декабря говорили рѣчи: гражданскій истецъ Плевако и защитники подсудимыхъ.

— 7-го декабря по дѣлу о злоупотребленіяхъ въ скѣпинскомъ банкѣ, присяжные засѣдатели, удалившіеся для разрѣшенія поставленныхъ имъ 406 вопросовъ въ 1 часъ дня, вернулись въ залу засѣданія въ 8½ часовъ. Началось чтеніе вопросовъ и отвѣтовъ ихъ старшиной г. Боровковымъ, которое окончено было въ 2 часа ночи.

Признаны виновными безусловно по всѣмъ поставленнымъ вопросамъ: директоръ банка Рыковъ — по 83 вопросамъ, товарищи директора И. Рудневъ и В. Рудневъ, — первый по 55 вопросамъ и второй — по 48, письмоводитель Евтихievъ — по 53 вопросамъ и бухгалтеръ Матвѣевъ — по 40 вопросамъ. Изъ остальныхъ 21 человѣка подсудимыхъ признаны виновными со снисхожденіемъ: товарищъ директора И. Иконниковъ, кандидатъ товарища директора И. Заикинъ, градскіе головы: В. Овчинниковъ и В. Иконниковъ, бух-

галтеръ Швецовъ, члены городской управы и ревизионныхъ комиссій: И. Овчинниковъ, И. Кистеневъ, М. Барабановъ, А. Заикинъ, В. Шамовъ, И. Лазаревъ, С. Барабановъ и П. Иконниковъ, а также обвинявшіеся въ покушеніи на сбытъ безденежныхъ вкладныхъ билетовъ банка: коммерціи совѣтникъ А. И. Поповъ, коллежскій совѣтникъ Донской и братъ Рыкова—купеческій сынъ С. Оводовъ. Всѣхъ признанныхъ виновными — 21 человекъ, изъ коихъ шестеро: И. Рыковъ, И. Рудневъ, Н. Иконниковъ, П. Мятвъевъ, В. Евтихievъ и А. Поповъ находились и доселѣ подъ стражей, а прочіе 15 человекъ были на свободѣ.

Оправдано 5 подсудимыхъ: помощники бухгалтера—Альяшевъ и Земцовъ, личный секретарь Рыкова—Шестовъ, 78 лѣтній мѣщанинъ Краснопѣвцевъ и агентъ банка, коллежскій секретарь, Я. Виноградовъ.

Давая заключенія о мѣрѣ наказанія, прокуроръ палаты г. Муравьевъ предложилъ палатѣ: Рыкова, лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать въ неотдаленныя мѣста Сибири на поселеніе, а прочихъ осужденныхъ; лишивъ всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, сослать на житье: И. и В. Рудневыхъ — въ Иркутскую губернію, Евтихіева, В. Овчинникова и В. Иконникова—въ Томскую губернію, Н. Иконникова, П. Иконникова, С. Барабанова, В. Шамова и А. Заикина—въ Тобольскую губернію; А. Попова и А. Донскаго — въ Олопецкую губернію; прочихъ заключить въ арестантскія роты кромѣ С. Оводовъ, коего подвергнуть заключенію въ рабочемъ домѣ. При этомъ, всѣхъ находившихся на свободѣ 15 осужденныхъ теперь-же заключить подъ стражу.

Повѣренный гражданскихъ истцовъ предъявилъ требованіе къ осужденнымъ за круговую ихъ отвѣтственностью на сумму до 9 милліоновъ рублей. Защитники просили смягченія наказанія почти всѣмъ подсудимымъ.

Судебная палата, отложивъ объявленіе приговора до 12 декабря, постановила: всѣхъ 15 осужденныхъ, бывшихъ на свободѣ, взять подъ стражу, и они были въ залѣ-же суда арестованы; изъ нихъ Донской и Оводовъ могутъ быть освобождены по внесеніи залога въ 1.000 руб. каждый.

— Ноября 24 дня 1884 года скончался на 41 году отъ рожденія священникъ Сошествіевской церкви слоб. Малой Волчьей, Волчанскаго уѣзда, Іоаннъ Андреевичъ Капустинъ отъ брюшной горячки. Покойный родился въ слободѣ Ново-Ольшанской Купянскаго уѣзда, гдѣ отецъ его нынѣ заштатный протоіерей о. Андрей состоялъ

настоятелемъ и благочиннымъ. По увольненіи изъ низшаго отдѣленія Харьковской духовной семинаріи въ 1862 году состоялъ наставникомъ въ сельскомъ народномъ училищѣ. Рукоположенъ во діакона 1865 года декабря 6 дня къ Николаевской церкви слободы 1-й Николаевки Волчанскаго уѣзда, гдѣ по 1868 годъ проходилъ должность наставника сельскаго народнаго училища. Рукоположенъ во священника 1883 года 5 марта къ Сопестивѣвской церкви слободы Малой Волчи, Волчанскаго же уѣзда. Стало быть священствовалъ всего только одинъ годъ и восемь мѣсяцевъ, оставивъ послѣ себя жену и трехъ непристроенныхъ душъ дѣтей—дочерей: Наталію 18 лѣтъ, Марію 16 лѣтъ и сына Николая 13 лѣтъ, находящагося въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ.

Покойный обладалъ крѣпкимъ тѣлосложеніемъ, высокимъ ростомъ и прекраснымъ звонкимъ голосомъ. При священнодѣйствіи всегда дѣйствовалъ громко, слова произносилъ внятно и отчетливо, за что отъ прихожанъ пользовался уваженіемъ, а за свою простоту и открытый характеръ—и любовію отъ всѣхъ знавшихъ его. За нѣсколько дней до своей тяжелой болѣзни покойный, въ сырую и холодную погоду, въ довольно легкой одеждѣ совершалъ въ церкви богослуженіе, ѣздилъ по приходу для требоисправленій, затѣмъ 11 ноября почувствовалъ себя нехорошо и, надѣясь на свои крѣпкія физическія силы, не пожелалъ прибѣгнуть къ медицинскимъ средствамъ даже тогда, когда уже слегъ въ постель и когда, повидимому, еще можно было помочь. Нѣсколько дней до смерти онъ лежалъ въ безсознательномъ состояніи, а на 13 день страшная болѣзнь сдѣлала свое дѣло и о. Іоанна не стало, неожиданная смерть котораго, какъ громомъ, поразила всѣхъ знавшихъ его, но чувствительнѣе всѣхъ потеря эта была для старика отца.

Погребеніе о. Іоанна совершено мѣстнымъ благочиннымъ въ сослуженіи одного протоіерея, пяти священниковъ и двухъ діаконѳвъ при многочисленномъ стеченіи прихожанъ. Нужно было тебѣ, о. Іоаннъ, жить, да и было для кого и для чего. Но пути Божіи неисповѣдаемы. Да будетъ миръ праху твоему, такъ рано и неожиданно отошедшему отъ насъ въ вѣчность!

Благочинный Свящ. А. Звоиловъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ въ 1885 году.

Истекающимъ 1884 годомъ завершается *двадцатипятилѣтіе* изданія „Православнаго Обозрѣнія“.

Начавъ свое существованіе въ 1860 г., въ то время, когда оживленная освобожденными началами, внесенными въ предпринимавшіяся реформы гражданскаго строя блаженная памяти императоромъ Александромъ II, Россія вступила въ новый періодъ жизни, требовавшей усиленной и отвѣчавшей современнымъ ея пуждамъ дѣятельности духовенства и духовной науки, „Православное Обозрѣніе“ приняло на себя новую у насъ и трудную задачу—сблизить духовную науку со свѣтскою, облекать богословствующую мысль въ формы, соответствующія запросамъ времени, защищать христіанскую истину отъ нападеній современнаго невѣрія, облекающагося въ непринлежащую ему одежду точной науки и, наконецъ, сблизать изолированное духовенство съ обществомъ и содѣйствовать преобразованію церковно-общественной жизни на началахъ согласныхъ съ православіемъ,—и смѣемъ сказать—съ горячимъ усердіемъ работало надъ осуществленіемъ этой программы въ продолженіе двадцати пяти лѣтъ. Какъ оно выполняло свою задачу, въ какой мѣрѣ содѣйствовало успѣху духовной науки и проникновенію началъ православной истины въ общественномъ сознаніи и въ взаимныхъ отношеніяхъ духовенства и общества,—не намъ судить объ этомъ.

Благодареніе Богу, даровавшему силы, какъ прежнимъ издателямъ—протоіерею Н. А. Сергѣевскому и протоіерею Гр. П. Смирнову, такъ и настоящему издателю журнала бодрственно трудиться надъ исполненіемъ предположенной задачи и преодолѣть препятствія, воздвигавшіяся отъяуды и въ свѣтлыя времена минувшаго царствованія.

Вѣчная память незабвеннымъ іерархамъ Московскимъ — въ Бозѣ почившимъ *Филарету* и *Макарію*, просвѣщеннымъ разумомъ и властнымъ словомъ оказывавшимъ поддержку изданію журнала въ его направленіи къ широкому и возвышенному пониманію истинъ и началъ православія и разумному примѣненію ихъ, въ церковно-общественномъ быту. Вѣчная память и почившимъ—*первому цензору* журнала протопресвитеру *Д. И. Новскому* и наиболѣе порабатывавшимъ на страницахъ его сотрудникамъ, особенно профессору Московскаго университета *Н. К. Соколову*, посвятившему лучшія силы свои на уясненіе и разработку началъ духовно-судебной реформы, и доселѣ настоятельно требующей движенія къ своему осуществленію.

Глубоко благодаримъ бывшихъ и настоящихъ сотрудниковъ, которые, не прельщаемые высокимъ гонораромъ, единственно по нравственному тяготѣнію къ задачѣ и направленію журнала, помѣщали на его страницахъ свои почтенные труды.

Сердечно благодаримъ и нашихъ подписчиковъ и читателей, которые своимъ сочувствіемъ поддерживали посильную дѣятельность редакціи и давали, хотя и скромныя, средства къ продолженію изданія. Къ ихъ просвѣщенному сочувствію и поддержкѣ съ полнымъ довѣріемъ обращаемся и нынѣ, въ наступающій періодъ существованія журнала, обращааясь съ своей стороны неослабно трудиться надъ осуществленіемъ задачи.

„Православное Обозрѣніе“, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и иностранныхъ, выходитъ *ежемѣсячно* книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою **7 рублей**. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, *П. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

- 1) Указатель къ „Православному Обзорѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.
- 2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія, архіепископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 года. Цѣна 50 к.
- 3) Жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія евангельской исторіи съ опроверженіемъ возраженій указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свщ. Т. Булгевича. Ц. 3 р. 25 к. съ пер.
- 4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Аеннагора, Теофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе протоіерея П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.
- 5) Сочиненія св. Иринея Лионскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его-же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.
- 6) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 года. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.
- 7) Чудеса Господа нашего Іисуса Христа. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіепископа Трещя, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883 года. Цѣна 1 р. 30 к. съ пересылкою.
- 8) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880 года. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Редакторъ протоіерея П. Преображенскій.

Отъ Университета Св. Владиміра въ Кіевѣ.

Университетскія Извѣстія въ 1885 году будутъ выходить, въ концѣ каждаго мѣсяца, книжками, содержащими въ себѣ до двадцати и болѣе печатныхъ листовъ. Цѣна за 12 книжекъ Извѣстій безъ пересылки шесть рублей и съ пересылкою шесть рублей пятьдесятъ коп. Въ случаѣ выхода приложеній (сочиненій свыше 25 листовъ), о нихъ будетъ объявлено особо. Подписчики Извѣстій, при выпискѣ приложеній, пользуются уступкою 20%.

Подписка и заявленія объ обмѣнѣ изданіями принимаются въ канцеляріи Правленія Университета.

Гр. иностранцы могутъ также обращаться съ своими требованіями къ комиссіонеру Университета Н. Я. Оглоблину (С-Петербургъ, Малая Садовая, № 4, и Кіевъ, Крещатики, бывшій книжный магазинъ Литова).

Каждая книжка Извѣстій, за исключеніемъ текущихъ официальныхъ свѣдѣній, посвященныхъ Университету (до трехъ печатныхъ листовъ), состоитъ изъ сочиненій и статей научнаго содержанія, которыя распределяются въ такомъ порядкѣ: отдѣлъ I—историко-филологическій; отдѣлъ II—юридическій; отдѣлъ III—физико-математическій; отдѣлъ IV—медицинскій; отдѣлъ V—научная хроника, въ которой помѣщаются извѣстія о дѣятельности ученыхъ обществъ, состоящихъ при Университетѣ; отдѣлъ VI—критико-библіографическій. Послѣдній отдѣлъ, посвященный критическому обзорѣ выдающихся явленій ученой литературы (русской и иностранной), по разнымъ отраслямъ знанія, составляетъ въ годъ до 500 страницъ. Кромѣ того, въ прибавленіяхъ къ каждой книжкѣ печатаются научныя матеріалы и переводы болѣе замѣчательныхъ сочиненій, а также указатели бібліотеки, списки, таблицы метеорологическихъ наблюденій и т. п.

Редакция.

Поступило въ продажу второе, исправленное, изданіе сочиненія:

„КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНІЕ МЕТОДИКИ ЗАКОНА БОЖІЯ“,

Н. Страхова.

Св. Синодомъ, согласно опредѣленію Духовнаго Учебнаго Комитета, одобрено для бібліотекъ начальныхъ училищъ въ качествѣ пособия законоучителямъ и для духовныхъ семинарій въ качествѣ полезнаго пособия воспитанникамъ старшихъ классовъ.

Цѣна за экземпляръ 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

Въписывающимъ не менѣе 100 экземпляровъ дѣляется уступка 15 процентовъ: книгопродавцамъ обычная уступка; на коммисію изданіе не случается.

Складъ изданія въ Харьковѣ: у автора, преподавателя дух. семинарій **Н. Н. Страхова**, и въ книжномъ магазинѣ (при „Публичной Библиотекѣ“) **В. и А. Бирюковыхъ**, Московская, 7.

Въ Харьковѣ, въ этомъ году, вышло новое сочиненіе автора „Анти-Энциклики“: напечатанное имъ въ защиту послѣдней отъ сдѣланныхъ со стороны католичества возраженій, и отличающееся еще болѣе рѣзкимъ и обличительнымъ для католичества тономъ, чѣмъ первоначальное, въ защиту котораго писано. Заглавіе его:

ОТВѢТЪ автора „Анти-Энциклики“ на послѣдовавшее со стороны католичества противъ нея возраженіе.

Продается вмѣстѣ съ „Анти-Энцикликой“:

Въ **ХАРЬКОВѢ**— въ томъ-же „Складѣ“ у проф. **И. В. Платонова** (Черноглазовская ул., собственный домъ, № 4), изъ котораго объявлена продажа „Анти-Энциклики“; здѣсь-же имѣются для продажи нѣсколько экземпляровъ болгарскаго перевода „Анти-Энциклики“; въ книжной лавкѣ Харьковскаго **Покровскаго монастыря** и въ книжныхъ магазинахъ братьевъ **А. И. и И. И. Куколевскихъ**.

Въ **МОСКВѢ**— въ книжныхъ магазинахъ: **Ферапонтова**, на Никольской и **Глазунова** на Петровѣ, противъ Кузнечнаго моста.

Въ **ПЕТЕРБУРГѢ**— въ книжномъ магазинѣ **Игн. Л. Тузова**, на Большой Садовой, домъ Коровина, № 16.

Въ **КІЕВѢ**— у **Н. Я. Оглоблина**, на Крещатику.

Цѣна какъ „Анти-Энциклики“, такъ и „Отвѣту“ въ отдѣльности 60 к., а вмѣстѣ 1 рубль, болгарскому переводу тоже рубль.

Книгопродавцамъ уступка на 20 %. Пересылка на счетъ Склада.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

НЪ АПОЛОГИИ ХРИСТІАНСТВА.

О ПРИГОТОВЛЕНІИ РОДА ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО КЪ ПРИНЯТІЮ ХРИСТІАНСТВА

Богословское и историко-философское изслѣдованіе свящ. **М. Г. Дьяченко**.

Цѣна 2 руб. съ пересылкою 2 руб. 25 коп.

Книгу можно получать въ Москвѣ, на Никольской улицѣ, у **Ферапонтова** и у автора: священника церкви Московскаго Почтамта.

ПОДПИСКА НА 1885 ГОДЪ



ГОДЪ ПЯТЫЙ

Программа журнала подобная всѣмъ еженедѣльнымъ изданіямъ, съ прибавленіемъ отдѣловъ, которыхъ читатель не встрѣтитъ ни въ одномъ изъ русскихъ періодическихъ изданій: 1) Обзорніе малоизслѣдованныхъ явленій природы, какъ-то: МЕДИУМИЗМА (спиритизма), магнетизма, гипнозизма, сомнамбулизма, ясновидѣнія и проч. Статьи по этимъ вопросамъ помѣщаются, какъ оригинальныя, такъ и переводныя изъ всѣхъ иностранныхъ специальныхъ журналовъ. 2) Статьи по гомеопатіи. Въ отдѣлѣ ребусовъ помѣщаются премированные ребусы, за рѣшеніе которыхъ вѣ получаютъ преміи въ видѣ книгъ, картинъ, нотъ, портретовъ и проч. *Беллетристическій отдѣлъ*: романы, повѣсти, рассказы, какъ оригинальныя, такъ и переводныя. *Смѣсь*: новыя открытія и изобрѣтенія.

Изъявили согласіе на сотрудничество въ журналѣ: А. Н. Аксаковъ, профессоръ А. М. Бутлеровъ, Е. П. Блаватская (Радда-Вай), Е. Ф. Барабашъ, Котъ Мурлыка, Колосовъ (псевдонимъ), Т. П. Пассекъ, В. С. Соловьевъ, графъ А. В. Солоубъ и другіе.

Журналъ издается съ благотворительной цѣлью: весь приходъ, за вычетомъ расходовъ по изданію, назначается на содержаніе столовой для бѣдныхъ.

ЦѢНА на годъ 4 р.; на полгода 2 р. 50 к. съ дост., а безъ доставки 3 р. и 2 р. Допускается разрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 1 р., и 1 июля 1 р. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ книж. маг. Вольфа, Мелье, Мартынова, „Новаго Времени“, Вортневскаго, Н. Фену и Ко. и др. *черезъ почту* въ редакціи Троицкій пер., № 27, кв. № 7). Въ Москвѣ, въ книж. маг. Мамонтова (Кузнецкій мостъ, д. Фирсанова)

Въ 1885 г. между прочимъ предполагается помѣстить слѣдующія статьи: „Спиритизмъ съ древнихъ временъ“. „Спиритизмъ въ Индіи, Америкѣ, Англіи, Германіи и Россіи“. „Наблюденія надъ медиумическими явленіями“, — профессора А. М. Бутлерова „Ислѣдованіе спиритическихъ явленій“, — Эдмондса. „Критика спиритическихъ явленій“, — пастора Вичера. „Отчеты лондонскаго и парижскаго общества для ислѣдованія психическихъ явленій“. „Нѣкоторые изъ опытовъ надъ медиумическою силою, англійскаго ученаго Уильяма Крукса“. „Медиумизмъ Е. Д. Прибытковой“. „Стукъ въ окно“, повѣсть. Рассказъ Кота Мурлыки. Рассказы: Эмиля Золя, Гюи де-Мопасана и др.

Можно получать журналъ за 1883 и 1884 года по 3 р. за годъ. Въ этихъ годахъ, между прочими статьями, въ 1-мъ отдѣлѣ были помѣщены: „Позитивистъ о спиритизмѣ“, — А. Н. Аксакова. „Объ изученіи медиумическихъ явленій“, „Кое что о медиумизмѣ“, „Антиматериализмъ въ наукѣ. Истерія и гомеопатія“, „О возможномъ и невозможномъ въ наукѣ“, — профессора А. М. Бутлерова. „Гипнозизмъ и медицина“. „Перегородочная

философія и наука"; Раздвоенная философія", — профессора Н. П. Вагнера. „Проф. Вагнеръ и г. Страховъ о спиритизмѣ“. „Интересный феноменъ“; „Откуда?“; „Персъ изъ Индіи“, — В. С. Соловьева. „Спиритизмъ съ точки зрѣнія философіи“, — публичное чтеніе князя Д. Н. Цертелева. „Выдающіеся медиумическіе сеансы въ Россіи и заграничѣ“. „Сеансы М-ра Элингтонъ“. „Медиумическіе отвѣты на вопросы въ запечатанныхъ конвертахъ“. „Животный магнетизмъ (его настоящее и прошедшее)“. „Леченіе магнетизмомъ“. „Опыты ясновидѣнія“. „Порченые“, — священника Беллюстина. „Электрическая женщина“. „Отъ матеріи къ духу“. „Необъяснимое и необъясненное“. „Правда о Е. П. Блаватской (Радда-Бай)“. „Е. П. Блаватская и Теософы“. „Чудесное исцѣленіе графини Сумароковой-Эльстонъ“. „Основы графологіи“, — г-жи Альма. „Современное положеніе гомеопатіи“. „Математикъ о гомеопатіи“. „Предубѣжденіе и наука“. „Очеркъ исторіи ребуса“. *Въ беллетристическомъ отдѣлѣ:* „Темное дѣло“ — романъ, принадлежащій перу одного изъ извѣстныхъ лицъ въ русской литературѣ. „Исповѣдь графа Л. Н. Толстаго“. „Любка“, — разсказъ Кота Мурлыки. Расказы Эмиля Золя, Гюи де-Мопасена и другихъ.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ ВЪ 1885 ГОДУ

ЖУРНАЛА

ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1. Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно **церковныя поученія**. — 2. Поученія будутъ **кратки**, но **содержательны**, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, принаравливаемы къ событіямъ нашихъ дней. — 3. По изложенію поученія будутъ **просты**. — 4. Изданіе будетъ **еже-мѣсячное**, и притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей. — 5. Въ видѣ приложеній могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. п.) и замѣчанія касательно нравственно-практической дѣятельности пастыря церкви. — 6. Цѣна годовому изданію 1 р. 20 к. сер. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Киевской духовной академіи, **А. Олесницкаго**.

За прежніе годы (1882, 1883 и 1884) „Проповѣдническій Листокъ“ высылается по уменьшенной цѣнѣ, именно по 1 рублю съ перес. за годъ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

„ВЕТЕРИНАРНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

ЖУРНАЛЬ

НАУЧНОЙ И КЛИНИЧЕСКОЙ ЗООЯТРИИ,

ИЗДАВАЕМЫЙ

подъ отвѣтственной редакціей экс-
ордин. профессора Харьковскаго
Ветеринарнаго Института,

П. А. Гордѣева

и подъ редакціей ординарнаго про-
фессора Дерптскаго Ветеринарна-
го Института,

Е. М. Земмера.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Первый отдѣлъ: анатомія, гистологія и физиологія нормальная и патологическая.

Второй отдѣлъ: научныя изслѣдованія по экспериментальной физиологіи, общей и частной патологіи и эпизоотологіи.

Третій отдѣлъ: статьи и работы по зоотехникѣ, гигиенѣ, дѣстетикѣ, сельскому хозяйству, ветеринарной статистикѣ и экстерьеру.

Четвертый отдѣлъ: статьи и работы по хирургической, терапевтической, дерматологической, эпизоотологической клинической ветеринаріи и судебно-ветеринарной полиціи.

Пятый отдѣлъ: критика и библиографія.

Шестой отдѣлъ: литературное обозрѣніе и смѣсь. Рефераты по отечественной и иностранной журналистикѣ.

УСЛОВІЯ ИЗДАНІЯ: „Ветеринарный Вѣстникъ“ въ 1885 году будетъ выходить въ количествѣ 50 печатныхъ листовъ, безсрочными выпусками, съ приложеніями специальныхъ руководствъ въ формѣ кафедральныхъ лекцій, переводныхъ или оригинальныхъ сочиненій. По мѣрѣ увеличенія числа подписчиковъ редакція, въ свою очередь, увеличитъ какъ число книгъ, такъ и объемъ приложеній.

Начавшія издаваться съ 1882 года „Руководство къ Частной Патологіи и Терапіи домашнихъ животныхъ“, и „Зоофармакологія“ проф. П. Гордѣева будутъ продолжаться и въ 1885 году. Независимо отъ этихъ двухъ руководствъ выходить еще и „Анатомія домашнихъ животныхъ“ прозектора В. Новолельскаго. Всѣ три руководства будутъ помѣщаться въ видѣ приложеній къ каждому выпуску.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: за годъ безъ приложенія 6 руб., съ приложеніемъ 7 рубъ съ пересылкой 8 руб.

Примѣчаніе. По соглашенію съ редакціей допускается разсрочка въ платежѣ на текущій годъ и уступка по три рубля за оставшіеся годовые экземпляры 1882, 1883 и 1884 г. г.

Адресъ. Въ Харьковскій Ветеринарный Институтъ, профессору Петру Андреевичу Гордѣеву. По этому-же адресу принимаются статьи и работы, причѣмъ послѣднія должны быть четко написаны.

Редакторъ-Издатель, П. Гордѣевъ.

УКАЗАТЕЛЬ

статей, содержащихся въ „Листкѣ для Харьковской Епархіи“ при богословско-философскомъ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ за 1884 годъ.

А. Высочайшіе манифесты:

- О вступленіи въ бракъ Великаго Князя Константина Константиновича съ Принцессою Саксенъ-Альтенбургскою Елисаветою Маврикіевною (стр. 225).
- О достиженіи возраста совершеннолѣтія Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ (стр. 299).
- О вступленіи въ бракъ Великаго Князя Сергѣя Александровича съ принцессою дочерью владѣтельнаго Великаго Герцога Гессенскаго, Елисаветою Теодоровною (стр. 325).

Б. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

- О преподаніи священно-служителямъ наставленій относительно проповѣдей по поводу общественныхъ событій, или кончины общественныхъ дѣятелей.—О мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—О порядкѣ приема воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ духовныя семинаріи (стр. 1—7).
- Объ образованіи, по представленію епархіальнаго начальства, при приписныхъ церквахъ Іоанно-Предтеченской, сл. Ивановки Изюмскаго уѣзда, Покровской въ селѣ Ново-Покровскомъ и Рождество-Богородичной села Константиновки, Зміевского уѣзда, самостоятельныхъ приходовъ съ причтомъ изъ настоятеля и псаломщика (стр. 49).
- О просьбахъ объ обратномъ приѣмѣ въ духовныя семинаріи и училища уволенныхъ изъ сихъ заведеній воспитанниковъ.— О книгѣ И. Барсукова: „Иннокентій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ“ (стр. 81—82).

- О книгѣ А. Царевскаго: „Уроки по Закону Божию, способствующіе усвоенію пространнаго катихизиса православной Церкви“, съ журналомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ (стр. 105).
- Объ одобреніи сочиненія П. Нечаева: „Практическое руководство для сельскихъ пастырей“, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства.—О сочиненіи протоіерея А. Свирѣлина: „Курсъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ“—О книгѣ В. Маракуева: „Народная библиотека“ (стр. 141—143).
- О представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ съ свѣдѣніемъ Правительствующаго Сената Св. Синоду.—О расторженіи браковъ женъ нижнихъ чиновъ, находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи (стр. 173—177).
- О награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству, со спискомъ награжденныхъ лицъ по Харьковской епархіи (стр. 209—211).
- Объ открытіи самостоятельныхъ приходовъ при приписныхъ церквяхъ Архангело-Михайловской села Провалья и таковой же сл. Ольховаго Рога, Изюмскаго уѣзда, съ причтомъ изъ настоятеля и псаломщика (стр. 228).
- О трехъ стальныхъ камертонахъ, изобрѣтенія священника А. Израилева, съ журналомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.—О сочиненіи Н. Аванасьева: „Литургія Св. Іоанна Златоуста для четырехголоснаго смѣшаннаго хора и отдѣльно для женскаго и мужскаго хора“, съ журналомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.—О брошюрѣ В. Самарянова: „Памяти Івана Сусанина“.—Объ открытіи самостоятельнаго прихода при „приписной“ села Поличковки, Богодуховскаго уѣзда, Екатерининской церкви съ причтомъ изъ настоятеля и псаломщика (стр. 265—268).
- О Высочайше утвержденныхъ, 20 апрѣля 1884 г., новомъ уставѣ и штатѣ духовныхъ академій.—О книгѣ П. Лебедева: „Наука о богослуженіи православной Церкви“ (стр. 300—302).
- О книгѣ протоіерея В. Владиславлева: „Изъ быта крестьянъ“, съ журналомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ (стр. 326—328).
- По вопросу о приглашеніи хоровъ военной музыки при погребеніи частныхъ лицъ, никогда не служившихъ въ военной службѣ (стр. 355).

- О празднованіи въ 1885 году тысячелѣтія со дня кончины просвѣтителя славянъ Св. Меѳодія.—О книгахъ: „Методика Закона Божія“—А. Соколова и „Краткое изложеніе методики Закона Божія“—Н. Страхова (стр. 381—383).
- О правилахъ церковно-приходскихъ школъ.—Объ изданныхъ въ 1882 году комиссіею по устройству народныхъ чтеній въ Москвѣ брошюрахъ (стр. 413—419).
- О книгѣ протоіерея П. Солярскаго подъ названіемъ: „Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ“, съ журналомъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.—Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Преосвященнаго Амвросія, епископа Харьковскаго и Ахтырскаго отъ 5 іюля 1884 года за № 3192 (стр. 415—417).
- О книгѣ М. Руднева и К. Козмина, подъ названіемъ: „Другъ народныхъ школъ“.—О переведенной В. Висковатымъ книгѣ Вагнера, подъ названіемъ: „Первые рассказы изъ естественной исторіи для семьи, дѣтскаго сада, пріютовъ и народныхъ школъ“.—Объ употребленіи суммъ, поступающихъ за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій—съ заключеніемъ учебнаго комитета о порядкѣ переэкзаменовокъ и пр. въ духовныхъ училищахъ (стр. 475—479).
- О сочиненіи А. Пархомовича, подъ названіемъ: „Объясненія главнѣйшихъ обѣтованій о Мессіи—Иисусѣ Христѣ, содержащихся въ пятокнижии и псалтырѣ“ (стр. 501).
- Объ изданныхъ Обществомъ поощренія нравственнаго чтенія брошюрахъ.—Объ измѣненіи формы грамотъ на потомственное и свидѣтельство на личное почетное гражданство, съ вѣдѣніемъ Правительствующаго Сената.—Объ обязательной выпискѣ журнала „Творенія Св. Отцевъ“. (стр. 529—533).
- О Высочайше утвержденныхъ уставахъ и штатахъ духовныхъ семинарій и училищъ (стр. 557 и 559).
- О брошюрѣ священника В. Никольскаго, подъ названіемъ: „Дѣдушка Пахомъ“. (стр. 585).
- О разрѣшеніи цензору журнала „Вѣра и Разумъ“ одобрять къ печатанію отдѣльные оттиски статей, помѣщаемыхъ въ этомъ журналѣ (стр. 699).
- Объ отклоненіи просьбы о распространеніи изображенія распятія издающаго свѣтъ въ темнотѣ (стр. 735).
- О мѣрахъ къ поощренію лицъ оказывающихъ особыя заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви (стр. 735).

В. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Предложеніе Преосвященнаго Амвросія Харьковской Духовной Консistorіи. — О сообщеніи духовенству Харьковской епархіи свѣдѣній относительно новоучрежденныхъ классовъ церковнаго пѣнія (стр. 417).

Тоже — объ устраненіи безпорядковъ и пререканій между крестьянами и духовенствомъ, происходящихъ при погребеніи усопшихъ (стр. 593).

УКАЗЫ КОНСИСТОРІИ.

О томъ, чтобы слово въ недѣлю о Слѣпомъ было произнесено непременно вслѣдъ за чтеніемъ Св. Евангелія (стр. 211).

Относительно совершенія требъ каждымъ причтомъ только въ своемъ приходѣ, безъ вмѣшательства въ дѣла другихъ приходовъ (стр. 665).

Г. Епархіальныя извѣщенія.

О назначеніяхъ, опредѣленіяхъ на должности, увольненіяхъ отъ должности, посвященіяхъ, награжденіяхъ, о вакантныхъ мѣстахъ и пр. (стр. 8—10, 50—53, 82—84, 106—109, 143—151, 186—188, 212, 228—232, 268—272, 303—305, 328, 329, 356—359, 383, 384, 419—492, 453, 479—481, 502, 535, 536, 566, 596, 642, 678, 711—713 и 744—747).

Д. С м ѣ с ь.

Свѣдѣніе о суммѣ запаснаго капитала духовенства Харьковской епархіи, установленнаго X. Епархіальнымъ Съѣздомъ, за вторую половину 1883 года (стр. 7).

Отъ Комитета для сбора пожертвованій бѣднымъ церквамъ и приходамъ Харьковской епархіи (стр. 49 и 150).

Вѣдомость о количествѣ купленныхъ свѣчей въ Епархіальномъ заводѣ для церквей 1-го Волчанскаго округа и монастырей Харьковской епархіи въ 1883 году (стр. 84).

Краткая вѣдомость о средствахъ Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за послѣднюю треть 1883 г. (стр. 108).

Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества (стр. 108, 146, 231, 272, 329, 479, 677, 710).

Вѣдомость о количествѣ свѣчей, отпущенныхъ церквамъ изъ склада Старобѣльскаго уѣзда 5-го округа, за 1883 годъ (стр. 151).

Выписка изъ журнальнаго постановленія Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 3-го марта 1884 года (стр. 177).

Правила, установленныя для отпусковъ воспитанницъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища (стр. 178).

Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 18⁸²/₈₃ учебный годъ (стр. 180—185, 233—251).

Годичное Общее собраніе Харьковскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества (стр. 188—192).

Краткая вѣдомость о средствахъ Харьковскаго Епархіальнаго свѣчаго восковаго завода, за первую треть 1884 года (стр. 304).

Разрядный списокъ воспитанниковъ Харьковской духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ 188³/₄ учебнаго года (стр. 359).

Списокъ учениковъ Харьковскаго духовнаго училища за тотъ-же годъ (стр. 362).

Разрядный списокъ воспитанниковъ Купянскаго духовнаго училища за тотъ-же годъ (стр. 365).

Разрядный списокъ воспитанниковъ Ахтырскаго духовнаго училища за тотъ-же годъ (стр. 384).

Списокъ воспитанницъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища за тотъ-же годъ (стр. 387).

Свѣдѣнія о суммѣ запаснаго капитала духовенства Харьковской епархіи, установленнаго X. Епархіальнымъ Съѣздомъ за первую половину 1884 года (стр. 419).

Журналь Съѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, бывшаго 6/7 іюня 1884 года.—Журналь Съѣзда духовенства Ахтырскаго училищнаго округа отъ 21—22 августа 1884 года (стр. 533).

Уставъ православныхъ духовныхъ семинарій (стр. 559—566, 586—592, 625—633, 665—670, 702—705 и 736—739).

Списокъ пожертвованій на возобновеніе пострадавшаго отъ пожара семинарскаго храма (стр. 594, 641 и 714).

Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 188³/₄ учебный годъ (стр. 634—640, 671—677).

Выписка изъ указа Правительствующаго Сената, отъ 4 мая 1883 года, о внесеніи въ послужные списки отмітокъ о судимости лицъ, состоящихъ на государственной службѣ (стр. 699).

Росписаніе очереднаго проповѣданія Слова Божія протоіереями и священниками въ г. Харьковѣ въ теченіи 1885 года (стр. 706).

Списокъ лицъ, коимъ, на основаніи § 10 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ предоставлено право преподаванія простаго (унисоннаго) церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ (стр. 709).

Отъ Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода предупрежденіе противъ объявленій книжнаго магазина „Народная польза“ (стр. 711).

Вѣдомость о количествѣ свѣчей, отпущенныхъ изъ Бѣлопольскаго склада епархіальнаго завода съ 1-го марта 1883 г. по 1-е января 1884 года церквамъ 2-го благочинническаго округа Сумскаго уѣзда, а также нѣкоторымъ церквамъ Лебедінскаго уѣзда (стр. 714).

Постановленія сѣзда духовенства Харьковскаго училищнаго округа 11/13 іюня 1884 года (стр. 739 и 744).

Е. Извѣстія и замѣтки.

(изъ мѣстной хроники и извлеченія изъ другихъ періодическихъ органовъ печати):

Открытіе виѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ Воскресенскомъ и Всесвятскомъ приходахъ г. Харькова. — Совѣты пастырямъ-проповѣдникамъ. — Мѣропріятія для поднятія въ Россіи церковнаго пѣнія и музыкальнаго образованія вообще. — Опытъ введенія искусства иконописанія въ народныхъ училищахъ. — Совѣщательное собраніе церковныхъ старостъ для изысканія мѣръ къ искорененію злоупотребленій и поддѣлокъ въ приготовленіи восковыхъ свѣчей. — Евангеліе для строящагося храма Воскресенія Христова. — Рѣдкая заботливость пастыря о просвѣщеніи народа. — Эмеритальная касса для духовенства Владимірской епархіи. — Проектъ правилъ эмеритальной кассы духовенства Кіевской епархіи. — Образованіе при статсъ-секретаріатѣ у принятія прошеній на Высочайшее имя особаго отдѣленія для разбора дѣлъ по семейнымъ несогласіямъ. — Рѣдкое въ судебной практикѣ дѣло. — Преосвященный Далматъ, епископъ Ново-Миргородскій, викарій Херсонской епархіи. — О чествованіи тысячелѣтія первоучителей славянскихъ свв. Кирилла и Меѳодія. — 300 лѣтіе со дня кончины пр. Трифона, просвѣтителя лопарей. — Высокій человѣколюбивый поступокъ Ея Величества, королевы Элиновъ. — Прекращеніе подушной подати съ крестьянъ безземельныхъ. — Количество добытаго въ отечественныхъ рудникахъ золота въ тече-

ниі истекшаго года.—Распространеніе въ хозяйствахъ земледѣльческихъ орудій.—Страхованіе полей.—Ассигновка на содержаніе высшихъ земледѣльческихъ училищъ.—Средства къ предупрежденію пожаровъ.—Вселенская патріархія и Оттоманская Порта.—36-й тиражъ 1-го внутренняго съ выгышами займа. (стр. 11—36).

Назначенія на епископскія каѳедры.—Высочайшее пожертвованіе.—Высочайшая благодарность.—Полезный урокъ церковнымъ старостамъ.—Заботы духовенства о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи своихъ пасомыхъ.—По поводу изданій г Леухина.—Выдающійся фактъ изъ жизни народной школы.—Распоряженіе попечителя Виленскаго учебнаго округа.—О присягѣ.—Засѣданіе православнаго Палестинскаго общества.—Мысль о сооруженіи въ Петербургѣ часовни Гроба Господня.—Священные сосуды во вновь сооружаемый въ Петербургѣ храмъ Воскресенія Христова.—Обращенія въ православіе.—Братство преп. Пафнутія въ Боровскѣ.—Оштундизмъ.—По поводу вѣстей изъ Россіи въ заграничныхъ газетахъ.—Государственная роспись на 1884 годъ.—Харьковское общество взаимнаго страхованія.—Объ отношеніи сельскихъ хозяевъ къ рабочимъ и Волостнымъ Правленіямъ.—Проектъ устройства мастерскихъ при тюремныхъ и исправительныхъ домахъ.—Частная благотворительность на дѣло образованія.—Вопросъ объ устройствѣ бесплатныхъ читаленъ для народа.—Проектъ учрежденія особыхъ воинскихъ капиталовъ.—Объ обезпеченіи рабочихъ и ихъ семействъ въ случаѣ смерти и увѣчья.—Замѣчательное самопожертвованіе.—Средства противъ дифтерита, обжого и оспы. (стр. 54—76).

Назначеніе на епископскую каѳедру.—Постриженія въ монашество двухъ студентовъ С.-Петербургской академіи.—Изъ отчета православнаго Палестинскаго общества.—Дѣятельность одного приходскаго попечительства.—С.-Петербургское земство о приходскихъ попечительствахъ.—Отношеніе крестьянъ къ труженикамъ на пользу народнаго образованія.—О церковномъ пѣніи.—Обращеніе штундистовъ въ православіе.—По поводу запечатанія въ Харьковѣ раскольничей моленной.—Кіевскій епархіальный съѣздъ духовенства.—Освященіе временной часовни на Конюшенной площади.—Примѣръ беззавѣтнаго служенія пастыря Церкви на пользу народа.—Рѣдкое доброе дѣло.—Извѣстіе о дневникѣ митрополита Филарета.—Протопресвитеръ Успенскаго собора, о. М. И. Богословскій (некрологъ).—Неурядицы и тѣжбы между монашествующимъ населеніемъ Аѳона.—Вселенскій патріархъ и Порта.—Присо-

единение къ русскому подданству Мерва. — Нормальное положение о нашихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ. — Личный налогъ. — Экзаменъ для вольноопредѣляющихся. — Усиленіе ветеринарнаго персонала въ Харьковской губерніи. — Вопросъ объ искусственномъ поднятїи плодородности русскихъ земель (стр. 85 — 104).

Слухъ о поступленіи въ монашество протоіерея Д. Г. Богоявленскаго. — Празднованіе 75-й годовщины С. Петербургской духовной академіи. — 1000-лѣтіе памяти св. Кирилла, просвѣтителя славянъ. — 50-лѣтній юбилей епископства преосвященнаго Антонія Зубко. — Письмо его о воссоединеніи уніатовъ. — Миссіонерская дѣятельность Андреевскаго братства. — Новое братство. — Присоединенія изъ раскола къ православной Церкви. — Представленіе о пересмотрѣ законоположеній о ересьяхъ и расколахъ. — Школа учительницъ церковнаго пѣнія. — Миргородское общество любителей церковнаго пѣнія. — Заботы объ обезпеченіи надлежащаго успѣха въ церковно-славянскомъ чтеніи и пониманіи читаемаго учащимися. — Соизволеніе на принятіе подъ Высочайшее покровительство Харьковскаго благотворительнаго Общества. — Книги, поднесенныя въ истекшемъ году Его Императорскому Величеству. — Сумма пожертвованій на сооруженіе памятника въ Бозѣ почившему Императору. — По поводу 19-го февраля. — Пожаръ въ Святыхъ Горахъ. — Расширеніе помѣщенія медицинскаго факультета Харьковскаго университета. — О пошлѣнѣ на заграничный каменный уголь. — Руководство къ борьбѣ съ вредными насѣкомыми. — Мѣры противъ эпизоотїи. — Проектъ правилъ объ отвѣтственности хозяевъ аптекъ. — Питейный вопросъ. — Извѣстіе о судьбѣ проекта Кохановской комиссіи. — Проектъ слянія почтовыхъ и телеграфныхъ учреждений. — Вопросъ о заселеніи окраинъ нашихъ владѣній въ Азіи. — Мервъ. — Благородный поступокъ крестьянина. — Суевѣріе. — Модное воспитаніе. — Разнаго рода религіозность. — Естествовѣдѣніе и христіанство. (стр. 110 — 139).

Придворныя извѣстія. — Высочайшій рескриптъ, данный на имя Московскаго генераль-губернатора. — Помолвка Великаго Князя Сергія Александровича. — Священникъ Аристархъ Израилевъ. — 1-е марта. — Колоколъ для храма на горѣ Елеонской. — Проектъ мѣръ къ улучшенію проповѣдничества. — Виѣбогослужебныя собесѣдованія и общее церковное пѣніе въ станицѣ Косикѣ. — Воскресныя и праздничныя чтенія при народныхъ училищахъ. — Книги для народа. — Противодѣйствіе распространенію неизвѣстными лицами книгъ на польскомъ языкѣ. — Дѣятельность Общества распространенія Св. Писанія въ Рос-

си.—Правила по отношенію къ открытію и содержанію библиотекъ и кабинетовъ для чтенія.—Вопросъ о церковно-приходскихъ школахъ —Подготовительныя и подвижныя народныя школы.—Школа для рабочихъ и учениковъ типографій и проч.—Открытіе училища въ слободѣ Юнаковиѣ Сумскаго уѣзда.—Средство къ распространенію между простымъ народомъ иконъ правильно и изящно написанныхъ.—Состояніе штундизма въ Киевской и Волынской епархіяхъ.—Случай обращенія калмыковъ въ православіе и отношенія къ новообращеннымъ православнымъ.—Фанатизмъ католическаго духовенства.—Отношеніе поляковъ къ русскимъ.—Религіозное движеніе среди евреевъ.—Архіепископъ Антоній (Зубко).—Волостныя суды.—Мірскіе крестьянскіе сборы.—Соя.—36-й тиражъ выигршей билетовъ 2-го внутренняго займа. (стр. 152—172).

Празднованіе 50-лѣтія служенія въ священническомъ санѣ о. протоіерея Димитрія Щепинскаго.—Купянская воскресная школа.—Отношеніе крестьянъ къ дѣлу просвѣщенія.—О субсидіяхъ школамъ.—Церковное пѣніе.—Школа для взрослыхъ.—Вопросъ объ улучшеніи народнаго труда.—Движеніе въ православіе между эстами и латышами.—Еврей-миссіонеръ.—Штунда.—Состояніе Киево-Печерской лавры.—Число богомольцевъ въ ней въ минувшемъ году.—Отъ археологической комиссіи.—Дѣятельность крестьянскаго банка.—Законопроектъ, реформы мѣстныхъ управленій.—О спиритизмѣ (стр. 193—207).

Вѣздъ въ Петербургъ невѣсты Великаго Князя Константина Константиновича.—Собраніе православнаго Палестинскаго общества.—Проектъ изданія Библии для народа съ рисунками.—Значеніе духовенства въ народной жизни.—О церковно-приходскихъ школахъ.—Католическая пропаганда.—Движеніе эстовъ въ православіе.—Иллюстрація къ положенію православія въ Остзейскомъ краѣ.—Обращеніе изъ раскола въ православіе.—Способъ различать чисто пчелиный воскъ отъ воска съ примѣсью другихъ горючихъ веществъ (стр. 213—226).

Бракосочетаніе Великаго Князя Константина Константиновича съ Принцессою Саксенъ-Альтенбургскою Елисаветою Маврикіевною.—Учрежденіе въ Полтавской епархіи викарной епископской каедры.—Годичное общее собраніе членовъ Общества распространенія Св. Писанія въ Россіи.—Открытіе памятника Императору Александру II въ Московскомъ окружномъ судѣ.—Библиографическая замѣтка.—Народныя читальни.—Значеніе крестьянскаго земельного банка.—Переуступка крестьянскихъ земель.—Опытъ разведенія сорго для винокуре-

нія. — Пользованіе оспы. — Ловушка для истребленія овражковъ (стр. 252—263).

Церемоніаль и форма присяги Государя Наслѣдника Престола при торжественномъ совершеннѣтія Его. — Хиротонія памѣстника Кіево-Печерской лавры и его преемникъ въ Кіевѣ. — Новые монастыри. — Уставы духовныхъ академій. — Церковно-приходскія школы. — Высочайшее пожалованіе. — Изданіе и раздача книгъ религіозно-правственнаго содержанія. — Въѣбогослужебныя собесѣдованія. — Соображенія объ улучшеніи религіозно-правственнаго состоянія прихожанъ. — Религіозно-правственныя бесѣды съ заключенными. — Примѣры пастырскаго усердія и энергіи. — Обрядъ страшнаго суда. — По поводу бывшаго въ Святогорскомъ монастырѣ пожара (письмо въ редакцію). — Распоряженіе Кіевской консисторіи относительно произношенія надгробныхъ рѣчей лицами, не принадлежащими къ клиру. — Пожертвованія на храмъ въ память Императора Александра II въ Болгаріи. — Постановленіе Одесской думы. — По поводу законовъ о раскольникахъ. — Объ отчужденіи крестьянскихъ земель. — Проектъ правилъ о питейной торговлѣ. — Проектъ измѣненія дѣйствующихъ правилъ о личномъ наймѣ. — Работы по пересмотру законовъ о евреяхъ. — Вселенскій Патріархъ и Порта. — Правительственное сообщеніе (стр. 273—298).

Молитвы, возносимыя на молебнѣ въ день совершеннѣтія Государя Наслѣдника Престола. — По поводу празднованія 6-го мая. — Новая женская община. — Постриженіе въ монашество. — Толки свѣтской печати о церковно-приходскихъ школахъ. — Резолюція одного изъ преосвященныхъ, вызванная небрежностью священниковъ въ прохожденіи должности законоучителя. — О въѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. — Новый видъ церковной благотворительности. — Годовое собраніе Православнаго Палестинскаго Общества. — Общее собраніе Прибалтійскаго православнаго братства. — Перенесеніе Чудотворной иконы изъ Песокъ въ Изюмъ. — Движеніе въ православіе. — Судьба „Антиэнциклики“ въ Болгаріи (корреспонд., „Листка“). Стр. (306—323)

Торжественный въѣздъ въ С.-Петербургъ высоконарѣченной невѣсты Великаго Князя Сергѣя Александровича. — Бракосочетаніе Великаго Князя Сергѣя Александровича съ Принцессою Елисаветою Феодоровною Гессенскою. — Памятникъ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ. — Новые храмы. — Коверъ для храма, построеннаго на мѣстѣ злодѣянія 1-го марта. — Движеніе въ православіе. — Объ изданіи Библии съ иллюстраціями. — Расширеніе программы дѣятельности Тамбовскаго Казанскаго Богородичнаго братства. — Воскресно-повторительныя школы. — О

числѣ оканчивающихъ курсъ въ гимназіяхъ и университетахъ. — О числѣ евреевъ въ гимназіяхъ. — Новая секты. — Новый духовный журналъ. — Фальсификація восковыхъ свѣчей. — Возстановленіе приходовъ. — Новое благотворительное учрежденіе. — По поводу дѣятельности нашихъ благотворительныхъ учреждений. — Планъ занятій особой комиссіи для составленія проектовъ мѣстнаго управленія. — Заботы о сохраненіи дѣсовъ. — Инспекція за работами дѣтей на фабрикахъ. — Истребленіе овражковъ. — Страхуваніе полей. — Свѣдѣнія объ урожаѣ. — Фосфориты. — Средство противъ дифтерита. Стр. (330—354).

Чудесное исцѣленіе. — Воспоминаніе объ А. К. Горбатовскомъ. — Братство св. ап. Іоанна Богослова въ г. Калугѣ. — Церковно-приходскія школы. — Мѣры для огражденія восковыхъ свѣчей отъ фальсификаціи церзиномъ. — Измѣненія въ сводѣ законовъ, вызываемыя дарованіемъ раскольникамъ нѣкоторыхъ правъ. — По поводу закона о раскольникахъ. — Отношеніе между православными и штундистами. Стр. (368—379).

Пожаръ въ Харьковской духовной семинаріи. — Хиротонія во епископа — Студенты-паломники. — Условія развитія грамотности. — Судьба пашковцевъ въ Россіи. — Закрытіе общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія. — Балтизмъ въ Остзейскомъ краѣ. — Вражда нѣмцевъ противъ обратившихся въ православіе въ прибалтійскихъ губерніяхъ. — Новый источникъ средствъ на украшеніе и поддержаніе благолѣпія храмовъ Божіихъ. — Воззваніе преосвященнаго Макарія, епископа Нижегородскаго, по поводу бывшихъ въ Нижнемъ Новгородѣ 7-го іюня анти-еврейскихъ беспорядковъ. — Предложеніе преосвященнаго Тихона, Епископа Волынскаго. — Высочайшія повелѣнія объ измѣненіи постановленій о присяжныхъ засѣдателяхъ и объ упраздненіи комиссіи прошеній и должности статсъ-секретаря у принятія прошеній — Харьковскій технологическій институтъ. — Тиражъ выигршей билетовъ 1-го внутренняго 5⁰/₀ займа, произведеннаго 2-го іюля 1884 г Стр. (391—411).

Постановленія одного благочинническаго съѣзда. — Возстановленіе православныхъ приходовъ. — Характеристика старообрядцевъ нашихъ дней. — Изъ міра раскола. — Отлученіе раскольниками отъ церкви одного изъ своихъ членовъ. — Сила благодати. — Рѣдкій случай предчувствія смерти. — Обзорніе епархіи высокопреосвященнымъ Платономъ, митрополитомъ Кіевскимъ — Отношеніе евреевъ къ воззванію преосвященнаго Нижегородскаго Макарія. — По поводу спекуляціи изданіемъ книгъ для чтенія полупросвѣщеннаго люда. — Разширеніе круга отечественной промышленности. — Сельско-хозяйственные ва-

просы. — О мѣрахъ къ поднятію человодства на югѣ Россіи. Проектъ международнаго общества для изслѣдованія древнихъ памятниковъ христіанства. — Санитарно-карантинныя мѣры противъ холеры. — Отъ медицинскаго совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ. (Стр. 422—444).

Церковно-приходскія школы. — Отзвы печати о вновь утвержденныхъ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ. — Циркуляры г-на министра народнаго просвѣщенія о церковно-приходскихъ школахъ и объ обязанностяхъ классныхъ наставниковъ гимназій. — Сельско-хозяйственныя школы. — Эксплоатация религіозными предметами и книгами религіознаго содержанія. — Отъ пѣвческой придворной капеллы. — Раскольники пропагандисты. — Средство противъ раскола. — Поученіе преосвященнаго Никанора о происхожденіи и значеніи штунды. — Русскій языкъ въ школахъ Прибалтійскаго края. — Одинъ изъ способовъ экономіи въ церковномъ хозяйствѣ. — Проектъ празднованія 50-лѣтняго служенія въ святительскомъ санѣ высокопреосвященнаго митрополита Исидора. — Вопросъ о пенсіяхъ домашнихъ учительницъ. — Высочайшая благодарность. (Стр. 454—474).

Засѣданіе Харьковскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта. — Толки печати по поводу новыхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. — Рѣчь г. пензенскаго губернатора къ крестьянамъ. — Заботы духовенства о возвышеніи религіозно-нравственнаго воспитанія своихъ дѣтей. — Благотворительность священника. — Назначеніе на епископскую кафедру. — Высочайшая награда. — О раскопкахъ въ Святой землѣ, предпринятыхъ по желанію Августѣйшаго предсѣдателя Палестинскаго Общества. — „Анти-Энциклика“ на болгарскомъ языкѣ. — Книги для народа. — Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ. (Стр. 482—499).

Толки по поводу новыхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ. — Съѣздъ епископовъ въ Кіевѣ. — Вопросъ о мѣрахъ и способахъ усиленія пастырской дѣятельности и лучшей постановки законоучительской дѣятельности. — Степень нужды въ просвѣщеніи народа. — Просвѣщеніе, какъ дѣйствующая причина быстрыхъ промышленныхъ успѣховъ. — Движеніе Эстовъ въ православіе. — Религіозное движеніе евреевъ въ Бессарабіи. — Новые сектанты. — Богадѣльня для престарѣлыхъ заштатныхъ священно-церковно-служителей. — Вопросъ объ удешевленіи цѣны на печенный хлѣбъ. — Толки печати по случаю пребыванія Кіевскаго митрополита Платона въ м. Коростышевѣ. — По поводу „Анти-Энциклики“. — Алфавитный списокъ произве-

деній печати, которыя на основаніи Высочайшаго повелѣнія 5-го января 1884 года не должны быть допускаемы къ обращенію въ публичныхъ библіотекахъ и въ общественныхъ читальняхъ. (Стр. 504—527).

Церковно-приходскія попечительства, какъ источникъ средствъ для поддержанія церковно-приходскихъ школъ — Вліяніе церкви на простой народъ. — Заботы о просвѣщеніи народа и улучшеніи народной нравственности. — Источникъ вознагражденія духовенства за труды по просвѣщенію народа. — Новое общество содѣйствія религіозно-нравственному просвѣщенію народа. — Свиданіе въ Скерневицахъ трехъ императоровъ. — Посѣщеніе Государыней Императрицею Виленскаго училища для дѣвицъ духовнаго званія. — Присоединеніе къ православію. — По поводу предположеннаго изданія для народа Библии. — По поводу посѣщенія Высокопреосвященнымъ Платономъ католическаго костела. — Предполагаемое въ Харьковѣ общество для призрѣнія сиротъ (корреспонд. „Листка“). — Археологическій съѣздъ въ Одессѣ (корреспонд. „Листка“). — 29-е и 30-е августа. — Простое средство отъ зубной боли. — 37 й тиражъ 2-го внутр. съ выигр. займа 1866 года. (Стр. 537—556).

Пребываніе въ Харьковѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. — Торжество открытія церковно-приходской школы въ Харьковѣ. — Открытіе церковно-приходской школы въ сл. Дергачахъ. — Пожертвованія на церковно-приходскія школы. — Празднованіе столѣтїя храма въ селѣ Бабаяхъ, Харьковскаго уѣзда. — Магистерскій диспутъ при Харьковскомъ университетѣ. — Археологическій съѣздъ въ Одессѣ (окончаніе). — Двадцати-пятилѣтіе журнала „L'Union Chretienne“ (стр. 568—583).

Сужденія сельскаго учителя о церковно-приходскихъ школахъ. — Пожертвованіе на церковно-приходскую школу — Съладъ иконъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. — Газетные толки о штундѣ. — Магистерскій диспутъ въ Московской духовной академіи. — Новый вселенскій патріархъ Іоакимъ VI. — 25-лѣтіе журнала „L'Union Chretienne“. — Галиційскіе гости. — Юные паломники изъ Харькова. — Возстановленіе древняго „столповаго“ пѣнія. — Правительственныя сообщенія о студенческихъ безпорядкахъ въ Кіевѣ и Москвѣ. — Поправка. (стр. 598—624).

Постриженіе въ монашество. — Общее собраніе православнаго Палестинскаго общества. — По вопросу о обезпеченіи духовенства. — Пчеловодство какъ средство къ улучшенію матеріальнаго быта сельскихъ причетниковъ. — О бывшемъ въ м. Коростышевѣ случаѣ соприкосновенія двухъ, несогласныхъ меж-

ду собою, въ роисповѣданій (Изъ L'Union Chretienne).— По поводу сѣтованій изъ Рима на наше правительство.— Дѣло о 14-ти лицахъ, обвинявшихся въ государственныхъ преступленіяхъ.— Важное значеніе общественной запашки.— Что можетъ сдѣлать крестьянское общество при отсутствіи злоупотребленій со стороны его непосредственныхъ „властей“— старшины, писаря и пр.— Простое средство отъ золотухи.— Некрологъ. (стр. 644).

Высочайшій рескриптъ, данный высокопреосвященному митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому Исидору.— Чѣмъ назидательно пятидесятилѣтнее святительское служеніе митрополита Исидора?— Празднованіе 50 лѣтія служенія въ архіерейскомъ санѣ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора.— Новый французскій поборникъ православія,— журн. „Fraternité“.— Почему замедляется открытіе церковно-приходскихъ школъ и что требуется для того, чтобы ускорить ихъ открытіе?— Какія изъ религіозныхъ книгъ читаетъ нашъ народъ?— Некрологъ. (Стр. 680—698).

Краткое извлеченіе изъ отчета Комитета по сбору пожертвованій въ пользу бѣдныхъ церквей и приходоу Харьковской епархіи.— Освященіе возобновленнаго при Харьковской семинаріи храма.— Отвѣтъ высокопреосвященнаго митрополита Исидора на привѣтствія и благожеланія, высказанія ему по случаю 50-лѣтняго юбилея его службы въ архіерейскомъ санѣ.— Заботливость папы и римскаго духовенства въ виду холеры.— Сужденія и мнѣнія печати о просвѣщеніи простаго народа.— По поводу церковно-приходскихъ школъ.— Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ.— Объ упадкѣ знанія церковно-славянской грамоты.— Судебный процессъ.— Новаго рода миссіонерскій трудъ.— Сила молитвы. (Стр. 716—733).

Пастырское посланіе епископовъ, собиравшихся въ Кіевѣ.— Скорби и жалобы папы.— Количество распространенныхъ книгъ Св. Писанія.— Способъ открытія въ своемъ приходѣ школу.— Еще случай общественной запашки.— Распоряженія Св. Синода по поводу прошенія о разрѣшеніи показываемыхъ въ послужномъ спискѣ штрафовъ препятствіемъ къ повышенію по службѣ.— Необыкновенный живописецъ.— Крестьянскій банкъ.— Золотая медаль за труды по народному образованію.— Правила и обязанности домашнихъ наставницъ и учительницъ.— По дѣлу о Скопинскомъ банкѣ.— Приговоръ суда по этому дѣлу.— Некрологъ (стр. 747 и 750).

ГОДИЧНОЕ ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1884 году будетъ состоять изъ 24 №№ или полу-
мѣсячныхъ книжекъ и будетъ раздѣляться на пять час-
тей—съ особымъ счетомъ страницъ для каждой части.
Первыя двѣ части составятся изъ церковнаго отдѣла,
вторыя двѣ части—изъ философскаго отдѣла, а пятую
часть составитъ собою „Листокъ для Харьковской епар-
хіи“. Къ каждой части въ свое время будетъ приложенъ
особый заглавный листъ съ обозначеніемъ статей.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.


Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать напечатанный въ прежнемъ адресѣ номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 2-хъ часовъ по полудни; въ это же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особыя заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку, или мѣсто строки, за одинъ разъ 10 в., за два раза 18 в., за три раза 24 в.

Редакторъ, Ректоръ Харьковской Духовной Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ Кратировъ.