

# КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНИА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

15 — 21 Мая

№ 20.

1906 года.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Разныя извѣстія по епархіи.

1906 года, апрѣля 24 дня, Консисторіей отослано тарелочнаго сбора, собраннаго при церквахъ Курской епархіи за январь и февраль мѣсяцы сего года, въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая—въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ—1059 р. 3 коп.

Рукоположены въ санъ *священника*: псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи *Николай Курдюмовъ* — къ Казанской церкви села Клепаль, Путивльскаго уѣзда 7 мая; чиновникъ Государственнаго контроля, дворянинъ *Александръ Полуянскій* — къ Богоявленской церкви села Касинова, Обоянскаго уѣзда, 29 апрѣля; іеродіаконъ Свято-Троицкаго Бѣлгородскаго монастыря *Христоворъ*.

Рукоположены *въ санъ діакона*: псаломщикъ *Михаилъ Дагаевъ* — къ Георгіевской церкви села Гнилого Колодезя Тимскаго уѣзда 30 апрѣля; псаломщикъ *Василій Колосовскій* — къ Архангельской церкви села Касинова, Курскаго уѣзда, 7 мая и монахъ Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря *Веніаминъ*, 16 апрѣля.

Утверждены въ должности церковныхъ *старостъ*:

*16 апрѣля при 9 церквахъ гор. Рыльска I благочин. округа:*

- 1) при Аванасіевской церкви мѣщанинъ *Теодоръ Синельниковъ*.
- 2) при Успенской, что въ Бору *Николай Онуфриевъ*;
- 3) при Іоанно-

Рыльской мѣщанинъ Алексѣй Завадскій; 4) при Христо-Рождественской купецъ Дмитрій Панковъ; 5) при Вознесенской ц., потомственный почетн. гражд. Николай Каменевъ, 6) при Ильинской церкви, мѣщанинъ Михаилъ Горбуновъ; 7) при Соборно-Успенской церкви, потомст. почетн. гражд. Александръ Филимоновъ; 8) при Преображенской ц., потомст. почетн. гражд. Иоаннъ Выходцевъ; 9) при Казанской церкви, купецъ Иванъ Шестерневъ.

*21 апрѣля* при Михаило-Архангельской церкви слободы Пушкарной, Бѣлгородскаго уѣзда, Александръ Минаковъ; *24 апрѣля* къ Божоявленской церкви села Пселецкаго, Обоянскаго уѣзда, дворянинъ Александръ Чепуринъ.

*29 апрѣля* къ Предтеченской церкви села Игнатовки Старо-Оскольскаго уѣзда, Иванъ Васютинъ.

*30 апрѣля* къ Николаевской церкви города Рыльска Дмитрій Барановъ, и къ Покровской церкви города Рыльска Николай Аристарховъ.

*8 мая при 15 церквахъ 3 округа, Путивльскаго уѣзда.*

1) къ Петро-Павловской села Погаричъ Иванъ Латышевъ, 2) къ Георгіевской церкви села Шульгина (Ходино тожъ) Сергѣй Поляковъ, 3) къ Троицкой ц. села Шалыгина Василій Лупоновъ, 4) къ Ильинской ц. села Ковенокъ Стефанъ Коробовъ, 5) къ Гергіевской ц. села Козина Дмитрій Бородинъ, 6) къ Знаменской ц. села Бѣгощи Корнилій Шамотринъ, 7) къ Николаевской ц. села Яцына, дворянинъ Василій Слоненцкій-Михайловскій, 8) къ церкви села Беруха Іаковъ Сухой, 9) къ Васильевской церкви-школы приписной с. Старикова, Семень Кривошеевъ, 10) къ Успенской ц. села Старикова Меодій Голодобовъ, 11) къ Николаевской ц. села Князева Даніиль Шевелевъ, 12) къ Архангельской ц. села Локтя Василій Водольяновъ, 13) къ Успенской ц. села Вощина дворянинъ Николай Череповъ, 14) къ Дмитріевской ц. села Ревякина Андрей Зиминъ, 15) къ Николаевской ц. села Гудова Павелъ Золотаревъ. 9 мая къ Владимирской церкви гор. Бѣлгорода Евстафій Доброродный.

Утверждены *церковно-приходскіе совѣты*: при церкви села Генеральшина, Дмитріевского уѣзда, 1 мая; при церкви села Ярыгина, Обоянскаго уѣзда, 2 мая; при церкви слоб. Прохоровки, Обоянскаго уѣзда,

2 мая; при Троицкой церкви села Троицкаго, Обоянскаго уѣзда, 2 мая; при церкви села Песелецкаго, Обоянскаго уѣзда, 2 мая; при церкви слоб. Мантуровой, Тимскаго уѣзда, 8 мая; при церкви села Пахонка, Тимскаго уѣзда, 8 мая; при Георгіевской церкви села Пробожья Поля, Дмитріевскаго уѣзда, 10 мая; при церкви села Почепнаго, Дмитріевскаго уѣзда, 10 мая; при Преображенской церкви села Рыжкова, Дмитріевскаго уѣзда, 12 мая; при Введенской церкви села Строкина Старо-Оскольскаго уѣзда, 4 мая; при Рождество-Богородицкой церкви слободы Ивановки Старо-Оскольскаго уѣзда, 6 мая; при Казанско-Николаевской церкви гор. Стараго-Оскола, 19 апрѣля.

Открыто церковно-приходское *попечительство* — при Андреевской церкви сл. Хворостянки Старо-Оскольскаго у., подъ предѣдательствомъ священника Митрофана Гикалова, 6 мая.

Назначены: священникъ Никитской церкви, села Яндовища, Дмитріевскаго уѣзда, *Петръ Андріевскій* — духовнымъ *слѣдователемъ* по 3 округу Дмитріевскаго уѣзда 10 мая; священники Бѣлгородскаго уѣзда, церкви села Мясоѣдова, *Константинъ Ничкевичъ* и церкви села Дальней Игумновой, *Виталій Гороховъ* — членами *благочинническаго* совѣта по 4 округу Бѣлгородскаго уѣзда, 4 мая.

Утверждены въ должности: и. д. псаломщика Дмитріевской церкви села Зиборовки Бѣлгородскаго уѣзда *Петръ Страховъ*, 19 апрѣля; и. д. псаломщика Михаило-Архангельской церкви села Котова, Старо-Оскольскаго уѣзда, *Василій Кондратьевъ*, 22 апрѣля; и. д. псаломщика Антоніевской церкви села Антоновки, Грайворонскаго уѣзда, *Виталій Ничкевичъ*, 24 апрѣля; и. д. псаломщика Казанской церкви села Орловки, Мокраго Тождь, Грайворонскаго уѣзда *Сергій Бѣляевъ*, 24 апрѣля; и. д. псаломщика Покровской церкви села Смородина, Грайворонскаго уѣзда *Александръ Манойленко*, 24 апрѣля; и. д. псаломщика Богоявленской церкви, села Мелихова, Бѣлгородскаго уѣзда *Василій Мильскій*, 24 апрѣля; и. д. псаломщика Дмитріевской церкви, села Средней-Ольшанки, Обоянскаго уѣзда, *Александръ Молотковъ*, 16 мая; при Дмитріевской церкви, села Неплюевки, Рыльского уѣзда *Александръ Пылевъ* — въ должности псаломщика 2 мая.

Уволены за штатъ согласно прошенію по болѣзни: и д. псаломщика Троицкой церкви села Муромъ, Бѣлгородскаго уѣзда, *Теодоръ Дашкѣвъ*, 17 апрѣля; псаломщикъ Покровской церкви села Нежегольска, Корочанскаго уѣзда, *Николай Моисеевъ*, 25 апрѣля; псаломщикъ Троицкой церкви гор. Обояни *Василій Аванасѣвъ*—за штатъ, согласно прошенію 2 Мая.

Уволены согласно прошенію отъ должности церковныхъ *старостъ*: Василій Ивановъ при церкви слободы Новой Масловки, Новооскольскаго уѣзда, 11 марта; *Земень Чайкинъ* при Богословской церкви села Малой-Локни, Суджанскаго уѣзда, 10 апрѣля.

## Вакантныя мѣста

### Священническія:

1) при Покровской единовѣрческой церкви села *Дерлова*, Фатежскаго уѣзда, съ 15 Марта; 2) при Ильинской церкви села *Благодатнаго*, Рыльскаго уѣзда, съ 15 марта; 3) при Николаевской церкви села *Лихой Поляны*, Корочанскаго у., съ 15 марта; 4) при Сергіевской ц. с. *Чурсина*, Корочанскаго уѣзда, съ 23 марта; 5) при Знаменской церкви села *Безсоновки*, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 23 марта; 6) при Введенской ц. с. *Кочетны*, Львовскаго у., съ 23 марта; 7) при Николаевской ц. села *Радубежа*, Фат. у.; 8) при Димитріевск. ц. слободы *Клиновца*, Корочанскаго уѣзда, съ 12 мая; 9) при Пятницкой ц. села *Залчья*, Короч. у., съ 25 апр.; 10) при церкви села *Коробковки*, Ст-Оск. у., съ 10 марта; 11) при покр. ц. слоб. *Артемьной*, Ново-Оск. у.; 12) при Воскр. ц. села *Кубани*, Дмитр. у., съ 19 мая; 13) при Преображенской ц. слоб. Головчиной, Грайвор. у., съ 24 мая.

### Діаконскія:

1) при Введенской ц., с. *Сухой Солотины*, Обоянскаго у.; 2) при Знаменской ц. с. *Охочевки*, Щигровскаго у., съ 17 марта; 3) при Троицкой ц. сл. *Нѣмцевой*, Ново-Оскольскаго у., съ 30 іюня;

- 4) при Казанской церкви слоб. *Велико-Михайловки*, Ново-Оскольского уезда, съ 24 февраля; 5) при Успенской ц. с. *Нижнихъ Деревенекъ*, Льговскаго уезда, съ 9 марта; 6) при Покровской ц. с. *Покровскаго*, Грайворонскаго уезда, съ 23 марта; 7) при Николаевской ц. с. *Лецинской Платы*, Тимскаго уезда, съ 23 марта; 8) при Р.-Богородицкой ц. с. *Рождественскаго* Щигров. уезда, съ 12 апрѣля; 9) при Зачатіевской церкви села *Веселаго*, Рыльскаго уезда, съ 17 апрѣля; 10) при Петро-Павловской церкви села *Туранскаго* Рыльскаго уезда, съ 17 апрѣля.

---

## С П И С О К Ъ

благочиннымъ, не представившимъ отчетовъ о состояніи вѣренныхъ имъ округовъ за 1905 годъ.

- 2 окр. гор. Курека, свящ. *Николай Вишневскій.*
- 2 Дмитр. окр., свящ. *Василій Карпинскій.*
- 3 Дмитр окр., свящ. *Николай Семеновъ.*
- 1 Короч. округа.
- 4 Короч. округа, свящ. *Николай Бушувъ,*
- 5 Короч. округа.
- 1 Льговск. округа прот. *Андрей Положимцевъ.*
- 1 Новооск. окр., свящ. *Теодоръ Орловъ.*
- 3 Путивльск. окр., свящ. *Іаковъ Маршалкинъ.*
- 4 Рыльскаго округа.
- 1 Старо-Оск. окр., свящ. *Димитрій Богословскій.*
- 3 Тимскаго окр., свящ. *Павелъ Чужимовъ.*
- 4 Фатежскаго окр., свящ. *Кронидъ Бяляевъ.*

Благочинные, не представившіе своихъ отчетовъ (срокъ къ 1-му февраля) доселѣ, тѣмъ самымъ замедляютъ составленіе общаго отчета о состояніи епархіи, представляемаго въ Св. Синодъ къ 1 апрѣля.

## СПИСОКЪ

благочиннымъ, доселѣ не представившимъ баллотировочныхъ листовъ объ избраніи уполномоченныхъ на предположенный экстренный епархіальный съѣздъ (срокъ представленія былъ къ 1 мая).

№№ по  
порядку

Курскій уѣздъ.

- 1 3 округа, прот. *Андрей Егоровъ*,  
2 4 округа, священникъ *Іоаннъ Поповъ*.
- 

- 3 1 Грайворонскаго округа, прот. *Григорій Курдюмовъ*.
- 

Корочанскій уѣздъ.

- 4 1 округа.  
5 4 округа, священникъ *Николай Бушуевъ*.  
6 5 округа, свящ. *Іоаннъ Апошанскій*.  
7 6 округа.
- 

- 8 1 Льгов. окр., прот. *Андрей Положинцевъ*.
- 

Ново-Оскольскаго уѣзда.

- 9 1 округа, „ свящ. *Теодоръ Орловъ*.  
10 2 „ „ прот. *Михаилъ Гіацинтовъ*.  
11 4 „ „ свящ. *Николай Поповъ*.
- 

- 12 5 Путивльскаго округа.
- 

Рыльскаго уѣзда.

- 13 3 округа, свящ. *Александръ Семеновъ*.  
14 4 округа.
-

## ЖУРНАЛЫ

съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа 5  
сентября 1905 г.

### Журналъ № 1-й.

Сентября 5 дня 1905 года уполномоченные отъ духовенства Курскаго училищнаго округа, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ, журнальному постановленію Курскаго окружнаго съѣзда отъ 1—2 сентября 1904 года, прибыли въ Курское духовное училище и, подъ руководствомъ старѣйшаго по службѣ священника села Ивановскаго, Льговскаго уѣзда, о. Василя Ѳедотова, занялись провѣркою правъ уполномоченныхъ, явившихся на съѣздъ, при чемъ оказалось, что всѣхъ депутатовъ явилось 17 и всѣ они представили надлежащіе письменные документы, удостоверяющіе ихъ уполномочія.

Справка: а) съѣздомъ Курскаго общенархіальнаго духовенства, бывшимъ въ апрѣль 1889 года, въ журналъ № 4, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, постановлено, чтобы на окружные училищные съѣзды назначались уполномоченные по одному отъ благочинническаго округа.

б) Въ составъ Курскаго училищнаго округа входятъ уѣзды: Курскій, Льговскій, Фатежскій и Щигровскій.

в) На съѣздъ прибыли слѣдующіе уполномоченные: г. Курска: 1) Благовѣщенской церкви священникъ Илія Булгаковъ; 2) Всѣхсвятской кладбищенской церкви священникъ Іосифъ Ломакинъ; Курскаго уѣзда: 1) священникъ Ѳеодоръ Богословскій; 2) священникъ Іоаннъ Родіоновъ; 3) священникъ Стефанъ Нестеровъ и 4) священникъ Ниль Калистратовъ; города Щигровъ и его уѣзда: 1) священникъ Василій Мальцевъ; 2) священникъ Александръ Кузнецовъ; 3) священникъ Іоаннъ Александровъ и 4) священникъ Михаилъ Солохинъ; города Фатежа и его уѣзда: 1) священникъ Александръ Молотковъ; 2) священникъ Іоаннъ Амалинъ и 3) священникъ Николай Брянцевъ; города Льгова и его уѣзда: 1) священникъ Палладій Преображенскій; 2) священникъ Василій Ѳедотовъ; 3) священникъ Илія Сергѣевъ и 4) священникъ Романъ Дмитріевскій.

Опредѣлили: Такъ какъ на лицо явились все 17 уполномоченныхъ, но считать съѣздъ открытымъ и приступить къ избранію председателя для настоящаго съѣзда и дѣлопроизводителя.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1905 года 5 сентября: „Читалъ“ Епископъ Питиримъ.

---

## Журналъ № 2-й.

Уполномоченные отъ духовенства Курскаго училищнаго округа подъ руководствомъ старшаго по службѣ священника Василія Ѳедотова, посредствомъ закрытой баллотировки производили выборы председателя и дѣлопроизводителя для съѣзда, причемъ баллотлируемы были въ званіе председателя священникъ г. Фатежа Покровской церкви Александръ Молотовъ и въ званіе дѣлопроизводителя священникъ Всѣхсвятской Кладбищенской церкви города Курска Іосифъ Ломакинъ, изъ коихъ первый получилъ 14 избирательныхъ шаровъ и 3 неизбирательныхъ, а второй — 17 избирательныхъ.

Опредѣлили: баллотировочные листы объ избраніи председателя и дѣлопроизводителя представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

---

## Журналъ № 3-й.

Съѣздъ въ составѣ Председателя, дѣлопроизводителя и 15 уполномоченныхъ разсматривалъ смѣту, составленную Правленіемъ училища на 1906 годъ изъ мѣстныхъ средствъ; по разсмотрѣніи смѣты оказалось:

а) По приходу: 1) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 1078 руб. 78 коп.; 2) мѣстныхъ средствъ, изысканныхъ духовенствомъ Курской епархіи 4941 руб. 26 коп.; 3) 75% взноса съ доходовъ церковей Курскаго училищнаго округа 8000 р.; 4) взноса отъ причтовъ духовенства Курскаго училищнаго округа пропорціонально раздѣлу кружечныхъ доходовъ на содержаніе училища 1400 руб.; 5) платы за право обученія дѣтей иноокружнаго духовенства и инословныхъ 480 руб.; 6) второго взноса отъ причтовъ духовенства Курскаго училищнаго округа пропорціонально раздѣлу кружеч-

ныхъ доходовъ на содержаніе училища 1000 руб.; 7) взноса за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіи Курскаго училища 5200 руб.; 8) случайныхъ поступленій 15 руб.; 9) 24<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-наго взноса съ десятины земли, состоящей въ пользованіи духовенства Курскаго училищнаго округа 2850 руб.; 10) добавочнаго взноса съ церковей Курскаго училищнаго округа на погашеніе пятидесятитысячной ссуды и уплату процентовъ по займу изъ суммъ Святѣйшаго Синода для перестройки училищныхъ зданій 1220 руб. 85 коп.

б) По расходу: 1) на содержаніе учащихся, лицъ воспитательнаго надзора и эконома 5265 руб.; 2) на содержаніе епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ и своекоштныхъ учениковъ въ училищномъ общежитіи постоянныхъ 5350 и временныхъ 5200 руб.; 3) на содержаніе домовъ, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и наемъ прислуги 5000 руб.; 4) на содержаніе библиотекъ фундаментальной и учебной 250 руб.; 5) на содержаніе канцеляріи 330 руб.; 6) на содержаніе церкви 100 руб.; 7) на содержаніе больницы 450 руб.; 8) на мелочные и экстраординарные расходы 130 руб. Итого по всеѣмъ статьямъ расхода 22075 руб.

Смѣту, представленную Правленіемъ, принять съ слѣдующими измѣненіями: по приходу статью 6 исключить, такъ какъ духовенство нашло возможнымъ отмѣнить второй взносъ отъ причтовъ духовенства пропорціально раздѣлу кружечныхъ доходовъ, взимавшійся на основаніи постановленія окружнаго съѣзда духовенства 25 іюня 1891 года въ количествѣ 2 р. 20 к. съ священника, 1 р. 46 к. съ діакона и 63 к. съ псаломщика и въ общемъ итогѣ вносившійся въ смѣту въ размѣрѣ 1000 р., и предложить о.о. благочиннымъ въ будущемъ 1906 г. не производить никакого сбора по этому взносу въ виду того, что Правленіе Курскаго духовнаго училища находитъ возможнымъ прилично содержать училище и безъ этого взноса.

Б., по расходу статью 2 измѣнить такъ:

а) на содержаніе 40 воспитанниковъ полнокоштныхъ по 100 р. на каждого 4000 р.; на содержаніе 32 полукосштныхъ воспитанниковъ по 60 р. на каждого—1920 р; в) на денежное пособіе бѣднымъ своекоштнымъ воспитанникамъ 550 р. и г) на содержаніе 65 своекоштныхъ воспитанниковъ по 80 р. съ каждого 5200 р., всего 11,670 р.;

по статьѣ 2 на содержаніе домовъ, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и на-прислуги помимо 5000 р., ежегодно вносимыхъ въ смѣту, прибавить 1950 р.; по статьѣ 7: на содержаніе больницы 450 р. изъ нихъ: а) на жалованье фельдшеру 200 р. и б) на покупку медикаментовъ 250 р.; по статьѣ 8: на мелочные и случайные расходы 115 р.

Правленіе училища просило съѣздъ духовенства ассигновать по статьѣ 3 смѣты на ремонтъ училищнаго дома 8500 р. Но съѣздъ на-шелъ возможнымъ назначить по этой статьи только 6950 р., полагая, что Правленіе училища побѣлку зданій, покраску половъ, оконъ и дверей можетъ производить на счетъ остаточныхъ отъ каждаго года суммъ, каждый разъ по журнальнымъ своимъ постановленіямъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, относительно каковыхъ суммъ Смотрителемъ училища доложено съѣзду духовенства и о. о. уполномоченными уяснено, что они могутъ быть.

Опредѣлили: смѣту по приходу и расходу съ вышеозначенными измѣненіями предложить Правленію училища къ исполненію предваритель-но представивъ на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1905 г. октября 4. Утверждается.

---

## Журналъ № 4 й.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель съѣзда, дѣлопроизводитель и 15 уполномоченныхъ. Слушали отношеніе временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономической отчетности по содержанію Курскаго духовнаго училища за 1904 годъ съ представленіемъ журнала о дѣйствіяхъ онаго комитета. Изъ журналовъ ревизіоннаго комитета видно, что остатокъ отъ предшествовавшаго 1903 года въ отчетный 1904 годъ перенесенъ вѣрно. Отчетъ въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ въ приходѣ и расходѣ самъ съ собою вѣренъ и съ приходо-расходною книгою по всѣмъ статьямъ согласенъ; всѣ суммы, поступившія на приходъ и расходъ, согласны съ документами и записывались своевременно въ пинуровую книгу, и документы приобщены къ наряду. Ведена книга по формѣ съ раздѣленіемъ

записью суммъ—наличными и билетами; помарокъ и подчистокъ нѣтъ. Остатокъ на каждый мѣсяць свидѣтельствованъ членами Правленія. Статьи прихода подписывались смотрителемъ училища, а подъ статьями расхода имѣются или росписки получателей, или надлежащія законныя завѣренія. Всѣ расходы производимы были по журнальнымъ опредѣленіямъ училищнаго Правленія, утвержденнымъ Его Преосвященствамъ. Вѣдомости объ освидѣтельствovanіи училищныхъ суммъ, а равно о расходованіи припасовъ имѣются на лицо за всѣ мѣсяцы отчетнаго года и въ свое время представлялись на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Опредѣлили: Обревизованный отчетъ по экономической части Курскаго духовнаго училища за 1904 годъ, на основаніи примѣчанія къ 16 п. § 37 уст. дух. училищъ, опубликовать для свѣдѣнія духовенства Курскаго округа чрезъ напечатаніе въ „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, а членамъ ревизіоннаго комитета выразить отъ окружнаго училищнаго сѣзда благодарность за понесенные труды. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1905 г. октября 4. Утверждается.

---

## Журналъ № 5-й.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель сѣзда, священникъ Александръ Молотковъ, дѣлопроизводитель и 15 уполномоченныхъ.

Вслѣдствіе журнальнаго доклада училищнаго правленія отъ 25 іюля 1905 года производили избраніе членовъ комитета для провѣрки экономической отчетности по содержанію Курскаго духовнаго училища за 1905 годъ.

Баллотировкѣ были подвергнуты: 1, г. Льгова Соборной церкви протоіерей Андрей Положинцевъ, 2, Курскаго уѣзда, села Пойменова, Введенской церкви священникъ Іоаннъ Родіоновъ, и 3, Курскаго уѣзда, села Глѣбова, Покровской церкви священникъ Ѳеодоръ Богословскій, которые оказались всѣ избранными.

Справка: По опредѣленію Св. Синода отъ <sup>3</sup>/<sub>17</sub> ноября 1882 г. предметомъ занятій сѣзда духовенства, между прочимъ, служить

избраніе посредствомъ закрытой баллотировки членовъ ревизіоннаго комитета.

Опредѣлили: Вышепоименованныхъ лицъ, избранныхъ въ составъ ревизіоннаго комитета, представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1905 г. октября 4. Утверждается.

## Журналь № 6-й.

Сѣздъ, въ составѣ Предѣдателя, дѣлопроизводителя и 15 уполномоченныхъ занялся разсмотрѣніемъ нижеслѣдующихъ вопросовъ, доложенныхъ отъ лица Правленія училища:

1) О назначеніи суммы на содержаніе 5 воспитанниковъ сиротъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ велѣдствіе распубликованнаго въ № 36 Церковныхъ Вѣдомостей за 1904 годъ опредѣленія Св. Синода отъ 1 сентября 1904 г., за № 4425.

Справка: Правленіе училища находитъ возможнымъ изъ осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ принять въ разные классы училища не болѣе 4—5 человекъ безъ взноса платы за обученіе ихъ въ училищѣ; что же касается содержанія ихъ въ училищномъ общежитіи, то необходимо ассигновать потребную сумму, такъ какъ въ училищѣ свободныхъ лишнихъ вакансій ни для полнокоштныхъ, ни для полукоштныхъ воспитанниковъ не имѣется.

Опредѣлили: Разрѣшить Правленію училища освободить отъ платы за обученіе до 5 воспитанниковъ сиротъ офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, если таковые окажутся, въ училищѣ; что касается предоставленія имъ содержанія въ общежитіи, что таковое не можетъ осуществиться въ виду недостаточности наличныхъ стипендій для удовлетворенія нуждъ дѣтей духовенства.

2) Объ ассигнованіи дополнительной суммы въ размѣрѣ 150 р. на содержаніе училищныхъ бібліотекъ.

Справка: а) Циркулярныхъ указомъ Св. Синода отъ 30 марта 1905 года за № 3 прекращень отпускъ учебныхъ книгъ на счетъ духовно-учебнаго капитала въ духовныя училища; б) хозяйственнымъ

управленіемъ при Св. Синодѣ ежегодно отпускалось на Курское училище учебниковъ и учебныхъ пособій на сумму отъ 70 р. до 130 р. и Правленіе училища изъ своихъ ередствъ каждагодно затрачивало на тотъ же предметъ отъ 30 до 70 р.

Опредѣлили: Ассигновать 150 р. на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій изъ оставшейся свободною суммы въ 5200 р. за погашеніемъ пятидесятитысячной ссуды съ тѣмъ, чтобы означенная ассигновка ежегодно вносилась въ смѣту съ 1906 года.

3) Объ увеличеніи числа вакансій для полнокоштныхъ и полукоштныхъ воспитанниковъ училища и о руководственныхъ указаніяхъ для правленія училища при приѣмѣ на полное и полуепархіальное содержаніе дѣтей священническихъ, діаконскихъ и псаломщицкихъ.

Справка: а) число существующихъ вакансій—32 полныхъ и 32 полуепархіальныхъ установлено болѣе 30 лѣтъ назадъ, когда потребность въ обученіи была меньше и даже не всѣ священническія дѣти обучались.

Теперь же не только священники, но и псаломщики обучаютъ своихъ дочерей въ епархіальномъ училищѣ или гимназіяхъ, при чемъ одновременно приходится содержать двухъ—трехъ и болѣе дѣтей въ разныхъ заведеніяхъ, что сказывается не по силамъ даже и священникамъ. По указанной причинѣ при распредѣленіи вакансій наблюдается большой наплывъ прошеній не только отъ псаломщиковъ и діаконовъ, но и отъ священниковъ.

б) Въ настоящее время имѣется до 12 прошеній о принятіи на полное содержаніе, заслуживающихъ уваженія, но оставленныхъ безъ удовлетворенія за отсутствіемъ свободныхъ вакансій.

Опредѣлили: а., увеличить число полнокоштныхъ вакансій на десять, на что ассигновать ежегодно 1000 р. изъ свободной суммы въ 5200 р., начиная съ 1906 года; б., содержаніе десяти степендіантовъ въ текущемъ полугодіи въ суммѣ 450 руб. предоставить Правленію училища покрыть изъ остаточныхъ суммъ; в., рекомендовать Правленію училища, при приѣмѣ на полное и полукоштное содержаніе придерживаться такого порядка: при трехъ священническихъ дѣтяхъ, обучающихся въ заведеніяхъ, принимать одного, діаконскаго сына принимать при

двухъ учащихся и псаломщицкаго одного при многосемейности отца и бѣдности прихода. Независимо отъ приведенныхъ указаній, Правленію предоставляется сообразоваться со всеми частными обстоятельствами каждаго отдѣльнаго случая и поступать въ соотвѣтствіи съ ними.

4., Объ увеличеніи суммы на содержаніе епархіально-коштнаго воспитанника пищу, одеждою, обувью и проч.

Справка: а, на содержаніе полнокостнаго воспитанника затрачивается въ настоящее время 90 р., б., содержаніе воспитаника въ Семинаріи съ 1900 года увеличено съ 90 р. до 105 р.; съ каждымъ годомъ продукты и рабочіе руки дорожаютъ, вслѣдствіе чего Правленіе училища испытываетъ затрудненія въ содержаніи воспитанниковъ.

Опредѣлили: Въ цѣляхъ улучшенія содержанія воспитанниковъ и въ виду вздорожанія жизни увеличить смѣтное назначеніе на содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанниковъ на 10 р., опредѣливъ содержаніе каждаго воспитанника въ 100 р. вмѣсто 90 р., и отнести означенную прибавку на счетъ освободившагося взноса въ 5200 р. за погашеніемъ 50,000 ссуды.

5) Объ увеличеніи смѣтной суммы на содержаніе училищныхъ зданій.

Справка: На содержаніе училищныхъ зданій въ 1904 году назначено было 5200 р., израсходовано 8726 р. 1 к; начиная съ 1890 г. Правленіе ежегодно входило къ Его Преосвященству съ ходатайствомъ о разрѣшеніи сверхсмѣтнаго расхода въ суммѣ отъ 3500 до 4000 р. въ виду недостаточности ассигнуемой на ремонтъ зданій суммы.

Опредѣлили: Въ виду выяснившейся многолѣтнимъ опытомъ потребности, увеличить смѣтное назначеніе на содержаніе училищныхъ зданій на 1906 годъ на 1950 р., полагая, что Правленіе училища побѣлку зданій, покраску половъ, оконъ и дверей можетъ производить на счетъ остаточныхъ отъ каждаго года суммъ, каждый разъ по журнальнымъ своимъ постановленіямъ съ разрѣшенія Его Преосвященства, означенную сумму позаимствовать изъ взноса 5200 р., оставшагося за погашеніемъ долга безъ назначенія.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1905 г. октября 4. Утверждается.

---

## Журналъ № 7-й.

Сѣздъ въ составѣ Предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 15 уполномоченныхъ занялся разсмотрѣніемъ нижеслѣдующихъ вопросовъ, доложенныхъ отъ лица Правленія училища:

1) Объ устройствѣ при училищѣ прачешной, сушилки, амбара для храненія хозяйственныхъ предметовъ.

Справка: Нынѣ занимаемое прачешною помѣщеніе есть одно изъ отдѣленій конюшень, которое отъ времени пришло въ разрушеніе; сушилки совсѣмъ нѣтъ; кромѣ того, въ училищѣ нѣтъ бани, что представляетъ также большія неудобства для учащихся, вынужденныхъ ходить въ городскую баню.

Опредѣлили: Поручить Правленію училища озаботиться составленіемъ примѣрной смѣты и плана устройства прачешной, сушилки, амбара для храненія хозяйственныхъ предметовъ съ тѣмъ, чтобы въ томъ же зданіи было и помѣщеніе бани для учащихся. Вмѣстѣ съ тѣмъ сѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы къ слѣдующему сѣзду были составлены смѣта и планъ для устройства ватеръ-клозета при училищѣ, такъ какъ ватеръ-клозетъ въ настоящемъ видѣ тяжело вліяетъ на здоровье учащихся.

2) О принятіи въ Курское училище дѣтей сиротъ другихъ училищныхъ округовъ въ виду опредѣленія Епархіального сѣзда духовенства 10 февраля 1905 года.

Справка: 1905 года Епархіальный сѣздъ духовенства журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ отъ 10 февраля 1905 года постановилъ: предложить Правленію Бѣлгородскаго духовнаго училища принять сына вдовы Маріи Аванасьевой — Анатолія (иноокружнаго) въ 1 классъ училища на казенный счетъ и признать исключеніе, сдѣланное настоящимъ Епархіальнымъ сѣздомъ для вдовы Аванасьевой, за правило на будущее время для всѣхъ сиротъ духовенства Курской епархіи.

Опредѣлили: Признать возможнымъ пріемъ иноокружныхъ сиротъ подь условіемъ взноса на ихъ содержаніе отъ того учебнаго округа, къ которому они принадлежать.

3) Заявленіе преподавателя Старосельскаго о назначеніи ему приличной субсидіи, въ виду разстроеннаго здоровья.

Справка: Преподаватель Старосельскій, состоя на духовно-учебной службѣ въ теченіе 26 лѣтъ, во все время службы проходилъ должность свою съ большимъ усердіемъ и не малою пользою для дѣла, исполняя бесплатно обязанности бібліотекаря ученической бібліотеки III класса въ теченіе 15 лѣтъ, и особенно много употребляя заботъ и усилій на веденіе выѣлассныхъ чтеній.

Опредѣлили: Во вниманіе къ долголѣтней и полезной службѣ г. Старосельскаго, назначить ему субсидію въ 400 р. и выразить чувство глубокой благодарности за его честную, усердную и полезную 26 лѣтнюю службу въ училищѣ.

4) Обь ассигнованіи 60 р. эконому училища, діакону Николаю Лащенкову за служеніе въ училищной церкви.

Справка: По смѣтѣ на содержаніе церкви положено 100 р., сумма употребляется на вознагражденіе священника; діаконъ же за служеніе ничего не получаетъ.

Опредѣлили: Вносить въ смѣтное назначеніе вознагражденіе діакону за служеніе въ училищной церкви въ размѣрѣ 60 руб., каковую сумму отнести на взносъ въ 5200 р., сдѣлавшейся свободной.

5) Обь ассигнованіи суммы въ количествѣ 30 р. на ремонтъ скрипокъ и на пріобрѣтеніе гармонино 55 р.

Справка: По опредѣленію сѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа 1904 года на пріобрѣтеніе скрипокъ одновременно отпущено было 100 р.,—по мнѣнію г. Васильева на ремонтъ скрипомъ въ теченіе года достаточною будетъ сумма въ количествѣ 30 р. и 55 р. на гармонино.

Опредѣлили: Ассигновать на ремонтъ скрипокъ 30 р. одновременно и пріобрѣсти гармонино стоимостью 55 р. изъ остаточныхъ суммъ.

6) О назначеніи вносимой ежегодно на погашеніе пятидесяти-тысячной ссуды суммы въ количествѣ 5200 р. сдѣлавшейся свободною вслѣдствіе погашенія долга въ 1905 году.

Справка: На погашеніе пятидесятитысячной ссуды, отпущенной Хозяйственнымъ Управленіемъ при св. Синодѣ въ 1889 году на переустройство училищныхъ зданій, ежегодно шло изъ училищныхъ суммъ 5200 р.; изъ нихъ 4941 р. 26 к. отсылались непосредственно изъ Духовной Консисторіи и 258 р. 74 к., въ дополненіе къ нимъ, училищемъ. Погашеніе долга закончено въ 1904 году, о чемъ въ концѣ года Правленіе училища узнало изъ Консисторіи.

При семъ заслушана была докладная записка на имя Его Преосвященства благочиннаго 3 округа Курскаго уѣзда, Протоіерея Андрея Егорова, въ коей выражается недоумѣніе касательно срока погашенія означенной ссуды и докладъ смотрителя училища Платонова съ объясненіемъ по этому вопросу, обстоятельно освѣщающимъ его.

Опредѣлили: Сообразно составленной смѣтѣ распредѣлить слѣдующимъ образомъ сумму, оставшуюся въ виду прекращенія взноса на погашеніе пятидесятитысячной ссуды: на содержаніе учащихся параллельныхъ классовъ 780 р., на содержаніе воспитанниковъ 1320 р., на содержаніе домовъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги 1950 р., на бібліотеку 150 р., остающуюся сумму 1000 р., согласно состоявшемуся постановленію настоящаго сѣзда, имѣть остаткомъ на будущій годъ.

Въ заключеніе сѣздъ считаетъ долгомъ Правленіе духовнаго училища просить на будущее время печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства не только одни вопросы предметовъ, подлежащихъ обсужденію окружнаго сѣзда, но и обстоятельныя свѣдѣнія по каждому вопросу въ томъ видѣ какъ они представляются каждый разъ сѣзду (журналы).

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1905 г. 4 октября. Исполнить.

## Журналь № 8-й.

1905 года, сентября 6 дня въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 15 уполномоченныхъ.

Слушали предложеніе о. Предсѣдателя сѣзда духовенства, во 1-хъ о томъ, что согласно опредѣленію Св. Синода отъ 13—20 декабря 1867 г., журналы сѣзда духовенства въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ издаются Епархіальныя Вѣдомости печатаются въ таковыхъ Вѣдомостяхъ, и во 2-хъ, что предметы и вопросы, подлежащіе обсужденію сѣзда духовенства, рассмотрѣны и разрѣшены.

Справка: а) въ § 54 уст. дух. учил. изображено: принятія на сѣздѣ рѣшенія Предсѣдатель представляетъ Епархіальному Архіерею, который дѣлаетъ на оныхъ соотвѣтственныя распоряженія по своему усмотрѣнію; б) по §§ 5 и 23 уст. дух. учил. журналы окружныхъ училищныхъ сѣздовъ, съ подлежащими къ нимъ документами, по исполненіи оныхъ, должны быть сдаваемы на храненіе въ архивъ Правленія мѣстнаго духовнаго училища.

Постановили: Настоящій сѣздъ духовенства, въ виду окончанія занятій, считать закрытымъ и будущій сѣздъ, имѣющій быть въ 1906 году, назначить на 19 сентября. Журналы сѣзда, со всѣми относящимися до рѣшенія сѣзда документами, на основаніи § 23 уст. дух. учил. чрезъ предсѣдателя сѣзда представить на усмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и, по утвержденіи, напечатать настоящіе журналы сѣзда въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Курскаго училищнаго округа.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1905 г. 4 октября. Исполнить.

---

## Журналь № 9-й.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель сѣзда священникъ Александръ Молотковъ, дѣлопроизводитель и 15 уполномоченныхъ.

Слушали: прошеніе благочиннаго 1 округа Курскаго уѣзда священника Измаила Лаврова, объ освобожденіи церкви села Боева, Курскаго уѣзда отъ уплаты долга, признаннаго за нею предшествоую-

щими сѣздами за нѣсколько истекшихъ лѣтъ, такъ какъ средствъ у этой церкви на уплату этой недоимки нѣтъ.

Справка: Согласно словесному заявленію г. Смотрителя училища Павла Яковлевича Платонова отъ церкви села Боева не поступилъ взносъ на содержаніе училища за три послѣдніе года въ количествѣ восьмидесяти восьми (88) рублей.

Опредѣлили: Въ виду бѣдности церкви села Боева, а такжѣ въ виду того, что, согласно словесному объясненію г. Смотрителя училища, освобожденіе ея отъ долга не отразится тяжело на бюджетѣ духовнаго училища, освободить церковь села Боева отъ числящагося за нею долга въ количествѣ 88 р., вмѣстѣ съ тѣмъ просить о Благочиннаго принять всѣ мѣры къ тому, чтобы взносъ съ церкви села Боева на содержаніе училища на будущее время поступалъ аккуратно.

На семъ журналѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: 1905 г. 4 октября. Исполнить.

---

## Журналъ № 10-й.

Сѣздъ въ составѣ Предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 15 уполномоченныхъ слушалъ прошеніе учителя Рождественской церковно-приходской школы Никона Никифоровича Брежнева о принятіи его сына въ духовное училище на казенное содержаніе, такъ какъ онъ прослужилъ въ должности учителя 10 лѣтъ.

Справка: Святѣйшимъ Синодомъ отъ 9—24 Іюля 1801 года за № 1325 постановлено: освободить дѣтей учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, кои съ усѣхомъ и пользою, засвидѣтельствованными Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, прослужили въ должности учителей сихъ школъ не менѣе 10 лѣтъ, отъ платы за обученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на одинаковыхъ основаніяхъ съ дѣтьми служащихъ по духовно-учебному вѣдомству.

Опредѣлили: На основаніи вышеприведенной справки просьбу учителя Брежнева о принятіи его сына на казенное содержаніе отклонить, предоставивъ воспользоваться ему правомъ бесплатнаго обученія.

На семь журналъ резолюціи Его Пресвященства послѣдовала такая: 1905 г. октября 4. Исполнить.

Всѣ журналы за подписью Предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 15 уполномоченныхъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель училища П. Шлатоновъ.

## Журналъ

Особой Комиссіи по опредѣленію количества взноса воспитанниками семинаріи за содержаніе въ общежитіи въ теченіе Январской трети 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> года, 1906 года 19—20 апрѣля.

Во исполненіе резолюціи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, отъ 12 сего апрѣля за № 2468, особая Комиссія, въ составѣ священника Николая Вишневскаго, священника Константина Афанасьева, священника Иліи Курдюмова и священника Василия Рождественскаго, для провѣрки прихода и расхода по содержанію общежитія въ теченіе сентябрьской трети 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года и для опредѣленія количества взноса воспитанниками за содержаніе въ общежитіи въ теченіе январской трети того-же года, собравшись въ Правленіе Курской Духовной Семинаріи и избравъ единогласно предсѣдателемъ комиссіи священника Николая Вишневскаго и дѣлопроизводителемъ священника Константина Афанасьева, — приступила къ разсмотрѣнію представленныхъ Распорядительныхъ Комитетомъ, за вѣдующимъ общежитіемъ своекоштныхъ воспитанниковъ Курской духовной семинаріи, свѣдѣній по содержанію общежитія за сентябрьскую треть 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года, — и оказалось слѣдующее:

1) всѣхъ воспитанниковъ поступило и содержалось въ общежитіи въ теченіе сентябрьской трети 210, въ томъ числѣ вновь переведенныхъ въ семинарію изъ духовныхъ училищъ 62, инословныхъ 24 и дѣтей духовенства, живущихъ въ общежитіи не первый годъ, 124,

2) за содержаніе означеннаго числа воспитанниковъ (если-бы они прожили въ общежитіи полную треть и внесли полностью установленную плату) должна поступить сумма: 35 руб. x 124 = 4340 руб., 45 руб x 62 = 2790 руб. и 46 руб. 50 коп. x 24 = 1116 руб.,

всего (восемь тысяч двѣсти сорокъ шесть руб.) 8246 рублей; изъ сей суммы должны быть исключены 620 руб., (взносъ по 10 руб. съ 62 воспитанниковъ на постель), имѣющихъ спеціальное назначеніе на приобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей и всецѣло на то расходуемыхъ, обслуживая, во все время пребыванія воспитанниковъ въ общежитіи, — и получится отъ взноса воспитанниковъ сумма (семь тысячъ шестьсотъ двадцать шесть руб.) 7626 руб. Кроме того, комиссіею принято во вниманіе, что въ дополненіе къ суммѣ, поступающей отъ взноса воспитанниковъ, на содержаніе общежитія отпускается, по опредѣленію Епархіальнаго сѣзда, изъ суммъ свѣчнаго завода 7300 руб.; засчитавъ за 4 мѣсяца  $\frac{1}{3}$  часть этой суммы 2433 руб., 33 коп., общая сумма на содержаніе общежитія за сентябрьскую треть должна поступить въ размѣръ (десяти тысячъ пятидесяти девяти руб. 33 коп.) *10059 руб. 33 коп.*

Израсходовано за сентябрьскую треть: на заготовку продуктовъ въ прокъ, на содержаніе администраціи, воспитанниковъ, прислуги и зданія—всего 7073 руб. 87 коп.; кроме того израсходовано дровъ на 544 руб. (въ августъ 2 сажня, за сентябрь 4 саж., за октябрь 6 саж. за ноябрь 3 саж. и за декабрь 1 саж., всего 16 саж. по 34 руб. за сажень), а всего расхода (семь тысячъ шестьсотъ семнадцать рублей 87 коп.) *7617 руб. 87 коп.*

Исключивъ изъ 10059 руб. 33 коп. 7617 руб. 87 коп., получается остатокъ въ 2441 руб. 46 коп., — это тотъ остатокъ, который всецѣло принадлежитъ воспитанникамъ за недожитое время въ общежитіи въ теченіе сентябрьской трети; раздѣливъ его на число воспитанниковъ 210, приходится на каждаго по 11 руб. 62 коп. — каковую сумму Комиссія и полагала зачесть въ счетъ январской трети, строго стоя на документальныхъ данныхъ, доставленныхъ Распорядительнымъ Комитетомъ изъ приходо-расходныхъ книгъ и матеріальныхъ вѣдомостей.

Но члены комиссіи священникъ Илія Курдумовъ и священникъ Василій Рождественскій, какъ члены Распорядительнаго Комитета, завѣдующаго общежитіемъ, заявили, что ни въ какомъ случаѣ нельзя засчитывать для воспитанниковъ суммы 276 руб., образовавшейся отъ

взноса инословными воспитанниками 11 р. 50 к. x 24 = 276) въ виду того, что инвентарь общежитія, по стеченію неблагопріятныхъ обстоятельствъ, неотложно нуждается въ поновленіи и пополненіи, а средствъ на это положительно не имѣется никакихъ.

Вполнѣ соглашаясь съ доводами оо. членовъ Распорядительнаго Комитета, Комиссія полагаетъ вполнѣ справедливымъ исключить изъ общей суммы прихода 276 руб., (излишекъ съ инословныхъ воспитанниковъ (46 р. 50 к. — 35 р. = 11 р. 50 к. x 24 = 276 руб.) на означенныя нужды; раздѣливъ 276 руб. на 210: получится по 1 р. 31 к., послѣ чего остатка на каждаго воспитанника приходится не по 11 руб. 62 коп., а по 10 руб. 31 коп.; для упрощенія жерасчета зачесть воспитанникамъ, уплатившимъ за сентябрьскую треть взносъ полностью (35 руб.), въ счетъ январской трети ровно по десяти (10) руб.

На основаніи вышеизложеннаго, Комиссія признала справедливымъ и вполнѣ приемлемымъ, какъ для воспитанниковъ, такъ и для Распорядительнаго Комитета, завѣдующаго общежитіемъ семинаріи, *опредѣлить количество взноса* воспитанниками за содержаніе въ общежитіи въ теченіе январской трети 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебнаго года *по (десяти) 10 руб.* (разумѣется, по уплатѣ за сентябрьскую треть по 35 рублей).

Сверхъ сего Комиссія заслушала заявленіе тѣхъ же оо. членовъ Распорядительнаго Комитета о порядкѣ взносовъ воспитанниками. Во избѣжаніе на будущее время недоразумѣній, иногда наблюдаемыхъ, Комиссія признала желательнымъ, чтобы съ будущаго учебнаго года родители пересылали деньги въ общежитіе не черезъ дѣтей, а почтою (переводомъ) непосредственно на имя Распорядительнаго Комитета, или же уплачивали сами лично.

Постановили: Журналъ представить на усмотрѣніе Его Пресвященства, съ ходатайствомъ сдѣлать распоряженіе о напечатаніи онаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во свѣдѣніе родителямъ воспитанниковъ Семинаріи.

Предсѣдатель Комиссіи, Священникъ *Николай Вишневскій*

Члены Комиссіи: Членъ Комитета, священникъ *Илья Курдумовъ*.  
Членъ Комитета, священникъ *Василій Рождественскій*. Дѣлопроизводитель, священникъ *Константинъ Аванасъевъ*

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства отъ 29 Апрѣля 1906 года за № 2916 „Согласенъ“.

Съ подлиннымъ вѣрно: Свѣрять дѣлопроизводитель Комиссіи, священникъ *Константинъ Аванасевъ*.

## Къ предстоящему Епархіальному Съѣзду Докладъ на имя Его Пресвященства

*Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.*

Вслѣдствіе предложенія Вашего Пресвященства отъ 22 апрѣля с. г. за № 2714, о доставленіи доклада по вопросамъ о постройкѣ зданія Епархіальнаго женскаго училища, имѣющимъ быть предложенными на разсмотрѣніе ближайшаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, Совѣтъ Епархіальнаго училища долгъ имѣть почтительнѣйше доложить слѣдующее: 1) мѣстомъ для постройки новаго училищнаго зданія являются выходящія на Скорняковскую улицу и примыкающія къ настоящей училищной усадьбѣ — усадебныя мѣста, бывшія Максимовой, Махова, Ефременко и двѣ усадьбы Гуляевыхъ. Изъ этихъ усадебъ на одну (усадьбу Гуляевыхъ), въ настоящее время еще не приобрѣтенную, по заявленію нотариуса Никольскаго, переданному членомъ строительной комиссіи священникомъ Евгеніемъ Иваницкимъ, купчая крѣпость имѣетъ быть совершена въ самомъ непродолжительномъ времени.

2) Согласно неоднократнымъ постановленіямъ Епархіальнаго съѣзда и, между прочимъ, послѣдняго, о постройкѣ новаго училищнаго корпуса на 600 ученицъ, Совѣтъ училища съ своей стороны полагаетъ строить новое училищное зданіе на то же число ученицъ, хотя съ точки зрѣнія административной, воспитательной, экономической и санитарно-гигіенической, по мнѣнію Совѣта, было бы болѣе желательно строить новое зданіе на меньшее число ученицъ — не болѣе 400.

3) На постройку новаго училищнаго зданія, по собраннымъ Совѣтомъ свѣдѣніямъ, имѣются слѣдующія суммы: а) въ комитетѣ Епархіальнаго свѣчнаго завода 300,000 руб. въ рентѣ; б) въ Курской Духов-

ной Консисторіи къ 1 апрѣля сего года состояло: билетами (въ рентѣ) 111200 руб. и наличными 46917 руб. 19 коп. и въ апрѣлѣ поступило наличными 415 руб. 80 коп., а всего 158532 руб. 99 коп.; в) въ самомъ Епархіальномъ училищѣ изъ пожертвованныхъ въ 1900 г. покойнымъ Николою Артемьевичемъ Терещенко 10000 руб. на постройку училища, въ настоящее время образовался капиталъ: билетами 10000 руб.—въ облигаціяхъ Кіевскаго Городскаго Общества (каковы пожертвованы) 1500 руб. въ рентѣ и наличными 1308 руб. 37 коп.; г) Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24 февраля 1901 г. на постройку новаго Епархіальнаго училища въ Курскѣ была разрѣшена изъ суммъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ ссуда, въ размѣрѣ 370,000 р., изъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% годовыхъ, съ погашеніемъ ея по 30,000 р. ежегодно. На запросъ Совѣта училища о томъ, открыта ли эта ссуда въ настоящее время поступило на имя Его Преосвященства, отношеніе Хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія, отъ 7 сего мая за № 12060, въ коемъ сказано, что означенная ссуда, по измѣнившимся въ послѣдніе годы обстоятельствамъ, нынѣ не можетъ быть отпущена на прежнихъ условіяхъ, а потому въ случаѣ неотложной надобности въ ссудѣ на постройку училища, Его Преосвященству надлежитъ вновь войти о семъ съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ, имѣя при этомъ въ виду, что ссуда могла бы быть выдана лишь Государственной 4% рентою и уже въ значительно меньшемъ размѣрѣ и на болѣе краткій срокъ, съ уплатой долгою же рентою, а процентовъ не менѣе 5 на сто въ годъ наличными деньгами.—Заключеніе новаго займа на вышеуказанныхъ условіяхъ, было бы весьма невыгодно для училища въ виду краткосрочности этого займа и отсутствія средствъ для его погашенія, а также въ виду того, что этотъ заемъ будетъ отпущенъ рентою, обращеніе которой въ наличныя деньги въ данное время весьма убыточно.

4) Въ видахъ ускоренія дѣла постройки училища, общимъ собраніемъ Членовъ Совѣта и Строительной Комиссіи, отъ 21 февраля сего года, было постановлено купить у строителей Бородулина и Розина составленные ими по заказу Строительной Комиссіи планъ и смѣту на новое училищное зданіе, каковыя для подробнаго и всесторонняго разсмотрѣнія ихъ, Совѣтомъ училища были переданы особой Комиссіи, со-

стоящей изъ специалистовъ: врачей Поддубнаго, Анощенко и инженера Борисоглѣбскаго. Означенныя лица въ планѣ и смѣтѣ указали существенные недостатки, въ виду чего журналомъ Совѣта, отъ 27 апрѣля сего года за № 18, постановлено поручить гражданскому инженеру Борисоглѣбскому составить эскизъ новаго училищнаго зданія на 600 ученицъ, представивъ ему, Борисоглѣбскому, подробную программу всѣхъ необходимыхъ для училища помѣщеній, съ наиболѣе желательнымъ размѣщеніемъ ихъ. Въ настоящее время г. Борисоглѣбскій уже исполняетъ порученное ему дѣло составленія эскиза, каковой, по его заявленію, будетъ готовъ къ первымъ числамъ іюня сего года.

Всѣ постановленія Совѣта, заключенія специалистовъ по вопросу о планѣ новаго училищнаго зданія Совѣтомъ училища посланы, въ копіяхъ, въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

5) Въ существующихъ училищныхъ зданіяхъ, при устройствѣ новаго корпуса на 600 ученицъ, по мнѣнію Совѣта, могутъ быть оставлены квартиры воспитательницъ, образцовая школа и службы.

6) Въ виду заявленія нѣкоторыхъ Членовъ Строительной Комиссіи о выходѣ ихъ изъ состава Строительной Комиссіи, необходимо точно опредѣлить составъ Строительной при училищѣ Комиссіи, а также и кругъ ея дѣятельности.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей Димитрій Переверзевъ. Начальница училища В. Безпальчева. Инспекторъ классовъ священникъ Г. Корсуновскій. Членъ отъ духовенства священникъ В. Ивановскій. Преподаватели Ойрсовъ, Соловьевъ.

Дѣлопроизводитель священникъ *Николай Семеновъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель свящ. *Н. Семеновъ*.

---

**Содержаніе:** Разныя извѣстія по епархіи.—Вакантныя мѣста.—Списокъ благочиннымъ, не представившимъ отчетовъ о состояніи вѣреннхъ имъ округовъ за 1905 годъ.—Списокъ благочиннымъ, доселѣ не представившимъ баблотировочныхъ листовъ объ избраніи уполномоченныхъ на предложенный экстренный епархіальный сѣздъ.—Журналы сѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа 5 сентября 1905 г.—Журналъ Особой Комиссіи по опредѣленію количества взноса воспитанниками семинаріи за содержаніе въ общежитіи въ теченіе январской трети 1905/6 г. 19—20 апрѣля.—Къ предстоящему Епархіальному Сѣзду Докладъ на имя Его Преосвященства Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицкій*.

# КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

15 — 21 Мая

№ 20.

1906 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## По вопросу о погребальной кассѣ духовенства Курской епархіи.

Много говорилось и писалось объ учрежденіи въ нашей епархіи погребальной кассы, о ея необходимости, цѣли и пользѣ и немало уже появилось проектовъ, болѣе или менѣе цѣлесообразныхъ, но столько же почти появилось и критическихъ отзывовъ, по справедливости сказать, колкихъ, язвительныхъ, а иногда и оскорбительныхъ, тормозящихъ успѣхъ дѣла. Каждый, намѣревающийся что либо сказать и отъ себя по данному вопросу, считаетъ какъ бы непрѣмнымъ своимъ долгомъ поглумиться надъ сужденіемъ своего брата-сотоварища; примѣровъ не стоило бы и указывать. Писавшему первый проектъ досталось отъ писавшаго второй, этотъ тоже не остался безъ упрековъ и т. д. Тоже было и по другимъ вопросамъ, вызвавшимъ обмѣнъ мыслей нашего духовенства, не говорю уже о томъ обмѣнѣ мнѣній, какой возникъ по поводу высказаннаго нѣкоторыми лицами мнѣнія объ упраздненіи діаконовъ или псаломщиковъ; тутъ чуть ли не дошло до ругательствъ. Печально, что духовенство такъ воспользовалось правомъ обмѣниваться мыслями на страницахъ Епар-

хіальныхъ Вѣдомостей. Такое направленіе въ обмѣнѣ мнѣній и само по себѣ очень не желательно, и едва ли принесетъ какую либо пользу общему дѣлу. Зачѣмъ чернить, язвить, глумиться; не лучше ли будетъ, если мы за всѣ мысли правильныя, или неправильныя будемъ благодарить авторовъ, принесшихъ свою посильную работу на пользу общему дѣлу. Несомнѣнно, что въ каждой статьѣ есть достоинства и недостатки и что иногда необходимо ихъ выяснитъ, но зачѣмъ же смѣяться и язвить? Печально и нежелательно такое направленіе статей; оно совершенно отбиваетъ всякую охоту обмѣниваться мнѣніями, каждый старается уклониться отъ сужденія по тому, или другому вопросу, хотя, несомнѣнно, каждый принесъ бы не малую пользу общему дѣлу, выразивши свое мнѣніе. Разрушать гораздо легче, чѣмъ созидать; если вы созидаете лучшее, то тѣмъ самымъ потеряетъ значеніе худшее и само собою рушится. Все это пишется не для того, чтобы гарантировать себя отъ нападокъ за мое слабое писаніе; нѣтъ, я буду очень радъ, если въ моихъ сужденіяхъ будутъ указаны ошибки, эти указанія также могутъ оказаться небезполезными для дѣла. Они могутъ подать поводъ другимъ сказать свое слово, а то, вѣдь, ни для кого не секретъ, что не мало среди нашей братіи и такихъ, что на все и всегда машутъ рукой, ссылаясь на болѣе способныхъ и опытныхъ, а потомъ когда уже дѣло совершится, придетъ, повидимому, къ удовлетворительному разрѣшенію, тогда и эти, безразлично ко всему относящіеся, начинаютъ роптать и указывать недостатки, какъ это и случилось съ нашей эмеритальной кассой. Простите за сіе мудрствованіе и выслушайте благосклонно и моихъ нѣсколько словъ по вопросу объ учрежденіи погребальной кассы.

Изъ пропечатанныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ проектовъ устава погребальной кассы или, какъ нѣкоторые именуютъ ее, кассы взаимопомощи, съ особенною тщательностью разрабатывались вопросы—кто долженъ быть членомъ

кассы, кто будетъ пользоваться пособіемъ изъ кассы, о размѣрѣ взносовъ и объ образованіи запаснаго капитала; всѣ остальные вопросы, имѣющіе отношеніе къ кассѣ, разработаны въ зависимости отъ этихъ главныхъ положеній. И дѣйствительно, какъ только главные вопросы придутъ къ удовлетворительному разрѣшенію, остальные сами собою разрѣшатся и на нихъ особенно останавливаться нѣтъ надобности.

Остановимся же прежде всего на самомъ названіи того благотворительнаго учрежденія, необходимость котораго сознана всѣми и о которомъ такъ болѣетъ духовенство епархіи. Почти всѣ авторы проектовъ называютъ имѣющее быть благотворительное учрежденіе „погребальной кассой“, указывая въ самомъ названіи и цѣль ея, но нѣкоторые именуютъ ее „кассой взаимопомощи“. Что же такое погребальная касса и касса взаимопомощи, и какая изъ нихъ для насъ пригоднѣе и необходимѣе?—Названіе „касса взаимопомощи“ заключаетъ въ себѣ понятіе, какъ для всѣхъ очевидно, очень растяжимое и назначеніе кассы взаимопомощи должно обнимать собою чуть-ли не всѣ случаи, когда нужна помощь человѣку, какъ то: смерть кормильца семьи, пожаръ, неурожай, градобитіе, неизлечимая болѣзнь, болѣзнь короткая, но требующая большихъ затратъ, лишеніе сана, лишеніе должности, многочисленность семьи и прочее;—все это такіе случаи, когда требуется помощь, и во всѣхъ этихъ случаяхъ должна оказывать поддержку касса взаимопомощи. Легко понять, какой капиталъ и какіе взносы для этого потребовались бы. Конечно, задача кассы могла бы быть сведена къ двумъ или тремъ изъ указанныхъ случаевъ, но и тогда, во первыхъ, касса будетъ удовлетворять не всѣхъ и не для всѣхъ будетъ желательна въ настоящее время, а во вторыхъ и самое главное—для образованія такой кассы потребуется взносъ въ нѣсколько разъ большій даже максимальнаго взноса, указываемаго нѣкоторыми авторами проектовъ. Такая касса осуществима только въ далекомъ будущемъ и явится роскошью нашего духо-

венства, а въ настоящее время она едва ли осуществима. Принимая во вниманіе уже выраженную Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства цѣль кассы—выдавать единовременное пособіе осиротѣвшимъ семействамъ, мы должны признать, что такой кассѣ болѣе приличествуетъ названіе „погребальная касса“, и такая именно касса и съ такою цѣлью въ настоящее время необходима для духовенства, и необходимость ея признана всѣми. Итакъ въ настоящее время намъ нужна „погребальная касса“ съ цѣлью—выдавать наслѣдникамъ, потерявшимъ кормильца, единовременную, скорую и ощутительную помощь, помощь—чуть-ли не въ самый часъ смерти кормильца семьи. Всѣмъ намъ извѣстно, въ какомъ безпомощномъ, безнадежномъ, бѣдственномъ положеніи оказывается семейство только что умершаго кормильца семьи. Ужасъ сиротства еще болѣе увеличивается сознаниемъ совершенной безпомощности, матеріальной нищеты, отсутствіемъ всякой надежды на сносное будущее; человѣкъ въ такомъ положеніи теряется, и вмѣсто того, чтобы хоть сколько—нибудь лучше обставить свою жизнь, дѣлаетъ ошибку за ошибкой и въ концѣ—концевъ падаетъ духомъ. Вотъ здѣсь то нужна скорая и ощутительная помощь! Здѣсь не важно сознаніе, что я когда—то, чрезъ полгода, какъ проектируютъ нѣкоторые, получу пособіе, тутъ важно сейчасъ же имѣть въ рукахъ средства, чтобы, такъ сказать, ориентироваться въ горестныхъ обстоятельствахъ. Здѣсь нужна поддержка, дабы человѣкъ спокойнѣе (относительно, конечно) могъ оглянуться кругомъ, обсудить свое положеніе и подумать о будущемъ, чтобы принять соотвѣтствующія мѣры, а для того, чтобы устроиться осиротѣвшему семейству потребуются, конечно, деньги и не малыя. Мы знаемъ что теперь существуетъ не мало должностей, для занятія которыхъ требуются залогов и которыя могли бы занять вдовы умершихъ членовъ погребальной кассы; извѣстно намъ, по совѣсти скажемъ, что есть и такія служебныя мѣста, на которыя можно поступить лишь

по ходатайству, сопряженному съ порядочными расходами въ пользу ходатаевъ. Вотъ въ такихъ случаяхъ хорошо имѣть подъ рукой поддержку, благодаря которой можно сносно пристроиться и жить безъ особеннаго горя. Такую поддержку и можетъ оказать достаточное пособіе изъ погребальной кассы.

Устройство погребальной кассы желательно для всѣхъ, а потому и право участвовать въ ней должно принадлежать всѣмъ безъ исключенія лицамъ духовнаго вѣдомства епархіи.

Членами погребальной кассы должно быть все состоящее на службѣ при церквахъ духовенство епархіи: протоіереи, священники, діаконы, псаломщики и исправляющіе должность псаломщиковъ—это члены обязательные. Могутъ быть членами погребальной кассы: безприходные священники, сверхштатные, занимающіе законоучительскія мѣста при училищахъ, епархіальный миссіонеръ, наблюдатель школъ, весь учительскій персоналъ семинаріи, духовныхъ училищъ, епархіальнаго женскаго училища, штатные чиновники Консistorіи, штатные служащіе свѣчнаго завода—это члены необязательные, т. е. такіе, которые могутъ быть и не быть членами кассы,—это будетъ зависѣть отъ ихъ желанія. Къ этимъ необязательнымъ членамъ нужно отнести и священноцерковно-служителей, вышедшихъ заштатъ до открытія дѣйствія погребальной кассы; я говорю о нихъ, потому что, кажется, ни въ одномъ проектѣ имъ не предоставляется права участвовать въ кассѣ и о нихъ совсѣмъ не упоминается. Несправедливо лишать заштатныхъ права участвовать въ кассѣ: вѣдь семейства заштатныхъ гораздо болѣе нуждаются въ средствахъ, чѣмъ семейства, состоящихъ на службѣ. Могутъ сказать, что они будутъ неисправными плательщиками взносовъ. Но тоже можно сказать и о нѣкоторыхъ другихъ необязательныхъ членахъ, которые могутъ быть не аккуратными плательщиками по той простой причинѣ, что, при случаѣ, къ нимъ трудно примѣнять принудительныя мѣры взы-

сканія взносовъ. Но тогда выходъ изъ такого положенія быть можетъ быть таковъ: кто изъ отнесенныхъ къ разряду необязательныхъ членовъ желаетъ принять участіе въ кассѣ, тотъ долженъ въ шестимѣсячный срокъ, со дня открытія кассы, подать заявленіе о своемъ желаніи вступить въ число членовъ кассы, при чемъ въ томъ же заявленіи долженъ обязаться уплачивать взносы къ указанному въ уставѣ сроку. Таковой будетъ считаться членомъ кассы со дня открытія ея, но если онъ къ указанному сроку не представитъ слѣдующихъ взносовъ, то правленіе кассы исключаетъ его изъ числа членовъ кассы и извѣщаетъ его объ этомъ. Необходимо, чтобы поступающіе въ члены кассы по заявленію подавали послѣднее въ опредѣленный срокъ и чтобы членами считались не иначе, какъ со дня дѣйствія кассы; это потому, чтобы не было злоупотребленій, такъ какъ вполне возможно такое явленіе, что нѣкоторые, проживъ лѣтъ 10, 15, 20, а потомъ чувствуя болѣзнь или сознавая свою старость, подадутъ заявленіе о своемъ желаніи участвовать въ кассѣ. Такое явленіе будетъ убыточно для кассы и нежелательно; всѣ же вновь поступающіе на должность и подавшіе заявленіе, тоже въ опредѣленный срокъ, должны считаться членами со дня опредѣленія на должность.

Къ разряду членовъ необязательныхъ должно отнести и священно-церковнослужителей, переходящихъ въ другую епархію, въ армейское вѣдомство или принимающихъ монашество. Эти лица, при переходѣ своемъ, тоже въ опредѣленный срокъ, должны подать заявленіе о томъ, что они желаютъ продолжать участвовать въ кассѣ, при чемъ обязуются къ извѣстному сроку представлять взносы; не представившіе къ указанному сроку исключаются изъ числа членовъ кассы.

Кому принадлежитъ право получать пособие изъ погребальной кассы? Одинъ авторъ проектируетъ такъ: „кромѣ

жены и непристроенныхъ дѣтей, пособіе изъ кассы получаютъ взрослые сыновья и дочери—природные колѣки, увѣчные, слабоумные, а также и дочери—вдовы съ дѣтьми (внуки и правнуки), т. е. лица, въ прямой линіи находящіяся“ .. Съ этимъ вполне можно согласиться, но вѣдь не всѣ оставляютъ по смерти своей кого—либо изъ такого рода сиротъ; есть у насъ много холостыхъ псаломщиковъ, много священноцерковнослужителей, пристроившихъ своихъ дѣтей, священноцерковнослужителей вдовыхъ и къ тому же достаточно обеспеченныхъ. Какъ должно отнестись къ правамъ этихъ лицъ?! Допустимъ, что, такъ какъ у этихъ лицъ никого не остается изъ вышеуказанныхъ сиротъ, то рѣшено будетъ отказать имъ въ правѣ распоряжаться пособіемъ изъ кассы, какъ одинъ авторъ говоритъ: „никакихъ духовныхъ завѣщаній касса не признаетъ“. Но тогда едва ли справедливо будетъ и требовать взносы, да и будутъ ли такія лица платить взносы, зная, что они и сами не могутъ получить пособіе и лишаются права передать кому бы то нибыло принадлежащее имъ по праву—пособіе; предоставить же таковымъ лицамъ право и не участвовать въ кассѣ—тоже неудобно, такъ какъ, во первыхъ, касса будетъ терпѣть недочеты, а во вторыхъ, и сами вышеозначенныя лица едва ли могутъ быть увѣрены въ устойчивости своего положенія, и холостой можетъ жениться, и пристроившій своихъ дѣтей вдругъ принужденъ будетъ взять на свое попеченіе овдовѣвшую дочь съ дѣтьми, и считавшій себя прекрасно обеспеченнымъ можетъ оказаться бѣднякомъ. Кромѣ сего возможно и такого рода явленіе: умираетъ священникъ, послѣ его смерти не осталось ни жены, ни дѣтей, но на его попеченіи были: престарѣлая мать, едва движущаяся, дочь—вдова съ дѣтьми и малолѣтніе братья и сестры: кому изъ означенныхъ лицъ слѣдуетъ выдать пособіе? Едвали легко погребальная касса разберется въ этомъ. Намъ думается, что правленіе кассы по этому поводу завадено будетъ жалобами, а можетъ быть

и дѣлами. На основаніи всего этого гораздо справедливѣе будетъ поступить такъ: предоставить право такимъ членамъ кассы дѣлать духовное завѣщаніе на это пособіе, кому они пожелаютъ. Для краткости всѣхъ, имѣющихъ право получить пособіе, будемъ именовать наслѣдниками.

Почти всѣ авторы проектовъ предоставляютъ право вышедшимъ заштатъ, послѣ открытія кассы, священно-церковно-служителямъ при жизни получить слѣдующее пособіе. Такое мнѣніе ошибочно и вотъ почему: во первыхъ, у насъ выходитъ заштатъ почти столько же, сколько и умираетъ, значить это будетъ слишкомъ убыточно, а во вторыхъ, не рѣдкое явленіе, что вышедшіе заштатъ потомъ опять поступаютъ на штатныя должности, получивши пособіе, они едвали будутъ платить слѣдующее съ него взносы. Нѣкоторые проектируютъ взыскивать въ такомъ случаѣ обратно выданное пособіе, но что это совершенно невозможно, въ томъ едвали можно сомнѣваться; кромѣ того, въ такихъ случаяхъ пособіе, выданное при жизни, не достигнетъ цѣли. Лучше будетъ, если пособіе будетъ выдаваться только по смерти, наслѣдникамъ. Скажутъ, вѣдь можетъ же быть, что вышедшій за штатъ будетъ прозябать, не имѣя права воспользоваться пособіемъ, а потомъ умереть, и пособіе некому будетъ получить. На это можно сказать, что такъ какъ всякій членъ имѣетъ право завѣщать пособіе кому угодно, то и поддерживать свое благосостояніе можетъ на счетъ того, кому завѣщаетъ.

Далѣе, приходилось читать чуть ли не во всѣхъ проектахъ, что священно-церковно-служители, перешедшіе въ другую епархію, армейское вѣдомство, или принявшіе монашество, лишаются права на полученіе пособія. И это сужденіе не такъ правильно, какъ кажется на первый разъ. Въ основѣ такого мнѣнія была, вѣрно, та мысль, что разъ человекъ переходитъ въ другое вѣдомство, то онъ и отдаетъ себя на попеченіе того вѣдомства; но, вѣдь, иногда въ силу сложившихся обстоятельствъ приходится дѣлать то или другое по

необходимости, хотя бы я лично и не желалъ того; иногда по необходимости приходится избирать изъ двухъ золь меньшее. Лучше, — если этимъ лицамъ предоставить право продолжать участвовать въ кассѣ, но только по заявленію и съ подпиской, что если они къ указанному сроку не представятъ взносовъ, то они исключаются изъ числа членовъ и лишаются права на пособіе.

Что сказать теперь о лицахъ совершенно больныхъ, лишенныхъ возможности продолжать службу? Хоть и говорить, что они заслуживаютъ особенной заботы духовенства, но во всякомъ случаѣ о нихъ заботиться должна не погребальная касса, а, на примѣръ, епархіальное попечительство, которое вдвойнѣ должно помогать такимъ семействамъ. Если же при жизни они будутъ получать пособіе, то, несомнѣнно, возможны злоупотребленія, появится масса ухищреній на этой почвѣ и едва ли легко будетъ разобратъся въ нихъ. На нашъ взглядъ большое будетъ благодѣяніе, если епархіальный сѣздъ духовенства предоставитъ право правленію кассы выдавать изъ остатковъ погребальной кассы такимъ лицамъ безвозвратно и единовременно не болѣе ста рблей на одну семью.

Единственно исключительное положеніе занимаютъ лица, лишенные сана по суду. Должно согласиться съ тѣмъ мнѣніемъ, что не стоитъ усугублять страданія лишенныхъ сана и ихъ семейства лишеніемъ еще пособія; можетъ ли кто-либо хоть сколько нибудь описать страданіе такого человѣка и его семьи! Едва ли возможно представить душевное состояніе лишеннаго сана; только самъ пострадавшій можетъ сказать, какъ это ужасно. Лишенный сана лишается и всего, на что имѣлъ право: лишается пенсіи изъ казны, единовременнаго пособія изъ Святѣйшаго Синода, лишается пенсіи изъ эмеритальной кассы, пособія изъ попечительства и проч., словомъ оказывается совершенно безпомощнымъ; а потому ради всего этого слѣдуетъ лишенно-

му сана по суду явить послѣднюю милость, выразить ему свое соболѣзнованіе, предоставивъ ему или его семейству право при жизни получить пособіе изъ кассы; ко всему этому нужно сказать, что случаи такого рода настолько рѣдки, что протесты едвали будутъ. Лица, добровольно сложившія санъ и добровольно оставившія службу въ духовномъ вѣдомствѣ, лишаются права на полученіе пособія и этого, думается, оспаривать никто не будетъ.

Каковъ же долженъ быть взносъ и въ зависимости отъ него единовременное пособіе?—Всѣ авторы проектовъ расходятся въ своихъ сужденіяхъ по этому вопросу; намъ кажется, что изъ всѣхъ сдѣланныхъ по этому вопросу предложеній, слѣдуетъ согласиться съ мнѣніемъ о. Павла Чужимова.

Всѣ члены раздѣляются на три группы: 1-я группа—члены священники; 2-я группа—члены діаконы; 3-я—члены псаломщики; необязательные члены по своему желанію приписываются къ той или другой изъ указанныхъ группъ. Членъ первой группы вноситъ ежегодно столько полтинковъ, сколько умретъ въ продолженіи года членовъ 1 группы; членъ второй группы вноситъ столько полтинниковъ, сколько умретъ членовъ 2 й группы; членъ третьей группы вноситъ столько двугривенныхъ, сколько умретъ членовъ третьей группы. Соотвѣтственно такому взносу и числу членовъ соотвѣтствующей группы и пособіе должно выдаваться въ такомъ размѣрѣ: наследникамъ членовъ 1-й группы—500 руб., наследникамъ членовъ 2-й группы 300 руб., наследникамъ членовъ 3-й группы—200 руб.—Подраздѣленіе взносовъ на пять разрядовъ на нашъ взглядъ неприемлемо.

Черниговскій уставъ слишкомъ мало даетъ; разъ существуетъ кромѣ 1, 2, 3, 4-го еще и пятый разрядъ, то уже, значить, будутъ и члены пятого разряда, и что же оставитъ членъ пятого разряда своему семейству?—сорокъ рублей!—

*(Продолженіе будетъ).*

## Къ статьѣ отца Веніамина Платонова \*)).

Въ 16 № Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатана прекрасная по изложенію статья о. Веніамина Платонова: „Нѣсколько словъ по поводу обновленія нашего Епархіальнаго журнала“. Въ этой статьѣ авторъ высказываетъ удовольствіе свое, что теперь на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей стали появляться статьи, полныя жизненнаго интереса. Не приходы, назначенья, перемѣщенья, награды и пр. составляютъ содержаніе журнала, а статьи про то, что думаютъ, чѣмъ живутъ и чѣмъ думаютъ жить въ епархіи и т. п.

Сѣтуетъ только авторъ на то, что пишущіе пастыри и другіе члены клира, излагая свои мысли и воззрѣнія, нерѣдко переходятъ на личную почву, пикируются; въ своихъ статьяхъ пастыри не любовно рѣшаютъ вопросы, а съ раздраженіемъ; отстаивая свои положенія, они порою чуть не объявляютъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ данномъ случаѣ ими руководитъ не чувство истины, правды и справедливости, а матеріальный расчетъ, скорбь о тѣхъ дробяхъ доходовъ, какія переходятъ къ младшимъ членамъ клира... Не скажутъ ли, опасается авторъ, тѣ, кто ищетъ случая очернить насъ, что мы проповѣдники на словахъ мира и любви, въ жизни являемся примѣромъ злобы и вражды—не скажутъ ли намъ: врачу, исцѣлися самъ!..

Далѣе, авторъ въ статьѣ своей дѣлаетъ обращеніе къ пастырямъ Епархіи и даетъ имъ нравоученіе.

Отчасти раздѣляю и я удовольствіе о. Веніамина по поводу оживленія нашего Епархіальнаго журнала. Отчасти же потому, что Епархіальныя Вѣдомости должны служить показателемъ дѣйствительной, истинной жизни епархіи.

Появляется на страницахъ журнала статья, полная жизненнаго интереса, это знакъ, что дааннымъ вопросомъ интересовались, его обсуждали, что онъ волновалъ, беспокоилъ

\*) См. № 16 й Епарх. Вѣдом.

нѣкоторыхъ; его выдвинула на очередь жизнь и съ нимъ должно считаться всѣмъ; о немъ должны подумать всѣ, его должны обсудить, пережить всѣ, такъ чтобы онъ сталъ собственностью каждаго, плотью и кровію его.

Если такъ, если статьи, каторыя появляются на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, служатъ выраженіемъ пережитаго, перечувствованнаго, передуманнаго; если онѣ читаются, обсуждаются, передумываются многими въ епархіи, то радость автора статьи должна раздѣляться всѣми и всецѣло.—Если же оживленіе Епархіальныхъ Вѣдомостей кажущееся, искусственное; если статьи, печатаемые въ Вѣдомостяхъ, являются плодомъ кабинетныхъ трудовъ нѣкоторыхъ передовыхъ лицъ епархіи; если онѣ читаются только нѣкоторыми, и многими, такъ сказать, отъ нечего читать, читаются и велѣдъ забываются, не оставляя себѣ никакого слѣда, то оживленіе нашего журнала не есть слѣдствіе оживленія жизни въ епархіи; жизнь по прежнему мертва, и радость о. Веніамина, по поводу оживленія нашего журнала, не можетъ быть раздѣляема всецѣло.

Слѣдующій случай, переданный мнѣ товарищемъ священникомъ, случай не единственный, наглядно иллюстрируетъ и подтверждаетъ, къ сожалѣнію, послѣднія мои соображенія.

Вотъ что повѣдалъ мнѣ товарищъ священникъ, съ которымъ я недавно встрѣтился: „О. Благочинный нашъ предложилъ мнѣ подумать по вопросу объ открытіи второй Семинаріи и Училища, ознакомиться съ матеріаломъ по этому вопросу и составить нѣчто въ родѣ доклада, для обсужденія на благочинническомъ сѣздѣ, имѣющемъ быть въ недалекомъ будущемъ. Сознывая всю важность вопроса, я честно и усердно отнесся къ нему. Матеріалу было и нашлось достаточно. Я прочиталъ все, относящееся такъ или иначе къ дѣлу, обдумалъ этотъ вопросъ со всѣхъ сторонъ и оказалось, что вопросъ объ открытіи Семинаріи и Учи-

лица—интереснѣйшій вопросъ. Съ нимъ тѣсно связаны, изъ него вытекають другіе интересные вопросы, о которыхъ много говорилось и писалось и въ духовной и въ свѣтской печати за послѣдніе годы. Но участь, постигшая трудъ мой, самая плачевная... Собрались на сѣздъ всѣ... Пріѣхаль и о. Благочинный. Собрались, разсѣлись чинно... По предложеніи о. Благочиннаго, я прочиталь собравшимся обращеніе Его Преосвященства къ о. Благочинному.

Прочитавши, предложилъ оо. обсудить эти вопросы и началъ самъ говорить о необходимости открытія филиальныхъ отдѣленій семинаріи и училища въ Бѣлгородѣ.—Но вотъ, слышу голосъ: „что же намъ разговаривать? Начальство признаеть, что необходимо—значить необходимо. Такъ и напишемъ: необходимо, желательно...”

— Но вѣдь начальство же и предлагаетъ намъ обсудить эти вопросы, возражаю я, Начальство признаеть необходимымъ наше согласіе, безъ котораго согласія оно, и сознавая важность и необходимость. не откроеть. Мало того, что мы согласны, нужно убѣдить и другихъ, чтобы и они согласились. Мы должны дать матеріаль своему депутату, руководясь которымъ, онъ могъ бы отстоять наше желаніе имѣть въ Бѣлгородѣ семинарію и училище, могъ бы высказать не свои только мысли и желанія, но мысли, желанія и соображенія всѣхъ насъ, всего нашего округа.

— „Ну, пусть на сѣздѣ отстаиваютъ“.

— Кто же за насъ будетъ отстаивать наши интересы? Вѣдь нашъ депутатъ, а не Евфимовичъ какой!

— Зачѣмъ Вы оскорбляете старика! Онъ, можетъ быть, больше насъ знаетъ? Это обида, оскорбленіе!.. Я протестую!

У этого отца псаломщикъ Евфимовичъ, изъ старинныхъ пономарей. О немъ мы разговаривали до пріѣзда Благочиннаго, поэтому, быть можетъ, и подвернулся онъ мнѣ подъ языкъ. Я къ нему относился и отношусь съ полнымъ снисхожденіемъ и, въ разговорѣ о немъ, первый выступилъ на

защиту его. Упомянув Евфимовича, я не имѣлъ въ виду лично его Евфимовича, псаломщика, — а вообще лицо, котораго наши дѣла мало касаются. Это мнѣ, кажется, ясно и по ходу рѣчи и понятно для каждаго.

Изъ всего происшедшаго и изъ отношенія оо. собравшихся на съѣздъ къ происходившему, я понялъ, что дѣло не въ оскорбленіи, которое я нанесъ Евфимовичу, а полнѣйшее нежеланіе говорить о вопросахъ, предложенныхъ для обсужденія. Я замолчалъ.. Тѣмъ не менѣе счелъ нужнымъ просить извиненія и у отца, и у псаломщика въ томъ, что я, не имѣя ни малѣйшаго желанія обидѣть Евфимовича, какъ будто обидѣлъ его.

На этомъ и кончились все наши сужденія объ открытіи семинаріи и училища въ Бѣлгородѣ.

Такъ внимательно и серьезно разсмотрѣли и обсудили мы со всехъ сторонъ вопросъ объ открытіи семинаріи и училища въ Бѣлгородѣ, закончилъ свое повѣствованіе товарищъ мой. “

Такое отношеніе къ вопросамъ, имѣющимъ важное жизненное значеніе, не рѣдкость. Знаю и другой округъ, который также отнесся къ открытію семинаріи и училища, хотя безъ подобнаго инцидента. Быть можетъ, были и другіе.

Вотъ такое и подобное проявленіе жизни въ Епархіи и заставляетъ меня согласиться съ удовольствіемъ автора статьи по поводу оживленія нашего журнала *только отчасти*.

Пусть проститъ мнѣ, уважаемый о. Веніаминъ, что я вопреки его совѣту залѣчивать раны, а не беречь ихъ, оставляю ихъ безъ пластыря. Я вѣрю и надѣюсь, что жизнь самый лучшій врачъ и пластырь; она ихъ залѣчитъ.

Священникъ *І. Поповъ*.

## Памяти покойнаго протоіерея Мих. Романова.

28 марта 1906 г., въ день страстной седмицы скончался одинъ изъ старѣйшихъ іереевъ Курской епархіи — протоіерей Михаилъ Васильевичъ Романовъ.

Развившаяся внутрѣнняя болѣзнь (желудочная) четыре мѣсяца подкашивала крѣпкую натуру.

Послѣднія три недѣли больной не могъ принимать пищи. Отсутствие предметовъ пищеваренія въ соотвѣтствующихъ органахъ вызывало боль, равносильную ожогамъ, что, при общемъ упадкѣ силъ, дѣлало невыносимыя страданія.

Лишь предъ смертью больной сталъ чувствовать себя лучше... Вѣрнѣе, онъ не сталъ чувствовать. Дѣятельность въ немъ начала угасать и страдалцу суждено было встрѣтить смерть въ состояніи забытья.

Угасшая жизнь не все унесла въ могилу... Память о почившемъ надолго займетъ мѣсто въ сердцахъ его дѣтей, а зернадобра, разсѣваемыя имъ на протяженіи почти полувѣковой общественной дѣятельности уже выросли и приносятъ плоды, постоянно напоминая собою о немъ. Жизнь покойнаго протекла въ исключительныхъ условіяхъ; подѣлиться описаніемъ ея я и хочу здѣсь.

Покойный родился 8 ноября 1835 года въ семьѣ священника, проживавшаго въ селѣ Никитскомъ, Грайворонскаго уѣзда. Закончивъ свое образованіе въ Вѣлгородской духовной семинаріи (1857 г.) съ званіемъ студента, онъ въ томъ же году поступилъ священникомъ въ Успенскій соборный храмъ города Грайворона.

Жизнь города открыла ему широкое поприще общественной дѣятельности. Помимо прямой своей обязанности, онъ принялъ на себя трудъ увѣщевателя заключенныхъ въ тюремномъ замкѣ, а также, быть священникомъ тюремной церкви. Утвержденіе въ этихъ должностяхъ состоялось 15 декабря 1857 года.

Обязанность по должности священника, приводящаго къ присягѣ въ судебныхъ учрежденіяхъ какъ дѣло близко стоящее къ вышеупомянутымъ двумъ должностямъ, была предложена ему 26 іюля 1858 г.

Съ 26 іюня 1861 года, онъ занялъ мѣсто законоучителя въ Трайворонскомъ уѣздномъ училищѣ.

Успѣшное совмѣстительство по вышеназваннымъ должностямъ имѣло за собою послѣдствіемъ предоставленіе ему еще двухъ должностей—благочиннаго I округа Трайворонскаго уѣзда и цензора проповѣдей. Утвержденіе въ первой должности состоялось 1862 г. 25 февр., а во второй въ томъ же году 25 мая.

Существовавшая тогда должность Директора тюремнаго замка, по совокупности съ должностью увѣщателя, была также предложена ему (7 іюня 1862 г.)

Но не долго пришлось ему служить общественному дѣлу—въ 1864 году онъ принужденъ былъ оставить его, вслѣдствіе появившейся болѣзни—психическаго разстройства.

Возстановленіе потеряннаго здоровья заняло почти три года. Достичь выздоровленія ему удалось, но всецѣло предаться служенію обществу, какъ прежде, ему во избѣжаніе рецидива, врачами было не позволено.

Опредѣленный священникомъ къ Дмитріевской церкви села Дорогощи (Комышина) Трайворонскаго уѣзда 29 ноября 1866 года, онъ вкорѣ 1868 г. перешолъ къ Іоанно-Богословской церкви, слоб. Ивановской Лисицы, того же Трайворонскаго уѣзда, гдѣ и служилъ до времени подачи въ отставку (1905 года, въ февралѣ). Здѣсь, между прочимъ, по его инициативѣ открыта была народная школа, въ которой онъ все время служенія священникомъ состоялъ законоучителемъ.

Итакъ, жизнь покойнаго раздѣлилась на два періода. Болѣзнъ стала между ними гранью. Къ сожалѣнію, вторая половина и наибольшая не могла остаться на долю широ-

каго общественнаго служенія, къ чему онъ проявлялъ дѣятельную трудоспособность въ первой половинѣ.

Все же, Епархіальнымъ Начальствомъ онъ былъ выдѣленъ представленіемъ его Святѣйшему Синоду для утвержденія въ санѣ Протоіерея; послѣдовала сія милость 8 сентября 1903 года.

Наперсный крестъ ему былъ пожалованъ въ 1896 году. Орденъ Анны II степени—1897 году. Ранѣе этихъ наградъ въ порядкѣ послѣдовательности, онъ былъ удостоенъ награжденія—набедренникомъ, скуфіей, камилавкою и серебряною медалью въ память Царствованія Императора Александра III-го.

Похороненъ онъ былъ въ церковной оградѣ того храма, гдѣ онъ приносилъ свои священнодѣйственныя молитвы въ продолженіе почти четырехъ десятковъ лѣтъ. (Іоанно-Богословская церковь, слоб. Ивановской Лисицы, Грайворонскаго уѣзда).

Миръ душѣ твоей, дорогой отецъ! *Сынъ Александръ.*

---

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1906 ГОДУ НА

## СООБЩЕНІЯ

### Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества

ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ.

---

Востокъ—колыбель христіанства, непрерывно пламенѣющій очагъ православія, неизсякаемый источникъ истинно-церковнаго ученія. Востокъ—единственная въ мірѣ страна, прославленная величайшими дарами Божественнаго благоволенія къ человѣчеству. Здѣсь открылась міру отъ вѣка сокровенная тайна воплощенія Бога Слова, сообщено спасительное ученіе Христова, совершилось славное воскресеніе Господа изъ мертвыхъ, основана Церковь Христова, рас-

пространившая новое учение и жизнь по всему міру. На Востокѣ пролилась кровь святыхъ мучениковъ за вѣру Христову, человечество просвѣщено было учениемъ и подвигами святыхъ отцевъ, здѣсь—разсадникъ истинной аскетической жизни, очагъ богословской науки и церковной поэзіи, источникъ величайшей духовной культуры, равной которой человечество никогда не знало... Создавъ возвышеннѣйшіе идеалы личной и общественной жизни, установивъ существеннѣйшіе принципы просвѣщенія, выразивъ въ наукѣ и искусствѣ самыя сокровенныя тайны человеческого духа въ нормальномъ ихъ развитіи, Православный Востокъ сообщилъ свою культуру и сосѣднимъ христіанскимъ народамъ, съ которыми входилъ въ тѣ или иныя историческія сношенія.

Особенно тѣсныя культурно-историческія связи существовали между Востокомъ и нашимъ отечествомъ. Воспринявъ съ Востока вѣру православную, Русь подпала и разностороннему его просвѣтительному воздѣйствію. Церковное устройство и управленіе, богослуженіе и обряды, духовенство и монашество, литература и искусство, государственные идеалы и взаимоотношеніе церкви и государства, жизнь частная, семейная и общественная—все это и другое возникло, развилось и утвердилось у насъ подъ прямымъ вліяніемъ Православнаго Востока, на который древняя Русь съ благоговѣніемъ „смотрѣла“, отъ котораго „чину и обычаю училась“. Для уясненія національно-культурнаго самосознанія нашего въ его прошломъ и для опредѣленія путей въ дальнѣйшемъ его развитіи весьма важно и теперь обращаться къ историческимъ завѣтамъ древней Руси, при и с т и н н о - н а у ч н о м ъ ихъ озареніи восточно-византійскимъ свѣтомъ.

Изъ всѣхъ странъ Православнаго Востока истинно-русскому человѣку всегда была самой дорогой и наиболѣе близкой Святая Земля, родина Богочеловѣка, политая кровью Его и цѣлаго сонма мучениковъ во имя Его, единственная по обилію и священной важности мѣсть поклоненія, про-

славленныхъ событіями библейско-евангельской и церковной исторіи. Взирая на Палестину, какъ на духовное свое отечество, русскіе люди отъ лѣтъ начальнаго своего христіанскаго самосознанія и до нынѣ непрерывнымъ потокомъ благочестиваго паломничества текутъ къ мѣстнымъ святынямъ для поклоненія, духовнаго врачеванія, религіознаго просвѣщенія.

Православный Востокъ и особенно Палестина служатъ на западѣ и отчасти на востокѣ греческомъ предметомъ тщательнаго и разносторонняго изученія въ ихъ прошломъ и современномъ состояніи. Здѣсь существуютъ многочисленныя ученія и миссіонерскія общества, учрежденія и союзы для научнаго и практическаго изслѣдованія вопросовъ востоковѣдѣнія, издаются многіе журналы и разнообразныя ученые труды, посвященные Востоку Ближнему. Въ Россіи—совсѣмъ не то: мы мало интересуемся прошлымъ нашей духовной родины, не знаемъ ея настоящаго, не слѣдимъ за тѣмъ, что и какъ сдѣлано по изученію Востока другими. Между тѣмъ на насъ, русскихъ, лежитъ преимущественный долгъ стоять на стражѣ православія, научнаго изученія и паломническихъ интересовъ на Православномъ Востокѣ вообще и въ Палестинѣ особенно, какъ въ силу культурно-историческихъ сношеній Россіи съ Востокомъ, такъ и потому, что запросы современной русской жизни съ новой силой обращаютъ наше вниманіе къ Востоку Ближнему.

„Сообщенія **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго Общества“ — единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ. Его задача—изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египеть, Афонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли—вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, причемъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣс-

тами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, топографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ—вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будутъ помѣщаться—изслѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропаганды на Востокѣ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно-общественной жизни на Востокѣ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востокосвѣдѣнію, критика и библиографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, официальные отчеты и сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ теченіе 1906 г. „Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества“ будутъ изданы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1906 году—три рубля съ пересылкою.

Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редакцію: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 170, кв. 50.

Редакторъ, профессоръ С.-Петербургской духовной академіи *Ив. Ив. Соколовъ*.



---

**Содержаніе:** По вопросу о погребальной кассѣ духовенства Курской епархіи.—Къ статьѣ отца Веніамина Платонова.—Памяти покойнаго протоіеря Мих. Романова.—О подпискѣ въ 1906 году на сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ четырехъ выпускахъ.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

Печатать дозволяется 27 Мая 1906 г. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ*.

---

Курскъ. Типографія Н. Домарева.

## По вопросу о погребальной кассѣ духовенства Курской епархіи.

(Продолженіе).

Кромѣ этого намъ кажется, что членами въ первый разрядъ попадутъ лица, преимущественно престарѣлые, слабые, больные, — сомнѣвающіеся въ прочности своего здоровья и, значить процентъ смертности будетъ больше — не 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, — а можетъ быть 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; тогда придется выдавать пособіе наслѣдникамъ членовъ 1-го разряда на счетъ другихъ разрядовъ; да Черниговскій уставъ и кратокъ и неясенъ и можно быть увѣреннымъ, что при примѣненіи его на дѣлѣ явится много разнаго рода недоразумѣній; чѣмъ ни полнѣе уставъ, тѣмъ меньше онъ порождаетъ недоразумѣній. Гораздо удобнѣе подраздѣленіе взносовъ и членовъ по указаннымъ выше группамъ. При участіи членовъ необязательныхъ общее число членовъ выразится приблизительно въ такихъ цифрахъ — 1200, 700, 1200, и соотвѣтственно сему и пособія должны быть — 600 руб., 350 руб. и 240 руб., слѣдовательно каждый годъ будетъ образовываться остатокъ, по мнѣнію священника Чужимова, въ суммѣ 2000 руб., а по нашему мнѣнію остатокъ возрастетъ до 4000 р., принимая во вниманіе участіе членовъ необязательныхъ.

Часть этого остатка должна идти на расходы по управленію кассы, а остальная часть должна поступать въ запасной капиталъ кассы. Составлять нарочито запасной капиталъ нѣтъ никакой необходимости. Необходимую же сумму для выдачи всѣхъ единовременныхъ пособій въ продолженіи года слѣдуетъ брать по мѣрѣ надобности, заимообразно и

безъ процентовъ съ текущаго счета свѣчнаго завода до тѣхъ поръ, пока необходимая сумма не составитъ изъ остатковъ кассы.

Не слѣдуетъ брать ни въ эмеритальной кассѣ, ни въ Попечительствѣ, потому что тамъ капиталъ приноситъ пользу; еще лучше взять необходимый капиталъ заимообразно и безъ процентовъ въ свѣчномъ заводѣ и погашать его по мѣрѣ возможности, изъ остатковъ погребальной кассы. Многимъ покажется страннымъ отсутствіе запаснаго капитала, потому что, какъ кто-то проэктируетъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ слѣдуетъ взносы возвращать членамъ кассы; но съ этимъ мнѣніемъ нельзя согласиться. Что такое погребальная касса?— Это—ничто иное, какъ протянутая рука потерявшей кармилца семьи;—семьи нашего же брата, семьи страшно нуждающейся и безпомощной. Я думаю, что никто не отвернется, а всякій дастъ не только полтинникъ, но и болѣе, и было бы очень странно, если-бы дававшій, подъ вліяніемъ какихъ-бы то ни было обстоятельствъ, вдругъ вздумалъ:—позвольте мнѣ назадъ мои жертвы; вѣдь это все равно—давать нищимъ копѣйки, а потомъ, при переходѣ, напрямѣръ въ другой приходъ требовать ихъ обратно.

Скажутъ, можетъ быть, что нищимъ мы подаемъ добровольно; да правда; но у насъ братіе, такъ рѣдко стали являться такія благія желанія, что необходимо наши же желанія, явившіяся подъ вліяніемъ нужды и горя, чтобы они не были мимолетными и не исчезли безслѣдно, необходимо облекать въ ту или другую форму. Въ данномъ же случаѣ такой формой будетъ „погребальная касса“.

*Блаженъ разумѣвай на нища и убога, въ день мотъ избавитъ его Господь. Господь да сохранитъ его и живитъ его и да ублажитъ его на земли, и да не предистъ его въ руки враговъ его“* (псал. 40). Будемъ же не только читать слово Божіе, но и внимать ему, дабы Господь въ день правед-

наго суда Своего не сказалъ намъ: „идите отъ Мене проклятіи во огнь вѣчный уготованный дьяволу и аггеломъ его. Взалкахся и не дасте Ми ясти; возжадахся и не напоисте Мене; страненъ быхъ и не введосте Мене, нагъ и не одясте мене; боленъ и въ темницю, и не посетисте мене“ (Матѳ. гл. 25, ст. 42—43).

Много уже было предложено проектовъ устава погребальной кассы, но запаситесь терпѣніемъ и прочтите еще одинъ.

Діаконъ Іоаннъ Поповъ.

---