

воскресныя чтенія и проч., — все это окажется безсильнымъ въ воздѣйствіи духовенства на народъ, если школы не будутъ въ рукахъ духовенства. Можно ли проповѣдью подѣйствовать на взрослого, если въ немъ съ дѣтства посѣяны иныя сѣмена?

Начало просвѣтительной дѣятельности духовенства уже положено. Вотъ что напр. показываетъ отчетъ оберъ-прокурора Св. Синода за 1883 годъ:... „Духовенство выразило готовность къ обязанности обучать крестьянскихъ дѣтей; не уклоняясь отъ труда, горячо принялось за дѣло народнаго обученія. Первыми отозвались архипастыри, подъ руководствомъ которыхъ открыты церковно-приходскія школы въ Могилевской епархіи—900 школъ; въ Волынской—494; въ Подольской—793; Кіевской—1050. Если въ другихъ епархіяхъ открыто школъ сравнительно мало (напр. въ Псковской—23; въ Калужской—99; въ Смоленской—38; Екатерининской—61; въ Костромской—58; въ Самарской 72; въ Астраханской—53, даже въ Иркутской—70 школъ), то потому конечно, что это дѣло еще новое, только начавшееся.“ (Церк.-Общ. Вѣстн. 1885 г. № 96).

Дай Богъ, чтобы энергія духовенства не ослабла, хотя бы встрѣтились и препятствія по намѣченному пути! З.

## П О Р А С К О Л У .

Въ Дубовскомъ соборѣ, *безпоповецъ* возражалъ: 1) „Великороссійская церковь не есть *истинная*, потому что лишилась патриаршаго сана при царѣ Петрѣ Великомъ; 2) она измѣнила *догматъ* вѣры о двуперстии, утвержденный 73 правиломъ VI вселенскаго собора и 1 правиломъ VII вселенскаго собора“.

1) *Безпоповцу* дасть вопросъ: „Великороссійская церковь была ли *истинной* церковію въ то время, когда у нея были еще пять патриарховъ: *Никонъ*, *Иосафъ II*, *Иоакимъ*, *Питиримъ* и *Адрианъ*? *Безпоповецъ* отвѣтилъ: „нѣтъ не была *истинной*“. Почему же не была она та-

ковой, если патріаршій санъ, по твоему, есть необходи-  
мая принадлежность *истинности церкви*?—спросили без-  
поповца. *Безпоповецъ* смутился. Ему еще данъ вопросъ:  
„а восточная церковь, Константинопольская, Иерусалим-  
ская, Антиохійская и Александрійская, окормляемая *пат-*  
*ріархами истинна, или неистинна?* „*Безпоповецъ* опять  
смутился, понявъ неосновательность своего вопроса о  
*патріаршество*, какъ бы о *принадлежности истинной*  
*церкви*, чему самъ не вѣрилъ, но лицемѣрно вопрошалъ,  
думая симъ вопросомъ очернить правосл. русскую церковь.  
Но *безпоповцу* выяснено было, что *истинность* церкви  
не *патріаршество* составляетъ, а *епископство, пресвитер-*  
*ство и діакопство*: эти три *степени* Богоучрежденной  
въ Христовой церкви іерархіи суть необходимыя принадле-  
жности церкви, какъ *шлага вѣры*, словами св. Діонисія  
Ареопагита, утверждаетъ: „все священноначаліе церковное,  
на діаконы, священники и епископы раздѣляется“ (Книга  
вѣры, стр. 64); такъ же и св. *Игнатій Богоносецъ* учитъ:  
„повинуйтесь *епископу*, повинуйтесь *пресвитерству*, угож-  
дайте *діаконали*, безъ нихъ церковь неизбранна, ни об-  
щество святыхъ, ни сонмъ праведныхъ“. (Посл. Траян.  
глава 3). Что же такое *патріаршество* въ церкви? Оно  
есть только *чинъ отличія, достоинство*, но есть тоже—  
*епископство*. *Симеонъ Солунскій*, въ своей книгѣ *Толко-*  
*ваній селщеннодѣстей*, спрашиваетъ: „одно ли и тоже  
патріархъ, митрополитъ и епископъ? Какое между ними  
различіе и чѣмъ одинъ превосходитъ другаго?“. И отвѣ-  
чаетъ: „относительно благодати и дѣйствительности архіе-  
рейства нѣтъ никакого различія между патріархомъ, мит-  
рополитомъ и епископомъ: потому что каждый совер-  
шаетъ и можетъ совершать одно и тоже. Относительно  
же порядка престола, власти, подчиненности и предѣловъ  
попеченія о подчиненныхъ, *патріархъ* есть отецъ и гла-  
ва всѣхъ,—*митрополитъ* есть глава и отецъ своихъ епи-  
скоповъ,—*епископъ* есть отецъ и глава клириковъ и мі-

рянъ (стран. 160). Но русская православная церковь, хотя со времени Петра 1-го не называется *патріаршею*, однако достоинства *патріаршаго* не лишилась, потому что вселенскіе патріархи своими грамотами утвердили въ русской церкви *Святѣйшій Синодъ*, на равнѣ съ своимъ патріаршимъ достоинствомъ, и назвали его *братомъ своимъ во Христѣ*,—*во вся вѣки непоколебимымъ*,—*имѣющимъ власть творити и совершати, елика четыре апостольскіи, святѣйшій патріаршій престолѣ* (грамоты святѣйшихъ восточн. патріарховъ—1, 2, 3, 4, стран. 17, 18, 19, 20, 21). И какъ въ восточныхъ патріарха, такъ находятся *Синоды*, или собранія епископовъ, во главѣ председателя—*патріарха*: такъ и въ Россійскомъ Синодѣ, или Соборѣ епископовъ, председательствуетъ *президентъ*, или *первоприсутствующій*. Какъ восточный патріархъ управляетъ дѣлами церкви въ совѣтъ съ епископами и другими членами: такъ и первоприсутствующій русскаго Синода раздѣляетъ свою власть въ церковныхъ дѣлахъ съ прочими соправителями своими, епископами и другими членами. Поэтому русская церковь въ сущности не лишилась *патріаршества*,—этого высшаго достоинства въ церкви, а значить—и не заслуживаетъ упрека въ *неистинности церкви*.

2. *Безпоповецъ*: „ну—великороссійская церковь измѣнила *догматъ* о двуперстіи, утвержденный двумя Вселенскими соборами, VI Вселенскимъ и VII Вселенскимъ, потому она и *неистинная* церковь, а *еретическая*“. Безпоповецъ вычиталъ *73 пр. 6 собора съ толкованіемъ и толкованіе на 1-е правило 7 Собора*.

*Безпоповцу* разъяснено. Нужно вникнуть, о чемъ въ прочитанныхъ мѣстахъ говорится. *73-е правило VI Вселенскаго собора* говорить: „Иже на земли крестъ написанъ, да загладится. *Толкованіе*. Всяко потщаніе подобаетъ намъ имѣти, еже достойную честь отдавати животворящему кресту, имже ветхаго преступленія спасени бы-

хомъ. И аще на земли *образъ креста* отъ нѣкогого написанъ будетъ, или сложенъ, да потрѣнъ будетъ, или разверженъ, да не отъ чловѣкъ невѣдающихъ, или отъ животинъ попрапъ будетъ, и поругано будетъ побѣдное наше оружіе“. Во 1-хъ и въ *правилахъ* и въ *толкованіи* ни одной буквой не названо *двуперстное сложеніе*, и никакое сложеніе перстовъ, а названо *образъ креста*, или *знаменіе креста*; во 2-хъ, и *образъ креста* не показанъ здѣсь *догматомъ вѣры*, а только преподано *правило*, которымъ нужно руководиться христіанамъ въ отношеніи *знаменія крестнаго*, чтобы оно не было начертываемо на землѣ и не попиралось людьми, или животными. На Вселенскихъ Соборахъ утверждались *догматы вѣры* и издавались *правила* для руководства церкви: *догматы* остались навсегда неизмѣнными, а *правила*, по усмотрѣнію церкви могли и измѣняться. VI вселенскій соборъ утвердилъ *догматъ исповѣдываетъ во Христѣ двѣ воли, Божескую и чловѣческую*; и по немъ изданы 102 *правила*, въ числѣ которыхъ и 73-е *правило* о не попираніи образа *Креста Слѣдовъ*. *правило* о крестѣ не-есть *догматъ* VI Вселенскаго собора. VII Вселенскій Соборъ утвердилъ *догматъ почитать св. иконы и св. крестъ и лобызать ихъ и молиться предъ ними, возводя сердце и мысли къ изображеніямъ на нихъ лицамъ*, и постановилъ 22 *правила* въ руководство церкви. Въ 1-мъ *правилахъ* ничего о Св. Крестѣ не говорится, а въ *толкованіи* читается:— „Соборъ *богоносныхъ отецъ* бысть на иконоборцы, и сихъ прокленше: церкви же древнюю красоту ея дароваша, и иконная изображенія той имѣти, и любезно облобызати сія, добръ заповѣдавшѣ. Такожде и образу *Честнаго креста* поклонятися и облобызати его повелѣвшѣ.“ Здѣсь такъ же ни одной буквой не названо *двуперстіе* и ни какое перстосложеніе, а названъ *образъ Честнаго Креста*; притомъ, *толкованіе*, помимо самаго *правила*, упоминаетъ только о постановленіи Собора почитать *образъ Креста*,

а не само узаконяетъ *догматъ* сего почитанія, потому это упоминаніе имѣетъ смыслъ *не догмата*, а *правила* церкви. Такимъ образомъ, ни VI ни VII Вселенскіе соборы, ни однимъ словомъ о *двуперстїи* не упоминаютъ и самый образъ св. Креста, хотя своими *правилами* узаконяютъ для насъ, какъ важнѣйшую и необходимую святыню къ почитанію, но *догматомъ* его не опредѣляютъ, какъ св. отцы свидѣтельствуютъ: св. *Василій Великій*, въ 90 правилѣ, *крестное знаменіе* называетъ *обычаемъ*, а не *догматомъ*. (Кормч. глав. 21, стр. 249); *Блаж. Симеонъ Солунскій*, въ *толков. о храмъ и чинахъ церк.*, *крестное знаменіе* называетъ тоже *обрядомъ*, а не *догматомъ* (стр. 6—18); св. *Германъ, п. цареградскій* учитъ, — „Яко крестъ и икона едина быти вещь, — *начертаніе буквеннаго писмени*, за еже перстною рукою начертоватися“ (Велик. Соборн. стр. 316); такъ же св. *Германъ* о томъ же свидѣтельствуетъ и въ *Миломъ Соборникъ*, стр. 73 перваго счета. *Св. Димитрій Ростовскій* о томъ же ясно учитъ: „Вѣмы написано въ евангелїи Лукиномъ, въ послѣднемъ зачалѣ, како Христось Господь, возносяся на небо, благословиль св. апостоловъ, — *воздвигъ руцъ свои, благослови ихъ*, а о сложенїи перстовъ тамъ не пишется; вѣми персты, цѣлыми дланми благослови ихъ. Слагати же персты послѣжде вниде *обычай* въ вѣрныхъ, и есть той *обычай* добръ, обаче *недогматъ вѣры*“ . (Розыскъ, глав. 26, стр. 428).

Посада Дубовки, Протоіерей Андрей Флегматовъ.

## ВРАГИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

### I.

30 января, текущаго года, въ Петропавловской церкви г. Саратова мною присоединенъ къ Православной церкви нѣкто потомственный почетный дворянинъ Іосифъ Антоновичъ Савицкій, принадлежавшій къ римско-католическому вѣроисповѣданію. Г. Савицкій до своего присоеди-