

# ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ ПРОГРАММѢ.

Цѣна годового изданія, выходящаго 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ печатн. листовъ, 3 р., съ доставкою въ С.-Петербургъ и пересылкою во всѣ города Имперіи. — За пересылку за границу добавляется къ подписной цѣнѣ 2 руб.

Подписка въ разсрочку не допускается.

Подписка, статьи и разнаго рода объявленія принимаются въ Канцеляріи Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, С.-Петербургъ, Воскресейскій проспектъ, домъ № 18.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ

по вѣдомству О. Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му дню декабря 1905 г. пожаловать о медалями: съ надписью «за усердіе» С.-Петербургскаго купца Якова *Дурнякина* золотою шейною на Андреевской лентѣ, Ивана *Логашева* таковою-же на Станиславской лентѣ, купеческаго сына Николая *Допатина* серебряною нагрудною на Анненской лентѣ и Чугуевскаго 2-й гильди куща Георгія *Ткачева* таковою-же на Станиславской лентѣ, за заслуги по вѣдомству О. Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, 25-го минувшаго августа утвердить пожалованныя военнымъ начальствомъ на Дальнемъ Востокѣ, за отлично-усердную службу во время Русско-Японской войны, награды — ордена: Св. Анны 3-й степени — бывшему псаломщику церкви главной квартиры главнокомандовавшаго войсками Михаилу *Цвѣтикову* и Св. Ста-

нислава 2-й степени—бывшему секретарю управленія главнаго священника при главнокомандовавшемъ, титулярному совѣтнику Іосифу *Автухову* и Св. Станислава 3-й степени—бывшему секретарю при управленіи полевого главнаго священника 1-й Маньчжурской арміи, неимѣющему чина, Николаю *Надеждину*.

## 3.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, 3-го минувшаго сентября, утвердить пожалованныя военнымъ начальствомъ, за отличія въ дѣлахъ противъ японцевъ и труды, понесенные во время военныхъ дѣйствій, награды: орденъ Св. Анны: 2-й степени, съ мечами—священникамъ: Вост.-Сибирскихъ стрѣлк. полковъ: 12-го—Іоанну *Покровскому* и 35-го—Арсенію *Молоткову*, 51-го драг. Черниговскаго полка—Митрофану *Сребрянскому*, пѣхотныхъ полковъ: 5-го Сибирск. Иркутскаго—Николаю *Звъздину*, 12-го Сибирск. Барнаульскаго—Николаю *Слободскому*, 11-го Сибир. Семипалатинскаго—Павлу *Извъкову*, 123-го Козловскаго—Александрю *Самойловичу*, 35-го Брянскаго—Евгенію *Шереметеву* и 57-го Модлинскаго—Димитрію *Новикову*, 17-го полевого подвижнаго госпиталю, прикомандированному къ 7-му пѣх. Сиб. Красноярскому полку—Александрю *Старцеву* и при управленіяхъ стрѣлк. бригадъ: 1-й—Михаилу *Пылаеву*, 5-й—Василію *Устрицкому* и Василію *Стратановскому*; безъ мечей—исполнявшему пастырскія обязанности въ полевомъ подвижномъ № 22 госпиталѣ священнику Анатолию *Бьялановскому*; 3-й степени съ мечами: священникамъ: при управленіяхъ стрѣлк. бригадъ, вышеупомянутымъ: 1-й—Михаилу *Пылаеву* и 5-й—Василію *Устрицкому* и Василію *Стратановскому*, стрѣлковыхъ полковъ: 3-го—Владиміру *Смирнову*, 6-го—Борису *Стацевичу*, 7-го—Андрею *Бекаревичу* и 35-го Вост.-Сибирскаго—Александрю *Покровскому*, состоящему нынѣ на службѣ въ 53-мъ драг. Новоархангельскомъ полку, 1-го Уманскаго полка Кубанскаго казачьяго войска—Александрю *Успенскому* и пѣхотныхъ полковъ: 9-го Сибирскаго Тобольскаго—Андрею *Допареву* и 56-го Житомирскаго—Сергію *Соколовскому*, исполнявшему пастырскія обязанности въ полевомъ подвижномъ № 78 госпиталѣ священнику Петру *Жгуну* и бывшему священнику походнаго храма во имя Св. Маріи Магдалины, Краснаго Креста, Елевферію *Макаренко*, и безъ мечей: священникамъ: 4-го пѣх. Сибирскаго Верхнеудинскаго полка—Леониду *Мраморнову*, состоящему нынѣ на службѣ въ Томской

епархіи, и полевыхъ подвижныхъ госпиталей: № 9 — Іоанну *Каллистову* и № 10 — Петру *Какаулину*, діакону, нчнѣ расформированнаго, управленія полевого главнаго священника 2-й Маньчжурской арміи Іоанну *Быстрякову* и іеромонахамъ полевыхъ подвижныхъ госпиталей: № 20 — *Евгенію*, № 38 — *Венедикту*, № 42 — *Ксенофонту*, № 44 — *Θеодосію*, № 83 — *Іоанникію*, № 84 — *Гervasію* и № 85 — *Петру*.

## 4.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора ходатайства командующаго войсками на Дальнемъ Востокѣ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 3-го минувшаго сентября, на сопрічисленіе священника 1-го стрѣлк. полка Петра *Никулина*, нынѣ, по переформированіи названнаго полка, остающагося за штатомъ, за труды, понесенные имъ во время военныхъ дѣйствій, къ ордену Св. Анны 3-й степени.

## 5.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора ходатайства командовавшаго войсками на Дальнемъ Востокѣ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, 3-го минувшаго сентября, на награжденіе священника 57-го пѣх. Модлинскаго полка Димитрія *Новикова*, за отличія въ дѣлахъ противъ японцевъ, золотымъ наперснымъ крестомъ на Георгіевской лентѣ.

---

### НАГРАДЫ ОТЪ СВ. СИНОДА.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, указомъ отъ 9-го сентября, текущаго 1906 г., постановилъ: во вниманіе къ заслугамъ во время минувшей войны съ Японіей, священниковъ—Василія *Борисоглѣбскаго* и Александра *Успенскаго*, наградить перваго саномъ протоіерея, а втораго камилавкою.

— ОТЪ ГЛАВНАГО СОВѢТА  
ОБЩЕСТВА ПОПЕЧЕНІЯ О БѢДНЫХЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА.

За майскую треть 1906 года.

П Р И Х О Д Ъ.

*Особое пожертвованіе:* по духовному завѣщанію почившаго постоянного члена Общества, бывшаго члена Главнаго Совѣта, протоіерея А. І. Соколова — 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% закладной листъ Тульского поземельнаго банка, серія 8, № 08303 въ 500 рублей съ купономъ на 2-го января 1907 г., на поминаленіе протоіерея Александра, Любови съ чадами и родственниками<sup>1)</sup>; отъ него же пожертвованъ и золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями, пожалованный ему отъ Августѣйшей Покровительницы въ день 25-лѣтія Общества.

*Членскіе взносы:* отъ протоіерея Михаила Матвѣевича Георгіевскаго 5 р., прот. Алексѣя Васильевича Васильева 5 р., свящ. Николая Алексѣевича Андреева 5 р., діакона Евгенія Антоновича Кедринскаго 5 р., діак. Владимира Михайловича Фиделина 5 р., псаломш. Николая Ивановича Петропавловскаго 5 р., псаломш. Вячеслава Петровича Исполатова 5 р., прот. Алексѣя Іоанновича Борисоглѣбскаго 10 руб., свящ. Николая Іоанновича Крестовоздвиженскаго 5 р., свящ. Петра Владиміровича Разумова 15 р., свящ. Арсенія Θεодосіевича Успенскаго 5 р. и прот. Павла Викторовича Николаевскаго 5 руб.

*Отъ церкви* л.-гв. конно-гренадерскаго полка 10 руб.

*Единовременныя пожертвованія:* собрано въ кружку въ пользу Общества въ церквахъ — Ильинской Охтенской 5 руб. 83 коп., л.-гв. 4-го стрѣлк. баталіона 6 р. 80 к., л.-гв. Конно-Гренадерскаго полка 5 руб., л.-гв. Уланскаго Ея Величества полка 15 р., Троицкой соборной л.-гв. Измайловскаго полка 7 руб. 50 коп., л.-гв. Московскаго полка 16 коп., л.-гв. Павловскаго полка 6 р. 60 к., Чесменской военной богадѣльни 1 р., Воздухоплавательнаго парка 2 р. 90 к., лазарета л.-гв. Преображенскаго полка 41 коп.; *изъ сиротскихъ суммъ* за 1-ю половину 1906 г. для вдовы свящ. Селининой 30 р. и для доч. прот. Медвѣдковой 35 р.

<sup>1)</sup> Покорившая просьба о внесеніи указанныхъ именъ въ разосланный по военнымъ церквамъ «Синодикъ Общества».

По капиталу: изъ Кременецкой усадьбы Покровскаго приюта 1000 р.

По Покровскому приюту: получено съ квартирантовъ 2702 р. 10 к.

Итого 4403 руб. 30 коп.

А всего съ января на приходъ 9837 руб. 51 коп.

### РАСХОДЪ.

По управленію: личный составъ 8 р. и почтовый 1 р. 7 коп.

Пособія: на воспитаніе дѣтей 270 руб., постоянныя 490 руб. 50 коп.,  
единовременныя 8 р.

По Покровскому приюту — 1370 руб. 13 коп.

Итого 2147 руб. 70 коп.

А всего съ января въ расходъ 6751 руб. 47 коп.

Къ 1-му сентября 1906 г.—остатокъ:

По главной кассовой книгѣ:	°/о бумагами	2000	р.	—	к.
	наличными	719	»	79	»
По книгѣ Покровскаго приюта:	°/о бумагами	5600	»	—	»
	наличными	2529	»	5	»

А всего къ 1-му сентября въ остаткѣ 10848 р. 84 к.

Казначей, протоіерей А. Ставровскій.

Дѣлопроизводитель К. Здравомысловъ.

### Особенно благовременное и благодѣтельное Братство попеченія о дѣтяхъ-сиротахъ нижнихъ воинскихъ чиновъ.

1-го минувшаго сентября открыло дѣйствіе братство попеченія о дѣтяхъ-сиротахъ нижнихъ воинскихъ чиновъ Омскаго военнаго округа. Братствомъ учрежденъ при Омскомъ Воскресенскомъ военномъ соборѣ приютъ-школа, куда принимаются сироты нижнихъ воинскихъ чиновъ отъ 5 до 14-лѣтняго возраста, безъ различія пола и вѣроисповѣданія. При приемѣ предпочтеніе отдается уроженцамъ гор. Омска, изъ нихъ круглымъ сиротамъ, передъ полусиротами и тѣмъ сиротамъ, отцы коихъ пали на полѣ брани, передъ остальными. Прошенія принимаются лично дѣлопроизводителемъ правленія братства, подполковникомъ Швацманомъ въ штабѣ Омскаго военнаго округа (крѣпость) отъ 10 до 3-хъ часовъ ежедневно, кромѣ праздниковъ.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

## РѢчь предъ началомъ ученія въ учебной командѣ.

Христолюбивые войны! Вы, конечно, знаете, для чего сюда вы собраны. Собраны для того, чтобы учиться. Все ваше обученіе будетъ клониться къ тому, чтобы изъ васъ образовать болѣе или менѣе развитыхъ и умѣлыхъ воинскихъ чиновъ, всегдашнихъ защитниковъ вѣры, царя и отечества. Цѣль вашего обученія высока и отвѣтственна. Поэтому надо стараться учиться, сколько силъ вашихъ достанетъ.

Для успѣшнаго обученія надо выполнить слѣдующія условія.

Во первыхъ, надо *слушать и слушаться* своихъ начальниковъ и наставниковъ. На этомъ послушаніи основана военная дисциплина; а дисциплина есть душа военнаго дѣла. Ваши начальники и наставники, какъ люди опытные и образованные, болѣе васъ самихъ знаютъ, что клонится къ общему благу и въ частности къ вашему. Вы—люди молодые и, по своей неопытности, можете впасть въ ошибки и потому не можете обойтись безъ опытныхъ руководителей. Такими руководителями и являются для васъ ваши начальники, въ особенности ближайшіе.

Вторымъ условіемъ успѣшности ученія вашего должно быть усердіе къ *труду*. Безъ труда ничего не дается; трудъ нуженъ и въ большомъ дѣлѣ, и въ маломъ, и какъ говоритъ русская пословица: «безъ труда не вынешь и рыбки изъ пруда». Для труда главнымъ образомъ и сотворенъ человекъ. «*Взъ потъ лица твоего*», сказалъ Господь первымъ людямъ, Адаму и Евѣ—«*снѣси хлѣбъ твой*» (Быт. III, 19). Милліоны людей трудятся именно до поту лица, чтобы заработать себѣ кусокъ хлѣба и чтобы не умереть съ голоду. Вы же, слава Богу, не нуждаетесь въ хлѣбѣ насущномъ и, благодаря милости Государа Императора, имѣете все необходимое: пищу, одежду, жилище. Но за то у васъ долженъ быть другого рода трудъ, и умственный и тѣлесный: сдѣлаться умѣлыми защитниками вѣры, царя и отечества.

Но наука наукой, а поведеніе поведеніемъ. Служба мало значитъ безъ хорошаго поведенія. Что пользы въ томъ, что человекъ способный и знающій свое дѣло, воръ или развратникъ? Такіе люди плохіе слуги Государа и Отечества и на такихъ людей положиться нельзя. Рано или поздно они попадаютъ подъ слѣдствіе и судъ и тѣмъ порочать какъ себя, такъ и ту часть, въ которой они служатъ.

А самое главное, христолюбивые воины, это—нужно помнить о Богѣ и какъ можно чаще прибѣгать къ Нему въ молитвѣ. Отъ Него все зависитъ: и помощь въ ученіи и поведеніи, и успѣхи на службѣ, и здоровье. Вотъ и теперь, по благочестивому русскому обычаю, начнемъ съ молитвы и будемъ просить у Бога о ниспосланіи душевныхъ и тѣлесныхъ силъ вамъ, чтобы съ успѣхомъ пройти курсъ ученія въ командѣ, и быть полезными нашему дорогому отечеству—Россіи. Господи, благослови и помоги!

Протоіерей 116-го пѣх. Малоярославскаго полка *Павель Мудролюбовъ*.

### Освященіе Шемахинской военно-мѣстной Св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго церкви.

(16-го апрѣля 1906 г.).

У всѣхъ въ памяти еще свѣжо Шемахинское землетрясеніе, которое произошло 31-го января 1902 года и причинило много несчастій и бѣдъ. Чины Шемахинскаго полка, какъ очевидцы ужаснаго землетрясенія, пережили много горя. Много пришлось имъ потрудиться при выкапываніи труповъ изъ подъ развалинь гор. Шемахи. Молитвенный домъ, помѣщавшійся въ наемномъ зданіи, пострадалъ отъ землетрясенія и чинамъ полка негдѣ было молиться. Это скорбное обстоятельство побудило приступить къ закладкѣ храма для чиновъ полка. Съ разрѣшенія главноначальствующаго на Кавказѣ была разобрана военная церковь, пострадавшая отъ землетрясенія еще въ 1865 году, и на мѣстѣ ея было положено основаніе новому храму 15-го февраля 1902 года, во имя Св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго. Планъ и смѣта составлены инженернымъ вѣдомствомъ. Постройка храма была отнесена на счетъ казны и производилась подряднымъ способомъ и обошлась въ 30400 рублей.

При закладкѣ храма присутствовалъ главноначальствующій на Кавказѣ, князь Голицынъ, принеший свою лепту въ пользу храма. По его призыву принесли лепты и прочія лица, присутствовавшія при закладкѣ храма. Было пожертвовано всего 143 руб. Эта сумма, въ свое время, передана Шемахинской мѣстной командѣ, сдѣлавшейся наслѣдницею заложеннаго храма, по случаю передвиженія полка въ гор. Елисаветполь. Шемахинская мѣстная команда, бывшая Закавказская, переведена въ гор. Шемаху.

Прибывъ въ разрушенную Шемаху, она не могла мириться съ своимъ тяжелымъ положеніемъ. Часто она вспоминала чистенькій, богатый пейзажъ и растительности, закатальскій свой уголокъ и особенно свою благолѣпно обставленную церковь. Горевала команда и помириться съ своимъ положеніемъ могла только по долгу службы и присяги. Молиться было негдѣ, развѣ только въ своихъ неприглядныхъ казармахъ. Въ епархіальной церкви, построенной наскоро, невозможно было молиться, по тѣсотѣ ея. Въ высокоторжественные дни чины команды стояли на площади возлѣ церкви, терпя холодъ въ зимнее и дождливое время, и, кромѣ того, не слыша ни одного слова церковнаго богослуженія и пастырскаго поученія. Томились чины команды за все время постройки новаго храма, и когда храмъ постройкою былъ оконченъ, радостямъ чиновъ команды не было конца. Нужно было его обставить прилично внутри, но на какія средства? Сперва было рѣшено военнымъ совѣтомъ, согласно возбужденной переписки, все церковное имущество Закатальской церкви, перешедшей во временное пользованіе епархіальнаго вѣдомства, перенести въ гор. Шемаху. А такъ какъ вопросъ объ имуществѣ Закатальской церкви оказался спорнымъ (имущество оспаривало гражданское начальство во главѣ начальника Закатальскаго округа), то на военномъ же совѣтѣ было рѣшено перенести въ гор. Шемаху часть имущества, оставивъ все необходимое для Закатальской церкви, какъ единственной въ городѣ Закаталы. Последнее рѣшеніе было приведено въ исполненіе и часть церковной утвари была перевезена и сдана военному начальству протоіереемъ Александромъ Балувевымъ 30-го сентября 1905 г. За недостаткомъ этой утвари начальствомъ было рѣшено пополнить и все необходимое приобрести на средства церкви и на экономическую сумму команды. Средства церкви были не велики, въ суммѣ 1500 рублей, накопившейся стараніемъ настоятеля Закатальской военно-мѣстной церкви протоіерея Александра Балужева за все время служенія его при означенной церкви, т.-е 20 лѣтъ и 9 мѣсяцевъ. Церковныхъ суммъ израсходовано 1362 рубля, экономическихъ—1000 рублей. Суммы расходовалъ начальникъ Шемахинской мѣстной команды, подполковникъ Агаларовъ. Онъ, какъ человѣкъ энергичный, преданный душою долгу службы, самымъ добросовѣстнымъ образомъ выполнилъ возложенную на него начальствомъ задачу устроенія церкви вѣренной ему команды. Онъ пожертвовалъ въ церковь икону Божіей Матери въ серебропозлащенной ризѣ. Серебропозлащенную икону Спасителя пожертвовалъ капитанъ мѣстной команды Василій Ивано-



вичъ Маншилинъ, бывшій ктиторъ Закатальской военно-мѣстной церкви, принимавшій 13 лѣтъ энергичное участіе съ протоіереемъ Балуевымъ въ образованіи церковнаго капитала. Поступили пожертвованія и отъ другихъ лицъ. Пошли, Господи, всѣмъ радѣтелямъ въ пользу новосозданнаго храма свое благословеніе.

По приведеніи въ надлежащій видъ внутренней обстановки церкви было назначено освященіе 9-го апрѣля. О семъ сообщено начальникомъ Тифлисской мѣстной бригады О. Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и испрошено разрѣшеніе на освященіе церкви. Наканунѣ освященія, 15-го апрѣля совершено всенощное бдѣніе. 16-го апрѣля, въ 9 часовъ утра, послѣ малаго водосвятія, началось освященіе престола и храма, чинъ котораго совершилъ благочинный госпитальныхъ церквей Кавказскаго военнаго округа Гавріилъ Кремянскій въ сослуженіи съ настоятелемъ Шемахинской церкви, протоіереемъ Александромъ Балуевымъ. За тѣмъ совершенъ былъ крестный ходъ въ епархіальную церковь, оттуда былъ перенесенъ Св. Антиминсъ въ церковь Шемахинскую. По возвращеніи крестнаго хода и по прочтеніи положенной молитвы: «Господи Боже нашъ, Иже тварь единымъ словомъ создавый» и послѣдующей за тѣмъ эктениі первенствующій, благочинный Кремянскій произнесъ приличное случаю слово. Потомъ начались часы и совершена литургія обычнымъ порядкомъ. Послѣ запричастнаго стиха настоятель церкви, протоіерей Александръ Балуевъ произнесъ слово. По окончаніи литургія совершено молебствіе посреди храма, законченное многолѣтіемъ. На освященіи храма, литургіи и молебствіи присутствовали всѣ чины команды во главѣ начальника, подполковника Агаларова, армянскій мѣстный епархіальный епископъ, мусульманское духовенство и всѣ чины администраціи и масса молящихся. По окончаніи торжества освященія храма въ квартирѣ начальника команды, подполковника Агаларова состоялась скромная трапеза.

Прот. церкви Шемахинской мѣстн. ком. *Александръ Балуевъ.*



### Къ молитвѣ за умершихъ иновѣрцевъ.

Главные признанные мотивы, по которымъ Православная Церковь якобы должна непремѣнно отказывать въ своихъ мотивахъ за умершихъ иновѣрцевъ, сводятся—къ канонамъ и нежеланію православнаго какъ либо своею излишнею любезностію не оказать какого-либо насилія убѣжденію усопшаго иновѣрца. Разбираясь въ канонахъ, обычно подбираемыхъ къ сему случаю специалистами, къ запрещенію молитвы, у многихъ всетаки не получается отъ нихъ благопріятнаго впечатлѣнія къ образованію твердаго убѣжденія въ справедливости ихъ запрещенія. Потому-ли, что каждый чувствуетъ тутъ ихъ противорѣчіе съ основными законами Св. Писанія: любить не только ближнихъ, но и враговъ, безразлично, живыхъ и мертвыхъ; или опасается взгляда на нихъ, какъ на что-то излишне неизмѣнное и опасно устойчивое, которое, обратившись въ мертвую неподвижную букву, вторично можетъ создать, обличенную Христомъ, неестественность: чело-вѣкъ для закона (каноническаго), а не наоборотъ; или, наконецъ, всевозможная практика этого канона въ исторіи прошлаго до противоположностей включительно, обычный характеръ примѣненія котораго былъ таковъ: было, не было, опять было не тутъ, такъ тамъ, не было тамъ, тутъ стало и т. д. Вообще обиліе историческаго матеріала каноновъ, при желаніи, даетъ полную возможность брать изъ него справку чуть не на любую тенденцію. Случаевъ было не мало, когда одни лица каноны постановляли, другіе слѣдомъ отиѣняли; канонъ одного времени замѣнялся другимъ; одинъ соборъ налагаетъ клятвы, другой снимаетъ; одно каноническое учрежденіе запрещаетъ, другое разрѣшаетъ и т. д., гдѣ, между прочимъ, нѣтъ никакихъ данныхъ утверждать, что послѣдующія каноническія распоряженія были грѣшнѣе первыхъ. И у насъ, напр., одинъ и тотъ же Св. Синодъ 100 лѣтъ назадъ совершенно запрещалъ паннихиды по иновѣрцамъ; въ 1904 же году домашнія разрѣшилъ; и не будетъ удивительнымъ, если онъ же со временемъ сравняетъ совершенно въ этомъ случаѣ иновѣрцевъ съ православными; а канонъ, оставаясь на своемъ мѣстѣ, будетъ существовать къ руководству и далѣе. Миѣ кажется, разъ канонъ не есть что-либо самодовлѣющее, а вполнѣ зависимое отъ Святого Писанія, то первый и долженъ во всѣхъ случаяхъ примѣненія обязательно провѣряться послѣднимъ. Согласный съ духомъ Евангелія—канонъ правиленъ; несогласный—неправиленъ,

не взирая ни на какой высокій авторитетъ, его создающій, строго придерживаясь словъ апостола: «аще я или ангель съ небеси благовѣститъ вамъ паче, неже благовѣстихъ, а на ома да будетъ». *Тяма оинѣртомуу умовоз оп*  
*амъ* Обращаясь къ второму мотиву запрещенія молитвъ православнаго надъ усопшимъ иновѣрцемъ изъ опасенія яко-бы возможнаго нравственнаго насилія перваго надъ вторымъ, не трудно видѣть, что оныя построены на обычномъ эгоистическомъ началѣ взаимныхъ отношеній живыхъ людей. Мы по своему самолюбію обыкновенно не склонны набиваться съ своими услугами просто изъ ложнаго стыда—быть отвергнутыми или стѣмъ сконфуженными въ глазахъ другихъ, что свидѣтельствуется уже не о любви, а прямо о ея недостаткѣ и нашей гордости. Къ своимъ близкимъ роднымъ наши отношенія другія; тамъ мы, нисколько не обижаясь на отказы и даже обидныя намъ противорѣчія, продолжаемъ настаивать и добиваться своего, и нерѣдко насильно вручая въ томъ или другомъ видѣ свою любовь и родственнику, увѣренные въ ея несомнѣнной для него пользѣ, за что частенько потомъ отъ него-же и удостоивается самой душевной благодарности. Признаются-ли такія отношенія въ людяхъ нормальными? Несомнѣнно, эоныи желательны. Если бы мы и къ постороннимъ—чужимъ могли такъ же всегда относиться, какъ полагается къ своимъ роднымъ, этой стороною Евангеліе не нарушено было-бы, а въ точности исполнено. Отбросьте ваше и самолюбіе при услугѣ другому, и эта услуга, принимая другой видъ, и будетъ имѣть и совершенно другую цѣну. Иудей, избитый разбойниками до полного изнеможенія, совершенно покоренъ въ рукахъ милосерднаго Самарянина, который въ обычное время и при другихъ обстоятельствахъ не позволилъ-бы себѣ не только одолжиться услугамъ Самарянина, но и просто дотронуться, какъ чему-то нечистому и поганому. Всякій безпомощный обязательно требуетъ нашей любви, даже и вопреки его желанію. Желая добра, мы кропляемъ дѣтей и животныхъ, помимо ихъ желанія. Подбираютъ раненыхъ на полѣ сраженія, хотя они и просятъ или добить, или оставить ихъ въ отпокоѣ. Вынимаемъ изъ петли самоубійцу, тащимъ его изъ воды, зашиваемъ раны и лѣчимъ орѣзавшагося, стрѣлявшагося и отравившагося; и спасеніе такихъ несчастныхъ, хотя бы и вопреки ихъ желанію, никто не считаетъ за насиліе. Какое мнѣ дѣло въ такихъ случаяхъ до соображеній потерѣвшаго? Я дѣлаю свое дѣло, исполняю свою обязанность, безразлично, просятъ меня о томъ, или нѣтъ; а оны недовольный, быть можетъ, мною сейчасъ, потомъ, оправившись, опять свободенъ сдѣлать съ собою, что угодно.

Усопшіи — это тоже безпомощный, только въ крайней и послѣдней степени. Пока онъ, будучи живымъ, былъ правоспособенъ располагать собою по своему усмотрѣнію, никто ему какихъ-либо услугъ противъ его желанія и не предлагалъ. Умеръ, значитъ, само о себѣ побезпокоиться ничѣмъ уже не можетъ, тогда обязаны помочь ему другіе, которые могутъ. Протестанту, напр., свои не помогутъ, — ибо не признаютъ значенія тутъ своихъ молитвъ. Тогда какъ, крѣпко держась истины своей вѣры, православный убѣжденъ, что всякій человѣкъ, — какой бы вѣры онъ не былъ, по своей смерти непременно долженъ явиться предъ лицомъ Бога, нуждаясь въ оправданіи; а потому и долженъ помочь чужому усопшему единственнымъ средствомъ, имѣющимся въ его распоряженіи, — молитвой, и всегда не обязанный при этомъ стоять на точкѣ зрѣнія ошибочныхъ взглядовъ покойнаго самого или его вѣроисповѣданія, молясь за него, какъ каждый умѣетъ и наученъ своей религіей, или что то же — по своему обряду. Въ самомъ дѣлѣ, если какой-либо иновѣрецъ при жизни не раздѣлялъ нашей истины, и, оставаясь въ заблужденіи, по смерти обманывается въ своемъ упованіи, явившись предъ Богомъ лишенный важной сторонней помощи отъ живыхъ людей. Ужели православіе, убѣжденное, что это дѣло именно и обстоитъ такъ, а не иначе, какъ единственно истинная вѣра, а слѣдовательно и вполне правоспособная помочь всякому умершему, можетъ въ такихъ случаяхъ отвернуться отъ него — несчастнаго, не опасаясь погрѣшить въ самомъ главномъ требованіи христіанскаго закона обязательной взаимной любви? Человѣка, напр., предупреждаютъ въ опасности перехода черезъ рѣку, но тотъ, насмѣшливо не обращая вниманія, все таки идетъ и, погружаясь въ воду, начинаетъ тонуть. Слѣдуетъ ли на прощанье, вмѣсто помощи, сказать ему: «не слушался, ну и погибай!» Такъ и лютеранинъ, отрицая значеніе молитвъ за усопшихъ при жизни, умираетъ; а тамъ эти молитвы оказываются необходимыми; православный же, хорошо зная это и имѣя полную возможность безъ особаго труда помочь ему, не хочетъ; издалукаво поглядывая на свои каноны, спокойно отходитъ въ сторону. Ужели своимъ искреннимъ благожеланіемъ и молитвенною любовью къ умершему, хотя бы и иновѣрцу, онъ могъ какъ-либо оскорбить Бога и повредить себѣ? Допустить трудно. А почившему своими молитвами если и пользу не всегда принесемъ, — выражаясь скромно, то и вреда причинить не можемъ; и потому изъ за гроба если не благодарить ему, то и обильнѣе духомъ и добротой оубогаго пастыря и недодовѣстнаго, — ищившаго по-

жаться на насъ совершенно не за что. «Молитесь же за вся челоуѣки.» и донынѣ продолжаетъ увѣщевать намъ слово Божіе. **Полковой праздникъ 132-го пѣх. Бендерскаго полка, въ Гуріи — на Кавказѣ — вдали отъ постояннаго мѣста жительства — отъ Кіева.**

Въ началѣ сентября прошлаго 1905 года 33-я пѣх. дивизія, бывшая къ тому времени мобилизованною и готовою къ отправленію на Дальній Востокъ, по измѣнившимся обстоятельствамъ, взаимѣнъ этого была командирована на Кавказъ на усиленіе мѣстныхъ войскъ, для подавленія беспорядковъ. Входящій въ составъ этой дивизіи 132-й пѣх. Бендерскій полкъ прибылъ сначала на стоянку въ г. Баку, гдѣ и простоялъ 8 мѣсяцевъ. Въ концѣ апрѣля текущаго года передвинуть въ Гурію<sup>1)</sup> и расположенъ въ городахъ Озургетахъ и Потіи и мѣстечкахъ Ново-Сенаки и Зугдиги. Большая часть полка, а также и штабъ его, расквартированы въ г. Озургетахъ. Тогда какъ въ Баку сосѣдями нашими были, съ одной стороны, ино-вѣрцы — армяне, съ другой стороны — татары, здѣсь все сплошное населеніе составляютъ единовѣрные намъ православные грузины. Однако, они, за весьма небольшимъ исключеніемъ, совершенно не знакомы съ русскимъ языкомъ, и богослуженіе здѣсь повсемѣстно совершается на языкѣ грузинскомъ. Въ г. Озургетахъ есть только одна церковь. Она стоитъ на срединѣ главной и единственной площади, въ центрѣ города. Въ этомъ храмѣ прежде всего бросается въ глаза бѣдность его обстановки и запущенность. По стѣнамъ нѣтъ ни живописи, ни иконъ. Рамы въ иконостасѣ были въ свое время покрыты такъ называемою водяною позолотою или бронзою, но эта позолота давнымъ давно сошла. Одна половинка царскихъ дверей, будучи растворена, опять затворяется сама собою болѣе чѣмъ наполовину и такъ стоитъ все время. Ничего примѣчательнаго по древности, или по искусству работы, нѣтъ. Богослуженіе, какъ уже сказано, идетъ на грузинскомъ языкѣ. Этотъ языкъ настолько несхожъ съ языкомъ русскимъ или славянскимъ, что нельзя понять ни одного слова изъ того, что читается или поется. Напѣвы церковные ничего общаго съ нашимъ пѣніемъ не имѣютъ

<sup>1)</sup> Составляетъ часть Грузіи.

и нельзя сказать при этомъ, чтобы они были пріятны. Вдобавокъ, пѣніе здѣсь, вообще, поставлено неудовлетворительно. Его исполняетъ одинъ псаломщикъ, а иногда при помощи двухъ или трехъ пѣвцовъ любителей.

Эта неудовлетворительная постановка церковнаго пѣнія служитъ главною причиною того, что здѣсь народъ не усерденъ къ посѣщенію храма и церковь бываетъ почти пуста, особенно во время служенія всенощныхъ бдѣній. Отправленіе богослуженія мало разнится отъ нашего; есть и небольшія особенности; такъ, напр., когда подають кадильницу предъ чтеніемъ апостола на литургіи, то подають и ладанъ отдѣльно, а его кладутъ въ кадильницу священники; точно также, зажиганіе и постановка свѣчей на престольныхъ подсвѣчникахъ дѣлается непремѣнно священнослужителями; во время великаго входа останавливаются не на солеѣ, а внизу ея среди церкви. Просфоры и по виду и по вкусу не вполне хороши, такъ что приходилось ихъ выписывать изъ Батума, что сопряжено съ большимъ неудобствомъ, такъ какъ г. Озургеты находится въ разстояніи 17 верстъ отъ ближайшей желѣзнодорожной станціи. При упомянутой городской церкви есть два священника, діаконъ и псаломщикъ. Настоятель, а также и діаконъ довольно хорошо знакомы съ славянскимъ языкомъ. Со службою мы устраивались такимъ образомъ: иногда служатъ соборяне, причемъ часть возгласовъ проносятся на славянскомъ языкѣ и пріятно поютъ наши пѣвчіе; иногда наши пѣвчіе поютъ, а въ алтарѣ служба идетъ по грузински; когда служилъ я, пѣлъ хоръ полковыхъ пѣвчихъ.

Кромѣ этой городской церкви, рядомъ съ нею стоитъ другая церковь, ветхая, военнаго вѣдомства, которая не принадлежала одной какой-нибудь войсковой части. Эта церковь уже упразднена и стоитъ запертою. Почти все имущество ея, съ вѣдома и разрѣшенія О. Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, взято священникомъ Ардаганскаго полка, который теперь въ Батумѣ; остался только иконостасъ.

Наканунъ своего полковаго праздника, т.-е. 8-го мая, я, съ согласія настоятеля, служилъ въ городской церкви; пѣли наши же пѣвчіе подъ управленіемъ офицера-регента. Присутствовали почти всѣ офицеры и множество нижнихъ чиновъ, которые были освобождены отъ всѣхъ занятій; было при этомъ много мѣстной публики, а также казаки, которые стоятъ здѣсь вѣстѣ съ нами. На слѣдующій день съ такою же торжественностью отслужилъ литургію, за которой сказалъ поученіе о переживаемыхъ событіяхъ; затѣмъ, съ крестомъ и хоругвами совершенъ былъ выходъ на пло-

шадь и предъ полкомъ отслуженъ молебенъ Святителю Николаю, съ обычнымъ многолѣтнемъ и съ возглашеніемъ вѣчной памяти на брани убиеннымъ воинамъ. Затѣмъ состоялся парадъ и въ заключеніе трапеза въ зданіи городскаго училища.

Священникъ Бендерскаго полка *А. Горбачевичъ*.

### Къ прибытію новобранцевъ<sup>1)</sup>.

Еще два какихъ нибудь мѣсяца и въ войсковые части станутъ прибывать новобранцы; уйдутъ старые, возьмѣтъ ихъ придутъ молодые и сразу станутъ въ матеріально улучшенную обстановку, съ сокращеннымъ на годъ срокомъ пребыванія подъ штандартомъ.

Что-то намъ принесутъ эти молодя силы? Какъ отозвалась на этихъ молодыхъ, неокрѣпшихъ душою существахъ тяжелая година испытаній? Вотъ вопросы, надъ которыми пора задуматься всѣмъ намъ, такъ или иначе причастнымъ къ дѣлу воспитанія и образованія безпредѣльно вѣрнаго слуги царя и отечества.

Громадная обязанность, а въ будущемъ и большая доля отвѣтственности выпадаетъ на долю современныхъ командировъ эскадроновъ, какъ воспитателей молодежи; трудъ не легкій, трудъ почтенный и высокопочетный. Армія есть школа для народа и вы, скромные труженики, дѣлаете великое государственное дѣло изъ года въ годъ, подготавливая вѣрныхъ сыновъ царя и родины. Пусть ропщутъ и клеветаютъ на насъ, пусть крамольники тщетно подкапываютъ наши незыблемые, военные устои, мы же отвѣтимъ имъ напряженной энергіей и серьезнымъ отношеніемъ къ дѣлу, примемся всею душой за предстоящій трудъ, памятуя—за Богомъ молитва, за Царемъ служба не пропадаетъ.

Я не психологъ и не педагогъ, но тѣмъ не менѣе да будетъ дозволено мнѣ, скромному строевику, высказать свои взгляды на дѣло современнаго воспитанія молодого солдата.

Покинутый домашній очагъ, боязнь незнакомой службы, которая въ большинствѣ случаевъ кажется непомерно тяжелой, и предстоящая четырех-

<sup>1)</sup> «Русскій Инвалидъ», 1906 г., № 200, стр. 310.

лѣтняя разлука съ дорогими сердцу своему, все это разомъ налегаетъ на душу нашего солдата новобранца. Подъ гнетомъ такихъ впечатлѣній является онъ въ свою новую среду, которая, по глубокому смыслу нашей службы, должна отнынѣ составить его вторую семью; слѣдовательно не грѣшно будетъ намъ, начальникамъ, встрѣтить такого юношу такъ же радушно и сердечно, какъ всякаго члена своей семьи. Добро пожаловать, будемъ служить вмѣстѣ честно и правдиво; таковъ, по нашему мнѣнію, долженъ быть привѣтъ нашей молодежи.

Молодой солдатъ, увидѣвъ ласковый пріемъ, сразу ободрится, а доброе, сердечное слово, сказанное въ минуту его невольной грусти, неизбѣжно установитъ между нимъ и вами такія отношенія, которыя и составляютъ одно изъ звеньевъ нашей военной, несокрушимой цѣпи.

Такихъ образомъ первый камень положенъ, но зданіе еще не воздвигнуто, а воздвигаться оно можетъ лишь при неустанной работѣ, соединенной съ постоянною заботливостью о молодыхъ, еще неокрѣпшихъ существахъ. Работа дастъ воспитаніе и образованіе, а заботливость создастъ духовный міръ части (эскадрона), тотъ міръ, который въ рукахъ опытнаго начальника на полѣ сраженія творить чудеса. Въ чемъ же будетъ заключаться эта заботливость? А вотъ въ чемъ: всякому изъ насъ хорошо извѣстно, что ближайшій и первый наставникъ молодого солдата является такъ называемый «дядька» его; переводя это на общежитійскій языкъ, «дядька» это нянька гувернеръ новобранца. Всякій любящій отецъ долго всегда задумывается надъ выборомъ гувернера для своего сына и очевидно приложитъ всѣ старанія, чтобы выборъ былъ удачнымъ; такую же заботу долженъ взять на себя командиръ эскадрона для выбора соответствующихъ дядекъ и въ этомъ выборѣ видѣть первый залогъ успѣха своего дѣла. У насъ, насколько мнѣ извѣстно, въ большинствѣ случаевъ, дядекъ выбираютъ крайне шаблонно, руководствуясь зачастую извѣстными строевыми данными и чаще всего совѣтами вахмистровъ.

Командиръ эскадрона, какъ начальникъ своей части, обязанъ знать въ отдѣльности каждаго своего нижняго чина настолько, чтобы въ любой моментъ могъ бы отвѣтить каковъ его подчиненный и на что онъ способенъ; это—обязанность командира эскадрона по самому смыслу и существу нашего закона; командиръ эскадрона, зная, такъ сказать, и вдоль и поперекъ каждаго изъ своихъ подчиненныхъ, долженъ совершить самый строгій выборъ и назначить дядекъ, не руководствуясь его строевыми способностями,



а исключительно его духовными качествами. Строй дается молодому солдату офицеромъ, завѣдывающимъ его обученіемъ, а главное, нужно новобранца связать съ такимъ человѣкомъ, примѣръ коего былъ бы безупреченъ; это въ особенности важно для первыхъ дней жизни молодого солдата, такъ какъ онъ первое время, буквально какъ ребенокъ, ходитъ за своимъ дядькой, а слѣдовательно на каждомъ шагу будетъ свидѣтелемъ хорошихъ или дурныхъ поступковъ того, кто ему долженъ быть поставленъ какъ примѣръ.

Вѣдь одинъ изъ важнѣйшихъ стимуловъ воинской дисциплины заключается въ томъ, чтобы поставить всякаго воинскаго чина въ такое положеніе, дабы онъ не могъ совершить ничего дурного; слѣдовательно, слѣвавшимъ удачный выборъ дядекъ, уже однимъ этимъ, до известной степени, достигаемъ этого стимула.

Итакъ, первая забота командира эскадрона выбрать безукоризненно нравственныхъ, сознательныхъ, по исполненію своего долга и службы, людей и поставить ихъ ближайшими руководителями первыхъ шаговъ молодого солдата.

Покончивъ вопросъ съ выборомъ дядокъ, командиръ эскадрона, въ особенности теперь при переживаемыхъ нами печальныхъ событіяхъ, долженъ всю задачу воспитанія взять всецѣло на себя; часть его (эскадронъ) должна жить его духомъ, а потому никто иной какъ онъ долженъ влить этотъ духъ въ каждую отдѣльную частицу стройнаго механизма, именуемаго эскадрономъ.

Побольше простоты, побольше душевности, поменьше отчужденности и обособленности отъ своихъ подчиненныхъ—все это будутъ такія слагаемыя, которыя составятъ сумму почтенную въ дѣлѣ воспитанія.

Съ чего же начать? Начните съ самаго простого: приблизьте къ себѣ недовѣрчивое существо; отповски любящей рукою раскройте духовный міръ вашего молодого ученика: отдѣлите плевелы отъ полезныхъ травъ, все такъ же бережно и заботливо и бросьте въ эту оголенную душу зародышъ сознанія великаго долга слуги царя и отечества.

Не забудемъ и то, что нынѣшній новобранецъ въ большинствѣ случаевъ явится съ предвзятой идеей о службѣ; неудачно окончившаяся война, со всѣми ея печальными комментаріями, навѣстила почти всѣ уголки нашей обширной родины; непрекращающаяся по деревнямъ и селамъ агитація злонамѣренныхъ людей, все это можетъ дать намъ элементъ, критически на-

строенный противъ насъ, а потому будемъ твердо помнить, что какъ-бы мы красно и хорошо съ новобранцами ни говорили бы, а все же «вѣра безъ дѣлъ мертва есть» — личный, безупречный примѣръ во всемъ, повсюду, всегда и вездѣ, до нашей частной жизни включительно, можетъ заставить быстро встрепнуться новобранца и онъ воочію убѣдится въ той злонамѣренной лжи, которую ему пришлось выслушивать у себя дома по адресу начальства.

Улучшенная пища и бытъ, матеріальное обезпеченіе, отцовская заботливость и сердечное отношеніе къ своему подчиненному составлять вторую, не менѣе почтенную сумму въ дѣлѣ воспитанія. Путемъ сравненія у новобранца выльется опредѣленіе о несравненно лучшемъ его положеніи на службѣ, нежели до нея. Не забудемъ также и того, что съ какими бы возбужденными идеями ни явился бы въ часть новобранецъ, онъ первое время, попавъ въ незнакомую обстановку, съ заполненнымъ занятіями днемъ, переживаетъ столько новыхъ, невѣдомыхъ ощущеній, что будетъ всецѣло занятъ ими; ему на первыхъ порахъ придется такъ много воспринимать, трудъ его будетъ настолько разниться отъ обычнаго, что физически и нравственно усталый, онъ съ вождельніемъ будетъ посматривать на свою койку, желѣя мысль скорѣе попасть въ объятія Морфея. Если мы въ недалекомъ еще прошломъ первые дни и недѣлю давали молодому солдату почти что полный отдыхъ, дабы ему освоиться и приглядѣться къ нашей повседневной жизни, теперь, въ виду исключительныхъ переживаемыхъ нами событій, такой отдыхъ и предоставленіе новобранца самому себѣ, мѣра, по нашему, нежелательная; наоборотъ, надо сразу поставить его въ такую обстановку, чтобы центромъ его мозговой дѣятельности была бы его новая жизнь; а это можно дать лишь при условіи умѣло заполненнаго дня: строевыя занятія, игры на свѣжемъ воздухѣ, бесѣды, пѣсенники, туманныя картины историческаго и религіознаго содержанія — вотъ росписаніе первыхъ дней новобранца въ части.

Нашъ простолоудинъ въ обыденной, повседневной жизни угрюмъ и нетароватъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ большой охотникъ до даровыхъ развлеченій и, вкушая ихъ, онъ сразу, преобразается въ неподдѣльный юморъ!

Командиръ эскадрона долженъ быть инициаторомъ всѣхъ такихъ развлеченій: присутствуя на нихъ, онъ долженъ такъ себя поставить, чтобы никого своимъ присутствіемъ не стѣснять, а вмѣстѣ съ тѣмъ зорко наблюдать за восприимчивостью каждаго въ отдѣльности; замѣтивъ тоску, апатію

на лицѣ кого-либо изъ нихъ, онъ обязанъ особо заняться такимъ индивидуумомъ; терпѣливо попытаться и разузнать о причинѣ грусти, индифферентности и, сообразно извѣданнымъ причинамъ, употребить все свои усилія, весь свой тактъ и терпѣніе для уничтоженія ихъ.

Поставивъ новобранца съ перваго же дня его службы въ такую обстановку, я далекъ отъ мысли, чтобы это дѣлалось съ цѣлью порвать связь между имъ и деревней; наоборотъ, я поборникъ этой связи: армія и народъ должны быть плоть отъ плоти—одно несокрушимое цѣлое на славу и преуспѣяніе дорогой Россіи и ея возлюбленнаго Монарха.

Въ продолженіе всей своей службы солдатъ не долженъ порывать связи со своей деревней; обмѣнъ писемъ желателенъ; пусть деревня шлетъ ему поклоны отъ Петра, Харитона, Ивана, Марфы и т. д., пусть и онъ въ отвѣтъ имъ кланяется, а вмѣстѣ съ тѣмъ пусть пишетъ о своемъ житьѣ-бытьѣ; пусть деревня знаетъ, какъ хорошо ему живется и служится. Быстро пролетятъ три, четыре года службы—солдатъ снова сидитъ у себя въ деревнѣ и не разъ, вспомнивъ о своемъ эскадронѣ, начальникѣ, черкнетъ и имъ словечко, такимъ путемъ будетъ поддерживаться связь между бывшимъ подчиненнымъ и его товарищами, начальникомъ, между деревней и арміей и наоборотъ.

Между солдатами попадаются иногда такіе, которые изощряются всякими способами, чтобы вытребовать себѣ изъ дому денегъ; у меня даже былъ такой, который умудрился получить отъ своихъ родителей одновременно семнадцать рублей, такъ-какъ по его письму ему угрожалъ судъ, если онъ не заплатитъ командиру эскадрона этихъ денегъ за утерянную казенную дистанцію; наивная деревня повѣрила и, скрѣпя сердце, прислала своему родимому.

Мнѣ кажется, что солдаты, выманивающіе подъ различными предлогами изъ дому деньги, должны караться весьма строго. Современный солдатъ настолько хорошо обставленъ, что положительно ни въ чемъ не нуждается, а потому присылку денегъ изъ дому надо-было-бы ограничить до минимума (рублей 6 въ годъ); для этой цѣли казалось-бы цѣлесообразнымъ, чтобы командиръ эскадрона, по прибытіи въ эскадронъ новобранцевъ, растолковалъ бы имъ, что не благородно съ ихъ стороны требовать изъ дому денегъ, онъ на службѣ живетъ въ десять разъ лучше, чѣмъ родственники его, оставшіеся въ деревнѣ, а попутно съ этимъ командиръ эскадрона могъ-бы написать каждому семейству новобранца просьбу ограничить, по такимъ-то

соображеніямъ, присылку денегъ на имя ихъ сына, брата и т. п.; я полагаю, что такая мѣра могла-бы служить также соединительнымъ звеномъ арміи съ деревней.

Истекшій 1905 и настоящій 1906 годъ чреватъ историческими событиями въ жизни нашего Государства: Высочайшіе Манифесты о дарованіи свободы, созыва Государственной Думы, роспускъ первой неудачной Государственной Думы, предположенныя правительствомъ мѣры для улучшенія земельного быта крестьянъ и т. п., всё эти историческіе акты должны быть ясно растолкованы новобранцамъ, настолько удобопонятно и утвердительно, чтобы каждый изъ нихъ могъ подѣлиться этими свѣдѣніями со своєю деревней и указать ей настоящій ихъ смыслъ.

Подполковникъ кн. А. С. Эристовъ.<sup>1)</sup>

— 101 —

### С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ АДМИРАЛТЕЙСКІЙ СОБОРЪ ВО ИМЯ СВЯТИТЕЛЯ СПИРИДОНА, ТРИМИОУНТСКАГО ЧУДОТВОРЦА.

(Продолженіе).<sup>2)</sup>

Переходъ Исаакіевскаго причта во вновь отстроенный Исаакіевскій соборъ и оставленіе церкви Св. Спиридона въ морскомъ вѣдомствѣ на прежнемъ основаніи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 9 августа 1857 года, за № 7056, объявлено оберъ-священнику арміи и флота, протопресвитеру Кутневичу, что Государь Императоръ въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года Высочайше повелѣтъ соизволилъ: «по освященіи Исаакіевскаго собора устроенную въ зданіи Главнаго Адмиралтейства церковь во имя Святителя Спиридона Тримиоунтскаго Чудотворца оставить въ настоящемъ ея помѣщеніи и состоять ей попрежнему въ вѣдомствѣ морского министерства, и что о таковой Высочайшей волѣ сообщено Его Императорскому Высочеству генералъ-адмиралу и предсѣдателю Высочайше утвержденной комисіи о построеніи Исаакіевскаго собора»<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Служители Бога любви, пастыри военные, со своей стороны проявятъ къ новобранцамъ отеческую-евангельскую любовь.

Совѣтъ О. Протопресвитера А. Желобовскаго.

<sup>2)</sup> См. «Вѣстн. Воен. Дух-ва» № 19, стр. 600.

<sup>3)</sup> Дѣло канцеляріи инспекторскаго департамента морского министерства 1858 года, № 143, о наименованіи церкви Св. Спиридона Тримиоунтскаго соборомъ С.-Петербургскимъ Адмиралтейскимъ и о штатѣ онаго. Листы 1—5.

При этомъ, по утвержденнымъ Св. Синодомъ соображеніямъ преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго, къ Адмиралтейской церкви должны быть причислены состоящіе нынѣ въ Исаакіевскомъ приходѣ военные чины морского вѣдомства, числомъ до 5172 душъ; сумма же, отпускаемая нынѣ по штату 1786 года 118 р. 17 коп. на причтъ Исаакіевского собора, который находится временно при церкви Св. Спиридона, что въ Главномъ Адмиралтействѣ, по опредѣленію Св. Синода, должна быть обращена въ штатъ С.-Петербургскаго Исаакіевского собора.

30 мая 1858 года состоялось освященіе Исаакіевского собора и съ этого дня причтъ онаго собора прекратилъ совершеніе богослуженія въ Адмиралтейской церкви Св. Спиридона и перешелъ въ *новый Исаакіевскій соборъ*<sup>1)</sup>.

А Адмиралтейская церковь послѣ этого стала называться въ народѣ *старымъ Исаакіемъ*, въ отличіе отъ вновь выстроеннаго Исаакіевского собора.

Слѣдствіемъ Исаакіевскимъ причтомъ одной части церковнаго имущества въ Адмиралтейскую церковь и перенесеніе другой части въ Исаакіевскій соборъ.

Нужно было приступить къ раздѣлу церковнаго имущества церкви Св. Спиридона между *новымъ Исаакіевскимъ соборомъ* и *старымъ Исаакіемъ*, или Адмиралтейскою церковью. Для этого разграниченія назначена была особая коммисія. Отъ Исаакіевского собора назначенъ былъ вновь опредѣленный на должность настоятеля Исаакіевского собора протоіерей Андрей Окуневъ, отъ вѣдомства оберъ-священника арміи и флотовъ протоіерей церкви морскихъ командъ, въ С.-Петербургѣ находящихся, Александръ Діаконовъ, назначенный послѣ этого первымъ настоятелемъ Адмиралтейской церкви, переименованной впослѣдствіи въ соборъ, а отъ морского вѣдомства по распоряженію управляющаго морскимъ министерствомъ начальникъ служительской роты и смотритель Главнаго Адмиралтейства полковникъ Ивановъ<sup>2)</sup>.

Чтобы точнѣе опредѣлить: что изъ церковнаго имущества нужно было оставлять въ Адмиралтейской церкви и что возвращать въ *новый Исаакіев-*

<sup>1)</sup> Тоже дѣло, листы 20—23, а также историко-статистическія свѣдѣнія С.-Петербургской епархіи томъ 1. Исторія Исаакіевского собора стр. 8 и наконецъ дѣло канцеляріи морского министерства 1857 г., № 235/16205, листъ 10.

<sup>2)</sup> Дѣло 1858 г., № 113, листы 28, 29 и 53.

скій соборъ, главный священникъ арміи и флотовъ, протопресвитеръ Кутневичъ, не имѣя таковыхъ свѣдѣній въ архивѣ своей канцеляріи, потребовалъ отъ инспекторскаго департамента морского министерства, не имѣется ли въ морскомъ архивѣ свѣдѣній, на какомъ основаніи и съ какимъ имуществомъ устроенная въ зданіи Новаго Адмиралтейства церковь во имя Св. Спиридона сдана была причту Исаакіевского собора.

На что и была доставлена справка изъ инспекторскаго департамента морского министерства, на основаніи которой и состоялись: сдача однихъ церковныхъ вещей въ новый Исаакіевскій соборъ и оставленіе остальныхъ вещей и самой церкви въ зданіи Главнаго Адмиралтейства.

Переименованіе Адмиралтейской церкви въ С.-Петербургскій Адмиралтейскій соборъ, утвержденіе новаго штата и образованіе при соборѣ общаго прихода всѣхъ живущихъ въ Петербургѣ моряковъ.

По открытіи Исаакіевского собора и по переходѣ въ него изъ Адмиралтейской церкви Исаакіевского причта, оберъ-священникъ арміи и флота, членъ Правительствующаго Синода, Василій Ивановичъ Кутневичъ вошелъ въ инспекторскій департаментъ морского министерства съ ходатайствомъ о переименованіи Адмиралтейской Св. Спиридона церкви въ *С.-Петербургскій Адмиралтейскій Св. Спиридона соборъ*, объ утвержденіи новаго для него штата и объ образованіи при соборѣ *общаго прихода* изъ моряковъ, живущихъ въ Петербургѣ<sup>1)</sup>.

По этому поводу оберъ-священникъ приводилъ въ своемъ отношеніи въ инспекторскій департаментъ отъ 13 апрѣля 1858 года, за № 1432, слѣдующія соображенія:

«Такъ какъ съ передачею Адмиралтейской Св. Спиридона церкви въ вѣдомство морского министерства долженъ быть опредѣленъ къ оной причтъ, то долгомъ поставляю представить въ инспекторскій департаментъ морского министерства мои соображенія о составѣ прихода, имѣющаго принадлежать сей церкви, о наименованіи ея, о штатѣ причта и о содержаніи. Въ настоящее время въ С.-Петербургѣ въ морскомъ вѣдомствѣ въ зданіи бывшихъ морскихъ арестантскихъ ротъ имѣется церковь во имя Св. Николая Чудотворца, при коей церкви состоитъ протоіерей Александръ Діаконовъ съ двумя священниками изъ нижнихъ чиновъ. Къ этой церкви, по Высочайшему повелѣнію,

<sup>1)</sup> Дѣло канцеляріи инспекторскаго департамента о наименованіи церкви Св. Спиридона Трибунскаго С.-Петербургскимъ Адмиралтейскимъ соборомъ и о штатѣ онаго, 1858 г., № 143.

приписаны всѣ морскія команды, находящіяся въ Петербургѣ. Церковь сія, со времени отчисленія изъ прихода Исаакіевскаго собора морскихъ чиновъ, которыхъ считается до 5 тысячъ человекъ, по тѣснотѣ своей не достаточно къ помѣщенію значительнаго числа прихожанъ, и потому я полагаю бы въ составъ прихода оставляемой въ вѣдомствѣ морского министерства во имя Св. Спиридона церкви включить: 1) всѣ присутственныя мѣста и команды, помѣщающіяся въ зданіяхъ Главнаго Адмиралтейства съ состоящими въ ономъ чинами, и 2) приписанныхъ къ помянутой Николаевской церкви всѣхъ морскихъ чиновъ, находящихся въ С.-Петербургѣ, самую же сію церковь оставить приписною къ Адмиралтейской во имя Св. Спиридона церкви. Причисленіе помянутой выше Св. Николая церкви, въ качествѣ *приписной*, къ Адмиралтейской я нахожу полезнымъ потому: а) что въ нее многіе изъ сосѣднихъ прихожанъ могутъ приходять къ слушанію богослуженія въ воскресные и праздничные дни, и б) что она, какъ имѣющая довольно значительную церковную сумму (2400 рублей), приличную утварь и ризницу, можетъ служить, особенно вначалѣ, не маловажнымъ пособіемъ для Адмиралтейской во имя Св. Спиридона церкви. Такимъ образомъ изъ присутственныхъ мѣстъ, помѣщающихся въ зданіи Главнаго Адмиралтейства, съ состоящими въ оной чинами и изъ всѣхъ морскихъ командъ и морскихъ чиновъ, находящихся въ С.-Петербургѣ, составитъ значительный отдѣльный приходъ, *по важности коего я полагаю бы Адмиралтейскую во имя Спиридона церковь наименовать С.-Петербургскимъ Адмиралтейскимъ Св. Спиридона соборомъ*».

«Затѣмъ, принимая въ соображеніе: а) что въ Адмиралтейской во имя Св. Спиридона церкви должно отправляться, какъ это было при помѣщеніи въ ней Исаакіевскаго собора, *ежедневное богослуженіе*, б) что къ ней предполагается приписать помѣщающуюся въ зданіи бывшихъ морскихъ арестантскихъ ротъ Николаевскую церковь, и в) что при сей церкви имѣтъ состоять значительный приходъ, я полагаю бы, по примѣру Архангельскаго морского собора, составить для сей церкви штатъ причта: изъ одного протоіерея, начальствующаго въ причтѣ, который, если церковь сія названа будемъ соборомъ, именуется настоятелемъ собора, — двухъ священниковъ, одного діакона, двухъ причетниковъ, двухъ церковниковъ изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ и одной просфирни, причисливъ въ сей штатъ протоіерея церкви всѣхъ морскихъ, находящихся въ Петербургѣ, командъ, Діаконова».

«Наконецъ, имѣя въ виду дороговизну содержанія въ Петербургѣ, какъ

въ отношеніи всѣхъ жизненныхъ потребностей, такъ и самыхъ квартиръ, я признаю необходимымъ назначить причту означенной Адмиралтейской церкви: а) оклады жалованья: протоіерею, занимающему мѣсто начальствующаго въ причтѣ—400 руб. въ годъ, священникамъ по 400 руб. въ годъ каждому, діакону 200 руб., причетникамъ по 100 руб. и просфирнѣ 75 руб. въ годъ; б) квартирное содержаніе: квартиры въ натурѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ по положенію, или за неимѣніемъ таковыхъ, квартирные деньги: протоіерею, начальствующему въ причтѣ, 300 руб. въ годъ, священникамъ по 250 р. каждому, діакону 125 руб., причетникамъ по 62 руб. 50 коп. въ годъ; просфирнѣ 50 руб. въ годъ. Сверхъ того протоіерею и священникамъ по одному деньщику каждому и имъ на деньщика по 1 руб. 20 коп. с. въ годъ каждому и *указную* дачу провіанта на одного деньщика каждому, а причетникамъ по одному пайку каждому. За составленіемъ вышеописаннаго отдѣльнаго для всѣхъ морскихъ командъ, находящихся въ Петербургѣ, прихода слѣдуетъ прекратить причтамъ Исаакіевскаго и морского Никольскаго собора жалованье, производимое имъ отъ морского министерства».

По докладѣ инспекторскимъ департаментомъ такового ходатайства Адмиралтействъ-Совѣту, сей послѣдній, предварительно окончательнаго рѣшенія, отъ 18-го мая 1858 года постановилъ: доставить дополнительныя свѣдѣнія: 1) отправляется ли нынѣ богослуженіе въ Адмиралтейской церкви и если отправляется, то какими священниками — епархіальными, или морского вѣдомства; 2) посѣщается ли церковь Св. Николая Чудотворца кѣмъ-либо и въ особенности морскими чинами въ дни богослуженія и имѣются ли при ней прихожане, и 3) какой штатъ содержанія присвоенъ духовенству церкви Богоявленія Господня въ Кронштадтѣ, и затѣмъ просить обер-прокурора Св. Синода сообщить Адмиралтействъ-Совѣту заключеніе Синода по содержанію настоящаго представленія, причемъ Адмиралтействъ-Совѣтъ полагалъ бы въ штатѣ Адмиралтейскаго собора сдѣлать слѣдующія измѣненія: протоіерею, какъ старшему въ соборѣ, назначить жалованье болѣе положеннаго священникамъ, т. е., вмѣсто 400 руб. по примѣру Архангельскаго Преображенскаго Морского собора, 425 рублей, уменьшивъ на столько же производство ему квартирныхъ денегъ, т. е., вмѣсто 300 руб., назначить 275 руб., оставивъ все прочее безъ измѣненія.

Во исполненіе такого постановленія, смотритель зданія Главнаго Адмиралтейства, отъ 6-го сентября 1858 года, доставилъ свѣдѣнія, что причтъ



Исаакіевскаго собора исправлялъ службу въ Адмиралтейской церкви по 30 мая сего года, а съ 31-го мая началась служба уже въ новомъ Исаакіевскомъ соборѣ, и съ этого числа служба въ Адмиралтейскомъ соборѣ со всѣмъ прекратилась и въ настоящее время не производится.

Настоятель церкви Св. Николая Чудотворца для морскихъ командъ, въ Петербургѣ находящихся, протоіерей Діаконовъ отъ 7-го сентября 1858 года донесъ, что при ввѣренной ему церкви въ праздничные дни собираются къ богослуженію *нѣкоторые чины морского вѣдомства* разныхъ морскихъ командъ, какъ военныхъ, такъ и гражданскихъ, что прихожане *разночинцы*, хотя и не приписаны къ сей церкви, и что въ посты: Рождественскій говѣть 2-й рабочій экипажъ, въ великій—флотскіе экипажи, живущіе въ крюковскихъ казармахъ, сторожевскія роты, гимнастическая команда и вахтера».

Начальникъ Штаба Главнаго Командира Кронштадтскаго порта, отъ 11 сентября 1858 года донесъ, «что священно-церковно-служителямъ церкви Богоявленія Господня въ Кронштадтѣ производится жалованье и провіантъ на основаніи Высочайшихъ повелѣній, объявленныхъ въ циркулярахъ Инспекторскаго Департамента 19-го сентября 1856 г., № 251, и 19-го октября 1857 года, № 198, квартирными же деньгами они не пользуются, а помѣщаются въ принадлежащемъ церкви домѣ и на отопленіе этихъ квартиръ, съ разрѣшенія г. оберъ-священника, выдаются имъ изъ церковной суммы деньги на дрова каждую треть: священникамъ по 19 руб. 4 коп., діакону 11 руб. 42 коп. и просфирнѣ 6 рублей; квартирныхъ же денегъ, по положенію Высочайше утвержденному 27-го іюня 1817 года, № 4, полагается: священникамъ противу капитановъ, а дьякамъ и пономарямъ по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, объявленному при указѣ Правительствующаго Сената 19-го декабря 1828 года, по 100 руб. ассигнаціями на каждого».

Оберъ-прокуроръ Св. Синода графъ П. Толстой, отношеніемъ отъ 4-го августа 1858 г., за № 5024, на имя управляющаго морскимъ Министерствомъ, увѣдомилъ, что «предположеніе о переименованіи церкви Св. Спиридона, находящейся въ зданіи Главнаго Адмиралтейства, въ С.-Петербургскій Адмиралтейскій соборъ, съ припискою къ оному церкви Св. Николая, помѣщающейся въ зданіи бывшихъ морскихъ арестантскихъ ротъ, со всѣмъ ея имуществомъ и нынѣшними прихожанами и съ образованіемъ за симъ при соборѣ общаго прихода изъ всѣхъ чиновъ морского вѣдомства,

въ здѣшной столицѣ находящихся, Святѣйшій Синодъ признаетъ вполне основательнымъ, а составленный, на основаніи сего предположенія, штатъ собора соотвѣтствующимъ будущему его назначенію, по измѣненіи, впрочемъ, назначаемого настоятелю содержания, согласно съ заключеніемъ Адмиралтействъ-Совѣта.

На основаніи вышеизложенныхъ данныхъ Инспекторскимъ Департаментомъ отъ 18-го октября 1858 года и былъ составленъ отъ имени управляющаго морскимъ Министерствомъ слѣдующій Высочайшій докладъ:

«Ваше Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволили: по освященіи Исаакіевскаго собора, устроенную въ зданіи Главнаго Адмиралтейства церковь во имя Св. Спиридонія оставить въ настоящемъ ея помѣщеніи и состоять ей по прежнему въ вѣдомствѣ Морского Министерства, къ которой, по мнѣнію преосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго, должны быть причислены и состоящіе нынѣ въ Исаакіевскомъ приходѣ нижніе чины морского вѣдомства, числомъ до 5172 человекъ».

«Согласно таковой Высочайшей волѣ Вашего Величества, главный священникъ арміи и флотовъ, имѣя въ виду, что изъ всѣхъ морскихъ командъ, находящихся въ С.-Петербургѣ, *составится значительный отдѣльный приходъ*, ходатайствуетъ: церковь Св. Спиридонія *наименовать соборомъ*, приписавъ къ оному, помѣщающуюся въ зданіи бывшихъ морскихъ арестантскихъ ротъ, церковь во имя Св. Николая Чудотворца, при которой состоитъ нынѣ протоіерей съ двумя церковниками изъ нижнихъ чиновъ. Приписка эта, по мнѣнію оберъ-священника арміи и флотовъ, будетъ полезна въ томъ отношеніи, что въ оную могутъ приходить многіе изъ прихожанъ къ слушанію богослуженія въ воскресные и праздничные дни, и что церковь сія, какъ имѣющая довольно значительную церковную сумму (2400 р. с.), приличную утварь и ризницу, будетъ служить, особенно вначалѣ, не маловажнымъ пособіемъ для Адмиралтейской во имя Св. Спиридонія церкви. Независимо сего, главный священникъ арміи и флотовъ, принимая въ соображеніе значительное число прихожанъ (слишкомъ 5 тысячъ) церкви Св. Спиридонія, въ которой должно отправляться ежедневное богослуженіе, а равно и дороговизну содержания въ Петербургѣ, какъ въ отношеніи всѣхъ жизненныхъ потребностей, такъ и самихъ квартиръ, находитъ нужнымъ составить штатъ причта сего собора, по примѣру Архангельскаго Преображенскаго собора: изъ 1-го протоіерея, начальствующаго въ причтѣ, который, если церковь сія названа будетъ соборомъ, именуется настоятелемъ;

2-хъ священниковъ, 1-го діакона, 2-хъ причетниковъ, 2-хъ церковниковъ изъ нижнихъ чиновъ и 1 просфирни, съ содержаніемъ, означеннымъ въ представляемомъ при семъ штатѣ. Затѣмъ производимое отъ Морского Министерства содержаніе причту Николаевского Божоявленскаго собора и протоіерею церкви во имя Св. Николая Чудотворца, въ зданіи бывшихъ морскихъ арестантскихъ ротъ, полагаетъ прекратить».

«Справка: церковь во имя Св. Николая Чудотворца, помѣщающаяся въ зданіи бывшихъ морскихъ арестантскихъ ротъ, оставлена въ морскомъ вѣдомствѣ для морскихъ чиновъ и на содержаніе сей церкви отпускается 300 р.; кромѣ того протоіерею при церкви производится жалованья 230 р., квартирныхъ 85 р. 80 к., итого 315 р. 80 к.. Причту Николаевского Божоявленскаго собора производится жалованья: священнику 34 р. 32 к., двумъ причетникамъ, каждому по 10 р. 32 к. (двоимъ 20 р. 64 коп.), итого 54 в. 96 к. серебромъ <sup>1)</sup>. По штату Архангельскаго Преображенскаго собора 2-го февраля 1838 года положено: одному протоіерею, съ прибавочными по званію благочиннаго, жалованья 271 руб. 71 коп., квартирныхъ 171 р. 60 к., итого 443 р. 31 к.. Двоимъ священникамъ каждому жалованья 257 р. 40 к., и квартирныхъ 114 р. 39 к., итого двоимъ 443 р. 58 к.; одному діакону жалованья 142 р. 95 к. и квартирныхъ 85 р. 80 к., итого 228 р. 75 к., двоимъ причетникамъ, каждому жалованья 51 р. 48 к. и квартирныхъ 90 р., итого двоимъ 188 р. 76 к.; одной просфирни жалованья 28 р. 59 к., итого на весь причтъ 1632 р. 99 коп.».

«Кромѣ того протоіерею и священнику опредѣлено на одного деньщика жалованье и провіантъ каждому, и причетникамъ каждому по одному пайку».

«Такое предположеніе главнаго священника арміи и флотовъ было рассмотрѣно Святѣйшимъ Синодомъ, которымъ признано вполнѣ основательнымъ, а составленный, на основаніи сего предположенія, штатъ собора соотвѣтствующимъ будущему его назначенію».

«Вслѣдствіе сего и во исполненіе приказанія Государя Великаго Князя Генералъ-Адмирала, имѣю счастье всеподданнѣйше испрашивать Высочайшаго разрѣшенія Вашего Императорскаго Величества о наименованіи церкви Св. Спиридонія С.-Петербургскимъ Адмиралтейскимъ во имя Св. Спиридонія Тримифійскаго соборомъ, съ припискою къ оному церкви

<sup>1)</sup> Это содержаніе положено причту Николаевского собора послѣ закрытія церкви при Адмиралтействѣ во имя Захаріи и Елизаветы. Смотри выше о закрытіи церкви Захаріи и Елизаветы.

Св. Николая Чудотворца, помѣщающуюся въ зданіи бывшихъ морскихъ арестантскихъ ротъ, со всѣмъ ея имуществомъ и нынѣшними прихожанами, и съ образованіемъ засимъ при соборъ общаго прихода изъ всѣхъ чиновъ морского вѣдомства, въ С.-Петербургѣ находящихся, согласно ходатайству главнаго священника арміи и флотовъ, а также и объ утвержденіи представляемаго при семь штата сего собора».

«При семь долгомъ считаю всеподданнѣйше доложить Вашему Величеству, что, въ видахъ возможнаго сокращенія и уменьшенія числа нестроевыхъ командъ морского вѣдомства, вмѣсто предлагаемаго главнымъ священникомъ арміи и флотовъ назначенія протоіерею и двумъ священникамъ по одному деньщику каждому въ натурѣ, полагается въ семь штатъ отпускать каждому изъ нихъ на одного деньщика жалованье и провіантъ по положенію».

Подписали: адмиралъ Мѣглинъ и директоръ генераль-адъютантъ Краббе.

Штатъ С.-Петербургскаго Адмиралтейскаго во имя Св. Спиридонія Тримифійскаго собора.

	Чис	Жалов.		Кварт.		Итого.
		Р.	К.	Р.	К.	
Протоіерею настоятелю . . . . .	1	425	»	275	»	700
Священникамъ . . . . .	2	400	»	250	»	1300
Діакону . . . . .	1	200	»	125	»	325
Причетникамъ . . . . .	2	100	»	62 50	»	325
Церковникамъ . . . . .	2	По военному положенію.				
Просвириѣ . . . . .	1	75	»	50	»	125
Итого . . . . .	»	»	»	»	»	2775

*Примѣчаніе.* 1) Протоіерею и 2-мъ священникамъ полагается деньщиковъ въ натурѣ не давать, а вмѣсто того отпускать каждому изъ нихъ на одного деньщика жалованье и провіантъ по положенію, а діакону и причетникамъ каждому по одному пайку.

2) Церковники назначаются изъ сторожей служительской роты Главнаго Адмиралтейства.

Подписали:

директоръ генераль-адъютантъ Краббе и

правитель канцеляріи Штадіенъ.

На подлинномъ докладѣ и штатѣ рукою управляющаго Морскимъ Министерствомъ написано: «*Высочайше разрѣшено. Адмиралъ Мятлингъ, 20-го октября 1858 года.*»

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи сообщено было отъ 27-го октября въ Правительствующій Сенатъ, оберъ прокурору Св. Синода, главному священнику арміи и флотовъ, по Морскому Министерству.

(Продолженіе впрѣдъ).

### Въ отвѣтъ профессору Е. Аквилову.

(По поводу панихидъ надъ иновѣрцами).

Съ удовольствіемъ я прочелъ въ Вашей статьѣ № 14 «Вѣстн. Воен. Духовенства» строки, обращенныя ко мнѣ. Вы говорите: «генералъ-маіоръ простодушно ссылается на слабости человѣка и обычаи и, такимъ образомъ, отклоняетъ отъ себя честь выступать въ положеніи непогрѣшимаго законодателя. Въ этомъ, думаю, не малое преимущество его передъ своими товарищами, тщетно потратившими свой трудъ надъ пріисканіемъ свидѣтельства Св. Писанія въ подтвержденіе невѣрнаго положенія».

Итакъ Вы всетаки признаете «немалое» мое преимущество передъ возраженіями Вамъ даже такихъ почтенныхъ специалистовъ какъ проф. Соколова. Это одно уже для меня, человѣка непосвященнаго въ каноническія правила, большое удовлетвореніе. Прочіе оппоненты, по словамъ Вашимъ, не убѣдили Васъ въ томъ, что церковь наша не запрещаетъ отправлять панихиды по иновѣрцамъ. Пусть будетъ такъ, что она не нашла для Васъ точныхъ ссылокъ, но и Вы то помогли ли дѣлу?

Вы далѣе говорите: «настоящая полемика ясно и точно обозначила два теченія богословской мысли по вопросу о панихидахъ по иновѣрцамъ, расходящіяся въ діаметрально-противуположныя стороны», а затѣмъ соглашаетесь, что «въ яркихъ лучахъ загорѣвшихся теперь всякихъ свободъ «Ваши» рѣчи покажутся инымъ отсталыми, другимъ—жестокосердыми» и въ концѣ прибавляете: «я хотѣлъ бы только выслушать основательный и безпристрастный приговоръ насчетъ правильности ихъ, а не того, какъ дѣйствуютъ онѣ на человѣческія сердца».

Ну, скажите, ведетъ ли все это къ цѣли? Люди просятъ хлѣба, а Вы

даете камень. Люди просят исхода душъ, а Вы разыскиваете «правильности» «можно ли молиться». Да, Богъ съ ними, съ правильностями — дѣло живое, дѣло ищетъ удовлетворенія религіознаго чувства, успокоенія сердечнаго, что я не могу молиться своей православной молитвой за дорогого мнѣ человѣка, а Вы говорите, неправильно совершать эти молитвы!

Вѣдь, душа, обращаясь къ Богу въ молитвахъ за дорогого человѣка, не разсуждаетъ, былъ ли этотъ человѣкъ православный или католикъ. Одно, онъ мнѣ близкій и достаточно. Всѣ помыслы человѣка обращены къ Богу безъ канцелярскихъ справокъ, имѣлъ ли я право обращаться къ Нему или нѣтъ. И вотъ, казалось бы, на что и должно было бы обращено вниманіе нашей доброй, всепрощающей православной религіи!

Въ настоящее время такъ жизнь озлоблена, такъ растравлена душа и все ждетъ мира и покоя, что именно теперь-то и надо оставить книжный споръ и идти навстрѣчу жизни. Будетъ духовнымъ людямъ отмалчиваться, а только безжизненно, холодно отправлять для насъ духовныя требы, оставляя душу человѣка въ сторонѣ. Не спорьте, г. профессоръ, уступите намъ, людямъ, ищущимъ жизненнаго рѣшенія; скажите слово на предстоящемъ соборѣ, что это давно устарѣло, пора двигаться впередъ. Пусть тамъ самъ Господь разберетъ, угодно ли Ему будетъ эта молитва, пусть Онъ приметъ ее или нѣтъ, а дайте все-таки намъ, желающимъ молиться за своихъ близкихъ, возможность возносить молитвы у себя въ православной церкви, не замалчивая или произносить въ умѣ католическое имя, думая, Богъ слышитъ и такую молитву.

Не давайте надобности ходить православному человѣку въ костель или кирку и не заставляйте его искать душевнаго покоя въ чужомъ храмѣ. Вѣдь, и такъ уже много православныхъ перешли въ католицизмъ, гдѣ, вѣроятно, ксендзы умѣютъ привлекать отпадающихъ своими жизненными рѣшеніями или болѣе отзывчиво относясь къ нимъ, нежели наши батюшки, молчаіе и ни слова не говоряіе на эту тему, въ такое страшное, переживаемое нами, время.

Генераль-Маіоръ *Вл. Малыгинъ.*



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Приборъ привилегированъ. ● Ст. заказами обращаются: уд. Шлессельбургскаго пр. и Невскаго, д. 1—3, кв. 24, Д. И. МЯЛОВАЙНОВУ.



Новоизобрѣтенный приборъ **„ДАРОСУШИТЕЛЬНИЦА“** одобренный Св. Синодомъ, съ благословенія О. Протопресвитера, былъ заказанъ Духовнымъ при немъ Правленіемъ въ кол. 100 экз. Къ приборамъ былъ приложенъ печатный листокъ съ объясненіемъ способа употребленія. Въ немъ упущено назначеніе двухъ крышечекъ. Дополняемъ для свѣдѣнія получившихъ приборъ:

Золоченная крышечка закрываетъ частицы Св. Даровъ, расположенныя на сѣткѣ, серебряная же вкладывается во внутренній ящичекъ, замѣняя второе дно.

ЦѢНА СЪ УКУПОРКОЙ: 25 р. весь вызолоч. съ грав. изобр. Тайной Вечери, — 20 р. высеребр. съ Тайной Вечерью, — 16 р. 50 к. такой же безъ Тайной Вечери, — 12 р. съ мѣдно-высеребр. сѣткою. Пересылка за счетъ покупателя. — При заказѣ прилагать посылку стоимости прибора.

# ТРУДОВОЕ УБѢЖИЩЕ

ДЛЯ УВѢЧНЫХЪ ВОИНОВЪ,

не утратившихъ вполне трудоспособности.

*Льсной, Англійскій просп., 30.*

Въ настоящее время въ Льсномъ учреждено трудовое убѣжище для увѣчныхъ воиновъ, не утратившихъ вполне трудоспособности. Въ этомъ убѣжищѣ, увѣчнымъ воинамъ предоставлены полное содержаніе и подходящая ихъ слабымъ силамъ работа при вполне гигиеническихъ условіяхъ.

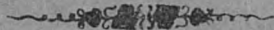
Правленіе Попечительнаго Общества, открывъ означенное убѣжище, не имѣетъ никакого капитала и надѣется, что наше общество, столь отзывчивое къ нуждамъ благотворенія, и теперь сердечно отнесется къ дѣлу трудовой помощи защитникамъ отечества, кровію своею доказавшимъ свою любовь къ родинѣ.

Докажемъ же теперь и мы нашу любовь, нашу благодарность этимъ доблестнымъ сынамъ Россіи.

Не откажите помочь этому доброму дѣлу, не стѣсняясь размѣромъ жертвы и помня слова псалмопѣвца: «Блаженъ кто помышляетъ о бѣдномъ и убогомъ. Въ день бѣдствія избавитъ его Госпооъ» (Пс. XV, 2).

Кромѣ денежной помощи просятъ не отказать въ пожертвованіи обувью, бѣльемъ, одеждой и съѣстными припасами.—Просятъ сообщать о желаніи Правленію: Троицкая ул., д. 27, кв. 20.

Предсѣдатель Правленія, князь *Борисъ Волконскій*.



*Содержаніе.* Часть офиц.: Высоч. награды. — Награды отъ Св. Синода. — Отъ главнаго совѣта общ-ва попеченія о бѣдныхъ воен. дух-ва — Братство попеченія о дѣтяхъ-сиротахъ нижн. воинск. чиновъ. — Часть неофиц.: Рѣчь предъ началомъ ученія въ учебной командѣ. — Освященіе Шемахинской военно-мѣст. церкви. — Къ молитвѣ за умершихъ пловѣрцевъ. — Полковой праздникъ 132-го пѣх. Бендерскаго полка въ Гуріи. — Къ прибытію новобранцевъ. — С.-Петербургскій адмиралт. соборъ во имя св. Спиридона Триміуэнтскаго чудотворца (продолженіе). — Въ отвѣтъ проф. Е. Аквилонovu. — Объявленія.

Редакторъ, Прот. *Іоаннъ Таранецъ*.

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать разрѣшается.

С.-Петербургъ, 6-го Октября 1906 г.

Старшій цензоръ, Архимандритъ *Филаретъ*.

Типографія «Артиллерійскаго Журнала», Фурштатская, № 21.