

Уфимскія Епархіальныя  
**ВѢДОМОСТИ.**  
 ГОДЪ XV-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

\* ПОДПИСНА ПРИНИМАЕТСЯ  
 ВЪ РЕДАКЦІИ СЛѢХЪ ВѢДОМОСТЕЙ  
 ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ  
 СЕМНАРИИ. \*



\* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,  
 СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,  
 5 РУБ. 50 КОП. \*

№ 21 1893 1 Ноября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Свя-  
 тѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 Августа 1893 г. за № 14.473,  
 на имя Преосвященнаго Діонісія, Епископа Уфим-  
 скаго и Мензелинскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Въ № 24 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій  
 годъ опубликовано состоявшееся 20 Января сего года  
 рѣшеніе Гражданскаго Кассационнаго Департамента  
 Правительствующаго Сената по дѣлу причта церкви  
 с. Боровицкаго, Вятской губерніи, коимъ разъяснено

для руководства всѣмъ судебнымъ мѣстамъ, что всякія вообще церковныя земли, какъ пріобрѣтенныя въ собственность церквей путемъ дара, покупки, по распоряженію Правительства и т. п., такъ и писцовыя, отведенныя отъ прихожанъ для довольствія причтовъ, не подлежатъ дѣйствию законовъ о земской давности. На основаніи сего рѣшенія, духовныя установленія въ правѣ нынѣ требовать удаленія съ церковной земли незаконнаго пользователя, безотносительно къ тому, успѣлъ ли онъ заручиться признаніемъ своихъ давностныхъ правъ владѣнія или нѣтъ, если только между завладѣвшимъ лицомъ и причтомъ не производилось уже судебного спора, ибо въ этомъ послѣднемъ случаѣ вошедшее въ окончательную силу рѣшеніе само по себѣ имѣетъ силу закона для даннаго дѣла.

Принимая во вниманіе, что, по имѣющимся въ Центральномъ Управленіи Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, случаи завладѣнія церковною недвижимою собственностью со стороны частныхъ лицъ, путемъ давностнаго владѣнія, обнаружены по многимъ епархіямъ и особенно по епархіямъ Западнаго края, при чемъ таковыя нарушенія церковнаго владѣнія часто не оспаривались духовными установленіями, долгомъ считаю обратить вниманіе Вашего Преосвященства на вышеупомянутое рѣшеніе Правительствующаго Сената, съ тѣмъ, что, если въ вѣрвеной Вамъ епархіи находятся въ чьемъ либо постороннемъ владѣніи церковныя земли или другія какія либо принадлежащія церквамъ недвижимыя имущества, перешедшія въ таковое владѣніе по праву давности и не подвергавшіяся притомъ судебнымъ спорамъ, то не изволите ли признать нужнымъ сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы со стороны причтовъ тѣхъ приходоу, въ коихъ произошли указанные случаи нарушенія церковнаго владѣнія, были

приняты соотвѣтствующія мѣры къ возвращенію утраченнаго церковнаго имущества, посредствомъ ли добровольнаго соглашенія съ завладѣвшими лицами, или же путемъ предьявленія судебныхъ исковъ въ подлежащихъ судебныхъ установленіяхъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія и объ удаленіи съ церковныхъ земель незаконныхъ пользователей ими.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *К. Побѣдоносцевъ.*



\* Окончившій курсъ наукъ въ Уфимской Духовной Семинаріи, Николай Аванасьевъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, рукоположень 14 Сентября сего года въ санъ священника и 4 Октября определенъ на священническое мѣсто къ Казанской церкви села Михайловки, Белебеевскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ Уфимскаго Воскресенскаго Каѳедрального Собора Емельянъ Щелчковъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, 25 Сентября сего 1893 г. посвященъ въ Иподіакона.

\* Въ селѣ Костеевѣ, Белебеевскаго уѣзда, Просфорническое мѣсто состоитъ вакантнымъ.

\* По постановленію Уфимской Духовной Консисторіи, отъ 24 минувшаго Сентября, крестьянинъ с Языкова, Уфимскаго уѣзда, Григорій Журавлевъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на 1893-1895 г.г.

\* Белебеевскій мѣщанинъ Иванъ Проваторовъ по постановленію Уфимской Духовной Консистеріи, отъ 21 Сентября сего 1893 года, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Белебеевскому Михаило-Архангельскому собору на 1893-1895 г.г.

\* Бирскій мѣщанинъ Симеонъ Плотниковъ, по постановленію Уфимской Духовной Консистеріи, отъ 24 Сентября сего 1893 года, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви села Байбакова, Бирскаго уѣзда, на 1893-1895 г.г.

\* По постановленію Уфимской Духовной Консистеріи, отъ 28 Сентября, крестьянинъ села Булгакова, Уфимскаго уѣзда, Романъ Мельниковъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви названнаго села на 1893-1895 г.г.



---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Церковь есть столпъ и утвержденіе истины

(1 Тим. 3, 15).

Установленный Богомъ порядокъ требуетъ, чтобы вѣрующіе любили Церковь, которую возлюбилъ Христосъ и Себя предалъ за нее (Еф. 5, 25). Любовь свою къ ней они должны обнаруживать исполненіемъ ея уставовъ и заповѣдей. Аще кто любитъ мя, можетъ сказать св. Церковь, примѣняя и къ себѣ слова Спасителя, заповѣди мои соблюдаетъ! И кто любитъ истину, кто стремится обладать истиною, находитъ ее въ св. Церкви. „Богъ устроилъ Церковь говоритъ св. Кипріанъ, дабы она была хранительницею, проповѣдницею

и истолковательницею откровенныхъ истинъ“. Только въ св. Православной Церкви хранится и дается вѣрующимъ истинное, непогрѣшимое Слово Божіе; единственно только Церковь вводитъ въ надлежащій смыслъ и правильное разумѣніе Слова Божія. Кромѣ Церкви никто не смѣетъ признавать себя непогрѣшимымъ толкователемъ Св. Писанія; ибо столь важное и существенное дѣло не можетъ зависѣть отъ погрѣшительныхъ мнѣній и сужденій человѣческихъ.

Одна Церковь можетъ ручаться намъ за истинность и неповрежденность источниковъ вѣры, — Св. Писанія и Св. Преданія. Для сего она получила отъ Самого Бога власть и силу, которыя даны только ей одной. Поэтому мы крѣпко должны держаться Церкви, должны повиноваться во всемъ этой ея власти. Рѣшеніе Церкви во всемъ, что касается откровеннаго ученія вѣры и жизни, должно быть для насъ свято, ибо *Церковь, по выраженію Апостола, есть столпъ и утвержденіе истины*. Въ силу этого одинъ знаменитый древній учитель Церкви, сказалъ: „не повѣрилъ бы я Евангелію, если бы не побуждалъ меня къ тому авторитетъ Церкви“. Этотъ великій учитель твердо вѣрилъ и несомнѣнно убѣжденъ былъ въ богодуховенности Евангелія; но не менѣе глубоко онъ убѣжденъ былъ и въ томъ, что нѣтъ и не можетъ быть другаго истиннаго Евангелія, кромѣ свидѣтельствуемаго и признаваемаго Церковію Божіею. Ибо только на основаніи свидѣтельствъ, имѣющихся въ Церкви, мы можемъ неложно знать, что книга, которую мы называемъ и признаемъ „Евангеліемъ“, несомнѣнно есть „*Евангеліе Іисуса Христа Сына Божія*“ (Мар. 1, 1); только Церковь можетъ сказать намъ, какъ толковать, изъяснять и разумѣть то или другое, неудобовразумительное для пониманія, мѣсто въ Писаніи. А что мы при этомъ не смѣ-

емъ полагаться на свои мнѣнія и предположенія, служить свидѣтельствомъ печальная исторія всѣхъ лжеученій, начиная со временъ Апостоловъ и до нашихъ дней, — лжеученій, причиняющихъ такую скорбь Св. Церкви Божіей. И замѣлательно, что всѣ такого рода лжеученія, большею частію разноглася между собою, согласны въ одномъ упорномъ противленіи Церкви, которая есть единственная хранительница, проповѣдница и истолковательница божественной истины. И сколько погибшихъ въ заблужденіи спасено было бы, если бы они крѣпко держались Церкви, которой ввѣрено Господомъ сокровище Евангелія, если бы слушались Церкви, съ которою Онъ, по обѣщанію Своему, пребываетъ во всѣ дни, которая руководится въ своихъ дѣйствіяхъ Св. Духомъ, а потому непогрѣшима въ своемъ ученіи и дѣйствіяхъ. И потому разумъ человѣческій долженъ подчиняться ея требованіямъ, зная, что св. Церковь и сама никогда не можетъ погрѣшати, и другихъ ввести въ заблужденіе, что она имѣетъ право и власть сказать всѣмъ: „вы можете положиться на меня, ибо то, чему учу я, не человѣческое, а Божіе слово“. Такое безусловное послушаніе Церкви въ ученіи ея истинамъ вѣры соединяетъ насъ съ нею, оживляетъ насъ ея духомъ и служитъ во славу нашу. Если же у насъ нѣтъ такого послушанія, мы тѣмъ самымъ отдѣляемся отъ Церкви, она перестаетъ для насъ быть нашею матерью, а мы ея дѣтьми. Какъ бы глубоки ни были наши таланты и дарованія, какимъ бы мы ни обладали высокимъ просвѣщеніемъ, мы перестаемъ быть членами Церкви, если не оказываемъ ей всецѣлаго подчиненія, какого она требуетъ отъ всѣхъ чадъ своихъ.

Мы не только должны подчинять свой умъ въ послушаніе Церкви, вѣруя всему, чему она учитъ, но и

отъ воли своей требовать безусловнаго исполненія заповѣдей св. Церкви. Церковь есть наша мать, поэтому она имѣетъ право давать для совѣсти нашей обязательныя повелѣнія. Кто имѣетъ дерзновеніе преступать заповѣди Церкви, тотъ преступаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ заповѣди Божіи. Если уже непослушаніе сына, своему отцу дѣлаетъ его виновнымъ въ очахъ Божіихъ, то насколько больше является преступнымъ предъ судомъ Божиимъ непослушаніе христіанина своей Церкви? Или, скажете, мы меньше, можетъ быть, обязаны Церкви, чѣмъ своимъ плотскимъ родителямъ? Развѣ она не возродила насъ духовно въ таинствѣ крещенія? Развѣ жизнь и воспитаніе, какое даетъ она, не цѣннѣе безконечно той жизни, того воспитанія, какое получаемъ отъ родителей? Потому заповѣди и уставы Церкви не могутъ быть дерзко нарушаемы безъ тяжкихъ послѣдствій немилости и гнѣва Божія. И Господь ослушниковъ Церкви ставитъ на одномъ уровнѣ съ мытарями и грѣшниками (Мѡ. 18, 17). И малый развѣ совершаютъ грѣхъ сравниваемые съ язычниками и мытарями, т. е. завѣдомыми грѣшниками?

Замѣтилъ я уже, что невозможно преступить заповѣди Церкви, не нарушая въ тоже время и заповѣдей Божіихъ. Заповѣди Церкви всегда въ основѣ своей имѣютъ заповѣди Божіи. Это относится не только къ извѣстнымъ заповѣдямъ, которыя въ одно и тоже время и заповѣди Церкви, и заповѣди Божіи, какъ наприм. заповѣдь о причащеніи св. Тайнъ. И всякій разъ, когда Церковь заповѣдуетъ намъ что либо, одновременно это самое повелѣваетъ и Богъ, требуя слушаться Церкви. Это ясно вытекаетъ изъ словъ Спасителя Апостоламъ: *„кто слушаетъ васъ, а нынѣ преемниковъ Апостоловъ — пастырей и учителей Церкви, — Меня слушаетъ, и кто отрицается васъ, Меня*

*отрицается* (Лук. 16, 16)“. Эти слова ясно даютъ намъ понять, что такое или иное отношеніе къ законамъ Церкви Христовой Спаситель лично прилагаетъ къ Себѣ, и, какъ Глава Церкви, несомнѣнно, не оставитъ безъ наказанія нарушителей заповѣдей Церкви, какъ за Себя, такъ и за нее. И тѣмъ болѣе такое наказаніе заслуженно, что заповѣди Церкви сами въ себѣ не трудны (Юан. 5, 3) и легко исполнимы. При томъ же, Церковь, въ своемъ материнскомъ снисхожденіи, въ виду слабости и немощей человѣческихъ, дѣлаетъ многія облегченія въ исполненіи своихъ заповѣдей. Это всякій знаетъ, какъ снисходительна св. Церковь. И всякій, кто безъ нужды, безъ основанія преступаетъ заповѣди Церкви, доказываетъ только, что онъ зараженъ не христіанскимъ духомъ, духомъ противленія.

Итакъ хочешь быть сыномъ св. Церкви, будь вѣренъ ея ученію и послушенъ ея заповѣдямъ. Никто не смѣетъ по своему произволу одно принимать, а другое отвергать изъ сокровищницы вѣры, какою владѣетъ Церковь, или по своему толковать ту или другую истину вѣры, а не по смыслу, духу и разумнью Церкви. Равнымъ образомъ, никто не имѣетъ права произвольно дѣлать выборъ между заповѣдями св. Церкви, и ту или другую считать незначительною, неважною. Всѣ ея заповѣди даны отъ имени Господа Иисуса Христа, по силѣ пребывающей въ Церкви благодати св. Духа, и мы должны твердо соблюдать ихъ, если хотимъ быть истинными чадами Церкви.

Но эта вѣрность, это послушаніе св. Церкви должны имѣть и соответственное обнаруженіе въ нашей жизни, въ нашихъ житейскихъ отношеніяхъ къ ближнимъ. Что, возлюбленные, сказали бы вы о томъ сынѣ или дочери, которые почему либо стыдятся признаться предъ

другими своего отца или мать и въ присутствіи другихъ чуждаются ихъ? Такія недобрыя дѣти едвали и заслуживаютъ названія сына или дочери. Тоже самое нужно сказать и о тѣхъ, которые только, такъ сказать, про себя православны, которыхъ иногда и въ храмѣ можно видѣть, которые ежегодно бывають у исповѣди и св. Причастія, но въ житейскихъ своихъ отношеніяхъ съ лицами другихъ исповѣданій или ино-вѣрцами уклоняются проявить принадлежность свою къ Православію, а иногда стараются скрыть, что они Православные... Никогда этого не позволить себѣ вѣрный сынъ св. Церкви; онъ всегда вѣрный сынъ святой Матери своей и исповѣдать свою вѣру въ Православное ученіе никогда не уклонится. Эта вѣрность, эта готовность исповѣдать, заявить свою вѣру, есть обязанность, вытекающая изъ существа Церкви.

Церковь Христова есть видимое общество, общественное спасительное учрежденіе на земли для приготовления къ небу. Члены ея, кромѣ внутренняго единенія вѣрою и ученіемъ, соединены и внѣ священноначаліемъ, таинствами и обрядами: поэтому мы, какъ чада этой Церкви, должны и внѣшнимъ образомъ показывать себя принадлежащими къ ней и крѣпко стоять за нее при всякомъ случаѣ. Эту же обязанность налагаетъ на насъ благодарность и любовь, которыми мы обязаны Церкви. Съ какою любовію, вачиная съ дѣтскихъ лѣтъ нашихъ, она заботилась о насъ, берегла насъ, наставляла, учила! Съ какою любовію заботилась и заботится объ усвоеніи нами плодовъ искупленія Спасителемъ нашимъ и освященіи благодатію Св. Духа! Достойно и праведно, чтобы каждый православный не преставалъ исповѣдывать: „Церковь мать моя, она любитъ меня! Я счастливъ, что могу называться ея сыномъ!“

Какъ же послѣ этого смотрѣть на тѣхъ, которые не хотятъ явно обнаружить свою принадлежность этой любвеобильной, благодѣтельной Матери, стыдятся ея въ присутствіи другихъ, допускаютъ, чтобъ поносили ее? Неблагодарны и преступны, погибельныя она чада! Каждый православный долженъ гордиться тѣмъ, что онъ сынъ православной Церкви, онъ долженъ считать себя безмѣрно счастливымъ при одной мысли: „Я сынъ Церкви, девятнадцать вѣковъ уже спасающей человѣчество, сынъ Церкви, дивной своею святостію, своею полнотою благодати и истины, непоколебимой Церкви, которую основалъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ“! И если бы кто въ присутствіи нашемъ дерзнулъ сказать оскорбительное слово, а тѣмъ болѣе поглумиться надъ ея заповѣдями и ученіемъ, мы должны вступить за права и честь нашей св. Матери, какъ добрыя, вѣрныя и благодарныя дѣти. Не можетъ же искренній правдивый человѣкъ, вѣрующій въ извѣстную истину, быть равнодушнымъ, когда ее отрицаютъ; не можетъ же онъ, любя истину, переносить равнодушно, когда ее искажаютъ. Онъ покажетъ свою ревность къ истинѣ, если онъ вѣруетъ въ нее, любитъ ее, онъ будетъ защищать, проповѣдывать ее. И потому ничто не въ силахъ оправдать равнодушнаго отношенія нѣкоторыхъ православныхъ къ своей Церкви, равнодушія къ поношенію нашего православнаго имени, къ такому или иному поруганію нашей Матери св. Церкви словами или дѣлами. Нѣтъ, истинно православный, истинно вѣрующій, такъ или иначе, но покажетъ свою вѣрность своей святой Матери. И нынѣшнія времена, къ прискорбію, много представляютъ для этого случаевъ.)

Блюдите, православные, твердо свою вѣру, неуклонно слѣдуйте ея ученію и будьте послушны во всемъ своей св. Церкви, будьте вѣрными и безстрашными

исповѣдниками ея, хоть въ той мѣрѣ, какъ безстрашны нападающіе на нее.

Да и какъ не любить св. Церкви? Она является намъ Матерію съ первыхъ минутъ нашего земнаго бытія и до послѣдняго издыханія. Съ той минуты, какъ очи наши въ первые увидѣли свѣтъ солнечный, она съ любовію приняла насъ въ свои объятія, таинствомъ возрожденія сдѣлала насъ чадами Божіими, помазала „помазаніемъ отъ Святаго“, чтобы мы были помазанниками Божіими и имѣли въ себѣ благодать Христову, росли и крѣпли духовно, дала намъ духовную пищу и питіе—Тѣло и Кровь Христову, и во всю дальнѣйшую жизнь нашу, какъ нѣжная мать, снабжаетъ насъ дарованными ей отъ Бога спасительными средствами для духовной жизни. Нѣтъ ни одной важной минуты въ теченіи всей жизни человѣка, который Церковь не освящала бы своими священнодѣйствіями. Достигаетъ, наконецъ, человѣкъ конца своего жизненнаго поприща, Церковь посылаетъ своего служителя, дабы онъ доставилъ отходящему изъ міра сего утѣшеніе вѣры, единственно-надежное утѣшеніе. Съ послѣднимъ вздохомъ улетѣла душа и предстаетъ на судъ Божій. Но нигдѣтуда сопровождаютъ ее молитвы Церкви. Давно забыли усопшаго друзья и родные, но изъ памяти Церкви онъ не исчезнетъ никогда: ежедневно она будетъ вспоминать его на богослуженіи. Самое тѣло наше она приметъ подъ свою охрану; она положитъ его въ могилу на освященной землѣ и подъ сѣнью креста оно будетъ почивать, пока труба архангела всѣхъ позоветъ на судъ.

Видите, возлюбленные, что Церковь для насъ — по истинѣ любящая Матерь наша. И съ нашей стороны нѣтъ ни преграды, ни препятствій, ни поводовъ быть невѣрными ей сынами и дщерями. Если мы истинные

христиане, то обязаны всю свою душу, и умъ, и волю, и сердце, и всю жизнь свою всецѣло предать Церкви и въ то же время Христу Богу, Который возлюбилъ Церковь и отъ насъ требуетъ любви къ ней, вѣрности ей. Аминь. (Поуч. Еп. Иринея, изъ Тул. Еп. Вѣд. № 19, 1893 г.).



### Что долженъ дѣлать Пастырь для привлеченія прихожанъ своихъ къ Храму Божию.

Въ настоящее время многіе пастыри, какъ сельскіе, такъ и городскіе не могутъ не замѣлать того печальнаго факта, что значительная часть прихожанъ, ввѣренныхъ ихъ попеченію, остается холодною къ церковнымъ службамъ и къ посѣщенію храма Божія. Мы не ошибемся, если скажемъ, что въ иныхъ приходяхъ едва ли и половина всѣхъ прихожанъ посѣщаетъ храмъ даже въ воскресные и праздничные дни. Какъ на характеристику подобнаго равнодушнаго отношенія къ храму и рѣдкаго посѣщенія можно указать здѣсь на распространенный въ народѣ рассказъ объ одномъ крестьянинѣ, который крайне удивлялся, что всякій разъ, какъ онъ посѣщалъ храмъ, въ немъ святили пасхи. Утромъ и въ дообѣденное время въ воскресные и праздничные дни одни изъ прихожанъ, обыкновенно, — отдыхаютъ въ домахъ своихъ или отправляются въ поле для легкихъ работъ, напр., для пастьбы скота, для осмотра полей и пр., а послѣ обѣда посѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ, или готовятся къ работамъ въ наступающій будній день. Другіе спѣшатъ въ трактиры и напиваются тамъ, оправдывая на дѣлѣ народную поговорку: кто празднику радъ, тотъ до свѣту пьянъ. Вообще есть прихожане, которые въ воскресные и праздничные дни проявляютъ любовь и охоту ко мно-

гому, только не къ посѣщенію храма Божія. Пастырь церкви не можетъ оставаться равнодушнымъ при видѣ столь вреднаго для душевнаго спасенія поведенія прихожанъ своихъ. Онъ долженъ со всею, подобающею важности сего печальнаго факта, серіозностію поставить себѣ вопросъ: что нужно дѣлать, чтобы привлечь этихъ людей къ храму Божію и къ общественному богослуженію? Поставивъ ихъ подъ спасительное вліяніе слова Божія и общественной молитвы, онъ можетъ надѣяться, что они обратятся къ добродѣтельной жизни и сохранятъ себя отъ вѣчнаго осужденія. По нашему мнѣнію, пастырь долженъ употреблять слѣдующія мѣры для привлеченія къ храму Божію нерасположенныхъ къ нему прихожанъ своихъ.

Прежде всего для этого нужна молитва о расположеніи къ храму Божію и вообще о нравственномъ улучшеніи прихожанъ, причемъ молитва эта должна быть направлена не только на весь приходъ вообще, но и спеціально на каждого прихожанина въ частности. Если приходъ не великъ, то такая молитва не представитъ ничего затруднительнаго. Въ приходѣ, состоящемъ, на примѣръ, изъ 600 душъ, легко можно о каждомъ домѣ и семействѣ вознести молитву къ престолу Божію. Если же приходъ великъ и всѣхъ прихожанъ порознь не легко помянуть въ молитвѣ, то можно направлять молитву на отдѣльныя части прихода и на нѣкоторыхъ только прихожанъ. Что — обильный дождь для сухой земли, говоритъ одинъ изъ нашихъ архипастырей проповѣдниковъ, то молитва пастыря для прихода, потому что чрезъ эту молитву низводится на души вѣрующихъ благодать Божія, располагающая ихъ къ доброй жизни. Подобная молитва представляетъ собою немалый трудъ для пастыря, но онъ долженъ принуждать себя къ нему, помня спав-

сительность его для душъ; вѣранныхъ о пастирскому попеченію его.

За тѣмъ пастирь долженъ всячески возбуждать въ прихожанахъ духовную алчбу и жажду оправданія предъ Богомъ, для чего возможно чаще онъ долженъ разъяснять имъ весь вредъ грѣховной жизни, указывать на совершенное Христомъ Спасителемъ искупленіе и вообще проповѣдывать о Спасителѣ съ такою ясностію и настойчивостію, чтобы они сердечно познали Его какъ своего милосердаго помощника, къ которому всегда можно обращаться и который имѣеть власть прощать все грѣхи и давать силы для жизни добродѣтельной. Вообще никакая проповѣдь не можетъ такъ трогать сердца слушателей и привлекать ихъ къ себѣ, какъ проповѣдь о Христѣ Спасителѣ и о совершенномъ Имъ дѣлѣ искупленія.

Въ третьихъ весьма полезными могутъ быть для цѣлей пастиря также вѣбогослужебныя собесѣдованія. Собесѣдованія эти можно вести не только въ храмѣ, но и внѣ его, даже на улицахъ, особенно вблизи тѣхъ домовъ, въ которыхъ живутъ прихожане, отличающіеся по наблюденіямъ пастиря, своимъ равнодушіемъ къ посѣщенію храма Божія. При этомъ нѣтъ нужды стѣсняться тѣмъ, если въ извѣстномъ мѣстѣ оказывается немного лицъ, съ которыми пастирь находитъ удобнымъ и полезнымъ вступитъ въ собесѣдованіе. Еслибы ихъ было не болѣе двухъ или трехъ, то и въ этомъ случаѣ онъ не долженъ уклоняться отъ бесѣды, помня, что предъ Богомъ каждая душа имѣеть великую цѣну и что за нее пролита безцѣнная кровь Спасителя міра.

Полезно также посѣщать по возможности самые дома прихожанъ. Спеціально о равнодушіи къ общественному богослуженію и къ храму Божію можно и не

говорить при этомъ, но вообще слѣдуетъ направлять разговоръ на спасеніе души и на ученіе слова Божія. Такія посѣщенія могутъ быть весьма полезны и для самого пастыря: благодаря имъ онъ лучше узнаетъ духовныя нужды своихъ прихожанъ и получить немало свѣдѣній, необходимыхъ для наилучшаго прохожденія пастырскаго служенія своего. Онъ будетъ знать духовныхъ овецъ своихъ, и овцы будутъ знать его и слѣдовать гласу его. Слѣдуетъ остерегаться только, чтобы посѣщенія эти не принимали мірскаго или свѣтскаго оттѣнка: прихожане всегда должны видѣть въ своемъ пастырѣ не просто знакомаго только имъ человѣка, но духовнаго отца своего, пекущагося единственно о душевномъ спасеніи ихъ.

Не малую услугу можетъ, наконецъ, оказать пастырю раздача грамотнымъ прихожанамъ брошюръ и листовъ духовно-нравственнаго содержанія. Душе-спасительное и назидательное чтеніе онъ можетъ предлагать имъ прежде всего тогда, когда они приходятъ къ нему, по различнымъ нуждамъ своимъ, но съ другой стороны онъ хорошо поступитъ, если и самъ будетъ предпринимать посѣщенія прихожанъ съ спеціальною цѣлью раздачи имъ этихъ листовъ и брошюръ. Если пастырь не въ состояніи пріобрѣтать послѣднія на собственный счетъ, то ему не трудно собрать небольшую, по крайней мѣрѣ, сумму для подобной цѣли. Случаевъ для такого сбора можетъ представиться немало. Работа эта крайне легка. Въ послѣобѣденное время можно посѣтить домовъ 20—30, раздать брошюры и сказать по нѣсколько словъ назиданія и утѣшенія. И не подлежитъ сомнѣнію, что до наступленія вечера онъ посѣтетъ сѣмя, которое принесетъ со временемъ вѣчный плодъ. При этомъ требуется, конечно, особенная внимательность въ выборѣ самыхъ брошюръ.

Послѣднія нужно приравливать къ духовнымъ потребностямъ тѣхъ лицъ, для которыхъ онѣ назначаются. Брошюры, содержащія святоотеческія разсужденія о вѣчности, о грѣхѣ, о Спасителѣ и о совершенномъ Имъ дѣлѣ искупленія должно предпочитать прочимъ. Хорошо также распространять жизнеописанія св. угодниковъ и сообщенія о жизни и подвигахъ современныхъ подвижниковъ.

Поступая такъ, каждый пастырь, даже если онъ не отличается особенными естественными дарованіями, но молитвенно ожидаетъ всего отъ Бога, не будетъ совершать божественной службы въ пустомъ на половину храмѣ. Трудъ его не останется безъ благословеннаго плода и самъ онъ оставитъ по себѣ добрую память, которая переживетъ многія поколѣнія. Еслибы всѣ прихожане чрезъ вышеуказанную дѣятельность пастырей были привлечены къ храму Божію и поставлены подъ спасительное вліяніе общественной молитвы и слова Божія, то не далѣе какъ чрезъ дѣсять лѣтъ мы увидѣли бы значительный прогрессъ въ христіанской жизни нашего народа. (Мог. Еп. Вѣд. №№ 27-28.)

А. Д.



## Задачи просвѣтительной дѣятельности современнаго русскаго духовенства и организація этой дѣятельности.

(Продолженіе).

Дѣйствительно, печать можетъ оказать громадную услугу дѣлу школьнаго объединенія, — способствовать лучшей постановкѣ школь. Является, такимъ образомъ, настоятельная нужда въ изданіи спеціальнаго педагогическаго журнала, въ которомъ могли-бы помѣщаться какъ тотъ или другой сырой матеріаль, такъ и обобщенія его, — тѣ или иныя заключенія и выводы, — на страницахъ котораго явился-бы возможнымъ обмѣнъ мыслей между учителями церковно-приходскихъ школь. Это сознается и самими пасырями. Такъ въ концѣ 1886 года покойный высокопр. Кіевскій Митр. Платонъ возбудилъ вопросъ о созданіи органа для церковно-приходскихъ школь. Епархіальный училищный Совѣтъ, обсудивъ проектъ программы новаго журнала, ходатайствовалъ чрезъ Митр. Платона предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи новаго ежемѣсячнаго педагогическаго журнала подъ названіемъ: «Церковно-приходская школа.» По проекту журналъ долженъ былъ состоять изъ 3-хъ частей. Въ 1-ю часть должны были войти: 1) правительственныя распоряженія, опредѣленія Св. Синода; 2) распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ; 3) распоряженія училищныхъ Совѣтовъ. 2-ю часть должны были составлять: 1) церковно-приходскія шко-

лы въ Россіи и другихъ государствахъ; 2) свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ во всѣхъ епархіяхъ; 3) методическія и дидактическія статьи; 4) мнѣнія духовной и свѣтской печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ; 5) рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію; 6) корреспонденціи; 7) извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Въ 3-ю часть должны были войти: 1) объясненіе важнѣйшихъ догматовъ вѣры и нравственности православной; 2) объясненіе богослуженія; 3) православные праздники, ихъ исторія и значеніе; 4) рассказы изъ свящ. исторіи Ветх. и Нов. завѣта; 5) житія святыхъ православной Церкви; 6) поученія; 7) краткія извлеченія изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви; 8) размышленія о предметахъ вѣры и нравственности; 9) примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой; 10) повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія; 11) описаніе св. мѣстъ; 12) притчи. <sup>1)</sup> Такииъ образомъ, задачи, поставленныя предъ собою журналомъ (нынѣ существующимъ уже) очень обширны и серьезны. Вообще высшая духовная власть очень внимательно относится къ дѣлу народнаго образованія. Это видно изъ тѣхъ попытокъ, которыя она дѣлала и продолжаетъ дѣлать въ отношеніи наиболѣе цѣлесообразной организациі его. Такъ въ настоящее время,

<sup>1)</sup> Церк. Вѣстн. 87 г. № 3. 50.

какъ извѣстно, въ каждой епархіи во главѣ церковнаго народнаго образованія стоитъ мѣстный архіерей, управляя дѣломъ этого образованія чрезъ посредство епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ, уѣздныхъ отдѣленій ихъ и наблюдателей надъ школами. Изъ проектовъ, которые имѣли въ виду объединеніе дѣла народнаго образованія въ губерніи обращаетъ на себя вниманіе проектъ относительно образованія высшихъ совѣщательныхъ учрежденій по дѣламъ народнаго образованія (въ губерніяхъ, въ которыхъ не введены земскія учрежденія). Этимъ совѣщательнымъ учрежденіямъ должны были подчиниться все училищныя совѣты, какъ епархіальнаго, такъ и министерскаго вѣдомства. Въ составъ этихъ учрежденій должны были входить подъ предѣлательствомъ митр. Кіевскаго главные представители духовной и свѣтской власти въ губерніи. Предметомъ вѣдѣнія и занятій высшихъ совѣщаній, между прочимъ должны были быть: 1) Обсужденіе и принятіе мѣръ къ упроченію начальныхъ училищъ министерскихъ и церковно-приходскихъ, къ огражденію тѣхъ и другихъ отъ неблагопріятныхъ вліяній и къ рѣшительному устраненію всехъ препятствій въ дѣлѣ развитія народнаго образованія на русскихъ началахъ. 2) Изысканіе средствъ къ улучшенію матеріальнаго положенія училищъ. 3) направленіе хода обученія соотвѣтственно условіямъ той или другой мѣстности и указаніямъ опыта. 4) Начертаніе правилъ для воскресныхъ чтеній въ школьныхъ помѣщеніяхъ и принятіе мѣръ къ открытію воскресныхъ и дополнительныхъ школъ и вечернихъ уроковъ для взрослыхъ. 5) Попеченіе относительно повсемѣстнаго устройства книжныхъ складовъ при церквахъ и школахъ, а также церковныхъ и школьныхъ библіотекъ. 6) Принятіе мѣръ къ дѣятельному распространенію среди грамотнаго насе-

ленія доступныхъ по цѣнѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго, историческаго и повѣствовательнаго содержанія, а также къ ознакомленію народа съ полезными сельско-хозяйственными и другими свѣдѣніями. 7) Обсужденіе вопросовъ о составленіи и издавніи необходимыхъ брошюръ, имѣющихъ въ виду исключительно мѣстныя духовно-нравственныя нужды и экономическія потребности населенія. 1)

1) Страни. 87 г. 9 к. 182.

Принимая во вниманіе, что однимъ изъ самыхъ трудно-одолимыхъ препятствій къ открытію церк.-прих. школъ является недостатокъ въ матеріальныхъ средствахъ, сдѣлаемъ краткій перечень этихъ послѣднихъ, укажемъ на существующіе и возможные источники для содержанія школъ. Прежде всего нужно стараться побудить самихъ крестьянъ къ устройству и обезпеченію школы. Съ этою цѣлью, по мнѣнію одного изъ священниковъ Самарск. епархіи, необходимо, чтобы у крестьянъ явилось такое сознаніе, которое возбудило-бы чувство недовольства невѣжествомъ. Въ этомъ отношеніи онъ рекомендуетъ слѣдующую мѣру, испытанную имъ лично. Предъ каждою свадьбою онъ призываетъ жениха и невѣсту вмѣстѣ съ ихъ родителями и объясняетъ имъ Символь вѣры и десять заповѣдей. Во время объясненія онъ обращается ко всѣмъ призваннымъ съ вопросами. При этомъ, конечно, обнаруживается невѣжество ихъ предъ ними самими такъ ясно, какъ никогда прежде, и они чувствуютъ недовольство имъ. Тогда-то и наступаетъ весьма удобная минута для бесѣды на тему о необходимости для крестьянъ учить дѣтей своихъ въ школь. Это развивалось имъ при каждомъ удобномъ случаѣ. Результатъ оказался тотъ, что когда обществу предложено было устроить помѣщеніе для школы, то со стороны его не оказано было ни малѣйшаго сопротивленія сему предложенію (Цер. Вѣд. 89 г. № 52. 1625) — Для обезпеченія школы крестьяне могутъ обложить каждую мѣр-

**Образовательно-воспитательная дѣятельность современныхъ русскихъ пастырей въ отношеніи младаго поколѣнія болѣе развитыхъ классовъ**

Обученіе и воспитаніе священникомъ дѣтей болѣе развитыхъ классовъ въ начальныхъ училищахъ, гдѣ онъ является законоучителемъ, должно носить тотъ-же самый характеръ, какъ и обученіе дѣтей-крестьянъ

скую душу извѣстнымъ денежнымъ сборомъ, могутъ дать мірскую землю или арену съ мельницъ, ярмарокъ, могутъ производить общественныя запашки въ пользу школы, члены попечительства могутъ дѣлать сборы на нее. Далѣе, „извѣстно, читаемъ на страницахъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ органовъ, что всѣ учебныя заведенія духовнаго вѣдомства содержатся на церковныя суммы;—не пора-ли хоть часть этихъ суммъ тратить на сельскія школы народа, отъ котораго поступаютъ церковныя доходы. Производя сборы въ пользу православнаго палестинскаго общества, въ пользу алтайской, китайской и японской миссій, нельзя забывать и о своей прямой и ближайшей миссіи въ дѣлѣ народнаго учительства. Правда, что нужно просвѣщать, обращать въ нашу вѣру язычниковъ, но необходимо-же просвѣщать и нашихъ прихожанъ, которые, нужно сознаться, очень мало знаютъ изъ того, что слѣдуетъ знать всякому христіанину.—Прежде всего, намъ самимъ (духовенству) изъ собственныхъ средствъ слѣдуетъ жертвовать на школы. Вѣдь не всѣ мы занимаемся въ школахъ: иному некогда, иной слабъ здоровьемъ. Вотъ мы и должны жертвовать, хотя малую лепту. Кромѣ того, въ § 38 инструкціи церковнымъ старостамъ (12 Іюня 90 г.) Св. Синодомъ прямо разрѣшено часть свободныхъ церковныхъ суммъ употреблять на воспособленіе церк.-прих. школамъ. Объ изысканіи средствъ нужно подумать на благочинническихъ и епархіальныхъ съѣздахъ (Церк. Вѣстн. 90 г. № 33. 544.) Кромѣ того, „земскіе дѣятели, говорится въ Ярославскомъ от-

Однако образовательно-воспитательная дѣятельность пастыря не можетъ ограничиваться стѣнами только начальной школы, — вліяніе пастыря необходимо и въ стѣнахъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній. Въ противномъ случаѣ это походило-бы на то, какъ если-бы сѣятель, бросивъ добрыя сѣмена въ почву, оставилъ ихъ безъ тщательнаго ухода, подвергая, такимъ образомъ, опасности быть заглушенными сорными травами. Нѣтъ, пастырь долженъ употреблять все усилія къ тому, чтобы нѣжные ростки духовной жизни, завязавшіеся въ душѣ ребенка при первоначальномъ религіозно-нравственномъ воспитаніи, не погибли потомъ въ душной атмосферѣ индифферентизма, скептицизма, а иногда и порочности, въ каковую нерѣдко приходится попадать молодому человѣку.

И духовная и отчасти свѣтская печать много толковали о слабыхъ сторонахъ воспитанія. <sup>1)</sup> Дѣйствительно, начинаютъ проникаться убѣжденіемъ, что школы церковно-приходскія, служація одному дѣлу съ земскими, имѣютъ одинаковое съ послѣдними право на участіе къ нимъ и на матеріальную помощь со стороны земства“. — Наконецъ, средства для школъ получаютъ изъ вспомошествованій отъ Св. Синода и министерства народнаго просвѣщенія, отъ братьевъ, попечительствъ, монастырей, городскихъ управъ, земствъ и сельскихъ обществъ, изъ пожертвованій частныхъ лицъ. Но главнымъ образомъ средства для церк.-приходскихъ школъ отыскиваютъ въ мѣстныхъ источникахъ и забота объ ихъ присканіи должна лежать на мѣстныхъ органахъ (Странникъ 90 г. 3 к. 461, 459. ср. Церк. Вѣд. 91 г. № 42, 1467-70.)

<sup>1)</sup> Церк. Вѣдом. 91 г. № 44. 1535. „Почему наши учебныя заведенія мало воспитываютъ.“ — «Вѣстникъ воспитанія» 90 г. 7. — Сознаніе нужды въ болѣе строгомъ религіозно-нрав-

но, нельзя не согласиться, что воспитаніе юношества какъ съ точки зрѣнія воспитанія вообще, такъ въ особенности съ точки зрѣнія воспитанія религіозно-нравственнаго заставляеть желать лучшаго. Въ самомъ дѣлѣ справедливо указывали на то, что въ учебныхъ заведеніяхъ воспитаннику сообщается очень много разнообразныхъ теоретическихъ и техническихъ знаній, но не прививается добрыхъ навыковъ, не укрѣпляется воля, иногда упускается изъ виду особенная важность образованія религіозно-нравственнаго. И вотъ молодой человѣкъ, вступивъ въ жизнь безъ устойчивыхъ и опредѣленныхъ принциповъ, съ точки зрѣнія которыхъ онъ могъ-бы разобратъся въ хаотической массѣ обрушивающихся на него вліяній, теряется и постепенно подпадаетъ подъ самыя разнообразныя изъ нихъ: нынѣ онъ увлекается, можетъ быть, матеріалистическою теоріею, тамъ является пессимистомъ, потомъ мистикомъ и т. д. очевидно, онъ ищетъ истину, но не знаетъ, гдѣ найти ее, и вотъ очень часто является въ немъ нравственная неудовлетворенность, недовольство жизнью со всеми ихъ гибельными послѣдствіями. Нельзя не согласиться со все́мъ этимъ и особенно съ тѣмъ, что въ періодъ юнешескаго возраста, во время нахождения молодого человѣка въ стѣнахъ средняго и высшаго учебнаго заведенія особенное вниманіе пастыря-воспитателя должно быть обращено на религіозныя его вѣрованія, ибо это время является иногда

---

ственномъ воспитаніи молодого поколѣнія живетъ и въ обществѣ. Такъ въ 1885 г. бывший Черниговскій предводитель дворянства предложилъ на имѣющіяся 40 тысячъ открыть пансіонъ, гдѣ дѣти дворянъ получали-бы религіозно-нравственное воспитаніе (Церк. Вѣстн. 85 г. № 19.)

наиболѣе опаснымъ для сохраненія этихъ вѣрованій въ чистотѣ и цѣлостности. Въ стѣнахъ учебнаго заведенія въ юношѣ пробуждается любознательность, а за стѣнами его ему приходится иногда въ первый разъ знакомиться съ самыми разнообразными теоріями и гипотезами, нерѣдко отрицательнаго по отношенію къ религіи характера. Для иного молодаго ума, жаждущаго знаній и оставленнаго безъ надлежащаго руководстванія, теоріи и гипотезы эти являются слишкомъ заманчивыми и соблазнительными, увлекають его широтою и смѣлостью своихъ обобщеній, къ которымъ онъ въ пылу своего увлеченія не въ состояніи бываетъ отнестись критически, безпристрастно оцѣнить основательность и разумность своихъ прежнихъ вѣрованій и новыхъ открывающихся предъ нимъ мнѣній, — тѣмъ болѣе, что ко всему этому нерѣдко примѣшивается молодое самолюбіе и ложный стыдъ показаться отсталымъ человѣкомъ. Въ то-же время для него остается закрытымъ одинъ изъ могущественнѣйшихъ способовъ духовнаго просвѣщенія—духовная литература. Онъ читаетъ и развивается въ одностороннемъ направленіи, читаетъ только то, что соотвѣтствуетъ пріобрѣтеннымъ имъ симпатіямъ, совершенно игнорируя, въ силу установившагося въ немъ безосновательнаго предубѣжденія существованіе духовной письменности и съ не меньшимъ предубѣжденіемъ относясь къ свидѣтельствамъ по извѣстнымъ вопросамъ даже свѣтскихъ компетентныхъ въ этихъ вопросахъ писателей часто потому только, что характеръ этихъ свидѣтельствъ не согласуется съ общимъ ходомъ его мыслей и его направленія. Онъ какъ-то не вдумывается серьезно въ ту общепризнанную истину, что для серьезнаго сужденія о вѣрности или невѣрности какого-бы то ни было ученія или теоріи необходимо одинаково безпристрастно

и во всемъ объемѣ разсмотрѣть какъ возраженія ихъ противниковъ, такъ и доводы сторонниковъ ихъ, взвѣснить и обсудить все шансы, говорящія за и противъ. Такъ опасно для нормальнаго развитія и направленія духовной жизни молодаго человѣка оставлять его безъ надлежащаго руководствованія въ рѣшеніи и уясненіи высшихъ вопросовъ бытія, въ опредѣленіи цѣлей и задачъ жизни, — вопросовъ, къ разрѣшенію которыхъ такъ страстно стремится иногда умъ его. Въ самомъ дѣлѣ, если даже и человѣку зрѣлаго возраста съ сложившимися уже вѣрованіями и убѣжденіями со многихъ сторонъ грозитъ опасность различныхъ вліяній, парализующихъ и разрушающихъ эти убѣжденія, то что сказать про человѣка молодаго, еще не установившагося, годы котораго являются временемъ перехода отъ непосредственной вѣры дѣтства къ разумно воспринятымъ и прочно усвоеннымъ вѣрованіямъ и убѣжденіямъ зрѣлаго возраста. Слѣдовательно, внимательно, неусыпно слѣдить за религіозно-нравственнымъ и даже умственнымъ развитіемъ юноши, за тѣми или другими воздѣйствіями на него, приходитъ къ нему на помощь въ его сомнѣніяхъ и недоумѣніяхъ, предупреждать уклоненія духовной жизни его съ ея надлежащаго пути, вообще способствовать ея нормальному развитію, — вотъ главная задача пастыря-воспитателя и болѣе или менѣе совершенное выполненіе ея прямо въ интересахъ всей вообще его просвѣтительной дѣятельности. Ибо тогда только возможно будетъ и дальнѣйшее воздѣйствіе со стороны пастыря на внутренній міръ человѣка, по мѣрѣ все большей зрѣлости этого послѣдняго; тогда только молодой человѣкъ не будетъ избѣгать или игнорировать руководства своего духовнаго отца, а, напротивъ, будетъ искать его. А это даетъ пастырю возможность при послѣдовательномъ,

непрестающемъ воздѣйствіи на челоуѣка постоянно поддерживать и, такъ сказать, раздувать ту искру божественнаго огня, которая вложена въ душу его религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ еще въ дѣтствѣ, чтобы она не померкла, а, напроивъ, загорѣлась яркимъ пламенемъ въ лѣта его зрѣлаго возраста. Точно такой же взглядъ на дѣло высказываютъ и сами пастыри. „Полученныя свѣдѣнія и навѣкъ къ размышленію, говоритъ одинъ изъ нихъ, раждаетъ у юноши или дѣвушки пытливость и стремленіе-непосредственно съ дѣтскою довѣрчивостію воспринятія и содержимыя истины и правила вѣры и церкви обсудить и въ самыхъ ихъ основаніяхъ понять по началамъ здраваго разума. Стремленіе это обоюдо-острый мечъ для челоуѣка: правильное разрѣшеніе или удовлетвореніе его дѣлаетъ челоуѣка твердымъ, устойчивымъ въ вѣрѣ и жизни, способнымъ давать отвѣтъ всякому вопрошающему о вѣрѣ; неправильное разрѣшеніе или неудовлетворенность можетъ потрясти въ немъ все зданіе вѣры и бросить его въ пучину маловѣрія, мрачнаго невѣрія и всякаго рода безпорядочности. Слѣдовательно, здѣсь нужно умѣлое руководство при обсужденіи тѣхъ или другихъ высшихъ вопросовъ бытія. Кому-же всего естественнѣе, какъ не пастырю, поставленному на стражѣ вѣры и церкви, явиться этимъ руководителемъ.“<sup>1)</sup> Итакъ предъ пастыремъ, какъ воспитателемъ и руководителемъ юношества, предлежитъ задача, — вложивши въ душу дитяти сѣмена вѣры и нравственности христіанской, способствовать ихъ здоровому развитію, не давая имъ заглохнуть и въ лѣта юношескаго возраста челоуѣка, но, охраняя и возвращая ихъ, приобрѣсти симпатіи и довѣріе молодого

<sup>1)</sup> Странн. 85 г. 11 ч. 540.

поколѣнія, чтобы оно видѣло въ немъ своего естественнаго наставника и руководителя.

Въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ воспитывающее значеніе можетъ имѣть прежде всего преподавательская дѣятельность пастыря по Закону Божію. Здѣсь, слѣдовательно, возникаетъ предъ пастыремъ вопросъ первостепенной важности-вопросъ о надлежащей постановкѣ этого предмета. Дѣйствительно, многими признается теперь вся громадная важность этого вопроса и потому на страницахъ нѣкоторыхъ журналовъ дѣлаются попытки къ наиболѣе удовлетворительному разрѣшенію его. Такъ, напр., журналъ: «Дѣтская помощь»,<sup>1)</sup> отмѣтивши фактъ преобладанія въ нашихъ школахъ обученія надъ воспитаніемъ, касается преподаванія Закона Божія и высказываетъ свой взглядъ относительно желательной постановки изученія его въ училищахъ. „Изъ всѣхъ предметовъ обученія, читаемъ здѣсь, Законъ Божій преимущественно по самому существу своему долженъ имѣть нравственно-воспитательное значеніе. Нравственное состояніе нашей общественной жизни показываетъ однакожь, что наше законоучительство не достигаетъ вполнѣ своего назначенія. Сколько можно судить по многочисленнымъ учебнымъ руководствамъ, изданнымъ доселѣ по Закону Божію, дѣйствительно, этотъ предметъ обращенъ только въ учебный предметъ. Поразительно то, что доселѣ не выработана, не поставлена ясно и отчетливо основная идея этого предмета, единая живая идея, внѣ которой всё изложенія представляютъ искусственный или механическій наборъ отвлеченныхъ свѣдѣній и сухихъ неосмысленныхъ фактовъ. Сущность дѣла заключается не въ прагматическихъ изложеніяхъ той или другой части

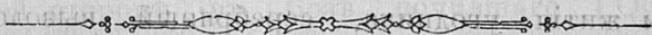
<sup>1)</sup> Дѣтск. Помощь 87 г. № 16.

Закона Божія, а въ правильно-поставленной программѣ, которая точно выражала бы основную идею. Потребность руководительной программы, при которой законоучительство могло-бы пріобрѣсти потребную для него нравственную силу и должное вліяніе, и вызвала насъ высказаться на эту тему. «Я вѣрую во Единого Бога Отца, Сына Божія, Духа Святаго, Церковь Христову и ожидаю будущей жизни» — вотъ символъ нашей вѣры. «Я вѣрую въ Бога, Единого по существу и Троичнаго въ Лицахъ-Отца, Сына и Святаго Духа потому, что Святая Троица спасаетъ насъ: Богъ Отецъ спасаетъ насъ тѣмъ, что посылаетъ на землю Своего Сына для спасенія людей; Сынъ Божій спасаетъ насъ тѣмъ, что воплощается и какъ Богочеловѣкъ приноситъ себя въ искупительную жертву для примиренія людей съ Богомъ; Духъ Святой спасаетъ насъ тѣмъ, что по заслугамъ Спасителя даетъ благодать, невидимую духовную силу для исправленія и освященія нашей поврежденной грѣхомъ природы.» «Я вѣрую въ Церковь Христову, потому что обрѣтаю въ ней спасающую любовь Бога Отца, пріобщаюсь жертвѣ Христовой и пріемлю благодать Святаго Духа, и подъ руководствомъ Церкви Христовой примиренный съ Богомъ и духовно-перерожденный готовлюсь всунуть въ новую вѣчную жизнь.» Вотъ идея, которая должна лежать въ основѣ и церковнаго учительства или проповѣди христіанской и такъ называемаго „законоучительства“ или христіанскаго наставленія въ школѣ, и собесѣдованія съ народомъ, и письменности духовной. Она можетъ

быть излагаема и кратко, и пространно, она может быть предметом и первоначальнаго наставленія въ школѣ, и высшаго богословскаго курса: это-зерно личнаго религіознаго убѣжденія, которое может развиваться въ различномъ объемѣ и разнообразныхъ формахъ. Эта идея, какъ основа программы Закона Божія, может быть и кратко выражена въ программѣ начальной школы съ годовымъ курсомъ, и пространно развита въ составѣ отдѣльныхъ предметовъ закона Божія по программѣ учебнаго заведенія (мужескаго или женскаго) съ осемилѣтнимъ курсомъ. Въ послѣднемъ случаѣ программа будетъ слѣдовать погребностямъ дѣтскаго, отроческаго и юношескаго возрастовъ, распадаясь, послѣ первоначальнаго обученія, на изученіе историческое, теоретическое и практическое“. Авторъ въ подробностяхъ излагаетъ, затѣмъ, программу желательной, по его мнѣнію, постановки преподаванія Закона Божія въ школахъ разныхъ видовъ.

**Ө. Григорьевъ.**

(Продолженіе будетъ).



Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ,**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Ноября 1893 г.

Цензоръ, Каедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ,**

Губернская Типографія.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ № 21 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 Декабря 1892 г.

(Продолженіе).

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія, иконами, церковною утварью, другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной — образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи — икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловянишникова — церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ,

умывальный, купель, чаша, — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова — два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной — церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздницы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ),

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи, — ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василия Казанскаго — 26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго — образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова — кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карпѣвыхъ — образъ святыхъ Маріи Магдалины и Иоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и деревянной рамѣ.

Разновременно пять неизвѣстныхъ святцы мѣсячные, печатные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кирилль и Меѳодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителі Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11-го Мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ».

Въ началѣ 1888 г. послѣдовала, какъ извѣстно, временная пріостановка начатыхъ въ селеніи Шипкѣ по постройкѣ храма работъ, съ передачею, какъ возведенныхъ временныхъ сооружений и оконченныхъ земляныхъ работъ, такъ и заготовленнаго строительнаго матеріала, подъ охрану мѣстнаго въ Филиппополѣ Французскаго Консульства. Пріостановка эта, продолжающаяся уже 5 лѣтъ, дала возможность, при прекращеніи строительныхъ расходовъ, значительно увеличить, приращеніемъ процентовъ, собранный на церковное строеніе капиталъ.

Очевидно, постройка храма, возводимаго для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 года, можетъ осуществиться лишь тогда, когда возстанется нормальныя къ освободителямъ отношенія тѣхъ, которыхъ Россія изъяла изъ неволи своими жертвами и кровью сыновъ своихъ. Въ виду этого, Комитетъ, составившійся для построенія Шипкинской церкви, сознававшій съ самаго начала своей дѣятельности, что возводимый храмъ долженъ послужить къ утвержденію и укрѣпленію православія въ освобожденномъ краѣ, и потому полагавшій устроить при церкви, на средства, которыя остались бы по окончаніи постройки свободными, или духовное училище (по возможности съ полнымъ семинарскимъ курсомъ), или монастырскую общину, которая могла бы

служить образцомъ иноческой жизни или школой благо-  
чиннаго служенія для мѣстнаго духовенства, рѣшился  
теперь же, хотя бы отчасти, осуществить эти предполо-  
женія при помощи собраннаго для созданія храма въ  
Шипкѣ капитала, но безъ ущерба оному.

По замѣчательному совпаденію, одновременно съ вне-  
сеннымъ извѣстїемъ разладомъ между нами и Болгарами и  
кажущимся ихъ отъ насъ отчужденіемъ, значительно уси-  
лился притокъ болгарской молодежи въ наши учебныя  
заведенія и между прочимъ въ наши духовныя, среднія  
и высшія училища. Притокъ этотъ такъ великъ, что  
учрежденія, располагающія стипендіями, специально приз-  
ванны содѣйствовать получающимъ у насъ образованіе  
болгарамъ и вообще славянамъ, поставлены въ невозмож-  
ность, за недостаткомъ средствъ, удовлетворять просьбы  
являющихся, для поступленія въ учебныя заведенія наши,  
славянъ изъ Балканскаго полуострова и въ особенности  
изъ Болгарской ея части. Въ такомъ же положеніи на-  
ходится и наше Духовное Вѣдомство; между тѣмъ могуче-  
сленіе въ распоряженіе онаго нѣкоторой части изъ по-  
лучаемыхъ ежегодно на капиталъ, собранный для цер-  
ковнаго строенія, процентовъ далокъ бы возможность от-  
крыть доступъ въ наши духовныя училища всѣмъ же-  
лающимъ поступить въ оныя Болгарамъ, и принесло бы  
такимъ образомъ существенную пользу православію въ  
Болгаріи, служа противовѣсомъ дѣйствующимъ въ этомъ  
краѣ тлетворнымъ и враждебнымъ православію вліяніямъ,  
плодящимся тамъ семинаріямъ и школамъ латинскимъ и  
протестанскимъ (американскихъ методистовъ), и нѣкото-  
рою замѣною отсутствующихъ тамъ почти или находя-  
щихся въ принижennomъ положеніи православныхъ ду-  
ховныхъ училищъ.

Какъ усматривается изъ настоящаго отчета, капиталъ,  
находящійся въ распоряженіи Комитета, состоитъ изъ

3-хъ частей; изъ нихъ двѣ, представляя собою, въ совокупности, къ 1 Января 1893 г. сумму процентными бумагами и наличными деньгами 164,370 р. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., состоятъ изъ названія: запаснаго (162,281 р. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.) и специальныхъ суммъ (1,689 р. 18 к.) и имѣютъ значеніе неприкосновенныхъ, предназначаясь: первая — на обеспечение процентами своими, по окончаніи постройки храма, содержанія причта онаго и церковнаго ремонта, а вторая — на разныя, по построеніи же храма, по указаннымъ жертвователями цѣли; третьей части, расходному капиталу, въ количествѣ къ 1 Января 1893 г. процентными бумагами и деньгами 372,216 р. 74<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., присвоивается соотвѣтственное этому наименованію употребленіе. При разсмотрѣніи вопроса о возможности оказывать изъ поступающихъ на вѣренныя его распоряженію капиталы процентовъ пособіе воспитывающимся въ нашихъ учебныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства Болгарамъ, Комитетъ нашелъ прежде всего необходимымъ сохранить за «запасными» и «спеціальными суммами» ихъ неприкосновенность, употребляя 0% съ оныхъ лишь на ихъ приращеніе. Что касается до расходнаго капитала, то тутъ представляется возможность, за исключеніемъ изъ прихода по онымъ текущихъ расходовъ (по содержанію въ сохранности находящихся въ Шипкѣ имущества и сооружений, на дѣлопроизводство, по храненію 0% бумагъ въ Государственномъ Банкѣ и проч.), назначить половину остающагося затѣмъ излишка на воспитаніе Болгаръ въ духовныхъ училищахъ нашихъ, обращая остальную затѣмъ (половину на приращеніе самаго расходнаго капитала. Для того же, чтобы дать большую опредѣлительность подобному назначенію, предположено, по соображенію размѣровъ процентнаго на расходный капиталъ поступления и текущихъ расходовъ, опредѣлить количество пособія учащимся максимальной цифрою 8,000 р.

въ годъ, но съ тѣмъ, что если дѣйствительный годовой расходъ не достигнетъ этой цифры, то изъ остатковъ образовать специальный капиталъ для устройства и содержанія при будущей церкви духовнаго училища. Предположеніе объ отчисленіи части процентовъ расходнаго капитала на содержаніе воспитанниковъ изъ Болгаръ въ духовныхъ училищахъ нашихъ, по испрошеніи Высочайшаго на оное разрѣшенія, было приведено въ исполненіе въ прошедшемъ 1891 г., но такъ Высочайшее разрѣшеніе послѣдовало 19 Іюля того же года, то успѣли воспользоваться въ теченіи онаго пособіемъ лишь 6 воспитанниковъ и весь расходъ составилъ въ 1891 году лишь 334 р. 62 к. Изъ этихъ воспитанниковъ 3 находились въ С.-Петербургской, Московской и Кіевской академіяхъ, 2 въ Кіевской семинаріи и 1 въ Кіевскомъ Софійскомъ духовномъ училищѣ. Въ 1892 г., какъ видно изъ настоящаго отчета, было отпущено пособия на сумму 5.004 р. 98 к. На эту сумму содержались 40 Болгаръ: въ духовныхъ академіяхъ — С.-Петербургской 2, Московской 3 и Кіевской 5; въ семинаріяхъ — Московской 2, Виѣанской 1, Кіевской 15, Одесской 2 и Кишиневской 2 и въ духовныхъ училищахъ — двухъ Кіевскихъ 5, Одескомъ 2 и Новгородскомъ 1.

Къ 1 Января 1893 г. сумма специального капитала для устройства при будущей церкви духовнаго училища, которая будетъ показана особо по отчету за 1893 годъ, составляетъ за полугодіе 1891 г. и за 1892 годъ — 6,660 р. 46 к.

# ВѢДОМОСТЬ

**о приходѣ и расходѣ суммъ Ново-Куганакскаго церк.-  
прих. попечительства  
о дѣятельности церковно-приходскаго попечительства  
села Ново-Куганака за 1890 годъ.**

	Руб.	Коп.
Отъ 1889 года къ отчетному году не осталось —		
Изъ попечительской кружки высыпано —	24	22
Отъ продажи сборнаго хлѣба и холста поступило —	12	80
<b>Итого въ отчетномъ 1890 г. поступило —</b>	<b>37</b>	<b>2</b>
Къ 1891 году суммъ денегъ неосталось —		
Отчетномъ 1890 году попечительствомъ израсходовано —	37	2
Выше означенная попечительская сумма израсходована по статьямъ 1 и 2 на окраску церковной ограды 29 р. 67 к. по статьямъ 3 и 4 на ремонтъ церковно-служительскихъ домовъ 7 р. 35 к. —		
<b>Итого израсходовано —</b>	<b>37</b>	<b>2</b>

Къ сей вѣдомости села Ново-Куганака Покровской церкви Предсѣдатель попечительства Священникъ Іоаннъ Мальцевъ подписался.



# ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ Макаровскаго церковно-  
приходскаго Попечительства за 1890 г.

П Р И Х О Д Ъ.		Руб.	Коп.
Отъ 1889 года къ отчетному году оставалось:			
Въ отчетномъ 1890 году поступило пожертвованій въ пользу церковнаго попечительства сорокъ пять руб. 15 коп.	—	45	15
<b>Итого въ отчетномъ году поступило</b>	<b>—</b>	<b>45</b>	<b>15</b>
Р А С Х О Д Ъ.			
Въ 1890 году израсходовано:			
На покупку старой плащаницы съ ковчегомъ	—	32	—
За двѣ лампы	—	2	40
На ремонтъ дома священника	—	5	70
За шитье священническаго облаченія	—	4	25
<b>Итого</b>		<b>44</b>	<b>35</b>
<b>Къ 1891 году осталось</b>	<b>—</b>	<b>45</b>	<b>15</b>

Къ сей вѣдомости подписались: Священникъ Вячеславъ  
Чемодановъ, Псаломщикъ Порфирій Кондратьевъ.

# ВѢДОМОСТЬ

церковно-приходскаго Попечительства села Андреевки  
за 1890 годъ.

~~П Р И Х О Д Ъ~~ Руб. Коп.

1890 годъ.

Остатка отъ 1889-го года не было.

Въ 1890-мъ году поступило.

Собранныхъ по окладу, выданному члену церковно-приходскаго попечительства Священнику Георгию Орфенову — 12-го Августа за № 71.

Отъ Е. Θ. Волченецкой	—	—	1	—
Августа 18. Отъ А. А. Бирнелъ	—	—	1	—
Отъ А. В. Громова	—	—	1	—
Отъ Василя Матвѣева Бутыгина	—	—	—	50
Сентября 3. Отъ Ефима Григорьева	—	—	—	30
Отъ Василя Андреянова	—	—	—	50
Отъ Иванова	—	—	—	1
Отъ Евдокіи Степановой Палатиной	—	—	—	2
Ноября 3. Отъ Григорія Андреянова	—	—	—	1
Отъ Рафаила Герасимова	—	—	—	1
Декабря 6. Отъ Иосифа Минеева	—	—	—	40
Отъ Егора Максимова Петрова	—	—	—	20
Итого			9	90

## РАСХОДЪ.

1890 года.

Сентября 3. Выдано члену церковно-приходскаго попечительства Священнику Георгию Орфенову на покупку проволоки для печей въ

школь 60 к. на петли къ двери школы 80 к.	
и на уплату за устройство печи въ школь	
5 рублей, а всего шесть рублей 40 коп.	6 40
Ноября 3. Выдано солдатскому сыну Демьяну Семенову за устройство двери въ школь и крыльца два рубля 50 копѣекъ	2 50
<b>Итого</b>	<b>8 90</b>

Остатка отъ 1889-го года небыло въ 1890 году поступило девять рублей девяносто копѣекъ (9 р. 90 к.) израсходовано изъ нихъ восемь рублей девяносто копѣекъ (8 р. 90 к.), за тѣмъ къ 1-му числу Января 1891 года въ остаткѣ одинъ (1) рубль, въ чемъ въ подлинной и подписались за предсѣдателя попечительства Стефана Иванова Гавріиль Ивановъ, члены попечительства: Священникъ Георгій Орфеновъ, Псаломщикъ Алексій Налимскій и церковный староста Александръ Яковлевъ.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

### "СТРАННИКЪ"

на 1894 годъ.

(Четырнадцатый годъ изданія подъ новою редакціей).

Журналь "СТРАННИКЪ" съ октября 1880 года, издается новою редакціей, по утвержденной Св. Синодомъ новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12 и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ

ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русскѣй жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всеѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью папства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки, корреспонденціи, объявленія.

Въ «Странникѣ» 1893 года, кромѣ статей по всеѣмъ отдѣламъ современной церковной и церковно-общественной жизни и мысли, были напечатаны между прочимъ

слѣдующія статьи: «Ложные пророки въ Вѣтхомъ Заветѣ и ихъ борьба съ истинными», М. Григорьевскаго. — «Церковный обычай и значеніе его въ древней церкви», священ. Ев. Кесарева. — «Объ оправданіи вѣрою», священ. Лахостскаго. — «Въ чемъ сила жизни и природы», проф. И. Скворцова. — «Наука и Матеріализмъ», Э. Навиля. — «Вѣра и невѣріе въ отношеніяхъ къ просвѣщенію и жизни, по сочиненіямъ Никанора арх. Херсонскаго», Н. Невзорова. — «Семья и семейныя отношенія по Филарету митроп. Московскому», — «Тарасій патр. Цареградскій и седьмой вселенскій соборъ» священ. В. Хр. Преображенскаго. — «Бл. Августинъ по его исповѣди» Н. Волкова. — Слова и поученія, повѣсти и рассказы, историческія воспоминанія, описанія святыхъ мѣстъ, статьи по расколу (проф. Н. И. Ивановскаго и др.).

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата съ пересылкою въ Россіи и съ доставкою въ С.-Петербургъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-издатель: Профессоръ А. Пономаревъ.

---

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1894-й годъ

на издаваемый при Московской Духовной Академіи

„Богословскій Вѣстникъ“

(III годъ изданія).

Въ 1894 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣ-

сячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по слѣдующей программѣ:

Отдѣлъ I. Творенія св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго, и кромѣ того, будутъ помѣщаются небольшія отдѣльныя произведенія Св. Отцевъ, доселѣ не переведенныя.

Отдѣлъ II. Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

Отдѣлъ III. Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обзорніе заслуживающихъ вниманіе православнаго христіанина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направленіемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи.

Отдѣлъ IV. Критика, рецензіи и полная, по возможности, библіографія по богословскимъ наукамъ.

Отдѣлъ V. Приложенія. Сюда входятъ: диссертациі на ученныя степени, протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный каталоги академической библиотеки и, по истеченіи нѣкотораго времени, — библейско-богословскій словарь, согласно волѣ покойнаго Высокопреосвященнаго Митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки шесть рублей, съ пересылкою семь рублей, за границу восемь рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э.-орд. проф. *В. Соколовъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 ГОДЪ

**РУССКИЙ ПАЛОМНИКЪ**

Первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ДЛЯ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО ЧТЕНІЯ.

ДЕСЯТЫЙ годъ изданія.

„Русскій Паломникъ“ въ 1894 году дастъ своимъ читателямъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ №№ по два листа каждый съ рисунками (около 300 рисунковъ въ годъ).

4 КНИГИ приложеній (по 18-ти листовъ каждая).

Помимо разнообразнаго матеріала, имѣющагося въ редакціи по всѣмъ отдѣламъ программы, въ «РУССКОМЪ ПАЛОМНИКѢ» за 1894 г. будутъ продолжаться:

Библія въ картинахъ,

рисунки къ книгамъ Ветхаго Завета.

Дневникъ отца Іоанна Кропшадтскаго

и

Поты церковныхъ пѣснопѣвн.

Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ помѣщены:

Св. Василій Великій, его жизнь и избранныя творенія.

Размышленія о жизни и смерти,

соч. Ея Величества королевы англійской Викторіи.

Церковно-историческія повѣствованія.

Оригинальныя и переводныя извѣстныхъ авторовъ и мн. др.

Всѣмъ подписчикамъ будетъ разосланъ снимокъ съ

Чудотворной иконы Скорбящей Божіей Матери,

что на стеклянномъ заводѣ въ С.-Петербургѣ.

**«РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ»** получилъ одобреніе всѣхъ вѣдомствъ, въ которыя были представлень редакціею, а именно: 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ допущень къ приобрѣтенію въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, а также въ бібліотеки епархіальныя и благочинническія (1886 г.). 2) Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобренъ для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованъ: 3) Учебнымъ Комитетомъ по вѣдомству Императрицы Маріи для женскихъ учебныхъ заведеній сего вѣдомства; 4) Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній для чтенія воспитанникамъ сихъ заведеній; 5) Главнымъ Тюремнымъ управленіемъ для тюремныхъ бібліотекъ, и сверхъ сего: 6) Министромъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ особому вниманію Гг. Попечителей учебныхъ округовъ; 7) Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ особому вниманію тюремныхъ комитетовъ; 8) Нѣкоторыми епархіальными Преосвященными особому вниманію духовенства, и наконецъ 9) Во всеподданнѣйшихъ отчетахъ г. Оберъ-прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1887, 1888 и 1889 годы одобренъ, какъ доставляющій чтеніе, интересное по своему разнообразію и назидательное для любителей духовнаго просвѣщенія и христіанскаго благочестія.

Подписная цѣна **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ** въ годъ съ правомъ разсрочки платежа подписной суммы.

Адресъ редакціи **«РУССКАГО ПАЛОМНИКА»**: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 13.

Редакторъ-издатель **А. И. Поповицкій.**

## ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

### „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1894 году.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1894 году, тридцать пятомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже пятомъ) году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

### ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи.
- 3) Церковно-историческіе разсказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи, относящіеся къ Богослуженію.
- 6) Общепо-

нятное и духовно-поучительное изложение свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія, и преимущественно виѣбогослужебныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. На этотъ отдѣлъ обращено особенное вниманіе редакціи. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

**ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** въ 1894 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, содержащихъ въ себѣ, какъ напримѣръ, въ 1892 и 1893 годахъ, болѣе ста сорока печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россію 4 р. за границей 5 руб.

Подписка на **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (новый домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ); также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ, въ книжныхъ магазинахъ Н. Д. Сытина и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы, въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Гостиный дворъ № 45.

Иногородные благоволят относиться для подписки исключительно такъ:

Москва. Въ редакцію журнала **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ.**

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. **Дим. Θεод. КАСИЦЫНЪ.**

---

На колокольно-литейныхъ заводахъ Пелагеи Трифоновины **Мининой** въ Г.г. Бузулукѣ (Самарск. губ.) и Уфѣ производится непрерывное отлитіе церковныхъ колоколовъ — высокаго качества съ письменнымъ ручательствомъ въ ихъ прочности и гармоничности тоновъ. Цѣна колокола 18 руб за пудъ.

---

Принимаются старые разбитые колокола на переливку и на обмѣнъ новыхъ изъ лучшаго матеріала отъ завода, а также и отъ заказчика.

Допускается разсрочка платежа на годъ и болѣе.

Доставка колоколовъ на мѣсто и подъемъ ихъ на колокольни по соглашенію, — отъ завода.

Подборъ колоколовъ и отлитіе полного церковнаго звона производится по камертону.

---

На колоколо-литейномъ заводе **Буслаева** въ **Самарѣ** принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика;

мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна имѣ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода **Василію Ермолаевичу Буслаеву**, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ, на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабаевой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣль и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани въ 1890 году заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.



---

Содержаніе. Отдѣлъ officialный: Епарх. распор. и извѣстія. Отнош. Хозяйств. Управл. при Святѣйш. Синодѣ.

Отдѣлъ неофициальный: Церковь есть столпъ и утвержд. истины. Что долж. дѣл. Паст. для привлеч. прихож. своихъ къ Храму Божію. Задачи просвѣт. дѣят. совр. русск. духовенства.

Прибавленія къ № 21 Уф. Еп. Вѣлом: Отчетъ Ком. по сооруж. храма у подн. Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчн. помин. воиновъ, павш. въ войн. 1877—1878 г. Вѣдом. о прих. и расх. суммъ Ново-Куганакскаго церк.-прих. попечительства. Вѣдом. о прих. и расх. суммъ Макаровскаго церкви.-прих. попечит. за 1890 г. Вѣдом. церк.-прих. попеч. с. Андреевки за 1890 годъ.

Объявленія объ изданіи журналовъ: Страникъ, Богословскій Вѣстникъ, Русскій Паломникъ и Душеполезное чтеніе. Отъ колокольныхъ заводовъ.

---

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Ноября 1893 г.

Цензоръ, Каедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.