

УФИМСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

—
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.
—

1 Юля—№ 13.

Годъ ХХХІІ.

1910 г.

— — — — —
У Ф А.
Электрическая губернская типографія.
1910.

ΑΦΗΜΕΙΣ

ΕΠΙΤΑΦΙΟΝ

ΕΠΙ ΤΩΝ

ΕΠΙΤΑΦΙΩΝ

1777

1777

1777

1777

УФИМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. УФѢ.

ГОДЪ
XXXII.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 13.

1910.

1 Юля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемая въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ относятся.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначенія и перемѣщенія.

* Псаломщикъ-діаконъ села Ново-Троицкаго, Уфимскаго уѣзда, Петръ Сизовъ, журнальнымъ постановленіемъ Консistorіи, на 4-е Юня с. г. за № 717, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 12-го того же Юня, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто 2-го штата къ градо-Уфимской Покровской церкви.

* Заплатный псаломщикъ с. Кожай-Максимова, Белебеевскаго уѣзда, Михаилъ Миртовъ, журнальнымъ постановленіемъ Консistorіи, на 4-е Юня с. г. за № 717, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 12-го того же Юня, назначенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Ново-Троицкое, Уфимскаго уѣзда.

Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наѡанаиломъ, епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ выражена Архипастырская благодарность слѣдующимъ лицамъ:

Чувашамъ деревень—Каракульки и Кучуковой, прихода Иннокентіевской церкви села Дюртюллей, Белебеевскаго уѣзда: Тихону Леонтіеву *Лазареву*, Георгію Леонтіеву *Лазареву*, Данилу *Яковлеву*, Нестору *Димитріеву*, Алексѣю *Филиппову*, Іоанну *Филиппову*, Іоанну *Максимову*, Іоанну *Яковлеву*, Филиппу *Петрову*, Гавріилу *Филиппову*, Петру *Иванову*, Феодору Савельеву *Кудряшеву*, Іакову *Иванову*, Іліи *Иванову*, Михаилу Григорьеву *Бурлакову*, Григорію *Базитову*, Маріи *Исидоровой*, Василю *Бурлакову*, Николаю *Бурлакову*, и Алексѣю *Лазареву*,— за пожертвованіе ими сосноваго лѣса, на сумму 75 руб., для постройки ограды вокругъ названной церкви села Дюртюллей.

Мѣщанской вдовѣ хутора Актакарана, Чеканской волости, Бугульминскаго уѣзда, Самарской губерніи, Маріи Васильевой *Поповой* за сдѣланныя ею въ текущемъ году въ ту же церковь с. Дюртюллей слѣдующія пожертвованія: а) на выписку богослужебныхъ книгъ 15 руб., б) на приобрѣтеніе плащаницы 80 р. в) на покупку лампаднаго масла 6 рублей, г) хорошаго покрывала на престолѣ, стоимостью 5 рублей, а всего на сумму 106 р.

Крестьянину деревни Кучуковой Николаю *Лазареву* за пожертвованіе лѣса на сумму 30 рублей на дворовыя постройки для священника села Дюртюллей, Белебеевскаго уѣзда.

Г. Земскому Начальнику 9 участка Белебеевскаго уѣзда, потомственному дворянину Георгію Гермогенову *Цитовичъ* за пожертвованіе на нужды Иннокентіевской церкви, села Дюртюллей, Белебеевскаго уѣзда, пятидесяти (50) рублей.

Крестьянину деревни Тульско-Шамониной, Нагаевской волости, Уфимскаго уѣзда, Григорію Иродіонову *Канунникову* за украшеніе на свои личныя средства живописью верхней части приходскаго храма въ селѣ Юрмашѣ, Уфимскаго уѣзда на что имъ, Канунниковымъ, израсходовано 180 рублей.

Крестьянину той же деревни Т. М. *Саломасову* за пожертвованіе въ церковь села Юрмаша 100 р. на позолоту иконостаса.

Крестьянину той же деревни Петру Тимофееву *Канунникову* за пожертвованіе въ церковь с. Юрмаша хоругвей, стоимостью 100р., и за исправленіе на свой счетъ помоста на колокольнѣ.

Крестьянину деревни Зубовой, Иглинской волости, Уфимскаго уѣзда, Максиму Варѣоломеевичу *Санкину* за пожертвованіе 75 рублей на окраску храма въ селѣ Юрмашѣ, Уфимскаго уѣзда, и крестьянину села Юрмаша, Уфимскаго уѣзда, Назарію Андрееву *Лопаткину* за пожертвованіе въ мѣстную церковь хоругвей, стоимостью въ 120 рублей.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

„По Уфимской епархіи праздными остаются священно-церковно-служительскія мѣста, о коихъ было напечатано въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей, кромѣ священническихъ въ с. с. Десяткинѣ, Бирскаго уѣзда и Новоспасскѣ, Мензелин (2-й штатъ) и — псаломщическихъ въ с. с. Ново-Александровкѣ, Белеб. у., Екатериновкѣ—Ляхова, Белеб. у. и Миньярскомъ заводѣ, Уфимскаго уѣзда. Вновь освободилось священническое мѣсто въ селѣ Ольгинѣ, Белебеевскаго уѣзда; приходъ русскій, число душъ обоего пола 1239 д. Казеннаго жалованья 300 руб. Земли 33¹/₄ дес. За требоисправленія причтъ получаетъ до 200 руб. въ годъ“. Въ с. Кубовѣ Уфим. у. русскихъ 459 душъ, чувашъ 1383 души, а всего 1842 д. об. п.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Іюня 1910 г. за № 17.170, по ходатайству ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Археологическаго Общества сдѣлать распоряженіе о разсылкѣ по духовному вѣдомству ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ воззваній и подписныхъ листовъ на сборъ пожертвованій на памятникъ Патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію, съ указаніемъ, что собираемья деньги должны быть направлены въ Московское Археологическое Общество (Москва, Берсеневка, с. д.) или въ мѣстныя Казенныя Палаты для передачи Обществу, а также, — чтобы воззваніе съ тѣмъ же указаніемъ было напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чтобы данъ былъ указъ Епархіальнымъ Начальствамъ о сборѣ пожертвованій.

Приказали: Въ виду послѣдовавшаго въ 1-й день Февраля 1910 года ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на открытіе ИМПЕРАТОРСКИМЪ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ всероссійскаго сбора пожертвованій на сооруженіе въ г. Москвѣ, на Красной площади, памятника Патріарху Гермогену и Настоятелю Троице-Сергіева монастыря, Архимандриту Діонисію, опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѣнода, отъ 17—18 минувшаго Мая за № 3710, разрѣшено названному Обществу произвести въ текущемъ году во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи тарелочный сборъ на означенный предметъ за всеобщими бдѣ-

ніями на праздники Св. Апостоловъ Петра и Павла (29 Іюня) и Успенія Пресвятыя Богородицы (15 Августа) и за литургіями въ самые праздники. Нынѣ ИМПЕРАТОРСКОЕ Московское Археологическое Общество, представивъ 200 экземпляровъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ воззваній и подписныхъ листовъ на сборъ пожертвованій на памятникъ Патріарху Гермогену и Архимандриту Діонисію, проситъ сдѣлать распоряженіе о разсылкѣ сихъ воззваній и подписныхъ листовъ по духовному вѣдомству, съ указаніемъ, что собираемыя деньги должны быть направлены въ Московское Археологическое Общество (Москва, Берсеневка, с. д.) или въ мѣстные Казенныя Палаты для передачи Обществу, а также,—чтобы воззваніе съ тѣмъ же указаніемъ было напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чтобы данъ былъ указъ Епархіальнымъ Начальствамъ о сборѣ пожертвованій. Выслушавъ изложенное, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя воззванія и подписныя листы на сборъ пожертвованій на памятникъ Патріарху Гермогену и Архимандриту Діонисію проводить при печатныхъ указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ московскую и Грузино-Имеретинскую Синодальныя Конторы, исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій къ удовлетворенію изъясненнаго ходатайства **ИМПЕРАТОРСКАГО** Московскаго Археологическаго Общества. Іюня 16 дня 1910 года.

Призывъ къ пожертвованіямъ на памятникъ патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію.

25 октября 1912 года исполнится ровно 300 лѣтъ съ того дня, когда польскій гарнизонъ, занимавшій Москву слишкомъ 2 года, сдался осаждавшему его русскому ополченію. Столица была освобождена отъ непріятели послѣ долгой, кровопролитной и дорого стоившей борьбы; тогда получилась возможность возстановить въ странѣ государственный порядокъ и приступить къ избранію истиннаго русскаго царя. На насъ, какъ на потомкахъ геройскаго поколѣнія освободителей, лежитъ священный долгъ съ подобающимъ благоговѣніемъ отнестись къ ихъ подвигамъ и ознаменовать этотъ незабвенный историческій день достойнымъ его памятникомъ.

Около столѣтія тому назадъ (въ 1818 г.) при Императорѣ Александрѣ I въ Москвѣ на Красной площади былъ воздвигн

дуть, внушительный по замыслу и по своимъ размѣрамъ, монументъ двумъ главнымъ вождямъ освободительнаго ополченія, князю Димитрію Михайловичу Пожарскому и нижегородскому гражданину Козьмѣ Минину. Этимъ монументомъ исполнена была только половина задачи. Тутъ въ лицѣ князя Пожарскаго воздана честь военнотруженику сословію, а въ лицѣ Минина—земскому. Но былъ еще третій и едва ли не самый главный двигатель освобожденія—это Православная Церковь, православное духовенство. Самое освободительное движеніе поднялось и совершилось подъ знаменемъ православія, которое сплотило и вдохновило русскихъ людей въ тотъ моментъ, когда на Руси не существовало единой верховной власти, когда государство Русское готово было распасться на составныя части и отдѣляться добычею иновѣрныхъ, алчныхъ сосѣдей.

Въ эту критическую пору среди православнаго духовенства нашлось не мало добрыхъ пастырей, горячо призывавшихъ свою паству постоять за вѣру и отечество и презиравшихъ личную опасность, которая грозила имъ какъ отъ непріятелей-иноземцевъ, такъ и отъ многочисленныхъ русскихъ воровъ или измѣнниковъ. Во главѣ такихъ неустрашимыхъ пастырей явились два великихъ вдохновенныхъ подвижника: престарѣлый Гермогенъ, патріархъ Московскій, и Діонисій, новоназначенный архимандритъ Троице-Сергіевой Лавры, которая незадолго передъ тѣмъ выдержала знаменитую осаду.

Когда обнаружились замыслы польскаго короля Сигизмунда, ревностнаго католика, воспользоваться выборомъ на Московскій престолъ его сына Владислава, чтобы самому водвориться въ Москвѣ (благодаря тому, что бояре неосторожно позволили полякамъ занять ее своимъ гарнизономъ), тогда Гермогенъ, немедля, началъ разсылать по областямъ грамоты, призывая народъ для защиты православной вѣры отъ латинскаго короля и для изгнанія враговъ. Тщетно поляки и русскіе измѣнники окружили его стражей и старались прекратить всякія сношенія его съ народомъ; грамоты достигали своего назначенія и производили глубокое впечатлѣніе. Подъ ихъ вліяніемъ собралось и двинулось къ Москвѣ первое ополченіе, во главѣ котораго сталъ рязанскій воевода Прокопій Ляпуновъ. Несмотря на удачное начало, это первое ополченіе не достигло цѣли; Ляпуновъ палъ жертвою коварства внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ. Теперь, когда бѣдствія Россіи достигли высшей степени и она оказалась на краю гибели, а святѣйшій патріархъ былъ подвергнутъ тѣсному заключенію въ Чудовомъ монасты-

рѣ, продолжателемъ его подвига явился его ставленникъ архимандрію Троицкой Лавры, скромный, дѣятельный и талантливый Діонисій. Онъ сочинялъ краснорѣчивыя посланія, сидѣвшіе въ его кельѣ борзописцы списывали ихъ въ значительномъ количествѣ, и онѣ разсылались по городамъ.

Эти троицкія грамоты особенно могучій отзвукъ нашло въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ земскій староста Козьма Минин своими пламенными патріотичными рѣчами сзумѣлъ чрезвычайно одушевить своихъ согражданъ и подвигнуть ихъ на великія жертвы. Здѣсь собралось второе ополченіе, которое пошло себѣ достойнаго вождя въ лицѣ князя Пожарскаго. Польскіе предводители потребовали отъ Гермогена, чтобы онъ написалъ въ Нижній-Новгородъ увѣщаніе отмѣнить походъ. Патриархъ отвѣчалъ благословіемъ русской рати и проклятіемъ измѣнникамъ. Враги стали морить его голодомъ. Великій старецъ, называемый современниками крѣпкой „адамантъ“, 17-го февраля 1612 года, по словамъ лѣтописца, „предалъ свою предвѣдную душу въ рудѣ Божіи“.

Троицкая Лавра не ограничилась однѣми призывными грамотами; она все время принимала дѣятельное участіе въ походѣ второго ополченія. При немъ находился ея келарь знаменитый Авраамій Палицынъ, который явился усерднымъ помощникомъ Діонисія. Онъ сзумѣлъ зажечь патріотическое рвеніе даже среди буйныхъ казаковъ, которые еще со времени перваго ополченія стояли таборами подъ Москвою.

Императорское Московское Археологическое Общество взяло на себя починъ въ дѣлѣ чествованія названныхъ переконныхъ подвижниковъ по поводу истекшаго трехсотлѣтія, вошло со всеподданѣйшимъ ходатайствомъ о возведеніи славы подвижникамъ величественнаго памятника на той же Красной площади противъ монумента Минину и Пожарскому. На этомъ памятникѣ предполагается воздвигнуть двѣ фигуры во всю ростъ, патриарха Гермогена и архимандрита Діонисія; а за слуги Авраамія Палицына могутъ быть увѣковѣчены на барельефахъ, изображающихъ важнѣйшіе моменты событій. Намъ благополучно царствующій Государь Императоръ Всемилолюбивѣйше соизволилъ на сіе ходатайство и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшилъ открыть по всей Имперіи сборъ пожертвованій на этотъ памятникъ. Археологическое Общество крѣпко надѣется, что его обращеніе къ русскимъ людямъ не останется безъ соотвѣтственнаго отзвука и что на его настоящую призывную гра

оту откликнется все православное и патриотически настроенное население Россіи.

Отъ Правленія Уфимской Духовной Семинаріи.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаниковъ Уфимской Духовной Семинаріи, составленный въ іюнѣ мѣсяцѣ 1909-10 учебнаго года послѣ выпускныхъ и переводныхъ экзаменовъ во всѣхъ классахъ Семинаріи.

6-й классъ.

Первый разрядъ—1) Александровъ Николай, 2) Рѣпинъ Иванъ, 3) Ивановъ Аполлинарій, 4) Умовъ Анатолій, 5) Дементьевъ Алексѣй, 6) Покровскій Александръ, 7) Лукинъ Алексѣй, 8) Желателевъ Гавріиль, 9) Смирновъ Іосифъ—окончили полный курсъ Семинаріи съ званіемъ студента. Второй разрядъ—10) Петровъ Владимиръ, 11) Александровъ Александръ, 12) Кедровъ Александръ, 13) Полозовъ Алексѣй, 14) Швергинъ Аполлонъ, 15) Похваленскій Димитрій, 16) Лепоринскій Николай, 17) Сизовъ Александръ, 18) Ясеновъ Илья, 19) Малышевъ Димитрій, 20) Соколовъ Николай, 21) Стрѣльцовъ Петръ, 22) Золотовъ Николай—окончили полный курсъ Семинаріи. Внѣ разряда—Садковъ Феодоръ и Тихоновъ Павелъ—учителя инородцы—прослушали курсъ богословскихъ наукъ послѣднихъ двухъ классовъ Семинаріи.

5-й классъ.

Первый разрядъ—1) Нечаевъ Сергѣй, 2) Ивановъ Иванъ, 3) Преображенскій Михаилъ, 4) Егоровъ Иванъ, 5) Ципинъ Николай, 6) Софоновъ Михаилъ. Второй разрядъ—7) Асанбаевъ Николай, 8) Колокольцовъ Михаилъ, 9) Андреевъ Александръ, 10) Бородулинъ Иннокентій, 11) Асѣевъ Михаилъ, 12) Жилинъ Модестъ, 13) Судариковъ Феодоръ, 14) Ивлевъ Иванъ, 15) Муромцевъ Павелъ, 16) Нечаевъ Леонидъ, 17) Милицынъ Сергѣй, 18) Левицкій Василій, 19) Троицкій Порфирій. Внѣ разряда—20) Васильевъ Яковъ—учитель инородецъ—переведены въ слѣдующій классъ. III-й разрядъ (назначаются переводными)—Василевскому Валеріану—по церковному цѣнью.

4-й классъ.

Первый разрядъ—1) Свѣтловъ Михаилъ, 2) Яковлевъ Михаилъ, 3) Надеждинъ Семень, 4) Яворскій Михаилъ, 5) Сушковъ Феодоръ. Второй разрядъ—6) Смоленскій Иванъ, 7) Степановъ Кронидъ, 8) Волокитинъ Димитрій, 9) Константиновскій Константинъ, 10) Михайловъ Иванъ, 11) Поддяковъ Владимиръ, 12) Красносельцевъ Михаилъ, 13) Никольскій Димитрій.

рій, 14) Перетуринъ Александръ, 15) Колокольцовъ Викторъ, 16) Полозовъ Владимиръ, 17) Андреевъ Петръ, 18) Касимовскій Вячеславъ, 19) Ивановскій Яковъ—переведены въ слѣдующій классъ. Красносельцевъ Михайль, Михайловъ Иванъ, Недеждинъ Семень, Никольскій Димитрій, Полозовъ Владимиръ, Подьяковъ Владимиръ, Свѣтловъ Михайль и Смоленскій Иванъ, согласно прошеніямъ, уволены изъ Семинаріи, съ выдачею свидѣтельствъ объ окончаніи курса первыхъ четырехъ классовъ. III-й разрядъ (назначены переэкзаменовки)—20) Степанову Феодору—по сочиненію, 21) Бабушкину Николаю—по сочиненію, 22) Колокольцову Александру—по сочиненію, 23) Попову Николаю—по греческ. языку, 24) Макарову Александру—по церковной исторіи, 25) Юдину Александру—по основному богословію и космографіи, 26) Степанову Константину—по основному богословію и пѣнію.

3-й классъ.

Первый разрядъ—1) Огородниковъ Иванъ, 2) Еварестовъ Сергѣй, 3) Евфорицкій Сергѣй, 4) Оглоблинъ Леонидъ, 5) Колокольцовъ Петръ, 6) Тихомировъ Сергѣй, 7) Федоровъ Павелъ. Второй разрядъ—8) Ивановъ Николай 2-й, 9) Рыцевъ Константинъ, 10) Юновидовъ Анатолій, 11) Миролюбовъ Исаакъ, 12) Ивановъ Николай 1-й, 13) Алфеевъ Сергѣй, 14) Ивановъ Михайль, 15) Лукинъ Феодоръ, 16) Поповъ Константинъ, 17) Петровъ Александръ, 18) Виноградовъ Димитрій, 19) Арцашевъ Михайль, 20) Богдановъ Петръ, 21) Съверовостокъ Сергѣй, 22) Феофилактовъ Модестъ—переведены въ слѣдующій классъ. III-й разрядъ—(назначены переэкзаменовки)—Конвентову Аркадію—по священн. писанію, Некрасову Константину—по исторіи литературы, Еварестову Василию—по греческому языку, Макарьевскому Михаилу—по греческому языку, и сочиненію, Лаврову Николаю—по психологіи. Ильинъ Иванъ оставляется по болѣзни въ томъ же классѣ.

2-й классъ.

Первый разрядъ.—1) Красноперовъ Василій, 2) Царанкинъ Иванъ, 3) Флоренцевъ Иванъ, 4) Кибардинъ Евгеній, 5) Лавровъ Василій, 6) Асанбаевъ Александръ. Второй разрядъ.—7) Симоновъ Вячеславъ, 8) Дьяконовъ Андрей, 9) Чемодановъ Аристархъ, 10) Люперольскій Константинъ, 11) Селіевскій Діонисій, 12) Спасскій Николай, 13) Спасскій Александръ, 14) Смирновъ Василій, 15) Сельскій Александръ, 16) Соколовъ Николай, 17) Касаткинъ Евгеній, 18) Забалуевъ Григорій, 19) Казанскій Николай, 20) Веселовъ Сергѣй, 21) Ласточкинъ

Александръ, 22) Желвицкій Александръ, 23) Сырневъ Димитрій, 24) Гурьевъ Александръ, 25) Казаковъ Павелъ—переведены въ слѣдующій классъ. III-й разрядъ (назначены переэкзаменовки):—Авраамову Алексѣю—по нѣмецкому языку, Полякову Василию—по латинскому, Юновидову Геннадію—по латинскому, Канарскому Александру—по исторіи литературы, Разумову Федору—по исторіи литературы, Веселицкому Александру—по латинскому, Дьякову Леониду—по исторіи литературы и сочиненію, Покрывалову Ивану—по гражданской исторіи, латинскому и сочиненію; Уварову Сергѣю—назначается экзамень по нѣмецкому языку.

1-й классъ.

Первый разрядъ—1) Ливановъ Семень, 2) Павловъ Василій, 3) Огородниковъ Владимиръ, 4) Зысковъ Владимиръ, 5) Гудковъ Константинъ, 6) Яблонскій Иванъ. Второй разрядъ—7) Тихомировъ Валерій, 8) Степановъ Григорій, 9) Евфорицкій Владимиръ, 10) Ассіонскій Иванъ, 11) Ивановъ Федоръ, 12) Сперанскій Михаилъ, 13) Нечаевъ Александръ, 14) Юртовъ Николай, 15) Гуменскій Иванъ, 16) Андреевъ Николай, 17) Сперанскій Сергѣй, 18) Онуфриевъ Владимиръ, 19) Скворцовъ Николай, 20) Мамаринъ Алексѣй, 21) Бѣловъ Владимиръ, 22) Киптовъ Владимиръ, 23) Лавровъ Илья, 24) Мотовиловъ Александръ, 25) Казаковъ Иванъ—переведены въ слѣдующій классъ. III-й разрядъ (назначены переэкзаменовки):—Рукавишникову Михаилу—по сочиненію, Кастрову Михаилу—по сочиненію, Козырскому Сергѣю—по латинскому языку, Соколову Михаилу—по алгебрѣ, Смирнову Аристарху—по алгебрѣ, Кирсанову Василию—по латинскому языку, Матюшкину Александру—по словесности, Максимову Геннадію—по латинскому языку и сочиненію, Покровскому Андрею—по греческому и нѣмецкому языкамъ, Умову Аркадію—по гражданской исторіи и французскому языку, Малышеву Михаилу—по гражданской исторіи и нѣмецкому языку, Теофилактону Михаилу—по священн. писанію и словесности, Бородулину Вячеславу—по гражданской исторіи, алгебрѣ и латинскому. Звѣревъ Борисъ, Катаевскій Николай и Миртовъ Леонидъ по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Красновъ Аркадій, согласно прошенію, по богушани, оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Евфорицкій Сергѣй, Боголюбовъ Николай и Протекторовъ Федоръ, согласно прошеніямъ, увольняются изъ Семинаріи.

А К Т Ъ.

Мы, нижеподписавшіеся, на основаніи правилъ стипендій

изъ 0/0/0 съ пожертвованнаго д. с. с. И. Ф. Базилевскимъ капитала 10400 руб. единогласно присудили выдать въ награду преміи И. Ф. Базилевскаго слѣдующимъ воспитанникамъ 6-го класса: Александрову Николаю, Рѣпину Ивану, Иванову Аполлинарію, Умову Анатолю и 5-го класса—Нечаеву Сергѣю по 84 руб. 4 коп. каждому. 6-го іюня 1910 года. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Меѳодій, Инспекторъ Семинаріи И. Ардашевъ, Каѳедральный Протоіерей Е. Еварестовъ, Преподаватель Иванъ Адамовъ.

РОСПИСАНІЕ

экзаменовъ и переекзаменовокъ для воспитанниковъ Уфимской Духовной Семинаріи и учителей инородцевъ, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ сего 1910 года.

Мѣсяцъ и число.	Названіе предметовъ.	Испытательная Комиссія.
Августъ 1910 г. 20—23	Приемные экзамены.	О. Ректоръ
24	Священное писаніе.	Семинаріи
”	Догматическое богословіе.	и
”	Основное богословіе.	Препода-
”	Гомилетика.	ватели-
”	Литургика.	ли пред-
25	Церковная исторія.	метовъ
”	Математика.	”
26	Древніе и новые языки.	”
”	Философія.	”
”	Логика.	”
”	Церковное пѣніе.	”
”	Психологія.	”
”	Гражданская исторія.	”
”	Исторія литературы.	”
”	Словесность.	”
27	Письменные переекзаменовки.	”
28	Педагогическое собраніе.	”
30	Молебенъ.	”
31	Начало занятій.	”

Инспекторъ Семинаріи И. Ардашевъ

Правленіе Уфимской Духовной Семинаріи настоящимъ объявляетъ желающимъ поступить въ 5-й классъ Семинаріи на правахъ учителей инородцевъ (опред. Св. Синода, 1897 г. № 3908) для слушанія богословскихъ наукъ, что просителямъ будетъ данъ конкурсный экзаменъ: по свящ. исторіи ветхаго и новаго завѣта, катехизису, общей церковной исторіи, церковно-учительскому уставу и пѣнію, — съ 20—23 августа сего 1910 года. Принимаются только учителя, прослужившіе на учительской должности 5 лѣтъ и окончившіе курсъ учительскихъ семинарій или церковно-учительскихъ школъ. Всего имѣется три стипендіи по 52 руб. 50 коп. каждая; желающіе помѣститься въ корпусѣ оплачиваются, сверхъ сего, 62 рубля.

Педагогическое Собраніе Правленія Семинаріи журналомъ, отъ 3-го іюня 1908 года за № 8, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣлило: обязать, предъ началомъ каждого учебнаго года, представлять свѣдѣнія о семейномъ положеніи, съ подачею прошеній о приѣмѣ на казенное содержаніе, тѣхъ воспитанниковъ, кои пользовались онымъ въ минувшемъ учебномъ году, освободивъ отъ такой подачи сиротъ, имѣющихъ полный баллъ по поведенію (за годъ) и удовлетворит. успѣхи.

Размѣръ взносовъ платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ семинарскомъ общежитіи распределенъ по четвертямъ учебнаго года слѣдующимъ образомъ: въ сентябрьской четв.—29 руб., ноябрьской—29 руб., январьской—28 р. и мартовской—28 р. 50 коп., а всего 114 руб. 50 коп. Съ поступающихъ въ первый разъ въ общежитіе взимается 20 руб. одновременно за постельныя принадлежности. (Уфим. Епарх. Вѣдом. 1907 г. № 23).

На основаніи указа Св. Синода, отъ 4—16 іюня 1908 г. за № 111, по ходатайствамъ объ отпускѣ суммъ на покрытіе перерасходовъ по содержанію духовныхъ семинарій, Правленіе Уфимской Духовной Семинаріи журналомъ, отъ 28-го августа 1908 года за № 12-мъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, опредѣлило: установить съ 1908-9 учебнаго года, для усиленія средствъ на содержаніе зданій и воспитанниковъ Уфимской Семинаріи, дополнительную за содержаніе плату съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, за исключеніемъ сиротъ, въ размѣръ 20 руб.—съ пользующихся полныхъ казеннымъ содержаніемъ и въ размѣръ 10 руб.—съ пользующихся полука-

веннымъ содержаніемъ. Означенные деньги должны быть внесены въ Правленіе Семинаріи одновременно съ подачею прошеній, въ противномъ случаѣ оныя не будутъ разсматриваться. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Меѳодій, Секретарь Правленія Ив. Афанасьевъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Уфимскаго духовнаго училища, составленный по годовичнымъ испытаніямъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1910 года.

Нормальное отдѣленіе. IV классъ. Разрядъ I.

1. Александровъ Александръ. 2. Яблоковъ Димитрій. 3. Соколовъ Александръ. 4. Кречетовъ Левъ. 5. Мальгинъ Иванъ. 6. Скворцовъ Петръ.

Разрядъ II.

7. Василевскій Николай. 8. Лавровъ Александръ. 9. Севастьяновъ Анатолій. 10. Яблоковъ Ѳеодоръ. 11. Кибардинъ Викторъ. 12. Казанскій Сергій. 13. Геллертовъ Сергій. 14. Никольскій Николай. 15. Высотскій Михаилъ. 16. Протекторовъ Леонидъ. 17. Шелдовицкій Андрей. 18. Александровъ Николай. 19. Тимашевъ Семень. 20. Смоленцевъ Тимоѳей. 21. Подъячевъ Василій. 22. Комиссаровъ Гурій. 23. Николаевъ Михаилъ. 24. Казанскій Константинъ. 25. Васильевъ Владиміръ. Окончили полный училищный курсъ съ правомъ поступленія въ I классъ семинаріи безъ повѣрочныхъ испытаній.

Разрядъ III. Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Налимскій Павель—по русскому языку письменному. Чепуровъ Илья—по географіи и ариѳметикѣ. Оставляютъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Вороновъ Евгеній, Севастьяновъ Василій—по прошенію.

III классъ. Разрядъ I.

1. Степановъ Николай. 2. Ливановъ Борисъ. 3. Левитскій Кронидъ. 4. Сельскій Корнать. 5. Мионовъ Тимоѳей. 6. Юнвидовъ Анатолій.

Разрядъ II.

7. Ѳедотовъ Борисъ. 8. Димитріевъ Николай. 9. Виноградовъ Василій. 10. Виноградовъ Николай. 11. Никольскій Сергій. 12. Архиповъ Григорій. 13. Охотинъ Николай. 14. Генерозовъ Николай. 15. Рѣдниковъ Ѳеодоръ. 16. Ивановъ Павель. 17. Королевъ Николай. 18. Колпаковъ Александръ.

19. Петровъ Димитрій. 20. Нагорновъ Николай. 21. Малинов-
ский Александръ—переводятся въ IV классъ.

Разрядъ III. Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ
лѣтнихъ каникулъ.

Алешинскій Николай—по русск. письмен. и географіи. Ва-
сильевъ Димитрій—по церковному пѣнію. Ведерниковъ Ми-
хаиль—по русскому яз. устному. Волковъ Василій—по рус.
устн. и письм. и церк. пѣн. Лѣкаревъ Веніаминъ—по рус.
письм. и ариѳмет. Покровскій Николай—по латинск. яз. и
ариѳметикѣ. Протекторовъ Константинъ—по природовѣд. и
ариѳм. Смѣльчаковъ Василій—по ариѳметикѣ. Предоставляется
держатъ экзамены послѣ каникулъ—Волкову Василию—по ка-
тихивису, Оловянникову Михаилу—по всѣмъ предметамъ. Ос-
тавляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Ара-
витскій Николай—по прошенію. Михайловъ Иванъ, Тихоновъ
Яковъ—по малоуспѣшности. Увольняется изъ училища: Катан-
скій Григорій—по малоуспѣшности. Исключается изъ списковъ.
Авраамовъ Николай—по неявкѣ.

II классъ. Разрядъ I.

1. Кузьмодемьянскій Алексѣй.

Разрядъ II.

2. Петровъ Алексѣй. 3. Соколовъ Михаилъ. 4. Васильевъ
Константинъ. 5. Петровъ Димитрій. 6. Кречетовъ Василій. 7.
Перловъ Иванъ. 8. Андреевъ Иванъ. 9. Зысковъ Сергѣй. 10.
Малиновкинъ Димитрій. 11. Желателевъ Иванъ. 12. Каптеревъ
Борисъ. 13. Надеждинъ Василій. 14. Ромодановскій Ва-
силій. 15. Малышевъ Борисъ. 16. Егоровъ Николай. 17. Перовъ Алек-
сандръ. 18. Миролюбовъ Иванъ—переводятся въ III классъ.

Разрядъ III. Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ
лѣтнихъ каникулъ.

Ивановъ Филимонъ, Богоявленскій Николай, Мальцевъ Ни-
колай, Сельскій Евгеній, Красносамарскій Михаилъ—по русск.
яз. письменному., Унгвицкій Иванъ—по русскому языку уст-
ному, Егоровъ Николай, Стенинъ Николай—по ариѳметикѣ,
Николаевъ Александръ—по географіи и ариѳметикѣ. Воронинъ
Иванъ—по русск. язык. письмен. и ариѳметикѣ. Предоставляется
держатъ экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ кани-
кулъ Тхомірову Александру. Оставаются на повторительный
курсъ въ томъ же классѣ:—Протопоповъ Евгеній, Сагацкій

Александръ, Смирновъ Павелъ, Шишкинъ Владиміръ—по малоуспѣшности. Увольняется изъ училища—Комаровъ Павелъ—по малоуспѣшности.

I классъ. Разрядъ I.

1. Хлыстовъ Леонидъ. 2. Еремѣевъ Василій. 3. Ассіонскій Владиміръ. 4. Ливановъ Константинъ. 5. Кондарицкій Анатолій. 6. Осиповъ Павелъ. 7. Мионовъ Димитрій. 8. Соколовъ Виталій.

Разрядъ II.

9. Бѣлугинъ Михаилъ. 10. Бономорскій Михаилъ. 11. Разумовъ Анатолій. 12. Титовъ Анатолій. 13. Казанскій Николай. 14. Орловъ Владиміръ. 15. Красносамарскій Борисъ. 16. Тимашевъ Александръ—переэкзаменовка по церковн. пѣнію. 17. Симоновъ Всеволодъ. 18. Дегтяревъ Леонтій. 19. Криновъ Сергѣй. 20. Орловъ Александръ. 21. Бердовъ Николай. 22. Сабининъ Николай. Переводятся во II классъ.

Разрядъ III. Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Поляковъ Михаилъ, Кузнецовъ Василій—по рускому яз. письменному, Красносамарскій Павелъ, Шелдовицкій Василій—по ариѳметикѣ, Тимашевъ Сергѣй—по ариѳметикѣ и церковн. пѣнію, Соболевъ Анатолій—по русск. яз. письмен. и ариѳмет. Предоставляется держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ, Тѣльнову Геннадію.

Параллельное отдѣленіе. IV классъ. Разрядъ I.

1. Шангинъ Александръ. 2. Степановъ Леонидъ. 3. Колосъ Лука. 4. Некрасовъ Николай.

Разрядъ II.

5. Василевскій Михаилъ. 6. Малиновкинъ Алексѣй. 7. Лезенковъ Леонидъ. 8. Гропьевъ Сергѣй. 9. Мусинъ Семень. 10. Похваленскій Алексѣй. 11. Тихановскій Николай. 12. Комиссаровъ Алексѣй. 13. Ивановъ Димитрій. 14. Казанскій Константинъ. 15. Мальцевъ Сергѣй. 16. Головкинъ Александръ. 17. Дементьевъ Василій. 18. Петропавловскій Михаилъ. 19. Покровскій Леонидъ. 20. Онуфріевъ Борисъ. 21. Лунинъ Иванъ. 22. Никольскій Валеріанъ. 23. Ясеньевъ Викторъ. Оуничли полный училищный курсъ съ правомъ поступленія въ I классъ семинаріи безъ повѣрочныхъ испытаній.

Разрядъ III. Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Ермолаевъ Иванъ—по русскому языку устному, Колокольниковъ Аркадій, Стрѣлковъ Георгій, Тимашевъ Александръ—по русскому языку письменному.

III классъ. Разрядъ I.

1. Андреевъ Александръ. 2. Ивановъ Николай. 3. Глуховъ Николай. 4. Королевъ Андрей. 5. Оглоблинъ Владиміръ.

Разрядъ II

6. Василевскій Евгенийъ. 7. Юновидовъ Викторъ. 8. Похваленскій Петръ. 9. Инфантьевъ Аркадій. 10. Бабушкинъ Александръ. 11. Красновъ Павелъ, 12. Асѣевъ Николай. 13. Юловскій Дихаиль. 14. Бабушкинъ Михаилъ. 15. Колокольниковъ Діодоръ. 16. Игнатъевъ Константинъ. 17. Николаевъ Сергѣй. 18. Селиевскій Евгенийъ. 19. Цыпинъ Александръ. 20. Андреевъ Михаилъ. Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ III. Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Голокинъ Георгій, Капустинъ Павелъ, Никольскій Михаилъ, Ндеждинъ Владиміръ—по русск. языку письменному, Герасимовъ Леонидъ—по гражданской исторіи, Феликсовъ Михаилъ, Фугуновъ Анатолій—по географіи, Доброхотовъ Василий—по географіи, ариѳмет. и церков. пѣнію, Задорожинъ Иванъ—по русск. яз. письмен. и церк. пѣнію., Канарскій Николай—по русск. яз. письмен. и географіи, Косминъ Иванъ—по гражданской исторіи и географіи, Бородулинъ Леонидъ—по русск. яз. письмен. и ариѳметикѣ, Инфантьевъ Сергѣй—по географіи и ариѳметикѣ, Сатрапинскій Сергѣй—по русск. яз. устном и письменному и церковному пѣнію. Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, Скворцовъ Викторъ, Чемодновъ Евгенийъ—по малоуспѣшности, Увольняется изъ училища, Гуменскій Павелъ—по малоуспѣшности, Принимается въ IV классъ Никольскій Борисъ (жур. Педаг. Собр. отъ 4 мая с. г. за № 9).

II классъ. Разрядъ I.

1. Барановъ Иванъ. 2. Рагузинъ Петръ. 3. Судариковъ Васій. 4. Желателевъ Владиміръ.

Разрядъ II.

5. Лютецкій Александръ. 6. Головкинъ Павелъ. 7. Гро-

мовъ Михаилъ. 8. Бородулинъ Николай. 9. Ивановъ Леонидъ. 10. Шангинъ Василій. 11. Никитскій Сергѣй. 12. Волковъ Леонидъ. 13. Еварестовъ Михаилъ—переэкзаменовка по церковному пѣнію. 14. Малиновкинъ Сергѣй. 15. Назаретовъ Всеволодъ. 16. Салтыковъ Константинъ. 17. Тихановскій Павелъ. Переводятся въ III классъ.

Разрядъ III. Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Задорожинъ Аванасій, Золотухинъ Веніаминъ, Максимовъ Леонидъ, Боголюбовъ Владиміръ, Еварестовъ Леонидъ, Соколовъ Евгений—по русск. яз. письм., Быстровъ Дмитрій—по латинск. яз. и ариѳметикѣ, Боголюбовъ Теодоръ—по русск. уст. и ариѳметикѣ, Васильевъ Петръ—по латинск. яз. и географіи, Громогласовъ Владиміръ—по свящ. исторіи и географіи, Скворцовъ Александръ—по русск. устному и письменному и географіи. Предоставляется держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ. Кириллову Александру и Наумову Всеволоду. Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ. Вашенблюдъ Владиміръ—по малоуспѣшности. Увольняется изъ училища. Михайловъ Петръ—по малоуспѣшности.

I классъ. Разрядъ I.

1. Лебедевъ Михаилъ. 2. Карскій Александръ. 3. Дубровскій Евгений. 4. Филипповъ Александръ. 5. Матюшканъ Стефанъ. 6. Воецкій Николай. 7. Луговой Иванъ. 8. Лютецкій Михаилъ.

Разрядъ II.

9. Шестаковъ Михаилъ. 10. Петропавловскій Александръ. 11. Гребеневъ Сергѣй. 12. Галкинъ Викторъ. 13. Смоленскій Василій. 14. Садовскій Михаилъ. 15. Юновидовъ Владиміръ. 16. Агровъ Леонидъ. 17. Гасиловъ Михаилъ. 18. Тишинъ Иванъ. 19. Герасимовъ Василій. 20. Евѣимовскій Валентинъ. 21. Канарскій Теодоръ. Переводятся въ 2-й классъ.

Разрядъ III. Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Контрактговъ Александръ, Асѣевъ Сергѣй—по русскому языку устному, Курбатовъ Иванъ—по географіи, Арбузовъ Николай—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Геллертовъ Валерій, Сизовъ Александръ, Лавровъ Александръ по русск. яз. письменному, Инфантьевъ Алексѣй—по русск. яз.

письмен. и церк. пѣнію, Генерозовъ Семень—по ариѳметикѣ, Остаивается на повторительны курсѣ въ томѣ классѣ, Адриановъ Георгій—по малоуспѣшности.

И. д. Смотрителя училища М. Подъяковъ.—Членъ-дѣлопроизводитель М. Цивицевъ.

РАСПИСАНІЕ

пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1910 года.

Августъ

17. Переэкзаменовки устные письменныя въ IV классѣ по всѣмъ предметамъ.
- Съ 18 по 20. Пріемные экзамены въ I классѣ.
23. Переэкзаменовки по Закону Божію, географіи, ариѳметикѣ и гражданской исторіи въ I, II и III классахъ.
24. Переэкзаменовки по русскому языку въ письменныхъ упражненіяхъ въ I, II и III классахъ.
25. Переэкзаменовки по русскому языку съ церковно-славянскимъ, латинскому и греческому языкамъ въ устныхъ отвѣтахъ и по церковному пѣнію въ I, II и III классахъ.
28. Педагогическое собраніе.
31. Молебень передъ началомъ ученія.

И. д. Смотрителя Училища М. Подъяковъ Членъ-дѣлопроизводитель М. Цивилевъ.



СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Назначенія и перемѣщенія. Архипастырская благодарность. Праздныя мѣста. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Призывъ къ пожертвованіямъ на памятникъ патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію. Отъ Правленія Уфимской духовной Семинаріи. Разрядный списокъ, послѣ выпускныхъ и переводныхъ экзаменовъ во всѣхъ классахъ Семинаріи. Разрядный списокъ воспитанниковъ Уфимскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ Іюнь мѣсяцѣ 1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Секта іоаннитовъ.

Подъ этимъ заглавіемъ въ № 4 Херсонскихъ епарх. вѣд. приводится докладъ извѣстнаго миссіонера о. Θ. Кирика, который цитатами изъ печатныхъ произведеній іоаннитовъ отмѣтилъ особо выдающіяся сектантскія заблужденія іоаннитовъ. о. Θ. Кирика останавливаетъ вниманіе на слѣдующихъ мѣстахъ.

а) «Люди, простые сердцемъ, называютъ о. Іоанна богомъ. Я, по разумѣнію своему, убѣжденъ, что люди эти не ошибаются» (см. «Къ свободѣ призвалъ насъ Господь и быть богатыми всѣмъ...» Часть I. Изд. ред. журн. „Кронштадтскій Маякъ“ 1907 г. стр. 5).

б) «Св. Ангель, возвѣщавшій о близкой кончинѣ міра и Страшномъ Судѣ, грядущемъ и приближающимся, есть Божественный Святой мужъ о. Іоаннъ Кронштадтскій. Въ немъ пребываетъ Господь на престолѣ славы Своей, а посему онъ и есть Самъ Господь, раскрывшій книгу вѣдѣнія о скорой кончинѣ міра» (см. „Ключъ разумѣнія“. Часть II, книга 5-я. Изд. ред. жур. „Кронштадтскій Маякъ“, 1908 г. стр. 3—4).

в) «Божественный мужъ Св. Ангель Совѣта Отца о. Іоаннъ Кронштадтскій, чрезъ Св. Тайинства принять въ единеніе въ одно лицо Господа нашего Іисуса Христа купно со Отцемъ и Духомъ Святымъ, онъ теперь есть Богочеловѣкъ», тамъ же, стр. 27-я).

г) «Отверженіе храма» есть открытіе сокровеннаго. «Явленіе кивота завѣта его» есть явленіе Богочеловѣка. Такъ какъ во Святыхъ Тайнствахъ пребываетъ весь нераздѣльно Христось, то и Христось, пришедъ на землю, воплотился въ человѣка,—«и явился кивоть завѣта его», то есть завѣта Господа нашего Іисуса Христа въ «храмъ его». «Храмъ» есть церковь, то и сей человѣкъ «кивоть завѣта», есть священнослужитель Алтаря, почему и названъ онъ «кивотомъ завѣта Божія. Въ храмѣ Божіемъ Св. Алтаря онъ явился самымъ приготовленнымъ «кивотомъ» для Господа, Царя Славы,—и человѣкъ сей есть уже Богъ, или въ немъ во плоти Самъ Богъ—Господь Іисусъ Христось со Отцемъ и Духомъ Святымъ, то есть вся

Святая Троица. Святый Свѣтоносный Небесный Ангелъ совѣта Отча Отець Іоаннь Кронштадтскій соединенъ съ Господомъ нераздѣльно въ одно лице» («Ключъ Разумѣнія», часть II, книга 5-я, изд. ред. журн. «Кронштадтскій Маякъ» 1908 г. стр. 10).

д) «Какъ мы объяснили въ первой книгѣ «XX вѣкъ и кончина міра», на восьмую тысячу пройдетъ 430 лѣтъ. Разсчитаемъ: до Рождества Христова было 5508 лѣтъ. Отъ Рождества Христова прошло 1907 лѣтъ. Сложимъ 5508 и 1907 и получимъ 7415 лѣтъ. На восьмую тысячу остатокъ получился 415 лѣтъ. Слѣдовательно до Страшнаго Суда осталось только 415 лѣтъ. Лазарь былъ воскрешенъ на пятый день, рано утромъ. Сіе знаменуетъ, что общее Воскресеніе и Страшный Судъ будетъ въ началѣ пятой сотни на восьмую тысячу» («Ключъ Разумѣнія», часть II, книга 5-я, изд. редак. журн. «Кронштадтскій Маякъ» 1908 г. стр. 51-я).

е) «Конь—Св. Человѣкъ, Сѣдящій на немъ—Господь, воинство Его—всѣ истинные православные христіане. Съ Господомъ и воинствомъ Его возстанетъ на брань Антихристъ и слуги его. Господь побѣдилъ Антихриста и злое воинство его, людей нечестивыхъ. Господь ввергнулъ Антихриста и лжепророка, діавола графа Л. Толстого и всѣхъ нечестивыхъ людей въ адъ—муку вѣчную» (тамъ же, стр. 46).

ж) «Храмъ Божій есть Святой Человѣкъ, а посему селеніе Божіе есть Божественный мужъ, Св. Небесный Ангелъ совѣта Отча Отець Іоаннь Кронштадтскій... Онъ будетъ хулиться отъ Антихриста и слугъ его» (тамъ же, стр. 19-я).

Изъ вышеприведенныхъ цитатъ видно, какъ іоанниты еретически учатъ о лицѣ о. Іоанна Кронштадтскаго и о времени второго пришествія Христова.

Изъ дальнѣйшихъ словъ докладчика видно было, что кой-какая неясность въ литературѣ іоаннитовъ о лицѣ о. Іоанна Сергіева въ бесѣдахъ съ іоаннитами и ихъ книгоношами получаетъ точную формулировку: о. Іоаннь—Богъ, Исусъ Христосъ Судія міра.

з) Въ нѣкоторыхъ печатныхъ произведеніяхъ Іоаннитовъ («Ключъ Разумѣнія», «Дѣла недавно минувшихъ дней» и др.), есть намеки на то, что извѣстная Порфирія Кисилева не простая женщина, а Богородица, и что пророки Ілія и Енохъ, а также Апостоль Іоаннь Богословъ, есть теперь среди людей во плоти опредѣленныхъ личностей. При этомъ докладчикъ также добавилъ, что въ разговорахъ съ іоаннитами и ихъ

книгоношами ему приходилось не разъ слышать, что Киселева дѣйствительно богородица, что Илія и Енохъ—это Пустошкинъ и Большаковъ, а старецъ Назарій—это Іоаннъ Богословъ.

Послѣ сего былъ поставленъ вопросъ: можно ли на основаніи культа іоаннитовъ судить, что они сектанты. Докладчикъ предложилъ вниманію съѣзда свои наблюденія надъ культомъ іоаннитовъ, предупредивъ, что въ литературѣ іоаннитской о немъ ясныхъ и опредѣленныхъ указаній до настоящаго времени еще нѣтъ.

Данныя же личнаго наблюденія докладчика нижеслѣдующія:

а) Въ кантатахъ, посвященныхъ о. Іоанну, приписываются ему божескія свойства, всевѣдѣніе, безгрѣшность и т. д.

б) Употребленіе акаѳиста въ честь о. Іоанна Кронштадтскаго, составленнаго извѣстнымъ Пономаревымъ.

в) Портреты о. Іоанна, помѣщенные рядомъ съ иконами, съ возженными предъ портретами лампадками. Иногда рядомъ ставится и портретъ Порфиріи Киселевой.

г) Пропагандистъ іоаннитства А. Черновъ предлагалъ въ собраніяхъ изъ чашки съ портретомъ о. Іоанна запричаститься, убѣждая при этомъ, что причастіе это будетъ служить въ день всеобщаго суда печатью, по которой о. Іоаннъ (Богъ) узнаетъ своихъ послѣдователей.

Наблюденія свящ. І. Хохлова надъ іоаннитами, проживающими въ предѣлахъ прихода Никольской вокзальной церкви г. Уфы, дали слѣдующіе результаты.

1) Іоанниты, подобно хлыстамъ и скопцамъ, учатъ, что Богъ воплощался не только въ Іисусѣ Христѣ, но воплощался и воплощается и въ другихъ святыхъ людяхъ, на основаніи чего и вѣрятъ, что и отецъ Іоаннъ Кронштадтскій есть Богъ во плоти, что по ихъ словамъ, доказывается и ученіемъ церкви о небесныхъ ходатаяхъ во плоти: Энохѣ, Іліи и Іоаннѣ Богословѣ.

2) Въ доказательство божественности отца Іоанна Кронштадтскаго они приводятъ его праведную, чистую жизнь и многочисленныя исцѣленія имъ больныхъ, а также и ветхозавѣтныя пророчества будто бы о немъ пророка Захаріи „о бѣреѣ великомъ“, и слова Іисуса Христа о ниспосланіи Духа „Утѣшителя“, который наставитъ вѣрующихъ въ истинѣ, что де въ полнотѣ и сбылось на отцѣ Іоаннѣ. Іоанниты увѣряютъ, что будто и въ православномъ ученіи есть о воплощеніи Бога въ человѣкѣ: если церковь уиить, что во всякомъ участникѣ Св. Таинъ Христовыхъ Господь пребываетъ, то въ постоян-

номъ долготѣнемъ причастникъ отцѣ Іоаннѣ Богъ пребываетъ всецѣло, и отецъ Іоаннъ есть Самъ Богъ во плоти.

3) Сектанты молятся на портретъ отца Іоанна, какъ на св. икону, и въ этомъ не видятъ ослушанія церковной власти, еще не узаконившей такого поклоненія, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, церковная власть всегда запаздывала въ своихъ заключеніяхъ, и въ доказательство своей правоты приводятъ случаи изъ житія Святителя Николая Чудотворца, какъ Святитель Николай вразумилъ нѣкоего епископа, запретившаго простецу молиться на образъ Николая, находящагося еще „въ живности“.

4) „Безпросвѣтную блудницу“ (по выраженію Архіепископа Антонія Волынскаго) Порфирію Киселеву іоанниты считаютъ, какъ и отца Іоанна, за великую молитвенницу и цѣлительницу и ея портретъ помѣщаютъ рядомъ съ пртретомъ о. Іоанна и даже вмѣстѣ въ особыя двухстворчатые складни.

5) Въ самообольщеніи, іоанниты считаютъ себя безусловно чистыми сердцемъ, достойными, по слову Христа, видѣть Бога, почему, по ихъ убѣжденію, нѣтъ ничего удивительнаго, что они видятъ Бога въ лицѣ о. Іоанна Кронштадтскаго, какъ видѣлъ Бога нѣкогда великомученикъ Пантелеимонъ „во образѣ пресвитера Ермолая“.

6) При наблюденіи рѣзко бросается въ глаза: а) лицемерная набожность іоаннитовъ, ихъ притворное усердіе въ наружномъ, фарисейскомъ исполненіи церковныхъ обрядовъ, ихъ смиренный, изнуренный видъ, особый цвѣтъ кожи, походка разслабленнаго человѣка, совершенно особый, всегда какой то восторженный, слащавый, всхлипывающій тонъ въ разговорѣ; б) ихъ своеобразный образъ жизни, гнушеніе супружеской жизнью, какъ скверной, и мясной пищей, устройство ими въ одномъ домѣ двухъ общежитій, мужскаго и женскаго по монастырскому образцу.

Подпольная и открытая пропаганда іоаннитства грозитъ большою опасностью добрымъ чадамъ православной церкви. Іоаннитство ищетъ себѣ почву въ самыхъ лучшихъ и дорогихъ чувствахъ уваженія и почитанія Кронштадтскаго великаго пастыря, чтобы въ результатѣ своемъ извратить ихъ въ тайное мистическое сектантство. Поэтому пастырямъ церкви приходится особенно бдительно стоять на стражѣ православія и очень осторожно и вмѣстѣ съ тѣмъ внимательно относиться къ проявленіямъ іоаннитства.

Для выработки мѣръ борьбы съ іоаннитствомъ Уфимское городское духовенство, возглавляемое членами Совѣта Епаріи

хіалнаго Братства, 31 мая с. г. имѣло сужденіе на общемъ собраніи въ зданіи епархіалнаго училища. Рѣшено было не открытой борьбой, не грозными обличеніями, не публичными собесѣдованіями и не полицейскими мѣрами, а путемъ пастырскаго воздѣйствія вліять на заблуждающихся и предохранять колеблющихся; было предложено пастырямъ возможно шире поставить дѣло проповѣди по изъясненію положительныхъ истинъ православія и предупредить благочестивыхъ почитателей о. Іоанна, чтобы они не впадали въ сѣти главарей іоаннитства, на невѣжествѣ своихъ послѣдователей строящихъ свое благополучіе; какъ крайнюю мѣру, рѣшено было упорнѣйшихъ изъ іоаннитовъ лишать Св. Причастія впредь до раскаянія; къ послѣдней мѣрѣ постановлено было прибѣгать только въ исключительныхъ случаяхъ и послѣ одобренія ея Его Преосвященствомъ.

Что такое Коранъ?

Въ началѣ 1878 года (по мусульманскому счисленію—1295 г. гіджры) вышелъ новый переводъ Корана, исполненный достопочтеннымъ ученымъ, глубокосвѣдущимъ въ древне-арабскомъ языкѣ, съ котораго сдѣланъ переводъ Корана. Въ самомъ оглавленіи Коранъ называется законодательною книгою мохаммеданскаго вѣроученія. Слѣдовательно, эта книга тоже для мохаммеданъ, что для евреевъ Тора (Пятокнижіе), а для христіанъ—Евангеліе (Инджилъ). Итакъ, любезный читатель, посмотримъ, что такое Коранъ, а вмѣстѣ и то,—какими правилами долженъ руководиться мохаммеданинъ? Будемъ разсматривать Коранъ по ряду, хотя нѣсколько.

Въ началѣ книги указывается глава (сура) первая. Она называется Меккскою, потому что написана въ городѣ Меккѣ. Она начинается, какъ всѣ священныя книги мохаммеданъ, словами: „Во имя Бога милостиваго, милосерднаго“! Далѣе возсылается Богу хвала, какъ Владыкѣ міровъ и Судіи, и испрашивается помощь у Бога, чтобы Онъ велъ людей по пути тѣхъ, которыхъ Онъ облагодѣтельствовалъ. Вся глава состоитъ изъ семи стиховъ.

Глава вторая несравненно больше первой,—въ ней заключается 286 стиховъ, Эта глава надписывается страннымъ названіемъ—„Корова“, потому что въ ней находится слово „корова“ (ст. 63—73). Вторая глава называется Мединскою, потому, что была написана въ городѣ Мединѣ. Содержаніе этой главы

чрезвычайно разнообразно. Послѣ обычнаго начала—„Во имя Бога“... здѣсь говорится, что это писаніе—руководство благочестивымъ, тѣмъ, которые дѣлаютъ пожертвованія изъ того, чѣмъ ихъ надѣлили Мы (2 ст.). Кто это говорить о себѣ—Мы; кажется, Богъ, но вѣдь Онъ Одинъ, зачѣмъ же Онъ говорить о Себѣ Единомъ: „Мы“? Не троиченъ-ли Онъ?

Потомъ говорится о погибели нечестивыхъ (ст. 5—10). „Богъ запечаталъ сердца нечестивыхъ и слухъ ихъ и на очахъ ихъ *покрывало*“ (6 ст.). Это напоминаетъ Исходъ и Ап. Павла. „Господь посмѣется имъ“ (14 ст.), „Богъ знаетъ нечестивыхъ“ (18 ст.). Какъ напоминаетъ стихи 2 и 1 псалмовъ!

Далѣе люди возбуждаются поклоняться Богу; непоклоняющимся угрожается огнемъ, а поклоняющимся обѣщаются сады съ пріятными плодами, рѣки, чистыя (и вѣчныя) супруги (23 ст.). Послѣднее обѣщаніе для Бога низко, потому что Онъ представляется заманивающимъ къ Себѣ чрезъ дѣйствующее на людское сластолюбіе. Также не хорошо говорится о Богѣ: „Онъ многихъ вводитъ въ заблужденіе“ (24 ст.). Чрезъ это Богъ представляется виновникомъ заблужденія людей, соблазнителемъ людей. „Вы были мертвыми, а Онъ оживилъ васъ; со временемъ Онъ опять умертвитъ васъ“ (26 ст.). Въ 27 ст. говорится, что сначала создана была земля, а потомъ небо,—не наоборотъ-ли? Также невѣроятное рассказывается и далѣе, когда говорится, что Богъ заставлялъ кланяться Адаму всѣхъ ангеловъ и что одинъ ангелъ (Ивлисъ) не поклонился и палъ (32 ст.). Объ Адамѣ и его женѣ рассказывается, что ихъ изгналъ Богъ изъ рая лишь за то, что сатана такъ толкнулъ ихъ о запрещенное дерево. Если сатана толкнулъ ихъ, что они упали, то въ чемъ же вина ихъ? Далѣе говорится, что первые люди были извержены изъ рая такими же, какими были (36 ст.), значить,—они не измѣнились, не сдѣлались грѣшными, за что же было ихъ изгонять?

Въ ст. съ 38 по 97 Богъ представляется обращающимся къ евреямъ и частію къ назарянамъ, которыхъ Онъ увѣщаетъ помнить Его благодѣанія, каяться предъ Нимъ или убить самихъ себя, и утверждаетъ, что это послѣднее будетъ для нихъ лучше предъ Создателемъ ихъ (51 ст. и 88). Послѣднее невозможно для Бога. Богъ не жалѣетъ ни чьей смерти, самоубійство же предъ Нимъ, Подателемъ жизни,—величайшій грѣхъ, а Коранъ повелѣваетъ быть самоубійцами! Въ 53 стихѣ упоминается, что Богъ, умертвивъ евреевъ, потомъ воскресилъ ихъ, но какихъ евреевъ—объ этомъ ничего не говорится.

Въ 59 ст. находится такая мысль: „Истинно и вѣрующимъ, и іудействующимъ, и назарянамъ, и сабеямъ, тѣмъ, которые вѣрують въ Бога въ послѣдній день и дѣлають доброе,—имъ награда у Господа ихъ: имъ не будетъ страха и они не останутся въ печали“.

Любезный читатель пойметъ, что по Корану евреи и христіане спасутся, потому они дѣйствительно вѣрують въ Бога въ послѣдній день и дѣлають доброе, но вотъ сабеу-то поклонялись, вмѣсто Бога, свѣтиламъ небеснымъ—за что же имъ-то награда?

Въ 60 ст. и въ 87 говорится о евреяхъ, что Богъ поднямалъ надъ евреями гору, а въ 61 ст., что нѣкоторые изъ нихъ были обращены въ обезьянъ. Но объ этомъ въ священныхъ еврейскихъ книгахъ не говорится нигдѣ и послѣднее даже какъ-то неприлично Богу. Далѣе идетъ рѣчь о принесеніи евреями въ жертву Богу рыжей коровы и о разныхъ обличеніяхъ евреевъ (63—80). Въ 81 ст. говорится: „Мы (Богъ) уже дали Моисею Писаніе“; „потомъ Иисусу—сыну Маріи—Мы дали ясныя указанія и укрѣпили его духомъ святымъ: а вы (Евреи) не каждый-ли разъ, когда какой либо посланникъ приносилъ къ вамъ такое, что не льстило вашимъ страстямъ, надмѣвались надъ нимъ?“ Далѣе говорится, что евреи не принимали Писанія Божіи, подтверждающія то, которое у нихъ есть уже извѣстное имъ (83). Въ 91 ст. пишется. „Скажи тѣмъ, которые стали врагами Гавріилу... онъ, по изволенію Божію, низвелъ его (Коранъ) на твое сердце, въ подтвержденіе того, что было прежде него, въ руководство и благовѣстіе вѣрующимъ“....

Нѣкоторое лице представляется говорящимъ въ Коранѣ съ начала, но оно не обозначается ни тамъ, ни здѣсь. Итакъ, и доселѣ не видно, кто писалъ Коранъ. Въ 93 ст. говорится: „Тебѣ Мы ниспослали ясныя знаменія и только одни развратные не вѣрують въ нихъ“, и потомъ это невѣріе объясняется тѣмъ, что невѣрующіе слѣдовали тому, что выдумали діаволы. Въ 100 ст. говорится: „Когда Мы отмѣняемъ какое либо знаменіе, или повелѣваемъ забыть его: тогда даемъ Мы другое, лучше того, или равное ему“. А въ 102 ст. говорится, что не должно требовать знаменій и чудесъ, которыя бы подтверждали эту переменъ. „Не знаете ли, что Богъ всемогущъ, что у Него царственная власть надъ небесами, и кромѣ Бога нѣтъ другаго, ни покровителя, ни защитника“... „Горе тѣмъ, которые написали книгу своими руками и говорятъ: это отъ Бога“.

Хотя это говорится про кого-то, но какъ это относится къ самому писателю Корана! Нельзя къ сему не присоединить и того: развѣ можно считать Бога измѣняемымъ и особенно замѣняющимъ одно другимъ, не только не равнымъ, но и противнымъ? И какъ не желать знаменій и чудесъ при замѣнѣ одного другимъ, ибо о всемъ можно говорить, какъ данномъ отъ Бога. И вотъ, не далѣе, какъ въ 115 стихѣ, составитель Корана требуетъ доказательствъ спасительности вѣры іудеевъ и назарянъ (т. е. христіанъ), а самъ отказывается дать доказательства того, что Коранъ отъ Бога. Очевидно, онъ не имѣлъ этихъ доказательствъ. Господь же Иисусъ Христосъ совершилъ множество чудесъ въ подтвержденіе истинности Своего ученія.

Въ ст. 118 до 123 говорится о построеніи храма (Каабы) Авраамомъ и Измаиломъ. Но—замѣчательно—еврейскія книги говорятъ, что Измаиль долженъ былъ разстаться съ Авраамомъ весьма юнымъ и ничего не говорятъ о построеніи Авраамомъ храма гдѣ либо, а тѣмъ болѣе въ Аравіи (гдѣ онъ и не былъ). Ничего также еврейскія священныя книги не упоминаютъ и о совершеніи обходовъ вокругъ Каабы (о хаджахъ).

Въ ст. 124—135 содержатся отвѣты іудеямъ и назареемъ на приглашеніе ими къ своей вѣрѣ мохаммеданъ. Здѣсь говорится, что нужно держаться вѣры Авраама, Измаила, Іакова, Моисея, Иисуса и пророковъ. Христіанамъ дается отвѣтъ: мы по крещенію Божію (132 ст.). Но спрашивается, чѣмъ удостоивается это Божіе крещеніе? И потомъ говорится, что „Богъ есть Господь нашъ и Господь вашъ“ (133 ст.). Дѣйствительно, Богъ есть Единъ Господь всѣхъ, только вѣрнее ли одинаково у всѣхъ понятіе о Немъ? Здѣсь представляются отвѣчающими христіанамъ многіе.

Въ ст. 136—147 говорится объ установленіи кыблы (молитвенной супротиви). Здѣсь сказано: „Кыблу Мы (Богъ) устанавливали только для того, чтобы Намъ распознать того, кто слѣдуетъ сему посланнику, отъ того, кто обращается отъ него вспять“ (138 ст.), а далѣе сообщается, что это дѣло неважное. О посланникѣ, о которомъ говорится здѣсь, сказано еще раньше: „Мы (Богъ) поставили васъ народомъ посредствующимъ, для того, чтобы вы были свидѣтелями предъ сими людьми, а посланникъ сей былъ свидѣтелемъ предъ вами“. Кто здѣсь называется посредникомъ и кто посланникомъ—въ точности не опредѣляется. Но, любезный читатель, ты помнишь, что книга переведена съ арабскаго языка, поэтому ты догадываешь—

ся, что посредствующимъ народомъ называется здѣсь народъ арабскій. Небезызвѣстно тебѣ, читатель, также и то, что арабы почитали за посланника Мохаммеда, поэтому можно догадываться, что здѣсь онъ называется посланникомъ. Только не забудь, любезный читатель, что о составленіи самой книги здѣсь ничего не говорится.

Далѣе нѣсколько разъ повторяется, что должно обращаться лицомъ къ запретной мечети (?). Въ 140 ст. Богъ представляется обращающимся къ составителю книги, и онъ, повидимому, есть тотъ самый, который названъ раньше посланникомъ. Здѣсь Богъ представляется сообщающимъ нѣчто весьма невѣроятное. „Если тѣмъ, которымъ дано Писаніе, ты представишь всѣ знаменія, то они и тогда не послѣдуютъ твоей кыблѣ“. Отъ чего это? Не отъ того-ли, что они, свѣдущіе въ Божественномъ Писаніи, знаютъ, что кыбла есть не Божественное учрежденіе и не можетъ быть Божественнымъ?

Въ 141 ст. говорится: „они скрываютъ истину“. Но пусть справится всякій въ Свящ. книгахъ, данныхъ Богомъ, и онъ узнаетъ, что нигдѣ въ Св. книгахъ не говорится о кыблѣ, а говорится о ней только въ Коранѣ.

Въ ст. 148—152 приводится увѣщаніе къ терпѣнію. Здѣсь говорится, что тѣ, которые убиты на пути Божіемъ, не мертвы, но живы. Въ 153 ст. говорится о празднованіи (хаджъ) при Каабѣ и обхожденіи вокругъ заповѣдныхъ холмовъ: Сафы и Мервы.

Въ ст. 154 говорится о проклятій на тѣхъ, кто скрываетъ ниспосланныя Богомъ указанія и нечестивыхъ. Но указанія давались св. мужамъ, которые ихъ не скрывали, а сообщали другимъ и записывали ихъ сначала на еврейскомъ языкѣ, а потомъ на греческомъ, и всякій можетъ читать ихъ на множествѣ языковъ.

Въ ст. 158—162 говорится о единствѣ Божіемъ, о томъ, что для людей разсудительныхъ находятся повсюду знаменія Божіи; потомъ говорится о мнимыхъ божествахъ и послѣдователяхъ разныхъ ученій, что они погибнуть.

Въ ст. 163—168 излагаются законы о пищѣ. Здѣсь запрещается ѣсть мертвечину, кровь, свиное мясо и то, надъ чѣмъ, при заколеніи, призывается кто либо другой, а не Богъ.

Въ 169—171 ст. говорится противъ скрывающихъ то, что Богъ ниспослалъ изъ Писанія.

Въ ст. 172 говорится, что благочестіе заключается не въ обращеніи на востокъ или западъ (значить—Кыбла неважна),

а въ разныхъ добрыхъ дѣлахъ: въ милостынѣ, въ терпѣннн, въ молитвѣ, въ вѣрѣ въ Бога, въ ангеловъ, пророковъ, въ Писаніе.

Въ ст. 173—175 излагается законъ о мести. Здѣсь говорится, что вѣрующимъ предписывается месть за убитыхъ: „свободный за свободнаго, рабъ за раба, въ мести заключается жизнь“ (175). Но, кажется, въ мести заключается болѣе не жизнь, а смерть, потому что месть ведетъ къ убійству, а прощеніе—къ жизни.

Въ ст. 176—178 говорится о завѣщаніяхъ, что если кто перемѣнитъ завѣщаніе, то будетъ грѣшенъ, и тутъ же потомъ говорится: если кто замѣтитъ въ завѣщаніи погрѣшность, то можетъ поправить его и въ томъ не будетъ грѣха. Также неопредѣленно говорится о постѣ; постъ позволяется нарушать въ пути: потомъ говорится, что ночью въ постъ разрѣшается совокупленіе съ женами, а потомъ это совокупленіе даже повелѣвается, завѣщается искать этого. Такое повелѣніе невозможно для Бога. Да и что тутъ будетъ за постъ, тѣмъ болѣе, что далѣе повелѣвается въ постъ ночью ѣсть, пить, покуда нельзя будетъ различить бѣлую нить отъ черной (183)! Это предписаніе мелочно, грубо и далеко отъ поста. Въ особенности внушается поститься въ мѣсяцъ Рамазанъ, въ который ниспосланъ Коранъ (181). Но въ какомъ же видѣ былъ ниспосланъ Коранъ, если сама книга, въ которой говорится объ этомъ, есть Коранъ? При томъ же здѣсь находится много рѣчей какого-то неизвѣстно челоуѣка и не далѣе, какъ въ 182 ст., говорится слѣдующее: „когда рабы мои будутъ у тебя спрашивать (?) обо мнѣ, тогда Я буду близокъ“. Неужели и объ этомъ говорилъ все Богъ и неужели всѣ споры съ христіанами и іудеями также ниспосланы? Впрочемъ, здѣсь не указывается, откуда ниспосланъ Коранъ и кому, а равно и въ какомъ видѣ, только, очевидно, онъ не могъ быть ниспосланъ въ томъ видѣ, въ которомъ онъ теперь имѣется, потому что тутъ часто представляется говорящимъ кто-то другой.

Въ ст. 184 внушается бережливость; въ 175—говорится о прямоств и откровенности.

Въ ст. 186 завѣщается борьба съ врагами самая смертельная, пока не установится ихъ поклоненіе Богу. Здѣсь говорится: „Убивайте ихъ (враговъ), гдѣ и когда не застигнете ихъ. Если они нападали въ постъ, то и вы въ ихъ постъ. Если они нападали на мечеть, то и вы на ихъ храмъ. Вообще, здѣсь внушается вражда къ когда либо бывшимъ врагамъ самая непримиримая.

Въ ст. 192—196 говорится о торжественномъ праздникѣ (хаджѣ) и неторжественномъ молебствіи при Каабѣ (гумрѣ). Во время праздника повелѣвается приносить въ жертву животное, какое каждому удобно, а потомъ говорится, что если у кого разболится голова (предлогъ слишкомъ пустой; видно, что законодатель хотѣлъ узаконить только угодное людямъ, со всякимъ послабленіемъ), то онъ можетъ только попоститься.

Въ 197—198 ст. говорится о воздаяніи Богомъ не по желанію ихъ, а по дѣламъ.

Въ 199 ст. повелѣвается вспоминать о Богѣ и тутъ же позволяется позабыть о Немъ „дня на два“. И здѣсь видно, что законодатель не чувствовалъ въ себѣ силы для определенныхъ постановленій, стѣсняющихъ вѣрныхъ.

Въ 200—203 ст. говорится противъ двухъ недобрыхъ людей, которымъ обѣщается геенна.

Въ 104—209 ст. дѣлается приглашеніе покориться закону, упрощается пришествіемъ Бога съ ангелами; говорится о разногласіи людей относительно истиннаго закона, не смотря на то, что Богъ посылалъ пророковъ, благовѣстниковъ. Но гдѣ истинный законъ?... О семъ не говорится.

Въ 210 ст. говорится о времени вхожденія въ рай; въ 211 - о пожертвованіяхъ.

Въ 212—215 ст. говорится о священной войнѣ, что хотя и грѣшно вести ее въ постѣ, но должно; и тѣ, которые отступятъ отъ вѣры, будутъ страдать въ пламени, а тѣ, которые оставятъ ради священной войны родину и будутъ ревностно подвигаться въ войнѣ съ невѣрными, тѣхъ ждутъ милости отъ Бога.

Далѣе въ ст. 216—о питьѣ вина и игрѣ въ жеребьи говорится—да и нѣтъ,—говорится, что здѣсь есть польза и есть вредъ, хотя послѣдняго больше.

Далѣе до 219 ст. говорится о подаваніяхъ, о чемъ уже было раньше.

Въ ст. 220—221 говорится о томъ, что не нужно жениться на невѣрующихъ и выходить въ замужество за невѣрующихъ.

Въ ст. 222 и 223 говорится о женскомъ кровотеченіи и сообщеніи съ женами. Здѣсь сказано: „жены ваши нива для васъ: ходите на ниву вашу, когда ни захотите“ (223). Здѣсь, такимъ образомъ, заповѣдывается ни чѣмъ не обуздываемая чувственность, рассчитанная на поблажку развратныхъ и грубо-чувственныхъ людей. И въ заключеніе здѣсь говорится:

„Обрадуи вѣрующихъ благою вѣстію“. Неужели Высочайшій Богъ-Духъ такое грубое наслажденіе считаетъ благою Божіею вѣстію? Христіанскою благою вѣстію называется вѣсть Божія о спасеніи, а здѣсь—позволеніе предаваться необузданной чувственности!

Также дѣлается большая побрякка, когда дальше (въ ст. 224) говорится, что Богъ не будетъ наказывать за ложныя клятвы.

Въ ст. 226—232 и 238 говорится о разводѣ супруговъ. Разводъ позволяется по желанію мужа и жены, но жена, желающая уйти отъ мужа, должна дать выкупъ. Размѣръ же выкупа нисколько не опредѣляется и потому для произвола мужа остается полный просторъ. Мужу совѣтуется отпустить жену съ облагодѣленіемъ, но съ какимъ—не опредѣлено. Такимъ образомъ, и здѣсь мужу дается произволъ въ обращеніи съ женою, такъ что онъ можетъ ее изгнать, за что хочеть, а она не можетъ уйти по своему желанію. Гдѣ же справедливость?!

Въ 233 ст. говорится, что родитель обязанъ кормить и одѣвать дѣтей и потомъ дѣлается оговорка, что онъ обязанъ сдѣлать для нихъ только то, что удобоисполнимо для него. Но что удобно и что неудобно-исполнимо,—этотъ вопросъ очень трудный, неразрѣшимый. Вообще, во всѣхъ предписаніяхъ замѣчается чрезвычайная нестойкость, уступчивость людскому произволу. что же это за законы, по которымъ все можно дѣлать и не можно, кому какъ покажется! Какъ бы чувствуя неопредѣленность закона о разводѣ, законодатель пополняетъ его въ ст. 237, говоря, что если мужъ разводится съ женою, не прикоснувшись къ ней, но давши приданое, то онъ половину можетъ взять у нея назадъ, а потомъ и здѣсь дѣлается оговорка, по которой мужъ можетъ отобрать и все.

Въ ст. 239—240 говорится о молитвѣ во время ходьбы и ѣзды на конѣ, а въ 241 ст. и далѣе опять говорится о супругахъ, объ оставленіи вдовамъ содержанія только на одинъ годъ, а если они выходятъ изъ дома, то имъ не полагается ничего. Бѣдныя, несчастныя жены и вдовы, какое тяжелое положеніе опредѣлено имъ въ Коранѣ!... Въ ст. 243 говорится, что мужья будутъ поступать разумно, но какъ—это не опредѣляется.

Въ ст. 244—252 говорится о хожденіи въ битвы за вѣру. Здѣсь заповѣдуется хожденіе на войну, какъ путь Божій, и говорится, что это „хорошее одолженіе Богу“. Неужели Богъ нуждается въ такомъ одолженіи? Неужели у Него не достаетъ своей силы и могущества?!

Далѣе говорится, что евреи должны были по повелѣнію Божію, вести войну, на что имъ былъ данъ въ цари Талутъ (Саулъ), который испытывалъ готовыхъ воиновъ при рѣкѣ, о чемъ между тѣмъ не разсказывается въ священныхъ книгахъ еврейскихъ. Кажется Саулъ смѣшанъ съ Гедеономъ.

Въ 253 ст. говорится, что составитель книги—одинъ изъ посланниковъ, а въ слѣдующей ст. говорится, что *Иисусъ, Сынъ Маріи, получилъ отъ Бога ясныя доказательства и былъ укрѣпленъ Духомъ Святымъ*, потомъ говорится о разногласіяхъ въ средѣ христіанъ, но все же Иисусъ почтенъ.

Въ 255 ст. говорится о подаяніяхъ. Въ 256 ст. говорится о великомъ могуществѣ вѣчнаго живаго Бога-Вседержителя. Въ 257 ст. говорится, что въ религіи нѣтъ принужденія. Въ 258 ст. говорится, что Богъ есть Покровитель вѣрующихъ, а покровители невѣрующихъ *лжебоги*, какъ будто есть лжебоги, которые могутъ быть покровителями. Далѣе разсказывается, какъ Богъ умертвилъ одного человѣка на сто лѣтъ и сохранилъ цѣлыми его пищу, питье и осла; и о томъ какъ Авраамъ будто-бы по повелѣнію Божію разрубилъ 4 птицы, разсѣкая ихъ на куски; потомъ позвалъ ихъ и онѣ прилетѣли къ нему. Въ священныхъ книгахъ евреевъ не говорится о семь.

Въ ст. 263—275 говорится о пожертвованіяхъ. Пожертвованіе внушается дѣлать потому, что Богъ воздастъ людямъ вдвойнѣ, а сначала сказано, что тѣ, которые жертвуютъ своимъ имуществомъ, подобны зерну, произрастающему по 7 колосьевъ и въ каждомъ колосѣ по сту зеренъ, слѣдовательно, уже не вдвойнѣ, а гораздо болѣе. Милостыню внушается дѣлать тайно и явно, но не лицомърно. Милостивымъ не будетъ страха.

Въ ст. 276—281 говорится о лихвѣ, ростѣ, процентахъ. Здѣсь говорится, что лихоимцы воскреснутъ безумцами, будутъ въ вѣчномъ огнѣ; далѣе говорится: „не обижайте другихъ и сами не будете обижены“ (279). „хорошо долгъ обращать въ милостыню“.

Въ ст. 282—284 говорится подробно, какъ составлять долговые расписки, при этомъ позволяется за одного мужчину—свидѣтеля взять двухъ женщинъ. На торговые обороты позволяется не дѣлать расписокъ; внушается брать залого.

Читатель ты подумаешь, что такія великія главы будутъ и дальше. Нѣтъ такихъ главъ немного. Всего главъ въ Коранѣ 114 и о величинѣ другихъ ты можешь судить вотъ по чему. Глава вторая имѣетъ 40 страницъ, а на концѣ на

40 страницахъ помѣщаются 70—114 главы, такъ что 2 глава равна 44 послѣднимъ главамъ. Вообще, главы Корана очень неравномѣрны. Неравномѣрно и вообще ученіе Корана. вмѣстѣ съ хорошими нравоченіями, въ немъ множество, въ христіанскомъ и общечеловѣческомъ смыслѣ, неблагопріятнаго, а именно: по отношенію къ Богу формализмъ, т. е. обрядовое служеніе Ему; по отношенію къ себѣ фатализмъ, выражающійся болѣе всего въ вѣрѣ въ судьбу, рокъ или предопредѣленіе; а по отношенію къ другимъ фанатизмъ, выражающійся въ ненависти ко всѣмъ, вообще, иначе вѣрующимъ и особенно—въ священной войнѣ, которую послѣдователи Корана должны вести всегда и вездѣ съ иначе вѣрующими, за что обѣщаются всѣ блага чувственныя здѣсь, на землѣ, и въ жизни будущей.

Христось же сказалъ, что въ будущей жизни ни женятся, ни посягаютъ, но какъ ангелы—люди живутъ и славословятъ Отца Небеснаго!

И такъ какъ Онъ Отецъ нашъ многомилостивый, то онъ не лишитъ Своего небеснаго царствія и святыхъ женъ и дѣвъ, ибо въ царствіи Его нѣсть мужескій полъ и женскій. А по Корану жены будто-бы не войдутъ въ рай, такъ какъ въ главѣ „Корова“ говорится, что тогда будутъ даны особыя супруги, а несчастныя здѣшнія супруги и матери погибнуть (вѣроятн), какъ прочія низшія существа. А вѣдь черезъ нихъ же являлись въ міръ сей и должны войти въ будущій ихъ же сыны. Чѣмъ же родившіе хуже рожденныхъ ими? Развѣ снимаютъ виноградъ отъ терновника, или смоквы отъ репейника?—сказалъ Христось. Посему и о сынахъ, какъ о плодахъ, можно судить по корнямъ. Если дерево злое, то и плоды не хороши. Слѣдовательно, если матери послѣдователей Корана негодны для небеснаго царствія, то и сыны ихъ не войдутъ въ Царствіе Божіе, ибо тамъ царствуетъ правда вѣчная, зрящая не на разность лицъ, а на то, что вѣковѣчно и достойно Божіей милости и святой любви Его. (Извѣс. по Казан. Епархіи № 21).

Рѣчь

окончившимъ курсъ воспитанникамъ Духовной Семинаріи выпуска 1909/10 года. *)

Въ сегодняшній радостный для васъ, дорогіе юноши, день окончанія курса, припомните тотъ годъ и день, когда вы только вступали еще въ этотъ духовный вертоградъ.

*) Сказана предъ молебномъ 5 Іюня.

Молитвою тогда начинали вы предстоящія шестилѣтнія учебныя занятія свои и вотъ въ настоящія радостныя минуты, въ этомъ же святомъ храмѣ, и также молитвою Тому, Кто былъ есть и будетъ для васъ всегда „Истина, Свѣтъ Путь и Жизнь“, вы и закончите свой путь труда.

Вы молились тогда, что-бы Господь помогъ вамъ благополучно окончить курсъ и по окончаніи выступить на дѣло общественнаго служенія. И вотъ Господь благословилъ ваши труды, сохранилъ вашу жизнь и здоровье, далъ вамъ крѣпость силъ душевныхъ и тѣлесныхъ къ завершенію ученія.

Какъ вы воспользовались въ теченіи шестилѣтняго курса данными вамъ отъ Господа талантами—приумножили-ли ихъ, какъ „добрые и вѣрные рабы“, или держали ихъ подъ спудомъ какъ злой евангельскій рабъ, черпали-ли вы изъ богатой сокровищницы духа человѣческаго, скопленной за нѣсколько тысячелѣтій, развивали-ли свои духовныя силы: умъ, чувство и волю тѣми средствами и способами, которые вамъ предлагались въ этомъ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія, приготовили-ли вы себя до той степени духовнаго совершенства, когда по апостолу—является „совершенный Божій человѣкъ на всякое благое дѣло уготованный“. Обо всемъ этомъ сами подумайте, ибо во всемъ этомъ скоро дадите отвѣтъ.

Бурный водоворотъ жизни, въ который вы по выходѣ изъ этихъ стѣнъ школьныхъ вступите,—каждый на своей ладѣ, дастъ вамъ хорошій экзаменъ, такой, какого вы, можете быть, во всѣ годы ученія не испытывали. Разныя поприща жизни—личной, семейной и общественной, много предъявятъ вамъ требованій и запросовъ и самыхъ разнообразныхъ, на которые придется такъ или иначе отвѣчать. Вы увидите тогда, что эти экзаменаторы жизненной стези куда какъ хуже, суровѣе и безжалостнѣе бывшихъ вашихъ школьныхъ воспитателей и наставниковъ, которые казались вамъ строгими, холодными, несправедливыми и часто немилосердными.

Окружающій насъ „міръ“, по слову Божию, „весь во злѣ лежитъ“... Кругомъ насъ и въ насъ—ложь, невѣріе въ Бога и недовѣріе другъ другу, себялюбіе, злоба, зависть, своеволие, извращеніе нравственнаго закона, подлость, жестокая борьба за существованіе!...

Какъ подумаешь, что кругомъ творится,—въ царствѣ разумно-свободныхъ существъ, страшно и стыдно становится за человѣка, созданнаго по образу и подобию Божию! Сколько нужно мужества и твердости духа, ясности мысли и зрѣлости

сужденій, сколько нужно самосознанія и самообладанія, сколько требуется вѣры горячей, искренней въ Личнаго, Живого Бога, чувствующаго, понимающаго насъ, Любящаго и Всемошущаго, что-бы не отчаяться, не потерять достоинства человека и не низойти въ рядъ простыхъ животныхъ тварей!

Выступая въ житейское бурное море не смущайтесь, дорогие мои. Нашъ общій Кормчій,—Христосъ Спаситель,—твердо и всегда стоитъ на стражѣ у руля корабельнаго. Онъ положительно сказалъ намъ, что если и всѣ силы ада возстанутъ на Церковь Его—Духъ Корабль, то не въ состоянїи будутъ одолѣть ея. Семинарія вамъ много дала. Вы здѣсь получили основательныя знанія для безпощадной борьбы со зломъ міра, умъ и сердце ваше узнали ту добрую пищу, которая необходима для безсмертнаго духа человѣческаго, воля ваша, направляемая въ сторону добра. дисциплинируемая, получила необходимую въ жизни и дѣятельности—устойчивость и твердость. Такъ что въ общемъ вы являетесь подготовленными къ великому дѣлу общественнаго служенія.

Однако этимъ я не хочу сказать, что вы, по выходѣ изъ школы, можете успокоиться и поставить точку своему развитію духовному. Идеаль человѣка-христіанина необъятенъ. Не поддавайтесь искушенію всезнайства, умственной и нравственной безпечности, самое главное „духа не угашайте“ по совѣту Апостола, т. е. не подавляйте пытливыя стремленія духа человѣческаго къ своему идеалу и первообразу. Скоро вы узнаете и почувствуете, лишь только попадете въ жизненную толчею,—какъ окружающая злая среда, пробудившіяся грѣховныя страсти, борьба изъ-за куска хлѣба—наложить на Васъ крѣпкую свою руку...

Горе вамъ, если вы поддадитесь; вы погибли, вы потеряны для высокаго дѣла, на которое готовились. Если кому, то вамъ особенно слѣдуетъ помнить и чаще вдумываться въ наставленія, данныя Христомъ Спасителемъ и его апостолами всѣмъ вѣрующимъ во Христа: „Въ мірѣ скорбни будете, но держайте, Я побѣдилъ міръ“... „Не всякому духу вѣрьте, но искушайте духи отъ Бога-ли они... блюдите, како опасно ходите, не какъ неразумные, но какъ мудрые, дорожите временемъ, потому что дни лукавы. Будьте мудры какъ змѣи., не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего... Испытывайте и изслѣдывайте самихъ себя. Познавайте что есть воля Божія, поминайте наставниковъ вашихъ, которые говорили вамъ сло-

во Божіе и взирая на кончину ихъ жизни подражайте вѣрѣ ихъ.

Вы готовились здѣсь, скажу словами Апост. Павла, „на дѣло служенія, для созиданія тѣла Хр.—Церкви, чтобы привести людей къ единенію въ вѣрѣ и познанію Сына Божія, чтобы сдѣлать всѣхъ вѣрующихъ изъ младенцевъ мужами совершенными въ духовной жизни, привести всѣхъ въ мѣру полного возраста Христова, т. е. сдѣлать людьми идеальными по образу Христа. Для этого „облекитесь во всеоружіе Божіе, препояштесь истиною по чресламъ, облекитесь въ броню праведности и святости жизни, тогда только можете устоять въ день лютый, все преодолѣвъ, всѣ козни духа злобы, родоначальника зла и міродержителя тьмы вѣка сего лукаваго“.

Мы ваши воспитатели и наставники съ миромъ и любовію отпускаемъ васъ изъ этой школы на дѣло служенія Церкви Божіей, имѣемъ горячее желаніе видѣть васъ добрыми и вѣрными рабами Христа, слышать о васъ только хорошее.

Самая большая радость для насъ слышать, что бывшіе наши питомцы ходятъ въ истинѣ и свѣтѣ. Несите въ жизнь и окружающую среду чувства правды, законности, мира и любви, Сѣйте въ жаждующихъ любви и ищущихъ свѣта, сердцахъ темнаго народа—„разумное, доброе, вѣчное“. Помните, что ваша дѣятельность, какъ и всякая вообще—тогда только будетъ имѣть успѣхъ, если вы будете твердо вѣрить въ свое дѣло и вѣрить въ Того, Кто поручилъ вамъ „дѣланіе на нивѣ своей“. Въ нынѣшній вѣкъ невѣрія, матеріализма, пессимизма и отчаянія будьте смѣлѣе, жизнерадостнѣе, дерзайте, горите духомъ; какъ-бы зло не разливалось широко на землѣ, оно не зальетъ ее совсѣмъ. Живъ Господь, жива вѣра, жива душа наша и безсмертна, всѣ дадимъ отчетъ въ своихъ дѣлахъ Праведному и Нелицепрѣятному Судьи. Не забывайте своей „alta mater“. Я увѣренъ, что Вы много разъ еще вспомните и пожалѣете надоѣвшія вамъ парты и классы и вмѣстѣ съ ними ту беззаботную школьную жизнь, въ тѣсномъ кругу товарищей, стремившихся къ одной цѣли, жившихъ одними заботами и трудами. Насъ,—Вашихъ воспитателей и наставниковъ, простите за недостатки и недочеты, покройте все любовію и помяните въ молитвахъ своихъ. Благословеніе Божіе и наше да будетъ съ вами въ вѣкъ.

Ректоръ Семинаріи А. Меодій.



Изъ жизни церковно-приходскихъ школь епархіи *).

Послѣ рѣчи о. завѣдующаго ученица Агѣева прочла:

Пѣснь на праздникъ церковной школы.

5. „Празднуй свѣтло, наша школа,
День, когда съ высотъ Престола.

Царскій гласъ тебя воззвалъ

И на проповѣдь послалъ.

Ты безъ мѣди и безъ золота,

Нищетою своею богата,

Слуха зла не убоясь,

Въ путь пошла, благословясь.

Сѣя правду, сѣя знанье,

Ты, покорная призванью,

Шествуй смѣлою стопой

По лицу земли родной.

О Царѣ, тебя призвавшемъ

Подвигъ свѣтлый завѣщавшемъ,

Благодарно вспоминай

И въ молитвахъ сохраняй.

Память вѣчная почившимъ

Всѣмъ, тебя благословившимъ...

Честь друзьямъ твоимъ живымъ!

Всѣмъ работникамъ твоимъ!

Слава, школа дорогая,

Слава, Родина святая,

Слава, Нашъ Великій царь,

Православный Государь“!

Послѣ сего хоръ учениць исполнилъ:

6. „Славься, Славься нашъ Русскій Царь“.

7. Далѣе о. завѣдующимъ школой священникомъ В. И.

Гуменскимъ прочтенъ составленный имъ „Историческій очеркъ открытія и развитія Петро-Павловской двухклассной женской церковно-приходской школы“ слѣдующаго содержанія: „На службу въ г. Златоустъ къ Петро-Павловской церкви я былъ переведенъ въ 1900 году и прибылъ на мѣсто служенія въ Іюнь мѣсяцъ того года. Съ осени мнѣ пришлось вступить въ обязанности законоучителя единственной, существующей тогда въ приходѣ земской школы, и я былъ пораженъ многолюдно-стью школы—было принято въ 1-е отдѣленіе 90 человѣкъ маль-

*) См. № 12, стр. 517.

чиковъ и дѣвочекъ и кромѣ того отказано человѣкамъ тридцати за неимѣніемъ мѣста. Школа эта помѣщается на церковной площади недалеко отъ церкви, зданіе большое, каменное, съ тремя отдѣленіями и квартирой для учителя. Учащихъ въ школѣ было трое—учитель и двѣ помощницы учительницы, учащихся не менѣе 200 человѣкъ. Мѣстное населеніе относилось къ этой школѣ видимо безучастно и совершенно равнодушно.

Вступивши въ исполненіе обязанностей законоучителя земской школы я сталъ внимательно присматриваться къ дѣтямъ. Дѣти были фабричныхъ мастеровыхъ и они поражали меня своею дикостью и жесткостью; на меня они производили впечатлѣніе дѣтей съ издерганными нервами, съ вытравленнымъ чувствомъ любви, безкорыстія, незлобія и невинности, это была толпа ребятъ какого-то новаго пошиба, дѣтей Горьковского „Дна“. Почти всѣ дѣти рабочихъ, поступившія въ школу въ первый годъ моего служенія, были полными невѣждами въ религіозно-нравственномъ отношеніи, почти всѣ они не знали молитвъ, не исполняли обрядовъ св. церкви и даже не умѣли креститься.

Подобныя наблюденія привели меня къ твердому рѣшенію открыть въ своемъ приходѣ школу другую: не формально только учащую школу, а школу воспитывающую, оберегающую и развивающую чистоту дѣтскихъ душъ, школу оздоравливающую дѣтей, зажигающую въ сердцахъ дѣтей огонь живой вѣры во Христа и прививающую имъ завѣты Христовой любви къ ближнему. Мнѣ хотѣлось имѣть у себя въ приходѣ именно церковную школу съ тѣмъ, что-бы она оказывала религіозно-нравственное вліяніе на окружающую среду, на темную невѣжественную массу, которая живетъ въ смутныхъ религіозныхъ представленіяхъ. Отношеніемъ отъ 19 Октября 1900 года за № 109-мъ мною было доложено Златоустовскому Уѣздному Отдѣленію Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о томъ, что для Петро-Павловскаго прихода г. Златоуста не достаточно одной только земской школы, такъ какъ одна она не можетъ удовлетворить всѣхъ нуждъ населенія по образованію ихъ дѣтей и потому я нахожу крайне необходимымъ открыть въ Петро-Павловскомъ приходѣ еще женскую церковно-приходскую школу. Этотъ докладъ былъ заслушанъ Златоустовскимъ Уѣзднымъ Отдѣленіемъ въ засѣданіи на 7-е Ноября 1900 года, на которомъ состоялось слѣдующее постановленіе: „вполнѣ соглашаясь съ тѣмъ, что открытіе женской церковно-

приходской школы въ приходѣ Петро-Павловскаго храма г. Златоуста, какъ болѣе отдаленномъ отъ центра, гдѣ сгруппированны училища, существенно полезно и необходимо, предложить священнику О. Гуменскому, что-бы онъ воздѣйствовалъ на своихъ прихожанъ и расположилъ ихъ построить школьное зданіе, или пока временно отвести удобную для помѣщенія школы квартиру съ отопленіемъ и окарауливаніемъ и тогда школа безъ затрудненія будетъ открыта". Получивъ отъ Златоустовскаго Отдѣленія вышеизложенное предложеніе я собиралъ нѣсколько разъ прихожанъ, говорилъ имъ о необходимости имѣть въ приходѣ еще одну школу и при этомъ раскрылъ предъ ними преимущество церковной школы предъ школами другого типа, какъ школы воспитывающей дѣтей подъ покровомъ Св. Церкви. Много было потрачено времени, много сказано словъ... доказывалъ, просилъ, увѣщевалъ... но грубый, черствый и невѣжественный заводскій народъ оставался глухъ къ моимъ мольбамъ, отвѣчая на всѣ мои доводы и убѣжденія тѣмъ, что *Правительство-де* обязано само строить для нихъ школы, отопливая и окарауливая ихъ за свой *казенный счетъ*...

Учительница *Θ. Скворцова.*

(Продолженіе будетъ).

Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній г. Уфы.

Въ духовной Семинаріи учебный годъ закончился 5-го июня. Результаты годичныхъ экзаменныхъ испытаній воспитанниковъ первыхъ пяти классовъ обсуждались въ засѣданіи Правленія Семинаріи 4-го числа, а окончившихъ VI классъ— въ засѣданіи 5-го числа. Окончило полный курсъ 24 человекъ. Изъ нихъ 9—окончили по первому разряду, 13—по второму разряду и двое инородцевъ—въ разряда. Предполагаютъ поступить въ духовную академію 5 человекъ, на епархіальную службу—четверо, остальные—большинство въ учителя народныхъ школъ и нѣсколько человекъ въ свѣтскія высшія учебныя заведенія.

По окончаніи педагогическаго засѣданія правленія, всѣ окончившіе курсъ вмѣстѣ съ начальствующими и наставниками собрались въ Семинарскій храмъ. Здѣсь о. ректоромъ въ со- служеніи о. каедр. протоіерея Е. Еварестова, о. прот. М. Миронова и о. духовника І. Люперсольскаго былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ. Предъ молебномъ

о. ректоръ обратился къ окончившимъ курсъ съ напутственнымъ словомъ (выше печат.). Послѣ провозглашенія обычныхъ многолѣтій и окропленія св. водой окончившіе курсъ собрались въ помѣщеніи VI класса. Сюда-же прибыли лица начальствующіе, члены правленія отъ духовенства, старшіе преподаватели и секретарь правленія. Послѣ краткаго привѣтственнаго слова о. ректора, въ которомъ онъ убѣдительно проситъ покидающихъ духовную школу юнѡшей во всей жизни своей и на всѣхъ поприщахъ служенія міру твердо, непостыдно и повѣдывать предъ всѣми Христа и нелицемѣрно служить Ему. г. Инспекторъ Семинаріи прочелъ разрядный списокъ окончившихъ и закончилъ словами напутственнаго пожеланія молодымъ людямъ быть всегда твердымъ и вѣрными долгу служенія „Добрая жизнь, говорилъ инспекторъ, ревностное служеніе Богу и ближнему бывшихъ воспитанниковъ служить самымъ высокимъ утѣшеніемъ для вашихъ воспитателей и даетъ намъ бодрость и воодушевленіе къ прохожденію труднаго и отвѣтственнаго служенія воспитателя духовной школы“. Отъ лицъ окончившихъ выступилъ восп. Ив. Рѣпинъ и въ искреннихъ теплыхъ словахъ благодарилъ всѣхъ воспитателей и наставниковъ за любовь и вниманіе къ своимъ питомцамъ, за отечески-ласковое и строго-справедливое отношеніе къ своимъ, покидающимъ нынѣ вертоградъ духовный, питомцамъ.

Прощаясь окончившіе курсъ выражали глубокое сожалѣніе, что не удостоились принять послѣднее напутственное въ жизни благословеніе отъ Преосвященнаго Владыки за выбытіемъ Ево въ г. Москву.

Въ мужскомъ духовномъ училищѣ учебный годъ закончился 5-го іюня. Окончило курсъ и удостоено перевода въ Семинарію 47 воспитанниковъ.

Въ женскомъ дух. училищѣ экзамены закончились 14-го іюня. Окончило VI классъ „52“ воспитанницы, VII-й классъ „9“ восп.

Въ Миссіонерскій Сѣздъ въ г. Казани члена Уфимскаго Миссіонерскаго Комитета священника Стефана Матвѣева докладъ по вопросу о христіанскомъ просвѣщеніи ино-родцевъ Уфимской епархіи. *)

То, что казалось не осуществительнымъ во время управ-

*) См. № 12, стр. 522.

денія Уфимской епархіей епископовъ Петра и Никанора, стало совершившимся фактомъ при ихъ преемникѣ Преосвященномъ Діонисіи. Этотъ Владыка для Уфимской епархіи былъ апостоломъ въ буквальномъ смыслѣ слова. Проведшіи цвѣтушіе годы своей дѣятельности въ тундрахъ, холодной и голодной окраины Сибири въ апостольскихъ трудахъ, Преосвященный Діонисій съ закаленной въ миссіонерскихъ трудахъ энергіею и умудреною многолѣтней практикой опытною взялся за улучшение дѣла просвѣщенія инородцевъ ввѣренной ему Уфимской епархіи и въ продолженіе 14 лѣтъ управленія ею привелъ дѣла миссіи въ такое состояніе, которое было, можно сказать, образцомъ для другихъ епархіи. Не было, кажется, уголка, куда бы не заглянулъ опытный глазъ Преосвященнаго Миссіонера и, соотвѣтственно съ требованіями дѣла, открывались ими школа, или-же приходъ. То обстоятельство, на которое указывали его предшественники (отсутствіе средствъ), какъ на непреодолимое препятствіе, какъ-бы для Преосвященнаго Діонисія не существовало. Перечень церквей, построенныхъ за время его епископства, яснѣе всего говоритъ за его ревность о спасеніи ввѣренныхъ ему овецъ „инога двора“ и за его мудрость приведеніи ихъ во дворъ овчій. Въ 1886 году начаты постройкой въ инородческихъ приходахъ 10 церквей, въ 1887—5 церквей въ 1888—2 церкви, въ 1889—3 церкви, въ 1890—1 церковь, въ 1891 г.—10 церквей и послѣдніе годы его управленія (1891—1896 г.)—7 церквей. Всѣ эти церкви окончены постройкою въ самое короткое время—въ продолженіе 1—3 лѣтъ.

Изъ какого-же источника черпалъ Преосвященный Діонисій средства? Официально извѣстны лишь названія учреждений и имена нѣкоторыхъ частныхъ жертвователей. Это: Уфимскій Миссіонерскій Комитетъ, Елабужскій Благотворительный Комитетъ, купцы И. Г. Стахѣвъ, Д. И. Стахѣвъ, В. И. Видиѣвъ, Г. С. Соловьевъ и др., а лѣсъ отъ казны. Въ той или иной мѣрѣ выражалось и участіе мѣстныхъ прихожанъ—инородцевъ. Главный-же источникъ, извѣстный подъ названіемъ „депозитовъ Преосвященнаго“ такъ и остался его тайной: были это личныя средства или же лишь поступавшія въ его распоряженіе отъ разныхъ благотворителей—неизвѣстно. Весьма важное пріобрѣтеніе было для дѣла миссіи въ Уфимской епархіи назначеніе для причтовъ инородческихъ приходовъ казеннаго жалованія, исходатайствованнаго Преосвященнымъ Діонисіемъ въ 1885 году въ размѣрѣ 400 руб. каждому и 40 руб. на содержаніе храма, всего на 21 причтъ. Обеспечивъ такимъ обра-

зомъ причты казеннымъ содержавіемъ и построивъ въ этихъ приходахъ храмы. Преосвященный Діонисій заботился о приисканіи въ эти приходы соотвѣтствующихъ требованіямъ дѣла священнослужителей. Съ этою цѣлію онъ поддерживалъ постоянное сношеніе съ Н. И. Ильминскимъ, своимъ „закабанскимъ“ другомъ, и съ ректорами Казанской Духовной Академіи, въ завѣдываніи которыхъ находились существующіе при ней миссіонерскіе курсы. Нѣсколько случаевъ неудачныхъ назначеній, вызванныхъ послѣдностью, въ виду обнаруженныхъ въ 1881 г. отпаденій части крещеныхъ инородцевъ въ мухаммеданство, и недостаткомъ въ необходимой степени подготовленныхъ кандидатовъ, побудили Преосвященнаго принимать всѣ мѣры, чтобъ ошибки эти впредь не повторялись. Удостаивалъ Преосвященный благодати священства больше всего тѣхъ скромныхъ дѣятелей миссіи, кои въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ плодотворно работали на поприщѣ учительства и лично, при ревизіи имъ школъ и приходозъ, самымъ дѣломъ убѣждали Преосвященнаго въ своей подготовленности для службы въ священномъ санѣ. Лицъ, мало ему извѣстныхъ, хотя и съ отличнымъ отзывомъ ихъ начальства, онъ вызывалъ къ себѣ и нерѣдко въ своей кельѣ, въ бесѣдѣ на любимую тему по миссіи, узнавалъ достоинства кандидата. Официальныхъ экзаменовъ на полученіе сана отъ кандидатовъ—инородцевъ тогда не требовалось. Это обстоятельство считалось разслабленіемъ и „пристрастіемъ суроваго“ архіерея къ инородцамъ и возбудило со стороны правоспособнаго русскаго духовенства нѣсколько пренебрежительное отношеніе къ новымъ ихъ сослуживцамъ, каковое отношеніе замѣчается даже и по сіе время, когда лучшіе представители инородческаго духовенства своей выдающейся дѣятельностью смѣло могутъ ссылаться на свое прошлое: „приди и виждь“. Какъ-бы то ни было, но даже враги миссіонерскаго дѣла (если даже допустить возможность существованія ихъ среди православнаго христіанскаго народа) не могутъ отрицать того факта, что миссіонерскія и другія инородческія школы, а еще болѣе ревностныя ихъ къ своему дѣлу учащіе совмѣстно съ приходскими священниками остановили пагубное движеніе крещеныхъ инородцевъ въ 1880-хъ годахъ въ пользу ислама и способствовали къ поднятію уровня религіозно-нравственнаго ихъ состоянія на столько, что инородцы эти во многихъ мѣстахъ стоятъ уже на ряду съ лучшими изъ русскихъ обитателей епархіи. Имена Николая Ивановича и „Дѣдушки Архіерея (аркянй бабай) Діонисія неотдѣлимыя

одно отъ другого въ устахъ инородцевъ при ихъ жизни, рядомъ-же пишутся и въ поминальныхъ книжкахъ, имѣющихся почти въ каждомъ домѣ, и несомнѣнно съ чувствомъ умиленія и благодарности произносятся въ домахъ, школахъ и храмахъ. Въчная память“, произносимая ежедневно многими устами на разныхъ языкахъ, но единымъ сердцемъ, по отношенію къ этимъ апостоламъ „Башкирскія страны“ имѣетъ глубочайшій смыслъ: пройдутъ года и столѣтія, а святыя имена просвѣтителей инородцевъ, передаваемые изъ поколѣнія въ поколѣніе, записанныя золотыми буквами въ страницы исторіи миссіи, сохранятся во вѣки, какъ сохраняется память на Руси—Св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, въ Славянскихъ странахъ Св. Владиміра, въ Пермскомъ краѣ—Св. Стефана, въ Сибири—Св. Иннокентія.

Резолюція Его Преосвященства: *29 марта 1909. Читалъ; благословляю отослать на Казанскій Свѣздъ.*

IV.

По вопросу о развитіи въ инородческихъ приходахъ организаціи примѣнительно къ правиламъ объ устройствѣ миссіи, утвержденнымъ Св. Синодомъ 20—26 мая 1908 года.

Благодѣтельная для инородцевъ система Н. И. Ильминскаго, какъ нами уже было говорено въ нашемъ докладѣ III, въ началѣ своего распространенія въ Уфимской епархіи, встрѣтила недовѣрчивое къ себѣ отношеніе со стороны одного изъ главныхъ дѣятелей народной школы. Не менѣе предубѣжденное отношеніе она нашла и въ средѣ большинства духовенства на мѣстахъ дѣятельности священниковъ инородческихъ приходовъ. Введеніе въ храмахъ за богослуженіями инородческихъ языковъ мѣстами встрѣтило затрудненіе въ томъ отношеніи, что въ числѣ богомольцевъ въ храмахъ инородцевъ было меньше чѣмъ русскихъ. Кромѣ того въ епархіальныхъ руководящихъ сферахъ были лица, убѣжденно отстаивавшія свое мнѣніе о „непригодности младенческихъ нарѣчій“ инородцевъ для выраженія высокихъ понятій христіанскаго ученія и высоко-художественнаго языка богослужебныхъ пѣснопѣній и молитвословій. Другіе къ этому еще прибавляли и то, что система Ильминскаго, поддерживая въ инородцахъ ихъ обособленность отъ русскихъ, способствуетъ ихъ „самоопредѣленію“ и ведетъ къ сепаратизму, слѣдовательно приводитъ какъ разъ къ противоположнымъ цѣлямъ: вмѣсто обрусенія и сліянія съ

русскими на почвѣ общаго языка инородцы еще больше углубляются въ себя и сознательно уже не хотятъ приобщиться къ русской культурѣ. Хотя неосновательность этого мнѣнія была очевидна*), тѣмъ не менѣе дѣятелямъ инородческаго просвѣщенія на мѣстахъ нельзя было съ этимъ явленіемъ не считаться. Были попытки объявить систему Ильминскаго и въ школахъ, и въ приходѣ несостоятельной и уже въ этомъ смыслѣ предъявлялись требованія на мѣстахъ, какъ напр. предложеніе г. г. инспекторовъ (г. Альбанова) заниматься въ инородческихъ школахъ исключительно на русскомъ языкѣ (по натуральному методу Шельцеля) и требованіе изучать Законъ Божій въ миссіонерскихъ школахъ съ первыхъ-же дней ученья на русскомъ языкѣ (быв. наблюдатель Кибардинъ).

Подобное отношеніе со стороны школьной администраціи къ системѣ Ильминскаго до самаго послѣдняго времени служило препятствіемъ къ ея введенію полностью, а частичное введеніе ея или поощрялось или же, напротивъ, было лишь терпимо, смотря потому, въ какой степени принимало то или иное лицо изъ власть имущихъ эту систему. То-же самое было и по отношенію къ церкви. При этихъ обстоятельствахъ думать о какой либо приходской организаціи миссіи не было возможности. Не видя поощренія со стороны руководящихъ учреждений и лицъ, дѣятели инородческаго просвѣщенія дѣйствовали каждый по своему разумѣнію и умѣнію и система Ильминскаго проявлялась въ дѣятельности каждого изъ нихъ въ той степени, въ какой имѣлся запасъ вложенныхъ идей и энергии еще во время возстанія въ той или иной школѣ Ильминскаго. Хотя сознаніе необходимости объединенія дѣятельности приходскихъ священниковъ и учителей инородческихъ школъ въ умахъ многихъ изъ дѣятелей миссіи носилось давно, но тѣмъ не менѣе это сознаніе не могло вылиться въ форму письменнаго выраженнаго пожеланія до 1906 г.; до того времени были лишь отдѣльные голоса робко высказанные изъ незамѣтныхъ уголковъ епархіи. Къ числу таковыхъ голосовъ относятся, между прочимъ, и высказанныя „соображенія“ объ организаціи правильно устроенной миссіи въ Уфимской епархіи, представленныя въ 1901 г. Преосвященному Антонію священникомъ с. Діашева, Белеб. у., Матвѣевымъ и отпечатанныя въ №№ 3—6 Уф. Еп. вѣд. за 1902 г. Эти-же соображенія представлены были авторомъ отъ 28 января 1903 года въ видѣ

*) см. С. В. Чичерина „у приволжскихъ инородцевъ“ С.-П. 1905 г.

докладной записки Преосвященному Клименту и, наконецъ, въ 1904 году, по докладу Товарища Предсѣдателя, обсуждались въ Миссіонерскомъ Комитетѣ, который журналомъ 5-го октября 1904 года постановилъ:... 6) Для большей успѣшности дѣла требуется особое уполномоченное начальствомъ лицо для наблюденія какъ за дѣятельностію священниковъ въ приходсахъ съ отпавшими вообще, такъ и за увѣщаніемъ отпавшихъ. Это лицо или миссіонеръ дѣйствуетъ по особой инструкціи.

Вотъ главныя положенія этой инструкціи:

§ 1. Миссіонеръ священникъ именуется помощникомъ уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ и вѣдаетъ только миссіонерскія школы въ уѣздѣ, по наблюденію и руководству которыми совѣщается съ наблюдателемъ.

§ 2. Въ случаѣ разногласія между уѣзднымъ наблюдателемъ и его помощникомъ (миссіонеръ—священникъ) по какомунибудь школьному дѣлу, оно представляется на усмотрѣніе миссіонерскаго комитета.

§ 3. По дѣламъ миссіи онъ (миссіонеръ) входитъ непосредственно въ Миссіонерскій Комитетъ.

§ 4. Въ Миссіонерскомъ Комитетѣ и въ Братствѣ Воскресенія Христова онъ участвуетъ какъ дѣйствительный членъ, а въ уѣздномъ отдѣленіи какъ членъ сверхштатный.

§ 5. Въ миссіонерскихъ школахъ своего района онъ можетъ производить ревизію по преподаванію Закона Божія и дѣлать указанія преподавателямъ.

§ 6. Въ представляемыхъ полугодишно Миссіонерскому Комитету отчетахъ ему дается право ходатайствовать о награжденіи усердныхъ миссіонеровъ изъ приходскаго духовенства и учителей, представлять на его усмотрѣніе нерадивыхъ, высказывать свои соображенія о перемѣщеніи служащихъ лицъ въ видахъ пользы миссіонерскаго служенія, рекомендовать кандидатовъ на праздныя священнослужительскія и учительскія мѣста и проч.

§ 7. Миссіонеру вѣняется въ непремѣнную обязанность произносить съ согласія мѣстнаго священника поученія въ храмѣ, давать образцовые уроки Закона Божія въ школахъ, читать религіозно-нравственныя статьи съ туманными картинами, собирать въ деревняхъ народъ для назидательныхъ бесѣдъ, по приглашенію мѣстнаго священника служить для инородцевъ въ храмѣ и домахъ.

§ 8. Дѣло увѣщанія отступниковъ въ магометанство поручить ему всецѣло, давъ ему, однако, право приглашать по-

мощниковъ изъ приходскихъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ и даже учителей для практики въ миссіонерскомъ дѣлѣ.

§ 9. На миссіонера возлагается еще проповѣдь Евангелія язычникамъ, чувашамъ и черемисамъ, гдѣ она будетъ возможна.

§ 10. По дѣламъ миссіи миссіонеръ входитъ въ сношеніе съ учрежденіями и свѣтскою властью черезъ Миссіонерскій Комитетъ.

Въ званіи миссіонеровъ были утверждены по Белебеевскому уѣзду священникъ Стефанъ Матвѣевъ и по Мензелинскому уѣзду священникъ Архипъ Павловъ, присвоивъ имъ именоваться помощниками уѣздныхъ наблюдателей, но приведеніе сего полезнаго постановленія въ исполненіе было отложено Комитетомъ до приобрѣтенія на это средствъ (600 руб.) на разѣзды и труды по 300 руб. каждому миссіонеру.

Отсутствіе денежныхъ средствъ не дало возможности Миссіонерскому Комитету встрѣтить организованной миссіонерской силой лишь „массу прошеній о перечисленіи изъ православныхъ списковъ въ магометанство“, поступившихъ отъ раньше отпавшихъ въ мухаммеданство (въ 80-хъ годахъ XIX столѣтія) послѣ указа 17 апрѣля 1905 года. Тѣмъ не менѣе эти прошенія побудили мѣстное Епархіальное начальство принять нѣкоторыя мѣры „къ прекращенію массовыхъ отпаденій отъ церкви“. Журналъ экстреннаго засѣданія 24 февр. 1906 г. Миссіонерскаго Комитета съ участіемъ дѣятелей народнаго просвѣщенія, въ присутствіи чиновника особыхъ порученій при оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода д. с. с. И. А. Износкова, мѣрами для предотвращенія упомянутаго зла рекомендоваль: 1) назначать лучшихъ и достойныхъ кандидатовъ священства изъ инородцевъ, окончившихъ полный курсъ богословскихъ наукъ исключительно въ инородческіе приходы, а въ случаѣ недостатка таковыхъ—допускать учителей народныхъ школъ, окончившихъ курсъ учительскихъ инородческихъ семинарій, предварительно подвергая ихъ экзамену по Богословскимъ предметамъ примѣнительно къ семинарской программѣ; 2) открывать штатныя вакансіи діаконовъ съ назначеніемъ на эти вакансіи священниковъ (если въ приходѣ не менѣе 1500 душъ обоюго пола); 3) увеличить число учениковъ изъ инородцевъ въ духовной семинаріи до 8 человекъ въ каждомъ классѣ; 7) ввести въ Духовной Семинаріи преподаваніе миссіонерскихъ предметовъ съ обязательнымъ изученіемъ одного изъ инородческихъ языковъ; 5) мѣста псаломщическія замѣщать преим-

шественно учителями изъ инородцевъ, знающими хорошо церковное пѣніе и способными руководить хоромъ и общимъ пѣніемъ.

Указанныя мѣропріятія уже были не новы и на практикѣ примѣнялись на сколько позволяли обстоятельства. Осуществленіе же ихъ полностью и развитіе высказанныхъ здѣсь пожеланій требовало немало средствъ и времени, а между тѣмъ дѣло не терпѣло отлагательства. И вотъ центральнымъ Епархіальнымъ учрежденіямъ пришли на помощь дѣятели миссіи на мѣстахъ. По предложенію одного изъ сельскихъ священниковъ (о С. Матвѣева) Миссіонерскій Комитетъ совѣдалъ къ 28 му февраля 1906 года съѣздъ священниковъ инородческихъ приходоу, каковой съѣздъ, въ числѣ 9-ти священниковъ Мензелинскаго и Белебеевскаго уѣздовъ, совместно съ членами Миссіонерскаго Комитета въ присутствіи д. с. с. Ш. А. Износкова, въ своемъ протоколѣ на 28 февраля; и 2 марта, послѣ всесторонняго обсужденія поставленныхъ вопросовъ, выработалъ, между прочимъ, слѣдующія постановленія:

2) Совѣщаніе находитъ необходимымъ образовать миссіонерскія братства изъ прихожанъ, отличающихся ревностію себя и ближнихъ. Эти братства организуются и руководятся мѣстнымъ священникомъ.

3) Для усиленія миссіонерской дѣятельности въ уѣздѣ желательно образовать отдѣлы Епархіальнаго Комитета подъ руководствомъ особо избраннаго Миссіонерскими дѣятелями на три года опытнаго священника миссіонера изъ среды себя.

4) Дѣятельность отдѣловъ Миссіонерскаго Комитета должна выражаться въ наблюденіи за правильнымъ веденіемъ школьнаго дѣла, назначеніи опытныхъ лицъ для увѣщанія отпадающихъ въ мухаммеданство, указаніи лицъ, соотвѣтствующихъ требованіямъ миссіонерскаго дѣла, для учительскихъ и священнослужительскихъ мѣстъ.

13) Совѣщаніе выразило желаніе, чтобъ члены—руководители районныхъ отдѣловъ присутствовали въ качествѣ членовъ Миссіонерскаго Комитета на засѣданіяхъ его.

Утвержденные Его Преосвященствомъ постановленія эти, какъ не требующія со стороны Миссіонерскаго Комитета новыхъ расходовъ, проведены были въ жизнь инородческихъ приходоу въ Белебеевскомъ уѣздѣ въ томъ-же 1906 году, а въ Мензелинскомъ—въ 1907—9 годахъ. Ко времени опубликованія Святѣйшимъ Синодомъ правилъ объ устройствѣ миссіи (20—26 мая 1908 года) требованія этихъ правилъ уже во мно-

гихъ изъ инородческихъ приходовъ были предупредительно исполнены. Это обстоятельство не могло ускользнуть отъ внимательнаго къ дѣламъ миссіи взора вновь вступившаго въ епархію Преосвященнаго Наанайла, обратившаго на это вниманіе съѣзда духовенства при первой же съ нимъ встрѣчѣ. Поэтому и съѣздъ депутатовъ духовенства епархіи сессіи 1909 года (въ январѣ), обсужденію котораго были Преосвященнымъ Владыкою предложены вопросы объ устройствѣ внутренней и внѣшней миссіи въ епархіи, постановилъ принять къ свѣдѣнію и руководству правила, выработанныя членами съѣзда, вызванными изъ епархіи для обсужденія миссіонерскихъ вопросовъ. Протоколь засѣданія миссіонерской комиссіи съѣзда отъ 21 января 1909 года, составленный на основаніи вышеприведенныхъ постановленій съѣзда инородческихъ священниковъ 1906 года съ добавленіями Миссіонерскаго Комитета 1908 года, сдѣланными по указаніямъ двухлѣтней практики на мѣстахъ, получили одобренія духовенства епархіи, и организациі миссіонерскаго дѣла, такимъ образомъ, дано право на дальнѣйшее существованіе и развитіе.

Для развитія же дѣла у духовенства и Миссіонерскаго Комитета не оказалось достаточныхъ средствъ, почему и вопросы объ учрежденіи должности уѣздныхъ и епархіальныхъ миссіонеровъ, разрѣшенные съѣздомъ въ принципѣ утвердительно, не могли быть осуществлены на дѣлѣ до тѣхъ поръ, пока епархія не будетъ имѣть на это достаточныхъ средствъ.

Предъ Епархіальнымъ начальствомъ и духовенствомъ епархіи опять во весь свой ростъ предсталъ неразрѣшенный на мѣстѣ вопросъ о средствахъ на миссію. Необходимость усилить вниманіе къ дѣламъ миссіи для Преосвященнаго еще яснѣе представилась послѣ его ознакомленія съ приходами во время его путешествій по епархіи. Ближайшимъ слѣдствіемъ заботъ Преосвященнаго о наилучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла было лично имъ представленное (въ ноябрѣ 1909 года.) въ Святѣйшій Синодъ ходатайство объ отпускѣ ежегодно на внутреннюю и внѣшнюю миссію необходимой суммы, а именно: 3 епархіальнымъ миссіонерамъ, по 2500 каждому, 7500 рублей, 8 уѣзднымъ миссіонерамъ, по 500 руб. каждому, 4000 руб. и на устройство ежегодныхъ курсовъ 2000 руб. — всего 13500 руб.

Благопріятное разрѣшеніе этого ходатайства составляетъ въ жизни епархіи новую эру, и миссіонерское дѣло, имѣя правильно поставленную организацию и обладая всѣми данными

для своего успѣха, въ скоромъ будущемъ получить надлежащее развитіе.

Имя Преосвященнаго Наанаила, неусыпнымъ заботамъ и трудамъ котораго обязано организованное миссіонерство, въ исторіи правильно дѣйствующей миссіи въ Уфимской епархіи будетъ украшать заглавную страницу.

Въ настоящее время въ районѣ инородческихъ приходовъ Белебеевскаго и Мензелинскаго уѣздовъ функціонируютъ шесть отдѣловъ Миссіонерскаго Комитета: Бакалинскій, Шаганскій, Белебеевскій Юшадинскій, Бишевскій и Атинскій. Постановлено Миссіонерскимъ Комитетомъ открыть два отдѣла въ Бирскомъ и столько же въ Стерлитамакскомъ уѣздахъ. Предсѣдателями отдѣловъ (руководителями въ миссіонерскомъ дѣлѣ) состоятъ выбранные на три года священники изъ инородцевъ, изъ нихъ двое въ то же время состоятъ и благочинными. Въ районѣ каждаго отдѣла входитъ отъ 5—10 инородческихъ и смѣшанныхъ приходовъ. Предсѣдатели отдѣловъ являются непремѣнными членами Комитета съ правомъ участія на ежемѣсячныхъ его засѣданіяхъ и не менѣе двухъ разъ въ годъ на пленарномъ засѣданіи. Каждый отдѣлъ имѣетъ свою бібліотеку, составленную и пополняемую на мѣстныхъ средствахъ: причтовъ, церквей и учащихъ въ инородческихъ школахъ книгами, брошюрами и періодическими изданіями соотвѣтствующаго требованіямъ дѣла содержанія. Выписываются, между прочимъ, и газеты на татарскомъ языкѣ. Одинъ изъ отдѣловъ (Юшадинскій) организовалъ районное и приходское общества трезвости. Всѣ свои предположенія и выработанныя мѣропріятія отдѣлы представляютъ въ свой центральный органъ—Миссіонерскій Комитетъ, отъ котораго и получаютъ соотвѣтствующія указанія. Такимъ образомъ связь маленькой приходской ячейки (приходское братство или миссіонерскій кружокъ) черезъ отдѣлы Комитета и черезъ участіе о. о. предсѣдателей отдѣловъ въ Комитетѣ, какъ непремѣнныхъ членовъ его, съ центральнымъ руководящимъ началомъ (Мисс. Комитетъ во главѣ съ мѣстнымъ епископомъ) поддерживается непосредственно и непрерывно, а съ организаціей дѣла миссіи учрежденіемъ должностей постоянныхъ миссіонеровъ эта связь еще болѣе укрѣпится. Какъ центральная электрическая энергія передается въ разныя стороны посредствомъ проводовъ, такъ и жизненная энергія миссіонерскаго дѣла посредствомъ руководителей разольется изъ центральныхъ пунктовъ въ отдаленнѣйшіе уголки обширной Уфимской епархіи и, соединившись

съ таковой же энергіей на мѣстахъ, зажжеть свѣтильники разной величины и силы въ глухихъ и темныхъ селеніяхъ инородцевъ,—сначала крещеныхъ, а потомъ, быть можетъ, и некрещеныхъ.—

Въ заключеніе нашего доклада считаемъ нужнымъ дать сводъ высказанныхъ отдѣлами Комитета мнѣній по вопросамъ программы Миссіонерскаго съѣзда въ г. Казани, представленныхъ ими въ Комитетъ вслѣдствіе сдѣланнаго объ этомъ черезъ Духовную Консисторію распоряженія. Этотъ сводъ мнѣній будетъ служить выразителемъ общаго голоса дѣятелей миссіи всѣхъ инородческихъ приходовъ Мензелинскаго и Белебеевскаго уѣздовъ, преимущественно населенныхъ крещеными инородцами.

1) По времени своего вступленія въ ограду церкви крещеные инородцы раздѣляются на старокрещеныхъ и новокрещеныхъ. Первые изъ нихъ приняли православіе послѣ покоренія Казанскаго царства до открытія въ г. Свіяжскѣ „конторы новокрещенскихъ дѣлъ“ (1552—1740 г.), „а послѣдніе— послѣ этого времени. Старокрещеные татары, все время находясь подъ вліяніемъ русскихъ, благодаря принятымъ мѣрамъ ихъ просвѣщенія за послѣдніе 20—40 лѣтъ, достаточно окрѣпли въ православіи и въ смыслѣ отпаденія въ исламъ опасности не представляютъ. Новокрещеные же, поселившіеся среди магометанъ все время находились и теперь находятся подъ сильнымъ вліяніемъ ислама. Большинство изъ нихъ въ разное время отпали и послѣ 17 апр. 1905 г. исключены изъ списковъ православныхъ приходовъ, а оставшіеся въ Православіи требуютъ усиленнаго вниманія пастырства. Кромѣ мѣръ пастырскаго и школьнаго воздѣйствія по отношенію къ нимъ по мнѣнію Атинскаго отдѣла было бы весьма—полезно при введеніи въ селеніяхъ отпавшихъ хуторскаго хозяйства выдѣлить оставшихся въ Православіи въ отдѣльные поселки по сосѣдству съ русскими.

2) Въ противовѣсъ силѣ мусульманской пропаганды, имѣющей своихъ агентовъ, между прочимъ въ школахъ, гдѣ старшіе шакирды (халфя) являются ближайшими помощниками мулль, необходимо привлечь къ миссіонерской дѣятельности учащихся въ инородческихъ школахъ, поставивъ въ школѣ Законъ Божій на первомъ мѣстѣ (ежедневно первый утренній урокъ), занятія по коему должны входить въ обязанности учителя при ближайшемъ руководствѣ законоучителя, провѣряющаго пройденное безъ него не менѣе 2—3 разъ въ недѣлю. При

такой постановкѣ дѣла священникъ имѣлъ бы въ своемъ распоряженіи болѣе времени для назидательныхъ бесѣдъ съ учениками, вводя учащихся въ глубь смысла пройденныхъ уроковъ. Во всѣхъ школахъ вообще, а въ селеніяхъ окруженныхъ мусульманами въ особенности, школы должны быть проникнуты религіознымъ и патріотическимъ духомъ, а потому учащіе, не отвѣчающіе этимъ требованіямъ, не должны имѣть въ нихъ мѣста. Школа не должна прерывать связи съ окончившими курсъ учениками, для чего необходимо имѣть при каждой школѣ бібліотеку для внѣкласснаго чтенія, соответствующую требованіямъ миссіонерскаго дѣла.

3) Указаннымъ путемъ легче всего можно достигнуть того, что въ каждомъ селеніи, гдѣ нѣтъ храма, около учителя составится кружокъ преданныхъ церкви и убѣжденныхъ въ истинѣхъ св. вѣры молодыхъ людей, которые затѣмъ подъ руководствомъ священника, какъ его помощники, будутъ проводниками христіанскихъ идей въ нетвердую въ вѣрѣ и нравственности инородческую среду. Отсутствіемъ сплоченности во имя св. нашей вѣры и объясняются случаи совращенія въ исламъ нетвердыхъ въ своихъ убѣжденіяхъ инородцевъ (и даже русскихъ). Учрежденіе миссіонерскихъ кружковъ въ каждомъ селеніи, поѣтому, является одной изъ существеннѣйшихъ мѣръ въ дѣлѣ миссіи.

4) Мѣстныя миссіонерскія нужды должны обсуждаться въ благочинническихъ округахъ всѣмъ духовенствомъ и въ этомъ святомъ дѣлѣ инородцы съ русскими должны идти рука объ руку, помогая одни другимъ.

Районные отдѣлы Епархіальнаго Миссіонерскаго учрежденія (отдѣлы Комитета) въ этомъ случаѣ должны имѣть существенную пользу.

5) Особый проповѣдникъ, какъ вдохновитель и объединитель миссіонерскихъ силъ въ епархіи, весьма желателенъ. Если найдется подходящее лицо, то желательно имѣть въ званіи епархіальнаго руководителя человека съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

6). Съ цѣлію ознакомленія дѣятелей миссіи изъ духовенства и мірянъ ревнителей православія (члены миссіонерскихъ кружковъ) со способами распространенія среди инородческаго населенія истинъ православія и борьбы съ вліяніемъ ислама, весьма желательно устройство временныхъ курсовъ.

7) Съ цѣлію подготовленія лицъ для службы на высшихъ должностяхъ по миссіи въ Уфимской епархіи, слѣдовало бы

учредить отъ епархіи въ Казанской Духовной Академіи стипендію для обученія въ ней одного студента—Уфимца, знающаго языкъ и быть мѣстныхъ инородцевъ.

8) Для назначенія на учительскія мѣста въ инородческихъ школахъ лицъ съ должной подготовкой—въ районѣ инородческихъ селеній (въ г. Мензелинскѣ) необходимо имѣть Миссіонерскую учительскую школу по типу центральныхъ школы Н. И. Ильминскаго.

9) Имѣющійся въ селеніи Бугобашъ, Белебеевскаго уѣзда, женскій монастырь преобразовать въ миссіонерскій, съ открытіемъ при немъ двухклассной женской школы, при чемъ въ миссіонерскихъ цѣляхъ желательно, чтобъ во главѣ монастыря было лицо природнаго чувашскаго происхожденія. Для безплатной раздачи при томъ же монастырѣ желательно имѣть склады брошюръ и листовъ на чувашскомъ языкѣ.

10) Для объединенія дѣятельности миссіонеровъ въ разныхъ епархіяхъ изданіе общаго органа печати, въ противобѣсъ таковымъ же у мусульманъ, весьма желательно. Таковой журналъ, по мнѣнію Шаранскаго отдѣла Комитета, всего лучше издавать въ Казани при Духовной Академіи.

Резолюція Его Преосвященства: *10 апр. 1910. Переписать на машинѣ отослать на Съездъ, и отпечатать въ е. в., съ отдѣльными оттисками (числомъ не меньше триста экземпляровъ).*
Е. Наванайлъ.

Членъ Уфим. Мис. Комитета Свящ. Ст. Матвѣевъ.

Хроника.

Архіерейскія служенія.

Мая 29. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Наванайлъ, выѣзжалъ изъ г. Уфы въ Михаило-Архангельскій женскій монастырь (25 верстъ отъ г. Уфы) и совершилъ тамъ 30-го въ воскресенье закладку новаго храма, создаемаго на средства Уфимскаго купца Н. П. Нагарева. Вечеромъ 30-го числа Владыка возвратился въ городъ. 31-го мая въ 6 часовъ утра съ поѣздомъ № 5 Преосвященный Владыка отбылъ изъ г. Уфы въ Москву по дѣламъ службы.

10-го іюня ночью Преосвященный Владыка возвратился въ Уфу.

13-го іюня. Недѣля всѣхъ святыхъ. Наканунъ всенощное бдѣніе Его Преосвященство служилъ въ Крестовой церкви

и читаль акафистъ св. Николаю Чудотворцу. Утромъ предъ началомъ Литургіи Преосвященный и сослужащіе ему о. ректоръ Семинаріи Архим. Меодій, о. Каедр. протоіерей Е. Евастовъ, священники: о. Анатолій Михайловъ и о. Алексѣй Дьяконовъ облачились въ Крестовой Архіерейской церкви и оттуда Крестнымъ ходомъ съ иконой Святит. Николая Чудотворца направились въ Каедр. Соборъ. Литургію Его Преосвященство совершалъ въ Каедр. Соборѣ. Слово за причащеніемъ сказано Священникомъ о. А. Дрягинымъ. Послѣ Литургіи Его Преосвященство съ градскимъ духовенствомъ при стеченіи массы народа проводилъ образъ Святителя Николая Чудотворца крестнымъ ходомъ до часовни на Николаевской площади. Во время пути до часовни совершался молебенъ Святителю Николаю. Около Никольской церкви прочтено евангеліе, а у часовни законченъ молебенъ, провозглашеніемъ многолѣтія и осѣненіемъ народа образомъ Свят. Николая.

Юня 14. Преосвященный Владыка выбылъ въ сопровожденіи о. Ключаря свящ. С. Покровскаго въ гор. Казань на Миссіонерскій Съѣздъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

К О Л О К О Л А церковные заводовъ П Р І У Р А Л Ь Я .

Заводы существуютъ 150 лѣтъ, съ 1758 года.

За отливку колоколовъ удостоены высочайшей Государя Императора НИКОЛАЯ II-го благодарности, высшихъ наградъ на выставкахъ и множество отовсюду благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи

КСЕНОФОНТЪ СОКОЛОВЪ въ Челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ въ г. Челябинскѣ колокола готовые и на заказъ отъ 1 пуда до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полного звона (хора) колоколовъ производится по камертону и роялю Шредера. Письменное ручательство за приходящие, сильные, пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ или неблагозвучныхъ колоколовъ. **Разсрочка платежа.** Подъемка на колокольни храмовъ и доставка во всѣ мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ заводовъ.

Заводы отливали въ разные мѣста колокола тысяченудоваго вѣса.— Полуторавѣковое существованіе заводовъ Пріуралья, съ ихъ громадной практикой позволило имъ выработать **отличнѣйшій отъ всѣхъ сплавъ** колокольной бронзы и форму, и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся, по силѣ и пріятности звука—**лучшіе по всей Россіи.**

Колокола заводовъ Пріуралья выгодно отличаются отъ всѣхъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особою мелодіею, красотой и силой звука.

Заводы, находясь въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова, (основ. при Петрѣ Великомъ) Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ и мног. др. новыхъ, — имѣютъ потому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высokaго качества Уральской штыковой мѣди, но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля за пудъ дешевле всѣхъ другихъ колоколо-литейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи и Поволжья.

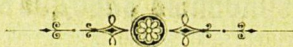
Складъ **РОЯЛЕЙ** и **ПІАНИНО** придворной фабрики **К. ШРЕДЕРЪ** и **ФИСЪ-ГАРМОНИЙ** русскихъ и заграничныхъ придворныхъ фабрикъ.

Допускается разсрочка платежа.

Складъ издѣлій изъ Уральского цвѣтного мрамора и опоки: памятникъ часовни, надгробныя плиты, колонны, лѣстницы, полы, подоконники, покоевъ кабинетныя вещи, облицовка домовъ и проч.

Прейсъ-курранты по требованію высылаются бесплатно. Образцы мрамора за 1 р. 50 коп.

Адресоваться съ запросами и заказами: Г. Челябинскъ, Представителю *Ксенофонту Андреевичу Соколову*.



СОДЕРЖАНІЕ: Секта юаннитовъ. Что такое Коранъ? Рѣчь окончившимъ курсъ воспитаникамъ духовной Семинаріи выпуска 1909—10 года. Изъ жизни церковно-приходскихъ школъ епархіи. Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній г. Уфы. Докладъ въ Миссіон. съѣздѣ въ г. Казани о христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ. Хроника. Объявленіе.

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла. Ректоръ Семинаріи Архим. Мееодъ.
Печатать позвол. Уфа, 5 Іюля 1910 г. Цензоръ, Каедр. Прот. Ев. Еварестовъ.
Губернская Типографія.

