

# СИМБИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
ВЪ РЕДАКЦІИ ПРИ СИМБИРСКОЙ Д. КОН-  
СИСТОРІИ.



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ  
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ 3 РУБ.  
СЕРЕБР.

№ 6. 1876 г. 15 МАРТА.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

## I.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, (отъ 31 октября 1875 г.) объ освобожденіи отъ воинской повинности лицъ, исправляющихъ должность псаломщиковъ, во время состоянія на сихъ должностяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора по вопросу о томъ, подлежатъ ли освобожденію отъ воинской повинности лица, окончившія курсъ въ духовныхъ училищахъ и исправляющія должность псаломщиковъ. И по справкѣ Приказали: По Высочайше утвержденному 16-го апрѣля 1869 года Положенію о сокращеніи церковныхъ приходовъ и причтовъ, ст. IV, п. 1—3, изъ лицъ, занимающихъ штатныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ, вступившіе на эти мѣста, по окончаніи курса богословскаго ученія, именуются псаломщиками, а неокончившіе семинарскаго курса — исправляющими дол-

жность псаломщиковъ. Въ Уставѣ же о воинской повинности, ст. 62 п. 2 выражено, что освобождаются отъ воинской повинности, на изложенныхъ въ этой статьѣ основаніяхъ, псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ. Въ виду того, что по первому изъ этихъ узаконеній лица, допущенныя къ исполненію псаломщическихъ обязанностей изъ неокончившихъ курса семинарскаго ученія, считаются въ званіи *исправляющихъ должность псаломщиковъ*, а во второмъ право освобожденія отъ воинской повинности предоставляется *псаломщикамъ*, возникли въ разныхъ мѣстахъ недоразумѣнія: а) должны ли пользоваться правомъ освобожденія отъ воинской повинности, на основаніи ст. 62 Уст. воин. повин., исправляющіе должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, и б) какъ должно понимать эту статью Уст. воин. повин. въ отношеніи къ исправляющимъ должность псаломщиковъ изъ неокончившихъ курса въ духовныхъ училищахъ, а также въ отношеніи къ дьячкамъ, пономарямъ и монастырскимъ послушникамъ. Но въ указываемой статьѣ Уст. воин. повин., какъ ясно по буквальному ея изложенію, говорится именно о тѣхъ изъ состоящихъ на псаломщическихъ мѣстахъ лицахъ, которыя кончили курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ. Слѣдовательно исправляющіе должность псаломщиковъ изъ неокончившихъ курса ученія въ духовныхъ училищахъ, а также дьячки и пономари, неперейменованные епархіальнымъ начальствомъ, по Положенію 16 апрѣля 1869 г., въ званіе исправляющихъ должность псаломщиковъ и тѣмъ болѣе монастырскіе послушники, не принадлежащіе къ числу лицъ, занимающихъ псаломщическія мѣста при церквахъ, не могутъ пользоваться предоставляемою по приводимой статьѣ Уст. воин. повин. льготою поименованнымъ въ этой статьѣ лицамъ. Въ отношеніи тѣхъ же лицъ, которыя опредѣлены на мѣста псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, надлежитъ имѣть въ виду, что хотя въ ст. 62 Уст. воин. повин. говорится объ освобожденіи отъ воинской повинности псаломщиковъ, а не исправляющихъ должность пса-

ломщиковъ, какъ возражаютъ нѣкоторые изъ губернскихъ и уѣздныхъ по воинской повинности присутствій, но при исключительномъ усвоеніи по Положенію 16 апрѣля 1869 г. званія псаломщиковъ единственно тѣмъ изъ состоящихъ на псаломщическихъ мѣстахъ лицамъ, которыя кончили курсъ богословскаго образованія и при предоставленіи, съ другой стороны, по этому Положенію, лицамъ, назначеннымъ на вакансіи псаломщиковъ изъ неокончившихъ такого курса, только званія исправляющихъ должность псаломщиковъ, дарованное по ст. 62 Уст. воин. повин. право псаломщикамъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, очевидно, не можетъ быть относимо ни къ какимъ инымъ лицамъ, кромѣ лицъ, назначаемыхъ изъ кончившихъ курсъ въ этихъ училищахъ на псаломщическія мѣста въ званіи исправляющихъ должность псаломщиковъ. Оказывающаяся разность въ редакціи ст. 62 Уст. воин. повин. съ изложеніемъ ст. IV п. 1—3 Положенія 16 апрѣля 1869 г. не даетъ права ни къ измѣненію этого Положенія въ смыслѣ присвоенія исправляющимъ должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, на одинаковомъ съ кончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ основаніи, званія псаломщиковъ, ни къ уничтоженію законной силы и дѣйствія указываемой статьи Устава о воин. повин., потому только, что въ ст. этой всѣ состоящія на псаломщическихъ мѣстахъ лица, какъ кончившія курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, такъ и кончившія курсъ въ духовныхъ училищахъ, поименованы, безъ различія, псаломщиками. На семъ основаніи, для устраненія встрѣченныхъ по этому предмету недоразумѣній, сдѣлано было, по опредѣленію Святейшаго Синода, сношеніе съ Министерствомъ Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ, и Министерства дали отзывы, что съ ихъ стороны не встрѣчается препятствій къ разъясненію 2 п. ст. 62 Уст. воин. повин. въ томъ смыслѣ, что исправляющіе должность псаломщиковъ изъ лицъ, кончившихъ курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, должны освободиться отъ исполненія воинской повинности, если занимаютъ штатныя мѣста псаломщиковъ. Съ своей стороны и Правительствующій Сенатъ, какъ видно изъ дѣла по

жалобѣ исправляющаго должность псаломщика въ с. Горбоняхъ, Полтавской губерніи, Орды на отказъ тамошняго губернскаго по воинской повинности присутствія въ освобожденіи его отъ сей повинности, подѣ предлогомъ того, что онъ не псаломщикъ, а только исправляющій должность псаломщика, находятъ, что по общему духу нашего законодательства, лица, вступившія въ исправленіе вакантныхъ штатныхъ должностей, пользуются всѣми правами и преимуществами, тѣмъ должностямъ, на извѣстныхъ основаніяхъ, присвоенными, и что по сему и кончившіи курсъ въ духовномъ училищѣ Орда, на время исправленія имъ должности псаломщика, подлежатъ освобожденію, на основаніи ст. 62 Уст. воин. повин., отъ таковой повинности. Велѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, что на изложенныхъ основаніяхъ исправляющіе должность псаломщиковъ изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ должны, на время служенія ихъ въ этомъ званіи, подлежать освобожденію отъ воинской повинности, также какъ и состоящіа на псаломщическихъ мѣстахъ лица изъ кончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, не смотря на различіе въ именованіи по Положенію 16 апрѣля 1869 г. однихъ изъ нихъ псаломщиками, а другихъ исправляющими должность псаломщиковъ.

**Относительно пріемныхъ и переводныхъ испытаній лицъ зрѣлаго возраста, поступающихъ въ семинаріи на основаніи § 122 Уст. Семинаріи.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 189, по возбужденному въ Правленіяхъ нѣкоторыхъ духовныхъ семинарій вопросу касательно пріемныхъ и переводныхъ испытаній лицъ зрѣлаго возраста, поступа-

ющихъ въ семинаріи на основаніи 122 § Сем. Устава. Приказали: Принимая во вниманіе, что лица зрѣлаго возраста (не мо-  
ложе 28 лѣтъ) принимаются въ V и VI классы духовныхъ семи-  
нарій, на основаніи § 122 Уст. дух. Сем., для изученія предме-  
товъ собственно богословскаго содержанія, и при томъ по личному  
усмотрѣнію Епархіальныхъ Архіереевъ, если только лица эти имѣ-  
ютъ значительную церковную начитанность, Святѣйшій Синодъ при-  
знаетъ необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъ-  
яснить, въ видахъ устраненія на будущее время недоразумѣній, встрѣ-  
чаемыхъ въ семинаріяхъ, 1) что лицъ зрѣлаго возраста, имѣющихъ  
значительную церковную начитанность и желающихъ поступить въ  
семинарію на основаніи § 122 Уст. Сем., не слѣдуетъ подвергать  
пріемному испытанію по какимъ либо особо составленнымъ по раз-  
личнымъ предметамъ программамъ, такъ какъ рѣшеніе вопросовъ  
о пріемѣ означенныхъ лицъ въ семинарію предоставлено указывае-  
мымъ § Сем. Уст. личному усмотрѣнію Епархіальнаго Архіерея, и  
2) что отъ этихъ лицъ нельзя требовать познаній по греческому  
языку наравнѣ съ воспитанниками семинарій, а потому, располагая  
ихъ къ изученію греческаго языка настолько, чтобы они со време-  
немъ могли читать въ подлинникъ книги Новаго Завѣта, во вре-  
мя пребыванія ихъ въ семинаріи не считать для нихъ обязатель-  
ными испытанія по греческому языку. О вышеизложенномъ, для объ-  
явленія Правленіямъ духовныхъ семинарій, къ руководству и ис-  
полненію, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ  
печатнымъ указомъ. Декабря 30 дня 1875 года. № 58.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Бъ 9-му № журналовъ Симбирскаго Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства, бывшаго въ г. Симбирскѣ съ 18 по 23 января 1876 года.

Записка священника села Беденьги Симб. у. Льва Марсальскаго о пользѣ свѣчнаго епархіальнаго завода и возможности учрежденія онаго въ г. Симбирскѣ.

Вопросъ объ изысканіи средствъ къ обезпеченію и улучшенію духовно-учебныхъ заведеній есть одинъ изъ самыхъ трудныхъ для съѣздовъ духовенства. Повсюду слышится жалоба на недостатокъ епархіальныхъ денежныхъ средствъ. Симбирскимъ епархіальнымъ съѣздамъ предлежитъ не менѣе трудная задача въ рѣшеніи этаго вопроса: съ учрежденіемъ женскаго епархіальнаго училища денежный вопросъ усложняется. Не трудно предвидѣть и на основаніи немногихъ данныхъ настоящаго, что требованія денежныхъ средствъ въ будущемъ возвысятся до значительной цифры, и что требованія эти всею тяжестью своею должны пасть на духовенство. Духовенство нашей епархіи въ большинствѣ само бѣдно; возложить всю тяжесть взносовъ на церкви съ одной стороны не совсѣмъ справедливо; съ другой—взносы съ однихъ церквей вызовутъ обидные толки общественнаго мнѣнія; наконецъ тѣ и другіе источники-взносы съ церквей и духовенства—одни, сами по себѣ, безъ другихъ пособій едвали въ состояніи будутъ покрыть всѣ расходы, которые потребуются отъ епархіи, если духовенство не ограничится самымъ необходимымъ въ устройствѣ учебныхъ заведеній и не пожелаетъ бросить на произволъ судьбы голодную и холодную бѣдность несчастныхъ вдовъ и безпріютныхъ сиротъ. Нѣкоторыя епархіи нашли способъ выйти изъ затруднительнаго положенія посредствомъ устройства епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ; геніальная мысль Сперанскаго—право однихъ церквей на производство и сбытъ цер-

ковныхъ свѣчей—до сихъ поръ еще не получила полного практическаго примѣненія; вполне можетъ быть достигнута цѣль этого права (монополіи) не иначе, какъ чрезъ устройство епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, которые, какъ обѣщаетъ опытъ, со временемъ поставятъ общественное финансовое состояніе православнаго духовенства на самую твердую почву. Насколько нѣкоторые по неосновательному предубѣжденію преувеличиваютъ расходы по устройству и содержанію свѣчнаго завода и размѣръ требующагося на него капитала, а также насколько неосновательны опасенія относительно убытковъ, будтобы угрожающихъ свѣчнымъ епархіальнымъ заводамъ, можно видѣть изъ отчетовъ Саратовскаго и Пензенскаго заводовъ, и изъ записки Московской комиссіи по предполагаемому учрежденію въ Москвѣ свѣчнаго завода.

Честъ имѣю предложить вниманію оо. депутатовъ съѣзда цифровыя извлеченія, быть можетъ, не всѣмъ извѣстныя, по предполагаемому учрежденію Московскаго свѣчнаго завода, и о результатахъ операцій Саратовскаго свѣчнаго завода.

По предположенію Московской комиссіи, основанному на архитекторской смѣтѣ, для завода достаточно построить одно деревянное зданіе съ каменнымъ подваломъ 10 саж. въ длину и 6 саж. въ ширину; другое деревянное зданіе для помѣщенія смотрителя съ помощникомъ и 25 служащихъ 8 саж. въ длину и 4 въ ширину; на устройство этихъ зданій съ паровиками, холоднымъ строеніемъ, покупкой 2 лошадей и экипажей потребуется до 40 тысячъ руб.; на такомъ заводѣ предположено возможнымъ выдѣлывать ежегодно 10 тыс. пудовъ свѣчей.

Годовой расходъ, кромѣ покупки воска, на выдѣлку 10 тыс. пуд. свѣчей потребуется въ количествѣ 16.000 руб. Итакъ пудъ свѣчъ обойдется заводу 1 руб. 60 коп.; если желтый воскъ будетъ покупаться 19 руб. 40 коп. за пудъ, и на отбѣлку его положить 2 руб. за пудъ, то каждый пудъ будетъ стоить заводу 23 руб., продавая свѣчи по 27 руб. за пудъ, заводъ будетъ имѣть прибыли 4 руб. на пудъ, или 40.000 руб. въ годъ.

На основаніи этихъ данныхъ составимъ примѣрную смѣту по

устройству и содержанию Симбирскаго свѣчнаго завода для приготовления 2500 пуд. Такъ какъ, по нашему предположенію, Симбирскій заводъ будетъ выдѣлывать только  $\frac{1}{4}$  предполагаемаго количества выдѣлки свѣчъ на Московскомъ заводѣ, то и расходы по устройству и содержанию нашего завода сравнимъ съ  $\frac{1}{4}$  суммы по Московской смѣтѣ, а именно: первое зданіе съ паровикомъ 7.000 руб., второе зданіе 3.000 руб., на устройство сарая, покупку одной лошади, посуды и мебели для рабочихъ 3.000 руб., итого 13.000 руб. Годовой расходъ кромѣ покупки воска: 1) уплата долга 5% и погашенія 5% или 1.300 руб., 2) застраховка зданій 70 руб., 3) казеннаго налога и городского сбора 75 руб., 4) гильдейскихъ повинностей хх., 5) ремонтъ зданій 100 руб., 6) отопленіе 200 руб., 7) освѣщеніе 50 руб., 8) свѣтильня и оберточная бумага 750 руб., 9) для паровика дровъ на 200 р., 10) жалованье смотрителю 500 руб., 11) мастеру 400 руб., 12) рабочимъ 7 человекъ жалованье 700 руб. и на содержаніе ихъ 420 руб., 13) содержаніе лошади 70 руб., 14) заготовленіе книгъ, бланковъ и канцелярскихъ принадлежностей 140 руб., 15) доставка свѣчей въ центральные пункты по 20 коп. съ пуда 400 р., — 500 пуд. безъ доставки, 16) кухаркѣ и дворнику на жалованье и содержаніе 240 руб., итого 5.615 руб. Итакъ пудъ свѣчей обойдется нашему заводу 2 руб. 25 коп., если покупать желтый воскъ по 20 руб. за пудъ и расходовать за отбѣлку 2 руб., то каждый пудъ обойдется заводу 24 руб. 25 коп.; продавая свѣчи по 28 руб., какъ мы нынѣ покупаемъ, заводъ получитъ прибыли около 4-хъ руб. на пудъ, или около 10.000 руб. въ годъ, за уплатою долга 11.000 руб. При этомъ нужно замѣтить, что, соображаясь съ смѣтой Московской комиссіи, мы брали по устройству и содержанию завода цѣны выше Московскихъ—болѣе, чѣмъ на 4.000 р.

Если не такъ еще доказательна и очевидна польза свѣчнаго завода изъ предположеній Московской комиссіи, то взглянемъ на результатъ свѣчныхъ операцій Саратовскаго завода, существующаго уже 10 лѣтъ.

Годовой расходъ, кромѣ покупки воска: на жалованье и со-

держаніе мастеровъ — 13 человекъ и 2-хъ учениковъ, кочегара при паровикѣ, дворника и кухарки 2.623 руб. 34 коп., на жалованье членамъ комиссіи, смотрителю съ помощникомъ (580 р.) и 14 прикащикамъ въ лавкахъ 2.847 руб. 46 коп., хозяйственныхъ расходовъ 2.337 руб. 6 коп., — итого 7.807 руб. 86 коп. Свѣчь выдѣлывается на заводѣ болѣе 6.000 пуд. на 168.000 р.; чистой прибыли заводъ получаетъ въ годъ 40.000 руб.

Предположимъ, что на нашемъ заводѣ будетъ выдѣлываться 3.000 пуд. свѣчей; годовой расходъ въ половину менѣе Саратовскаго 4.000 руб.; покупая воскъ по 20 руб., отдаемъ 60.000 руб.; прибавляя къ нимъ годовой расходъ 4.000 руб., употребляемъ 64.000 руб.; продавая пудъ по 28 руб., получаемъ 84.000 руб.; вычитая изъ нихъ расходъ 64.000 руб., надѣемся получить чистой прибыли 20.000 руб.; — сдѣлаемъ уступку на 5.000 р., и тогда получится чистая прибыль 15.000 руб. въ годъ, — цифра, отъ которой не откажется и которую не пренебрежетъ и болѣе богатая епархія, чѣмъ Симбирская.

Саратовскій свѣчной заводъ началъ съ выдѣлки въ годъ 758 пуд. съ чистой прибылью до 2.000 руб. (съ 1864 г.), и къ концу 1874 года за уплатою долговъ имѣлъ запаснаго капитала 106.474 руб. 8 коп., кромѣ того въ продолженіе послѣднихъ 4-хъ лѣтъ заводомъ сдѣлано пожертвованій на духовно-учебныя заведенія епархіи всего 79.025 руб. За послѣдній 1874-й годъ заводъ получилъ прибыли 33.122 руб. 38 коп.; кромѣ того въ этомъ же году заводомъ пожертвовано на учебныя заведенія 36.510 руб. Итакъ въ продолженіе 6 лѣтъ, со времени передачи завода изъ вѣденія архіерейскаго дома въ вѣденіе епархіальнаго духовенства, заводъ довелъ свѣчную операцію до такихъ блестящихъ результатовъ, что онъ имѣетъ въ настоящее время запасный почти неприкосновенный капиталъ въ 100.000 руб., имѣетъ возможность жертвовать въ годъ на учебныя заведенія до 30.000 руб. и въ тоже время получать въ годъ чистой прибыли тоже до 30.000 руб.; если въ отчетномъ году и поступилъ на приходъ остатокъ отъ прежнихъ годовъ, все-таки Саратовскій заводъ получаетъ при-

были въ годъ болѣе 40.000 руб. Съ Пензенскаго завода духовенство получаетъ въ годъ чистой прибыли 25.000 руб.

Опытъ двухъ сосѣднихъ епархій даетъ намъ основаніе къ предположенію, что учрежденіе свѣчнаго епархіальнаго завода и намъ принесетъ немалую пользу подѣ условіемъ, конечно, рациональнаго и честнаго веденія заводскихъ операцій; экономическій бытъ народа и пчелиная производительность въ нашей губерніи находятся почти подѣ одинаковыми условіями съ сосѣдними намъ епархіями: Саратовской и Пензенской; требованія восковыхъ свѣчей и въ нашей епархіи относительно должны быть въ томъ же самомъ количествѣ, какъ и въ сосѣднихъ намъ епархіяхъ, потому что православные христіане нашей епархіи также набожны, религіозны, какъ и въ тѣхъ; если и есть у насъ не мало инородческихъ приходоѡ, гдѣ сбытъ свѣчей вообще незначителенъ, во всякомъ случаѣ навѣрное можно предположить у насъ сбытъ свѣчей въ половину противъ Саратовскаго, если не болѣе. Я основываю свое предположеніе на разности процентнаго взноса съ епархіей Симбирской и Саратовской: Симбирская взноситъ 14.120 руб., Саратовская 18.640 руб.—разница въ 4520 руб., слѣдовательно предполагая относительно одинаковый у насъ сбытъ свѣчей съ Саратовскимъ, нашъ заводъ долженъ продавать  $\frac{2}{3}$  Саратовскаго или 4000 пудоѡ. Въ Пензенской епархіи расходуется до 5.000 пудоѡ. На официальные отчеты, какъ извѣстно, положиться нельзя; подобно Московскому съѣзду и Симбирскій долженъ затребовать отъ духовенства болѣе подробныя и правильныя свѣденія о количествѣ расходуемыхъ въ церквахъ свѣчей; въ настоящее время нѣтъ никакихъ причинъ скрывать количество расходуемыхъ свѣчей, или, что тоже, перелagать свѣчную прибыль въ кошелекъ и кружку, какъ это дѣлалось во всѣхъ епархіяхъ,—что въ свое время было почти необходимо и имѣло цѣль. Извѣстно, почему нѣкоторые изъ духовенства не сочувствуютъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ; при заводѣ будто бы откроется неправильность въ денежной церковной отчетности,—страхъ совершенно ложный и неосновательный; эти невинныя неправильности въ отчетности никогда не

были тайною для духовнаго правительства, и правительство не имѣло даже и тѣни подозрѣнія, что свѣчная прибыль расходуется не на пользу церкви.

На устройство и первоначальное обзаведеніе завода, конечно, потребуются деньги, но безъ займа не обходился ни одинъ заводъ; найдутся и въ нашей епархіи такія церкви, которыя не откажутъ заводу въ ссудѣ нужныхъ суммъ за извѣстные проценты; при правильномъ веденіи свѣчныхъ операцій заводъ скоро можетъ уплатить долги; на первоначальную покупку воска церкви взносятъ заводу половину суммы требуемаго годоваго количества свѣчей, какъ предположила Московская комиссія; можно прибавить къ этому огарочный воскъ, который во всѣхъ церквахъ предъ открытіемъ завода за цѣлый годъ долженъ остаться въ сбереженіи, а чтобы заводъ съ самаго начала сталъ на твердую почву, церкви уступаютъ ему одновременно весь годовой огарочный воскъ безвозмездно, если не будетъ къ тому препятствій со стороны закона и если подобная уступка не можетъ вредно отразиться на экономіи церквей. Конкуренція частныхъ свѣчныхъ заводоу нисколько не опасна епархіальному, когда всѣ церкви обязаны будутъ брать свѣчи съ одного епархіальнаго завода; даже частные покупатели будутъ брать восковыя свѣчи преимущественно на епархіальномъ заводѣ, потому что на немъ будутъ приготовляться свѣчи лучшаго достоинства безъ примѣси деревяннаго масла, пихтовой сѣры и другихъ постороннихъ веществъ, примѣшиваемыхъ въ воскъ частными заводчиками. До учрежденія епархіальнаго завода въ Пензенской епархіи маленькая свѣча сгорала въ  $\frac{3}{4}$  часа; въ настоящее время таже свѣча горитъ цѣлый часъ; отсюда результатъ тотъ, что въ церквахъ епархіи сберегается огарочнаго лишняго воска на цѣлыя тысячи рублей. И на нашихъ частныхъ заводахъ приготовляются свѣчи такого дурнаго качества, что желтая свѣча при душной температурѣ наклоняется въ сторону, сгибается, сильно коптитъ и горитъ неимовѣрно скоро, такъ что во весь великій постъ и Св. Пасху отъ двухъ пудовъ сгораемыхъ свѣчей остается не болѣе 10 фунтовъ огарочнаго воска.

Предлагая вниманію оо. депутатовъ съѣзда мои скромныя замѣчанія о возможности и пользѣ учрежденія свѣчнаго епархіальнаго завода, я не имѣлъ въ виду препятствій къ выполненію задачи, которыя, можетъ быть, встрѣятся при болѣе внимательномъ обсужденія вопроса; но духовенство епархіи ни чѣмъ не рискуетъ, если съѣздъ избретъ комиссію для разсмотрѣнія этаго важнаго вопроса. Найдеть комиссія невозможнымъ учрежденіе завода, вопросъ тѣмъ и кончится безъ особеннаго вреда для епархіи; найдетъ возможнымъ и полезнымъ, тѣмъ будетъ лучше для нашей небогатой епархіи; во всякомъ случаѣ вопросъ стоитъ того, чтобы обратить на него серьезное вниманіе, отбросивъ все ложныя опасенія и предубѣжденія.

На настоящей запискѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 18 числа сентября 1875 г. за № 223, послѣдовала такая: „Поручаю о. Каедральному Протоіерею Юстинову вмѣстѣ съ оо. Протоіереями Разумовскимъ и Никольскимъ, призванными епархіальнымъ съѣздомъ духовенства къ составленію проэкта и фонда епархіальнаго женскаго училища, разсмотрѣть записку священника Марсальскаго и съ своимъ мнѣніемъ возвратить мнѣ“.

---

### **Мнѣніе упомянутыхъ въ журналѣ (№ 9) епархіальнаго съѣзда протоіереевъ о проэктѣ священника Марсальскаго.**

По порученію Вашего Преосвященства, послѣдовавшему 18 сентября настоящаго года, нами разсмотрѣна записка священника Льва Марсальскаго, адресуемая въ Симбирскій епархіальный съѣздъ депутатовъ, о пользѣ свѣчнаго епархіальнаго завода и возможности учрежденія онаго въ Симбирскѣ. Разсмотрѣніе ея привело насъ къ слѣдующему заключенію:

1) Свѣчный епархіальный заводъ, какъ показываютъ отчеты подобныхъ заводовъ въ Саратовской и Пензенской епархіяхъ, дол-

женъ приносить и Симбирской епархіи несомнѣнную и не малую пользу какъ церквамъ, такъ и въ пособіе духовенству для содержанія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и для призрѣнія сиротъ духовенства. Устройство такого завода составляетъ насущную потребность епархіи Симбирской.

Но а) устройство епархіальнаго свѣчнаго завода потребуетъ значительнаго капитала, источника котораго представленный священникомъ Марсальскимъ проэктъ не находитъ; б) веденіе дѣла на свѣчномъ заводѣ должно находиться въ рукахъ опытныхъ людей, — не говоримъ о честности и энергіи ихъ, которыхъ проэктъ не указываетъ; в) проэктъ не объясняетъ, гдѣ и кѣмъ можетъ быть покупаемъ воскъ; наконецъ проэктъ не предусматриваетъ трудности найти въ здѣшней губерніи мастеровъ свѣчнаго дѣла, (свѣчные торговцы, наприм. Митрофановъ, не согласятся быть мастерами), не разрѣшаетъ опасностей для операций свѣчнаго завода отъ конкуренціи частныхъ заводчиковъ и продавцевъ. Кромѣ того, священникъ Марсальскій, указывая въ своемъ проэктѣ на свѣчные заводы Саратовской и Пензенской епархій, на быстрое развитіе операций оныхъ и на значительную доходность отъ нихъ въ пользу учебныхъ и благотворительныхъ заведеній духовнаго вѣдомства, забываетъ, что тѣ заводы устраивались при болѣе выгодныхъ условіяхъ того времени, когда продажа восковыхъ свѣчъ была въ рукахъ епархіальнаго начальства, которое въ епархіяхъ, обыкновенно, и передавало право продажи свѣчъ арендаторамъ за условленный взносъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. Устраивая епархіальные заводы и принимая на себя обязанность снабжать церкви свѣчами, приготовляемыми на своихъ заводахъ, епархіальныя начальства указанныхъ епархій возвращали себѣ это право и пользовались имъ исключительно какъ при розничной продажѣ свѣчъ, такъ и при гуртовой.

2) Такъ какъ не имѣется въ виду свободнаго капитала и невозможно опредѣлить, какое количество свѣчъ необходимо для церквей Симбирской епархіи: то въ настоящее время не могутъ быть нами представлены соображенія касательно устройства свѣчнаго за-

вода для Симбирской епархіи; равно также не могутъ быть указаны ни лица опытныя и способныя вести операціи по заводу, ни способы заготовки матеріала для свѣчъ и отсылки таковыхъ по сельскимъ церквамъ. Лучше же и скорѣе вопросы по устройству свѣчнаго завода и по веденію дѣла въ ономъ могутъ быть рѣшены оо. депутатами обще-епархіального съѣзда, имѣющаго быть въ январѣ будущаго года; такъ какъ на ономъ съѣздѣ депутаты его будутъ изъ разныхъ мѣстностей епархіи, изъ которыхъ (депутатовъ) многіе болѣе знакомы съ мѣстными условіями пріобрѣтенія матеріала для производства свѣчъ и всѣ они, какъ представители духовенства всей епархіи, могутъ представить подробныя и правильныя свѣдѣнія о количествѣ расходуемыхъ въ церквахъ свѣчъ, безъ каковыхъ свѣдѣній нельзя дѣлать и смѣты по устройству завода.

в) Между тѣмъ, пока не откроется возможности устроить свѣчный епархіальный заводъ, въ виду пріобрѣтенія большой пользы отъ продажи свѣчной въ церквахъ, представляется возможнымъ слѣдующій проектъ относительно способа покупки и распродажи свѣчъ по церквамъ Симбирской епархіи:

а) войти въ соглашеніе съ свѣчными заводами въ Казани, Саратовѣ и Пензѣ съ цѣлію пріобрѣтенія отъ нихъ свѣчъ разныхъ сортовъ по цѣнамъ, которыя, вмѣстѣ съ доставкою на опредѣленные мѣста, были бы ниже цѣнъ, существующихъ въ настоящее время у торговцевъ въ Симбирской губерніи.

б) если цѣны сіи, съ доставкою свѣчъ на мѣста, будутъ значительно ниже цѣнъ, требуемыхъ торговцами и частными заводчиками; то предоставить право благотворительнымъ округамъ пріобрѣтать свѣчи отъ епархіальныхъ заводовъ и устраивать, по общему соглашенію причтовъ округа, склады въ центральныхъ мѣстахъ, изъ которыхъ не обременительно было бы получать свѣчи для церквей округа.

в) пріобрѣтеніе свѣчъ отъ того или другаго свѣчнаго завода предоставить благотворительнымъ округамъ, которые, сообразно мѣстнымъ условіямъ, опредѣлили бы, отъ какого завода имъ выгоднѣе пріобрѣтать свѣчи, только бы условія пріобрѣтенія, равно и

количество свѣчъ, получаемыхъ изъ складовъ, были извѣстны обще-епархіальному съѣзду, который могъ бы предполагаться выгоды отъ оныхъ имѣть въ виду при соображеніи пособій епархіальнымъ учрежденіямъ духовенства.

г) уплату за присланные изъ заводовъ свѣчи производить не вдругъ, но по третямъ, — въ первую треть посылать при требованіи, въ послѣднія же двѣ по мѣрѣ распродажи. На это условіе, по всей вѣроятности, согласны будутъ комитеты при заводахъ.

д) при обязательномъ для всѣхъ церквей округа полученіи свѣчъ изъ склада, причты должны вносить сполна сумму за взятое количество свѣчъ по цѣнѣ, существующей на свѣчи въ Симбирской епархіи, и продажу свѣчъ производить по примѣру прежнихъ годовъ.

е) сумму, которая получится отъ продажи свѣчъ изъ склада, приобретаемыхъ съ заводовъ по низшимъ цѣнамъ, за уплатою онымъ заводамъ, отчислять на устройство и содержаніе женскаго епархіальнаго училища.

ж) сверхъ сего считаемъ не излишнимъ предложить на обсужденіе обще-епархіальнаго съѣзда слѣдующее: не найдетъ ли съѣздъ, въ виду большей распродажи свѣчъ, возможнымъ допустить, чтобы причты церквей въ тѣхъ селахъ, въ которыхъ бывають болѣе или менѣе значительные базары, чрезъ кого слѣдуетъ, производили продажи свѣчъ въ базарные дни, дабы покупатели, обыкновенно, запасаются свѣчи для употребленія въ домахъ своихъ, могли приобрести оныя изъ свѣчныхъ церковныхъ лавочекъ. При этомъ, конечно, причты оныхъ сель должны приобрести, на имя церковныхъ старость, патентъ на таковую продажу.

На семь мнѣніи резолюція Его Преосвященства 1 декабря 1875 г. за № 262 послѣдовала такая: „Въ совѣтъ Спасскаго училища, для передачи епархіальному съѣзду духовенства, вмѣстѣ съ запискою священника Марсальскаго, на обсужденіе“.



## ВЪДОМОСТЬ

объ остаткѣ суммъ по содержанию Алатырскаго духовнаго училища отъ 1875 года къ 1876 году.

### ОСТАЛОСЬ:

I. Въ билетахъ кредитныхъ учреждений: 1) въ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> непрерывно-доходномъ государственнаго банка отъ 1 сентября 1867 г. за № 6010 на благотворительный капиталъ 500 р. 2) Алатырскаго общества взаимнаго кредита: а) на остаточную сумму отъ 1874 года по содержанию учениковъ и назначенную на распространение зданія общежитія новою пристройкою отъ 9 апрѣля за № 88, 800 р., б) на сумму поступившую въ 1875 году на распространение зданія общежитія учениковъ: отъ 9 апрѣля за № 87, 1200 р. и отъ 11 июня за № 101, 500 р. Итого 3.000 р.

II. Наличными: 1) отъ 1874 года: а) пожертвованныхъ духовенствомъ на распространение училищнаго мѣста 360 р. 35 к., б) на содержание учителя приготовительнаго класса 56 р. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. 2) Отъ 1875 года: а) по содержанию училища 491 р. 46 к., въ томъ числѣ на выдачу пособія членамъ правленія отъ духовенства за 3-й годъ службы ихъ при училищѣ 206 р. 69 к., на содержание учениковъ 16 р. 52<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., на расходы по ремонту зданій 169 р. 18 к.; на содержаніе: ученической бібліотеки и больницы 40 р. 96<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и внесенныхъ воспитанниками другихъ словій 9 р., б) на распространение зданія общежитія новою пристройкою 349 р. 74 к. Итого 1257 р. 59<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

III. Въ учебныхъ книгахъ 80 р. 21 к. А всего четыре тысячи триста тридцать семь рублей восемьдесятъ съ половиною копѣекъ (4.337 р. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.).

## ИЗВЛЕЧЕНИЕ

**изъ экономическаго отчета по содержанию Алатыр-скаго духовнаго училища въ 1875 году.**

### П Р И Х О Д Ъ:

Къ 1875 году оставалось отъ 1874 года: а) въ непрерывно-доходномъ 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> билетъ государственнаго банка на благотворительный капиталъ 500 р., б) наличными деньгами 1.216 р. 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., въ томъ числѣ 1) на содержаніе учителя приготовительнаго класса 56 р. 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 2) на распространеніе училищнаго мѣста 360 р. 35 к. и 3) на содержаніе учениковъ 800 р. (\*) и в) въ учебныхъ книгахъ 89 р. 21 к. Итого 1.805 60<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Къ тому въ 1875 году поступило: 1) по смѣтѣ, утвержденной Его Пресвященствомъ: а) на содержаніе училища и казеннокоштныхъ учениковъ онаго 3.265 р. 54 коп. Въ это число выслано: а) Симбирскую Духовную Консисторію при отношеніяхъ: отъ 14 февраля за № 1149, 1.643 р. 75 к., отъ 23 мая за № 4459, 979 р. 92 к. и отъ 23 мая за № 4462, пожертвованныхъ монастырями и Симб. Архіер. домомъ, 246 р. 54 к. и благочинными училищнаго округа 395 р. 33 к.; б) за содержаніе въ общежитіи пансіонеровъ 812 р. 80 к.

Примѣчаніе: 1) Взносъ за содержаніе пансіонера въ общежитіи пищею опредѣленъ по 30 руб. сер.; платье и учебныя пособія пансіонерамъ не выдавались. 2) Въ первой половинѣ отчетнаго года содержалось пансіонеровъ 26, во второй 28; за нихъ отцами ихъ внесено 810 р.; остальные 2 р. 80 к. поступили отъ одного ученика за прежнее время.

в) Процентовъ съ благотворительнаго капитала изъ Алатырскаго уѣзднаго казначейства 20 р.

2) По смѣтѣ на ремонтное исправленіе зданій 275 р. 40 к.

3) Сверхъ смѣты: а) въ пособіе членамъ правленія отъ ду-

---

(\*) Сумма 800 р. перечислена въ строительный капиталъ и назначена на распространеніе зданія общежитія учениковъ.

ховенства 404 р. 50 к.; б) на распространение здания общежитія учениковъ новою каменною пристройкою 2.100 р. 49 к., и в) введено за право учения двоими инословными учениками, однимъ за два года, а другимъ за одинъ годъ, 9 р.

4) Переходящихъ суммъ: а) на выписку для своекоштныхъ учениковъ учебныхъ книгъ 162 р. 19 к. и б) на уплату за лечение одного ученика въ земской больницѣ 68 к. Всего въ 1875 году въ приходѣ 7.050 р. 60 к.

А съ остаточными отъ 1874 года 8.856 р. 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

## РАСХОДЪ.

### Въ теченіе 1875 года поступило въ расходъ:

I. По смѣтамъ, рассмотрѣннымъ съѣздомъ депутатовъ окружнаго духовенства и утвержденнымъ Его Пресвященствомъ:

По § 1-му смѣты: на жалованье учителю приготовительнаго класса, по 30 руб. въ мѣсяць, 360 р.

По § 2-му смѣты на содержаніе учениковъ: а) на жалованье надзирателю за учениками, по 15 р. въ мѣсяць при готовомъ столѣ и въ казенной квартирѣ, за исключеніемъ времени съ 26 сентября по 8 октября, когда надзирателя не было, 174 р., б) на содержаніе учениковъ писчими принадлежностями, пищею и на покрытие другихъ потребностей, кромѣ платья и обуви, (\*) 1117 р. 18 коп., в) на платье и обувь для учениковъ, состоявшихъ на полномъ казенномъ содержаніи, (\*\*) 576 р. 59<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и г) выдано окладовъ бѣднымъ ученикамъ, жившимъ на квартирахъ, 323 руб. 75 к. А всего по содержанію учениковъ израсходовано 2.191 р. 52<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

По § 3 смѣты на хозяйственные расходы: *Ст. I.* На на-

---

(\*) Содержалось въ общежитіи учениковъ пищею въ первой половинѣ года 64, во второй 60; при ученикахъ состояли и довольствовались пищею: надзиратель 1, служителей въ первой половинѣ года 4, во второй 5.

(\*\*) Выданы сюртучныя пары съ жилетами 35 ученикамъ; пальты изъ байки на ватѣ и фланели 16, лѣтнія фуражки 36, шапки 31, цѣльные сапоги съ калошами 36 и сапожныя головки 31 ученику.

емъ, ремонтъ и содержаніе домовъ и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности, въ томъ числѣ, и на мелочныя издержки 667 р. 50 к.; на покупку дома для приготовительнаго класса, на устройство новыхъ 20 классныхъ столовъ и на ремонтъ зданій по дополнительной смѣтѣ 606 р. 22 к.

Примѣчаніе: а) На случайные расходы по дополнительной смѣтѣ было ассигновано 775 руб. 50 коп., въ то число зачтено 500 руб., оставшихся отъ содержанія учениковъ въ первой половинѣ года, и 275 р. 50 к. поступили отъ окружнаго духовенства. б) Работы по ремонту зданій въ истекшемъ году произведены не всѣ, по причинѣ сырой и холодной погоды въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ. Окончаніе сихъ работъ отложено до весны текущаго года.

*Ст. II.* На содержаніе библиотекъ: училищной 45 р., ученической 9 р. 65 к. *Ст. III.* На наемъ писца и вообще на канцелярскія потребности 91 р. 65 к.

По § 4-му смѣты, на наемъ фельдшера, на уплату за медикаменты и вообще на содержаніе больницы 125 р. 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Итого по смѣтамъ 4.106 руб.97 коп.

II. Сверхъ смѣты: 1) на пособіе членамъ училищнаго правленія отъ духовенства (\*) за время съ 17 іюля 1874 г. по 17 іюля 1875 г, 197 р. 81 к. 2) на распространеніе зданія общежитія учениковъ расходъ 50 р. 75 к. Итого сверхъ смѣты 248 руб. 56 коп.

III. Переходящая сумма вся употреблена въ расходъ согласно ея назначенію, именно: а) выписано учебниковъ для своекоштныхъ учениковъ на 162 р. 19 к. и б) внесено въ контору земской больницы за леченіе въ сей больницѣ одного ученика 68 к. Итого 162 руб. 87 коп.

---

(\*) Членамъ правленія отъ духовенства назначено съѣздомъ окружнаго духовенства пособіе на путевыя издержки въ количествѣ священнику с. Барышской слободы Евгенію Введенскому 120 р. въ годъ, и священнику с. Четвертакова Василю Алѣеву 80 р. Священникъ Алѣевъ 2 р. 19 к. получилъ въ пособіе за отчетный годъ изъ остаточныхъ денегъ въ декабрѣ 1874 г.

А всего въ теченіе 1875 года по Алатырскому духовному училищу поступило въ расходъ 4.518 р. 40 коп.

За симъ расходомъ отъ 1875 года къ 1876 году осталось разныхъ суммъ, какъ показано въ вѣдомости объ остаткѣ оныхъ, 4.337 руб. 80<sup>1/2</sup> коп.

~~~~~

**Объявляется благодарность Епархіальнаго  
Начальства:**

1) священноцерковнослужителямъ и старостѣ Симбирской Всесвятской церкви, пожертвовавшимъ 120 руб. церковной суммы на нужды по епархіальному управленію, встрѣтившіяся по случаю командированія въ г. Москву особаго лица для полученія Св. Мура и частицъ Св. Мощей.

2) обществу прихожанъ села Алова вообще, и въ частности мѣстному крестьянину Якову Иванову за оказанное ими попеченіе о благолѣпіи приходскаго храма.

~~~~~

**Движеніе и перемѣны по службѣ.**

Священникъ села Бѣлаго-Озера, Сенгилеевскаго уѣзда, Петръ Сокольскій, согласно избранію прихожанъ того села, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 3 марта, утвержденъ въ званіи предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства, а крестьяне: Степанъ Фирсовъ Кузнецовъ, Григорій Минѣевъ Смолинъ, Зиновій Моисеевъ Ферапонтовъ, Петръ Григорьевъ Прохоровъ, Иларіонъ Семеновъ Чепуринъ, Яковъ Евсеевъ Гурьяновъ и Павелъ Николаевичъ Константиновъ—членами попечительства.

Священникъ села Старой Рачейки, Сызранскаго уѣзда, Стефанъ Вознесенскій, согласно избранію прихожанъ того села, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 27 февраля, утвержденъ въ званіи предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства, а крестьяне—собственники: Дмитрій Аванасьевъ.

Донюгинъ, Павелъ Леонтьевъ Пачинъ и Максимъ Флоровъ Лычевъ — членами попечительства.

Ардатовскаго уѣзда, села Крежеманъ священникъ Петръ Перовъ, согласно избранію духовенства мѣстнаго благочинническаго округа, Его Преосвященствомъ 25 февраля утверждень духовникомъ того округа.

Курмышскаго уѣзда, села Спасскаго священникъ Андрей Бѣлавинъ, согласно избранію духовенства Кержеманскаго причтоваго десятка, Ардатовскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ 25 февраля утверждень кандидатомъ къ депутатству на обще-епархіальный и окружный училищный съѣзды — священнику села Большаго Талызина Петру Андрееву.

Священникъ Симбирскаго уѣзда, села Прислонихи Алексѣй Розановъ, согласно его прошенію, Его Преосвященствомъ 2 марта перемѣщенъ на священническую же вакансію въ село Араповку Алатырскаго уѣзда.

Причетникъ села Телешевки, Симбирскаго уѣзда, Петръ Смирновъ, согласно прошенію по преклонности лѣтъ, Его Преосвященствомъ 1 марта уволенъ отъ службы за штатъ, а на его мѣсто въ село Телешевку 4 марта перемѣщенъ дьячекъ села Поддомасова того же уѣзда Василій Яхонтовъ, на мѣсто его, Яхонтова, — причетникъ села Акшута, Карсунскаго уѣзда, Василій Архангельскій, на мѣсто же сего послѣдняго опредѣленъ въ село Акшутъ исправляющимъ должность псаломщика окончившій курсъ ученія въ Симбирскомъ духовномъ училищѣ ученикъ Александръ Троицкій.

Исключается изъ списковъ умершій пономарь села Спасскаго, Курмышскаго уѣзда, Иванъ Орлинскій.

Симбирской Маріинской, что при женской гимназій, церкви священникъ Григорій Алексѣевскій, согласно прошенію его, отъ званія члена Симбирскаго епархіальнаго попечительства уволенъ 6 февраля сего 1876 года.

**О вакантныхъ священническихъ мѣстахъ, кромѣ объявленныхъ въ 1, 2, 3 и 5 №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей:**

- 1) Въ селѣ Преображенскомъ, Сызранскаго уѣзда.
- 2) Въ селѣ Прислонихѣ, Симбирскаго уѣзда.

---

**Въ селѣ Спасскомъ,** Курмышскаго уѣзда, приходскимъ священникомъ Андреемъ Бѣлавинымъ въ собственномъ домѣ 2 февраля открыто училище, въ которомъ обучается 27 мальчиковъ.

---

## **ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

**Отъ Совѣта Московской Духовной Академіи.**

(Печатается по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 23 февраля 1876 года).

Совѣтъ Московской Духовной Академіи симъ имѣеть честь извѣстить всѣхъ почитателей памяти покойнаго Ректора Академіи, Протоіерея Александра Васильевича Горскаго, что съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода открыта подписка на учрежденіе при Академіи стипендіи имени покойнаго о. Ректора. Совѣтъ Академіи покорнѣйше проситъ присылать пожертвованія въ Сергіевскій Посадъ, Московской губерніи, на имя Правленія Московской Духовной Академіи.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Лукашевичъ.**

Симбирскъ.

Типографія Н. Г. Анучина.