

ЛУСЛИЧ.
1910Т.

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№

7.

Адресъ редак-
ціи: уголь Лу-
говой и Пи-
рожковского
переулка, д.
№ 27/1.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и
пересылкою 5
руб. 50 к.

За объявленія за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Апрѣль 1. ГОДЪ ХLI. 1904 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Копія рескрипта.—Епархiальныя распоряженія.—Правила для попечителей и попечительницъ церковныхъ школъ.

Копія рескрипта Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА на имя Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленаго, отъ 15 декабря 1903 года за № 70.

Высокопреосвященнѣйшій Владыка.

Изъ ежегодно представляемыхъ Минѣ отчетовъ по поступленію тарелочнаго сбора въ недѣлю Байи—этого главнѣйшаго

источника денежных средств состоящаго подь Моимъ предсѣдательствомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Мною усмотрѣно, что по вѣренной Вамъ Иркутской епархіи сборъ этотъ, къ сожалѣнію, съ каждымъ годомъ замѣтно уменьшается. Обращая просвѣщенное вниманіе Вашего Высокопреосвященства на такое грустное явленіе, Я полагаю, что наилучшимъ средствомъ къ поднятію сего сбора было бы открытіе, подь Вашимъ Архипастырскимъ предсѣдательствомъ, мѣстнаго Иркутскаго отдѣла Палестинскаго Общества, который, по примѣру нынѣ дѣйствующихъ 45 епархіальныхъ отдѣловъ Общества, принялъ бы на себя распространеніе среди православнаго населенія епархіи вѣрныхъ свѣдѣній о Святой Землѣ и цѣляхъ Общества. Вполнѣ увѣренный въ Вашемъ сочувствіи къ цѣлямъ и дѣятельности близкаго Моему сердцу Палестинскаго Общества, Я надѣюсь, что Ваше Высокопреосвященство раздѣляете Мое по сему вопросу мнѣніе и не встрѣтите препятствій къ осуществленію въ ближайшемъ будущемъ Иркутскаго отдѣла сего Общества.

Сдѣлавъ распоряженіе о своевременномъ доставленіи въ Иркутскую духовную Консисторію одобренныхъ Мною правилъ о производствѣ вербнаго сбора въ 1904 году, съ слѣдующими къ нимъ приложениями, для разсылки во всѣ церкви вѣренной Вамъ епархіи, Я сохраняю увѣренность, что Ваше Высокопреосвященство, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, не преминете принять зависяція отъ Васъ мѣры къ точному ихъ исполненію и наибольшему распространенію.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА рукою написано: „Остаюсь искренно расположенный СЕРГІЙ“.

По полученіи сего рескрипта Его Высокопреосвященство сдѣлалъ такое распоряженіе: „Усмотрѣнное ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ уменьшеніе по Иркутской

епархіи тарелочнаго сбора въ недѣлю Ваій налагаетъ на насъ обязанность усилить этотъ сборъ предлагаемыми Имъ средствами. Приглашаю ввѣренное мнѣ духовенство епархіи обратить особое вниманіе на замѣчаніе ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ и располагать паству къ усердію въ сильной помощи па-ломническому и просвѣтительному дѣлу Палестинскаго Обще-ства въ Св. Землѣ—родинѣ нашего спасенія. Для достиженія лучшихъ результатовъ по возвышенію сборовъ рекомендуется духовенству и учителямъ школъ знакомить Иркутскую па-ству съ Св. Землею чтеніями и собесѣдованіями о ней въ церквахъ, школахъ по изданнымъ Обществомъ брошюрамъ, списокъ которыхъ, а равно ихъ пріобрѣтенія помѣщены въ 40 номерѣ Церковныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.“

Епархіальныя распоряженія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвя-щеннаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго, отъ 9 марта 1904 года, перемѣщены псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви г. Иркутска Іоаннъ Ареѣевъ на дол-жность псаломщика къ Входу-Іерусалимской церкви г. Иркут-ска, діаконъ, на должности псаломщика при Бажеевской цер-кви Иннокентій Образцовъ, на должность псаломщика къ Ми-хаило-Архангельской церкви г. Иркутска и псаломщикъ Ба-ероновской церкви Константинъ Поповъ на должность пса-ломщика же къ Бажеевской церкви; мѣсто псаломщика при Баероновской церкви объявляется вакантнымъ.

И. д. Благочиннаго церковей 3 округа Биренскаго уѣзда священникъ Николай Пономаревъ утвержденъ въ этой должно-сти резолюціей Его Высокопреосвященства Высокопреосвящен-наго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго, отъ 16 сего Марта.

ПРАВИЛА

для попечителей и попечительницъ церковныхъ школъ.

(Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода отъ 30 сент.—
11 окт. 1898 г. за № 3782).

§ 1. Попечителями и попечительницами церковно-приходскихъ школъ или школъ грамоты утверждаются епархіальнымъ Преосвященнымъ лица православнаго исповѣданія, изъявившія готовность оказывать матеріальное и нравственное содѣйствіе симъ школамъ.

Примѣчаніе. Въ особыхъ случаяхъ епархіальные преосвященные могутъ, по мѣстнымъ условіямъ, утверждать въ званіи попечителей и попечительницъ церковныхъ школъ и лицъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, заявившихъ себя особою попечительностію о народномъ просвѣщеніи и матеріальными на нужды церковныхъ школъ пожертвованіями.

§ 2. Избраніе попечителей и попечительницъ школъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ 1-го параграфа, предоставляется завѣдывающему школою священнику; въ тѣхъ же случаяхъ, когда церковная школа содержится на средства общества или учрежденія, или получаетъ постоянное отъ нихъ пособіе, избраніе попечителей предоставляется симъ обществамъ и учрежденіямъ, по соглашенію съ завѣдующимъ школою священникомъ.

§ 3. Попечители и попечительницы церковной школы заботятся о внѣшнемъ и внутреннемъ благоустройствѣ оной, въ частности: 1) объ устройствѣ удобнаго школьнаго помѣщенія и о снабженіи классными принадлежностями; 2) о своевременномъ, по мѣстнымъ условіямъ, началѣ учебныхъ занятій въ школъ и о возможно исправномъ посѣщеніи школы учащимися; 3) объ устройствѣ ночлежныхъ пріютовъ для дѣтей, посѣщающихъ школу изъ отдаленныхъ селеній; 4) объ

устройствѣ ремесленныхъ, руководѣльныхъ и сельско-хозяйственныхъ занятій при школѣ; 5) о возможно исправномъ посѣщеніи храма Божія, съ каковою цѣлью въ отдаленныхъ отъ церкви деревняхъ можетъ быть учрежденъ добровольный нарядъ очередныхъ подводъ, и 6) о своевременной исправной выдачѣ учащимъ положеннаго изъ мѣстныхъ средствъ вознагражденія.

§ 4. Попечитель церковной школы самъ лично или довѣренное отъ него лицо въ установленное при богослуженіяхъ время обноситъ кружку для сбора пожертвованій въ пользу мѣстной церковно-приходской школы. Высыпка изъ означенной кружки производится ежемѣсячно, въ присутствіи завѣдывающего школою священника, и записывается въ приходо-расходную книгу школы.

§ 5. Для изысканія средствъ къ матеріальному обезпеченію школы попечителю предоставляется: а) располагать мѣстное сельское общество къ отчисленію части доходовъ отъ арендныхъ статей, б) производить сборъ добровольныхъ пожертвованій деньгами, зерновымъ хлѣбомъ и другими предметами и в) производить засѣвы хлѣба на отведенныхъ въ пользованіе школы участкахъ.

§ 6. Попечитель школы можетъ посѣщать оную во время учебныхъ занятій, не дѣлая однако отъ себя во время осмотра школы никакихъ замѣчаній и распоряженій; о своихъ наблюденіяхъ по школѣ попечитель можетъ сообщать завѣдывающему школою священнику, а въ случаѣ надобности—уѣздному наблюдателю школъ или въ уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта.

§ 7. Попечитель по своему желанію можетъ присутствовать при испытаніяхъ учащихся; при чемъ, если онъ по своему образованію имѣетъ право (т. е. окончилъ курсъ въ учебномъ заведеніи не ниже уѣзднаго училища), участвуетъ съ правомъ голоса въ оцѣнкѣ познаній учащихся.

Примѣчаніе. Лица, упомянутыя въ примѣчаніи къ § 1-му, въ производствѣ испытаній воспитанниковъ церковныхъ школъ по Закону Божію не участвуютъ.

§ 8. Попечители школъ изъ крестьянъ пользуются преимуществами, предоставленными должностнымъ лицамъ волостнаго и сельскаго управленія (п. п. 1 и 2 ст. 124 Положенія о крестьянахъ 19 февраля 1861 года).

Примѣчаніе. Попечители сельскихъ школъ изъ крестьянъ пользуются преимуществами, предоставленными должностнымъ лицамъ волостнаго и сельскаго управленій, а именно: на время службы они увольняются лично отъ всякихъ натуральныхъ повинностей, которыя за нихъ принимаетъ на себя общество, а также освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія (Примѣч. 1-е по продолженію 1890 года и примѣч. 3-е 1891 года къ 1 и 2 пунктамъ статьи 124 общаго положенія о крестьянахъ).

§ 9. Попечители церковныхъ школъ, оказавшіе особое матеріальное и нравственное содѣйствіе преуспѣянію ихъ, по засвидѣтельствованію о семъ уѣздныхъ наблюдателей или членовъ уѣздныхъ отдѣленій, лично обозрѣвавшихъ школы, на основаніи журнальныхъ постановленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ могутъ быть представляемы епархіальными Преосвященными къ почетнымъ наградамъ.

§ 10. Попечители и попечительницы, въ продолженіе трехъ лѣтъ ничѣмъ не заявившіе своей заботливости о школахъ, почитаются сложившими съ себя званіе попечителя.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

А П Р Ъ Л Ъ 1. № 7. 1904 г.

Архіерейскія служенія.

14 Марта. Нед. 5-я поста. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію Св. Василя Великаго въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ священникъ Д. Гагаринъ.

18 Марта. Четвергъ. Владыка Архіепископъ совершилъ панихиду по въ Бозѣ почившихъ Иркутскихъ Архипастыряхъ въ Богоявленскомъ соборѣ у гробницы Блаженнаго Епископа Софронія въ сослуженіи соборнаго причта.

21 Марта. Торжественный входъ Спасителя въ Иерусалимъ. Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе (благословеніе и раздачу вербъ) въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ, тамъ-же и Божественную Литургію въ сослуженіи Архимандрита Іоанна, соборнаго причта и священника Н. Соловарава. Поученіе послѣ евангелія было прочитано ключаремъ, а проповѣдь за причастнымъ произнесена священникомъ И. Подгорбунскимъ. Соборъ былъ переполненъ молящимися.

Съѣздъ О.о. Миссіонеровъ Балаганскаго уѣзда.

(Окончаніе).

Сознавая стѣсненное матеріальное положеніе о.о. миссіонеровъ, о. благочинный, всегда заботливо относящійся къ нуждамъ миссіи и о.о. миссіонеровъ, предложилъ обсужденію съѣзда слѣдующее предложеніе: Въ Январѣ мѣсяцѣ настоящаго года всѣмъ приходскимъ благочиннымъ нашей Епархіи былъ посланъ Указъ Иркутской Дух. Консисторіи слѣдующаго содержанія: По Указу Его Императорскаго Величества Духовная Консисторія. Департаментъ Государственной экономіи Государственнаго Совѣта при разсмотрѣніи представленія Г. Синодальнаго Оберъ Прокурора объ отпускѣ отъ казны съ 1903 года въ дополненіе къ ассигнуемымъ по финансовой смѣтѣ св. Синода на содержаніе городского и сельскаго духовенства суммамъ еще по 500 000 руб. въ годъ, призналъ желательнымъ, чтобы духовное вѣдомство по тщательномъ изслѣдованіи степени матеріальной обезпеченности всѣхъ отдѣльныхъ причтовъ въ Имперіи, озаботилось распредѣленіемъ ихъ въ указанномъ отношеніи по категоріямъ съ выдѣленіемъ въ особый разрядъ тѣхъ изъ нихъ, на усиленіе содержанія коихъ нѣтъ вообще надобности ассигновать какія либо суммы изъ Государственнаго Казначейства. Въ виду сего Св. Синодъ опредѣлилъ: предписать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ по приведеніи въ извѣстность съ возможною тщательностію матеріальной обезпеченности существующихъ причтовъ, сдѣлать распоряженіе о доставленіи въ хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ не позже 1 Мая 1903 года списковъ таковыхъ причтовъ по приходамъ и уѣздамъ съ точнымъ обозначеніемъ состава каждаго причта и съ подраздѣленіемъ на три разряда, въ которыхъ должны быть показаны: въ 1-мъ причты, которые по своей бѣдности нуждаются въ увеличеніи нынѣ получаемаго содержанія въ ближайшую очередь, во 2-мъ причты, которымъ назначеніе или увеличеніе содер-

жанія изъ казны можетъ быть отложено впродъ до обезпеченія вошедшихъ въ 1-й разрядъ причтовъ, и въ 3-мъ причты, которые по достаточности обезпеченія мѣстными средствами вовсе не нуждаются въ назначеніи имъ содержанія изъ казны, при чемъ изъ числа сельскихъ причтовъ должны быть представляемы достаточно обезпеченными всѣ тѣ, коихъ содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ превышаетъ установленный Высочайше утвержденнымъ 23 апрѣля 1893 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта высшій окладъ содержанія причта, т. е. 600 руб. священнику и 200 руб. псаломщику, а изъ городскихъ тѣ, кои будутъ признаны таковыми Епархіальными начальствами по соображеніи съ мѣстными условіями жизни и мѣстными средствами обезпеченія. Сообщая объ этомъ благочиннымъ, Консисторія, согласно своему опредѣленію 10 февраля сего 1903 года, предписываетъ имъ собрать экстренный благочинническій съѣздъ духовенства и на немъ тщательно обсудить вопросъ объ обезпеченіи казеннымъ жалованьемъ тѣхъ причтовъ, кои или не получаютъ онаго, или получаютъ въ меньшемъ противъ нормальнаго размѣрѣ съ тѣмъ, чтобы заключенія съѣздовъ по сему вопросу были представлены въ Консисторію не позже 1 Апрѣля текущаго года.

Таковаго, или подобнаго ему, указа въ наше благочиніе не поступало. А между тѣмъ наши миссіонерскіе причты не только не менѣе, но несравненно еще болѣе нуждаются въ заботахъ объ ихъ матеріальной обезпеченности по ихъ исключительнымъ жизненнымъ условіямъ среди инородцевъ, гдѣ все, начиная съ хлѣба, пріобрѣтается съ покупки и часто доставляется издалека, съ рынковъ, вслѣдствіе чего обходится почти вдвое дороже дѣйствительной стоимости, хотя бы и можно было пріобрѣсти кое что и изъ мѣстнаго производства, но изъ боязни продешевить всегда запрашивается тройная стоимость.

Первые уредители Иркутской Миссіи, принимая во вниманіе какъ высоту миссіонерскаго служенія, такъ и всю

трудность матеріальных и нравственных условій жизни миссіонеровъ, при которыхъ не всякій согласится принять на себя этотъ трудъ, и чтобы привлечь на святое дѣло миссіи болѣе лучшія силы, и служебно и матеріально обеспеченностію ставили ихъ выше приходскаго духовенства. Такъ, дѣти ихъ какъ мальчики, такъ и дѣвочки, принимались въ духовно-учебныя заведенія или на счетъ казны, или же на счетъ миссіи; при извѣстномъ же отсутствіи въ миссіонерскихъ станахъ руги и другихъ доходовъ за требоисправленія назначили причтамъ ихъ первоначальное жалованье: миссіонеру священнику 500 руб. и псаломщику 200 руб., когда приходскіе причты получали лишь: священники отъ 120 до 160 руб. и псаломщики отъ 32 до 39 руб. съ копѣйками въ годъ. Въ настоящее же время содержаніе причтовъ приходскихъ все увеличивается и увеличивается, миссіонерскіе же причты остаются при прежнемъ первоначальномъ окладѣ и лишены прежнихъ привилегій воспитанія своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на счетъ казны или миссіи.

Какого бы высокаго понятія ни былъ о долгѣ своего служенія носитель священнаго сана, онъ всетаки долженъ подумать и о не менѣе важномъ, лежащемъ на немъ долгѣ воспитанія и образованія дѣтей.

Далѣе, при матеріальной необеспеченности и гнетѣ нужды, миссіонеру, при всей его стойкости, трудно удержаться на подобающей высотѣ своего долга, ему волей не волей приходится дѣлать снисхожденія и даже поблажки своимъ духовнымъ чадамъ, особенно зажиточнымъ, а при обременности семьей и необходимости дать дѣтямъ образованіе съ непосильными расходами на него, при одномъ жалованіи, и поступаться нѣкоторыми принципами: ожидать или даже приговариваться къ вознагражденію за исполненную потребу, а то еще хуже, заискивать у богатыхъ и знатныхъ въ надеждѣ получить отъ нихъ большую подачку, какъ это водилось

въ приходахъ при прежней необезпеченности ихъ причтовъ, или же оставлять миссію и уходить въ приходъ, дающій большее матеріальное обезпеченіе. Въ лучшемъ случаѣ для выхода изъ сего непригляднаго матеріальнаго положенія, миссіонеръ могъ бы заняться сельскимъ хозяйствомъ, но и это вредно отзывается на его миссіонерской дѣятельности, такъ какъ помимо того, что оно отвлекаетъ его отъ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей, не рѣдко ставитъ его въ нежелательныя столкновенія съ инородцами, доводяція иногда до суда, изъ за тѣхъ же сельско-хозяйственныхъ матеріальныхъ интересовъ, напримѣръ: поправа и вытаптываніе посява и т. п.

Матеріально же обезпеченный миссіонеръ, находясь внѣ зависимости отъ какихъ либо личностей и не отвлекаясь никакими посторонними соображеніями и занятіями, сможетъ все силы свои посвящать исполненію своихъ непосредственныхъ обязанностей, будетъ имѣть полную возможность чаще навѣщать, нерѣдко разбросанные на весьма большомъ пространствѣ, многочисленныя улусы его района, какъ для привлеченія не познавшихъ еще свѣта истиннаго въ лоно Христовой церкви, такъ и для руководства въ религіозно-нравственномъ совершенствованіи вступившихъ уже въ нее, но еще юныхъ чадъ ея, а также и самъ будетъ имѣть возможность болѣе и болѣе совершенствоваться умственно и нравственно, какъ того требуетъ его высокое служеніе и постоянно идущая впередъ жизнь. Самъ Высочайшій Манифестъ 26 февраля с. г., объясняющій о необходимости обезпеченія приходскаго духовенства, основаніемъ и цѣлію дѣятельнаго проведенія въ жизнь мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію имущественнаго положенія православнаго сельскаго (несомнѣнно здѣсь разумѣется и улусное миссіонерское) духовенства полагаетъ усугубленіе плодотворнаго участія священно-служителей въ духовной и общественной жизни ихъ паствы.

А что матеріальная нужда среди насъ, братіе, несомнѣнна, приведу Вамъ для иллюстраціи слѣдующій примѣръ: у одного миссіонера, предположимъ, шестеро дѣтей и всѣ они погодки и, слѣд., сдаваться будутъ въ учебныя заведенія каждый годъ. Подоспѣло время къ сдачѣ одного, миссіонеръ прослужилъ, допустимъ, 11 лѣтъ и, слѣд., получаетъ жалованья съ добавочными 620 руб. (часто случается, что въ это время онъ получаетъ еще только 560 руб.). За воспитаніе сына съ полнымъ содержаніемъ онъ уплатитъ 140 руб. (дочь 120 р.), а затѣмъ оставаясь при томъ же жалованьи въ теченіи пяти лѣтъ, сдавая одного за другимъ своихъ дѣтей, онъ въ послѣдній годъ пятилѣтія, если даже у него два мальчика, а остальные три дѣвочки, долженъ уплатить за воспитаніе ихъ 640 руб., а самъ получаетъ только 620 руб., на что же существовать самому то съ остальной семьей?

Быть можетъ намъ возразятъ, что въ теченіе 11 лѣтъ можно прикопить на нужный день. Но едва ли это такъ. Вотъ самый скромный расчетъ мѣсячнаго расхода миссіонера: 7 п. ржаной муки (это всегда выйдетъ при постоянныхъ посѣщеніяхъ бурятъ)—7 руб., 3 пуда пшеничной по 1 р. 40 к. —4 р. 20 к., прислуга, хотя одна, съ содержаніемъ—12 руб., 2 кир. чаю—2 руб., 1 ф. байховаго—1 р. 20 к., 2 п. говядины по 3 р. 20 к.—6 р. 40 к., итого—32 р. 80 к. остается отъ мѣсячнаго жалованья (41 р. 66 $\frac{2}{3}$ к.) 8 руб. 86 $\frac{2}{3}$ к. На нихъ нужно купить соли, крупы, масла и даже одѣться и, соотвѣтственно сану и должности, прилично, да мало ли еще чего требуется для даже мало мальски приличной жизни его, и на все про все онъ располагаетъ 8 руб. съ копейками. Могутъ ли быть слѣд. какія нибудь сбереженія кромѣ домовъ?

Вслѣдствіе сего можно съ увѣренностью предсказать, что при увеличеніи жалованья приходскихъ священниковъ до 600 руб. и псаломщиковъ до 200 руб., при существованіи

у нихъ руги, доходовъ за требы отъ крестохожденій въ престольные праздники, въ праздники Р. Х., Св. Пасхи и т. п. едва ли скоро будутъ находиться лица, желающія поступить на службу въ миссію, если ея причты останутся при прежнихъ окладахъ жалованья. Еще старые служаки и то малосемейные, имѣя прибавки за пятилѣтія, будутъ, пожалуй, служить, а новые едва ли согласятся, вмѣсто 600 р. священники или 200 руб. псаломщики, при разныхъ другихъ побочныхъ средствахъ обезпеченія приходскихъ, идти на 500 руб. и 200 руб. и болѣе ничего миссіонерскихъ.

А потому предлагаю собравшимся миссіонерамъ обсудить этотъ вопросъ и затѣмъ сдѣлать постановленіе, до какихъ размѣровъ желательно увеличеніе жалованья миссіонерскихъ причтовъ нашего уѣзда, и я беру на себя смѣлость ходатайствовать предъ нашимъ начальствомъ о внесеніи ихъ въ списки наравнѣ съ приходскими причтами первой очереди для увеличенія ихъ окладовъ жалованья до выработанной съѣздомъ нормы ихъ суммъ, отпускаемыхъ на этотъ предметъ изъ казны ежегодно, при этомъ полагалъ бы всеѣмъ миссіонерамъ нашего уѣзда ходатайствовать назначить первоначальный окладъ по 800 руб. или, по крайней мѣрѣ, 700 руб. и псаломщикамъ по 300 руб., освободивъ послѣднихъ отъ учительства въ миссіонерскихъ школахъ, гдѣ таковое соединено съ этою должностію, т. к. совмѣстительство этихъ двухъ обязанностей вредно отзывается на томъ и другомъ дѣлѣ, порождаетъ массу нежелательныхъ недоразумѣній между миссіонерами и псаломщиками.

Будемъ надѣяться, что наше начальство, принявъ во вниманіе, изложенное въ протоколѣ настоящаго нашего съѣзда, найдетъ возможнымъ не только дать нашему ходатайству надлежащій ходъ и направленіе, но и настоять на непермѣнномъ удовлетвореніи его.

По обсужденіи предложенія о. благочиннаго съѣздъ о. о. миссіонеровъ постановилъ: «Благочинный миссіонерскихъ цер-

квей, миссіонеръ священникъ Николай Затопляевъ, принимая во вниманіе недостаточный окладъ жалованья причтамъ миссіонерскихъ церквей и личнымъ опытомъ узнавъ по своей долготѣтней службѣ въ миссіи всю недостаку этого содержанія и при томъ имѣя въ виду годъ отъ года увеличивающуюся прибавку въ жалованьи причтамъ сельскихъ церквей, предложилъ съѣзду миссіонерскаго благочинія всесторонне обсудить его предложеніе о ходатайствѣ предъ Епархіальнымъ начальствомъ объ увеличеніи жалованья причтамъ церквей его благочинія.

Главнымъ мотивомъ его предложенія служить указъ Иркутской Духовной Консисторіи прошлаго 1902 года на имя всѣхъ о. о. благочинныхъ приходскихъ церквей, кромѣ миссіонерскаго благочинія, коимъ предписывается, на основаніи указа св. Синода разработать проектъ увеличеніи жалованья причтамъ сихъ церквей.

Далѣе. Въ предложеніи о. благочиннаго ясно рисуется бытъ духовенства до и послѣ прибавки жалованья. Напримѣръ ранѣе причты приходскихъ церквей получали въ годъ 140—120 руб. священникъ, 39—32 р. псаломщикъ прирутѣ отъ общества и обычныхъ доходахъ отъ прихода. Такая недостаточность обезпеченія въ средствахъ заставляла священника не всегда удерживаться на высотѣ своего положенія и приходилось дѣлать снисхожденія и даже поблажки своимъ духовнымъ чадамъ, въ особенности зажиточнымъ. Нынѣ это устранилось, благодаря прибавкѣ жалованья при тѣхъ же жизненныхъ условіяхъ отъ общества и прихода. Между тѣмъ миссіонерскіе причты остаются до сихъ поръ при прежнихъ началахъ, получая: миссіонеры 400—500 руб., псаломщикъ 200 руб., не имѣя другихъ побочных матеріальныхъ средствъ. Такимъ образомъ, миссіонерскіе причты въ матеріальномъ отношеніи стоятъ гораздо хуже приходскихъ и весьма нуждаются въ увеличеніи жалованья при трудномъ служеніи въ миссіи.

Насколько бѣдно содержаніе въ миссіи, въ предложеніи о. благочиннаго ясно доказывается приведеннымъ имъ примѣромъ. Въ силу сего о. благочинный, руководствуясь Высочайшимъ манифестомъ 26 февраля с. г., въ которомъ выражено о необходимости обезпеченія приходскаго духовенства путемъ проведенія въ жизнь мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію имущественнаго положенія православнаго сельскаго духовенства, для усугубленія плодотворнаго участія священно—служителей въ духовной и общественной жизни ихъ паствы, беретъ на себя трудъ и смѣлость ходатайствовать предъ Епархіальнымъ начальствомъ объ увеличеніи жалованья и предоставилъ съѣзду выработать норму новаго оклада въ миссіи.

Съѣздъ отцовъ миссіонеровъ, имѣя въ виду, что списки причтовъ, нуждающихся въ прибавкѣ жалованья должны къ 1 Мая с. г. уже быть представленными въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, постановилъ: выразить глубокую благодарность мѣстному о. благочинному за его работы о ввѣренномъ ему благочиніи и покорнѣйше просить его войти съ ходатайствомъ предъ Его Высокопреосвященствомъ, Предсѣдателемъ Иркутскаго Комитета православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Верхоленискимъ, объ увеличеніи жалованья миссіонерамъ до 800 руб., псаломщикамъ до 300 руб.

Въ виду того, что миссіонеры—священники Балаганскаго уѣзда по журналу ихъ, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, получаютъ изъ комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества жалованье авансомъ за 3—4 мѣсяца впередъ, а псаломщики и учащіе миссіонерскихъ школъ не пользуются этимъ правомъ, миссіонеры—священники Балаганскаго уѣзда просятъ Иркутскій Комитетъ Православнаго миссіонерскаго Общества не отказать псаломщикамъ и уча-

щимъ школъ въ выдачѣ жалованья впередъ за 3 мѣсяца, но только при условіи представленія въ Комитетъ послѣдними удостовѣренія отъ мѣстныхъ миссіонеровъ, о чемъ былъ составленъ журналъ за № 4.

Кромѣ этихъ и нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ нѣкоторые о. о. завѣдывающіе миссіонерскихъ школъ заявили, что Балаганское Отдѣленіе Иркутскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта исключило изъ своего вѣдѣнія миссіонерскія школы и послѣднія поставлены въ неизвѣстное положеніе, куда представлять годовые отчеты по школъ: Комитету, или о. благочинуму, или о. наблюдателю. На сѣздѣ вырѣшено обратиться съ симъ вопросомъ въ Иркутскій Комитетъ, откуда школы получаютъ содержаніе.

Многіе о. о. миссіонеры сообщили, что въ скоромъ времени покинетъ службу въ Балаганскомъ уѣздѣ мѣстный о. наблюдатель школъ, священникъ Стефанъ Пляскинъ, говорятъ, яко бы переводится на ту же должность въ другую Епархію. О. Пляскинъ поборникъ школьнаго дѣла, всей душой отдававшійся ему, покидаетъ свое насиженное школьное гнѣздо по какимъ-то намъ неизвѣстнымъ причинамъ, какъ покинули ее Епархіальный наблюдатель И. А. Брызгаловъ, Иркутскій наблюдатель, бывшій Балаганскій, о. Д. Гагаринъ, Балаганскій наблюдатель о. Александръ Писаревъ.

Засѣданіе сѣзда начавшееся въ 10 часовъ утра послѣ малаго перерыва окончилось далеко за полночь пѣніемъ молитвы: „Достойно есть.“

На другой день о. благочиннымъ была произведена ревизія церковныхъ документовъ всѣхъ церквей благочинія; къ концу ея прибыли въ домъ миссіонера нѣкоторые почетные прихожане стана и просили о. о. не оставить ихъ дома поѣщеніемъ. Предъ общимъ разъѣздомъ о. о. миссіонеры проводили о. благочиннаго на далекое разстояніе отъ Боханскаго стана съ пѣніемъ „многая лѣта“ и съ пожеланіемъ отъ ду-

ши ему всего наилучшаго въ жизни. На что о. благочинный пожелалъ о. о., чтобы любовь существующая между всѣми собратіями во Христвъ росла бы среди насъ и укрѣплялась бы все болѣе и болѣе для общаго дѣла, которое при дружномъ соединеніи принесетъ еще больше плодовъ юнымъ христіанамъ и ходящимъ во тѣмъ язычества.

ИЗЪ ОБЛАСТИ НАРОДНЫХЪ СУЕВѢРІЙ.

На берегу Азовскаго моря, въ городѣ Маріуполѣ, лѣтъ шестьдесятъ тому назадъ проживали казакъ Василій Якубенко и жена его Марія Якубенко. Они имѣли свой домъ, хозяйство, фруктовый садъ и жили зажиточно. Восемнадцать лѣтъ прошло, какъ они были женаты. Дѣтей у нихъ не было. Жили они дружно. Василій водки не пилъ. Но въ послѣдній годъ Василій сдѣлался какой-то безпокойный. Онъ въ комнатѣ постоянно озирался, будто искалъ чего-нибудь, началъ говорить безсвязныя слова и иногда дня на два уходилъ изъ дому не сказавъ куда. Въ это время Марія уходила къ матери, которая жила въ томъ же городѣ, и печаловалась предъ нею о своемъ мужѣ, такъ перемѣнившемся въ послѣднее время. Мать объясняла это наговоромъ, отъ котораго и совѣтовала Марію лечить мужа народными средствами. Та попробовала, но вышло еще хуже. Василій ни съ того, ни съ сего, безъ всякой причины началъ Марью бить, сначала рѣдко, а потомъ часто. Кромѣ того Василій придумалъ для нея слѣдующее мученіе. Вставъ утромъ и помолившись предъ образами, онъ сажалъ Марью на скамейку, связывалъ ей руки полотенцемъ за спиною, а затѣмъ разжигалъ уголья на жаровнѣ. Когда уголья разгорались, комната наполнялась сильнымъ угаромъ. Но Василій не обращалъ на это вниманія и бросалъ въ огонь мелко искрошенный ладанъ. Потомъ подходилъ къ женѣ, закрывалъ ей голову шалью, и припод-

нявъ немного ее у подбородка, раздувалъ ладанъ на угольяхъ такъ, что густая струя дыма забивалась подъ шаль на лицо Марьи, и она начинала захлебываться въ этомъ дымѣ. Ей хотѣлось вырваться на свѣжій воздухъ, но мужъ ее не пускалъ, а когда она сопротивлялась, онъ ее начиналъ бить. Эти обкуриванья дымомъ съ ладаномъ повторялись раза три въ сутки. Больно мучилась Марья и не понимала за что. Мать ея попрекала Василя за мученія дочери, сосѣди все жалѣли Марью, а Василя называли чумнымъ. Но онъ не могъ остановиться. Василиій придумалъ еще новое издѣвательство надъ своей Марьей. Обкуривъ ее дымомъ раза три, онъ снималъ съ ея головы шаль, и заставлялъ ее открывать ротъ, и затѣмъ сдувалъ съ раскаленныхъ угольевъ густую струю дыма въ открытый ротъ, такъ что Марья падала въ обморокъ и начинала задыхаться. Часто послѣ этихъ мученій онъ пускалъ ей дымъ въ уши и носъ. Если она противилась этому, онъ насильно самъ растягивалъ ей губы, разжималъ зубы, и все-таки пускалъ туда струю дыма. Марья начинала кричать и чихать. Не вытерпѣвъ такого мученія, она убѣгала къ матери. Мать ее очень жалѣла и держала у себя по нѣскольку дней. Сосѣди совѣтовали матери навсегда взять свою дочь и избавить отъ жестокихъ и постоянныхъ мученій мужа. И Марья и матери ея непонятно было постоянное окуриваніе ладаномъ. Сколько ни просили они у Василя объяснить смыслъ этихъ неразумныхъ дѣйствій къ женѣ, онъ отмалчивался и говорилъ что-то непонятное для нихъ, а когда они его слишкомъ допрашивали, то онъ женину мать ругалъ и выгонялъ изъ дому, а Марью билъ. Марья иногда думалось, не считалъ-ли ее Василиій втайнѣ испорченною, бѣсноватою, и все мученія перенесенныя ею не употреблялись ли имъ съ цѣлью излечить ее отъ засѣвшаго въ ней бѣса. Не сомнѣваясь въ томъ, что она не испорчена и не бѣсновата, она просила знакомыхъ осмотрѣть ее, нѣтъ-ли въ са-

момъ дѣлѣ въ ней чего нибудь болѣзненнаго. Долгія мученія всякаго могутъ настроить на мысль о своей болѣзни. Ее осмотрѣли и не нашли въ ней, чего она думала, а нашли постоянную дрожь во всемъ ея тѣлѣ отъ страха производившихся надъ ней пытокъ мужа.

Марья, поживши у своей матери и оправившись немного духомъ, вспоминая свое прежнее житье, снова пришла къ мужу. Но мужъ не уgomонился. Онъ еще чаще сталъ окуривать ее ладаномъ, а въ случаѣ послушанія и бить ее. Что-же ей, бѣдной, было дѣлать? Постоянное бѣганье отъ мужа къ матери, и отъ матери къ мужу всѣмъ въ городѣ приглядѣлось. Несчастье ея мало кого теперь занимало. И Марья поняла это. Она все готова была вытерпѣти отъ мужа, чтобы не обращаться за сочувствіемъ къ другимъ.

Велика на Руси власть мужа надъ женой. Василій въ изступленіи своемъ для мученія жены своей нашелъ сотрудника. Въ одинъ день невѣдомо откуда появился къ Василю неизвестный чело­вѣкъ. Зналъ-ли, нѣтъ-ли, Василій этого чело­вѣка раньше—ихъ тайна. Василій радушно принялъ странника, поговорилъ съ нимъ тихо, накормилъ его, и странникъ поблагодаривши распростился и пошелъ изъ дому. Василій проводилъ его на улицу. Тамъ должно быть они тайно перего­ворили между собою, только Василій назадъ воротился угрюмымъ и озабоченнымъ. Марья видѣла это и испугалась. Она чуяла, что впереди для нея готовится нѣчто еще болѣе жесто­кое. На другой день странникъ пришелъ къ нимъ, пришелъ и на третій, и сталъ бывать каждый день, а иногда и ночевалъ у нихъ. Странникъ назвался Прокопіемъ. По виду былъ болѣзненъ, но благообразный. Одѣтъ онъ былъ въ поношенный кафтанъ, а подъ нимъ нестрижинная рубаха съ веревочной опояской и штаны заплатанные. На головѣ была старая порыжѣвшая шапка, а на ногахъ заскорузлые бахиллы. Говорилъ онъ тихо, ласково и складно, больше о боже-

ственнымъ: о монастыряхъ, въ которыхъ онъ былъ и жилъ, о святыхъ городахъ: Кіевѣ, Москвѣ, Іерусалимѣ, и разныхъ благочестивыхъ людяхъ. Своими бесѣдами странникъ такъ привлекъ себѣ Василия, что онъ скоро увѣровалъ въ Прокопія, какъ въ святаго. И сталъ называть его святымъ мученикомъ, батюшкою, и, даже, святымъ духомъ. И Марья велѣла, чтобы она странника величала тѣми-же именами. Та поневолѣ, изъ страха за себя, должна была слушаться.

Съ появленіемъ Прокопія, окуриваніемъ Марьи оладомомъ случилось. Василій теперь производилъ это дѣйствіе почти всегда въ присутствіи Прокопія, который его поощрялъ къ этому; подсыпалъ въ жаровню уголья, и пѣлъ псалмы. По вечерамъ, предъ ужиномъ, мужъ и странникъ заставляли Марью растапливать плиту. Когда плита накалялась, странникъ снималъ обувь и вытягивалъ надъ плитою ноги, усѣвшись на подставленной скамьѣ. На ногахъ его были большія язвы, которыя отъ нагрѣванія рожимались, и оттуда вытекала вонючая жидкость. Василій, перекрестившись предъ странникомъ, обмакивалъ въ эту гадость свой палецъ и крестообразно мазалъ лобъ своей жены. Въ это время отъ распухшихъ и нагрѣвшихъ язвъ Прокопія распространялось въ комнатѣ такое вонючіе, что нельзя было дышать. Марья порывалась бѣжать на улицу, но мужъ удерживалъ ее. Съ Марьей начиналась рвота, а Василій за это билъ ее. Эти истязанія продолжались около мѣсяца. Марья стала сама на себя не похожа. Изъ здоровой женщины два мучителя сдѣлали бессмысленное существо, терпѣливо переносящее всѣ страданія. Наконецъ Прокопій просто приказалъ Василю выгнать Марью, потому что въ ней сидитъ такая сильная нечистая сила, что ее никогда не выкуришь. Василій безъ прекословія выгналъ Марью.

Что-жъ дальше случилось? Марья ушла къ матери, По совѣту и даже настоянію свѣдущихъ людей она подала про-

шеніе въ судъ о разводѣ съ мужемъ своимъ, казакомъ Василиемъ Якубенко, вслѣдствіе производимыхъ имъ долге время надъ ней мученій, которыхъ нельзя терпѣть. Набралось много и свидѣтелей въ ея сторону. Но пока это дѣло ждало очереди, странникъ Прокопій куда-то тайно исчезъ, словно сквозь землю провалился. Всѣ полицейскіе поиски его остались втунѣ. Василий Якубенко, оставшись одинъ, заперся въ своемъ домѣ и долго не подавалъ о себѣ вѣсти. Полиція, оповѣщенная сосѣдями, проникла въ домъ и нашла Василия лежащимъ на постели съ мутными глазами и бредившаго. Тотчасъ его увезли въ больницу, и Василий, не приходя въ себя, скоро скончался. Марья стала чахнуть, таять и чрезъ годъ съ небольшимъ послѣ смерти мужа пошла вслѣдъ за нимъ. Могилы ихъ находятся рядомъ. Только одна мать Маріи изрѣдка приходила помолиться о двухъ душахъ, которыхъ Богъ разсудитъ праведнымъ судомъ своимъ.

Д. Хрусталева.

Текущія событія на Дальнемъ Востокѣ.

Послѣ неудачныхъ попытокъ занять Портъ-Артуръ, японцы, по сообщеніямъ англійскихъ газетъ, приуныли. Энтузіазмъ, проявленный въ первые дни войны, смѣнился теперь характернымъ безпокойствомъ. Чтобы успокоить общественное мнѣніе, японскія газеты по прежнему продолжаютъ сообщать вымышленныя извѣстія, каковы, наиримѣръ, новыя извѣстія о небываломъ сраженіи 6 марта близъ Портъ-Артура, о бомбардировкѣ города, о столкновеніи въ Кореѣ, въ которомъ русскіе потеряли будто бы 600 челов., о переходѣ японцами р. Ялу близъ Дадунгоу и пр. Но такъ какъ война объявлена самими же японцами, то ее волей неволей приходится вести, и дальнѣйшія ея событія послѣ 10 марта по телеграфнымъ извѣстіямъ представляются въ слѣдующемъ видѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Телеграмма вице-адмирала Макарова на Имя Его Императорскаго Величества изъ П.-Артура отъ 13 марта: «Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству, что сего числа съ броненосцами, крейсерами и миноносцами выходилъ для осмотра нѣкоторыхъ сосѣднихъ островъ».

Телеграмма намѣстника Его Императорскому Величеству изъ Мукдена отъ 13 марта: «Генералъ Мищенко доноситъ, что 10 числа въ 11 ч. пополудни онъ выслалъ двѣ сотни съ цѣлью развѣдать, какія силы непріятели перешли черезъ рѣку Чинь-Чань-Гань. Одна изъ сотенъ въ полутора верстахъ отъ Пакченгана замѣтила непріятельскую конную заставу силою въ 30 челов., которая, съ приближеніемъ нашей сотни, стала усиливаться, а затѣмъ прикрылась пѣхотой. Наши казаки спѣшились; два взвода открыли огонь по заставѣ, а также и по развѣзду, показавшемуся въ 400 шагахъ, причемъ у японцевъ были убиты одинъ офицеръ, одинъ нижній чинъ и лошади».

Послѣ нѣсколькихъ залповъ, получивъ донесеніе о наступленіи непріятельской пѣхоты, нашъ развѣздъ отошелъ.

Развѣдка выяснила, что Пакченганъ занятъ непріателемъ; на правомъ берегу Пакченгана находится двѣ роты и около трехъ эскадроновъ кавалеріи; имѣются посты въ 2 верстахъ отъ берега рѣки.

Въ городѣ Аньчжу находится три тысячи японцевъ; въ Цинампо постоянно прибываютъ японскія военныя суда, и транспорты войска, высадившіеся въ Цинампо, направляются къ Пеньяну и далѣе на Янсанъ и Канге.

По донесенію генерала Смирнова изъ Портъ-Артура, 11 марта наша охотничья команда близъ Винц-зы-во разбила и почти совершенно уничтожила шайку хунхузозъ около 50 человѣкъ; у насъ потерь нѣтъ.

Телеграмма намѣстника генералъ-адъютанта Алексѣева на имя Его Величества изъ Мукдена отъ 14 марта.

„Въ ночь съ 13 на 14 марта, послѣ захода луны, японцы сдѣлали попытку заградить выходъ изъ гавани, для чего ими пущены 4 брандера въ сопровожденіи флотиліи миноносцевъ. Около 2 часовъ 15 минутъ ночи сторожевыя суда и батареи замѣтили приближеніе непріятельскихъ судовъ, по которымъ открыли дружный и сильный огонь. Впереди брандеровъ шли непріятельскіе миноносцы, а на значительномъ разстояніи, сзади болѣе крупныя суда, которыя открыли огонь по крѣпости, поддерживая дѣйствія брандеровъ и миноносцевъ.

Вслѣдствіе сильнаго артиллерійскаго огня и лихихъ дѣйствій нашихъ миноносцевъ брандеры не достигли входа въ гавань; два попали на камни подъ Золотой горой, одинъ затонулъ, пробитый миною нашего миноносца сзади первыхъ двухъ, а четвертый затонулъ, упершись носомъ въ ранѣе затопленный японскій пароходъ у Маячной горы. Проходъ остался свободнымъ.

На потопленныхъ пароходахъ найдены скорострѣльные орудія Гочкиса калибромъ одинъ дюймъ, изъ которыхъ стрѣляли по нашимъ миноносцамъ. Съ каждаго затопленнаго судна спущена была одна шлюпка для спасенія команды и изъ четырехъ шлюпокъ спаслась, повидимому одна. Около 4 часовъ утра непріятельскіе миноносцы отошли и канонада прекратилась.

Командующій флотомъ адмиралъ Макаровъ точасъ на паровомъ катерѣ вышелъ изъ рейда для осмотра затонувшихъ непріятельскихъ судовъ.

Во время минной атаки непріятельскихъ судовъ на миноносцѣ „Сильномъ“ была перебита паропроводная труба и приводъ рулевой машины, почему онъ и выбросился на берегъ подъ Золотой горой, откуда его снимаютъ. Убитые и раненые на миноносцѣ есть, но число ихъ еще не извѣстно.

Около 5 часовъ 25 мин. утра къ югу отъ Артура замѣчены непріятельскіе миноносцы, по которымъ наши батареи

открыли огонь. Около 6 часовъ утра на горизонтѣ показалась непріятельская эскадра. Въ 6 час. 30 м. батареи Тигроваго полуострова открыли огонь, а наша эскадра начала вытягиваться изъ гавани. „Баянъ“, „Новикъ“ и „Аскольдъ“ вышли первыми и тоже открыли огонь. Стрѣльба скоро прекратилась за дальностью разстояній непріятельской эскадры.

Въ 9 часовъ 15 минутъ вся наша эскадра вытянулась на рейдъ; японская эскадра начала отходить на юго-востокъ, повидимому, уклоняясь отъ боя. Около 10 часовъ утра непріятельская эскадра скрылась за горизонтомъ.

Изложенное всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству.

Телеграмма вице-адмирала Макарова изъ Портъ-Артура 14 марта, на имя Его Величества.

Всеподданнѣйше доношу, что непріятель отошелъ, потому я возвратился съ флотомъ въ гавань. Миноносець „Сильный“, ставшій на камни ночью вслѣдствіе поврежденія машины непріятельскимъ снарядомъ благополучно введенъ въ гавань. Командиръ — лейтенантъ Криницкій раненъ въ руку легко и не покидалъ поста. На брандерахъ оказались адскія машины, проводники которыхъ были перерѣзаны охотниками, изъ которыхъ нѣкоторые: лейтенантъ Кедровъ четвертый, Азаревъ третій и мичманъ Цильсудскій, посланные мною, вступили на пароходъ тотчасъ, когда онъ остановился, обрѣзали проводники и потушили пожаръ, который освѣтилъ бы непріятелю входъ въ гавань.

На рейдѣ утромъ оказалась плавающая мина съ адскою машиной, которая благополучно вынута на рейдъ. Пароходы, послужившіе брандерами, по осмотрѣ оказались не старыми, около 2000 тоннъ; были вооружены малокалиберной артиллеріей, которую ставлю въ батареи для усиленія огня; часть пароходовъ подниму для надобностей порта.

ПЕТЕРБУРГЪ. Телеграмма генераль-адъютанта Алексѣва на имя Его Величества отъ 16 марта:

„Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству только-что полученное донесеніе генерала Мищенко, посланное имъ 15 марта въ 10 часовъ вечера: три дня мелкими разъѣздами въ Чонгю вызывали японскую кавалерію на движеніе къ намъ, но ихъ разъѣзды при встрѣчахъ тотчасъ поворачивали и уходили въ Чонгю. Узнавъ, что четыре ихъ эскадрона стоятъ въ пяти верстахъ за Чончю, 14 марта передвинулся къ Ноосану, а 15 марта съ шестью сотнями въ 10 часовъ 30 мин. дня подошли къ Чончю. Какъ только наши дозоры подошли къ городу, противникъ, изъ-за стѣнъ, открылъ огонь и, быстро снѣшивъ двѣ сотни, занялъ высоту, вплотъ прилегающую къ городу. Въ 600 шагахъ завязался бой. Въ городѣ находилось въ засадѣ около роты пѣхоты и эскадронъ. Наши сотни были усилены еще тремя сотнями, взявшими японцевъ въ перекрестный огонь. Несмотря на это и наше командующее положеніе, японцы упорно держались, и только послѣ получасового ожесточеннаго огня они почти прекратили огонь и попрятались по фанзамъ; выставивъ въ двухъ мѣстахъ флаги Краснаго Креста. Вскорѣ по дорогѣ изъ Касана показались три эскадрона, шедшіе почти карьеромъ со стороны Касана въ городъ; двумъ изъ нихъ удалось вскочить въ городъ, третій же подъ залпами нашихъ сотенъ въ безпорядкѣ повернулъ назадъ. Видно было, какъ валялись люди и лошади. Послѣ этого еще цѣлый часъ наши сотни разстрѣливали японцевъ въ городѣ, не давая возможности имъ выбраться изъ улицъ и фанзъ и развить огонь. Черезъ полтора часа послѣ начала боя по кассанской дорогѣ показались наступающія бѣгомъ четыре роты; я приказалъ подать коноводамъ и веѣ сотни, подъ прикрытіемъ одной сотни въ полномъ порядкѣ, шагомъ прошли по лощинѣ и вытянулись подъ горой въ походную колонну имѣя впереди раненыхъ.

Разбитые эскадроны, очевидно, не были въ состояніи быстро занять оставленную нами высоту, а пѣхота опоздала. Отрядъ, охранявшій сзади, покойно дошелъ до Куаксана, гдѣ сдѣлалъ привалъ на два часа для перевязки раненыхъ и въ девять часовъ вечера достигъ Ноосана. Я полагаю, что японцы понесли значительныя потери людьми и лошадьми, но къ сожалѣнію у насъ тяжело ранены три офицера — штабсъ-капитанъ Степановъ и поручикъ Андреевко въ грудь и корнетъ Базилевичъ — въ животъ. Серьезно раненъ сотникъ Шильниковъ въ руку и подъ лопатку, но остался въ строю, казаковъ убито три, ранено двѣнадцать, изъ нихъ пять — тяжело.

Генераль Мищенко свидѣтельствуетъ объ отличномъ поведеніи въ бою начальниковъ, офицеровъ и казаковъ, въ особенности третьей сотни аргунскаго полка подъ командою подьесаула Красностанова и выдающейся храбрости раненыхъ офицеровъ.

Всеподданнѣйшая телеграмма генераль-адъютанта Куропаткина на Имя ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ 17 марта 1904 года.

Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству, что генераль Мищенко доноситъ отъ 16 марта, что, по рассказамъ жителей Чончжю, въ бою 15 марта у этого города японцы потеряли болѣе 40 человекъ убитыми, 100 раненыхъ отправили въ Анчжю, собравъ для этого 500 носильщиковъ-корейцевъ. Также понесли большія потери въ лошадяхъ. Утромъ 16 марта скончался раненый въ бою 15 марта у Чончжю штабсъ-капитанъ Степановъ.

Отъ 19 марта.

ПЕТЕРБУРГЪ. Государь повелѣлъ исключить изъ списковъ судовъ флота погибшіе въ бояхъ: крейсеръ 1-го ранга «Варягъ», мореходную канонерскую лодку «Кореецъ», миноносецъ «Стерегущій» и затонувшій минный транспортъ «Енисей».

Главное управленіе почтъ и телеграфовъ разъясняетъ, что право бесплатной пересылки простыхъ писемъ, адресованныхъ въ армію, распространяется на войсковыя части морского вѣдомства. Упомянутыя письма должны быть адресованы въ тихо-океанскую эскадру съ обозначеніемъ названія судна, на которомъ находится адресатъ, или того учрежденія морского вѣдомства, въ которомъ онъ служитъ, съ указаніемъ его званія или должности, имени, отчества и фамиліи.

Отъ 20 марта.

ПОРТЬ-АРТУРЪ. 18 марта наша эскадра выходила въ море, взявъ курсъ къ группѣ острововъ Мяоцао. Въ 11 ч. утра съ «Новика» замѣтили пароходъ, ведшій на буксирѣ китайскую джонку. Пароходъ, остановился только послѣ 2-го выстрѣла съ миноносца «Внимательный». Онъ оказался японскимъ—«Харіенару». На пароходѣ и джонкѣ найдено 10 японцевъ и 11 китайцевъ, разныя бумаги, телеграмма, карты и двѣ мины Уайтхеда. Людей сняли, пароходъ взяли на буксиръ, а потомъ разстрѣляли.

Отъ 24 марта.

ПЕТЕРБУРГЪ. Телеграмма генераль-адъютанта Куропаткина на имя Его Величества отъ 24 марта, 1904 года: „Генераль маіоръ Башталинскій доноситъ 23 марта, что на Ялу все спокойно. Противъ Тюринчена на островѣ Матуцео охотники имѣли перестрѣлку съ аванпостами японцевъ у Ы-Чжоу. У насъ потерь нѣтъ, у японцевъ убитыхъ—5, число раненыхъ—неизвѣстно. Склады въ русскомъ поселкѣ Юнампо разграблены и сожжены. Въ Юнампо—небольшой отрядъ, около 200 человекъ японской пѣхоты.“

МУКДЕНЪ. 20 марта разъѣздъ пограничной стражи, въ числѣ 13, имѣлъ стычку съ хунхузами на линіи: съ нашей стороны ранены 3 нижнихъ чина и 3 лошади, одна лошадь убита; хунхузовъ убито 10, ранено—20. Для преслѣдованія шайки отправленъ взводъ.

ЗАМѢТКИ.

Изъ Троице-Сергіевской лавры доставлена въ Петербургъ для отправленія въ дѣйствующую армію на Дальній Востокъ драгоценная святыня—чудотворная икона Явленія Божіей Матери преподобному Сергію, писанная на доскѣ отъ гроба этого святаго. Эта икона сопутствовала царю Алексѣю Михайловичу и Императору Петру I во всѣхъ ихъ походахъ, а въ Отечественную войну ею благословилъ Императора Александра I Митрополитъ Платонъ, и она находилась при русской арміи. („Свѣтъ“).

По словамъ людей близко знающихъ климатическія условія Маньчжуріи, для русской маньчжурской арміи необходимы дождевые пропитанные парусиновые плащи морского образца, но не резиновые, которые въ жару не пригодны. Кромѣ того во избѣжаніе желудочныхъ заболѣваній необходимы теплые набрюшники и всякіе экстракты и лепешки подкисляющіе и сабравающіе воду.

Портъ-Артурскій корреспондентъ «С.-Пет. Вѣд.» такъ описываетъ геройскій подвигъ «Новика» въ день атаки 27-го января:

«Передвинувшись впередъ на разстояніе около мили, атакующіе открываютъ на ходу бѣшеный огонь и заставляютъ непріятеля отступить. Въ это время вниманіе всѣхъ привлекаетъ небольшой трехтрубный крейсеръ, быстро вынырнувшій откуда-то изъ середины нашей эскадры и, какъ стрѣла, помчавшійся на японцевъ. Впереди всѣхъ, подъ усиленнымъ огнемъ противника, онъ молніей проносится вдоль непріятельской позиціи, бѣгло обстрѣливая ихъ правымъ бортомъ. Слышно, какъ трещать его орудія, точно выбиваютъ мелкую-мелкую барабанную дробь. Въ концѣ линіи судовъ крейсеръ стремительно поворачиваетъ и, палъ лѣвымъ бортомъ, возвращается обратно. Крейсеръ этотъ—«Новикъ». Послѣ перваго маневра

командиръ продѣлываетъ такую-же атакъ втуорично, но уже не такъ удачно. На поворотѣ, когда, боясь попасть подъ огонь русскихъ-же батарей, «Новикъ» пошелъ медленно, неприятельскій снарядъ угодилъ ему съ правой стороны въ кормовое отдѣленіе, и крейсеръ сразу осѣлъ. Всѣ затаили дыханіе, ожидая, чѣмъ кончится эта беззавѣтно удавая атака. Но не прошло нѣсколькихъ секундъ, какъ «Новикъ» съ прежней рѣзвостію помчался къ нашей эскадрѣ, не переставая осыпать японцевъ снарядами. На корабль возилась кучка матросовъ, подводя, очевидно пластырь.

Когда командиръ «Новика» благополучно провелъ его и сталъ среди эскадры, со всѣхъ судовъ загремѣло могучее «ура» привѣтствующее удалца-товарища» (Новости).

Конкурсъ на учебникъ. Совѣтъ общества ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III объявляетъ конкурсъ на премію за лучшій учебникъ для начальныхъ народныхъ училищъ въ 1,000 р.

Учебникъ долженъ быть представленъ въ совѣтъ общества не позже какъ черезъ 2 года по объявленіи конкурса и долженъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) букваря, 2) статей для чтенія и 3) изъ начальныхъ свѣдѣній по ариѳметикѣ (Сибир. Жизнь).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Ж И В О П И С Е Ц Ъ

Михаиль Александровичъ Рутченко

П Р И Н И М А Е Т Ъ З А К А З Ы :

Иконостасной (на золотыхъ чеканныхъ и эмалированныхъ фонахъ), портретной, стѣнной и проч. живописи.

Доставляетъ свѣдѣнія по устройству иконостасовъ.

Исполняетъ чертежи и виньетки.

Даётъ указанія и акварельные рисунки по художественной окраскѣ зданій.

Сообщаетъ, гдѣ и какія выгодно пріобрѣтать художественно изданныя религіозныя и другія картины въ краскахъ и однотонныя, а такъ же исполняетъ рисунки (клишэ) для печатанія въ типо-литографіяхъ и хромолитографіяхъ.

На отвѣтъ прилагать марку.

Иркутскъ, Ланинская улица, домъ № 78-й.

(12—24).

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

ТОРГОВАГО ДОМА

Б. Р. В. и И. РЫСИНЪ

въ Царицынѣ.

По требованію высылаются Иконы Преподобнаго СЕРАФИМА, Саровскаго чудотв., Фряжской лучшей работы по золотому чеканному фону.

Мѣра: 7, 10, 16, 20, 24, 32, 36 вершковъ.

Цѣна: 12, 18, 30, 40, 55, 75, 100 рублей.

А также и другихъ работъ на разныя цѣны.

Бр. Рысины.

(7—17)

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:— Архіерейскія служенія.— Съѣздъ миссіонеровъ.— Изъ области народныхъ суевѣрій.— Текущія событія на Дальнемъ Востокѣ.— Замѣтки.— Объявленія.

Редакторъ, священникъ И. Подгорбунскій.

Печатать разрѣшается: Испр. должность цензора, священникъ І. Дроздовъ.
1904 года, Марта 27-го дня.

Иркутскъ, 1904 г. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая улица, д. Милевскаго.