

# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Января 15-го

С  
К  
И  
Р  
Е  
Й  
Н  
Ъ



С  
В  
Я  
Т  
О  
С  
Л  
У  
Ж  
Б  
Е



1893 года.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ  
около 1 и 15 чи-  
сель. Цѣна  
ПЯТЬ рублей.

Подписка прини-  
мается въ Ре-  
дакціи Минскихъ  
Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Кимбаровской церкви, мозырскаго уѣзда, Левъ **Тычино** 3 января рукоположенъ во священника къ Мхирино-Рубежской церкви, борисовскаго уѣзда.

Священникъ Домовицкой церкви, игуменскаго уѣзда, Михаилъ **Лотоцкій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Новоселковской церкви, того же уѣзда, съ 11 января.

Псаломщики церквей: Подольской, случкаго уѣзда, Семень **Подольскій** и Цеперскої, того же уѣзда, Николай **Шигулевскій**, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго, съ 12 января.

---

### **Вакантныя мѣста:**

#### **А) Священника.**

При церквахъ: *Жельзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Хобенской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 11 декабря; *Чернинской*, бобруйскаго уѣзда, съ 18 декабря и *Домовичской*, игуменскаго уѣзда, съ 11 января.

#### **Б) Псаломщика.**

При церквахъ: *Жельзницкой*, пинскаго уѣзда, съ 9 апрѣля; *Грабовской*, мозырскаго уѣзда, съ 12 ноября; *Іолманской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 27 ноября; *Морозовичской*, новогрудскаго уѣзда, съ 9 декабря; *Станьковской*, минскаго уѣзда, съ 23 декабря; *Полянской*, игуменскаго уѣзда, съ 30 декабря и *Зборской*, того же уѣзда, съ 31 декабря.

---

### **Объявляется благодарность Епарх. Начальства.**

Прихожанамъ Вязокской церкви, бобруйскаго уѣзда, за окраску ими новой церковной ограды на пожертвованные ими 80 р.; прихожанину Лясковичской церкви, мозырскаго уѣзда, крестьянину Трофиму **Аврамцу** за пожертвованный имъ въ свою приходскую церковь крестъ, стоимостью въ 25 р.; жителямъ м. Самохваловичъ православнаго вѣроисповѣданія за пожертвованіе въ Самохваловичскую, минскаго уѣзда, церковь, храмовой иконы на аналой и двухъ металлическихъ свѣчъ на сумму 6 р. 40 к. и волостному писарю Самохваловичской волости Игнатію **Роговскому** за пожертво-

ваніе двухъ металлическихъ свѣчъ стоимостью 6 р.; помѣщику имѣнія Вѣльковщины, дѣйств. стат. совѣтнику Іосифу Феликсовичу **Оношковичу—Яцино** и его семейству за пожертвованныя ими въ Вязокскую церковь, бобруйскаго уѣзда, утварныя вещи на сумму 200 р.; Долмановичскому волостному старшинѣ Ивану **Логвинову**, волостному писарю Кондратию **Сасину** и его помощнику Дмитрію **Гуриновичу** за ревностное содѣйствіе ихъ священнику Новоселковской, рѣчицкаго уѣзда, церкви въ благоустройствѣ церкви и школы; землевладѣльцу Виктору **Дубовскому** за пожертвованные имъ въ пользу Бацевичской, бобруйскаго уѣзда, церкви 25 руб.; крестьянамъ села Новаго двора и дер. Стошанъ, пинскаго уѣзда, за пожертвованіе въ пользу своей приходской церкви полного священническаго облаченія, 3 шолковыхъ воздуховъ малиноваго бархата, плащаницы, холщевой хоругви и лампадки, всего на сумму 95 р.; прихожанамъ Лунинецкой церкви, пинскаго уѣзда, и служащимъ на станціи Лунинецъ за пожертвованіе въ память чудеснаго событія 17 Октября 1888 г., въ ту церковь иконы, стоимостью 128 р.; помѣщицѣ имѣнія Бережно Маріи **Томиловской** за пожертвованные ею 100 пней дерева на устройство забора при Жуковоборской церкви, минскаго уѣзда, и за пожертвованный ею въ приписную Бережинскую церковь мѣдный вызолоченный напрестольный крестъ, стоимостью 15 р.; прихожанамъ Велятичской церкви, борисовскаго уѣзда, за пожертвованіе, въ память и въ ознаменованіе событія 29 Апрѣля 1891 г., въ свою приходскую церковь кіота къ иконѣ Пресвятой Троицы, стоимостью 300 р.; крестьянамъ: старшинѣ Логойской волости, борисовскаго уѣзда, Герасиму **Алексіонку** и Гайно-Слободской—Николаю **Молчану** за пожертвованный въ Гаинскую церковь подсвѣчникъ, стоимостью 17 р. 50 к.; женѣ чиновника акцизнаго вѣдомства Любови **Почаевской** за пожертвованіе въ Зембинскую, борисовскаго уѣзда, церковь

серебряной вызолоченной звѣздицы, стоимостію 12 руб. и иконы Св. Николая въ серебряно-вызолоченной ризѣ, стоимостію 30 руб.; Зембинскому волостному старшинѣ Антону **Вашкевичу** за обновленіе всѣхъ церковныхъ иконъ въ Зембинской церкви на сумму 40 р.; учительницѣ Гливинскаго народнаго училища Екатеринѣ **Знаменской** за пожертвованіе въ Гливинскую, борисовскаго уѣзда, церковь полнаго священническаго облаченія малиноваго цвѣта на сумму 35 р.; крестьянину дер. Залужья Александру **Полегошко** за пожертвованіе въ Смолевичскую, борисовскаго уѣзда, церковь полнаго священническаго облаченія, стоимостію 28 р.; прихожанамъ Верхменской церкви, игуменскаго уѣзда, крестьянамъ деревни Слободы: Іоакиму и Гаврилу **Кудынымъ** за пожертвованіе въ свою приписную Слободскую церковь, въ память событія 29 Апрѣля 1891 г., двухъ хоругвей, стоимостію 35 р.; членамъ приходскаго попечительства Лельчицкой церкви, мозырскаго уѣзда, мѣщанамъ: Стефану **Лисицкому**, Петру **Палынь** и крестьянину Платону **Овсянику**, потрудившимся при сборѣ добровольныхъ пожертвованій на постройку Лельчицкой церкви и въ досмотрѣ за рабочими; прихожанамъ Богушевичской церкви—крестьянину Леонтію **Нехаю** и мѣщанину Казимиру **Кудину** за пожертвованіе въ означенную церковь хоругви, стоимостію 33 руб.; нижепоименованнымъ лицамъ и всѣмъ прихожанамъ Мозырскаго собора благотворителямъ за сдѣланныя ими пожертвованія деньгами на перестройку кладбищенскаго Лазаревскаго храма въ г. Мозырь: старостѣ Мозырской соборной церкви Ильѣ **Александрову**—100 р., женѣ его Татьянѣ Антоновой—125 р., помѣщику Буйновичскаго имѣнія Сергѣю **Лупакову**—100 р., помѣщику имѣнія Дубровы Валеріану **Рыбникову**—50 р., жительницѣ гор. Вильны, вдовѣ чиновника Екатеринѣ **Розиной**—50 р., протоіерею Антонію **Савичу**—25 р., Θεодору **Билетову**—25 р., Аннѣ **Веселовской**—25 р., жительницѣ г. Кіева

Александръ **Томичевой**—25 руб., Надеждѣ и Аннѣ **Кореневымъ**—25 р., Константину **Ленчевскому**—15 р. и женѣ его **Екатерины Марковой**—10 руб.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Кирилло-Меодіевскаго Братства при церкви Минской Духовной Семинаріи за 1891—92 учебный годъ.

*Приложеніе 1-е къ отчету о состояніи Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1891—92 уч. годъ.*

## СПИСОКЪ

лицъ, состоявшихъ членами Кирилло-Меодіевскаго Братства при церкви Минской дух. Семинаріи за 1891—92 уч. годъ.

### *А. Почетные члены Братства:*

- 1) Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ **К. П. Побѣдоносцевъ**.
- 2) Минскій Губернаторъ, князь **Н. Н. Трубецкой**.
- 3) Преосвящ. **Евгеній**, Епископъ Ставропольскій.
- 4) Преосвящ. **Модестъ**, Епископъ Волынскій.
- 5) Преосвящ. **Анатолій**, Епископъ Калужскій.
- 6) Преосвящ. **Анастасій**, Епископъ Сарапульскій.
- 7) Ректоръ Рижской дух. Семинаріи, протоіерей **Н. И. Дмитревскій**.
- 8) Преосвящ. **Мемнонь**, Епископъ Елисаветградскій.
- 9) Директоръ народныхъ училищъ Виленской губерніи, дѣйств. ст. сов. **О. В. Ставровичъ**.

### *Б. Пожизненный членъ Братства—*

Преосвящ. **Сумеонъ**, Епископъ Минскій.

<i>В. Дѣйствительные члены Братства:</i>		Сколько внесено.	
		Руб.	Коп.
1) Авксентій, іеромонахъ . . . . .		3	—
2) Акоронко Николай Францевичъ . . . . .		3	—
3) Адагуровъ Николай Евграфовичъ . . . . .		10	—
4) Борковскій Іоаннъ Адамовичъ, священникъ		3	—
5) Булычевъ Александръ Михайловичъ . . . . .		3	—
6) Виторскій Константинъ Θεодосіевичъ . . . . .		3	—
7) Галинъ Григорій Ивановичъ, протоіерей . . . . .		3	—
8) Гинденбургъ Вильгельмъ Вильгельмовичъ . . . . .		5	—
9) Закалинскій Матвей Ивановичъ . . . . .		3	—
10) Іоаннскій, игумень . . . . .		3	—
11) Конскій Алексѣй Кононовичъ, протоіерей . . . . .		3	—
12) Козляковскій Павелъ, протодіаконъ . . . . .		3	—
13) Крыловъ Павелъ Ивановичъ, священникъ . . . . .		3	—
14) Ляссотовичъ Андрей Осиповичъ . . . . .		3	—
15) Миткевичъ Θεодоръ Ивановичъ, священникъ		3	—
16) Николай, іеромонахъ . . . . .		3	—
17) Озмидовъ Владиміръ Лукичъ . . . . .		3	—
18) Пахомовъ Евгеній Михайловичъ . . . . .		3	—
19) Проловичъ Іоаннъ, протоіерей . . . . .		3	—
20) Пигулевскій Антонъ, священникъ . . . . .		3	—
21) Прокоповичъ Фавстъ Варεоломеевичъ . . . . .		3	—
22) Рафаилъ, архимандритъ Слуцк. Троицк. мон.		3	—
23) Рыбцевичъ Іосифъ, священникъ . . . . .		3	—
24) Савичъ Антоній, протоіерей . . . . .		6	—
25) Смоличъ Никаноръ Ильичъ, протоіерей . . . . .		3	—
26) Смородскій Александръ Павловичъ . . . . .		3	—
27) Смородскій Θεодоръ, священникъ . . . . .		3	—
28) Тарнопольскій Георгій Іакинфовичъ, прот.		3	—
29) Тимошеевъ Ерминигильдъ Егоровичъ . . . . .		3	—
30) Тычино Лука, священникъ . . . . .		3	—
31) Фотинскій Иванъ Петровичъ . . . . .		3	—

32) Харловъ Василій Михайловичъ . . . . .	3	—
33) Черницынъ Александръ Ивановичъ . . . . .	3	—
34) Чеканъ Владиміръ Георгіевичъ . . . . .	3	—
35) Юрашкевичъ Андрей Даниловичъ, свящ. . . . .	3	—
36) Θεодосій, игумень . . . . .	3	—
Итого . . . . .	120	—

*Приложеніе 2-е къ отчету о состояннн Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 1891—92 уч. годъ.*

## СПИСОКЪ

учениковъ Минской дух. Семинаріи, получившихъ пособіе отъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 1891—92 уч. годъ.

### *а) Деньгами безвозвратно:*

	р.	к.		р.	к.
I класса.			Фалевичъ Петръ . . . . .	3	—
Галушко Илья . . . . .	3	—	Роздяловскій Андрей . . . . .	2	—
Щавель Даміанъ . . . . .	3	—	Любичъ Александръ . . . . .	1	—
Русецкій Павелъ . . . . .	2	—	Чайковскій Николай . . . . .	2	—
Мордвилко Петръ . . . . .	4	—	Зубковичъ Димитрій . . . . .	3	—
Доминиковскій Николай . . . . .	2	—	Бѣляевъ Григорій . . . . .	2	—
Чипуль Василій . . . . .	2	—	III класса.		
Навроцкій Митрофанъ . . . . .	2	—	Любичъ Михаилъ . . . . .	3	—
Минкевичъ Сергѣй . . . . .	2	—	Окромешко Леонидъ . . . . .	7	—
Середа Сергѣй . . . . .	2	—	Давидовичъ Тимоѳей . . . . .	3	—
Бурчакъ Владиміръ . . . . .	2	—	Зенюкъ Владиміръ . . . . .	4	—
II класса.			Русецкій Алексѣй . . . . .	5	—
Тышкевичъ Антонъ . . . . .	3	—	Турцевичъ Аѳанасій . . . . .	2	50
Громаковскій Иларіонъ . . . . .	5	—	Рункевичъ Николай . . . . .	1	—
Кунцевичъ Василій . . . . .	4	—	Бируля Владиміръ . . . . .	4	—
Наркевичъ Леонидъ . . . . .	1	—	Вечорко Іосифъ . . . . .	1	—
Русецкій Григорій . . . . .	1	—	Сѣвбо Семень . . . . .	1	—
Сцепуро Василій . . . . .	5	—	Волотовскій Арсеній . . . . .	1	—

IV класса.	Могильницкій Алексѣй	9	—		
Плышевскій Петръ . . . . .	1	—	Москалевичъ Сергѣй . . . . .	3	—
Годлевскій Леонидъ . . . . .	3	—	Кончиловичъ Семень . . . . .	4	—
Голубовичъ Николай . . . . .	3	—	Хацкевичъ Андрей . . . . .	3	—
Лелявскій Юсифъ . . . . .	1	—	Горбацевичъ Евгений . . . . .	2	—
V класса.	Неслуховскій Иванъ . . . . .	5	—		
Лозовскій Иванъ . . . . .	3	—	Маньковскій Степанъ . . . . .	1	—
Пилать Михаилъ . . . . .	3	—	Тычино Левъ . . . . .	1	—
Малевичъ Константинъ . . . . .	3	—	Маракулинъ Иванъ . . . . .	3	—
Минкевичъ Димитрій . . . . .	3	—	Сулковскій Θεодоръ . . . . .	1	—
Лиходіевскій Павелъ . . . . .	5	—	Шимановскій Иванъ . . . . .	1	—
Былинскій Иванъ . . . . .	1	—	Пинкевичъ Евстафій . . . . .	4	—
VI класса.	Воеводскій Сергѣй . . . . .	1	—		
Урбановичъ Михаилъ . . . . .	4	—			

Итого выдано деньгами безвозвратно 156 50

*б) Деньгами заимообразно:*

II класса.	Лисицкому Ивану . . . . .	3	—		
Загоровскому Ивану . . . . .	1	—	Карасеву Александру . . . . .	3	—
III класса.	Чернявскому Матвею . . . . .	3	—		
Волочковичу Антону . . . . .	3	—	Родаковскому Констант . . . . .	3	—
V класса.	Горбацевичу Констант . . . . .	3	—		
Савичу Михаилу . . . . .	2	—	Мисевичу Алексѣю . . . . .	3	—
Сѣвбо Ивану . . . . .	2	—			

Итого выдано заимообразно . . . . . 26 —

*в) вещами:*

	Что выдано.	На какую сумму.	
		Руб.	К
I класса.			
Пигулевскій Левъ . . . . .	сапоги . . . . .	5	—
Щавель Даміанъ . . . . .	лѣт. костюмъ . . . . .	4	10
Болвановичъ Андрей . . . . .	лѣт. костюмъ . . . . .	4	10

	Что выдано.	На какую сумму.	
		Руб.	К.
Давидовичъ Михаилъ . . . . .	сапоги.	5	—
	лѣт. костюмъ	4	10
Горячко Василій . . . . .	сапоги.	5	—
	лѣт. костюмъ	4	10
II класса.			
Быковский Антонъ . . . . .	сапоги.	5	—
Кунцевичъ Василій . . . . .	сук. сюртукъ	11	—
III класса.			
Русецкій Алексѣй . . . . .	сапоги.	5	—
Вологовскій Арсеній . . . . .	сапоги.	5	—
Пекарскій Михаилъ . . . . .	сапоги.	5	—
Давидовичъ Тимошей . . . . .	сапоги.	5	—
V класса.			
Минкевичъ Дмитрій . . . . .	сапоги.	5	—
Карасевъ Александръ . . . . .	сапоги.	5	—
Итого израсходовано на приобрѣ- теніе вещей для учениковъ . . .		77	40

Упложено книго- продавцу со скид- кою 10%.	
Руб.	Коп.
7	87

г) книгами:

IV класса Москалевичъ Адамъ . . . . .	}
VI класса Минкевичъ Георгій . . . . .	

Приложение 3-е къ отчету о состоян-  
ніи Кирилло-Меѳодіевскаго Братства  
за 1891—92 уч. годъ.

## СПИСОКЪ

учениковъ, получившихъ заимообразно денежное пособие  
изъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства до 1891—92 учебнаго  
года и не возвратившихъ долга Братству до сего време-  
ни, въ томъ числѣ и учениковъ, уже окончившихъ курсъ  
Семинаріи и уволенныхъ.

	Съ какого времени состоитъ въ долгу.	Сколько долженъ.	
		Губ.	К.
Андреевскій Константинъ . . . . .	съ 1889—90 уч. года	5	—
Абрамовичъ Теофанъ . . . . .	съ 1877 года.	6	—
Арень Митрофанъ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	10	—
Былинскій Іакинѳъ . . . . .	съ 1889—90 уч. года	2	—
	и съ 1890—91 уч. года	3	—
Богдановскій Константинъ . . . . .	съ 1887 года.	5	—
Благовѣщенскій Николай . . . . .	съ 1887 года.	2	—
	и съ 1888—89 уч. года	2	—
Бирюковичъ Михаилъ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	1	—
Боборыкинъ Владиміръ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	3	—
Былинскій Иванъ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	5	—
Волочковичъ Антонъ . . . . .	съ 1889—90 уч. года	5	—
Верниковскій Иванъ . . . . .	съ 1888 года.	5	—
Воеводскій Михаилъ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	3	—
Вечорко Степанъ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	3	—
Вечорко Іосифъ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	2	—
Гаховичъ Семень . . . . .	съ 1889—90 уч. года	4	—
Гаховичъ Михаилъ . . . . .	съ 1889—90 уч. года	2	50
Гаховичъ Павелъ . . . . .	съ 1889—90 уч. года	5	—
Герасимовичъ Юліанъ . . . . .	съ 1889—90 уч. года	3	—
Горбацевичъ Евгеній . . . . .	съ 1889—90 уч. года	5	—
Годлевскій Леонидъ . . . . .	съ 1889—90 уч. года	3	—
Гаховичъ Іустинъ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	5	—

	Съ какого времени состоить въ долгу.	Сколько долженъ.	
		Руб.	К.
Гундзеловичъ Павелъ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	3	—
Гаховичъ Елисей . . . . .	съ 1888—89 уч. года	2	—
	и съ 1890—91 уч. года	5	—
Громаковскій Ананія . . . . .	съ 1888—89 уч. года	3	—
Гузаревичъ Александръ . . . . .	съ 1890—91 уч. года	3	—
Дружиловскій Михаилъ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	2	—
Дылевскій Николай . . . . .	съ 1890—91 уч. года	4	—
Жудро Аркадій . . . . .	съ 1889—90 уч. года	6	—
Зимонко Александръ . . . . .	съ 1889—90 уч. года	2	—
Заусцинскій Антонъ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	5	—
Загоровскій Владиміръ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	2	—
Загоровскій Александръ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	2	—
Кляевскій Лавръ . . . . .	съ 1889—90 уч. года	1	—
Котовичъ Николай . . . . .	съ 1889—90 уч. года	5	—
Кречетовичъ Николай . . . . .	съ 1887 года.	8	—
	и съ 1888—89 уч. года	3	—
Корженевскій Николай . . . . .	съ 1887 года.	3	—
Каминскій Иванъ . . . . .	съ 1887 года.	1	—
Киркевичъ Александръ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	11	—
Киркевичъ Иванъ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	2	—
Квятковскій Осипъ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	3	—
Киркевичъ Діомидъ . . . . .	съ 1890—91 уч. года	3	—
Лисицкій Иванъ . . . . .	съ 1889—90 уч. года	2	—
	и съ 1888—89 уч. года	1	—
Лисицкій Θεодосій . . . . .	съ 1888—89 уч. года	5	—
Лозовскій Иванъ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	3	—
Лелявскій Иванъ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	3	—
Локизо Порфирій . . . . .	съ 1888—89 уч. года	3	—
Любичъ Михаилъ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	3	—
Минкевичъ Евгений . . . . .	съ 1889—90 уч. года	3	—
Маньковскій Степанъ . . . . .	съ 1889—90 уч. года	6	—
Маркевичъ Константинъ . . . . .	съ 1888 года.	5	—
Мордвилко Александръ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	4	—
Можаровскій Иванъ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	5	—

	Съ какого времени состоить въ долгу.	Сколько долженъ.	
		Руб.	К.
Минкевичъ Евгеній . . . . .	съ 1888—89 уч. года	2	—
Мигай Михаилъ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	2	—
Маракулинъ Иванъ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	2	—
Мисевичъ Алексѣй . . . . .	съ 1890—91 уч. года	3	—
Москалевичъ Сергѣй . . . . .	съ 1890—91 уч. года	3	—
Мицкевичъ Дмитрій . . . . .	съ 1890—91 уч. года	3	—
Пинкевичъ Евстафій . . . . .	съ 1889—90 уч. года	4	—
Плещинскій Николай . . . . .	съ 1888—89 уч. года	3	—
Прушинскій Александръ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	3	—
Попенко Иванъ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	8	—
	и съ 1890—90 уч. года	3	—
Плышевскій Василий . . . . .	съ 1888—89 уч. года	4	—
Пѣшко Василий . . . . .	съ 1888—89 уч. года	3	—
Пигулевскій Викторъ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	6	—
Проневичъ Николай . . . . .	съ 1888—89 уч. года	11	43
Пекарскій Павелъ . . . . .	съ 1890—91 уч. года	4	—
Родевичъ Евстафій . . . . .	съ 1888—89 уч. года	5	—
Роздяловскій Θεодоръ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	4	50
Рункевичъ Евгеній . . . . .	съ 1888—89 уч. года	4	—
Родаковскій Константинъ . . . . .	съ 1890—91 уч. года	3	—
Савичъ Созонтъ . . . . .	съ 1889—90 уч. года	2	—
Сущинскій Петръ . . . . .	съ 1889—90 уч. года	3	—
	и съ 1888—89 уч. года	2	—
Ставровичъ Константинъ . . . . .	съ 1889—90 уч. года	3	—
Сѣвбо Иванъ . . . . .	съ 1889—90 уч. года	2	—
	и съ 1888—89 уч. года	3	—
Соловьевичъ Андрей . . . . .	съ 1887 года	5	—
Соловьевичъ Осипъ . . . . .	съ 1887 года	8	—
Сулковскій Θεодоръ . . . . .	съ 1887 года	2	—
	и съ 1888—89 уч. года	3	—
Сцепуржинскій Владиміръ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	3	—
Сулковскій Константинъ . . . . .	съ 1888—89 уч. года	5	—
Ставровичъ Алексѣй . . . . .	съ 1890—91 уч. года	2	—
Тарановичъ Григорій . . . . .	съ 1886 года	3	—

	Съ какого времени состоить въ долгу.	Сколько долженъ.	
		Руб.	К.
Тарановичъ Θεодосій . . .	съ 1889—90 уч. года	5	—
Урбановичъ Михаилъ . . .	съ 1889—90 уч. года	1	—
Фалевичъ Николай . . .	съ 1888—89 уч. года	5	—
Чипуль Григорій . . .	съ 1889—90 уч. года	3	—
	и съ 1888—89 уч. года	5	—
Шимановскій Владиміръ . .	съ 1889—90 уч. года	5	—
Шарковскій Николай . . .	съ 1889—90 уч. года	2	—
Шимановскій Иванъ . . .	съ 1889—90 уч. года	6	—
Шпаковский Владиміръ . .	съ 1887 года	3	—
	и съ 1888—89 уч. года	2	—
Юхневичъ Иванъ . . .	съ 1890—91 уч. года	3	—
Язгуновичъ Михаилъ . . .	съ 1888—89 уч. года	4	—
Яневичъ Александръ . . .	съ 1888—89 уч. года	8	—
Итого . . . . .		390	43

## Отъ Совѣта Минскаго Епархіального Братства.

По журнальнымъ постановленіямъ Совѣта Братства отъ 9 и 29 Октября 1892 года за №№ 8 и 9, съ утверженія Его Преосвященства, назначены:

1) Священникъ<sup>5</sup> Рутской церкви Стефанъ Очаповскій временно утверждёнъ учителемъ Рутской ц.-приходской школы, оставаясь вмѣстѣ съ тѣмъ и законоучителемъ ея, съ 25 Ноября 1892 года.

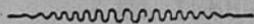
2) Учитель Рутской ц.-приходской школы Павелъ Кладкевичъ, по прошенію, перемѣщенъ на ту же должность къ Моринской ц.-приходской школѣ, Новогрудскаго уѣзда, съ 25 Ноября 1892 года.

3) Окончившая курсъ Новогрудскаго женскаго училища дѣвица Надежда Чудиновичъ допущена къ исполненію обя-

занностей учительницы Кореличской женской ц.-приходской школы, съ 25 Ноября 1892 года.

4) И. д. учительницы Вересковской ц.-приходской школы, Полберегскаго прихода, Новогрудскаго уѣзда, Вѣра Скворцова, по прошенію, съ 14 Сентября 1892 года уволена отъ занимаемой ею должности.

5) Окончившая курсъ Минскаго женскаго дух. училища дѣвица Надежда Янковская допущена къ исполненію обязанностей учительницы Борщовской ц.-приходской школы съ 25 Ноября 1892 года.



### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Движеніе и перемены по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Объявляется благодарность Епарх. Начальства.—Отчетъ о состояніи Кирилло-Меѳодіевскаго Вратства при церкви Минской Духовной Семинаріи за 1891—92 учебный годъ.—Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Вратства.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Января 15-го № 2. 1893 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Первый періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1785—1817 г.).

(Продолженіе \*).

Преобразование порядка ученія въ Минской духовной семинаріи въ 1798 г. Предметы преподаванія во вновь открытыхъ высшихъ классахъ. Преобразования «россійскаго» класса.

До 1798 г. учебная практика и самый порядокъ преподаванія слагались подъ вліяніемъ личной опытности учителей и регламентировались руководствомъ и наставленіями преосвященныхъ Виктора и Іова. Съ этого же времени Св. Синодъ принимаетъ на себя руководство семинарій въ учебно-воспитательномъ отношеніи, и мы видимъ цѣлый рядъ мѣръ со стороны Св. Синода къ установленію «единообразнаго порядка ученія» во всѣхъ семинаріяхъ въ связи съ подчиненіемъ ихъ академіямъ. Въ дѣлѣ лучшаго устроенія учебно-воспитательной части въ семинаріяхъ починъ принадлежитъ Высочайшей власти. Въ указѣ отъ 18 Декабря 1797 г. Государь Императоръ Павелъ I, заявивъ свое особенное вниманіе къ духовному просвѣщенію, повелѣлъ: кромѣ двухъ прежнихъ академій, открыть еще двѣ новыя въ С.-Петербурѣ

---

\*) См. № 1 Минск. Епарх. Вѣд. за 1893 г.

и Казани, вмѣсто существующихъ тамъ семинарій, снабдя ихъ всѣмъ, званію сему соотвѣтствующимъ и для преподаванія наукъ полезнымъ. Другимъ указомъ 11 Января 1798 г. повелѣно было: «потребный для благоустройства академій и семинарій порядокъ учредить во первыхъ въ Невской академіи съ тѣмъ, чтобы примѣняясь уже къ тому и въ прочихъ академіяхъ и семинаріяхъ такимъ образомъ ученіе происходило.» Для разрѣшенія вопроса о преобразованіи семинарій Св. Синодъ нашелъ нужнымъ собрать отъ всѣхъ епархіальныхъ архіереевъ свѣдѣнія объ устройствѣ и состояніи разныхъ семинарій. Въ концѣ Января 1798 г. преосвященному Іову вмѣстѣ съ двумя упомянутыми указами былъ присланъ запросъ: 1) «о домахъ училищныхъ: гдѣ находятся епаршескія семинаріи, въ какихъ состоятъ мѣстахъ, способны ли они впредь какъ для преподаванія въ нихъ ученія, такъ и для жительства находящихся на казенномъ коштѣ учениковъ, и буде гдѣ окажется нужнымъ перевести ихъ въ другія мѣста, то по какимъ обстоятельствамъ? 2) Сколько для какой семинаріи потребно людей къ отправленію необходимо нужныхъ службъ и для письменныхъ дѣлъ? Какимъ порядкомъ и какое ученіе въ каждой семинаріи повинѣ преподавалось съ присоединеніемъ: по прежнему ли это ученіе преподается, что еще къ тому нужно прибавить, сколько въ семинаріи учителей и впредь настоящаго числа будетъ ли довольно?»

Въ отвѣтъ на этотъ запросъ преосвященный Іовъ доносилъ, что семинарія находится въ Слуцкѣ, гдѣ она и впредь должна находиться по удобствамъ своего положенія въ епархіи, сообщалъ практиковавшійся доселѣ порядокъ ученія и просилъ назначенія еще двухъ учителей: одного для риторическаго класса, а другаго—для смѣшанной математики.

Доставленныя другими архіереями свѣдѣнія показали, что духовно-учебныя заведенія не имѣли доселѣ ни правильнаго

устройства, ни однообразнаго порядка и управленія; повсюду былъ недостатокъ въ благонадежныхъ учителяхъ; въ числѣ и объемѣ преподаваемыхъ наукъ, въ учебныхъ руководствахъ, въ распредѣленіи наукъ по классамъ и въ методахъ преподаванія господствовало величайшее разнообразіе. Въ виду этого, Св. Синодъ озаботился установленіемъ «единообразнаго порядка ученія» во всѣхъ семинаріяхъ примѣнительно къ порядку, вновь учреждаемому въ Невской академіи. Планъ этого порядка получилъ силу обязательнаго указа для семинарій и академій и послужилъ основаніемъ для новаго ихъ устройства. Этимъ указомъ повелѣвалось: богословіе и философію читать на латинскомъ языкѣ,—первое 3 года, а вторую 2 года. Преосвященнымъ архіереямъ предписывалось, по истеченіи каждаго двухгодичнаго курса, посылать лучшихъ воспитанниковъ семинарій въ академіи своего округа для приготовленія къ учительскимъ должностямъ и снабжать ихъ при отправленіи платьемъ, прогонами и обувью изъ семинарской суммы, а равно и содержать ихъ въ академіи на счетъ семинарскихъ суммъ. Такимъ образомъ, въ академіяхъ изъ каждой семинаріи должно было обучаться одновременно по четыре студента. Всѣ семинаріи подраздѣлялись на четыре округа съ подчиненіемъ каждаго своей академіи. Минская семинарія въ числѣ восьми была подчинена Кіевской Академіи. Относительно связи академій съ семинаріями въ указѣ сказано: «дабы съ лучшимъ успѣхомъ ученіе по семинаріямъ происходило, для сего потребно каждой семинаріи имѣть свѣдѣніе о порядкѣ ученія, преподаваемаго въ той академіи, куда будутъ присылаемы семинаристы, равно и каждая академія должна также имѣть свѣдѣнія о порядкѣ ученія въ тѣхъ семинаріяхъ преподаваемаго». Ректоръ же академіи, по мѣрѣ нужды дѣлая замѣчанія, долженъ былъ служить тѣмъ семинаріямъ потребными совѣтами и наставленіями. Далѣе, указомъ предписывалось—младшихъ учени-

ковъ семинаріи не обременять уроками, а старшимъ, начиная отъ синтаксисы, разрѣшалось назначать побольше уроковъ; всѣхъ же учениковъ до философіи—упражнять въ латинскомъ языкѣ. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи рекомендовалось семинаріямъ слѣдовать духовному регламенту и синодальнымъ указамъ; кромѣ успѣховъ учениковъ, предлагалось обращать вниманіе и на благонравіе, а для наблюденія за послѣднимъ назначать «старшихъ» учениковъ. Контроль по экономической части въ семинаріяхъ поручался духовнымъ консисторіямъ.

Послѣ этого указа академіи становились въ болѣе близкія отношенія къ семинаріямъ и должны были руководить ими относительно порядка ученія и распредѣленія предметовъ по классамъ, а равно и рекомендовать свой новый порядокъ, «учиненный сообразно академическому росписанію». Въ виду этого, правленіе Кіевской Академіи въ Январѣ 1799 г. сдѣлало запросъ правленію Минской семинаріи относительно порядка преподаванія въ ней, и при этомъ извѣщало семинарію, что философскій курсъ въ Кіевской академіи оканчивается въ 1799 г. и слѣдовательно открывается пріемъ семинарскихъ воспитанниковъ для образованія новаго философскаго курса. Ректоръ семинаріи Лазарь, посылая въ академію практиковавшееся доселѣ въ Минской семинаріи росписаніе классовъ и предметовъ, извѣщало Академію, что учениковъ способныхъ къ продолженію образованія въ академіи для приготовленія къ учительскимъ должностямъ въ Минской семинаріи нѣтъ, ибо нѣтъ и высшихъ классовъ, по малости учениковъ и недавнему заведенію семинаріи. Въ Февралѣ (26 ч.) того же года было прислано изъ академіи въ Минскую семинарію подробное наставленіе относительно предметовъ преподаванія и порядка ихъ распредѣленія по классамъ вмѣстѣ съ указаніемъ числа учебныхъ часовъ по каждому предмету. Это росписаніе представляло собою точную

копію академическаго росписанія, но касалось только наличныхъ низшихъ классовъ семинаріи, до риторики включительно, такъ какъ богословскаго и философскаго классовъ еще не было въ семинаріи.

По этому росписанію въ составъ курса наукъ, преподаваемыхъ въ Минской семинаріи, вошли слѣдующіе предметы: чистописаніе, правописаніе, катихизисъ сокращенный и пространный, изъясненіе евангелій воскресныхъ и праздничныхъ, правила для учащихся, книга о должностяхъ, всеобщая исторія и географія, російская и латинская грамматика, арифметика, російская и латинская поэзія, російская и латинская риторика, а также греческій, нѣмецкій и польскій языки. Число учебныхъ часовъ въ недѣлю указывалось различное для разныхъ предметовъ: на изученіе латинской и російской грамматики, поэзій и риторики опредѣлялось 12 часовъ въ недѣлю (по 2 часа ежедневно); на исторію, географію, арифметику, греческій и нѣмецкій языки по 6 час. (3 урока—по два часа), на польскій языкъ 8 часовъ <sup>1)</sup>. Ежедневно съ 9—11 ч. утра предписывалось одновременно преподавать въ разныхъ классахъ главные предметы: латинскую и російскую грамматику, пѣстику и риторику, а остальные предметы распредѣлялись по днямъ слѣдующимъ образомъ: въ понедѣльникъ съ 7—9 ч. утра исторія и географія, а съ 1—3 ч. по полудни арифметика; во вторникъ съ 7—9 ч. утра греческій языкъ, съ 1—2 ч. польскій языкъ и съ 2—4 ч. нѣмецкій языкъ; въ среду съ 7—9 ч. исторія и географія, а съ 1—3 ч. арифметика; въ четвергъ съ 7—9 греческій языкъ, съ 1—2 ч. польскій языкъ, а съ 2—4 ч. нѣмецкій языкъ; въ пятницу съ 7—9 ч. исторія и географія, а съ 1—3 ч. арифметика; въ субботу съ 7—

<sup>1)</sup> Такое число часовъ на польскій языкъ назначалось лишь для младшихъ классовъ.

9 ч. греческій языкъ, съ 1—2 ч. польскій языкъ, съ 2—4 ч. нѣмецкій языкъ. Сверхъ сего, по воскреснымъ днямъ предъ литургіей долженъ былъ изъясняться публично прав. катихизисъ.

По классамъ предметы распредѣлялись такъ: въ *низшемъ* грамматическомъ классѣ должны были преподаваться: сокращенный катихизисъ, чистописаніе, правописаніе, правила для обучающихся, російская грамматика, первоначальныя латинскія слова, грамматика латинская 1 и 2 части, а изъ экстраординарныхъ предметовъ—польскій языкъ. Въ *среднемъ* грамматическомъ классѣ: сокращенный катихизисъ, правописаніе, латинская священная исторія, грамматика російская, домашніе разговоры (латинскіе) съ грамматическимъ разборомъ и латинская грамматика—1, 2 и 3 части, а равно—арифметика и польскій языкъ. Въ *высшемъ* грамматическомъ классѣ: пространный катихизисъ, лат. школьные разговоры съ грамматическимъ разборомъ, російская грамматика, Гибнерова исторія на латинскомъ языкѣ съ грамматическимъ разборомъ, російская грамматика, правописаніе, латинская грамматика вся съ примѣчаніями, а равно упражненіе въ латинскихъ (самостоятельныхъ) разговорахъ,—кромѣ того: арифметика, польскій и нѣмецкій языки. Въ классѣ *поэзіи*: пространный катихизисъ, книга о должностяхъ, поэзія російская, поэзія латинская, чтеніе и переводъ сочиненій избранныхъ авторовъ на латинскомъ и російскомъ языкахъ, а равно—арифметика, греческій и нѣмецкій языки. Въ классѣ *риторики*: изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій по субботамъ и предъ праздниками, риторика російская, риторика латинская, чтеніе авторовъ русскихъ и латинскихъ по правиламъ риторики, а равно—исторія, географія, арифметика, греческій и нѣмецкій языки <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Для наблюденія за поведеніемъ и нравственностью учени-

Сравнивая это росписаніе съ приведеннымъ нами выше, мы не находимъ между ними существенной разницы. Нѣкое различіе выражалось главнымъ образомъ въ измѣненіи количества учебныхъ часовъ въ разныхъ классахъ. Такъ, для низшаго грамматическаго класса назначалось по этому росписанію 15 учебныхъ часовъ въ недѣлю, для средняго— 21, для высшаго 27, для класса поэзіи 30, для риторическаго класса 36. Самое распредѣленіе учебныхъ часовъ и предметовъ было рассчитано на присутствіе въ семинаріи 5—6 учителей, а такъ какъ на самомъ дѣлѣ учителей въ это время (1798—1803 г.) было гораздо меньше, большею частію 4, а иногда и 3, то по необходимости на практикѣ допускались измѣненія и въ распредѣленіи классовъ и учебныхъ часовъ. Такъ, напр., по росписанію 1800 года мы видимъ, что въ три дня недѣли уроки начинались въ 7 час. утра и оканчивались въ 5 ч. по полудни, а въ остальные три дня оканчивались въ 4 ч. по полудни. Кромѣ того, по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ съ 7—9 час. утра преподавалось въ риторическомъ классѣ русское краснорѣчіе, въ виду чего исторія и географія переносились на послѣобѣденное время съ 1—3 ч., а ариѳметика съ этихъ часовъ на 3—5 часы. Кромѣ того, какъ видно изъ донесенія ректора Лазаря, польскій языкъ съ 1800 г. по 1803 г. не преподавался въ семинаріи, вслѣдствіе чего Лазарь рапортомъ своимъ отъ 25 Февраля 1803 года представлялъ преосвященному Юву о необходимости «по мѣстнымъ усло-

ковъ академія предписывала учредить должность инспектора, который немедленно долженъ былъ доносить семинарскому начальству о каждомъ случаѣ нарушенія дисциплины. Кромѣ того, семинарское начальство должно было прилагать неуставное попеченіе о томъ, чтобы ученики въ извѣстное время читали церковныя книги, упражнялись въ пѣніи и пріучались къ уставу церковнаго круга.

віямъ» открытія класса польскаго языка, «такъ какъ оный въ семинаріи не преподается». Преосвященный Іовъ повелѣлъ преподавать польскій языкъ въ каждомъ классѣ, гдѣ опредѣлено, между часами латинскаго языка.

По открытіи философскаго (1803 г.) и богословскаго (1806 г.) классовъ значительно увеличился кругъ преподаваемыхъ въ семинаріи предметовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ еще болѣе измѣнился рекомендованный въ 1799 г. окружнымъ академическимъ правленіемъ порядокъ преподаванія. Для сужденій о количествѣ преподаваемыхъ въ каждомъ классѣ предметовъ и самомъ характерѣ преподаванія наукъ воспользуемся семинарскими отчетными вѣдомостями за 1813—1816 годы.

Въ богословскомъ классѣ «студентамъ» преподавались: богословіе Теофана Прокоповича, сокращенное архим. Иринеемъ,—археологическое изъясненіе церковныхъ обрядовъ, исторія и географія, латинскій, греческій, французскій и нѣмецкій языки. Богословіе Теофана—собственно догматическое богословіе—было чуждо прежней схоластики и діалектическихъ пріемовъ раскрытія богословскихъ истинъ, и основывалось главнымъ образомъ на тщательномъ изученіи Св. Писанія, церковной исторіи и церковныхъ древностей; каждый отдѣлъ его состоялъ изъ двухъ частей: догматической и полемической. Кромѣ изученія уроковъ богословія, студенты возможно чаще были занимаемы диспутами и составленіемъ разныхъ трактатовъ и диссертаций на русскомъ и латинскомъ языкахъ. Преподаваніе богословія собственно лежало на обязанности ректора, но по мѣстнымъ обстоятельствамъ оно поручено было священнику І. Лойко. По классу исторіи преподавалась ветхозавѣтная и новозавѣтная исторія—по Лангію и Бингаму, а равно и исторія російской церкви по Платону. При археологическомъ изъясненіи церковныхъ обрядовъ и историческомъ изъясненіи всѣхъ частей богослуженія греко-російской церкви главнымъ пособіемъ служила Скри-

жаль. По древнимъ языкамъ читались и переводились образцовыя творенія святыхъ отцовъ и учителей церкви, а по новымъ—образцовыя проповѣди.

Въ классѣ философскомъ проходились: философія Баумейстера въ связи съ частыми упражненіями «студентовъ» въ диссертаціяхъ на латинскомъ языкѣ, а равно—арифметика (математика), исторія, географія, греческій, латинскій, французскій и нѣмецкій языки.—Учебнымъ руководствомъ по философіи была книга Баумейстера «Elementa philosophiae», изданная Бантышъ-Каменскимъ. Согласно указу Св. Синода отъ 1798 г. въ составъ философіи входили: логика, метафизика, исторія философіи, нравоученіе и раціональная физика. Въ объемѣ преподаванія прочихъ предметовъ придерживались прежняго порядка.

Въ классѣ риторическомъ (въ 1813—1816 г.) проходились: Бургіева риторика съ приведеніемъ примѣровъ прозаическихкихъ и стихотворныхъ, причемъ ученики были занимаемы составленіемъ хрій, прямыхъ и превращенныхъ, большихъ и малыхъ рѣчей и разныхъ упражненій на руссійскомъ и латинскомъ языкахъ съ риторическимъ разборомъ; сверхъ сего проходились латинскій, греческій, французскій и нѣмецкій языки, арифметика и нотное пѣніе <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Сравнивая это росписаніе съ росписаніями за 1804 и 1806 г.г. и за многіе другіе, можно видѣть весьма значительныя различія въ каждомъ изъ нихъ. Такъ, напр., въ 1804 и 1806 г. исторія и географія проходились въ классѣ поэзіи; въ послѣднемъ также проходилъ и польскій языкъ. Въ концѣ періода исторія и географія перенесены въ философскій и богословскій классы; далѣе, въ классѣ поэзіи въ 1804—1806 г. проходилъ и греческій языкъ, тогда какъ въ 1813—1817 г. онъ начинается тольکو съ риторическаго класса. До 1807 года вовсе не проходилъ французскій языкъ, который теперь вводится въ высшихъ классахъ въ параллель съ нѣмецкимъ, за то польскій языкъ исчезаетъ без-

Далѣ, въ *вышемъ* грамматическомъ классѣ показаны слѣдующіе предметы: правила синтаксиса латинскаго языка, Корнелій Непотъ съ переводомъ на русскій языкъ, арифметика, краткая священная исторія и нотное пѣніе. Въ *низшемъ* грамматическомъ классѣ: этимологическія правила по латинской грамматикѣ для духовныхъ училищъ, прав. катихизисъ и нотное пѣніе. Въ классѣ информаторіи: русскія грамматика и этимологическія правила латинской грамматики (1 изд. для дух. уч.) и краткій катихизисъ. Сверхъ сего, всѣмъ ученикамъ въ воскресные и праздничные дни предъ литургіей однимъ изъ наставниковъ публично изъяснялся пространнѣй катихизисъ—въ видѣ катихизическихъ поученій, а наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней изъяснялись воскресныя и праздничныя евангелія.

Въ самомъ младшемъ русскіи классѣ положено было лишь обученіе чтенію и письму, но одно время этотъ классъ, получивши названіе «русской школы», обратился въ причетническіе курсы съ довольно широкою и солидною программой. Поводомъ къ такому преобразованію русскаго класса послужило слѣдующее. Многіе ученики разныхъ семинарій, въ томъ числѣ и Минской, довольно способные и доходившіе даже до шитики и риторики, по незнанію латинскаго языка, или какъ выражались, «за невзятіемъ латинской науки», оказывались неспособными къ продолженію образованія. Въ виду этого, Св. Синодъ отъ 13 Сентября 1800 г. предписывалъ: «если кто изъ обучавшихся въ семинаріи учениковъ усмотрѣнъ будетъ непонятнымъ къ ученію и къ продолженію высшихъ наукъ безнадежнымъ, то назначать таковыхъ на церковнослужительскія мѣста, но до дѣйствительнаго на оныя поступленія изъ семинаріи ихъ не слѣдно. Встрѣчаются и другія, болѣе мелкія, разности въ программахъ за разные годы.

выписывать и письменныхъ видовъ для присканія мѣсть не выдавать, а обучать ихъ между тѣмъ, пока не будутъ опредѣлены «въ русской школѣ (россійскомъ классѣ) при семинаріи чтенію и письму, церковному уставу и нотному пѣнію, катихизису и священной исторіи, а кто изъ нихъ опорочитъ себя дурнымъ поведеніемъ, того увольнять въ свѣтское званіе и доносить гражданскимъ властямъ объ опредѣленіи ихъ, куда годны будутъ». Нѣсколько позже Св. Синодъ изъ вниманія къ участи такихъ неудачныхъ учениковъ, рѣшилъ дать имъ возможность образоваться, оставаясь при одномъ природномъ языкѣ и чрезъ то съ пользою послужить церкви на поприщѣ священнослуженія. Въ 1803 году Св. Синодомъ былъ утвержденъ особый, составленный митрополитомъ новгородскимъ Амвросіемъ, «проектъ краткаго начертанія наукъ» для русской школы, а преосвященнымъ повелѣно открыть такія школы при семинаріяхъ, и кончившихъ въ нихъ курсъ учениковъ опредѣлять на священническія мѣста и въ учителя заводившихся тогда повсемѣстно приходскихъ школъ для образованія народа. Курсъ для нихъ назначенъ пятилѣтній, раздѣленный на три класса. Въ *первомъ* классѣ съ годичнымъ курсомъ положено было обучать чтенію, чистописанію, пѣнію по обиходу и краткой россійской грамматикѣ по книжкѣ, изданной для народныхъ училищъ; во *второмъ* классѣ—съ курсомъ двухгодичнымъ—положено обучать: краткой священной исторіи, географіи при помощи изданныхъ для народныхъ училищъ ландкартъ, краткой исторіи всеобщей и русской по Голберову сокращенію, ариметикѣ по народной книгѣ и пасхалии; въ *третьемъ* классѣ при двухгодичномъ курсѣ: краткой россійской логикѣ и риторикѣ, ученію о должностяхъ челоуѣка и гражданина по книгѣ, изданной для народныхъ училищъ, и о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ по книгѣ 1796 года, пространныму катихизису, руководству къ чтенію Св. Писанія

по книгѣ митрополита Амвросія 1779 г., и наконецъ, церковному уставу. Кромѣ неспособныхъ къ изученію латинскаго языка учениковъ въ русскихъ классахъ велѣно обучать и малограмотныхъ церковниковъ.

Преосвященный Іовъ находилъ съ своей стороны учрежденіе такой школы очень полезнымъ дѣломъ не только для неспособныхъ къ латинскому ученію, но и для епархіи, не имѣвшей, какъ видно изъ его донесенія Св. Синоду въ 1803 году <sup>1)</sup>, людей способныхъ къ преподаванію въ приходскихъ сельскихъ школахъ. Онъ немедленно препроводилъ въ семинарію синодальной указъ объ открытіи трехклассной русской школы вмѣстѣ съ «начертаніемъ» для нея наукъ. По полученіи указа и «начертанія», ректоръ Лазарь распредѣлил преподаваніе предметовъ по классамъ русской школы слѣдующимъ образомъ: въ первомъ классѣ «русское ученіе» назначалось преподавать ученику риторики Ѳ. Гаховичу (отъ 7—11 и отъ 2—4 ч.), во второмъ классѣ— учителю высшаго и низшаго грамматическихъ классовъ Ив. Лойко (отъ 8—11 и отъ 2—4 ч.); въ третьемъ классѣ— учителю поэзіи Павлу Соловьевичу въ тѣ же часы. При этомъ представлялись на усмотрѣніе консисторіи неспособные къ продолженію высшихъ наукъ на латинскомъ языкѣ— 2 ученика высшаго грамматическаго и 5 учениковъ низшаго грамматическаго классовъ. Консисторія утвердила это рас-

---

<sup>1)</sup> «Такъ какъ въ семинаріи ученіе продолжалось только по риторикѣ, писалъ преосвященный Іовъ, то вовсе нѣтъ въ епархіи нашей ученыхъ священниковъ; изъ учившихся же въ низшихъ классахъ семинаріи—всего одна треть общаго числа священниковъ, а цѣлая половина ихъ, какъ обратившихся изъ уни, знаютъ только польскій языкъ, а по русски не умѣютъ писать; посему и не могутъ преподавать русскаго языка въ приходскихъ школахъ; церковнослужителей же образованныхъ и все нѣтъ въ епархіи».

предѣленіе классовъ съ тѣмъ измѣненіемъ, что поручила логику и риторику преподавать учителю латинской риторики; при этомъ она предписала—всѣхъ неспособныхъ къ высшимъ наукамъ на латинскомъ языкѣ учениковъ семинаріи перевести немедленно въ русскіе классы. Такимъ образомъ, русская школа, по указанной Св. Синодомъ программѣ, была открыта въ 1803 году, но неизвѣстно, какъ долго она просуществовала. По крайней мѣрѣ съ 1809 года мы видимъ, что увольняемые изъ семинаріи по неспособности ученики цѣлыми десятками прямо были опредѣляемы на причетническія мѣста. Русская же школа продолжала имѣть значеніе «заправнаго» класса и соотвѣтствовала только первому классу организованной Св. Синодомъ школы.

#### Учрежденіе въ Минской семинаріи класса медицины.

Кромѣ указанныхъ выше предметовъ семинарскаго образованія въ кругъ послѣдняго, по распоряженію Св. Синода, было введено изученіе медицины. Дѣло изученія медицины первоначально было организовано Св. Синодомъ на широкихъ началахъ. Особымъ Высочайше утвержденнымъ указомъ отъ 17 Іюня 1802 года преосвященному Іову давалось знать слѣдующее: 1) «желая открыть поселянамъ нужную въ болѣзненныхъ случаяхъ помощь простую и близкую къ ихъ образу жизни, Св. Синодъ опредѣлилъ возложить эту обязанность на духовенство, вѣлѣдствіе чего ученики семинаріи должны получить понятіе о врачебной наукѣ. Поэтому, изъ 50-ти человѣкъ, ежегодно посылаемыхъ изъ духовныхъ заведеній въ медицинскіе институты <sup>1)</sup> на казенный счетъ,

---

<sup>1)</sup> Высылка духовныхъ воспитанниковъ въ медицинскую науку практиковалась съ 1735 года, когда, по распоряженію Св. Синода, впервые были высланы изъ семинарій развочинцы. Съ 1756 г. въ виду исчезновенія изъ семинарій развочинцевъ, по

нѣкоторые, по возвращеніи своемъ, должны преподавать врачебную науку въ семинаріяхъ. 2) Медицинская коллегія, по Высочайшему повелѣнію, составить краткое описаніе лѣченія болѣзней простыми средствами и разошлетъ его въ духовныя училища и приходскія церкви. 3) Врачебная управа должна назначить опытныхъ врачей для преподаванія въ семинаріяхъ медицинской науки, на каковой предметъ будетъ отпущена изъ Св. Синода особая сумма. При этомъ семинаріи предписывалось указомъ посылать болѣе способныхъ учениковъ въ медицинскіе институты на казенный счетъ. По полученіи этого указа, преосвященный Іовъ относился въ Минскую врачебную управу съ просьбою о назначеніи въ учителя медицины въ семинаріи опытнаго врача, но управа отвѣтила, что она не имѣетъ на это предписанія свыше отъ своихъ властей. Тогда преосвященный Іовъ договорилъ вольнаго врача въ г. Слуцкѣ Ив. Домашкевича и просилъ у Сената объ утвержденіи его въ должности преподавателя медицины въ семинаріи. Но врачебною управой, вслѣдствіе предписанія изъ Сената, былъ назначенъ въ это время врачъ Ив. Цыкель. 15 Марта 1804 года впервые былъ открытъ въ Минской семинаріи медицинскій классъ. Въ Іюль того же года префектъ Занчевскій доносилъ консисторіи, что въ семинаріи преподается первая часть врачебной науки—анатомія по краткому сочиненію Шаршмита по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ отъ 1 ч. до 2-хъ по полудни. Въ первое полугодіе медицину изучали 5 студентовъ фило-

ходагайству медицинской академіи, Св. Синодъ рѣшилъ отпускать по крайней мѣрѣ 50 семинаристовъ изъ разныхъ епархій, изъ тѣхъ, «кои въ священствѣ и прочемъ церковномъ причтѣ быть не пожелаютъ и похотятъ сами обучаться медицинской и аптекарской наукѣ, а откуда и сколько въ то пятидесятиное число посылать семинаристовъ, предоставить усмотрѣнію ректоровъ и архіереевъ».

софіи, 10 учениковъ риторики и 2—поэзіи, всего 17 чело-  
вѣкъ. Въ 1805 г. Марта 29 консисторія предписывала пра-  
вленію семинаріи рапортовать за каждое полугодіе объ успѣ-  
хахъ изученія медицинскихъ наукъ въ семинаріи съ пока-  
заніемъ, въ какой части медицины ученики успѣваютъ. Изъ  
семинаріи отвѣтили, что всѣ 16 учениковъ, изучающіе ме-  
дицину, успѣваютъ удовлетворительно и изучаютъ книгу,  
присланную отъ врачебной управы: «Краткое наставленіе о  
лѣченіи болѣзней простыми средствами». Въ Августѣ 1805 г.  
былъ посланъ въ С.-Петербургскую медико-хирургическую  
академію студентъ философіи Яковъ Дружелецкій для при-  
готовленія къ преподаванію медицины въ семинаріи. Ему  
была высылаема туда аккуратно какъ стипендія на содер-  
жаніе, такъ и деньги на учебныя физико-медицинскія кни-  
ги <sup>1)</sup>, которыя онъ обязывался подпиской, по возвращеніи  
въ семинарію за окончаніемъ курса, представить въ цѣлости  
ректору семинаріи. Деньги были высылаемы на книги только  
по засвидѣтельствованіи о ихъ необходимости со стороны со-  
вѣта медицинской академіи и подъ тѣмъ лишь условіемъ,  
что эти книги могутъ служить полезнымъ пособіемъ для по-  
слѣдующихъ учителей медицины въ семинаріи. Въ 1898 г.  
Февраля 27 на представленіе министра внутреннихъ дѣлъ  
послѣдовалъ указъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, князя А.  
Н. Голицына, опредѣляющій права и привилегіи медиковъ  
изъ духовныхъ воспитанниковъ. «Всѣхъ духовныхъ воспи-  
танниковъ, писалось въ указѣ, возвращающихся изъ медико-  
хирургической академіи обратно въ епархіи, изъ коихъ они  
поступили, для преподаванія ими въ семинаріяхъ лечеб-  
ныхъ наукъ, производить жалованье наравнѣ съ прочими  
учителями изъ суммы, на духовныя училища назначаемой,

---

<sup>1)</sup> Въ два приема было выслано Дружелецкому на книги 150 р.  
41 к. ас. и 3 р. 45 к. сер.

по 300 р. въ годъ, и сверхъ того отвести имъ для жительства выгодныя квартиры, отпуская на оныя дрова и свѣчи. Сверхъ преподаванія врачебныхъ наукъ, они должны пользоваться больныхъ семинаристовъ, учителей и прочихъ принадлежащихъ къ консисторіи и архіерейскому дому чиновъ и слугителей». Однако, не смотря на значительныя затраты, понесенныя семинаріями на устройство медицинскаго образованія, очень скоро послѣдовала отмѣна прежняго указа о высылкѣ и содержаніи семинарскихъ воспитанниковъ въ медицинскою академію, а равно и закрытіе медицинскаго класса въ семинаріи. 18 Іюля 1808 года, по представленію вновь учрежденной комиссіи духовныхъ училищъ, послѣдовалъ Высочайшій указъ Св. Синоду такого содержанія: «хотя указомъ нашимъ отъ 17 Іюля 1802 года повелѣли мы учредить въ духовныхъ училищахъ классъ врачебныхъ наукъ и назначать для сего искусныхъ врачей изъ управы, но такъ какъ во многихъ семинаріяхъ онѣ вовсе не преподаются по неимѣнію медицинскихъ чиновниковъ способныхъ, да и въ начертаніи правилъ объ образованіи впредь въ духовныхъ училищахъ врачебная наука не полагается: преподаваніе во всѣхъ академіяхъ и семинаріяхъ врачебной науки и классъ оной впредь отмѣнить, а всѣхъ учителей медицины изъ медико-хирургической академіи (числомъ 33) обратить въ вѣдѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ». Послѣ этого высылка духовныхъ воспитанниковъ въ медико-хирургическую академію продолжается, но уже не иначе, какъ по требованію министерства внутреннихъ дѣлъ и по указамъ Св. Синода, ежегодно опредѣлявшаго изъ каждой семинаріи извѣстное число учениковъ для отсылки въ академію. Обыкновенный порядокъ въ данномъ случаѣ былъ такой: на запросъ семинарскаго правленія, ученики изъявляли свое согласіе и о нихъ установленнымъ порядкомъ преосвященнымъ дѣлалось представленіе въ Св. Синодъ, послѣ чего они, въ

случаѣ требованія изъ академіи, были отсылаемы на экзамень во врачебную управу, и по выдержаніи экзамена мѣстнымъ губернаторомъ на казенный счетъ были отправляемы въ медицинскую академію. Но въ виду того, что ученики разныхъ семинарій не рѣдко старались самовольно поступить въ медико-хирургическую академію и уволиться изъ духовнаго званія, министръ внутреннихъ дѣлъ отъ 21 Сентября 1808 года, согласно Высочайшему указу, предписалъ въ медико-хирургическую академію не принимать отъ семинаристовъ, миновавшихъ свое начальство, просьбъ о желаніи ихъ поступить въ академію.

Въ зависимости отъ разныхъ мѣстныхъ условій воспитанники Минской семинаріи очень рѣдко изъявляли согласіе на поступленіе въ медико-хирургическую академію<sup>1)</sup>, но были и разныя стороннія затрудненія, обусловливавшія нежеланіе учениковъ разныхъ семинарій, въ томъ числѣ и Минской, поступать въ медицинскую академію. Такъ, въ 1810 году преосвященный Теофилактъ Рязанскій, членъ Св. Синода, докладывалъ Синоду, что три воспитанника Рязанской семинаріи класса риторики, избранные въ медико-хирургическую академію и отосланные для испытаній во врачебную управу, возвращены управой, «какъ не знающіе латинскаго языка», но по показанію присутствовавшего на экзаменахъ члена семинарскаго правленія обнаружилось, что они были экзаменованы по медицинскимъ книгамъ. По представленію преосвященнаго Теофилакта и по сношеніи Св.

---

<sup>1)</sup> Неоднократно правленіе семинаріи на требованія изъ конвентуальной академіи о высылкѣ семинаристовъ для обученія медицинскимъ наукамъ отвѣчало, что «желающихъ нѣтъ». За то въ нѣкоторые годы, особенно къ концу періода, мы видимъ, что изъ Минской семинаріи поступало 2—3 человека въ медицинскую академію одновременно. Всѣхъ же случаевъ такого поступленія за первый періодъ насчитывается около десяти.

Синода съ гражданскими властями, были посланы изъ Синода во всѣ врачебныя управы предписанія—экзаменовать семинаристовъ «по латинскимъ книгамъ, семинарскому учению свойственнымъ». Объ этомъ были посланы указы архіереямъ и семинаріямъ для объявленія ихъ воспитанникамъ. Въ томъ же году преосвященный Амвросій, епископъ Тульскій, доносилъ Оберъ-Прокурору Св. Синода, князю А. Н. Голицыну, что при избраніи въ Тульской семинаріи четырехъ воспитанниковъ для отсылки въ медико-хирургическую академію не оказалось тамъ студентовъ и учениковъ, желающихъ обучаться медицинскимъ наукамъ, причиною чего былъ ложный слухъ, что они требуются для обученія «скотолѣченію». По этому поводу Св. Синодъ сносился съ министромъ народнаго просвѣщенія, отъ котораго послѣдовалъ такой отзывъ: «по затрудненіямъ при размѣщеніи въ медико-хирургической академіи воспитанниковъ духовныхъ училищъ по частямъ—медицинской, фармацевтической и ветеринарной сдѣлано распоряженіе, чтобы было объявляемо росписание, сколько ихъ нужно будетъ по какой части, и чтобы каждый былъ опредѣляемъ по отобраніи отъ него желанія, въ какую часть онъ поступить намѣренъ; предубѣжденіе же относительно ветеринаріи зависитъ отъ новости ея, тогда какъ ветеринарные врачи находятся въ одинаковомъ уваженіи съ докторами въ другихъ государствахъ, а доходы они получаютъ равные, если не больше». Указы объ этомъ были посланы въ консисторію и семинарію.

### **Внѣурочныя занятія учениковъ.**

Кромѣ постоянныхъ письменныхъ упражненій, связанныхъ съ изученіемъ той, или другой науки, и состоявшихъ въ различныхъ переводахъ, сочиненіи писемъ, хрій, рѣчей, философскихъ и богословскихъ трактатовъ и диссертацій, всѣ вообще ученики должны были во внѣклассное время зани-

маться чтеніемъ назидательныхъ книгъ, а «студенты» богословскаго и философскаго классовъ составленіемъ проповѣдей. Обычай упражнять студентовъ въ составленіи проповѣдей ведетъ свое начало съ 1807 года. Преосвященный Іовъ отъ 7 Апрѣля 1807 г. повелѣлъ консисторіи предписать ректору семинаріи Лазарю, чтобы онъ представилъ списокъ учителей семинаріи, а равно и студентовъ философіи и богословія, могущихъ сочинять и произносить проповѣди въ праздничные и высокаторжественные дни. Ректоръ доносилъ консисторіи, что «студенты хотя и говорятъ проповѣди въ семинарской церкви, но предъ великой публикой, какова въ Минскомъ кафедральномъ соборѣ, по неопытности и робости къ сказыванію оныхъ еще не надежны», а потому и испрашивалъ разрѣшенія говорить имъ и впродъ проповѣди въ семинарской церкви. Изъ прилагаемаго при этомъ ректоромъ списка видно, что способными къ сказыванію проповѣдей признаны 4 студента богословія и 8 студентовъ философіи, т. е. всѣ обучавшіеся въ означенныхъ классахъ въ 1807 г. Преосвященный повелѣлъ имъ составить по шести проповѣдей въ годъ. Проповѣди, сочиненныя студентами семинаріи, представлялись для просмотра и исправленія префекту оной, а затѣмъ, по назначенію префекта, произносились въ семинарской церкви, или Слуцкомъ Троицкомъ и Дѣвичьемъ Ильинскомъ монастыряхъ, въ Николаевскомъ соборѣ и прочихъ градскихъ церквахъ въ храмовые праздники. Проповѣди, по распоряженію консисторіи, должны были сказываться наизусть. Въ 1808 г. преосвященный Іовъ повелѣлъ проповѣди студентовъ наравнѣ съ проповѣдями учителей доставлять ему для просмотра не позже, какъ за двѣ недѣли до дня произнесенія ихъ, чтобы была возможность, въ случаѣ выдающихся качествъ проповѣди, заблаговременно распорядиться о произнесеніи ихъ въ Минскомъ кафедральномъ соборѣ. Впрочемъ, въ послѣдующіе годы студенты были вы-

зываются въ Минскѣ для произнесенія проповѣдей очень рѣдко, и лишь тѣ, которые занимались преподаваніемъ въ низшихъ классахъ и тѣмъ самымъ какъ бы причислялись къ учителямъ.

Что касается чтенія учениками книгъ, то можно думать, что оно было довольно распространеннымъ между ними явленіемъ. Семинарская бібліотека заключала въ себѣ достаточный, по тогдашнему времени, запасъ книгъ какъ нравственно-назидательныхъ, такъ и произведеній свѣтской литературы того времени. Во время нашествія французовъ въ 1812 году студентъ богословія Ѡ. Смоличъ, «жалѣя, какъ видно изъ его показанія, чтобы не пропало много хорошихъ книгъ», собралъ ихъ у учениковъ семинаріи и отослалъ ихъ къ своему дядѣ въ Дятловицкій монастырь, а затѣмъ возвратилъ ихъ въ семинарскую бібліотеку. Изъ приложеннаго имъ при этомъ реэстра видно, что на рукахъ у учениковъ, помимо разнаго рода назидательныхъ книгъ, было и много свѣтскихъ журналовъ (Вѣстникъ Европы за 1809, 1810 и 1811 г. и др.) и произведеній тогдашней изящной литературы. Затѣмъ, въ 30-хъ годахъ Сурдетскій игумень Маркіанъ, бывшій учителемъ до 1817 года, нашелъ среди своихъ бумагъ реэстры книгъ, розданныхъ въ 1813—1816 годахъ ученикамъ семинаріи, по повелѣнію вицеректора семинаріи І. Лойко. Изъ этихъ реэстровъ мы видимъ, что въ разныя времена «сеніорами» было забираемо десятка по 3-4 книгъ, среди которыхъ встрѣчаются одни и тѣ же сочиненія въ нѣсколькихъ экземплярахъ. Очевидно, сеніоры были довѣренными лицами, получавшими изъ бібліотеки книги для задачи воспитанникамъ семинаріи, и отвѣчали за ихъ сохранность.

### **Библіотека.**

Семинарская бібліотека составлялась постепенно, главнымъ

образомъ путемъ покупки и пріобрѣтенія книгъ, и лишь изрѣдка путемъ пожертвованій со стороны отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ учрежденій. Въ первые годы существованія семинаріи были пріобрѣтаемы преимущественно учебныя книги и пособія. Такъ, еще въ 1787 году преосвященнымъ Викторомъ были выписаны во многихъ экземплярахъ учебныя книги и пособія отъ комиссіи народныхъ училищъ и изъ Московской синодальной канцеляріи—на сумму довольно значительную сравнительно съ общею штатною семинарскою суммою и количествомъ учениковъ. Учебныя книги въ первое десятилѣтіе продавались ученикамъ, а вырученныя за нихъ деньги причислялись къ штатной суммѣ; впослѣдствіи же казеннымъ ученикамъ книги выдавались безмездно. Кромѣ учебныхъ книгъ, нерѣдко были выписываемы и просто назидательныя книги, а равно произведенія свѣтскихъ писателей и періодическія изданія. Такъ, въ Январѣ 1797 года, помимо учебниковъ, были выписаны книги: Иго неудобноносимое, Зерцало добродѣтели и благонравія, Краткое руководство къ рисовальному искусству и др. Въ Маѣ того-же года были выписаны на 100 съ лишнимъ рублей книги исключительно нравственно-назидательныя и полезныя для общаго богословскаго образованія, каковы: творенія св. Амвросія Медиоланскаго, т. 1 и 2, Бесѣды св. Іоанна Златоуста—2 книги, бесѣды на Евангеліе Матѳея въ 2-хъ книгахъ, бесѣды на посланія Іоанна, на Дѣянія, одно слово о покаяніи, одно—къ Антиохійскому народу; слова избранныя изъ разныхъ поученій въ двухъ книгахъ, творенія св. Василія Великаго, шесть книгъ симфоній на Евангелія, толкованія на 14 посланій св. Апостола Павла; сочиненія Іоанна Лѣствичника въ трехъ книгахъ, Кормчая въ двухъ книгахъ, Пращица, слова Макарія Великаго, Шестодневъ, Увѣщаніе старообрядцамъ, священная исторія Севера Сульпиція, лексиконъ на трехъ языкахъ, сокращенное христіанское ученіе и др. Въ томъ же году, по рекомендаціи

Св. Синода, преосвященнымъ Ювомъ потребовано для Минской семинаріи 50 экземпляровъ новоизданной риторики, соч. пастора Франциска Лежая. Въ началѣ 1798 г. были выписаны учебныя пособія довольно значительной, сравнительно съ обыкновенными учебниками, цѣнности. Такъ, приобрѣтено 5 нѣмецкихъ грамматикъ по 1 р. 10 к., 4 книги разговоровъ нѣмецкихъ по 70 к., 5 лексиконовъ латинскихъ Рязанова по 5 руб. 50 коп. Въ томъ же году было выписано очень много свѣтскихъ сочиненій, большею частію составлявшихъ литературныя новинки того времени, каковы: полное собраніе сочиненій Сумарокова въ 10 частяхъ и въ пяти книгахъ за 14 р., собранія сочиненій Явова Княжнина въ 4 томахъ за 8 руб. 50 к., странствованіе Телемака за 3 р. 40 к., повѣсть Бадъ и Гармонія—за 3 р., сочиненія князя Хованскаго—1 р. 50 к., Эпическія сочиненія Хераскова—5 р., ежемѣсячное сочиненіе (журналъ) «Вечерняя заря» въ 3-хъ томахъ за 4 р. 50 к., Начертаніе міѳологіи, правила піитическія, краткое руководство къ ораторіи російской Амвросія, всего на сумму 136 р. 45 к. вмѣстѣ съ тѣмъ бібліотека пополнялась какъ періодическими изданіями, такъ и капитальными учеными сочиненіями, которыя были выписываемы или по повелѣнію преосвященныхъ, или были высылаемы комиссіей духовныхъ училищъ. Такъ, въ 1809 г. оберъ-прокуроръ Св. Синода, по порученію комиссіи духовныхъ училищъ, прислалъ на имя преосвященнаго Юва для Минской семинаріи 1 экземпляръ творенія «знаменитаго автора» Адама Смита: «изслѣдованіе свойствъ и причинъ богатства народовъ»—въ 4-хъ частяхъ, а равно 4 экземпляра сочиненія Мальсина «Мои посѣщенія кладбища». Последнее сочиненіе было выслано безмездно, а за первое истребовано 10 р. изъ остаточной суммы. Въ 1811 году издатель журнала «Другъ юношества» сенаторъ Лопухинъ прислалъ въ правленіе Минской семинаріи свое сочиненіе «о

внутренней церкви» и объявление объ издаваемомъ имъ журналѣ; съ согласія преосвященнаго Юва журналъ былъ выписанъ для семинарской библіотеки. Какъ видно изъ донесенія студента богословія Ѳ. Смолича о сохранныхъ имъ отъ французовъ въ 1812 году книгахъ, въ семинарской библіотекѣ были: Вѣстникъ Европы (за 1809, 1810, 1811 и др. годы), поэтическія сочиненія Мильтона, проповѣди Массильйона, Телемахиды и др.

Во время двукратнаго разоренія семинаріи въ 1789 г. и въ 1812 г. значительная часть книгъ была разграблена, утеряна и даже сожжена. Особенно сильно пострадала библіотека во время нашествія французовъ,—въ виду чего ректоръ семинаріи Лазарь 2 Октября 1813 г. докладывалъ рапортомъ преосвященному Серафиму слѣдующее: «Минское семинарское правленіе представило мнѣ, что по причинѣ разрушенія непріятелями семинарской библіотеки весьма мало находится нынѣ на лицо учебныхъ книгъ, а посему надо ихъ купить». При этомъ рапортѣ прилагался реестръ нужныхъ учебныхъ книгъ <sup>1)</sup>, а равно и списокъ книгъ, необходимыхъ для упражненія учениковъ въ чтеніи. Въ этомъ спискѣ показаны слѣдующія книги: собраніе проповѣдей митрополита Амвросія, преосвященнаго Анастасія, митрополита Платона, собраніе сочиненій Хераскова, Ломоносова, Державина, Карамзина, Эйлеровы письма, физика Двигубскаго. Списокъ этотъ былъ утвержденъ преосвященнымъ Серафимомъ, за исключеніемъ сочиненій Державина и Карамзина, которыя

<sup>1)</sup> А именно: богословія Теофана Прокоповича, сокращ. арх. Иринея—10 экз., философіи Баумейстера 12 экз., Бургіевой риторикѣ 15 экз., поэзіи Россійскихъ Аполлоса 200 экз., грамматикъ латинскихъ Бятышъ-Каменскаго 50 экз., пр. катихизисовъ 40, ариметикъ 25, греческихъ грамматикъ 15, нѣмецкихъ 15, краткихъ катихизисовъ 40, Россійскихъ грамматикъ 20 и т. д.

были вычеркнуты из списка преосвященным—за недостаткомъ средствъ для пріобрѣтенія ихъ.

Библіотека обыкновенно находилась въ вѣдѣніи одного изъ учителей семинаріи—по указанію преосвященнаго. Библіотекарями преемственно были: Ѳ. Дурдуковскій, М. Соколовъ, іером. Романъ, Пав. Соловьевичъ, Ив. Загоровскій, П. Деша, іером. Маркіанъ, Ив. Пономаревъ. Должность бібліотекаря въ теченіи всего перваго періода была безмездною.

*М. Вержболовичъ.*

(Продолженіе будетъ).



## **Минскій Каѳедральный Протоіерей Г. И. Галинь.**

(1823—1893).

Въ лицѣ скончавшагося 12 января сего года Минскаго Каѳедральнаго Протоіерея Григорія Ивановича Галина Минская епархія понесла тяжелую утрату, такъ какъ покойный былъ однимъ изъ самыхъ выдающихся пастырей въ епархіи. Почившій былъ сынъ священника Бессарабской губерніи. Воспитаніе онъ получилъ въ Кишиневской духовной семинаріи и въ Кіевской духовной академіи, въ которой и удостоенъ былъ ученой степени магистра богословія. По окончаніи курса въ академіи въ 1851 году, онъ былъ назначенъ преподавателемъ Екатеринославской семинаріи, откуда вскорѣ перешелъ на должность преподавателя въ Кишиневскую семинарію; въ 1862 г. почившій былъ назначенъ инспекторомъ означенной семинаріи, а въ 1876 г. перемѣщенъ на такую же должность въ Таврическую духовную семинарію. Во священника онъ былъ рукоположенъ 2 ноября 1858 года, а воз-

веденъ въ санъ протоіерея 30 января 1869 г. Въ 1881 г., согласно прошенію, уволенъ отъ должности инспектора Таврической духовной семинаріи и назначенъ Минскимъ Каѳедральнымъ протоіереемъ. Здѣсь, кромѣ этой должности, онъ исполнялъ многія обязанности, какъ-то: члена консисторіи, цензора Епархіальныхъ Вѣдомостей и проповѣдей, члена совѣта дирекціи народныхъ училищъ, члена епархіальнаго училищнаго совѣта и др. Покойный о. протоіерей отличался глубокимъ благочестіемъ, серьезнымъ образомъ мыслей, строгимъ исполненіемъ своихъ обязанностей и въ тоже время добротою и привѣтливостію въ отношеніи ко всѣмъ знавшимъ его. Посему онъ пользовался всегда вниманіемъ начальства, уваженіемъ со стороны своихъ знакомыхъ и любовью со стороны подчиненныхъ. Онъ имѣлъ многіе знаки отличія, которые имѣютъ лишь немногія изъ лицъ духовнаго званія, какъ-то: палицу и ордена: св. Анны 2-й степени и св. Владимира 4-й и 3-й степени. Скончался о. протоіерей, какъ истинный христіанинъ: онъ за нѣсколько дней до смерти исповѣдался и приобщился св. Христовыхъ Таинъ, а предъ самую кончиною надъ нимъ совершено таинство елеосвященія. Болѣзнь почившаго о. протоіерея продолжалась недолго: 3 января онъ простудился; затѣмъ простуда перешла сначала въ воспаленіе легкихъ, а затѣмъ въ отекъ легкихъ, и положеніе больного уже 6 января стало, собственно говоря, безнадежнымъ, и если онъ прожилъ еще нѣсколько дней, то лишь благодаря усиліямъ врачей и физической крѣпости своего организма. Онъ скончался 12 января, въ 5 часовъ по полудни.

Кончина покойнаго о. протоіерея вызвала глубокую скорбь и сожалѣніе во всѣхъ знавшихъ его; всѣ спѣшили выразить чувства любви и уваженія къ почившему молитвами объ упокоеніи души его; квартъ ира его съ самаго часа кончины до выноса тѣла во храмъ была все время наполнена молящимися. Въ

12 часовъ дня 13 января совершилъ панихиду при гробѣ покойнаго Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ сослуженіи городского духовенства. Со времени облаченія тѣла въ священныя одежды и до самой заупокойной литургіи предъ отпѣваніемъ непрерывно совершалось городскими священнослужителями чтеніе евангелія при гробѣ почившаго. Выносъ тѣла покойнаго въ Каѳедральный соборъ былъ совершенъ священнослужителями г. Минска при громадномъ стеченіи молящихся въ 5 ч. вечера 14 января. На другой день, 15 января, заупокойная литургія въ соборѣ была совершена Преосвященнымъ Сумеономъ, въ сослуженіи 6 священнослужителей. Въ концѣ литургіи священникъ Каѳедральнаго собора П. П. Аѳонскій сказалъ назидательное, глубоко прочувствованное слово, въ которомъ охарактеризовалъ покойнаго преимущественно, какъ благочестиваго пастыря и добраго начальника. По окончаніи литургіи, Его Преосвященство въ сослуженіи всего городского духовенства совершилъ продолжительный и трогательный обрядъ отпѣванія почившаго, при чемъ Архипастыръ все положенное по чину читалъ самъ лично съ свойственными Владыкѣ искреннимъ чувствомъ и выразительностію. Во время отпѣванія произнесъ душевную надгробную рѣчь о. ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Б. Конскій, причемъ изобразилъ характеръ покойнаго, преимущественно какъ педагога и человѣка вообще. Во время отпѣванія въ церкви присутствовали: г. Начальникъ губерніи, Бнязь Н. Н. Трубецкой, г. Губернскій предводитель дворянства В. И. Павловъ, г. Директоръ народныхъ училищъ Е. Е. Тимоеевъ и многія другія лица; вообще, соборъ былъ переполненъ молящимися. Отпѣваніе окончилось около половины 4-го часа по полудни. Какъ при выносѣ тѣла въ соборъ, такъ и при проходахъ его на кладбище, въ процессіяхъ принимали участіе воспитанники и воспитанницы всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній

города Минска, а также христіанскихъ учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Дирекціи народныхъ училищъ. Покойный о. протоіерей похороненъ на Переспенскомъ кладбищѣ, противъ самаго входа въ церковь. Опусканіе тѣла въ могилу совершилось въ 4 ч. 30 мин. пополудни.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о жизни покойнаго о. протоіеря, а также слово и рѣчь, произнесенныя при погребеніи его, отлагаемъ до слѣдующаго нумера Епархіальныхъ Вѣдомостей.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ:

---

О продолженіи въ 1893 г. изданія въ г. Одессѣ

периодическаго духовнаго листка

„НАСТАВЛЕНІЯ И УТѢШЕНІЯ СВ. ВѢРЫ ХРИСТІАНСКОЙ“.

Движимый желаніемъ вмѣстѣ съ молитвою служить духовному назиданію Русскаго народа, при посредствѣ его-же вещественныхъ даровъ, Русскій на Афонѣ Общежительный Скитъ свят. Апостола Андрея Первозваннаго предпринялъ въ 1887 году изданіе въ г. Одессѣ періодическаго духовнаго листка подъ названіемъ «Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской» Непрерывно съ тѣхъ поръ ведя это изданіе, Скитъ будетъ продолжать оное и въ 1893 г., по той-же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, по какой изданіе было ведено въ теченіи предшествующихъ шести лѣтъ.

Въ составъ изданія будутъ входить:

1. Выписки изъ Священнаго Писанія по разнымъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской, имѣющія отношеніе къ воспоминаемымъ св. Церковью событіямъ изъ исторіи нашего спасенія, а также наставленія изъ Библии, вызываемыя потребностями нашего времени. Выписки эти будутъ печатаемы въ два столбца по славянскому и русскому текстамъ изъ изданной Святѣйшимъ Синодомъ Библии.

2. Выписки изъ богослужебныхъ молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ въ славянскомъ текстѣ съ прибавленіемъ русскаго текста, если окажется таковой въ духовныхъ изданіяхъ, одобренныхъ цензурою (какъ, наприм., въ трудахъ профессора СПБ. академіи Ловягина, въ журналѣ «Душеполезное чтеніе» и т. п.).

3. Выписки изъ твореній св. Отцевъ Церкви, вызываемыя потребностями нашего времени, по переводнымъ изданіямъ въ различныхъ духовныхъ журналахъ, бывшихъ уже въ разсмотрѣніи духовной цензуры.

4. Выписки изъ произведеній русскихъ богослововъ и благочестивыхъ писателей преимущественно позднѣйшаго времени.

5. Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ мужей и женъ, вызывающія размышленія христіанина о дѣлахъ благодати Божіей въ спасеніи грѣшника, въ ободреніи и укрѣпленіи ищущаго духовнаго совершенства и въ прославленіи угодниковъ Божіихъ.

6. Сказанія о проявленіи благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій.

7. Описаніе особенныхъ торжественныхъ праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его.

8. Краткія размышленія и поученія духовнаго содержанія, имѣющія цѣлю назиданіе ближняго.

9. Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ, а также храмовъ, обителей, священныхъ предметовъ богочитанія и иныхъ памятниковъ общепризнанной христіанской святини въ нашемъ отечествѣ и внѣ онаго (съ рисунками).

10. Жизнеописанія іерарховъ, подвижниковъ и дѣятелей вертограда христіанскаго Грековосточнаго и Россійскія Церкви.

11. Текущій мѣсяцесловъ.

12. Библиографическіе указатели и объявленія о выходѣ книгъ и изданій церковнаго, духовнаго и нравственнаго содержанія.

Изданіе будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, чрезъ каждыя двѣ недѣли, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ ТРИ рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднымъ.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ гор. Одессу на Подворье Русскаго на Афонѣ Свято-Андреевскаго Общежительнаго Скита, Рыбная ул., д. № 58, Довѣренному Свята.

Редакторъ Инспекторъ Одесской Дух. Семинаріи *В. Анисимовъ*.

---

1812

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1893

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, УЧЕНАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

**ПЕРВОЕ**  
изданіе  
съ приложеніями  
НА ГОДЪ

8 р.

съ пересылкою  
по Имперіи

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

# СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

**ВТОРОЕ**  
изданіе  
безъ приложеній  
НА ГОДЪ

4 р.

съ пересылкою  
по Имперіи.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО въ ДВУХЪ изданіяхъ:

**ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ**

**ВЪ ФОРМАТЪ БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ**

съ ежемѣсячными, еженедѣльными приложеніями и книжками

«РОМАНЫ и ПОВѢСТИ».

Въ ежедневныхъ номерахъ газеты сообщается о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ придворной, военной и духовной сферахъ, а также важныя новости дня столичной, внутренней и иностранной жизни, по свѣдѣніямъ специальныхъ корреспондентовъ газеты и телеграммамъ, *одновременно съ другими дорожными изданіями*, а потому газета «СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА» въ первомъ изданіи вполне замѣняетъ собою

**ДОРОГУЮ ПО ПОДПИСНОЙ ЦѢНѢ ГАЗЕТУ и ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.**

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ, подписчики ПЕРВАГО изданія получаютъ бесплатно:

1) Воскресное приложеніе, въ видѣ еженедѣльнаго *иллюстрированнаго журнала*, гдѣ помѣщаются: портреты и иллюстраціи къ интересамъ дня, романы, повѣсти, стихотворенія, карикатуры, шашечныя задачи и проч. 2) Книжки «Романы и Повѣсти». Каждая книжка содержитъ 160—200 страницъ. 3) «Моды и Рукодѣлія» — 12 номеровъ, замѣняющихъ для семьи «Модный журналъ». 4) Стѣнной Календарь (съ картою Россіи).

**Подписная цѣна на ПЕРВОЕ изданіе (съ перес. по Имперіи):**

На годъ 8 р. На полгода 4 р. 50 к. На три мѣс. 2 р. 50 к.

На 1 мѣс. 1 р. За границу на годъ 16 руб.

### **ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ ВЫХОДИТЬ БЕЗЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.**

Второе изданіе газеты «Сынъ Отечества» выходитъ ежедневно, листами и въ дни, слѣдующіе за праздниками (всего въ годъ 360 номеровъ), въ форматѣ нѣсколько меньше перваго, но по той же программѣ и безъ предварительной цензуры, какъ и первое, что даетъ редакціи возможность, при постановкѣ новыхъ ротаціонныхъ машинъ, печатающихъ въ часъ до 18 тысячъ экземпляровъ (съ фальцовкою номеровъ), помѣщать въ номерахъ газеты не только ночныя телеграммы, но и всѣ выдающіяся новости и, такимъ образомъ, сообщать о всѣхъ крупныхъ событіяхъ въ мѣрѣ одновременно со всѣми другими изданіями.

Въ отдѣлѣ беллетристики печатаются: оригинальные романы, повѣсти, рассказы, историческіе анекдоты, стихотворенія и проч.

Кромѣ того на страницахъ втораго изданія помѣщаются художественно выполненные портреты Высочайшихъ Особъ, современныхъ русскихъ и иностранныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, какъ-то: министровъ, администраторовъ разныхъ вѣдомствъ, писателей, художниковъ, артистовъ, ученыхъ и знаменитыхъ историческихъ лицъ, сосредоточивающихъ на себѣ въ извѣстный моментъ особое вниманіе общества.

**Подписная цѣна на ВТОРОЕ изданіе (съ доставкою и пересылкою по Россіи):**

На годъ 4 р. На полгода 2 р. На три мѣс. 1 р. За границу (на годъ) 10 р.

Гг. годовые подписчики перваго или втораго изданій газеты «Сынъ Отечества» могутъ получить, на выборъ, одно изъ четырехъ новыхъ нижеподписанныхъ художественныхъ изданій, съ уплатою за первое, выбранное ими, безъ доставки 75 к., съ доставкою одинъ рубль. За остальные, изъ предложенныхъ, приобретаемыя одновременно, уплачивается безъ доставки 1 р. 50 к., съ доставкою 2 р. за каждое.

1) «Се человекъ!» («ессе номо!») Прозрачная картина, замѣня-

ющая живопись на стеклѣ и изображающая ликъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ.— Воспроизведена въ 18 красокъ съ картины гвидо рени (Размѣръ 11×13).

Изображеніе это, будучи помѣщено въ окнѣ, передъ свѣтомъ или зажженной лампадою въ кабинетѣ, столовой, спальнѣ или дѣтской представляетъ величественное и эффектное украшеніе. ||

2) Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ. Его Императорское Высочество изображенъ на сѣромъ, скачущемъ конѣ, въ лейбъ-гусарской парадной формѣ. Оригиналъ картины писанъ по специальному заказу редакціи и подѣ непосредственнымъ наблюденіемъ профессора живописи Императорской академіи художествъ б. п. виллевалде. Картина эта отпечатана въ 23 краски (размѣръ: высота 30 дюйм., шир. 23 д.).

3) Княжна Тараканова (во время наводненія). Копія съ картины извѣстнаго профессора исторической живописи к. д. Флавицкаго, отпечатана въ 20 красокъ (размѣръ: высота 28 дюйм., ширина 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дюймовъ)

Печальная судьба исторической личности, извѣстной подѣ именемъ «Княжны Таракановой, многимъ знакома изъ романовъ Данилевскаго и друг. Талантливый художникъ замѣчательно удачно воспользовался драматическимъ моментомъ изъ ея жизни и соединилъ въ своей картинѣ—роскошь, нищету и ужасы наводненія на столько художественно и эффектно, что картина производитъ всегда на зрителя глубокое впечатлѣніе.

4) Новый альбомъ—пятнадцать акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ Ѳ. М. Достоевскаго. Рисовалъ извѣстный иллюстраторъ-художникъ Н. Н. Карзинъ. Каждая картина сопровождается описаніемъ ея содержанія. Картины отпечатаны въ 17 красокъ, наклеены на цвѣтной картоѣ и переплетены въ изящную папку, украшенную портретомъ Ѳ. М. Достоевскаго.

Главная контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., у Аничкова моста д. № 68—40.

Желающіе ознакомиться съ содержаніемъ газеты, въ теченіи мѣсяца, уплачиваютъ за первое изданіе 75 к. За второе—50 к. Подробное иллюстрированное объявленіе, или номеръ газеты, высылаются бесплатно.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1893 г.

НА

# „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

первый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный журналъ  
для религіозно-нравственнаго чтенія.

ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

«Русскій Паломникъ» въ 1893 г. дастъ своимъ читателямъ:

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ №№ по два листа каждый съ 250-ю  
рисунками.

4 КНИЖКИ ежемѣсячныхъ приложений (тысяча двѣсти стра-  
ницъ).

Помимо разнообразнаго матеріала, имѣющагося въ редакціи  
по веѣмъ отдѣламъ программы, какъ въ «Русскомъ Паломникѣ»  
въ 1893 г. между прочимъ будетъ продолжаться:

Библия въ картинахъ,  
рисунки къ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ и къ Псалмамъ, и  
Дневникъ отца Іоанна Кронштадтскаго.

Въ прилагаемыхъ къ журналу отдѣльныхъ книжкахъ будутъ  
помѣщены:

Указаніе пути въ Царствіе Небесное,  
Інноцентія, митрополита московскаго, и

О подражаніи Христу,  
Оомы Кемпійскаго, въ переводѣ графа М. М. Сперанскаго.

Библейскіе мужи:

Исаакъ и Іаковъ, профессора Раулинсона, автора книги «Моисей».

Церковно-историческія повѣствованія:

«Юлій и Маріамъ», изъ времени осады Іерусалима Титомъ и др.

Въ видѣ бесплатной преміи будетъ данъ снимокъ съ

Чудотворной иконы Казанской Божіей Матери.

Кромѣ того, редакція предоставляетъ новымъ подписчикамъ на  
«Русскій Паломникъ», право получить

Портретъ отца Іоанна Кронштадтскаго.

за 60 коп., съ упаковкою и пересылкою.

Подписная цѣна **шесть рублей** въ годъ. Допускается разсрочка платежа подписной суммы.

Адресъ редакціи: «Русскаго Паломника»: С.-П., Владим. пр., 13.  
Редакторъ-Издатель **А. И. Поповичій**.

---

IX г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ IX г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путешествій  
и приключеній на сушѣ и на морѣ

# „ВОКРУГЪ СВѢТА“

**50 №№ 12 иллюстр. ежем. книгъ.**

Въ истекшемъ 1892 году редакція «Вокругъ Свѣта» успѣла сдѣлать во внѣшности журнала значительныя улучшенія и привлечь къ сотрудничеству многихъ изъ выдающихся отечественныхъ писателей. Въ 1893 редакція и издатель не пощадятъ трудовъ и затратъ для того, чтобы журналъ «Вокругъ Свѣта» въ полной мѣрѣ оправдалъ многолѣтнее неизмѣнное сочувствіе публики.

Журналъ будетъ выходить въ форматѣ двухъ печатныхъ листовъ, со множествомъ отдѣльныхъ рисунковъ и иллюстрацій.

При журналѣ подписчики получатъ двѣнадцать ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ отдѣльныхъ книгъ. Въ первыхъ книгахъ будетъ помѣщенъ оригинальный романъ Н. Н. Шелонскаго «Братья св. Креста».

Въ портфель журнала имѣется множество прекрасныхъ статей и романовъ самаго интереснаго и разнообразнаго содержанія, принадлежащихъ перу нашихъ лучшихъ писателей, какъ-то: Н. Н. Каразина, Д. Мамина-Сибиряка, А. Н. Чернаго и др. Въ числѣ романовъ будутъ помѣщены: новѣйшій романъ Жюль Верна, романъ молодого итальянскаго писателя Эмиліо Сильгари, съ рисунками Калантони, романы: Стивенсона, Хаггарда, Брауна, А. Лори и Буссенара.

По примѣру прошлаго года Гг. годовымъ подписчикамъ «Вокругъ

Свѣта» въ 1893 г. редакція имѣетъ возможность предложить, при доплатѣ одного рубля на пересылку и другія расходы, **РОСКОШНУЮ НЕБЫВАЛУЮ ПРЕМІЮ,** двѣ большія художественныя картины:

1) „ПЕРЕДЪ БУРЕЙ“, художника Штеффена и 2) „НАДЪ ГОРНЫМЪ ОЗЕРОМЪ ВЪ ЛУННУЮ НОЧЬ“ художника Мальма.

Эти художественныя картины исполнены въ олеографическомъ заведеніи Мюллера и Лозъ въ Дрезденѣ.

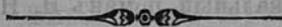
Размѣромъ каждая картина 13×21 вершковъ.

Подписная цѣна на журналъ „Вокругъ Свѣта“ съ доставкой и пересылкой во всѣ города съ ежемѣсячными иллюстрированными приложеніями: на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к.

Допускается разсрочка подписной цѣны: при подпискѣ 2 руб., 1-го апрѣля и 1-го іюля по одному рублю.

Подписка принимается: въ редакціи журнала—Москва, Валовая ул., домъ Сытина—и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, С.-Петербурга и др. гор. Россіи.

При семь № разсылается **ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ** парчей, готовыхъ облаченій и церковной утвари торговаго дома «М. и А. КАЛГУШКИНЫ» въ Харьковѣ, противъ восточной стороны Каѳедрального собора (противъ часовни).



#### **СОДЕРЖАНІЕ:**

Первый періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1785—1817 г.) (продолженіе).—Минскій Каѳедральный Протоіерей Г. И. Галинь.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 23 Января 1893 года. Цензоръ, Каѳедрального собора Священникъ Павелъ Аѳонскій.