

ХЕРСОНСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1878.

№ 14. ГОДЪ ДЕСЯТНАДЦАТЫЙ. 15 Іюля.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Отъ 28-го апрѣля—26-го мая 1878 г., за № 655, о страхованіи отъ огня зданій духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ, по случаю ходатайства одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о выдачѣ, изъ суммъ Сѣнода, въ ссуду духовенству подвѣдомственной ему епархіи 10,000 руб. на возобновленіе сгорѣвшаго училищнаго зданія, *Приказали:* въ виду того, что содержаніе зданій духовныхъ училищъ возложено на обязанность духовенства училищныхъ округовъ, и что въ случаѣ пожара, окружно-училищное духовенство можетъ быть поставлено въ весьма затруднительное положеніе относительно изысканія мѣстныхъ средствъ на возобновленіе сгорѣвшихъ училищныхъ строеній, или на постройку оныхъ вновь, Святѣйшій Сѣнодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить

духовенству подвѣдомственныхъ имъ епархій страховать отъ огня собственно училищныя зданія въ учрежденныхъ на сей предметъ страховыхъ обществахъ; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

25-го января - 14-го марта 1878 г., № 113, относительно посвященія въ санъ діакона лица, подлежащаго отбѣтѣ воинской повинности, безъ вынутаго жребія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о посвященіи въ санъ діакона исправлявшаго должность псаломщика, подлежавшаго, согласно постановленію уѣзднаго присутствія, за уклоненіе отъ воинской повинности, отдачѣ въ военную службу безъ жребія. *Приказали:* Разсмотрѣвъ обстоятельства сего дѣла, Святѣйшій Синодъ находитъ, что Дмитрій Вознесенскій, исправлявшій должность псаломщика и нигдѣ не обучавшійся, заявилъ 11-го декабря 1875 года мѣстному уѣздному по воинской повинности присутствію, для свѣдѣнія, что онъ рожденъ въ маѣ 1855 г. Между тѣмъ по собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что Вознесенскій рожденъ 8-го мая 1854 г. и подлежалъ призыву въ 1875 г., почему, признавъ его виновнымъ въ уклоненіи отъ исполненія воинской повинности, присутствіе лишило Вознесенскаго права на вынутаго жребія и обязало явиться въ присутствіе во время дѣйствія онаго по призыву въ 3-мъ призывномъ участкѣ; о чемъ и объявлено было Вознесенскому 2-го декабря 1876 года, по окончаніи уже дѣйствій присутствія въ 3 участкѣ. Хотя Вознесенскій и былъ лишенъ возможности явиться въ уѣздное присутствіе, во время дѣйствій онаго, но могъ, по мнѣнію присутствія, явиться въ присут-

ствіе во время дѣйствій по призыву въ 1-мъ участкѣ съ 4-го по 12-е декабря, чего однако онъ не сдѣлалъ, а прибывъ въ губернскій городъ, въ коемъ находилось и сказанное уѣздное присутствіе, 16-го декабря того же 1876 года, подалъ епархіальному преосвященному прошеніе, съ приложеніемъ приговора сельскаго общества, о рукоположеніи его въ санъ діакона. Получивъ это прошеніе, вопреки уставу о воинской повинности, по коему все молодые люди, родившіеся съ 1-го января 1853 года обязаны приписаться для отбытія воинской повинности къ одному изъ призывныхъ участковъ и получить о томъ свидѣтельство, безъ каковаго по 95 — 100 ст. Уст. не могутъ быть опредѣлены на государственную или общественную службу, епархіальное начальство рукоположило Вознесенскаго, чрезъ три дня послѣ подачи прошенія, въ санъ діакона, — чѣмъ нарушило и требованія Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, относительно возраста и степени образованія лицъ, посвящаемыхъ въ священный санъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ просить сдѣлать распоряженіе о привлеченіи по сему дѣлу виновныхъ къ отвѣтственности, а также принять мѣры къ устраниенію подобныхъ случаевъ на будущее время, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поставивъ епархіальному начальству на видъ распоряженіе его о рукоположеніи несоотвѣтствующаго по закону лица въ санъ діакона, съ предвареніемъ на будущее время не допускать подобныхъ незаконныхъ дѣйствій, поручить сему начальству немедленно войти въ разсмотрѣніе приведенныхъ поступковъ рукоположеннаго діакона и постановить законное опредѣленіе о томъ,

можетъ ли онъ за симъ оставаться въ санѣ діакона, кагъ получившій сей санъ посредствомъ намѣреннаго сокрытія, что онъ подлежалъ призыву въ 1875 году къ отбыванію воинской повинности. О чемъ для исполненія и послать преосвященному указъ, а въ предупрежденіе повторенія подобныхъ случаевъ въ другихъ епархіяхъ, объявить о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, для чего и напечатать выписку изъ настоящаго опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 5-го мая—14-го іюня 1878 г. за № 702, по вопросу: *подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ляпу-*

стинъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Синодъ слушали: предложенное господиномъ товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 17-го марта 1878 г. за № 61, препровожденное къ господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода въ копіи опредѣленіе Правительствующаго Сената, отъ 13-го ноября 1877 г.—27-го февраля 1878 г.,—за № 8567, по вопросу: *подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ляпустинъ.* И по справкѣ *приказали:* Изъ предложеннаго опредѣленія Сената видно, что Правительствующій Сенатъ, рассмотрѣвъ возбужденный пермскимъ губернскимъ правленіемъ вопросъ: *подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ляпустинъ,* согласившись во всемъ съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, выраженнымъ въ опредѣленіи 28-го сентября—7-го октября 1877 г. 13-го ноября 1877 г.—28-го февраля 1878 г. признавъ

что уволенный изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское, за неодобрительное поведеніе, сынъ дьячка Василій Ляпустинъ, въ силу дѣйствующихъ нынѣ узаконеній не подлежитъ припискѣ къ податному состоянію и имѣетъ право личнаго почетнаго гражданства. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: давъ знать о семъ рѣшеніи Сената кому слѣдуетъ, объявить о таковомъ рѣшеніи для общаго свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе таковаго рѣшенія и выписки изъ настоящаго опредѣленія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Копія съ опредѣленія 1-го департамента Правительствующаго Сената къ дѣламъ г. Оберъ-Прокурора. 1877 года ноября 3-го дня.

По указу его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по рапорту пермскаго губернскаго правленія, отъ 30-го апрѣля 1875., за № 2936, по вопросу: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ляпустинъ. *Приказали:* Разсмотрѣвъ настоящее дѣло и соглашаясь съ заключеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изложеннымъ въ опредѣленіи его, отъ 28-го сентября—7-го октября 1877 г., за № 1438 г., за № 1438 Правительствующій Сенатъ находитъ, что бывшій причетникъ Василій Ляпустинъ, хотя по заключенію пермской духовной консисторіи 5-го ноября 1868 г. и былъ приговоренъ къ исключенію изъ духовнаго званія, но, по резолюціи епархіальнаго преосвященнаго, отъ 29-го ноября того же года, означенное заключеніе не приведено въ исполненіи а предложено консисторіи имѣть о Ляпустинѣ сужденіе по

окончаніи дѣлъ, производившихся о немъ въ свѣтскомъ судебномъ мѣстѣ, такъ что опредѣленіе духовной консисторіи объ исключеніи Ляпустина изъ духовнаго званія, какъ видно изъ рапорта пермскаго губернскаго правленія въ Правительствующій Сенатъ, состоялось уже въ 1873 г., по препровожденіи приставамъ 2-й части города Перми, при отношеніи отъ 25-го сентября 1873 г. за № 4534, въ духовную консисторію Ляпустина, найденнаго на улицѣ валяющимся въ пьяномъ видѣ; слѣдовательно Ляпустина слѣдуетъ считать исключеннымъ изъ духовнаго званія въ 1873 г., а не по опредѣленію 5 го ноября 1868 г., которое, въ силу резолюціи преосвященнаго, отмѣнено въ свое время и не можетъ быть признаваемо за состоявшееся. По примѣчаніямъ же къ ст. 273 и 576 и пункту 17 ст. 577 т. IX зак. сост., по прод. 1872 г., неимѣющія правъ высшаго состоянія, дѣти церковныхъ причетниковъ пользуются правами личнаго почетнаго гражданства, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены, не исключая и рожденных въ состояніи податномъ. Права эти, по Высочайше утвержденной 13-го мая 1871 г. новой редакціи статей св. зак., о дѣтяхъ лицъ православнаго духовенства, ст. 417 т. II общ. учр. губ. пунк. 4 ст. 404 т. V уст. о подат. ст. 278 т. IX. зак. о сост. и ст. 282 т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест., сохраняются за дѣтьми лицъ духовнаго званія даже и въ томъ случаѣ, когда они будутъ уволены изъ духовнаго званія не только по собственному желанію или за излишествомъ и по неспособности, но и по приговору духовнаго суда за пороки, по ст. 282 и 285 т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест. запрещается, на опредѣленное время, въѣздъ въ обѣ столицы, жительство въ нихъ,

вступленіе въ государственную или общественную по дворянскимъ или городскимъ выборамъ службы. По симъ основаніямъ, признавая, что уволенный изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское, за неодобрительное поведеніе, сынъ дьячка Василій Ляпустинъ, въ силу выше приведенныхъ узаконеній, не подлежитъ припискѣ къ податному состоянію и имѣетъ право личного почетнаго гражданства, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ, въ разрѣшеніе рапорта отъ 30-го апрѣля 1875 г. за № 2936, пермскому губернскому правленію дать знать указомъ, а для поставленія въ извѣстность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го департамента Сената передать копію съ сего опредѣленія. Подлинное за подписаніемъ Правительствующаго Сената. Исполнено февраля 27-го дня 1878 года.

По вопросу о примѣненіи гербоваго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: I. Рапортъ товарища министра финансовъ, отъ 9-го сентября 1877 года, за № 3107, въ которомъ изложено, что особая коммисія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года по обсужденіи вопроса о примѣненіи поманутаго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій нашла: 1) опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 4-го марта 1876 года (собр. узак. за 1876 г., № 42), со-

гласно съ заключеніемъ комисіи, пояснено, что по смыслу 6 ст. п. 1, 2 и 3 и ст. 7 герб. уст., оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) прошенія, заявленія и соотвѣтствующія имъ бумаги, подаваемые отъ имени городскихъ, земскихъ и сословныхъ учрежденій въ правительственныя установленія и должностнымъ лицамъ извѣщенія и объявленія, выдаваемые или посылаемые въ отвѣтъ на таковыя прошенія и вообще всѣ письменныя сношенія городскихъ, земскихъ и сословныхъ учрежденій съ правительственными установленіями и должностными лицами, и б) подаваемые частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія и заявленія, выдаваемые и посылаемые въ отвѣтъ на оныя извѣщенія и объявленія, а равно и всякія удостовѣренія и свидѣтельства выдаваемые городскими, земскими и сословными учрежденіями частнымъ лицамъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ сихъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, которыя выдаются по просьбамъ частныхъ лицъ для представленія въ правительственныя установленія, и которыя потому, на основаніи пун. 3 ст. 6 гербоваго устава, подлежатъ 40 коп. съ каждаго листа гербовому сбору. Согласно вышеизложенному разъясненію Правительствующаго Сената, гербовому сбору не должны бы также подлежать ни подаваемые частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія объ истребованіи метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій или отъ церковныхъ причтовъ, ни отношенія упомянутыхъ учрежденій въ консисторію или къ причту, ни отвѣты на означенныя отношенія. 2) Если частное лицо, вмѣсто подачи прошенія о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію, обратится съ письмен-

нымъ прошеніемъ въ какое либо правительственное установленіе, или къ должностному лицу объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ консисторіи, то такое прошеніе и отвѣтъ на оныя должны, на основаніи ст. 73 гербоваго устава, быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ предварительно какого либо по прошенію производства, и обязанность требовать таковой уплаты сбора лежить на томъ правительственномъ установленіи или должностномъ лицѣ, къ которому подано прошеніе объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ духовной консисторіи. Затѣмъ всѣ по такимъ отношеніямъ письменныя сношенія правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ съ духовными консисторіями о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, а равно и отвѣтные отзывы или извѣщенія самыхъ консисторій — какъ бумаги дѣлопроизводственныя — не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 3) Отношеніе какого либо правительственнаго установленія или должностнаго лица въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства для выдачи онаго частному лицу, безъ предварительной подачи о томъ письменнаго прошенія со стороны лица, не должно быть вовсе допускаемо, такъ какъ метрическое свидѣтельство требуется въ интересахъ частнаго лица, по частному его дѣлу и такъ какъ переписка правительственнаго установленія или должностнаго лица съ консисторіею о высылкѣ свидѣтельства, облегчая просителю самое полученіе свидѣтельства, не должна служить поводомъ къ уменьшенію дохода казны отъ гербоваго сбора, подлежащаго взысканію въ случаѣ обращенія частнаго лица, по общему порядку, съ прошеніемъ о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію. 4) Такъ какъ

при истребованіи отъ духовныхъ консисторій метрическихъ свидѣтельствъ для частныхъ лицъ чрезъ учрежденія городскія земскія и сословныя, учрежденія эти не сами разрѣшаютъ ходатайства о высылкѣ свидѣтельства, а служатъ лишь посредствующею инстанціею между частнымъ лицомъ и консисторіею, въ которую прошенія о выдачѣ свидѣтельства должны быть представляемы оплаченными гербовымъ сборомъ, то въ этихъ случаяхъ помянутыя учрежденія, предварительно сношенія съ духовною консисторіею, должны требовать взноса гербоваго сбора за прошеніе и отвѣтъ на оное. 5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда какое либо правительственное установленіе или должностное лицо или учрежденіе городское, земское или сословное отнесется въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи онаго частному лицу, а для доставленія онаго, какъ документа, необходимаго по какому либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи, у должностнаго лица, или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи, — всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія помянутыхъ мѣстъ или лицъ съ консисторіею, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ; но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ духовными консисторіями должно быть прописываемо, что они выдаются для препровожденія въ такое-то мѣсто или къ такому-то должностному лицу по такому-то дѣлу. О такомъ разъясненіи сего вопроса коммисія, журналомъ, утвержденнымъ 3-го сентября 1877 года министромъ финансовъ, положила представить Правительствующему Сенату; о чемъ,

на основаніи 52 ст. осн. зак., товарищъ министра финансовъ и доноситъ Сенату. II. По наведенной въ дѣлахъ Правительствующаго Сената справкѣ оказывается, что въ рапортѣ отъ 24-го февраля 1876 года, за № 721, товарищъ министра финансовъ представлялъ Сенату о примѣненіи гербоваго устава 17-го апрѣля 1874 года въ земскихъ, городскихъ и сословныхъ учрежденіяхъ, по разсмотрѣніи рапорта 4-го марта 1876 г., Правительствующій сенатъ утвердилъ разъясненія министерства финансовъ о томъ, что городскія и сословныя учрежденія не подлежатъ платежу гербоваго сбора ни по всѣмъ письменнымъ сношеніямъ ихъ съ правительственными установленіями и должностными лицами, ни по подаваемымъ въ оныя прошеніямъ и по выдаваемымъ онымъ бумагамъ, за исключеніемъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ для представленія въ правительственныя установленія. Объ утвержденіи Сенатомъ изложеннаго разъясненія министерства министр финансовъ увѣдомленъ указомъ 6-го мая 1876 года. Сообразивъ представленіе товарища министра финансовъ, изложеннаго въ рапортѣ его отъ 9-го сентября, за № 3107, какъ съ приведенными въ ономъ указаніями, такъ и съ изъясненнымъ въ справкѣ опредѣленіемъ Сената, Правительствующій Сенатъ нашелъ вполне правильнымъ состоявшееся въ министерствѣ финансовъ разъясненіе по вопросу о примѣненіи гербоваго устава 17-го апрѣля 1874 г. въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, а потому опредѣлилъ означенное разъясненіе утвердить.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Новое подтвержденіе духовенству объ исправномъ веденіи церковныхъ книгъ.

Херсонская духовная консисторія, по резолюціи его высокопреосвященства архіепископа Платона, симъ объявляетъ подтвержденіе херсонскаго епархіальнаго начальства всѣмъ священно-церковнослужителямъ херсонской епархіи, чтобы они вели всѣ церковныя книги какъ можно исправнѣе; въ противномъ же случаѣ они могутъ подвергнуться за неисправное веденіе сихъ книгъ тѣмъ наказаніямъ о коихъ говорится въ 203—204 ст. уст. духъ. консисторіи.

Праздное священническое мѣсто.

При Георгіевской церкви села Александровки Гапсина, елисаветградскаго уѣзда, объявляется празднымъ священническое мѣсто для желающихъ занять оное. Земли церковной въ этомъ приходѣ 120 десятинъ. Дома церковнаго для помѣщенія причта нѣтъ, а предложено прихожанамъ позаботиться о приобрѣтеніи такового. Жалованья отъ казны для причта тоже нѣтъ; прихожанъ мужескаго пола 248 душъ.

Перемѣщеніе и назначеніе на мѣсто.

Діаконъ одесской Успенской церкви *Алексій Семеновъ* перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ Очаковскому Николаевскому собору, а на его мѣсто назначенъ принятой изъ Псковской епархіи діаконъ *Алексій Ильменскій*.

Перечисленіе церкви изъ одного благочинскаго округа въ другой.

Село *Возсіятское*, резолюціею его высокопреосвященства, перечисленіе изъ 4-го благочинскаго округа въ 6-й.

ВѢДОМОСТЬ

о приходахъ, причтамъ коихъ вновь назначено или добавлено жалованье отъ казны съ 1 іюня 1877 года на счетъ остатковъ, образовавшихся отъ закрытія священно-и церковнослужительскихъ мѣстъ*).

№ по порядку.	Наименованіе приходоѡъ, причтамъ коихъ вновь назначено или добавлено жалованье отъ закрытія священнои церковнослужительскихъ мѣстъ.	Годовой окладъ жалованья присвоеннаго должностн за вычетомъ 2% по которой или увеличивается или вновь назначается жалованье	Добавлено къ прежнему жалованью.		Вновь назначенотѣмъ, которые не получали казеннаго жалованья.				
					Въ		За		
					годъ		полуг.		
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.
<i>Херсонскаго уѣзда:</i>									
1	Покровской ц. въ с. Широкомъ 2-му священнику	50	22	44	8	22	4		
2	Николаевск. п. въ с. Снѣгиревкѣ псаломщику.	»	»	»	»	»	»	47	4 23 52
<i>Тираспольскаго уѣзда:</i>									
3	Михайловск. ц. въ с. Дойбанахъ священнику.	70	56	23	52	11	76		
	псаломщику.	23	52	23	52	11	76		
<i>Елисаветградскаго уѣзда:</i>									
4	Всесвятской ц. въ с. Глодосахъ священнику.	49	12	44	96	22	48		
5	Николаев. ц. въ с. Михальчевкѣ псаломщику.	26	46	20	58	10	29		
<i>Одесскаго уѣзда:</i>									
6	Покровской ц. въ с. Марковкѣ священнику.	»	»	»	»	»	»	43	53 21 76

*) Печатается по распоряженію епархіальнаго начальства, въ тѣхъ видахъ, чтобы члены причтовъ своевременно явились въ казначейство за полученіемъ добавочнаго жалованья.

ИЗВѢЩЕНІЯ

Отъ совѣта Одесскаго епархіальнаго женскаго училища.
Закрытіе совѣта сировоспитательнаго заведенія при Одесскомъ Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ и открытіе совѣта одесскаго епархіальнаго женскаго училища. Условія, на которыхъ будутъ принимаемы въ епархіальное училище воспитанницы полукоштные, пансіонерки и приходящія духовнаго происхожденія. Вызовъ полнокоштныхъ. Вызовъ на должность инспектора и законоучителя одесскаго епархіальнаго женскаго училища. Извѣщеніе о денгахъ, полученныхъ отъ кафедральнаго собора и приглашеніе настоятелей церквей ускорить присылкою пожертвованій.

1.

По резолюціи его высокопреосвященства отъ 10 текущаго іюля, на журналъ совѣта сировоспитательнаго заведенія при одесскомъ Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ за № 49, состоявшейся, совѣтъ сировоспитательнаго заведенія закрыть, а совѣтъ одесскаго епархіальнаго женскаго училища открыть, о чемъ симъ и публикуется ко всеобщему свѣдѣнію.

2.

Шестикласное епархіальное женское училище въ Одессѣ предположено открьть 16-го августа текущего 1878 года. Объявляя о семъ къ свѣдѣнію духовенства херсонской епархіи, совѣтъ необходимымъ считаетъ сообщить при этомъ слѣдующія свѣдѣнія: 1) Установленная съѣздомъ духовенства 1876 года годовая плата за содержаніе пансіонеровъ духовнаго происхожденія 100 рублей, за полукоштныхъ на одежду и на учебныя пособія по 34 рубля и за приходя-

щихъ по 50 рублей, должна быть вносима въ совѣтъ впередъ по полугодно: безъ такого взноса на первое полугодіе дѣти просителей не будутъ принимаемы въ училище, а на второе — будутъ увольняемы. 2) Всѣ пансіонерки должны имѣть свою кровать, постель и столовый приборъ, однообразные съ тѣми, какіе приняты въ училищѣ для полнокоштныхъ. 3) На вакансіи полнокоштные опредѣляются круглыми сироты, а равно и сироты, не имѣющія отцовъ, а на вакансіи полукоштные — дѣти бѣдныхъ и многосемейныхъ священно-и-церковнослужителей. Для удостовѣренія въ дѣйствительной бѣдности какъ тѣхъ, такъ и другихъ, должны представляться въ совѣтъ свидѣтельства о крайней бѣдности отъ мѣстныхъ причтовъ и благочинныхъ. Въ сихъ свидѣтельствахъ должны быть ясно обозначаемы всѣ обстоятельства, дающія право на получение того или другаго содержанія.

3. Изъ 75 вакансій для полнокоштныхъ, за замѣщеніемъ 54-хъ воспитанницами сировоспитательнаго заведенія и 14 сиротами, переводимыми въ епархіальное училище изъ херсонскаго перепелицынскаго пріюта, у совѣта осталось всего 7 свободныхъ вакансій. На вакансіи сіи вызываются въ епархіальное училище, во второй половинѣ августа, слѣдующія, зачисленные въ сировоспитательномъ заведеніи кандидаты: *Истомина Елена, Чухнова Елисавета, Михайловская Дарія, Діаковская Варвара, Нестеровская Евгенія, Лозянова Екатерина, Абламская Евдокія.* Совѣтъ предувѣдомляетъ тѣхъ, кои будутъ представлять въ училище помянутыхъ сиротъ, что сироты сіи будутъ приняты и водворены на жительство въ училище не прежде, какъ

когда успѣшно выдержать экзаменъ въ классы, познаніямъ и возрасту ихъ соотвѣтствующіе. Правило сіе относится также и ко всѣмъ пансіонеркамъ и полугоштнымъ. Экзамены для всѣхъ, просящихъ опредѣленія въ училище на какое бы ни было содержаніе, начнутся съ 18-го и продолжатся по 25-е число августа включительно.

4. По § 76 устава епарх. училищъ, прошенія о принатіи дѣвицъ въ училище подаются въ училищный совѣтъ съ приложеніемъ ихъ метрическихъ свидѣтельствъ, или, за неимѣніемъ оныхъ, выписей изъ метрическихъ книгъ. По § 77, дѣвицы принимаются какъ въ первый, такъ и въ послѣдующіе классы училища. По § 78 въ первый классъ поступаютъ дѣвицы не моложе 9 лѣтъ, умѣющія читать по русски и знающія общеупотребительныя молитвы. По § 79 въ послѣдующіе классы принимаются дѣвицы, имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ. Касательно правъ, получаемыхъ оканчивающими полный курсъ въ епархіальномъ училищѣ, по § 111 устава: воспитанницы, окончившія полный курсъ, получаютъ, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ оказали хорошіе успѣхи.

5. Епархіальный съѣздъ 00. депутатовъ отъ духовенства херсонской епархіи, бывшій 20 іюня текущаго 1878 года, находя 150 руб. жалованья инспектору епархіальнаго училища и за 21 законоучительскихъ уроковъ 735 руб., всего 885 рублей, положенные съѣздомъ 1876 года, недостаточнымъ вознагражденіемъ, опредѣлилъ въ 150 руб. инспекторскаго жалованья прибавить 400 руб. квартирныхъ и,

вмѣсто 35 руб., за годовой урокъ—по 50 руб., что составить всего 1600 рублей. Объявляя о такомъ увеличеніи содержанія инспектору и законоучителю одесскаго епархіальнаго женскаго училища, совѣтъ этого училища покорнѣйше просить всѣхъ тѣхъ, кои, имѣя степень магистра или кандидата богословія, пожелаютъ занять эту должность, заявить о желаніи своемъ совѣту.

6.

По пригласительному листу совѣта, получено совѣтомъ 7-го текущаго іюля, отъ Одесскаго кафедральнаго собора 39 руб. 90 коп., пожертвованныхъ на содержаніе Одесскаго епархіальнаго женскаго училища. Извѣщая о семъ о. о. настоятеля собора, совѣтъ покорнѣйше просить всѣхъ о. о. настоятелей церквей, къ которымъ посланы подобныя пригласительныя листы, ускорить присылкой въ совѣтъ собранныхъ ими по симъ листамъ пожертвованій.

Списокъ нижнимъ чинамъ, убитымъ и безъ вѣсти пропавшимъ въ сраженіяхъ противъ непріятеля и умершимъ отъ ранъ въ госпиталяхъ.

Въ октябрь. Въ Кавказскомъ военно-временномъ № 43 госпиталь.

1-го Стрѣлковаго кавказскаго батальона рядовой Кузьма Щербинъ. Неизвѣстно откуда.

Въ военно-временномъ № 3 госпиталь.

Эриванскаго полка Давидъ Яковлевъ, Иванъ Куртаевъ, Иванъ Андреевъ, Францъ Ондановъ, Григорій Мельниковъ, Ѳеодоръ Жидковъ, Алексѣй Колпинскій, Никита Жиленко, Алексѣй Стариковъ, Семень Дормастуковъ, Иванъ Бондаревъ. Неизвѣстно откуда.

15-Тифлисскаго полка, Францъ Бетхеръ, Андрей Ивановъ, Вакула Луговой, Пимень Швачка, Илья Захаровъ. Неизвѣстно откуда.

159-го пѣхотнаго Гурійскаго полка рядовые Оедоръ Петровъ, Дмитрій Николаевъ, Анисимъ Яковлевъ. Неизвѣстно откуда

3-го Гренадерскаго Перновскаго полка рядовой Иванъ Мухинъ. Неизвѣстно откуда.

15 го Тифлисскаго полка рядовые Николай Семеновъ, Тимошей Чабанъ, Василій Грузовъ. Неизвѣстно откуда

156-го Елисаветпольскаго полка рядовые Леонтій Вагинъ, Василій Смирновъ, Кузьма Ремизовъ. Неизвѣстно откуда.

13-го Лейбъ-Грен. Эриванскаго полка рядовой Михаилъ Мартыновъ. Неизвѣстно откуда.

1-й батареи 40-й артиллерійской бригады канониръ Михаилъ Бузютовъ. Неизвѣстно откуда.

160-го Абхазскаго полка рядовой Сергѣй Зенекоповъ. Неизвѣстно откуда.

16-го Мингрельскаго полка рядовые Григорій Куденко, Дмитрій Верновскихъ, Михаилъ Бозовкинъ. Неизвѣстно откуда.

4-й батареи 39-й артиллерійской бригады бомбардиръ Петръ Бороздовъ. Неизвѣстно откуда.

1-го Кавказскаго стрѣлковаго батальона рядовой Василій Усовъ. Неизвѣстно откуда.

4-го Перновскаго полка рядовой Павелъ Огаревъ. Неизвѣстно откуда.

Въ дивизионномъ подвижномъ лазаретѣ 31-й пѣхотной дивизіи.

63-го пѣхотнаго Углицкаго полка рядовые Аверьянъ Бернъ, Герасимъ Даниловъ, Василій Воверкинъ, Яковъ Нецкевичъ, Ицко Раневъ. Неизвѣстно откуда.

64-го пѣхотнаго Казанскаго полка рядовые Сметанинъ, Егоръ Фаинъ, Алексѣй Гольковъ. Неизвѣстно откуда.

124-го пѣхотнаго Воронежскаго полка рядовые Алексѣй Черноусовъ, Тимоѣй Коршовъ, Козьма Волковъ. Неизвѣстно откуда.

4-го запаснаго баталіона рядовой Лафула Голенковъ. Неизвѣстно откуда.

63-го пѣхотнаго запаснаго баталіона рядовой Николай Газинъ. Неизвѣстно откуда.

36-го запаснаго баталіона рядовой Игнатій Кононовъ. Неизвѣстно откуда.

21-й артилерійской бригады Еюимъ Баланинъ. Неизвѣстно откуда.

13-го Эриванскаго полка Иванъ Красновъ. Неизвѣстно откуда.

Въ кавказскомъ военно-временномъ № 8 госпиталѣ.

158-го пѣхотнаго Кутаисскаго полка рядовой Егоръ Каблукъ. Неизвѣстно откуда.

2-го Волгскаго казачьяго полка казакъ Егоръ Кузьменко. Неизвѣстно откуда.

4-го Кавказскаго стрѣлковаго баталіона рядовые Трофимъ Оценковъ, Александръ Харитоновъ, Терентій Самыгинъ. Неизвѣстно откуда.

157-го Имеретинскаго полка рядовой Данило Оленковъ. Неизвѣстно откуда.

1-го Ельскаго казачьяго полка казакъ Гаврило Мамисовъ. Неизвѣстно откуда.

159-го пѣхотнаго Гурійскаго полка рядовые: Федоръ Петровъ, Дмитрій Николаевъ, Анисимъ Яковлевъ. Неизвѣстно откуда.

Таврической конторы погонщикъ Михаилъ Андреевъ.
Херсонской губ. тираспольскаго уѣзда.

1-го отд. ин. тр. коз. Пантелеймонъ Лаврененко. Херсонской губерніи и уѣзда.

Лейбъ-гвардіи гренадерскаго полка Мартынъ Марковкинъ. Неизвѣстно откуда.

Погоннаго обоза погонщикъ Игнатій Григорьевъ. Неизвѣстно откуда.

125-го Курскаго полка рядовой Амахметъ Хирафендиновъ. Неизвѣстно откуда.

55-го Подольскаго полка рядовой Емельянъ Челокъ. Херсонской губерніи.

Неизвѣстной части рядовой Станиславъ Скаковский, Неизвѣстно откуда.

Въ военно-временномъ № 50 госпиталѣ.

Лейбъ-гвардіи гренадерскаго полка рядовой Михаилъ Костинъ. Неизвѣстно откуда.

Въ 57 военно-временномъ госпиталѣ

8-го драгунскаго военнаго ордена полка Степанъ Моренчукъ. Неизвѣстно откуда.

Рядовой Пантелеймонъ Федорченко. Неизвѣстно откуда.

СОДЕРЖАНІЕ. — Распоряженія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Правительствующаго Сената. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Извѣщенія Отъ Совѣта Од. Еп. училища. — Списокъ нижнихъ чиновъ убитыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ въ сраженіи противъ непріятеля.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 15-го Іюля 1878 г.

Цензоръ протоіерей Михаилъ Павловскій.

Типографія П. Францова, въ Одессѣ на Итальянской ул., д. № 20

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 14. 1878. 15 Іюля.

СЛОВО

въ день рождества честнаго славнаго Пророка, Предтечи и Крестителя Іоанна, сказанное высокопреосвященнымъ Платономъ, архіепископомъ херсонскимъ и одесскимъ, 24 іюня 1878 года.

*Не воста въ рожденныхъ женами
бoльшій Іоанна Крестителя говорятъ
Іисусъ Христосъ (Мат. 11, 11).*

Іоаннъ былъ святой мужъ, пророкъ Божій, предтеча и креститель Мессіи — Спасителя нашего. Сіи достоинства его такъ важны, что мы необходимо должны признать его однимъ изъ величайшихъ мужей въ церкви Божіей. Но почему Спаситель говоритъ, что *изъ рожденныхъ женами не возставалъ болѣе Іоанна Крестителя*, — не было такого праведника, который бы превосходилъ его? Разрѣшеніе сего вопроса сколько прилично въ настоящій день, когда мы воспоминаемъ рождество Крестителя, столько же можетъ быть поучительно для любознательныхъ и назидательно для всѣхъ насъ, братія. По этому я намѣренъ теперь заняться имъ и прошу вашего вниманія.

Іоаннъ былъ не только святой мужъ и пророкъ, но

вмѣстѣ предтеча и креститель Мессіи. — Эта особенность его служенія весьма много отличаетъ его отъ другихъ ветхозавѣтныхъ пророковъ и возвышаетъ надъ ними. Другіе пророки видѣли *день* Христовъ, или пришествіе Его, *издалеча и въ тьмѣ* (Іоан. 8, 56. Евр. 10, 1. 11, 13), а по этому говорили о немъ неясно — въ символахъ и гаданіяхъ (Евр. 1, 1. 2 Кор. 3, 13—16.), и умерли всѣ *не получивъ обѣтованій*, — не удостоившись узрѣть предсказаннаго ими Мессію. Напротивъ Іоаннъ Креститель видѣлъ Его и бесѣдовалъ съ Нимъ лицомъ къ лицу, а поэтому не предсказывалъ только, но и утвердительно свидѣтельствовалъ о явленіи Его въ міръ, даже указывалъ на Него перстомъ своимъ и удостоился совершить надъ Нимъ крещеніе, а чрезъ это какъ бы посвятилъ Его на великое служеніе роду человѣческому. Изъ этого видно, что онъ былъ не пророкъ только, но *больше пророка*, какъ говоритъ о немъ Іисусъ Христосъ (Мат. 11, 9.). Это былъ земной *ангелъ* Божій, котораго Отецъ небесный послалъ предъ возлюбленнымъ своимъ Сыномъ *уравнять путь* Ему (ст. 10); это былъ *другъ* Сына Божія, какъ онъ говоритъ самъ о себѣ, которому поручено было возвѣстить людямъ о пришествіи обѣтованнаго Мессіи и приготовить ихъ къ принятію Его. (Іоан. 3, 28. 29). Такой великой чести, такого важнаго порученія не имѣлъ ни одинъ другой пророкъ, и это поставяетъ Іоанна выше всѣхъ *рожденныхъ женами*.

Впрочемъ, Іоаннъ Креститель былъ великъ не по одному необычайному служенію своему, но и по самой жизни и по личному характеру его. Соображая то, что говорятъ о немъ евангелисты, нельзя не видѣть, что онъ велъ такую строгую и святую жизнь, такъ пламенно любилъ правду и

съ такимъ самоотверженіемъ возвѣщалъ ее людямъ, а вмѣстѣ былъ такъ скромнень и смиренъ сердцемъ, что и въ семъ отношеніи необходимо признать его величайшимъ праведникомъ ветхозавѣтной церкви. Въ доказательство сего представимъ нѣкоторыя черты его жизни и дѣяній.

По свидѣтельству евангелистовъ, св Іоаннъ съ самаго дѣтства своего пребывалъ въ *пустыняхъ, носилъ одежду изъ верблюжьяю волоса и кожаный поясъ, пль акриды* (родъ саранчи) *и дикій медъ*; но и этой пищи употреблялъ такъ мало, что объ немъ говорили, что онъ *не пстъ и не ѣетъ* (Лук. 1, 80. Мар. 1, 6. Мат. 11, 18). Съ такою изумительною строгостію жизни онъ соединялъ еще большую чистоту нравовъ, такъ что весь народъ іудейскій признавалъ его за великаго праведника (Мат. 21, 26. Мар. 6, 20), а иные даже думали, не Мессія ли онъ (Лук. 3, 15)? Другаго подобнаго мужа не представляетъ исторія: ибо всѣ пророки и другіе ветхозавѣтные праведники, хотя вели жизнь святую и воздержную, но не такъ строгую, какъ Іоаннъ Креститель. Самъ пророкъ Ілія, въ *духъ и силу* коего явился Іоаннъ, по выраженію евангелистовъ (Лук. 1, 17),—самъ Ілія, строгій къ себѣ и другимъ, уступалъ ему въ подвижничествѣ и духовныхъ совершенствахъ. Ілія обиталъ въ горахъ и при уединенныхъ потокахъ; но исторія не говоритъ, чтобы онъ съ дѣтства и до смерти былъ пустынноникомъ, какъ Іоаннъ Креститель.—Ілія велъ постническую жизнь, довольствовался тѣмъ, что *приносили ему вороны* и удѣляла бѣдная сарептская вдовица, имѣвшая только *горсть муки и немного масла въ кувшинъ* (3 Цар. 17, 4—6. 12—16); но онъ не питался одними акридами и дикимъ медомъ, какъ Іоаннъ, а вкушалъ хлѣбъ,

масло и даже мясо. Ілія былъ мужъ высокой святости и великій ревнитель закона Божія; но его ревность, кажется, выходила иногда за предѣлы милосердія къ согрѣшающимъ, почему самъ Богъ умѣрялъ ее (3 Цар. 19, 10—18); напротивъ Іоаннъ Креститель, при меньшей ревности о Богѣ, всегда дѣйствовалъ съ любовью, которая есть *совокупность совершенства* (Кол. 3, 14). По этому и въ семъ отношеніи можно сказать, что *не возсталъ въ рожденныхъ женами большій его*.

Будучи самъ величайшимъ праведникомъ, св. Іоаннъ пламенно любилъ правду, ревностно проповѣдывалъ ее и смѣло обличалъ пороки людей, съ полнымъ самоотверженіемъ. Проходя по всей окрестности Іорданской, онъ громогласно проповѣдывалъ *крещеніе покаянія во оставленіе грѣховъ*; а когда приходили къ нему креститься грѣшники, то дѣлалъ имъ сильныя обличенія. Фарисеямъ и Саддукеямъ, которые, какъ извѣстно, были большіе лицемеры и коварные люди, Іоаннъ строго говорилъ: *порожденія ехиднины, кто внушилъ вамъ бжсать отъ будущаго гнѣва? Сотворите же достойные плоды покаянія. — Уже и съкира при корнѣ деревъ лежитъ: всякое дерево, не приносящее добраго плода, срубаютъ и бросаютъ въ огонь* (Лук. 3, 7—9). Мытарямъ, или сборщикамъ податей, онъ говорилъ: *не требуйте больше опредѣленнаго вамъ*, т. е. не берите лишняго; а воинамъ внушалъ: *никого не обижайте, не клеветайте и довольствуйтесь своимъ жалованьемъ* (Лук. 3, 12—14). Впрочемъ, онъ обличалъ и вразумлялъ такъ не однихъ фарисеевъ, мытарей и воиновъ; но весь народъ Іудейскій и даже царей. Такъ, когда Иродъ, галилейскій четверовластникъ, побуждаемый любострастіемъ, вступилъ въ беззаконное со-

жительство съ Иродіадою, женою брата своего Филиппа, то Іоаннъ смѣло обличалъ его, говоря: *не должно тебѣ имѣть жену брата твоего* (Мар. 6, 17. 18.). И въ этомъ случаѣ онъ поступилъ, кажется, съ большимъ мужествомъ и самоотверженіемъ, нежели кто либо изъ другихъ пророковъ. Напримѣръ, Самуилъ пророкъ обличилъ израильскаго царя Саула за то, что онъ, вопреки повелѣнію Божію, сохранилъ жизнь Амалекитскаго царя и часть военной добычи (1 Цар. гл. 15); но Саулъ не только изъ признательности за помазаніе его Самуиломъ на царство, но и для того, чтобы не лишиться народной любви, долженъ былъ щадить своего обличителя, бывшего израильскаго судію, котораго народъ до смерти его очень любилъ и уважалъ (1 Цар. 25, 1).—Пророкъ Наванъ обличилъ царя Давида за любодѣянiе съ Вирсавіею и убійство ея мужа Уріи; но Давидъ былъ мужъ благочестивый, который долженъ былъ принять и дѣйствительно принялъ обличеніе отъ пророка Божія безъ гнѣва, со смиреніемъ и сердечнымъ сокрушеніемъ (2 Цар. 12, 1—14).—Илія пророкъ обличалъ нечестиваго царя Ахава за идолослуженіе и въ виду его заклалъ 450 языческихъ жрецовъ; но сей же пророкъ, убоявшись злобной супруги Ахаазовой—Іезавели, угрожавшей умертвить его за убіеніе жрецовъ, убѣжалъ въ пустыню. Напротивъ, Іоаннъ Креститель, обличивъ Ирода—такого властителя, который по коварству и злости готовъ былъ на всякое злодѣянiе (Лук. 3, 19. 20. 13, 31. 32. Дѣян. 12, 1—4), и раздраживъ, вмѣстѣ съ нимъ, беззаконную жену его Иродіаду, которая не уступала въ злобѣ лютой Іезавели (Мар. 6, 19), Іоаннъ не убоялся гнѣва сихъ страшныхъ враговъ, не сврылся отъ нихъ въ пустынь, подобно Ілии, но мужест-

венно подвергся темничному заключенію и мученической смерти (Мар. 6, 27. 28). Такъ былъ твердъ Іоаннъ въ правдѣ и ея исповѣданіи! По этому и въ семъ отношеніи можно сказать, что *не возсталъ въ рожденныхъ женами болѣеій его.*

Съ геройскимъ мужествомъ въ исповѣданіи правды, Іоаннъ Креститель соединялъ великое смиреніе, которое составляетъ новую черту его духовнаго величія. Смиреніе для всѣхъ людей очень трудная добродѣтель, потому что у всякаго человѣка много врожденнаго самолюбія; въ особенности же оно неудобовмѣстимо для тѣхъ, кои имѣютъ въ себѣ много достоинствъ и поставляются въ такихъ обстоятельствахъ, которыя располагаютъ ихъ къ превозношенію. По этому, если кто изъ сихъ людей побѣдитъ въ себѣ духъ гордыни и будетъ тѣмъ болѣе смиряться, чѣмъ болѣе представляется ему побужденій къ превозношенію; тотъ чрезъ это самое покажетъ, что онъ нравственно великъ. Таковъ и былъ дѣйствительно Іоаннъ Креститель. Высокія его добродѣтели, необыкновенная жизнь, строго правдивый характеръ и торжественное побужденіе всѣхъ къ покаянію обратили на него всеобщее вниманіе и доставили ему такое уваженіе въ народѣ іудейскомъ, что всѣ считали его великимъ пророкомъ, а многіе готовы были признать его за Мессію, и по этому посылали къ нему почетное посольство, чтобы узнать отъ него: кто онъ такой? Какое искушеніе для Іоанна! Ему стоило сказать одно слово, нужно было сдѣлать только намекъ, что онъ дѣйствительно тотъ, за кого признаютъ его, — и онъ, безъ сомнѣнія, торжественно бы провозглашенъ былъ Мессіею, увлекъ бы за собою всю іудею. Но смиренный Іоаннъ не желалъ восхищать чести,

ему не принадлежавшей, и поэтому сказалъ не то, чего ожидали отъ него и что могла бы внушить ему гордыня, еслибы она была въ немъ. Онъ объявилъ, и не отрекся, т. е. прямо и рѣшительно сказалъ: *я не Христосъ*—я не Мессія! Мало этого: по глубокому смиренію онъ еще прибавилъ, что онъ не только не Мессія, но даже не достоинъ *развязать ремень обуви у Мессіи*—быть Его прислугою (Іоан. 1, 19—27). Такое же смиреніе показалъ онъ и тогда, какъ истинный Мессія, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, пришелъ креститься отъ него. Иной съ радостію воспользовался бы этимъ случаемъ и безпрекословно крестилъ бы Господа, дабы чрезъ это возвысить свое достоинство въ глазахъ окружающаго народа; но смиренный Іоаннъ поступилъ не такъ: онъ удерживалъ Іисуса Христа отъ крещенія и говорилъ Ему: *мнѣ надобно креститься отъ Тебя, и Ты ли приходишь ко мнѣ?* Ты Господь, а я рабъ Твій, Ты освятитель, а я только орудіе Твое; по этому Ты долженъ освятить меня крещеніемъ, а не я Тебя. И, вѣроятно, Іоаннъ никогда бы не рѣшился возложить десницы своей на Господа, если бы Іисусъ Христосъ не сказалъ ему: *оставь теперь; ибо такъ надлежитъ намъ исполнить всякую правду* (Мат. 3, 13—15). Только долгъ правды и повиновенія Господу заставили его совершить то, на что не рѣшался онъ по смиренію! Подобный примѣръ умирительнаго смиренія показалъ онъ и въ томъ случаѣ, когда ученики его возвѣстили ему съ замѣтнымъ неудовольствіемъ, что Іисусъ Христосъ *креститъ*, подобно ему, и *все идутъ къ Нему*, оставляя Іоанна (Іоан. 3, 26. 1, 37). Что же, оскорбился ли онъ при этомъ уменьшеніемъ славы его въ народѣ? Нѣтъ, онъ только объяснилъ ученикамъ своимъ,

что этому такъ и должно быть, — что онъ не *Мессія*, а только *посланъ предъ Нимъ*, что Иисусъ Христосъ есть женихъ, а онъ другъ Его, и поэтому радуется Его успѣху въ дѣлѣ проповѣди и спасенія. *Ему, заключилъ Іоаннъ, должно расти, а мнѣ умяляться* (Іоан. 3, 27—30). Тщетно мы будемъ искать такого смиренія въ другихъ св. мужахъ ветхозавѣтной церкви; поэтому необходимо должны сказать съ Спасителемъ, что и по смиренію *не воста въ рожденныхъ женами болѣе Іоанна Крестителя!*

Какое же назиданіе изъ сего извлечемъ мы для себя, братія? Очень большое и разнообразное. Если Іоаннъ Креститель былъ величайшій праведникъ, другъ и ближайшій слуга Господа нашего Иисуса Христа; то, очевидно, мы должны, во первыхъ, благоговѣнно чтить и величать его: ибо *память праведныхъ* должна быть вѣчно *съ похвалами* (Прит. 10, 7); во вторыхъ, должны посильно подражать его добродѣтелямъ: ибо слово Божіе для того и сохранило для насъ его жизнь, ученіе и подвиги, чтобы мы, *взирая на кончину жизни* его, подражали его *всрп* и другимъ добрымъ качествамъ (Евр. 13, 7); наконецъ, должны прибѣгать къ нему съ молитвами въ нашихъ нуждахъ съ твердымъ упованіемъ, что онъ окажетъ намъ потребную помощь: ибо предтеча Христовъ, бывши близокъ къ Богу на землѣ, сталъ еще ближе къ Нему на небѣ, и, безъ сомнѣнія, сильно ходатайствуетъ предъ Нимъ за насъ по святой любви, которая присуща всѣмъ праведникамъ (Кол. 3, 14. 1 Іоан. 4, 16). По этому вознесемъ къ нему нынѣ усердныя мольбы о здравіи и спасеніи нашемъ, и, благочестно празднуя память его, поревнуемъ по его примѣру жить во святыхъ, да обрящемъ благодать и милость у Бога молитвами сего великаго праведника. Аминь.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ІСТОРІИ ХЕРСОНСКОЙ ЕПАРХІИ.

ХРОНОЛОГИКО-ІСТОРІЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ ЦЕРКВЕЙ ГУ-
БЕРНІИ ХЕРСОНСКОЙ.

(Продолженіе).

1784 годъ. Села Петроваго, Николаевская, дер., александрійскаго уѣзда.

Села Злынки, Богородицкая, дер. бобр. у. Устроена изъ часовни, по обращеніи прихожанъ изъ раскола въ православіе.

Села Байдаковки, Николаевская, дер., александрійск. уѣзда.

1785 годъ. Села Воиновки, Стефановская, дер., александр. у. Заложена 16 октября 1783 г., кончена въ семь году 16 іюля.

Слободы Кампанѣвки, Покровская, дер., бобр. уѣзда.

Села Марьинскаго, Преображенская, дер., херс. уѣзда.

Села Шестерни, Рождество-Богородицкая, кам., бобр. у. Та самая и нынѣ существуетъ съ поправкою и придѣлкою нѣкоторыхъ частей.

Села Грушевки, Николаевская, дер., херс. уѣзда.

Города Херсона, соборная Успенская, кам. Церковь сія постройкою начата по прошенію купцовъ и мѣщанъ города Херсона, отъ лица которыхъ относился къ преосвященному Никифору, архіепископу Славянскому, 11 Марта 1785 года, изъ «благополучнаго города Херсона» и строитель онаго. Подъ словомъ благополучный городъ разумѣлось здѣсь бывшее тогда въ Херсонѣ, и прекратившееся, моровое повѣтріе. Но какъ на форштатѣ Херсонскомъ уже была построена церковь Софіевская, то преосвящ. Никифоръ, желая, дабы

сія церковь съ ея священослужителями не оставалась безъ надлежащаго содержанія, на постройку Успенской церкви, съ придѣлами къ оной, сначала не соглашался. Но, убѣжденный настоятельными просьбами тѣхъ же купцовъ и мѣщанъ города Херсона, преподалъ на то архипастырское свое благословеніе. Въ 1798 году протоіереемъ Саражиновичемъ донесено было его высокопреосвященству митрополиту Гавріилу, что церковь строеніемъ окончена и къ освященію готова; а церковь Михайловская, деревянная, временная, пришла въ крайнюю ветхость. По симъ обстоятельствамъ послѣдовало тогда же отъ преосвященнаго разрѣшеніе освятить новую церковь.

Села Плетенаго Ташлыка, Николаевская, дер., бобр. у. Изъ дѣла о построеніи сей церкви явствуетъ, что «первоначальные жители сего казеннаго селенія суть всѣ волошской націи, греческаго исповѣданія, кои прибыли сюда изъ прежнихъ своихъ мѣстъ во время войны Россіи съ Турціею». Слѣдовательно, и обселеніе ихъ здѣсь должно отнести къ раньшему времени.

Села Веселаго-Бута, Михайловская, бобр. у. Сіе село уже не существуетъ, по переводѣ жителей въ другое мѣсто.

Села Поповичевки, Николаевская, дер., бобр. уѣзда.

Села Стецовки, Николаевская, дер., бобр. у. При сей церкви имѣется потиръ съ надписью на немъ: «Сей келѣгъ сооруженъ до храму Святителя Христова Николая коштомъ церковнымъ, а стараніемъ іерея Іоанна Петрова въ село Стецѣвку 1778 года февраля 26 дня». Нынѣшная церковь освящена 1788 года.

1786 годъ. Мѣстечка Ново-Петровскаго, Николаевская,

дер., херс. у. Церковь сія основана при первомъ обселеніи сего мѣстечка обывателями, кои писались «ново-вербованнаго казачьяго полка поселянами». Церкви сей положено только основаніе при первомъ обселеніи сего мѣстечка обывателями, но окончательное достроеніе ея, съ нѣкоторыми исправленіями, произошло позднѣе, и именно въ 1780 г., когда преосвященный архіепископъ Никифоръ, обозрѣвая епархію свою, самъ замѣтилъ необходимость церкви въ мѣстечкѣ Новопетровскомъ «по великому недостатку православныхъ храмовъ въ томъ краю». Въ слѣдствіе чего церковь, по приведеніи ея въ лучшій видъ, 18-го числа августа и освящена; что видно изъ подлиннаго по сему предмету дѣла.

Села Ново-Григорьевки, Григорія Великія Арменіи, кам., херс. уѣзда.

Села Дмитровки, Успенская, дер., бобр. у. Церковь сія не первая въ этомъ селеніи; но построена вмѣсто прежде тутъ бывшей Успенской, которая обветшала. Слѣдовательно, и начало селенія надлежитъ отнести ко времени раньшему.

Села Диковки, Николаевская, дер., бобр. уѣзда.

Села Косовки, Николаевская, дер., бобр. у. Прежде сей цер. была тутъ другая деревянная, коея основаніе неизвѣстно.

Города Новомиргорода, Ильинская, кам., бобр. у. Построена иждивеніемъ купца Николая Гаджія.

Села Никольскаго, Троицкая, кам., херс. у. Заложена въ семь году, но освящена въ 1788 году.

Села Синюхина-Брода, Михайловская, дер., бобр. уѣзда.

Села Гуровки, Покровская, дер., бобр. у. Эта церковь первая; но построена вмѣсто бывшей тутъ деревянной и обветшавшей, коея начало неизвѣстно.

Села Сухаго-Ташлыка, Покровская, дер., бобр. у. Основана по благословенію Амвросія, архієпископа екатеринославскаго и по грамотѣ его, выданной въ 1787 году февраля 5 дня, по поводу донесенія поселянскаго общества упомянутаго селенія, изъ котораго видно, что «они были всѣ націи волошской и жительствоваѣ въ Сухо-Ташлыкскомъ селеніи съ начала ихъ выхода въ Россію», который послѣдовалъ раньше сказаннаго 1787 года. Церковь сія нынѣ уничтожена, за выстройкою въ 1815 году каменной.

Села Шамовки, Богородицкая, дер., бобр. уѣзда.

Села Матвѣвки, Петропавловская, кам., херс. у.

Села Покровки, Покровская, дер., бобр. у. Церковь сія при самой постройкѣ своей сгорѣла, и по тому на томъ же мѣстѣ и въ то же именованіе заложена тутъ въ 1788 году другая.

Села Боротяка, Покровская, кам., бобр. уѣзда.

Эпоха III-я, съ переименованія славянской епархіи въ екатеринославскую.

1787 годъ. Бизюкова монастырь, священо-мученика Тригорія великія Арменіи, кам. Дѣло основанія и построенія сей церкви происходило такимъ образомъ: 1782 года ссентября въ 30 день, сѣвской епархіи, Софроніевской пустыни игумень Θεодосій, явясъ къ преосвященному архієпископу Никифору, подалъ ему донесеніе, въ которомъ изложилъ, что епархіи славянской въ визикерменскомъ уѣздѣ близъ рѣки Днѣпра, по повелѣнію князя Г. А. Потемкина, отведено ему для скотоводства и рыбной ловли три тысячи десятинъ земли, и что онъ на сей землѣ построилъ, принадлежащее Софроніевской пустыни, подворье. По симъ обстоятельствамъ просилъ онъ, дабы какъ для монашествующихъ,

такъ и для свѣтскихъ послушниковъ, живущихъ на подворьѣ, для рыболовства, позволено было построить тамъ деревянную церковь, во имя св. священномученика Григорія Великаго Арменца. Въ подкрѣпленіе просьбы, Θεодосій поднесъ преосвященному отъ князя Потемкина письмо, которое писано 5-го сентября 1781 года и заключалось въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Преосвященнѣйшій владыко, милостивый мой архипастырь! Вручитель сего, отецъ игумень Θεодосій будетъ имѣть нужду въ милостивомъ вашемъ вспоможеніи; а потому покорнѣйше вашего преосвященства прошу, принять ево въ милость и благоволеніе ваше, какъ челоуѣка достойнаго. Всякое благодѣяніе, показанное ему, пріиму я съ истиннымъ признаніемъ, не преставаая имѣть честь быть съ истиннымъ почтеніемъ и неслестною преданностію, милостивый мой архипастырь, вашего высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою, князь Потемкинъ. Р. С. Я приказалъ отвести въ Новороссійской губерніи землю для монастыря его, на которой желаетъ основать пустыню; а какъ сіе зависить отъ соизволенія вашего, то покорнѣйше вашего преосвященства прошу дать ваше на то позволеніе. Князь Потемкинъ». Ходатайство сіе не могло быть не уважено. По оному въ самомъ скоромъ времени, именно октября 1 дня 1782 года, вручена была игумену Θεодосію благословительная грамота на заложеніе упомянутой церкви отъ преосвященнаго Никифора, съ тѣмъ, чтобы просилъ онъ поваго благословенія на освященіе церкви, по построеніи оной. Декабря 6-го дня 1782 года церковь сія дѣйствительно заложена, а іюня 12 дня слѣдующаго 1783 года окончена. Игумень Θεодосій, донося о томъ преосвященному, просилъ новаго архипастырскаго благословенія, съ антиминсомъ, на

освященіе новоустроенной церкви. И въ томъ проситель-
удовлетворенъ, выдачей ему святительской грамоты и анти-
минса, въ принятіи которыхъ Θεодосій, 1783 года іюня 13
дня, самъ росписался. Полагать можно, что церковь въ это
же время освящена; впрочемъ не надолго. Ибо въ 1784 г.,
съ дозволенія уже святѣйшаго Синода, по прошенію игуме-
на, имъ, игуменомъ, основана на подворьѣ, въ то-же наименова-
ніе, новая каменная церковь, которая въ 1786 году постройкою
окончена, а 1786 г. мая 18 дня, по благословенію Амвросія, архі-
епископа екатеринославскаго, на антиминсѣ, выданномъ отъ
преосвященнаго Никифора архіепископа для деревянной церкви,
освящена соборнѣ самимъ игуменомъ Θεодосіемъ. Сія-то церковь
существуетъ теперь въ Бизюковомъ монастырѣ и есть въ
немъ главная. А куда дѣвалась первая деревянная и по-
какому поводу она такъ скоро уничтожилась, въ дѣлахъ
свидѣтельства не встрѣчается. Говорятъ только, что она
сооружена была, яко бы на высокомъ мѣстѣ, «городокъ»
называемомъ, которое дѣйствительно находится при монас-
тырѣ и окружено глубокою балкою или оврагомъ, который,
по его глубинѣ, «пропастьнымъ» называютъ; отчего и само-
му монастырю простые люди даютъ такое же названіе. Такъ-
какъ восходъ на такое мѣсто весьма затруднителенъ, то
построеніе церкви на немъ игумену Θεодосію вдругъ не по-
любилось, и онъ немедля распорядился основать и постро-
ить другую церковь каменную, существующую теперь.

Села Свѣтло-польскаго, Димитріевская, дер., александ-
рійск. уѣзда

Села Тимоѣевки, Покровская, дер., бобр. уѣзда.

Села Анновки, Предтеченская, бобр. у.

Села Табурища, Михайловская, дерев., бобр. у. Церковь

сія не есть первоначальная, но прежде оной была другая того же именования, какъ явствуетъ изъ находящихся при ней метрическихъ книгъ съ 1774 года. Селеніе существовало до прихода сербовъ и было населено малороссіянами.

Села Онуфріевки, Предтеченская, камен., александрійск. у. Построена крѣгсъ-комисаромъ Михаиломъ Комбурлеемъ, вмѣсто имѣвшей уже тутъ старой деревянной церкви, во имя чудотворца св. Спиридона, которая въ 1794 г. перевезена въ другую слободу, того же помѣщика, именуемую Ивановка.

Города Елисаветграда, Покровская, дер. О сей церкви писалъ князь Потемкинъ архіепископу Амвросію: «Преосвященнѣйшій владыко, милостивый государь и архипастырь. Ваше высокопреосвященство, благословя здѣшнихъ старообрядцевъ на построеніе церкви во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, снабдить ихъ изволили на то и грамотою. Но какъ храмъ сей долженствуетъ быть во имя Преображенія Господня, въ знакъ собственнаго ихъ преобразованія: упомянутую грамоту при семъ препровождая, покорнѣйше прошу пожаловать другую съ наименованіемъ уже храма Преображенія Господа нашего и прислать оную ко мнѣ, пребывающему съ истиннымъ къ вамъ почтеніемъ и преданностію. Вашего высокопреосвященства, милостиваго государя и архипастыря, покорнѣйшій слуга князь Потемкинъ Таврическій. Января 29-го дня 1778 г. Елисаветградъ».

Села Высоко-буеракъ, Екатерининская, дер., бобр. уѣзда.

1788 годъ. Города Елисаветграда, Преображенская, дер.

Села Лесліево-Петровской, Петропавловская, дер., бобр. у.

Села Боротяка, Покровская, дер., бобр. уѣзда.

Села Каменоватки, Покровская, дер., бобр. уѣзда.

Села Мигей, Петропавловская, дер., бобр. у. Построена помѣщикомъ Спаржинскимъ.

Села Юпаней, Цареконстантиновская, дер., бобр. уѣзда.

Села Оедоровки, Георгіевская, дер., александрійск. уѣзда.

Села Жолтаго, Ананіевская, дер., бобр. уѣзда.

Села Омеловаго, Петропавловская, кам., херсонск. уѣзда. Начата постройкою въ семь году, но кончена въ мартѣ 1800 года.

1789 годъ. Села Михальчей, Николаевская, дер., бобр. уѣзда.

Села Чегелѣвки, Покровская, дер., бобр. уѣзда. Сооружена вмѣсто бывшей тутъ старой, которая также именовалась Покровскою. Слѣдовательно, обселеніе мѣста относится къ раньшему времени.

Села Коржева, Успенская, кам., тирасп. у. Теперь сей церкви нѣтъ уже, но существуетъ съ 1806 года другая, каменная.

Села Спеи, Николаевская, кам., тир. у. Прежде сей церкви была другая плетневая. Селеніе существовало еще при владѣніи турковъ и жили молдаване.

Села Перерытаго, Михайловская, кам., тирасп. у.

Села Троицаго, Троицкая, бобр. уѣзда.

1790 годъ. Слободы Соколовки, бобр. у. Въ дѣлѣ о построеніи сей церкви прописывается ясно, что «государственная слобода Соколовка обселена гораздо раньше основанія церкви, именно въ 1776 г.»

Села Обѣдова, Рождество-Богородицкая, дер., херсонск. уѣзда.

Села Станислава, Николаевская, кам., херсонск. уѣзда. Прежде сей церкви была въ мѣстечкѣ этомъ часовня, при

которой, по благословенію преосвященнаго Никифора, архіепископа Славянскаго, впредь до построенія церкви, находился временный священникъ. Жители, намѣреваясь просить разрѣшенія построить церковь, писали въ своемъ прошеніи къ преосвященному, «что означенное мѣстечко населено бывшими запорожскими козаками и выходцами изъ-за границы въ Россію въ 1774 году». Первая церковь въ 1811 году сгорѣла, а на мѣсто ея существуетъ съ 1818 года настоящая.

Михайловки, Козачей станицы, Успенская, дер., бобр. у.

Села Зеленаго, Петропавловская, дер., бобр. уѣзда.

Слободы Николаевки, Николаевская, дер., александрійск. у. Построена по прошенію помѣщика Ивана Ѳедоровича Красовскаго. Сія церковь отъ громоваго удара сгорѣла, и помѣщикъ Красовскій въ 1799 году входилъ съ просьбою о дозволеніи построить новую.

Села Терновки, Параскевіевская, кам., тирасп. у. Прежде сей церкви была тутъ еще при владѣніи турковъ другая, тогожъ наименованія, плетневая, молдаванами поставленная; но упразднена за построеніемъ нынѣшней запорожскими козаками, жившими тутъ до высылки ихъ въ Черноморье.

Села Елисаветградки, Успенская, кам., бобр. у. Когда церковь сія основалась и строилась, тогда село именовалось станицею Михайловскою.

Города Николаева, соборная Григорія Великія Арменіи, кам. За олтаремъ у сей церкви погребенъ бригадиръ Фалеевъ, много способствовавшій къ построенію сей церкви и города.

Села Гоянъ, Николаевская, тираспольскаго у. До нея •

была другая, плетневая церковь. Селеніе существовало при владѣніи турковъ, и жили въ немъ молдаване.

Села Малаешть, Михайловская, кам., тираспольск. у. Прежде сей церкви была здѣсь другая плетневая. Селеніе существовало еще при владѣніи турковъ, и жили въ немъ молдаване.

Посада Ново-Украинки, Варваринская, дер., бобр. уѣзда.

Села Балаглеи, Николаевская, одесск. уѣзда. Сей церкви нѣтъ уже здѣсь; а вмѣсто оной существуетъ съ 1802 года каменная. Первую, т. е. въ 1790 г. основанную, построили изъ плетня молдаване, послѣ Очаковской якобы войны сюда возвратившіеся. Молдаване и нынѣ тутъ живутъ, частію также великороссіане и малороссіане.

Города Овидіополя, соборная Николаевская, кам., одесск. у. Церкви этой теперь нѣтъ здѣсь; мѣсто ея означаетъ только каменнымъ столбомъ. Впрочемъ, какъ здѣсь жили православные молдаване еще при турецкомъ владѣніи: то вѣрно, что въ Овидіополѣ, названномъ такимъ именемъ въ позднѣйшее время, находились и другія церкви. Вмѣсто сихъ съ 1823 года существуетъ только одна каменная.

Села Градениць, Рождество-Богородицкая, кам., одесск. у. Около 1790 г. поселились въ Градениць запорожскіе козаки; когда они ушли на Кубань, то ихъ мѣста заняли малороссіане, которые теперь, съ нѣкоторымъ числомъ молдаванъ, живутъ здѣсь, имѣя церковь каменную Рождество-Богородицкую, построенную въ 1823 году.

Села Шибки, Николаевская, кам., тирас. у. Сей церкви теперь нѣтъ, а находится вмѣсто оной съ 1820 года другая каменная.

Села Лунга, Николаевская, тирас. уѣзда.

Села Токмазен, Михайловская, тир. уѣзда.

Села Роги, Рождество-Богородицкая, тир. у. Близъ сего села, именно не болѣе какъ въ 2-хъ верстахъ отъ него, находился, нынѣ упраздненный, Роговскій монастырь. Онъ стоялъ на лѣвомъ берегу рѣки Днѣстра, отъ города Дубосаръ въ 15 верстахъ вверхъ по рѣкѣ. Въ какомъ году основанъ, неизвѣстно. Однако жители Роговскіе и Муловатскіе сказываютъ, что устроенъ монастырь при праотцахъ ихъ; слѣдовательно не раньше, какъ за 100 лѣтъ до настоящаго времени, или немного болѣе. Находился онъ на крутомъ берегу Днѣстра, въ каменной скалѣ, гдѣ была и церковь во имя Св. Симеона Столпника, празднуемаго 1 сентября, и имѣлось нѣсколько келій. Церковь и келіи дѣйствительно и теперь въ пустотѣ находятся; на стѣнахъ ихъ изсѣчены кресты, старинной формы, четвероконечные и шестиконечные, съ подножіями. Длина церкви 21, а ширина 6 арш.; раздѣлена на три части: трапезу, собственно церковь и олтарь, въ коемъ на стѣнахъ, кромѣ выдолбленныхъ впадинъ, ничего особеннаго нѣтъ. Церковь сія и келіи отъ поверхности Днѣстровской воды не менѣе, какъ саженой на 15, а можетъ быть и 20. Въ послѣдствіи времени монастырь сей перенесенъ былъ къ малой водѣ рѣки, гдѣ была также деревянная церковь и такія же келіи съ садами, огородами, хорошимъ фонтаномъ и съ сажелками для рыбы. Сказываютъ, что внизъ перенесенъ монастырь потому что сквозь каменный сводъ церкви, въ горѣ, стала проникать вода, которая дѣйствительно и теперь каплетъ. Увѣряютъ, что сія вода была цѣлительна. Вся гора и утесъ, среди котораго основанъ былъ монастырь, покрывались разнаго рода чернымъ

лѣсомъ: дубомъ, кленомъ, берестомъ, орѣшникомъ. Теперь лѣсу нѣтъ, но растетъ изъ тѣхъ же деревъ кустарникъ, который, покрывая все мѣсто, дѣлаетъ видъ разнообразный. Сверху, гдѣ келіи и церкви, смотрѣть внизъ прелестно, особливо чрезъ рѣку Днѣстръ на правый берегъ оной, гдѣ и сады и поля обработаны надлежащимъ порядкомъ, а дальше идутъ возвышенныя мѣста Бессарабіи, по коимъ разсѣяны стада. Внизу, куда монастырь съ горы былъ перенесенъ, строений уже никакихъ нѣтъ, ни садовъ, ни огородовъ, а признаки и слѣды всего того еще сохраняются. По онымъ водили насъ села Роговъ жители, добродушные молдаване, которые сохраняютъ немало еще обычаевъ отеческихъ, особенно почтительны и уважительны къ старшимъ, привержены къ церквамъ Божиимъ и любятъ свое духовенство. Жители хотя и отзываются о себѣ, что живутъ скудно, но владѣютъ весьма выгодными землями и достаточное имѣютъ скотоводство. Говорятъ по молдавски, но знаютъ и по-русски. Служба совершается на обоихъ языкахъ. Желательно было-бы, чтобы они оставили свою кукурузу, а сѣяли рожь и больше пшеницы, какъ пищи болѣе здоровой и питательной, заводили бы между собою ремесленниковъ, плотниковъ, кузнецовъ, мѣсто коихъ нынѣ занимаютъ у нихъ цыгане. Еще желательно было бы, дабы они были около домовъ своихъ по-опрятнѣе. При томъ же монастырѣ течетъ хорошій свѣтлый ключъ съ свѣжею водою, которая падала прежде въ особый прудокъ, наполненный рыбою, но нынѣ все это пусто.

Села Дубоваго, Михайловская, кам., тир. уѣзда.

Города Елисаветграда, Знаменская, деревянная.

Села Чобручи, Покровская, кам., тираспольск. у. Преж-

де сей церкви была тут часовня плетневая, крытая камышемъ, выстроенная раскольниками, некрасовцами, неизвѣстно когда, при турецкомъ впрочемъ еще владѣніи. А по выходѣ некрасовцевъ, обращена часовня въ православную церковь, въ которой и производилось богослуженіе до 1809 года; въ семь же году построена нынѣшная каменная.

1791 годъ. Села Братскаго, Николаевская, дер., бобр. у. Хотя церковь сія значится построенною въ 1791 году; но село существовало уже въ 1788 году. Церковь здѣсь строится нынѣ каменная, стараніемъ помѣщика генералъ-маіора Иліи Живковича.

Города Вознесенска, Петропавловская, кам. Городъ Вознесенскъ, или мѣстечко, гдѣ нынѣ находится Вознесенскъ, именовалось прежде «Бугскаго казачьяго полка станицею Соколы», и обселено было воинскими поселянами около 1755 года. Церкви еще не было у нихъ въ то время, а имѣлась одна часовня, при которой хотя и состоялъ священникъ Григорій Кащенко, но въ часовнѣ литургіи совершаемо не было. Въ 1792 году архіепископъ Амвросій, по прошенію общества воинскихъ поселянъ, соизволилъ выдать въ сказанную часовню походной антимины, съ дозволеніемъ служить обѣдни; въ слѣдствіе чего часовня преобразовалась въ церковь. Нынѣ построена тутъ новая лучшая, которая освящена въ 1846 году.

Села Бешъ-байракъ, Покровская, дер., бобр. у. Раньше сей церкви, именно съ 1789 года, въ слободѣ Бешъ-байракахъ существовала часовня, построенная, по дозволенію преосвященнаго Амвросія, владѣльцемъ сказанной слободы, въ которой (т. е. часовнѣ) отправлялись утреннія и вечернія молитвы.

Села Пасицель, Николаевская, дер., ананьевскаго уѣзда. Церковь сія въ 1791 году только починалась. Слѣдовательно, основаніе ея относится къ раннему времени, напримеръ, къ 1788 году, какъ должно заключить изъ находившагося здѣсь антимиаса, съ надписью преосвященнаго архіепископа Амвросія. Близъ села Пасицель находился, упраздненный, Пасицельскій монастырь. Надлежитъ представить обширный кругъ земли, въ которомъ площадь усѣяна или раздѣлена на разные холмы и пригорки, покрытые отчасти лѣсомъ дубовымъ и ясеневымъ, въ промежуткахъ котораго блистаетъ свѣжая зелень и трава. Это мѣстоположеніе бывшаго Пасицельскаго монастыря. Среди всего сего пространства, усѣяннаго холмами и пригорками, находится впадина, постепенно понижающаяся. Деревя дубовыя, кленовыя, берестовыя растутъ тутъ въ изобиліи. Есть и плодоносныя сливы, яблони, вишни и груши. Среди сего то мѣста находился Пасицельскій монастырь, начало коего обывателямъ неизвѣстно; говорятъ только, что онъ былъ и при владѣніи всѣми этими мѣстами турковъ. Остатковъ и развалинъ сего монастыря никакихъ нѣтъ; есть только ямки, гдѣ была церковь и небольшія кельи. Церковь при туркахъ была самая убогая, плетневая; а потомъ другая деревянная, которая, по упраздненіи монастыря, продана въ селеніе Поноры, гдѣ и нынѣ существуетъ. Келіи также были плетневыя, которыхъ впрочемъ нѣтъ и слѣду. За монастыремъ былъ источникъ съ самою свѣжею водою, изъ котораго можно было сдѣлать отличный фонтанъ. Нынѣ сей источникъ сохраняется въ видѣ нечистаго колодца, въ которомъ глубины, какъ сказываютъ, сажень до семи. Такъ ли? неизвѣстно; но, опустивъ самый длинный шестъ туда, мы не могли достать

дна. Весь сей колодезь наполненъ водою до верху. На мѣстѣ монастыря Пасицельскаго есть теперь одна хата, гдѣ живетъ изъ молдаванъ поселянинъ, занимающійся тѣплымъ холста для крестьянскаго употребленія, а больше никакихъ строеній нѣтъ. При селѣ Пасицелахъ и при прочихъ ему смежныхъ начинается, такъ называемый, заливъ Чернаго моря Тилигулъ, который здѣсь вовсе сухъ и безводенъ: но прежде изобилень былъ не только водою, но и красною морскою рыбою, такъ что многіе стекались къ нему для промысла, въ томъ числѣ и запорожцы. Отъ старожиловъ села Пасицель лично слышалъ я, что прежде, напримѣръ, лѣтъ за 30 назадъ, на Тилигулѣ были въ немаломъ количествѣ и рыбные заводы, коихъ теперь тутъ нѣтъ.

Села Короткаго, Покровская, кам., тираспольск. у. Построена запорожскимъ полковникомъ Бурмасомъ, плетневая, камышемъ крытая и существовала до 1814 года. Въ семь году заложена нынѣшняя каменная; жители при ней молдаване, малороссіане и часть была прежде раскольниковъ не-красовцевъ.

Села Ясиноваго, Покровская, кам., тираспольск. уѣзда.

Села Вале-Годулова, Николаевская, кам., ананьевск. у. Прежде этой церкви были тутъ еще двѣ, одна послѣ другой, и уничтожены. Селеніе существовало еще при туркахъ, и жили тутъ молдаване.

1792 годъ. Села Широкаго, Покровская, дер., бобр. у. Когда основана неизвѣстно; но освящена дѣйствительно 1792 года; ея теперь уже нѣтъ, а существуетъ вмѣсто оной другая, каменная, построенная въ 1833 году.

Города Бобринца, Николаевская, дер. Заложена по благословенію викарнаго епископа Іова, управлявшаго тогда

екатеринославскою епархією. Бобринець съ 1833 года назначень уѣзднымъ городомъ. До zaloженія же церкви и до устроения оной, съ 1786 года вечерни, утрени и часы отправлялись въ домѣ, на сію потребность отъ прочихъ отдѣленномъ.

Села Аджамки, Покровская, дер., бобр. у. Здѣсь прежде жили поселенные Пигинеры. Теперь тутъ же щедротами Государя Императора сооружена другая, новая пятиглавая церковь, по случаю начатія войны, въ 1828 г., съ Турцією.

Села Оедоровки, Георгіевская, дер., бобр. у. Оедоровка была станицею бугскихъ козаковъ. Въ ней до 1792 года находилась часовня, въ семъ-же году обращенная во временную церковь. Съ 1812 года въ Оедоровкѣ церковь существуетъ каменная; селеніе же принадлежитъ новороссійскому военному поселенію и именуется «Новою Одессою».

Села Касперо-Николаевки, Димитріевская, кам., херсонск. у. Нынѣ тутъ существуетъ вновь построенная въ 1817 году каменная церковь. Живутъ отчасти молдаване, коихъ сюда переселеніе относится ко времени присоединенія Очаговской области.

Села Троицкаго, Троицкая, кам., ананьевск. у. Въ Троицкомъ живутъ нынѣ великороссіяне и малороссіяне, которые сказываютъ, «что еще въ 1786 году здѣсь застали пустырь, который потомъ заселили». Нынѣ въ Троицкомъ церковь каменная, построенная въ 1818 году.

Села Парканъ, Николаевская, кам. тираспольск. у. О дозволении построить сію церковь, съ помощію вкладовъ, въ 1792 году просилъ архіепископа Амвросія житель сего села Евстратій Винтуль, которому въ томъ и не было отказано. Съ тѣмъ вмѣстѣ опредѣленъ и священникъ, нѣкто

Добриловъ, который до сего времени состоялъ священникомъ въ одномъ изъ селеній Бендерскаго округа. Но какъ то селеніе осталось послѣ войны въ Турецкомъ владѣніи, то сей священникъ и просилъ о переводѣ его въ новозавоидимое противъ Бендеръ, какъ писалъ онъ, «мѣстечко Парганы». Нынѣ, по вѣдомостямъ значится церковь въ Парганахъ существующею съ 1826 года.

Села Березовки, Іосифовская, дер., александрійск. уѣзда.

Села Ремеровки, Іоанно-Предтечинская, дер., тирасп. у. Церковь сія была плетневая, вмѣсто которой въ 1820 году построена новая. Селеніе основалось по завоеваніи Очаковской области и жители его молдаване.

Слободы Гидиримъ, Богородицкая, дер., тираспольск. у.

Села Перелеть, Михайловская, дер., ананьевск. уѣзда. Сіи церкви въ 1791 и 1782 годахъ, съ дозволенія преосвященнаго Гавріила, за крайнею ихъ ветхостію, были починяемы. Слѣдовательно, основаніе ихъ должно отнести къ равнѣшему времени. Въ Перелетской церкви есть антиминсъ съ подписью преосвященнаго Іоакима.

Села Флоръ, Николаевская, плетневая, ананьевск. у. За крайнею ветхостію и переводомъ жителей церковь закрыта.

Села Оконъ, Успенская, дер., тираспольск. у. Плетневая и самая ветхая, вмѣсто которой, въ 1840 году, владѣльцемъ села построена новая каменная, съ примѣненіемъ къ византійскому вкусу. Что касается до обселенія, то оно существовало еще раньше первой церкви. Замѣчательны здѣсь водяные ключи, въ коихъ изъ глубины, никому неизвѣстной, вода поднимается вверхъ; видомъ они подобны окнамъ, отчего и село называется «окны» или «оконки».

Села Дойбановки, Михайловская, кам., тираспольск. у.

До сей церкви была другая плетневая. Селеніе существовало еще при владѣніи турковъ, и жили молдаване.

Села Бирзулъ, Іоанно-Богословская, дер., ананьевск. у. Плетневая, до которой была другая церковь деревянная и на другомъ мѣстѣ, тогоже наименованія, построенная еще при владѣніи турковъ; жители были молдаване, каковые и теперь тутъ. Нынѣ церковь въ Бирзулахъ съ 1823 года каменная.

Села Малаешть, Николаевская, кам., тираспольск. у. Когда церковь построена, неизвѣстно; другой однако прежде не было. Селеніе существуетъ со времени завоеванія Очаковской области, живутъ здѣсь Молдаване.

Села Глиннаго, Николаевская, кам., тираспольск. уѣзда. Построена тщаніемъ запорожца Тулицы, плетневая, крытая камышемъ, вмѣсто которой въ 1802 г. сооружена другая каменная. Жили тутъ запорожцы и молдаване, изъ коихъ послѣдніе и нынѣ тутъ находятся съ частію малороссіянъ.

Села Слободзеи, Михайловская, кам., тираспольск. у. Прежде сей церкви находилась другая древнѣйшая, коея начало неизвѣстно; основанная же въ 1792 году сооружена запорожскими козаками, потомъ переведенными на Кубань, между которыми полковникъ и судья войсковой Головатый устроилъ своимъ коштомъ немалое число церковной серебряной утвари, имѣющей до сихъ поръ въ церкви, съ надписями: «отъ судьи Антона Головатаго, 1793 года». Теперь и этой церкви уже нѣтъ, а построена новая каменная 1809 года. Слободзея въ старину, сказываютъ, называлась «Руфа».

Села Незавертайловки, камен., тираспольскаго уѣзда. Церковь тутъ построена тщаніемъ болгарина Чоны, была плет-

невая, крытая камышемъ и существовала до 1814 года, въ которомъ заложена нынѣшняя каменная. Жители при ней молдаване, малороссіяне и часть была прежде раскольниковъ некрасовцевъ.

Села Андреевки, Успенская. Основана по прошенію помѣщика, дворянскаго предводителя, капитана Емельяна Сочеванова, освящена въ 1798 году по благословенію митрополита Гавриила.

Села Голты, Николаевская, кам., бобр. уѣзда. Прежде основанія сей церкви была здѣсь другая, пстроенная, на время, изъ плетня.

Села Воскресенскаго, Воскресенская, кам., херсон. уѣзда. Прежде сей церкви была другая Покровская, которая поставлена была только на время: она скоро развалилась. По сему вмѣсто оной заложена въ 1792 году другая, также деревянная, которая освящена въ 1798 году. Теперь, вмѣсто сказанныхъ церквей, находится съ 1815 года въ Воскресенскѣ церковь каменная.

Села Кошарки, Св. Апостола Марка, плет., тираспольск. уѣзда.

Села Суклеи, Николаевская, кам., одесск. уѣзда.

Города Очагова, Николаевская, кам., одесс. уѣзда. Турецкая мечеть преобразована въ сію церковь. Отъ многлюднаго и торговаго города, послѣ штурма въ 1788 году, теперь мало что замѣчательнаго осталось. Прежде имѣлась здѣсь и греческая, тоже Николаевская, церковь.

Села Ново-Григорьевки, Георгіевкая, кам., бобр. уѣзда.

Слободы Гвоздовки, Михайловская, деревян., тираспольск. уѣзда.

(Продолженіе впереди.)

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами.

Въ послѣднее время стали весьма часто появляться воскресныя бесѣды, какъ одинъ изъ способовъ просвѣтительной дѣятельности пастырей. Воскресныя бесѣды имѣютъ то преимущество предъ другимъ способомъ просвѣтительнаго вліянія пастыря церкви, что здѣсь проповѣдь принимаетъ форму разговора пастыря съ пасомыми, при чемъ прихожане, не стѣсняясь, выражаютъ свои недоумѣнія, которыя пастырь бесѣдовникъ тутъ-же разрѣшаетъ. Такимъ образомъ наставленіе пастыря становится поученіемъ на случай, указываемый самимъ прихожаниномъ, а это обстоятельство служить ручательствомъ того, что такъ во время высказанное наставленіе не пропадетъ безслѣдно, но произведетъ глубокое впечатлѣніе на душу.

Самыя воскресныя бесѣды ставятся такъ, что они не составляютъ части богослуженія, а потому мѣстомъ ихъ можетъ быть не непременно храмъ Божій, а всякое удобное для этого помѣщеніе, гдѣ слушатели могутъ даже сидѣть во время собесѣдованія. Подобная обстановка принимаетъ характеръ свободныхъ отношеній между пастыремъ и прихожанами. Пастырь здѣсь даже не стѣсняется единствомъ темъ для бесѣдъ, а ведетъ разговоръ о различныхъ предметахъ, о которыхъ полезно знать прихожанамъ. Такъ одинъ пастырь екатеринославской губерніи дѣлалъ предметомъ бесѣдъ состояніе болгаръ и другихъ христіанскихъ народовъ подъ игомъ турокъ, знакомилъ своихъ прихожанъ съ ходомъ военныхъ дѣйствій на востокѣ. Конечно, первымъ и главнымъ предметомъ воскресныхъ собесѣдованій должно быть православное ученіе, или, какъ у насъ говорятъ, Законъ

Божій, а о другихъ предметахъ должно заговаривать тогда, когда они настойчиво вызываютъ на объясненія.

Вспомнивши о воскресныхъ бесѣдахъ, мы имѣемъ случай представить примѣръ изъ дѣйствительной практики по этому предмету въ томъ предположеніи, что хорошій примѣръ найдетъ подражателей и у насъ. Мы имѣли въ виду рассказать о воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами священника екатеринославской епархіи о. Василя Гончарова, о чемъ сообщено въ печати, но пусть лучше авторъ бесѣдовникъ самъ расскажетъ о введеніи имъ воскресныхъ бесѣдъ въ своемъ приходѣ:

«Начиная съ 12-го декабря 1876 г. и по 18-е декабря 1877 года, въ теченіе зимнихъ, частію весеннихъ и осеннихъ мѣсяцевъ, воскресныя собесѣдованія мною велись съ прихожанами неопустительно въ зданіи Бѣлоцерковнаго училища. Всѣхъ собесѣдованій было 18. Дѣло велось такъ: послѣ отпуста на литургіи каждаго воскреснаго или праздничнаго дня, я объявлялъ въ церкви, чтобы желающіе приходили въ училище для воскреснаго собесѣдованія. По такому приглашенію каждый разъ являлось въ училище не менѣе ста душъ, а въ нѣкоторые дни являлось и до трехъ сотъ человѣкъ. Ни далекое разстояніе отъ училища, ни грязь, ни стужа, ничто не удерживало поселянъ въ домахъ: приходили даже изъ сосѣдняго села Благовѣщенки и изъ хуторовъ таврической епархіи. Но одинъ разъ было столько слушателей, что въ одной комнатѣ они не могли помѣститься: тогда въ другой половинѣ училища студентъ екатеринославской семинаріи Борисъ Михайличенко для желающихъ читалъ и объяснялъ тоже, что и я. Когда я видѣлъ, что слушающихъ собралось достаточно, то пришедши въ учи-

лице, заставлялъ одного изъ стоящихъ впереди читать громко молитву »Царю Небесный«. Тотчасъ всѣ набожно осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ, затѣмъ здоровались со мною, послѣ чего—кто могъ садился за парту, а большинство, не получившее мѣсть, по необходимости стояло. Я, стоя среди училища, смотря по количеству пришедшихъ, или, чтобы удобнѣе было имъ слушать, сидя на огнѣ начиналъ собесѣдованіе. Обыкновенно начиналъ съ объясненія праздника или дневнаго Евангелія. Такимъ образомъ, въ теченіе 18-ти собесѣдованій успѣлъ сдѣлать слѣдующее: по порядку разсказалъ имъ кратко Священную Исторію Вѣтхаго и Новаго Завѣтовъ, объяснилъ важнѣйшія молитвы, Символь Вѣры, десять заповѣдей, семь таинствъ православной церкви, вкратцѣ разсказалъ Исторію отечества и прочиталъ въ русскомъ переводѣ житія слѣдующихъ, особенно чтимыхъ, святыхъ: святителя Христова Николая, св. Тихона Задонскаго, св. великомучениковъ: Георгія, Пантелеимона, Іоанна Воина, Θεодора Тирона, св. великомученицъ—Варвары и Екатерины, преподобныхъ—Маріи Египетской и Евдокіи, св. пророка Іліи; разсказалъ вкратцѣ жизнь святыхъ, изображенныхъ на иконостасѣ въ мѣстной нашей церкви, объ участи загробной—праведныхъ и грѣшниковъ, о страшномъ судѣ Христовомъ и разныя краткія статьи изъ «Училища Благочестія». Когда началась война русскихъ съ турками, то, послѣ собесѣдованій, объявлялъ имъ о военныхъ новостяхъ, при чемъ предварительно объяснилъ имъ цѣль войны—освобожденіе страждущихъ цѣлыхъ четыреста лѣтъ подъ игомъ турокъ братьевъ по вѣрѣ и крови—христіанъ. По прочтеніи или разсказѣ извѣстной исторіи Священной или житія святаго, я обращался къ предстоящимъ

и спрашивалъ: «все-ли для нихъ понятно и не встрѣчаютъ-ли они какихъ недоразумѣній»? Если кто-либо заявлялъ какой либо вопросъ, то я разъяснялъ его тутъ-же. — Изъ болѣе выдающихся вопросовъ укажу на слѣдующіе. Когда я разсказалъ исторію о сотвореніи Ангеловъ и видимаго міра, то одинъ старикъ спросилъ: «какъ же, батюшка, вы говорите, что и лукавый созданъ Богомъ, а развѣ то не правда, что демоны плодятся изъ тѣхъ брызговъ воды, которыя роняетъ христіанинъ умываясь, и сколько капель брызнетъ на землю, столько родится и демоновъ. Мнѣ одинъ старый человѣкъ съ божбою завѣрялъ, что самъ видѣлъ у себя ручнаго демона?» Когда я узналъ, что и многіе изъ предстоящихъ тоже слышали объ этомъ, то постарался убѣдить ихъ въ томъ, что это неправда, что демонъ, хотя и злой духъ, но по природѣ своей выше человѣка, а мы, по словамъ Господа, не можемъ не только сотворить такъ легко духа вышшаго и разумнѣйшаго насъ, но даже не можемъ на головѣ своей сдѣлать произвольно одного волоса бѣлымъ или чернымъ, или прибавить себѣ роста, хотя локоть одинъ... Въ другой разъ, когда я объяснилъ имъ таинство исповѣди, то замѣтилъ, что они шепотомъ переговариваются между собою и одинъ другаго просятъ обратиться ко мнѣ за разрѣшеніемъ какого-то недоразумѣнія. Послѣ колебаній одинъ изъ предстоящихъ обратился ко мнѣ съ слѣдующимъ: «извините, батюшка, и не обижайтесь, если васъ спросимъ, — правда-ли, что священникъ беретъ на себя всѣ грѣхи исповѣдующихся, и по сему онъ такой грѣшный, какъ и лукавый». Я объяснилъ имъ, что священникъ только свидѣтель кающихся и что каждый исповѣдующійся, если послѣ исповѣди опять будетъ грѣшить, то и будетъ отвѣчать предъ

Богомъ за содѣланный грѣхъ, что священникъ только тогда повиненъ будетъ въ грѣхахъ прихожанъ, когда подаетъ имъ своею жизнію худой примѣръ, или не исполняетъ строго всѣ обязанности своего сана; что же касается своихъ грѣховъ, то за нихъ онъ будетъ отвѣчать предъ Богомъ то же, какъ и прочіе христіане. Объяснилъ имъ при этомъ, что обязанности священника очень многосложны и трудны и что ему, кромѣ благодатныхъ даровъ, ниспосылаемыхъ въ таинствѣ священства, необходимы и молитвы его духовныхъ чадъ; вслѣдствіе чего просилъ ихъ молиться и въ домѣ и церкви за своихъ отцовъ духовныхъ, причемъ похвалилъ ихъ за то, что въ каждой почти номинальной «грамоткѣ» у нихъ записаны умершіе ихъ священники и просилъ — и меня не лишитъ этой чести по смерти... «Какъ мы и дѣти наши васъ забудемъ, то и Богъ насъ забудетъ», отвѣчали единодушно предстоящіе. — Или: когда объяснилъ имъ значеніе крестнаго знаменія, то одинъ спросилъ: «отчего старообрядцы крестятся не тремя перстами, а двумя, а яѣмцы и католики крестятся всею рукою.» Пользуясь этимъ случаемъ, я рассказалъ имъ о старообрядцахъ, ихъ отличіи отъ православныхъ, при чемъ сообщилъ имъ свѣдѣнія о римско-католическомъ вѣроисповѣданіи, безпоповцахъ, молоканахъ и шалопутахъ — штундистахъ, рассказалъ — какъ далеко они удалились, по своей волѣ, отъ православной церкви и какъ далеки всѣ сектанты отъ спасенія, убѣждая ихъ при этомъ строго держаться догматовъ церкви православной, всегда пребывая въ той вѣрѣ, за которую пострадали сонмы св. мучениковъ и освѣтуя имъ не входить съ раскольниками въ тѣсныя и дружескія сношенія.

Собесѣдованія наши продолжались каждый разъ часа два и даже три. Духота въ комнатѣ отъ тѣсноты бывала страшная; трудно было иногда дышать; но слушающихъ собесѣдованія не утомляло это. Съ благоговѣйнымъ и сосредоточеннымъ вниманіемъ всѣ они слушали читаемое и рассказываемое. Затѣмъ пригласивъ кого либо повторить прочитанное или рассказанное вкратцѣ, чтобы оно тверже напечатлѣлось въ памяти слушателей, я предлагалъ кому либо прочитать молитву: «Достойно есть» или «Спаси Господи люди Твоя», и оканчивалъ собесѣдованіе. Не могу судить на сколько расширены этими собесѣдованіями умственные и религіозныя понятія моихъ прихожанъ, но нагляднымъ доказательствомъ пользы ихъ служить то, что изъ 11-ти питейныхъ домовъ, бывшихъ въ Бѣлоцерковкѣ, осталось только три:—слѣдовательно, и въ этомъ отношеніи воскресныя собесѣдованія принесли извѣстную долю пользы для нравственного и экономическаго быта моихъ добрыхъ прихожанъ. Теплое сочувствіе и усердіе моихъ прихожанъ къ собесѣдованіямъ меня несказанно радуетъ и воодушевляетъ, а по сему я съ удовольствіемъ радъ продолжать, при помощи Божіей и благословеніи вашего преосвященства, воскресныя собесѣдованія и на будущее время. Священная Исторія съ картинами для нагляднаго обученія, житія святыхъ въ русскомъ переводѣ, катихизическія поученія протоіерея Стратилатова, выписываемыя мною народныя газеты и журналы могутъ служить и руководствомъ и богатымъ источникомъ для воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій.»*)

*) Екатерин. Епарх. Вѣд. 1878 г. № 7.

О погребеніи самоубійцъ и лицъ, умершихъ неестественною смертію.

Въ іюлѣ 1876 года, протоіерей одной приходской сельской церкви кавказской епархіи донесъ епархіальному преосвященному слѣдующее: «Рано утромъ, 12 числа іюня 1876 года, былъ я позванъ для исповѣди и причащенія св. тайнамъ государственнаго крестьянина М., который, достоверно неизвѣстно по какой причинѣ, рѣшившись на самоубійство, самъ себѣ большимъ ножомъ перерѣзалъ дыхательное горло въ своемъ домашнемъ ледникѣ, и былъ оттуда вынутъ сосѣдами чуть живымъ и безъ памяти, какъ объявила мнѣ звавшая меня женщина. Я, въ ту же минуту и какъ только можно поспѣвшиѣ, отправился въ домъ М. и былъ приведенъ въ кухню, въ которой онъ, М., поддерживаемый сосѣдомъ своимъ, торговцемъ Р., сидѣлъ на кровати, весь окровавленный, съ обернутою полотенцемъ шею. Увидѣвъ его въ такомъ положеніи, я спросилъ его: «какъ это ты сдѣлалъ В. В—ичъ?» Онъ отвѣчалъ: «не помню, батюшка!» «Что же, спросилъ я его затѣмъ: желаешь ли ты исповѣдаться?» Онъ отвѣтилъ: «желаю.» «А можешь ли принять святое причастіе?» Онъ сказалъ: «трудно, не могу». Тогда я прочиталъ положенныя молитвы, исповѣдалъ и причастилъ его святыхъ таинъ. Затѣмъ два приглашенныхъ фельдшера приступили къ перевязкѣ горла и шеи М., при чемъ я съ ужасомъ увидѣлъ, что дыхательное горло его рѣшительно все перерѣзано, а чиновники уѣзднаго полицейскаго управленія приступили къ производству дознанія объ этомъ происшествіи. Вечеромъ того же дня я приглашенъ былъ родственниками М. совершить надъ нимъ, М., таинство елеосвященія и совершилъ оное съ діа-

гономъ и причетникомъ. На слѣдующій день, 13-го іюня, я былъ приглашенъ отслужить и отслужилъ въ домѣ М. молебень съ акаѳистомъ и водоосвященіемъ. Поутру 14-го іюня, около 7 часовъ, М. померъ. Черезъ нѣсколько часовъ отслужена была мною съ причтомъ надъ нимъ великая панихида, послѣ которой вдова М. пришла ко мнѣ въ домъ для совѣщанія о погребеніи умершаго; при этомъ я объявилъ ей, что священно-церковнослужителямъ запрещено закономъ погребать такихъ умершихъ, какъ ея мужъ, прежде судебно-медицинскаго осмотра мертваго тѣла и безъ свидѣтельства мѣстной полиціи о томъ, что требуемый закономъ осмотръ произведенъ и препятствія къ погребенію нѣтъ, и просилъ ее о томъ, чтобы она скорѣе исходатайствовала у мѣстнаго начальства сказанное свидѣтельство. Просилъ я лично о томъ же и помощника уѣзднаго исправника. Но полиція распорядилась еще прежде судебно-медицинскаго осмотра вынести гробъ съ тѣломъ умершаго М. изъ дома его къ кладбищу, поставить его въ неглубокой могилѣ, безъ закрытія, подъ карауломъ, и только на седьмой или осьмой день послѣ его смерти приступила къ анатомическому его изслѣдованію, послѣ котораго опять приказала опустить гробъ въ ту же могилу и держала его незарытымъ до тѣхъ поръ, пока получила увѣдомленіе, неизвѣстнаго мнѣ содержанія, отъ судебного слѣдователя С.; но и тогда, по полученіи увѣдомленія, она распорядилась чрезъ сельскаго старосту и полицейскихъ служителей выкопать могилу внѣ кладбища, при дорогѣ». По обсужденіи этого донесенія, епархіальное начальство нашло, что крестьянинъ М., нанеся себѣ смертельную рану, конечно, совершилъ великое преступленіе, но до смерти успѣлъ покаяться,

прощень, причащень и даже масломъ соборованъ: какимъ же образомъ лишать его христіанскаго погребенія? Если онъ удостоенъ благодати таинствъ, то ужели можетъ быть признанъ недостойнымъ обрядоваго молитвословія?

Подобный случай лишенія свѣтскою властію христіанскаго погребенія покусившагося на самоубійство былъ недавно въ одномъ изъ городовъ кавказской епархіи: воспитанникъ одного свѣтскаго учебнаго заведенія покусался застрѣлиться, но выстрѣломъ не убилъ себя до смерти, а только нанесъ себѣ смертельную рану, отъ которой умеръ дня чрезъ два. До смерти онъ исповѣдалъ свои грѣхи предъ православнымъ саященникомъ, но св. таинъ не былъ приобщенъ по причинѣ бывшихъ съ нимъ припадковъ рвоты. Воспитанникъ этотъ гражданскою властію былъ лишенъ христіанскаго погребенія. Въ послѣдніе годы въ предѣлахъ кавказской епархіи было нѣсколько случаевъ самоубійства и лицъ зрѣлаго возраста и воспитанниковъ и воспитанницъ учебныхъ заведеній въ другомъ родѣ, когда смерть мгновенно слѣдовала за выстрѣломъ. Казалось бы, что такіе самоубійцы скорѣе должны быть лишены христіанскаго погребенія; между тѣмъ, сколько намъ извѣстно, ни одинъ и ни одна изъ таковыхъ, удачно застрѣлившихся, не были лишены христіанскаго погребенія, и похороны ихъ даже отличались торжественностію. Такимъ образомъ, какъ будто дается поощреніе къ тому, чтобы желающіе покончить съ собою стрѣлялись удачнѣе. Распоряженія и въ случаяхъ такого рода обыкновенно исходятъ отъ органовъ свѣтской власти. Но что же при этомъ священники? Какой возможенъ для нихъ образъ дѣйствій? Намъ извѣстно, что одинъ начальникъ уѣзда формально требовалъ отъ епархіальнаго на-

чальства распоряженія по всей епархіи, чтобы священники *безъ разсужденія* исполняли требованія органовъ полицейской власти о погребеніи *по христіанскому обряду* скоропостижно умершихъ людей, относительно коихъ эти органы сочтутъ нужнымъ обратиться съ такимъ требованіемъ. И такъ, полицейскія власти считаютъ себя вправѣ, по своему усмотрѣнію, изъ скоропостижно умершихъ, слѣдовательно и самоубійцъ, однихъ удостоивать, а другихъ лишать христіанскаго погребенія, и давать священникамъ по этому предмету безусловно обязательныя предписанія. Но тутъ есть, кажется, большое преувеличеніе дѣйствительнаго права. Законный порядокъ дѣйствія въ такихъ случаяхъ опредѣляется слѣдующими правилами: 1) Когда окажется трупъ скоропостижно умершаго (слѣдов. и самоубійцы), требуется, чтобы по этому поводу было произведено изслѣдованіе и до совершенія изслѣдованія погребеніе трупа запрещается (Св. Зак. т. VIII ст. 918, т. II ч. I ст. 2710). 2) Изслѣдованіе начинается становымъ приставомъ и въ нѣкоторыхъ случаяхъ имъ же оканчивается, а въ другихъ сопровождается судебно-медицинскимъ осмотромъ (т. II ч. I ст. 2711 т. XIII ст. 918). 3) По изслѣдованіи, самоубійство можетъ оказаться сознательнымъ и нравственно-вмѣняемымъ, или безсознательнымъ и нравственно-невмѣняемымъ. На первый случай въ 1472 статьѣ уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ сказано: «лишившій себя жизни съ на-мѣреніемъ и не въ безуміи, сумасшествіи или временномъ отъ какихъ-либо болѣзненныхъ припадковъ безпамятствѣ, если принадлежитъ къ одному изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, лишается христіанскаго погребенія»; а въ ст. 932 XIII т. даже говорится, что «тѣло умышленнаго самоубійцы

надлежить палачу въ безчестное мѣсто оттащить и тамъ закопать». Во второмъ случаѣ становой приставъ позволяеть предать тѣло землѣ (т. II ч. 1 ст. 2714). 4) Когда дѣло начинается не съ трупомъ самоубійцы, а съ живымъ человѣкомъ, пытавшимся сознательно, но не успѣвшимъ совершить надъ собою самоубійства, то изблеченный въ томъ предается церковному покаянію по распоряженію своего духовнаго начальства (улож. о наказ. ст. 1473) 5) Священникъ не можетъ уклоняться отъ погребенія умершаго, если не имѣетъ къ тому особыхъ законныхъ причинъ (т. XIII ст. 91), но не можетъ и приступать къ погребенію, если таковыя причины существуютъ, подъ опасеніемъ наказанія (улож. о нак. ст. 860). Изъ разсмотрѣнія и сопоставленія означенныхъ статей оказывается, такимъ образомъ, что надъ трупомъ скоропостижно умершаго полицейская власть можетъ получить только одно право и въ одномъ случаѣ, именно: когда судебно-медицинскимъ излѣдованіемъ констатированъ фактъ сознательнаго самоубійства, то полиціи принадлежитъ распоряженіе закопать такого самоубійцу безъ учатія священника. За исключеніемъ этого случая, право и обязанность полиціи состоитъ лишь въ томъ, чтобы не допускать зарытія въ землю скоропостижно умершаго до окончанія надлежащаго осмотра его; а по окончаніи такового осмотра она только заявляетъ, что болѣе не удерживаетъ тѣло и предоставляетъ похоронить его; но по какому именно обряду слѣдуетъ похоронить тѣло, рѣшеніе этого вопроса не зависитъ отъ полиціи и она вовсе неуполномочена давать предписанія или даже и разрѣшенія на погребеніе того или другаго скоропостижно умершаго по *христіанскому обряду*, а она

христіанскому обряду, отъ котораго ожидается т. III

просто дозволяетъ предать тѣло землѣ, при чемъ нельзя сказать даже и того, чтобы она обращала такія дозволенія непремѣнно къ священнику; такъ что въ подобныхъ случаяхъ священникъ можетъ вполне сохранить свою самостоятельность, и еслибы напр. отъ него потребовали погребенія вопреки ст. 860 Улож. о наказаніяхъ, то откуда бы ни выходило такое требованіе, онъ не только въ правѣ, но и обязанъ отказаться отъ исполненія онаго. Съ другой стороны, если кто-либо и судилъ прожившихъ нѣкоторое время послѣ наложенія на себя рукъ, какъ самоубійцъ, мгновенно покончившихъ съ своею жизнію и даже еще строже сихъ послѣднихъ; но онъ, священникъ, тѣхъ лицъ, которые, покусившись на самоубійство, не успѣли прекратить свою жизнь и, пришедши въ сознаніе, принесли покаяніе въ своемъ преступленіи и особенно тѣхъ, которые удостоились причащенія св. таинъ, хотя бы они умерли и вскорѣ послѣ того, долженъ разсматривать, по ст. 1473 улож. о нак., именно — какъ только покусившихся на самоубійство и имѣющихъ право на христіанское погребеніе; такъ что если бы и не представлялось возможности осуществить для нихъ это право, ему не слѣдуетъ лишать ихъ по крайней мѣрѣ церковной молитвы. Разница между самоубійцами, прекратившими свою жизнь сразу, и тѣми, которые послѣ покушенія на самоубійство остались живы и пришли въ сознаніе, большая: первые, прекративъ свою земную жизнь, освободились и отъ ея страданій, а послѣдніе, послѣ неудачнаго выстрѣла или другаго способа, предпринятаго къ прекращенію жизни, если пришли въ сознаніе, ужасно страдаютъ и физически, и особенно нравственно (исключенія весьма рѣдки); минуты таковыхъ страданій равны по своей силѣ цѣлымъ годамъ, и

раскаяніе таковыхъ страдальцевъ можно уподобить покаянію благоразумнаго разбойника, сподобившагося рая. Какъ же можно лишать ихъ христіанскаго погребенія? Намъ кажется, что на самый фактъ сохраненія ихъ жизни и сознанія, хотя бы и на короткое время, нужно смотрѣть не просто, какъ на неудачу или промахъ, а какъ на проявленіе особеннаго милосердія Божія къ таковымъ несчастнымъ, дающаго имъ возможность покаяніемъ искупить свой тяжкій грѣхъ. Эта мысль отчасти подтверждается и тѣмъ, что часто люди, умѣющіе владѣть смертоноснымъ оружіемъ не успѣваютъ однакожь сразу покончить свою жизнь, тогда какъ люди, не опытные по части стрѣльбы и подобнаго, мгновенно умираютъ послѣ нанесеннаго себѣ удара. Само собою разумѣется, что сказаннаго нельзя относить къ тѣмъ чрезвычайно рѣдкимъ лицамъ, которые, оставшись живы и пришедши въ сознаніе послѣ невольнаго удавшагося покушенія на самоубійство, останутся нераскаянными и такъ въ нераскаяніи и умрутъ.

Случаи неправильнаго примѣненія законовъ о погребеніи самоубійцъ и лицъ, умершихъ неестественною смертію, бывали и бывають со стороны свѣтскихъ властей и въ другихъ епархіяхъ Россіи. Для установленія правильнаго взгляда на дѣло и устраненія могущихъ встрѣтиться на практикѣ недоразумѣній, считаемъ за нужное упомянуть объ этихъ случаяхъ и состоявшихся по поводу ихъ рѣшеніяхъ епархіальнаго начальства.

Въ 1874 году въ казанской епархіи былъ такой случай: судебный слѣдователь отношеніемъ просилъ священника предать землѣ по христіанскому обряду тѣло умершаго (неестественною смертію) крестьянина Яковлева, не обозна-

чивъ, какою смертію померъ этотъ крестьянинъ. Священникъ, чрезъ сына умершаго крестьянина, прежде погребенія просилъ судебного слѣдователя сообщить о причинѣ смерти этого крестьянина; но судебный слѣдователь во вторичномъ отношеніи своемъ къ священнику, предлагая ему немедленно предать землѣ тѣло крестьянина Яковлева, высказалъ, что онъ о причинѣ смерти означеннаго крестьянина объяснять не обязанъ. Священникъ послѣ этого отиѣлъ Яковлева, но донесъ объ этомъ случаѣ мѣстному преосвященному, который на рапортъ его положилъ такую резолюцію: «Приходскимъ священникамъ совершенно необходимо знать, отъ какой причины приключается смерть каждому изъ ихъ прихожанъ, такъ какъ это обязаны они обозначать въ метрикахъ, тѣмъ иначе необходимо знать имъ и причины внезапныхъ смертныхъ случаевъ, дабы судить, можно ли удостоивать христіанскаго погребенія того или другаго покойника, умершаго безъ напутствія, внезапно и вообще неестественною смертію, поелику, по правиламъ церковнымъ, не слѣдуетъ хоронить по христіански умершихъ отъ самоубійства, если оно совершено въ полномъ сознаніи, а не въ болѣзненномъ какомъ либо припадкѣ. Посему 1) циркулярно по епархіи дать знать духовенству, какъ ему должно дѣйствовать въ случаяхъ, подобныхъ упомянутому въ семъ рапортѣ; 2) отнестись какъ къ гражданскому начальству, такъ и къ судебному вѣдомству, и просить распоряженія относительно того, дабы какъ полицейскимъ чиновникамъ, такъ и судебнымъ слѣдователямъ было вмѣнено въ обязанность непремѣнно сообщать священникамъ о причинѣ смерти такихъ покойниковъ, коимъ смерть приключилась или внезапно или естественно и, вообще, коихъ приходится имъ хоронить не иначе, какъ по

предварительномъ полицейскомъ разслѣдованіи.» (Подробно объ этомъ случаѣ см. въ «Церковномъ Вѣстникѣ» за 1875 г. № 9).

Въ той-же казанской епархіи подобный же вопросъ возникалъ и въ прошломъ году. Благочинный, священникъ макарьевской церкви Черкасовъ, отъ 18 іюля 1877 г. за № 324, донесъ мѣстному преосвященному слѣдующее: «въ макарьевскомъ приходѣ бывають такіе случаи, что полиція просить отпѣвать похристіански пойманные на рѣкѣ Волгѣ трупы, хотя бы и самой полиціи вовсе невѣдомо было какъ о личности и вѣроисповѣданіи покойника, такъ и о причинѣ смерти его». Но такъ какъ несправедливо и грѣшно удостоивать христіанскаго погребенія такихъ покойниковъ, потому что въ числѣ ихъ могутъ быть раскольники, татары, вообще разные сектанты и иновѣрцы, и кромѣ того самоубійцы: то Черкасовъ представилъ вопросъ о погребеніи неизвѣстныхъ тѣлъ рѣшенію преосвященнаго. По поводу этого донесенія состоялось слѣдующее постановленіе казанской духовной консисторіи: «изъ утонувшихъ лицъ погребать похристіански нужно только тѣхъ, о которыхъ извѣстно, что они утонули не умышленно, а по неосторожности, или вообще отъ причинъ отъ нихъ независящихъ, и когда будетъ извѣстно ихъ жительство, имя, или по крайней мѣрѣ принадлежность умершихъ къ православному исповѣданію; въ противномъ случаѣ утопшихъ не погребать по христіанскому обряду. Въ отношеніи судебного слѣдователя или же полицейскаго чиновника вышеозначенныя свѣдѣнія должны быть обозначены; если же таковыя не будутъ помѣщены въ отношеніяхъ ихъ, то утонувшія лица должны быть предаваемы землѣ помимо священниковъ». (Извѣстія по казанской епархіи № 21 за 1877 г.). Подобное же

опредѣленіе, съ незначительною только разностію, состоялось относительно погребенія лицъ неизвѣстнаго вѣроисповѣданія и въ донской духовной консисторіи, которая по вопросу этому постановила слѣдующее заключеніе: «когда священника будутъ просить о погребеніи умершаго человѣка, коего вѣроисповѣданіе никому изъ мѣстныхъ жителей неизвѣстно, то онъ долженъ предавать его землѣ съ пѣніемъ «Святый Боже» какъ христіанъ инославнаго исповѣданія: ибо удостоивать такого человѣка погребенія по православному чиноположенію, при чемъ вносить тѣло его во храмъ и читать надъ нимъ разрѣшительную молитву не подобаетъ, изъ опасенія совершить православный обрядъ надъ такимъ человекомъ, который не только никогда не былъ сыномъ православной церкви, но, можетъ быть, даже презиралъ и хулилъ ея уставы и заповѣди; отказывать же вовсе умершему, коего вѣроисповѣданіе неизвѣстно, въ участіи церкви при погребеніи его было бы какъ несогласно съ христіанскою любвеобильностію, такъ и несправедливо, потому что онъ могъ быть не только христіаниномъ, но и православнымъ», (Церковный Вѣстникъ 1877 года, № 12). Такое же рѣшеніе относительно погребенія лицъ неизвѣстнаго вѣроисповѣданія состоялось въ 1875 году и въ самарской духовной консисторіи, которая при этомъ прибавила, что записывать таковыхъ въ метрики должно такъ, какъ значится въ отношеніяхъ, т. е. безъ означенія имени или другихъ свѣдѣній, требуемыхъ при подобныхъ обстоятельствахъ.

Г. М

(Кавказ. Епарх. Вѣд).

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

потомственного почетнаго гражданина

ДИМИТРІЯ ФОКИЧА ТОКАРЕВА

на Александровскомъ проспектъ, въ д. А. Я. Токаревой, бывшемъ Черепенникова. № 2 и 1-й.

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и накладнаго серебра, какъ-то: евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенные и водосвятные, дароносицы, мѣроносицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы, хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пяти-свѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и агликовые разной величины и работы, кіоты, лампы серебряныя и накладнаго серебра; парчи и газеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣвъ, такіе же воздухи, газы, бахрама и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ; готовыя ризы съ приборами стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церквей условіяхъ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются бумажные, холщевые и русскіе товары.

СОДЕРЖАНІЕ.—Слово въ день рожденія Іоанна Предтечи, сказанное высокопреосвященнымъ Платономъ, архіепископомъ херсонскимъ.—Матеріалы для исторіи херсонской епархіи —Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 15-го Іюля 1878 г.

Цензоръ протоіерей Михаилъ Павловскій.

Типографія П. Францова на Итальянской ул. д. № 20.