

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Мокотовская улица, домъ № 51 кв. 14—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходить два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАЗПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода
Синодальному ЧленуПреосвященному Леонтію, Архіепископу
Холмскому и Варшавскому,

отъ 29 Апрѣля сего 1887 г. за № 7 о разрѣшеніи допускать къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ всѣхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе по возбужденному нѣкоторыми Епархіальными Преосвященными вопросу о допущеніи къ испытаніямъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ не православнаго исповѣданія. Приказали: Обсудивъ возбужденный Преосвященными нѣкоторыхъ епархій вопросъ о допущеніи воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ католическаго исповѣданія и раскольниковъ къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской повинности и признавая сей вопросъ имѣющимъ общее значеніе для всѣхъ епархій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать Епархіальнымъ Преосвя-

щеннымъ печатными циркулярными указами, что къ испытаніямъ на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ въ экзаменаціонныхъ коммиссіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству, могутъ быть допускаемы всѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій. но съ тѣмъ, чтобы испытанія воспитанниковъ неправославнаго исповѣданія и раскольниковъ производились во всемъ согласно требованіямъ, изъясненнымъ въ изданныхъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 8—15 Октября 1886 года Правилахъ для производства сихъ испытаній.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВАТѢЙШАГО СИНОДА

Отъ 8 — 15 октября 1886 года, за № 2,095, о правилахъ для выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 29 сентября сего года, № 355, журналъ сего совѣта, за № 76, съ проектомъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготой, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности. Приказали: По силѣ Высочайше утвержденнаго 10 февраля 1886 года мнѣнія Государственнаго Совѣта (собр. узак. и расп. прав. 1886 г., № 20, ст. 205 п. 6), свидѣтельства о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанниками церковно-приходскихъ школъ выдаются епархіальными училищными совѣтами на осно-

ваніи правилъ, устанавливаемыхъ духовнымъ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Вслѣдствіе сего, Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ составлены таковыя правила. По сообщеніи оныхъ министерствамъ: военному, народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ, получены отъ сихъ министерствъ отзывы, что съ ихъ стороны не встрѣчается препятствій къ введенію означенныхъ правилъ въ дѣйствіе, причѣмъ относительно нѣкоторыхъ параграфовъ тѣхъ правилъ министромъ народнаго просвѣщенія выражено нѣсколько замѣчаній, каковыя и приняты Училищнымъ Совѣтомъ во вниманіе при окончательной редакціи правилъ, представленныхъ нынѣ Святѣйшему Синоду. Разсмотрѣвъ сіи правила и признавая оныя соответствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: правила эти утвердить и, по отпечатаніи ихъ въ синодальной типографіи въ потребномъ числѣ экземпляровъ, разослать, для руководства и исполненія, при циркулярныхъ указахъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ. г. синодальному Оберъ-Прокурору сдѣлать распоряженіе о сообщеніи помянутыхъ правилъ министрамъ: военному, внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія, и другимъ лицамъ по своему усмотрѣнію; для опубликованія же о семъ во всеобщее извѣстіе сообщить настоящее опредѣленіе и означенныя правила Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

П Р А В И Л А

для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 устава о сей повинности.

§ 1. Воспитанники церковно-приходскихъ школъ, желающіе воспользоваться правомъ на выслугу сокращенныхъ сроковъ службы, установленныхъ п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, должны имѣть отъ мѣтнаго епархіальнаго училищнаго совѣта свидѣтельства о знаніи ими курса однокласной церковно-приходской школы.

§ 2. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ существуютъ епархіальныя церковныя братства, совѣты коихъ пользуются, на основаніи примѣчанія къ § 22 Высочайше утвержденнаго 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, правами епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, означенныя въ предъидущемъ § свидѣтельства выдаются совѣтами таковыхъ братствъ, кои вообще исполняютъ обязанности, возлагаемыя настоящими правилами на епархіальные училищныя совѣты.

§ 3. Епархіальные училищныя совѣты выдаютъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ означенныя выше свидѣтельства по надлежащемъ удостовѣреніи въ знаніи этими воспитанниками курса однокласной церковно-приходской школы посредствомъ испытаній на основаніи настоящихъ правилъ.

§ 4. Испытанія воспитанникамъ, окончивающимъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ, производится: а) въ ком-

миссіяхъ, образуемыхъ по духовному вѣдомству при сихъ школахъ на основаніи настоящихъ правилъ, и б) согласно § 11 сихъ правилъ, въ комиссіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія на основаніи изданныхъ симъ министерствомъ 16 ноября 1885 года правилъ о выдачѣ свидѣтельствъ на льготу 4 разряда по отбыванію воинской повинности.

§ 5. Въ каждой епархіи мѣстными священниками наблюдателями, съ утвержденія епархіальнаго училищнаго совѣта, при подвѣдомыхъ имъ церковно-приходскихъ школахъ, для производства означенныхъ испытаній, образуется столько комиссій въ ниже опредѣленномъ составѣ, сколько окажется нужнымъ и возможнымъ.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ надобности и гдѣ это окажется удобнымъ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, подвѣдомыхъ одному священнику-наблюдателю, могутъ быть подвергаемы испытаніямъ въ комиссіяхъ образуемыхъ при школахъ, подвѣдомыхъ другому наблюдателю, о чемъ подлежащіе наблюдатели и входятъ въ сношеніе между собою, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія епархіальнаго училищнаго совѣта.

§ 6. Въ составъ каждой комиссіи духовнаго вѣдомства входятъ три лица: а) священникъ-наблюдатель, или, по его назначенію, одинъ изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами священниковъ, б) одинъ изъ преподавателей или одна изъ преподавательницъ церковно-приходскихъ школъ, имѣющіе свидѣтельства на званіе начальнаго учителя или учительницы, или окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ или епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и в) одно изъ нижепоименованныхъ лицъ: почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ, членъ епархіальнаго училищнаго совѣта, инспекторъ народныхъ училищъ, попечитель сосѣднихъ церковно-приходскихъ школъ и учителя и учительницы начальныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, имѣющіе свидѣтельство на званіе начальнаго учителя или учительницы.

§ 7. Обязанности председателя комиссіи исполняетъ священникъ-наблюдатель, а въ случаѣ его отсутствія, священникъ назначенный имъ въ составъ комиссіи, если же въ комиссіи участвуютъ члены епархіальнаго совѣта, почетные попечители церковно-приходскихъ школъ, или инспекторъ народныхъ училищъ, то обязанности председателя предоставляются одному изъ сихъ лицъ.

§ 8. Священникъ-наблюдатель заблаговременно составляетъ списокъ школъ, при коихъ онъ полагаетъ открыть комиссіи, и представляетъ этотъ списокъ въ епархіальный совѣтъ. По разсмотрѣніи сего списка, совѣтъ утверждаетъ или измѣняетъ оный и вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи заявленія участвующаго въ совѣтѣ директора народныхъ училищъ или другого представителя учебнаго вѣдомства, опредѣляетъ, какія изъ учителей или учительницъ начальныхъ училищъ сего вѣдомства могутъ быть приглашаемы въ составъ предложенныхъ комиссій. О своихъ распоряженіяхъ совѣтъ, съ возвращеніемъ списка, увѣдомляетъ священника-наблюдателя, а представитель учебнаго вѣдомства даетъ соответствующія предписанія учителямъ или учительницамъ училища его вѣдомства.

Примѣчаніе. 1) По епархіямъ, гдѣ учебное вѣдомство не имѣетъ директоровъ народныхъ училищъ, и завѣдываніе училищами сего вѣдомства возлагается на инспекторовъ народныхъ училищъ, или должностныхъ лицъ съ другими наименованіями, каковы: начальники учебныхъ дирекцій, губернскіе директора училищъ, директора гимназій и т. п., сіи лица участвуютъ въ засѣданіяхъ епархіальныхъ совѣтовъ.

2) Если въ предѣлахъ епархіи означенныхъ должностныхъ лицъ учебнаго вѣдомства имѣется болѣе одно, то въ засѣданіяхъ училищнаго совѣта участвуетъ лишь то изъ названныхъ лицъ, которое жительствуетъ въ епархіальномъ городѣ. Въ такихъ случаяхъ священники-наблюдатели непосредственно отъ себя, помимо совѣта, входятъ въ сношенія съ подлежащими должностными лицами учебнаго вѣдомства касательно тѣхъ учителей и учительницъ сего вѣдомства, кои могутъ быть приглашаемы въ составъ комиссій. Равнымъ образомъ, по тѣмъ изъ сибирскихъ мѣстностей, гдѣ ближайшія къ церковно-приходскимъ школамъ народныя училища окажутся принадлежащими не къ учебному, а къ другимъ вѣдомствамъ, священники-наблюдатели отъ себя входятъ въ сношенія съ начальствующими лицами сихъ училищъ по предмету приглашенія учителей оныхъ въ составъ комиссій.

§ 9. Распоряженія по открытію комиссій, по назначенію и приглашенію въ оныя вышеозначенныхъ лицъ, равно и другія распоряженія, относящіяся до устройства комиссій и производства испытаній, возлагаются на священника-наблюдателя въ предѣлахъ подвѣдомыхъ ему церковно-приходскихъ школъ.

§ 10. По полученіи отъ училищнаго совѣта означенныхъ въ предъидущемъ § списка и увѣдомленія, а равно по предварительномъ сношеніи съ начальствующими лицами, священникъ-наблюдатель, вмѣстѣ съ распоряженіями по открытію комиссій, извѣщаетъ каждаго изъ завѣдывающихъ церковно-приходскими школами, въ какую комиссію и когда имѣютъ явиться на испытаніе воспитанники данной школы.

§ 11. Для проѣзда съ мѣста открытія комиссій, когда въ томъ встрѣтится надобность, и обратнаго слѣдованія священники, преподаватели и преподавательницы церковно-приходскихъ школъ, назначенные по § 6 въ составъ комиссій, пользуются бесплатно мірскими подводами отъ обществъ тѣхъ селеній, гдѣ находятся школы, при которыхъ они состоятъ на службѣ. Равнымъ образомъ учителямъ и учительницамъ училищъ другихъ вѣдомствъ, приглашеннымъ въ составъ комиссій, для прибытія въ сіи комиссіи и обратнаго слѣдованія, даются бесплатно мірскія подводы отъ обществъ тѣхъ селеній, гдѣ существуютъ училища, при которыхъ они состоятъ на должности. Во всѣхъ указанныхъ случаяхъ подводы снаряжаются сельскими старостами или волостными старшинами, по принадлежности, установленнымъ для общественныхъ надобностей порядкомъ, по требованію приходскаго священника или мѣстнаго священника-наблюдателя.

§ 12. Священники, завѣдывающіе церковно-приходскими школами, а также преподаватели или преподавательницы сихъ школъ, окончившіе полный курсъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, или имѣющіе установленное свидѣтельство на учительское званіе, принимаютъ участіе въ экзаменаціонной комиссіи, съ правомъ голоса, при производствѣ испытаній и оцѣнкѣ отвѣтовъ воспитанниковъ своихъ школъ.

§ 13. Если учрежденіе испытательныхъ комиссій по духовному вѣдомству, требуемыхъ §§ 5 и 6 сихъ правилъ, будетъ сопряжено съ затрудненіями, то разрѣшается производить испытаніе воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ въ ближайшихъ комиссіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, по предварительномъ заявленіи о томъ предсѣдателямъ этихъ комиссій со стороны подлежащихъ священниковъ-наблюдателей. Въ этихъ случаяхъ, при испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, въ составъ вышеозначенныхъ

комиссій министерства народнаго просвѣщенія входятъ, съ правомъ голоса, законоучители тѣхъ школъ, воспитанники коихъ испытуются, а также преподаватели или преподавательницы этихъ школъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подобно тому, какъ указано въ § 12.

§ 14. Равнымъ образомъ, въ комиссіяхъ, открываемыхъ на основаніи настоящихъ правилъ по духовному вѣдомству, могутъ быть подвергаемы испытаніямъ ученики народныхъ училищъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ, за исключеніемъ школъ, поименованныхъ въ пп. 1 и 3 примѣчанія къ § 2 правилъ 16 ноября 1885 г., по предварительномъ заявленіи о томъ предсѣдателямъ сихъ комиссій со стороны учителей вышеупомянутыхъ училищъ, обязанныхъ приложить къ такому заявленію разрѣшеніе своего ближайшаго начальства на допущеніе ихъ учениковъ къ испытаніямъ въ данной комиссіи и списокъ учениковъ, жалающихъ подвергнуться испытанію. Въ этихъ случаяхъ, при услытаніяхъ учениковъ народныхъ училищъ всѣхъ другихъ вѣдомствъ, въ составъ комиссій входятъ, съ правомъ голоса, законоучители и учителя или учительницы тѣхъ школъ, воспитанники коихъ испытуются, подобно тому, какъ указано въ § 13.

§ 15. При производствѣ испытаній воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, комиссіи вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія дѣйствуютъ на основаніи настоящихъ правилъ; комиссіи же духовнаго вѣдомства при производствѣ испытаній учениковъ начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ дѣйствуютъ на основаніи правилъ 16 ноября 1885 года.

§ 16. Воспитанники церковно-приходскихъ школъ, желающіе подвергнуться испытанію, являются въ назначенную имъ комиссію въ указанный срокъ и подаютъ о томъ предсѣдателю комиссій прошеніе на русскомъ языкѣ, собственноручно написанное по прилагаемому у сего образцу (№ 1), съ представленіемъ упоминаемыхъ въ прошеніи документовъ.

Примѣчаніе. Упоминаемыя въ § 16 прошенія освобождаются отъ гербоваго сбора на основаніи Высочайше утвержденного 17 апрѣля 1874 г. устава о семь сборѣ (ст. 45 п. 6).

§ 17. Предсѣдатель комиссій или, по его порученію, членъ комиссіи отъ духовнаго вѣдомства составляетъ, по прилагаемому у сего образцу (№ 2), экзаменныи списокъ воспитанникамъ, имѣющимъ подвергнуться испытанію.

§ 18. Къ испытаніямъ могутъ быть допускаемы лишь тѣ воспитанники церковно-приходскихъ школъ, кои имѣютъ не менѣе 11 лѣтъ отъ роду и не выше призывнаго возраста, и принадлежать къ православному исповѣданію.

§ 19. При испытаніяхъ, сверхъ входящихъ въ составъ комиссій лицъ, могутъ присутствовать родители испытываемыхъ и заступающіе мѣсто родителей, а также родственники ихъ, начальствующія лица разныхъ вѣдомствъ и лица, означенныя въ § 18 правилъ 13 іюня 1884 г. о церковно-приходскихъ школахъ, но всѣ эти лица ни коимъ образомъ не участвуютъ въ самомъ производствѣ испытаній.

§ 20. Испытанія въ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства открываются и оканчиваются молитвою. Испытанія производятся на русскомъ языкѣ.

§ 21. Предметы испытанія воспитанниковъ, прошедшихъ полный курсъ однокласной церковно-приходской школы и мѣра требованій по каждому предмету сего курса опредѣляются программами для однокласныхъ церковно-приходскихъ школъ, утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ.

Примѣчаніе. Испытаніе по церковному пѣнію не производится.

§ 22. Испытуемые въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ

спрашиваются сперва своимъ законоучителемъ и учителемъ, если они присутствуютъ при экзаменѣ (по § 12), послѣ чего предоставляется предѣдтелю и членамъ комиссіи и съ своей стороны предлагать вопросы въ предѣлахъ установленной программы. Каждый изъ экзаменаторовъ оцѣниваетъ въ своемъ списокѣ соответственнымъ балломъ знанія испытуемаго по всемъ предметамъ испытанія. Непосредственно за симъ изъ поставленныхъ ученику балловъ дѣлается комиссіею средній выводъ, который цифрами и словами, по 5-ти-балльной системѣ, заносится въ общій экзаменнй списокъ. Образующіяся при этомъ дроби—половина и болѣе—принимаются за единицу, а менѣе половины—отбѣкаются.

Примѣчаніе. При отбѣткахъ цифрами, 5—означаетъ отлично, 4—хорошо, 3—удовлетворительно, 2—не совсемъ удовлетворительно и 1—неудовлетворительно.

§ 23. Письменное испытаніе производится по русскому языку, причѣмъ однимъ изъ членовъ комиссіи диктуется небольшой, особо выбранный комиссіею отрывокъ или статья изъ классной книги для чтенія.

§ 24 На представленныхъ письменныхъ работахъ экзаменаторы отмѣчаютъ ошибки, если таковыя окажутся, и затѣмъ комиссіа, оцѣнивъ достоинство письменныхъ работъ каждаго изъ испытуемыхъ, выставляетъ въ экзаменномъ списокѣ соответственныя отмѣтки словами и цифрами.

Примѣчанія: 1) Письменная работа по русскому языку признается удовлетворительною, если продиктованный отрывокъ или статья написана четко, безъ искаженій продиктованныхъ словъ, съ соблюденіемъ правописанія въ предѣлахъ правилъ, указанныхъ въ программѣ.

2) Отмѣтки по чистописанію выставляются на основаніи письменныхъ работъ.

§ 25. Испытаніе воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, выбывшихъ изъ оныхъ до окончанія курса или окончившихъ полный курсъ до изданія настоящихъ правилъ, производится порядкомъ, указаннымъ въ §§ 17—24 сихъ правилъ.

§ 26. По окончаніи испытанія какъ воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ церковно-приходскихъ школъ (§ 18), такъ и воспитанниковъ, выбывшихъ изъ нихъ до окончанія курса или окончившихъ до изданія настоящихъ правилъ (§ 25), комиссіею составляются отдѣльные журналы о послѣдствіяхъ испытаній воспитанниковъ того и другого рода. Журналы эти вмѣстѣ съ экзаменными списками, прошеніями и письменными работами экзаменовавшихся сообщаются мѣстному священнику-наблюдателю, для представленія въ епархіальный училищный совѣтъ.

§ 27. Совѣтъ сей, разсмотрѣвъ экзаменные списки, прошенія, письменныя работы экзаменовавшихся и журналы испытательной комиссіи, постановляетъ, кого изъ поименованныхъ въ спискахъ воспитанниковъ онъ признаетъ достойными получить просимыя ими свидѣтельства. Затѣмъ, безъ замедленія изготовивъ таковыя свидѣтельства по образцу (№ 3), приложенному къ симъ правиламъ, совѣтъ высылаетъ оныя въ подлежащія церковно-приходскія школы на имя завѣдывающихъ ими школами для выдачи по принадлежности.

§ 28. По полученіи свидѣтельствъ завѣдывающіе церковно-приходскими школами записываютъ сіи свидѣтельства въ заведенную для того при каждой школѣ по прилагаемому образцу (№ 4) книгу, проставляютъ на свидѣтельствахъ нумера, подъ которыми они записаны въ книгу, и затѣмъ выдаютъ свидѣтельства по принадлежности воспитанникамъ, удостоеннымъ оныхъ, или ихъ родителямъ, а за неимѣніемъ послѣднихъ, родственникамъ, опекунамъ и вооб-

ще лицамъ, заступающимъ мѣсто родителей, подъ росписку получателей въ означенной книгѣ.

§ 29. Воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, не выдержавшимъ испытаній, а равно и тѣмъ, кои не будутъ удостоены свидѣтельства отъ епархіальнаго совѣта, объявляется—первымъ отъ испытывавшей ихъ комиссіи, а послѣднимъ—отъ завѣдывающихъ школами, что они могутъ вторично держать экзаменъ, но не прежде, какъ чрезъ годъ. Испытанія въ третій разъ не допускаются.

Образецъ № 1, къ § 16.

Въ испытательную комиссію при церковно-приходской школѣ такого-то села (или города), такого-то уѣзда (или при такомъ-то начальномъ народномъ училищѣ).

Желаю воспользоваться льготою, установленною пунктомъ 4 ст. 56 устава о воинской повинности, прошу подвергнуть меня испытанію въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ и исходатайствовать для меня надлежащее свидѣтельство на означенную льготу. Къ сему прилагаю удостовѣреніе о моей личности, лѣтахъ и о томъ, что я обучался въ такой-то церковно-приходской школѣ ¹⁾, Годъ, мѣсяць и число.

Подпись (имя, отчество, фамилія или прозвище и сословіе или, званіе ²⁾).

Мѣсто жительства.

Образецъ № 2, къ § 17.

СПИСОКЪ

воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, подвергнутымъ испытанію въ комиссіи при такой-то церковно-приходской школѣ (или при такомъ-то начальномъ народномъ училищѣ) въ такомъ-то мѣсяцѣ 188 года.

№№ по порядку.	Фамилія (или прозвище), имя и отчество воспитанника, его сословіе или званіе ³⁾ .	Годъ, мѣсяць и день рожденія.	Оцѣнка отвѣтовъ на испытанія.					Средній выводъ.	Считаетъ ли комиссіа достоящимъ получить свидѣтельство.
			Устныхъ.						
			По закону Божію.	По церк.-слав. грамматѣ.	По русскому языку.	По еписеленію.	По русскому языку.		

Подписи: предѣдателя и членовъ комиссіи, съ обозначеніемъ должности или званія каждаго изъ нихъ.

Образецъ № 3, къ § 27.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Такой-то епархіальный училищный совѣтъ (или совѣтъ такого-то братства) симъ удостовѣряетъ, что

¹⁾ Удостоверенія сіи выдаются приходскими священниками по мѣсту рожденія просителей. Въ удостовѣреніи о лѣтахъ должны быть обозначены по метрикамъ день, мѣсяць и годъ рожденія просителя. Удостовереніе о томъ, что проситель обучался въ данной церковно-приходской школѣ, выдается завѣдывающимъ оною.

²⁾ При обозначеніи сословія должно быть изъяснено: лицами купеческаго и мѣщанскаго сословія—къ какому городу они приписаны; крестьянами—какого уѣзда, къ какой волости и къ какому сельскому обществу, они принадлежатъ; лицами прочихъ сословій и званій—въ какомъ мѣстѣ они родились.

³⁾ При обозначеніи сословія должны быть впагаемы свѣдѣнія указанные во 2 выноскѣ при образцѣ № 1.

такой-то (обозначить: имя, отчество, фамилію или прозвище, сословіе или званіе, общество, въ коемъ числится, если принадлежитъ къ сословіямъ, вносимымъ въ ревизскія сказки, а въ противномъ случаѣ—мѣсто рожденія, затѣмъ: годъ, мѣсяцъ и день рожденія) успешно окончилъ курсъ ученія въ такой-то одноклассной (или двухклассной) церковно-приходской школѣ (или успешно выдержалъ испытаніе въ знаніи курса церковно-приходскихъ школъ) ⁴⁾, а потому имѣетъ право на льготу, установленную пунктомъ 4 ст. 56 устава о воинской повинности. Годъ мѣсяцъ и число.

Подписи: председателя и двухъ членовъ совѣта, съ обозначеніемъ званія или должности каждаго изъ нихъ, (Печать совѣта).

Образецъ № 4, къ § 28.

К Н И Г А

для записи свидѣтельствъ, выданныхъ изъ такой-то церковно-приходской школы на право пользованія льготою, установленною п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности.

№№ по порядку.	Кому свидѣтельство выдано, съ обозначеніемъ свѣдѣній о немъ, прописанныхъ въ свидѣтельствѣ.	Годъ, мѣсяцъ и день выдачи свидѣтельства.	Росписка получившаго свидѣтельство.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Х.-В. Епархіальнаго Начальства

отъ 28 апрѣля—1 мая сего 1887 года о порядкѣ испрашиванія разрѣшеній на производство причтовыхъ построекъ на церковныхъ земляхъ.

Одинъ священникъ—настоятель прихода просилъ своего благочиннаго исходатайствовать ему разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства на постройку хлѣбнаго сарая на церковной землѣ въ своемъ приходѣ на собственныя средства съ тѣмъ, чтобъ эта постройка считалась собственностію строителя. О такой просьбѣ подвѣдомаго священника благочинный донесъ Холмскому Духовному Правленію рапортомъ, а Правленіе представило изъясненную въ рапортѣ просьбу на благоусмотрѣніе Консistorіи. Обративъ по этому поводу вниманіе на то, что священно-и церковно-служители Холмско-Варшавской Епархіи, подобно упомянутому священнику въ настоящемъ случаѣ, нерѣдко входятъ къ Епархіальному Начальству съ просьбами о разрѣшеніи на возведеніе строеній на церковныхъ земляхъ, или о выдачѣ свидѣ-

тельствъ о правѣ собственности на возведенныя ими строенія, официальнымъ порядкомъ безъ оплаты прошеній и относящихся къ нимъ приложеній гербовымъ сборомъ, тогда какъ подобнаго рода ходатайства составляютъ личный интересъ просителей и потому подлежатъ законнымъ пошлинамъ, — Холмско-Варшавская Духовная Консistorія постановила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Объявить духовенству Холмско-Варшавской Епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальномъ Вѣстникѣ, что каждый священно-или церковно-служитель, желающій получить отъ Епархіальнаго Начальства, какъ разрѣшеніе на возведеніе строеній на церковной землѣ, такъ и свидѣтельство о правѣ собственности на возведенныя уже строенія, обязанъ подать прошеніе **НЕПОСРЕДСТВЕННО ВЪ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКУЮ ДУХОВНУЮ КОНСИСТОРІЮ**; причѣмъ проситель-настоятель прихода—обязанъ приложить къ первому прошенію —, о разрѣшеніи на потребную для него постройку свидѣтельство мѣстнаго благочиннаго, — другой же членъ причта, сверхъ-того, — и отъ мѣстнаго настоятеля, — о томъ, что со стороны ихъ не встрѣчается препятствій къ разрѣшенію на просимое возведеніе постройки на церковной землѣ, а ко второму прошенію—о выдачѣ просителю свидѣтельства Епархіальнаго Начальства о правѣ собственности на возведенныя уже строенія должны быть приложены три свидѣтельства: *первое*—отъ благочиннаго о томъ, что постройка дѣйствительно произведена съ разрѣшенія Начальства, *второе*—отъ войта гмины о томъ, что строитель при производствѣ постройки не пользовался ни сервитутомъ, ни даровыми работами прихожанъ, ни денежнымъ и ни какимъ отъ нихъ пособіемъ, и *третье*—отъ уѣзднаго начальника о томъ, что строителю не было выдаваемо пособіе ни изъ церковно-строительнаго капитала, ни изъ другихъ казенныхъ источниковъ. Какъ прошенія, такъ и всѣ приложенія къ нимъ, должны быть оплачены гербовыми 60 копѣечнаго достоинства марками, съ приложеніемъ, сверхъ того, двухъ такихъ-же марокъ, одной на свидѣтельство, а другой на отвѣтную бумагу. При чемъ поставить въ извѣстность духовенство, что прошенія, подаваемые безъ соблюденія вышеизъясненнаго порядка, будутъ оставляемы безъ удовлетворенія и отвѣта.

Увольненіе священника Александра Концевича за штатъ.

Въ Холмско-Варшавской Духовной Консistorіи производилось дѣло о незаконномъ сожителствѣ римско-католическаго жителя города Люблина Северина Рошковскаго съ Марією Концевичъ, дочерью священника Жулинскаго православнаго прихода.

⁴⁾ Слова аттестациі, напечатанныя въ скобкахъ, должны имѣть мѣсто въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ, означеннымъ въ § 25 правилъ.

Изъ дѣла видно, что Марія Концевичъ въ 1882-мъ году, будучи 19-ти лѣтъ, незаконно повѣнчана за границею — въ Краковѣ съ поименованнымъ католикомъ Рошковскимъ и потомъ на предложеніе отца своего священника Александра Концевича узаконить незаконный бракъ законнымъ бракосочетаніемъ по православному обряду отвѣчала упорнымъ отказомъ. Очевидно, что вина въ такомъ поведеніи священнической дочери падаетъ и на ея отца. Но бывший униатскій—нынѣ православный священникъ Концевичъ въ защиту свою объясняетъ, что жена его—мать Марія Концевичъ, по допускаясь въ униатскомъ вѣроисповѣданіи обычаямъ, была католичка, повѣнчанная съ нимъ въ 1859-мъ году во время существовавшей въ здѣшнемъ краѣ униі, что, по закону 1836-го года о союзѣ брачномъ, дѣти родителей смѣшанныхъ браковъ женскаго пола принадлежатъ къ вѣроисповѣданію матери и что поэтому дочь его Марія Концевичъ воспитана въ католичествѣ ¹⁾. Но такое объясненіе нисколько не оправдываетъ священника Концевича, какъ воссоединеннаго съ православною церковью въ 1875-мъ году, когда дочь его Марія была 12-ти лѣтъ и когда онъ могъ и долженъ былъ обратить ея въ православіе,—такъ—какъ, по каноническимъ постановленіямъ православной вселенской церкви, всѣ члены священнослужительскаго семейства непременно должны быть православными; между тѣмъ священникъ Концевичъ, не только по смерти жены своей въ 1867-мъ году, когда его дочери Маріи было всего 4 года отъ рожденія, не позаботился о воспитаніи ея въ униатскомъ вѣроисповѣданіи по восточному обряду, но и по воссоединеніи съ православною церковью въ 1875-мъ году продолжалъ допускать воспитаніе своей дочери въ духѣ р.-католичества подъ опекою тетки ея—католички,—чѣмъ явно обнаружилъ въ себѣ сочувствіе къ р.-католичеству, простершееся до того, что онъ допустилъ свою дочь обвѣнчаться преступнымъ краковскимъ бракомъ и въ клировой вѣдомости показывалъ свою дочь состоявшею въ замужествѣ за аптекаремъ; а такимъ показаніемъ, въ противность

¹⁾ Законъ 1836 г. о союзѣ брачномъ въ главѣ о бракахъ между лицами разновѣрными приложимъ къ однимъ только мірянамъ, а не къ священнослужителямъ, для которыхъ смѣшанные браки и разновѣріе между членами семейства, по канонамъ восточной вселенской церкви, обязательнымъ и для б. униатовъ, не должны быть терпимы. Въ виду сего, какъ протоіерей Смоленецъ, профессоръ каноническаго права, при выдачѣ своей дочери—католички за кандидата на священство униатскаго вѣроисповѣданія, такъ и б. кандидатъ на священство — нынѣ священникъ Концевичъ—при вступленіи въ бракъ съ католичкою и въ воспитаніи дѣтей отъ сего брака, должны были руководствоваться каноническими постановленіями восточной вселенской церкви, а не статьями закона гражданскаго, приложимыми къ однимъ только мірянамъ.

26 ст. Устава Дух. Консисторій, признавалъ даже краковскій бракъ законнымъ и дѣйствительнымъ. При такихъ обстоятельствахъ и соображеніяхъ усматривая въ священникѣ Концевичѣ недостатокъ пастырской опытности, энергіи и преданности православною церкви и руководствуясь правиломъ св. апостола Павла—„аще кто (изъ священниковъ) своего дому не умѣетъ правити, како о церкви Божіей прилежати возмозетъ, —, Епархіяльное Начальство признало его—настоятеля Жулинскаго прихода священника Александра Концевича не благонадежнымъ къ исполненію пастырскихъ обязанностей и для уменьшенія соблазна произведеннаго поступкомъ его дочери постановило уволить его за штатъ и такое увольненіе, равно какъ и открытіе вакансіи настоятеля Жулинскаго прихода I Холмскаго округа, считать съ 1-го сего Іюня.

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

Новыя пожертвованія на содержаніе Лѣснянской Женской Общины.

Настоятель С.-Петербургской Христорождественской, что на пескахъ, церкви, протоіерей Николай Парійскій, нынѣ умершій, въ предсмертномъ завѣщаніи назначилъ 13,000 рублей процентными бумагами въ распоряженіе Святѣйшаго Синода для раздѣла, по его усмотрѣнію, между бѣднѣйшими монастырями на поминовленіе завѣщателя. Между тѣмъ членъ Варшавской Судебной Палаты статскій совѣтникъ Орѣховскій и жена его, дочь умершаго протоіерея Парійскаго, ходатайствовали о назначеніи завѣщанной тестемъ и отцемъ ихъ суммы—въ пользу Лѣснянской Женской Общины, объяснивъ при этомъ, что, проживая долгое время въ Привислянскомъ краѣ и хорошо зная тѣ исключительныя тяжелыя условія, въ которыхъ находится православная Холмско-Варшавская церковь, они—супруги Орѣховскіе, какъ чисто русскіе люди, готовы были бы принести хоть малую пользу на дѣло улучшенія тѣхъ условій и что особенное и самое сердечное участіе ихъ возбуждаетъ новоустроенная Лѣснянская Женская Община, на которую они смотрятъ какъ на оплотъ православія между бывшими униатами—нынѣ чадами православной церкви. Въ удовлетвореніе вышеизъясненнаго ходатайства зятя и дочери покойнаго протоіерея Николая Парійскаго и по вниманію къ нуждамъ православной церкви въ Холмско-Варшавской Епархіи и значенію въ здѣшнемъ краѣ Лѣснянской Женской Общины Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 17—28 марта сего 1887 года постановилъ: Изъ числа назначенныхъ по завѣщанію протоіерея Парійскаго 13,000 рублей процентными бумагами въ распоряженіе Святѣйшаго Синода для раздѣла, по его

усмотрѣнію, между бѣднѣйшими монастырями на поминоvení завѣщателя выслать въ распоряженіе Холмско-Варшавскаго Архіепископа на устройство Лѣснянской Женской Общины десять тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы въ Общинѣ совершаемо было вѣчное поминоvení завѣщателя. Во исполненіе изложеннаго Синодальнаго опредѣленія выслано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ Холмско-Варшавскую Духовную Консисторію 10,000 рублей процентными бумагами и 221 руб. 15 коп. наличными, полученными, за вычетомъ пересылочныхъ, въ полугодичныхъ по тѣмъ бумагамъ процентахъ. По полученіи означенныхъ капиталовъ и суммъ въ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи между прочимъ постановлено и Его Высокопреосвященствомъ 19 минувшаго мая утверждено: Зятю покойнаго протоіерея Парійскаго члену Варшавской Судебной палаты Николаю Матвѣевичу Орфховскому и супругѣ его Надеждѣ Николаевнѣ за ихъ содѣйствіе къ обращенію завѣщаннаго тестемъ и отцемъ ихъ капитала въ пользу Лѣснянской Женской Общины выдать отъ имени Его Высокопреосвященства благодарственный листъ въ видѣ грамоты.

На содержаніе той же Общины получено также отъ Константина и Анны Патрушевыхъ изъ Казани три рубля и отъ священника Подольской епархіи с. Харпачки Теофана Ятвинскаго четыре рубля. Жертвователямъ объявляется благодарность Х.-В. Епархіальнаго Начальства.

11-ое и 15-ое мая въ Холмѣ.

11-ое мая, въ честь Свв. первоучителей славянскихъ Меодія и Кирилла и въ воспоминаніе двѣнадцатой годовщины воссоединенія б. униатовъ здѣшняго края съ православною церковью, жители Холма и окрестностей его отпраздновали съ подобающею торжественностію. Ко всенощному Богослуженію на канунѣ праздника собрались въ Холмскій кафедральный соборъ воспитанники, съ начальствующими и наставниками, всѣхъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній: духовной семинаріи, мужской гимназіи, учительской семинаріи, духовнаго училища и женскаго Маріинскаго училища и многіе другіе богомольцы. На этомъ Богослуженіи въ первый разъ читанъ былъ недавно изданный по благословенію Святѣйшаго Синода и отпечатанный въ синодальной типографіи „Акаѳистъ святымъ учителямъ Словенскимъ Меодію и Кириллу“. Въ пѣніи участвовали всѣ наличныя пѣвческія силы Холма. Правый хоръ составилъ изъ пѣвчихъ кафедральнаго собора и мужской гимназіи, а на лѣвомъ пѣли воспитанники духовной семинаріи, духовнаго училища и учительской семинаріи; пѣвчіе стояли на ерединѣ храма въ разныхъ мѣстахъ его по невозможности всѣмъ помѣститься на клиросахъ, да и большинство другихъ богомольцевъ пѣло, такъ что, можно сказать, вся церковь пѣла въ нѣсколько сотъ голосовъ. Громогласно и стройно было пѣніе всею церковью въ особенности припѣвовъ къ акаѳисту „Радуйтесь, Меодіе и Кирилле, языкъ Словенскихъ“ Апостоли и Богомудріи учителя“ и „Аллилуіа“. Всѣми пѣвчими руководилъ о. игуменъ Владиміръ, знатокъ церковнаго пѣнія; ему же

принадлежитъ и первая мысль, чтобы всеславянскимъ первоучителямъ вся Холмская церковь пѣла. Всенощное Богослуженіе, совершенное многочисленнымъ соборомъ духовенства, началось въ 6 и кончилось въ 9 часовъ вечера. Велѣдъ за тѣмъ на соборной площади собралось множество народа, которому здѣсь же произнесено было слово о жизни, трудахъ, подвигахъ и страданіяхъ отъ латинянъ св. братьевъ Меодія и Кирилла и показаны 26 свѣтовыхъ изображеній изъ житія великихъ просвѣтителей Славянскихъ съ надлежащими объясненіями. Свѣтовой аппаратъ удалось помѣстить на колокольѣ, завѣшенной отъ вѣтра коврами. Въ объясненіяхъ изображеній о. игуменъ Владиміръ старался какъ можно ярче отбѣнить величіе заслугъ святыхъ братьевъ для развитія народнаго и православнаго сознанія славянъ и для борьбы ихъ съ латинствомъ. Затѣмъ показаны были картины изъ Русской исторіи и одинъ изъ офицеровъ разсказывалъ содержаніе ихъ до 12 часовъ ночи.

Въ самый праздникъ, 11-го мая, въ кафедральномъ Соборѣ литургія началась въ 8 часовъ утра, а въ 10 часовъ крестные ходы со всѣхъ Холмскихъ церквей въ соединеніи съ прибывшею процессіею изъ ближайшаго къ Холму Серебрищскаго прихода направились къ собору, гдѣ встрѣченные выступившимъ изъ него соборнымъ крестнымъ ходомъ и соединившись въ одинъ многолюдный крестный ходъ въ сопровожденіи служащихъ и учащихся во всѣхъ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ двинулись къ Кирилло-Меодіевской Часовнѣ, сооруженной, въ память воссоединенія Холмскихъ униатовъ съ православною церковью, на холмѣ, отъ котораго получилъ свое наименованіе городъ Холмъ. На широкой площади этого холма предъ дверями въ часовню разбѣстались всѣ богомольцы и даже пѣвчіе (по причинѣ малыхъ размѣровъ Кирилло-Меодіевской часовни): отъ того то всѣмъ и далеко стоявшимъ богомольцамъ слышно было громогласное пѣніе тѣхъ-же соединенныхъ хоровъ, которые на канунѣ пѣли въ соборѣ. Литургію въ часовнѣ совершалъ ректоръ духовной семинаріи въ сослуженіи съ игуменомъ Софроніомъ и священникомъ Рыжковымъ. Во время причащенія священникомъ Александромъ Будиловичемъ произнесена проповѣдь, въ которой разъяснено значеніе празднованія въ честь св. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія въ отношеніи ко всѣмъ Славянскимъ племенамъ, въ частности къ Русскому народу и въ особенности къ Холмской Руси. По литургіи совершено было на погостѣ предъ часовнею молебствіе, въ которомъ участвовало все духовенство г. Холма, съ крестнымъ ходомъ вокругъ часовни и съ возгласеніемъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященному Архіепископу Леонтію съ богохранимою паствою, Преосвященному Флавіану и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

День священнаго вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III, кромѣ обычныхъ высокоторжественному дню своевременныхъ богослуженій во всѣхъ церквахъ, ознаменованъ былъ патристическимъ собраніемъ жителей города Холма на соборной площади предъ колокольнею позднимъ вечеромъ съ 9-ти до 11½ часовъ. Здѣсь предложено было вниманію собравшихся приличное объясненіе коронаціонныхъ священнодѣйствій и въ 26-ти свѣтовыхъ картинахъ воспроизведены подробности событія 15 Мая 1883 года въ Москвѣ. Слушателей чтенія и зрителей картинъ было до 2000 человекъ. Въ промежуткахъ между чтеніемъ архіерейскій и семинарскій хоры пѣли священные и патристическіе гимны. При

видъ свѣтоваго образа Господа Вседержителя пропѣля „отъ востокъ солнца до западъ...“. Послѣ краткой бесѣды при видѣ ангела Божія, явившагося Захаріи во храмѣ Иерусалимскомъ и потомъ при видѣ самаго храма пѣли всѣ „коль славенъ нашъ Господь.“ За тѣмъ показаны виды Иерусалима и Назарета. Послѣ появленія и объясненія образа свв. Меодія и Кирилла, проповѣдывавшихъ славянамъ, пропѣли гимнъ „слава братьямъ святымъ“. Потомъ показана и объяснена картина крещенія славянъ. Объясненія къ изображеніямъ предлагали поочередно игумень Владиміръ, о. Серафимъ и одинъ офицеръ. Послѣдовавшее затѣмъ появленіе портрета Государя Императора въ порфирѣ и коронѣ вызвало восторженное громогласное „ура“ сопровождавшееся пѣвьемъ гимна „Боже Царя храни“. Одинъ изъ офицеровъ громкимъ голосомъ прочиталъ біографію Государя, въ которой между прочимъ указалъ на благочестіе Помазанника Божія и на подвиги Его въ послѣднюю войну. Портретъ Государыни Императрицы встрѣченъ былъ гимномъ „Боже царицу люби“. Затѣмъ въ біографіи Ея Величества указано между прочимъ на милосердіе Царицы и покровительство учебнымъ заведеніямъ. Затѣмъ показаны картины: герольдъ при коронаціи, объявленія герольдовъ, въѣздъ Государя и Государыни въ Москву, встрѣча Ихъ Величествъ духовенствомъ, молитва Царя у Иверской часовни, Петровскій дворецъ, видъ Кремля, Успенскій соборъ снаружи, Успенскій соборъ внутри, шествіе Ихъ Величествъ въ Успенскій соборъ, при чемъ хоръ пропѣлъ „славься, славься нашъ Русскій Царь,“ коронованіе Государя, коронованіе Государыни, при чемъ пропѣтъ гимнъ „Богомъ вѣнчанные,“—чтеніе молитвъ митрополитомъ и царемъ, помазаніе царя и царицы святымъ миромъ, —при чемъ пропѣты гимны „коль славенъ нашъ Господь“ и „Боже царя храни,“—Шествіе Ихъ Величествъ изъ собора, сосудъ для миропомазанія, государственные регалии, залъ въ грановитой палатѣ, Андреевскій залъ въ Кремлѣ, обѣдъ Ихъ Величествъ, поздравленіе Ихъ Величествъ Августѣйшими особами Императорскаго Дома, иллюминація Ивана Великаго. Въ заключеніе торжества показанъ портретъ Государя, возбудившій продолжительное громогласное „ура“; засвѣтились бенгальскіе огни, пѣвчіе снова пропѣли „Боже царя храни“ и тѣмъ закончилось холмское торжество 15-го мая.

Перечисленіе Пултуской церкви къ Новогеоргіевскому благочинническому округу.

Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 16 минушаго мая предложено именовать новоучрежденный для церквей плошкой губерніи благочиннической округъ **Новогеоргіевскимъ** и отстоящую отъ Новогеоргіевска только на 40 верстъ при весьма удобномъ сообщеніи Пултускую церковь перечислить изъ Сувалскаго округа, по отдаленности (на 260 верстъ) разстоянія, въ Новогеоргіевскій округъ.

Пожертвованія въ Люховскую церковь.

Неизвѣстнымъ жертвователемъ присланы въ Люховскую церковь Бѣлгорайскаго округа въ ящикѣ съ оцѣнкою въ 175 рублей слѣдующія вещи: плащаница, шитая по малиновому бархату золотомъ съ четырьмя золоченными кистями, полковая пелена на престолъ съ четырьмя серебряными кистями, 13 аршинъ широкаго и 18 аршинъ узкаго гаса, воздухъ подъ крестъ, два креста и четыре вышитыхъ

полотенца. Неизвѣстному жертвователю объявляется благодарность Х. В. Епархіальнаго Начальства.

Раскаяніе упорствующихъ.

По донесенію настоятеля Сувалскаго собора священника Іоанна Юхновскаго, упорствовавшіе въ отчужденіи отъ православной церкви крестьяне деревни Богатыри-лѣсные Андрей Волкъ, Иванъ Дадуря и Іосафата Дадуря, послѣ предварительнаго собесѣдованія съ о. Юхновскимъ, раскаялись въ своемъ упорствѣ и 5 минушаго мая исповѣдались, а въ слѣдующій высокаторжественный день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича во время Божественной литургіи въ присутствіи начальника губерніи и другихъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ причастились Святыхъ Таинъ въ Сувалскаго соборной церкви. Поименованные крестьяне принадлежатъ къ Перстунскому приходу Августовскаго уѣзда, но за участіе въ сопротивленіи, оказанномъ въ октябрѣ прошлаго года начальнику Августовскаго уѣзда, состоятъ подъ арестомъ въ Сувалскаго тюрьмѣ, гдѣ и пожелали видѣться и бесѣдовать съ мѣстнымъ священникомъ для изъявленія предъ нимъ своего раскаянія и рѣшительнаго желанія пребывать въ неуклонномъ послушаніи православной церкви.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ:

Въ синодальныхъ книжныхъ лавнахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода):

Продаются слѣдующія книги:

Св. евангеліе отъ Матѳея,

на греческомъ, славянскомъ, русскомъ и латинскомъ языкахъ (въ одной книгѣ), съ указат. параллельныхъ мѣстъ. Цѣна въ бум. 60 коп.

Оканчивается печатаніемъ и въ скоромъ времени поступитъ въ продажу „Св. Евангеліе отъ Марка“, на 4-хъ языкахъ.

АКАФИСТЪ

ПРЕСВЯТЫЙ И ЖИВОТВОРЯЩЕЙ ТРОИЦѢ, съ изображеніемъ св. Троицы,

Въ 8 д. гр. печ., Спб. 1883 г., въ печ. оболочкѣ 35 к., въ 32 д., гр. печ., Спб. 1886 г. въ бумажкѣ 20 к., въ 32 д. пер. печ., Спб. 1886 г. съ кин. въ бум. 40 к.

Тамъ же продаются слѣдующія изданія частныя:

ИСТОРИЯ ЖИЗНИ ІИСУСА ХРИСТА,

Прессансе.

Цѣна 1 руб. сер.

Позитивная философія

епископа Никанора.

Т. I, ц. 2 р. 50 к.; Т. II, ц. 2 р. 50 к.

ПИСЬМА ПРОТИВЪ МАТЕРІАЛИЗМА,

Фабри. Цѣна 1 руб.

Современный матеріализмъ,

Жане. Цѣна 1 руб.

МАТЕРІАЛИЗМЪ И НАУКА,

Карро. Цѣна 75 коп.

АПОЛОГЕТИКА,

Эбрарда. Т. I, ц. 2 р.; т. II, ц. 3 руб.

АПОЛОГІЯ ХРИСТІАНСТВА,

Геттингера.

Т. I, ц. 2 р.; т. I, отд. 2, ц. 2 р.; т. II, ц. 2 руб.

ВОПРОСЪ О ЗЛѢ,

Навиля. Цѣна 1 руб.

ПЕРВОБЫТНЫЙ ЧЕЛОВѢКЪ,

Маньяна. Цѣна 1 р. 50 коп.

Происхожденіе вселенной,

Цѣна 75 коп.

Семь лекцій изъ физики,

Коша. Цѣна 50 коп.

Поступила въ продажу вновь напечатанная книга:

АКАѢИСТЪ ПОКРОВУ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ,

въ 8 д., ц. п., съ киноварью и съ рисункомъ.

Цѣна въ бумагѣ 35 к.

Тамъ же продаются:

АКАѢИСТЪ ПОКРОВУ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ,

гр. п., въ 8 д. л., съ рисунк. Цѣна въ бум. 35 к.

МОЛИТВОСЛОВЪ ІЕРЕЙСКІЙ,

изд. Спб. синод. типогр., 1885 г., цѣна въ бум. 1 руб. 40 коп.; въ сафьянѣ 2 руб.

АКАѢИСТЫ СЪ КАНОНЫ

и прочая душеполезная моленія содержащая, крупн. гражд. печ., въ 8 д., съ 16 священными изображеніями. Цѣна въ бум. 2 руб.

Въ составъ этой книги вошли: акаѣистъ Пресвятой Богородицѣ, акаѣистъ Иисусу сладчайшему, служба ангеломъ, вкушѣ и хранителю, служба св. Іоанну Предтечѣ, акаѣистъ Успенію Пресвятой Богородицы, служба св. апостоламъ, акаѣистъ св. Николаю, служба честному и животворящему кресту Христову, канонъ о расіятіи Господни и на плачь Пресв. Богородицы, служба всѣмъ святымъ, канонъ молебный ко Пресв. Богородицѣ, служба обща Господу Иисусу Христу, служба прендобнымъ пещерскимъ, молитвы на сонъ градуцимъ, молитвы утреннія, послѣдованіе ко св. причащенію, молитвы по св. причащеніи, мѣсяцесловъ всего лѣта.

ОТДѢЛЪ II.**Характеръ латинской пропаганды въ Японіи и судьбы ея (въ 16 и 17 стол.)**

(Продолженіе *).

Сущность латино-іезуитскаго заговора противъ самостоятельнаго существованія Японской имперіи состояла въ слѣдующемъ: множество христіанъ папистовъ сослано было японскимъ правительствомъ на островъ Садо, богатый рудниками, въ каторжныя работы, разумѣется, больше за преступное участіе въ политическихъ заговорахъ, чѣмъ за вѣру. Тамъ ихъ набралось цѣлыя тысячи. Кому-то самому ловкому изъ Японцевъ, воспитанниковъ іезуитскихъ, удалось обратиться въ свою вѣру самаго губернатора большаго и богатаго острова Садо; назывался губернаторъ Оокубо-сама. Съ того времени началъ онъ обращаться съ нѣкоторыми каторжниками какъ съ братьями и друзьями. Не зная за кого ухватиться, послѣ пораженія іезуитской партіи Іеясомъ, патеры миссіонеры порадовались обращенію губернатора Оокубо и чтобы навязать свое господство Японіи, подучили каторжныхъ своихъ послѣдователей на островѣ Садо провозгласить Оокубо наследственнымъ сеогуномъ Японской имперіи. Для того, чтобы выставленный на властительство кандидатъ охотнѣе игралъ навязанную ему латинскими миссіонерами и туземцами христіанами роль, обѣщана была военная помощь испанскимъ и португальскимъ флотомъ. Заговорщики составили формальный письменный договоръ объ условіяхъ взаимной службы и образа дѣйствій и клятвенно скрѣпили союзъ собственноручными подписями, при чемъ и предводитель проэктированного мятежа Оокубо съ клятвою обѣщался быть вѣрнымъ іезуитскому дѣлу до послѣдняго своего издыханія, въ удостовѣреніе чего, прорѣзавъ себѣ средній ручной палець, подписалъ свое имя на упомянутой бумагѣ кровью. Творя все это, мятежники боялись однако искуства ловкой въ своихъ дѣлахъ Японской полиціи, а потому и порѣшили держать документъ не въ домѣ, изъ опасенія обыска, а въ надежномъ скрытномъ мѣстѣ: принесенъ былъ желѣзный ящикъ, договоръ мятежниковъ взаимный и съ иностранцами влеченъ въ него и на глухо закупоренъ, а затѣмъ опущенъ въ глубокой колодезь.

Но, на бѣду губернатора и единомышленниковъ подстрекателей его, полиція узнала о заговорѣ и мѣстѣ нахождения контракта и довела центральному правительству Токугава въ Іеддо на своего начальника Оокубо. Пришло предписаніе вынуть документъ; полѣзли въ старый колодезь и вмѣстѣ съ

*) См. № 10 X.-В. Еп. В. за 1887 г.

бумагой въ желѣзномъ ящикѣ вытащили много золота и серебра, напратаннаго заговорщиками руководителями для будущихъ рукопашныхъ дѣйствій противъ враждебнаго іезуитамъ имперскаго правительства.

Просмотрѣвъ дѣло объ іезуитскихъ заговорахъ на о-въ Садо, Іеясъ — сеогунъ пришелъ въ ужасъ; участь Индіи и Америки была уже ему извѣстна отъ услужливыхъ враговъ папизма голландцевъ и англичанъ. Подписавшіеся на бумагѣ заговорщики были брошены въ тюрьмы и послѣ длиннаго судебного процесса приговорены къ смертной казни. Слѣдствіе несомнѣнно доказало подстрекательстве латинскихъ патеровъ къ мятежу и возбужденіе ими же надежды въ туземныхъ христіанахъ на иностранную помощь.

Сеогунъ Іеясъ послѣ этого ясно увидѣлъ, что іезуиты и патеры другихъ латинскихъ орденовъ всегда будутъ чумнымъ сѣменемъ всякаго рода мятежей и междуусобныхъ войнъ въ Японіи, и началъ обдумывать, какъ бы избавиться отъ нихъ совсѣмъ во чтобы то ни стало. Боясь иностранцевъ, Іеясъ не рѣшался казнить патеровъ, но видя, что вѣрою они только прикрываются для своихъ злыхъ цѣлей, онъ разослалъ по всей Японіи строгіе указы, запрещавшіе Латинскую пропаганду безусловно. Затѣмъ въ 1614 году правительство повелѣло арестовать сто семнадцать іезуитовъ, нѣсколько десятковъ францисканъ, доминиканъ и августиніанъ и сотни ксендзовъ и катихизаторовъ изъ японцевъ. Всѣ они разомъ и насильно брошены были въ трюмы кораблей и отвезены въ испанскія владѣнія на Филиппинскіе острова. Въ 1615 году Іеясъ возобновилъ беспощадную войну съ латинской партіей. Около крѣпости Оосака произошла необыкновенно кровополитная битва, въ которой, по свидѣтельству самихъ іезуитовъ, погибло до 100,000 человекъ. Кончилась она какъ и прежде избіеніемъ іезуитской партіи и смертію претендента на сеогунатъ. Оставшіеся еще въ Японіи въ небольшомъ числѣ іезуиты видѣли, что и послѣднія надежды ихъ на религіозно-политическое преобладаніе въ Японіи исчезаютъ, но по свойственному имъ страстному преслѣдованію своихъ ультрамонтанскихъ цѣлей патеры не хотѣли уѣзжать изъ Японіи, мало того и выгнанные прежде въ испанскія и португальскія владѣнія тайкомъ возвращались въ Японію. Очевидно, они готовы были и пострадать, лишь бы добиться своего. Въ 1624 г. Сеогунъ Хидетада издалъ указъ, что всякій иностранный патерь, найденный на островахъ японской имперіи, долженъ подлежать смертной казни. Въ то же время послѣдовало повелѣніе объ изгнаніи всѣхъ иностранцевъ изъ страны, какого-бы званія и занятій ни были они, за исключеніемъ горсти голландцевъ и китайцевъ. Японцамъ же подъ страхомъ смертной казни запрещено оставлять страну и сноситеся съ иностранцами. Чтобы усильнѣе привести въ исполненіе послѣднее распоряженіе, велѣно

было истребить всѣ большіе японскіе корабли для дальняго морскаго плаванія; оставлены только малыя джонки для сообщенія между островами на небольшихъ разстояніяхъ. Скоро не стало ни одного іезуита въ Японіи, отъ нихъ избавлялись туземные правители всякими способами. Для укрѣпленія независимости государства правительство рѣшило истребить туземную іезуитскую партію: началось самое жестокое гоненіе на исповѣдниковъ латинской вѣры; имъ предстояло выбрать одно изъ двухъ: отречься отъ нея, или быть замученными. Отрекшіеся отъ латинства князья и помѣщики, какъ ренегаты вообще, оказались самыми безчеловѣчными мучителями своихъ подданныхъ, большею частію лишь обманутыхъ жертвъ іезуитскихъ интригъ. Они ревностно помогали правительству въ искорененіи партіи друзей иностранцевъ и, по ихъ мнѣнію, мятежныхъ измѣнниковъ отечеству. Огонь и мечъ были употреблены, чтобы уничтожить всякое сопротивленіе латинскихъ христіанъ и, если возможно, обратить ихъ въ язычество тѣмъ же насильственнымъ способомъ, какой употребляли они въ отношеніи къ буддистамъ и синтоистамъ во дни своего успѣха и политическаго преобладанія. Цѣлые десятки тысячъ несчастныхъ послѣдователей латинства должны были съ опасностію потери жизни бѣжать на малыхъ джонкахъ по длинному океаническому пути или страшному тифонами китайскому морю въ Китай, Формозу на Филиппинскіе острова и т. под. Между послѣдователями латинскихъ патеровъ много было отступниковъ, но много также и притворщиковъ, которые, не отрекаясь въ душѣ отъ ультрамонтанскихъ убѣжденій, выдавали себя, чтобы избѣжать мученій, за язычниковъ. Чиповники подмѣнили послѣднее явленіе и сочли его опаснымъ, и вотъ для распознаванія—кто христіанинъ въ душѣ и кто держится національной вѣры, введенъ былъ ужасный обрядъ поправанія креста. Соблюдался онъ по всей Японіи, но въ особенности около г. Оосака и на островѣ Кіусіу, такимъ образомъ: дѣлалось собраніе всѣхъ подозрѣваемыхъ въ принадлежности или сочувствіи іезуитской партіи въ какой либо буддійскій храмъ. Тамъ они должны были прикладываться къ идоламъ, по обычаю введенному для всѣхъ бонзами; затѣмъ подводили ихъ къ мѣдному латинскому кресту (крыжу) съ рельефнымъ распятіемъ, внизу котораго была японская надпись: „се есть Христіанскій преступный Богъ“—и заставляли топтать его ногами и плевать. Когда одинъ кончалъ поруганіе надъ изображеніемъ Спасителя міра, подводили другаго дѣлать тоже самое и т. д. по порядку, а потомъ все это превратилось въ буддійскій религіозный обрядъ, и Господь взиралъ на все это по неизреченному своему долготерпѣнію до самаго 1868 года, когда гнусный обычай, по настоянію европейскихъ консуловъ, былъ отмѣненъ. Такъ-то своими дѣяніями латинскіе миссіонеры прославили Господа Иисуса

Христа! Недостойные ученики Его, стоявшіе вѣ общенія съ православною вселенскою церковію, были причиною повторенія Голговецкаго позорища и въ Японіи. Тамъ, также по милости іезуитовъ, Спасителя нашего назвали преступнымъ злодѣемъ, божественное ученіе о Немъ заклеили прозвищемъ злой вѣры, отъ проповѣдниковъ Его ультрамонтанскихъ старались избавиться съ такими усилями и кровопролитіемъ, какъ бы отъ шайки непріятелей—разбойниковъ. Не смотря на все это, іезуиты съ выдающеюся беззастѣнчивостію твердили и до сихъ поръ твердятъ, что всѣ ихъ труды направляются „къ большей славіи Божіей“. Исторія же должна прибавить „къ славіи“ поясненіе „печальной“ для папскихъ воиновъ-миссіонеровъ съ духомъ древняго Рима и для репутаціи христіанскаго имени. Тѣмъ не менѣ оставшіяся въ христіанскомъ ученіи западной церкви божественныя искры, которыхъ не успѣло еще окончательно потушить ультрамонтанство, вдохновили многихъ японцевъ простыхъ и богобоязненныхъ сердцемъ на рѣшимость принять скорѣе смерть, чѣмъ отречься отъ христіанства.

(Продолженіе будетъ).

Историко-Статистическое описаніе приходской церкви въ селѣ Княжполѣ и приписной въ селѣ Плусы, Княжпольскаго православнаго прихода, Бѣлгорайскаго благочинническаго округа, Холмска-Варшавской Епархіи. ¹⁾

(Окончаніе) *).

7. Древнія вещи, находящіяся: а) въ приходской церкви с. Кляжполь.

1) Большой ручной крестъ, серебряный съ поперечникомъ и пьедесталомъ; на немъ вырѣзанъ „1536 годъ 3-й мѣсяцъ“; съ лицевой стороны—распятіе рѣзное; ноги Спасителя прибиты раздѣльно, двумя гвоздями; на концахъ креста рѣзное изображеніе 4-хъ евангелистовъ съ ихъ символами; на оборотной сторонѣ—рѣзное изображеніе, по срединѣ, Крещенія Спасителя Иоанномъ Предтечей въ струяхъ Иорданскихъ и Св. Духа въ видѣ голубя—на верхней части креста; по бокамъ изображены Іоаннъ Креститель и Херувимы; внизу, въ струяхъ Иордана,—рыбы, въ сторонѣ же отъ главы Спасителя—церковь съ тремя крестами, а однимъ куполомъ.

2) Епитрахиль въ видѣ сложеннаго ораля, но со спитыми частями, шитая серебромъ и золотомъ на малиновомъ бархатѣ; на ней вышиты серебромъ 1664 г. и слѣдующія изображенія: два шестикрылыхъ херувима (очевидно—это епитрахиль архіерейская); затѣмъ въ строго-византійскомъ стилѣ попарно (т. е. рядомъ на той и другой половинѣ епитрахили) вышиты серебромъ съ славянскими надписями (большія уставныя церковно-славянскія буквы)

изображенія Свв. Богоотецъ Іоакима и Анны, Апостол. Іоанна и Андрея, Свят. Василия и Николая, Препод. Антонія и Θεодосія Печерскихъ.

3) Икона съ изображеніемъ Введенія во храмъ Пресвят. Богородицы—слабое подражаніе византійскому стилю; пожертвована крестьянкой Екатериной Калавихой и ея сыновьями Иваномъ и Андреемъ.

4) Моностраница и пушка (дарохранительница) изъ серебра съ позолотой.

б) въ приписной церкви с. Плусы:

1. Икона Успенія Пресв. Богородицы, написана въ 1718 году, стиль византійскій.

2. Икона Святит. Николая, стиль византійскій; пожертвована крестьянами Иваномъ Бараномъ и Григоріемъ Гумелей въ 1793 г.

3. Моностраница и пушка (не серебрянная).

8. Акты и документы (всѣ писаны вязью).

№ 1. Specificatio Fundi ac Realitatum in eodem reperibilium, Ecclesiae vera Rit. Grae. Xsiezpoliensi inservientium, pro ut reali possessione praesenti Parocho obvenit". — Опись эта составлена въ с. Княжполѣ 15 декабря 1798 г.; подписана свящ. Іоанномъ Терашкевичемъ, настоятелемъ прихода Княжполь и вмѣстѣ съ тѣмъ Щебрешинскимъ благочиннымъ, и тремя свидѣтелями: Василиемъ Ремиско, Василиемъ Савечко и Іоанномъ Хыль, (крестьянами); внесена эта опись въ фундушевыя книги Ордината Замойскаго (т. 1, § 62, № 43) въ г. Замость 24 Октября 1799 г. и скрѣплена печатью и подписью Франца Бодушинскаго, Доминикальнаго Судьи (Judex Dominicalis). Опись эта написана на латинскомъ языкѣ, на простой бумагѣ; объемъ ея—1 листъ (4 стр.).

№ 2. „Inventarium Beneficii Ecclesiae Parochialis Xiezpolsiensis Graeco Cath. atq. Proventuum ad eandem Ecclesiam pertinentium in Circulo Zamoscensi Dioecesi Premislensi sitae sub titulo Exaltationis S-tae Crucis Collationis Illustrissimi Comitis Zamoyski Ordinationis Zamoscensis Praesente actuali Ejusdem Ecclesiae Parocho R-vnde Joanno Teraszkiewicz..... (дальнѣйшее вырвано, а на сторонѣ помѣчено 14 іюня 1794 г.—Инвентарь этотъ составленъ въ сел. Княжполѣ и подписанъ М. Моджеевскимъ — уполномоченнымъ отъ ордината Замойскаго, священникомъ Іоанномъ Терашкевичемъ—настоятелемъ прихода Княжполь, священникомъ Іоанномъ Паславскимъ,—Тарногородскимъ благочиннымъ. Инвентарь этотъ написанъ на латинскомъ языкѣ, на простой бумагѣ; объемъ его 3 листа.

№ 3. „Inventarium Parochiae Grae. Cath. in Xsiezpol in diocesi Premislensi, Decanatu Tarnogradensi, Circulo Zamoscensi et bonis haereditariis ac Jure Patronatus Illustrissimi Domini Stanislai Ordinati et Comitis de Zamoyski die 9 Martii 1802 anno assumtum“. Инвентарь этотъ выданъ и утвержденъ во Львовѣ 12 января 1803 г. императорскими королевскими провинціальными бухгалтерами (подпись двухъ чиновниковъ разобрать трудно). Инвентарь этотъ написанъ на латинскомъ языкѣ, а утвержденіе его на нѣмецкомъ, на простой бумагѣ; объемъ его—6 листовъ.

№ 4. „Inventarium Plusensis Ecclesiae Filialis Grae. Cath. ad Matricem in Xiezpols Coadonatae in Diocesi Premislensi, Decanatu Tarnogradensi et Circulo Zamoscensi ac in Bonis Haereditariis Illustrissimi Domini Stanislai Ordinati Zamoscensis et Comitis de Zamoyski die 14-ta Martii 1802 anno assumtum“. — Инвентарь этотъ выданъ и утвержденъ во Львовѣ 12 января 1803 г. императорскими королевскими провинціальными бухгалтерами (подпись двухъ чиновни-

*). См. № 10 X.-В. Е. В.

ковъ трудно разобрать); написанъ на простой бумагѣ, на латинскомъ языкѣ; объемъ его—6 листовъ.

№ 5. „Religions—Fond“, выданный на имя настоятеля прихода Княжполь священника Иоанна Терашкевича 20 марта 1804 г. въ г. Замостьѣ Австрійскимъ государственнѣмъ казначействомъ (подпись чиновника разобрать трудно), заключаетъ въ себѣ вычисленіе добавочнаго жалованія, такъ называемаго „congrua competentia“, и ассигновку такового для Княжпольскаго прихода въ количествѣ 119 гульденовъ 9 крейцеровъ. Документъ этотъ написанъ по нѣмецки, на простой бумагѣ; объемъ его—2 листа.

№ 6. „Religions—Fond“, выданный на имя священника Николая Симеоновича, завѣдывавшаго приписною церковію въ с. Плусы, 10 апрѣля 1804 г. въ г. Замостьѣ австрійскимъ государственнѣмъ казначействомъ (подпись чиновника разобрать трудно), заключаетъ въ себѣ вычисленіе прибавочнаго жалованія (congrua competentia) и ассигновку онаго для приписной церкви въ селѣ Плусы въ количествѣ 35 гульденовъ 37 крейцеровъ. Документъ этотъ написанъ на латинскомъ и нѣмецкомъ языкѣ, на простой бумагѣ; объемъ его—4 листа.

№ 7. Акты касательно замѣны церковной земли на иную въ приходѣ Княжполь 21 августа 1819 г. съ приложеніемъ карты этой земли, составленной 1818 г. Акты эти составлены въ с. Княжполь и подписаны: священ. Михаиломъ Боярскимъ—Тарногородскимъ благочиннымъ, священ. Иоанномъ Терашкевичемъ—настоятелемъ прихода Княжполь, чиновникомъ Ордината Замойскаго—Карломъ Марчевскимъ и чиновникомъ отъ правительства—ассесоромъ Валентомъ Рациборскимъ. Акты написаны на простой бумагѣ, на польскомъ языкѣ; объемъ ихъ—3 листа.

№ 8. „Akta zamiany grontów cerkiewnych na inne w Parafii Xieźpolu cerkwi filialnej Plus do Dóbr Ordynacyi Zamojskiej należącej“. Акты эти составлены въ с. Плусы 30 августа 1822 г., подписаны: священ. М. Боярскимъ—Тарногородскимъ благочиннымъ, священ. Иоанномъ Терашкевичемъ, настоятелемъ прихода Княжполь, — комиссаромъ Трачевичемъ, и отъ имени Ордината Замойскаго Карломъ Марчевскимъ; акты написаны на польскомъ языкѣ, на простой бумагѣ; объемъ ихъ—4 листа. Къ нимъ прилагаются: карта церковной земли въ с. Плусахъ, составленная въ 1822 г., а также документы: а) „Ertregniß — Auswaiß“ касательно церковной земли въ с. Плусы, выданный 12 января 1803 г. во Львовѣ императорскими королевскими провинціальными бухгалтерами (подпись двухъ чиновниковъ трудно разобрать); написанъ на нѣмецкомъ языкѣ на простой бумагѣ; объемъ—1 листъ. б) „Consignatio omnium realitatum, iurium et Documentorum actouse descriptorum Ecclesiae Graec. cath. in Villa Plussy“—два одинаковые документы отъ 21 Сентября 1798 г., составленные въ с. Плусы и подписанные священ. Василиемъ Григоровичемъ, завѣдывавшимъ филиальною церковію въ с. Плусы, и свидѣтелями: Михаиломъ Корпяркомъ и Давиломъ Гомелей; документы эти написаны на латинскомъ языкѣ на простой бумагѣ; объемъ каждого—1 листъ, скрѣплены подписью и печатью Доминикальнаго судьи Франца Бодушинскаго въ г. Замостьѣ 18 Сентября 1799 г.

№ 9. Отчетъ о посѣщеніи (Wizyta) Княжпольской церкви Тарногородскимъ благочиннымъ, священ: Михаиломъ Боярскимъ, составленный въ с. Княжполь 29 января 1824 г. и подписанный тѣмъ-же священ. М. Боярскимъ и священ. Иоанномъ Терашкевичемъ, настоятелемъ прихода Княжполь; отчетъ написанъ на польскомъ языкѣ, на простой бумагѣ; объемъ его 1 листъ.

№ 10. Wizyta cerkwi parafialnej Xieźpolskiej w Dyecezyi

Chełmskiej, Wojewódstwie Lubelskim, Obwodzie Zamoyskim Dobrach Państw a Ordynacyi Zamoyskiej, Powiecie Tarnogrodzkim i Dekanacie tymże: przed niżej podpisanego P. I. X. Officyała i Wizytatora Jeneralnego Dyecezyi Chełmskiej. Dnia 30 Kwietnia 1825 roku spisana”. Отчетъ подписанъ: священ. Григоріемъ Янковскимъ—офиціаломъ Холмской епархіи, командированнымъ епархіальнымъ Начальствомъ въ качествѣ генеральнаго ревизора, и свидѣтелями крестьянами: Петромъ Савечкой, Иоанномъ Дудкомъ и Димитріемъ Щуромъ. Отчетъ написанъ на польскомъ языкѣ, на простой бумагѣ; объемъ его 3 листа.

№ 11 „Wizyta cerkwi filialnej Pluskiej do cerkwi parafialnej Xieźpolskiej wcieloney, w Dyecezyi Chełmskiej, Wojewódstwie Lubelskim, Obwodzie Zamoyskim, w Dobrach Państwa Ordynacyi Zamoyskiej, w powiecie Tarnogrodzkim i Decanacie tymże przez niżej podpisanego P. J. X. Officyała i Wizytatora Jeneralnego Dyecezyi Chełmskiej dnia 2 maja 1825 roku spisana”.

Документъ этотъ подписанъ Офиціаломъ священ. Григоріемъ Янковскимъ и свидѣтелями крестьянами: Иосифомъ и Иваномъ Гомелями и Иваномъ Зенихой, написанъ на польскомъ языкѣ, на простой бумагѣ; объемъ его 3 листа.

№ 12. „Spis Sprzętów i Funduszków cerkwi parafialnej Xieźpolskiej w czasie oddania Administracyi Parafii X. Antoniemu Teraszkiewiczowi stosownie do polecenia Pszeświętego Konsystorza dat. 25 Stycznia 1828 roku uczyniony przez podpisanego Dziekana“. Составлена опись 24 февраля 1828 года подписана Тарногородскимъ благочиннымъ Михаиломъ Боярскимъ и Администраторомъ Княжпольскаго прихода священ. Антономъ Терашкевичемъ; написана на польскомъ языкѣ, на простой бумагѣ; объемъ ея 2 листа.

№ 13. „Spis Sprzętów i funduszków cerkwi filialnej Pluskiej do Xieźpola przyłączoney w czasie oddania administracyi parafii X. Antoniemu Teraszkiewiczowi stosownie do polecenia Przeswięt. Konsystorza dat. 25 Stycznia 1828 roku uczyniony przez podpisanego Dziekana“. Составлена опись въ с. Плусы 25 Февраля 1828 г. и подписана Тарногородскимъ благочиннымъ священ. М. Боярскимъ и Администраторомъ прихода Княжполь священ. А. Терашкевичемъ. Документъ этотъ написанъ на польскомъ языкѣ, на простой бумагѣ; объемъ его 1 листъ.

№ 14. „Spis Sprzętów i Funduszków cerkwi filialnej Pluskiej do Xieźpola przyłączoney po zeyściu S. P. X. Iana Teraszkiewicza Parocha Xieźpolskiego stosownie do polecenia W-go Komisarza Obwodu Zamoyskiego z dnia 12 Lipca r. b. № 688, przez podpisanego wóyta w obecności Dozoru cerkiewnego działaney“. Опись составлена въ с. Плусы 25 июня 1828 г. и подписана Тарногородскимъ благочиннымъ священ. М. Боярскимъ, администраторомъ прихода Княжполь священ. А. Терашкевичемъ и свидѣтелями крестьянами Иосифомъ Гомелей и Иваномъ Гомелей; написана на польскомъ языкѣ, на простой бумагѣ; объемъ ея 1 листъ.

№ 15. Wizyta cerkwi parafialnej Xieźpolskiej i filialnej Pluskiej w Dekanacie i Powiecie Tarnogrodzkim położonych, w przytomności członków dozoru cerkiewnego, przez podpisanego Dziekana sporządzona“. Отчетъ составленъ въ селѣ Княжполь 30 октября 1829 г., подписанъ Тарногородскимъ благочиннымъ священ. М. Боярскимъ (ревизоромъ), администраторомъ прихода Княжполь священ. Антономъ Терашкевичемъ и свидѣтелями крестьянами: Петромъ Савечкой, Димитріемъ Щуромъ и Иосифомъ Гомелей; написанъ на польскомъ языкѣ на простой бумагѣ; объемъ его 3 листа.

№ 16. Spis funduszu cerkwi parafialnej Xieźpolskiej i filialnej Plusy w czasie instalacyi (священ. Антонія Терашкевича изъ администратора въ настоятели прихода Княжполь)

sporządzone". Опись составлена въ с. Княжполь 27 Сентября 1830 г. подписана Тарногородскимъ благочиннымъ свящ. М. Боярекимъ, настоятелемъ Княжпольскаго прихода свящ. Антоніемъ Терашкевичемъ, за колятора уполномоченнымъ Пшилускимъ и свидѣтелями крестьянами: Петромъ Савечкой, Димитріемъ Шуръ и Юсафатомъ Гомелей; написана по польски, на простой бумагѣ; объемъ ея 3 листа. Къ этому документу прилагается еще опись церковнаго имущества въ с. Плусы, составленная въ с. Княжполь 29 Января 1824 года; она подписана Тарногородскимъ благочиннымъ свящ. М. Боярекимъ и настоятелемъ Княжпольскаго прихода свящ. Іоанномъ Терашкевичемъ. Опись эта написана на польскомъ языкѣ, на простой бумагѣ; объемъ ея 1 листъ.

№ 17 Protokół z dania Administracyi Parafii Xieźpola ob. Grae. Un. I. X. Laurentemu Teraszkiewiczowi Proboszczowi Chmielka w roku 1847⁴. Составленъ 31 Августа въ с. Княжполь и подписанъ Тарногородскимъ благочиннымъ священникомъ Антоніемъ Лазуркевичемъ, свящ. Лаврентіемъ Терашкевичемъ, администраторомъ прихода Княжполь, настоятелемъ же прихода Хмблекъ, и пленипотентомъ (уполномоченнымъ) Ординаціи (подпись трудно разобрать) въ Звѣржинцѣ 4 Октября 1847 г.

№ 18 „Spis Tabellaryczny majątku Duchownego, należącego do probostwa Graeco-Unickiego we wsi Xieźpola z fillą w Plusach". Составлена въ с. Княжполь 1 (13) Марта 1862 г. и подписана Тарногородскимъ благочиннымъ свящ. Димитріемъ Заньскимъ, настоятелемъ Княжпольскаго прихода Кирилломъ Хрущевичемъ, со стороны колятора Ордината Замойскаго Антономъ Гловацкимъ и Войтомъ гмины Липины Войцѣхомъ Касперовскимъ. Опись написана на польскомъ языкѣ, на простой бумагѣ; объемъ ея 8 листовъ.

№ 19. Акты касательно сервитутовъ Княжпольскаго прихода, составленные и утвержденные комиссаромъ по крестьянскимъ дѣламъ Бѣлгорайскаго уѣзда Н. Иваненко въ г. Бѣлгораѣ 1-го Сентября 1866 г. за № 328. Документъ этотъ написанъ на бѣлой бумагѣ по русски; объемъ его 5 листовъ. Къ нему прилагаются: отношеніе Начальника Замостьскаго уѣзда къ войту гмины Княжполь 16 (28) Февраля 1866 г. за № 4103-мъ касательно сервитутовъ прихода Княжполь; подписана Начальникомъ Бучковскимъ; дѣлопроизводителемъ Іоанномъ Гуськовскимъ. Копія этого отношенія подписана войтомъ гмины Княжполь Іваномъ Цапъ; документъ написанъ на польскомъ языкѣ; объемъ его 1 листъ; и отношеніе начальника Бѣлгорайскаго уѣзда къ настоятелю прихода Княжполь отъ 6 (18) Марта 1869 г. за № 2041 тоже касательно сервитутовъ прихода Княжполь; отношеніе это написано по русски; подписано начальникомъ Бѣлгорайскаго уѣзда Гонсеровскимъ и дѣлопроизводителемъ Гусковскимъ; объемъ его 1 листъ.

г. Холмъ

10 марта 1887 г.

Г. К. Хрущевичъ.

Приложеніе 1-е.

Объ обязанностяхъ вице-благочиннаго довольно ясно гласить нижеслѣдующій документъ, писанный на латинскомъ языкѣ и принадлежащій Княжпольской церкви.

„Іоаннъ Терашкевичъ Божіею и Св. Столицы Апостольской Милостью Епископъ Белзскій, Администраторъ діецезіи Хелмской, Кавалеръ Орденовъ Св. Станислава, Св. Владиміра и Св. Анны”.

„Высокопреподобному Отцу Кириллу Хрущевичу, настоятелю приходской церкви въ Княжполь спасеніе о Господѣ и наше архипастырское благословеніе”.

„Въ виду того, что мы вслѣдствіе нашей архипастырской заботливости, должны постараться о томъ, чтобы въ Тарногородскомъ деканатѣ, въ которомъ должности вице-благочиннаго и экзаменатора вакантны, счастливо и надлежаще преуспѣвали: благочиніе, выполнение церковныхъ правилъ и нашихъ постановленій, Мы порѣшили опредѣлить и назначить и на самомъ дѣлѣ назначаемъ Твою Милость, относительно опытности котораго, умѣлости и знанія уповаемъ на Господа, вице-благочиннымъ и инструкторомъ тарногородскаго благочинія”.

„Даемъ и возлагаемъ на него слѣдующія обязанности: поощрять духовенство Тарногородскаго благочинія къ чтенію книгъ, содержащихъ въ себѣ святое ученіе, присутствовать на четвертномъ экзаменѣ и высказывать свое мнѣніе относительно способности и умственнаго развитія каждаго кандидата и ежегодно извѣщать объ этомъ нашу Консисторію, далѣе исполнять всѣ высылаемые къ нему наши приказы и распоряженія, и особенно выполнять все то, что, по закону и установившейся практикѣ относится къ обязанности вице-благочиннаго и экзаменатора.

„Поэтому, доколѣ все духовенство сказаннаго благочинія будетъ считать Твою Милость вице-благочиннымъ и своимъ инструкторомъ, и доколѣ охотно и безъ сопротивленія будетъ повиноваться во всемъ томъ, что относится къ прямой Твоей Милости обязанности, во все время сохранять добродѣтель святаго послушанія”.

„Данъ въ Холмѣ при нашей епископской кафедрѣ 18 (30) Ноября 1859 года”.

Приложена печать и подписанъ „Іоаннъ Епископъ”.

Приложеніе 2-е.

Считаемъ не лишнимъ привести здѣсь по русски нижеслѣдующій документъ, принадлежащій Княжпольской церкви, въ которомъ указано подраздѣленіе прихожанъ б. Холмской гр.—ун. епархіи на 4-е класса и помѣщена такса доходовъ за требоисправленія. Документъ этотъ написанъ на польскомъ языкѣ, на листѣ сврой бумаги (время написанія не указано) и представляетъ собою копію съ оригинала, вѣрность которой съ подлиннымъ скрѣплена печатью б. Холмской гр.—ун. Консисторіи и подписами Секретаря Генеральной Правительственной Коммиссіи Религіозныхъ Исповѣданій и Просвѣщенія—Глушинскаго и Холмскаго Каноника Козловскаго (подпись консисторскаго писаря трудно разобрать).

„Прихожане Хелмской Діецезіи подраздѣляются на 4-е класса:

1-й классъ.

Къ этому классу принадлежатъ мѣщане, чиновники, состоящіе на государственной службѣ, частныя должностныя лица, а именно: экономы, писари, а равно учителя элементарныхъ школъ, купцы, содержатели постоянныхъ дворовъ, торговцы, сотскіе.

2-й классъ.

Къ этому классу принадлежатъ всякаго рода ремесленники, низшіе служители, а именно: камердинеры, стрѣлки, лакеи, кучера.

3-й классъ.

Обхватываетъ всѣхъ зажиточныхъ крестьянъ землевладельцевъ съ ихъ семьями.

4-й классъ.

Къ этому классу принадлежатъ бѣдные крестьяне, „халушники“, „загородники“ и сельская прислуга.

Такса правъ епитрахильныхъ (jurium stolae), соответственно выше- приведенныхъ 4-мъ классамъ.	1-й классъ		2-й классъ		3-й классъ		4-й классъ	
	Злот.	Грош.	Злот.	Грош.	Злот.	Грош.	Злот.	Грош.
Заметрическую запись о крещен.	2		1		20		10	
За три оглашенія	2		1		20		10	
За свидѣтельство о сдѣланныхъ оглашеніяхъ съ приложеніемъ церковной печати	2		1		20		10	
За метрическое свидѣтельство о бракосочетавшихся послѣ торжественнаго съ пѣніемъ и церковными орнаментаціями браковѣчанія	12		8		6		4	
За погребеніе въ лѣтахъ зрѣлыхъ умершаго съ выносомъ тѣла изъ дому въ церковь, отпѣваніемъ и выносомъ на кладбище	24		18		10		6	
За надгробную рѣчь (exordia)	8							
За отпѣваніе безъ выноса тѣла изъ дому въ церковь и изъ церкви на кладбище	12		10		6		4	
За погребеніе младенца безъ всякой торжественности а только отпѣваніе.	6		3		2		1	
За перезвонъ въ большіе колокола	3		2		1		15	
” ” въ малые ”	1	15	1			15	8	
За метрическую запись объ умершемъ.	1			20	15		10	
За каждую метрическую выписъ съ прилож. церк. печати	2		1		20		10	
За введеніе въ церковь женщины послѣ брака или родовъ		15		10		6	3	
За освященіе по уставу новаго дома	8		6		4		2	
За благословеніе стараго дома	3		2		1		20	
За поминальную литургію пѣтую	6		4		3		2	
За поминальную литургію читанную	2		2		1	10	1	10
За парастасъ, т. е. поминовеніе большее	4		3		2		2	
За панихиду, т. е. поминовеніе меньшее	1			20	15		15	
За акафистъ и параклисъ, т. е. богослуженія за живыхъ.	2		1	10	20		20	

О Правосудіи Божіемъ.

(Опытъ церковнаго собесѣдованія).

Мерзость предъ Господомъ всякій надменный сердцежъ; можно поручиться, что онъ не останется ненаказаннымъ (Притч. Соломон. XVI. 5).

Тысячи лѣтъ прошли съ тѣхъ поръ, какъ сказаны слова сіи, но вѣчная истина этого изреченія не старѣется, и какъ прежде, такъ и въ настоящее время сбывается надъ людьми и обществомъ пренебрегающими страхомъ Божіимъ, какъ началомъ премудрости. Кому наиримѣръ неизвѣстно, что въ древности царю Навуходоносору за его надменное сердце было отъ Господа Бога во снѣ видѣніе, что вотъ наступаютъ дни, когда отлучать его отъ людей и будетъ обитаніе его съ полевыми звѣрями; травой будетъ кормиться, какъ волъ, росой небесною оро-

шаемъ и семь время пройдетъ надъ нимъ, доколь не познаетъ, что Всевышній владычествуетъ надъ царствомъ человѣческимъ и даетъ его кому хочетъ. (Даніил. IV. 22).

Хотя исторія царствованія Навуходоносора почти всякому извѣстна, но многіе ли пользуются нравоучительной стороною совершившагося надъ нимъ Правосудія Божія? Къ сожалѣнію въ настоящее время находится еще не мало людей обольщенныхъ, надменныхъ и развращенныхъ сердцемъ, увлекающихся разными ложными ученіями, породившими у насъ множество разныхъ исповѣданій. И вотъ эти люди не только не хотятъ видѣть истиннаго свѣта въ евангельскомъ ученіи, открываемаго намъ по преданію отъ св. Апостоловъ въ нашей восточной православно-кафолической церкви Божіей, но и стараются всячески—тайно и открыто—надругаться надъ обрядами и вѣрованіями этой церкви. И что же, —какъ въ древнееврейское время истинная Израильская вѣра не была поругаема безнаказанно, такъ и въ настоящее время кощунство надъ нашею истинною православною вѣрою, слава Богу, неоставляется ненаказаннымъ.

Разскажемъ нѣкоторые поучительные случаи изъ исторіи борьбы нашей православной церкви съ упорствующими уніятами и католицизмомъ.

Было въ пос. В. радинскаго уѣзда одно считавшееся счастливымъ богатое б. уніятское семейство Рыцерскихъ, состоящее изъ отца и двухъ взрослыхъ сыновей. Вотъ одинъ изъ этихъ сыновей только что на радость семейства возвратился изъ военной службы домой. Вскорѣ за тѣмъ онъ участвовалъ въ одной веселой компаніи, гдѣ подъ шумъ неприличныхъ пѣсней и плясокъ ему поставили на видъ его русскую рѣчь съ присовокупленіемъ, что онъ напитался московскимъ духомъ и чего добраго будетъ посѣщать православную церковь, чего еще неслучилось у нихъ ни съ однимъ порядочнымъ—молъ человѣкомъ. Въ отвѣтъ на эти упреки Рыцерскій принялъ видъ оскорбленнаго фанатика, и съ чувствомъ своего ради достоинства и самонінія отвѣтилъ, что хотя онъ родился и русскимъ, но нынѣ душою и тѣломъ — полякъ; „плевать мнѣ на московію, — церковь ея для меня тоже, что жидовская божвица, и никто изъ васъ не дожидется, чтобы я когда-либо туда зашелъ“.

На другой день былъ прекрасный іюньскій полдень, когда, на ковръ луговыхъ цвѣтовъ и зелени, отдыхали три косари. За пышными покосами травы видѣлся подроставшій хлѣбъ озимыхъ посѣвовъ, за которыми начинался лѣсъ. Взоръ двухъ косарей сосредоточенъ былъ по сказанному направленію. Они созерцали свое добро, и немогли не перенести мыслию въ свои новыя обширныя стодола (сарай для хлѣба), которыя вскорѣ снова будутъ изобиловать хлѣбомъ и разнымъ добромъ.

Но вотъ на смѣну этихъ земныхъ грозъ налетаетъ небесная гроза: чистое и совершенно покойное небо превратилось во что-то темное, волнующееся, сердитое и всепоглощающее; частыя молвіи сосредоточились въ одну страшную грозу какъ разъ надъ головами нашихъ мечтателей; вдругъ небо точно отверзлось, показалась стрѣла, свѣтъ ея дико озарилъ окрестность, и бездыханныя тѣла нашихъ мечтателей какъ снопы повалились на землю,—то были взрослые сыновья Рыцерскаго.

О, Боже! кто исповѣсть величіе и правосудіе Твое?

Давно-ли эти два повидимому счастливые косаря служили предметомъ зависти, которая не у одного зарождалась при видѣ молодыхъ, красивыхъ и богатыхъ двухъ братьевъ Рыцерскихъ, единственныхъ дѣтей своего престарѣлаго отца? — О, несчастный родитель! ты узнаешь о случившемся и невѣришь событію; предъ тобою открывается дѣйствительность и твоя сѣдая голова падаетъ на мертвые предметы твоей гордости, и мы слышимъ твое позднее отчаяніе:

— Боже, за какую вину Ты допустилъ дѣтей моихъ занять могилу мою!

Что же это правосудіе Божіе исправило-ли сѣдую голову старика? Къ несчастію его, скажемъ—нѣтъ.

Другой примѣръ:

Священникъ * въ селѣ Б. поучая упорствующихъ уніатовъ на сходѣ со св. крестомъ въ рукѣ (подлѣ гминной канцеляріи) о томъ, что благодать Божія изобильно преподается христіанину только лишь въ церкви Божіей чрезъ поставленныхъ въ Ней пастырей, что по словамъ блаженнаго Августина, свят. Кипріана и св. Игнатія Богоносца, всякій отщепенный отъ единства своей родной православной матери—церкви Божіей, хотя-бы онъ предалъ себя и смерти за исповѣданіе другой вѣры, но грѣхъ отдѣленія отъ своей церкви не омоется и самою кровію, а слѣдовательно такой христіанинъ не получитъ вѣчнаго спасенія“...—какъ вдругъ упорствующій, Николай Онацкій, прервалъ его проповѣдь своимъ восклицаніемъ: „то вшистка кламство“, то есть это все ложь. Тогда священникъ отвѣтилъ Онацкому: „если я говорю ложь, то сей крестъ меня покараетъ, а если ты говоришь хулу и соблазняешь предстоящихъ, то сей крестъ тебя накажетъ“. И что-же! не прошло и недѣли, какъ Онацкій при тяжкихъ страданіяхъ и безъ церковнаго покаянія скончался.

Третій примѣръ:

Двадцать перваго декабря, 1884 года, священникъ о. * С—го прихода ходилъ по приходу съ молитвою и намѣревался посѣтить домъ Іустина Матіюка. Невѣдаю, зналъ-ли объ этомъ намѣреніи Матіюкъ или нѣтъ, но только люди видѣли, что когда священникъ находился недалеко отъ дома Матіюка,

то онъ выслалъ своего сына сказать священнику, что онъ въ свой домъ еще не принималъ ни схизматикаго попа, ни крыжа (св. креста) и нынѣ ихъ не приметъ. На это сопутствующій священнику сторожъ церкви отвѣтилъ: „о, настоятель и не думаетъ благословлять домъ вашъ св. крестомъ, прежде покайтесь и исповѣдуйте предъ церковію свои грѣхи, а тогда сами просите той ласки, отъ которой нынѣ отказываетесь“. Но заблудшій сынъ не внялъ словамъ сторожа и смиренію настоятеля. Возвратившись въ домъ онъ съ отцомъ своимъ на крѣпко заперъ дверь. Но не успѣлъ священникъ возвратиться домой, какъ Матіюкъ уже былъ мертвъ, а къ текущему празднику Рождества Христова не стало на семь свѣтъ и троихъ дѣтей его..... Наступилъ вечеръ предъ Рождествомъ Христовымъ. Звѣзды точно свѣчи яркія милліонами зажглись на небѣ. Въ отвѣтъ имъ еще ярче освѣтились деревенскія хаты, изъ которыхъ слышится веселый говоръ и божественныя пѣсни. Всему этому дружно отвѣчаютъ на улицѣ колядники, коихъ пѣсни о народившемся Избавителѣ міра непрерывно слышатся отъ одного конца села до другаго. Только посреди села видѣется что-то темное, наводящее на всякаго печальное воспоминаніе. Это — новая, большая съ наглухо заколоченными дверями и окнами хата покойнаго Матіюка. Ее далеко обходятъ мальчики колядники и, прервавъ свой веселый говоръ, боязливо оглядываются.

Четвертый примѣръ: Въ 15 № Х.-В. Е. Вѣстника за прошлый годъ сказано, что 14 мая, того года убитъ громомъ православный, упорствующій въ отчужденіи отъ православной церкви, житель дер. Черностокъ Замостскаго округа, запасный рядовой Петръ Скрыпа, въ 1883 году незаконно повѣнчанный въ заграничномъ костелѣ съ крестьянкою той же деревни Марією Флисъ; а 17-го мая утонулъ житель села Терешполя Замостскаго округа Антонъ Мельникъ въ 1885 г. незаконно повѣнчанный въ заграничномъ костелѣ съ жительницею того же села Анною Гмызь. И эти грозныя приключенія не должны ли служить вразумленіемъ для тѣхъ несчастныхъ, которые только перелазятъ въ чужой дворъ для заключенія брачныхъ союзовъ и продолжаютъ жить въ такихъ незаконныхъ союзахъ. Возьмемъ, наконецъ, въ примѣръ не отдѣльную личность, а прослѣдимъ исторію въ томъ-же направленіи цѣлой епархіи нашей.

Чья стопа не касалась св. Холмской горы,—кто ни разу не присутствовалъ и не проронилъ слезу предъ чудотворной иконой Холмской Божіей Матери,—тотъ не можетъ вполне воспринять видѣннаго, слышаннаго и читаннаго мною объ этой древнѣйшей святыни праотцевъ нашихъ.

Вотъ съ паперти Холмской часовни открывается

взору очаровательная—живописная окрестность, видимая какъ на развернутомъ планѣ за десятки верстѣ. Вотъ на ровномъ скатѣ Холмской горы расположенъ въ живописномъ порядкѣ весь городъ съ видѣющимися направлениемъ всѣхъ его улицъ, и глазъ слѣдить за идущими по ихъ изгибамъ. Вотъ въ необозримой долиниѣ подгородныя села и деревни съ колоннадами тополей и другаго рода деревьевъ оживляютъ сію роскошную долину, по которой струится малая рѣчка. Вотъ точно змѣя вьется, пересѣкая эту рѣчку, желѣзная колея и теряется съ одного конца въ дальнѣмъ небосклонѣ, а съ другаго — въ необъятной лѣсной дебри. Вотъ вдали видѣются лѣса и горы, между которыми имѣетъ историческое значеніе такъ называемая „дѣвичья гора“; но не сравнятся имъ съ св. Холмскою горою!....

Въ самомъ дѣлѣ, трудно вообразить себѣ картину болѣе очаровательную той, которая открывается съ Холмской горы. Развѣ только окрестность города Кіева съ паперти церкви св. Первозваннаго Апостола Андрея можетъ представить взору челоука подобное.

Но въ тысячу разъ поразительнѣе для взора и чувства челоуческаго самый Холмскій Свято-Богородицкій соборъ съ его чудотворнымъ образомъ Пречистой Дѣвы Маріи, привезеннымъ изъ Цареграда св. равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ. Этотъ соборъ, какъ какой щитъ небесный, царитъ надъ цѣлымъ городомъ и, господствуя надъ всѣми окрестными холмами, видѣнъ взору челоуческому со всѣхъ сторонъ далеко—далеко.

Вотъ моему духовному взору представляется, какъ св. и равноапостольный князь Владиміръ въ 1001 году построилъ здѣсь церковь и установилъ епископію. Событія также на семь мѣстѣ и извѣстнаго православно-русскаго подвижника князя Данила Галицкаго, построившаго на мѣстѣ деревянной церкви каменный соборъ, который существовалъ безъ передѣлки до 1640 года. Вотъ читаю „Помянникъ“ сохранившійся во время холмскаго епископа Іакова Суши. Кто видѣлъ этотъ Помянникъ, тому не можетъ не сдѣлаться очевиднымъ, какое благоговѣйное почитаніе воздавали съ самой глубокой древности (съ первыхъ временъ христіанства на Руси) чудотворной иконѣ Холмской Божіей Матери не только простой народъ, но и огромное число знаменитыхъ западно-русскихъ и литовскихъ фамилій: князей, бояръ и разныхъ вельможъ, а также — митрополитовъ, епископовъ, пресвитеровъ, пустынножителей и другихъ разнаго рода подвижниковъ за истинную вѣру Христову.

Да, здѣсь что ни шагъ, то тысячи и радостныхъ и горестныхъ воспоминаній. Въ теченіи пятисотъ лѣтъ послѣ дней Владиміра Святаго гора сія неустанно и почти *безпрепятственно* оглашалась наукою—такъ жить и вѣровать, какъ вѣровалъ и жилъ Святой Владиміръ и многіе, многіе, русскіе Святители и Страсотерпы, коихъ чудотворныя мощи и по нынѣ нетлѣнными почиваютъ во многихъ мѣ-

стахъ нашего необъятнаго царства русскаго и охраняютъ истинныхъ православныхъ христіанъ отъ разнаго напасти, бѣды и скорби. Въ теченіи пятисотъ лѣтъ народъ Холмской Руси—знатный и незнатный, богатый и бѣдный, едиными устами и единымъ сердцемъ воздавалъ честь, хвалу и благодареніе той церкви Божіей, тому восточному Вертограду, о которомъ благовѣстилъ намъ съ Кіевскихъ горъ еще во времена жизни Господа нашего Іисуса Христа Святой и Первозванный Апостолъ Андрей. Но вотъ настали инныя времена: Русь Холмская подпала подъ вліяніе Польши и нахлынувшихъ съ запада іезуитовъ, которые какъ извѣстно изъ исторіи, и завладѣли православнымъ народомъ точно вороны хищныя своей добычей или саранча колосьями пшеницы—и, не въ примѣръ дикой татарской орды¹⁾, 200 лѣтъ господствовавшей надъ Русью, разорили сказанный Вертоградъ, а дѣлателей Его ввергли въ выдуманную ими унію.

(До слѣд. №)

¹⁾ Въ мартѣ 1315 г. татарскій ханъ Азбекъ далъ кіевскому митрополиту св. Петру, родомъ изъ Волыни, жившему прежде поставленія на митрополію въ одномъ изъ монастырей Холмска-Белзской епархіи, слѣдующую грамоту: „Да никто не обидитъ въ Руси церковь соборную Петра митрополита и людей его, архимандритовъ, игуменовъ, поповъ и проч. Ихъ грады, волости, села, земли, ловли, борти, луга, лѣса, винограды, сады, мельницы, хуторы свободны отъ всякія дани и пошлины. Ибо все то есть Божіе, ибо сіи мужи молитвою своею блюдутъ насъ и наше воинство укрѣпляютъ. Да будутъ они пощеудны одному митрополиту, согласно съ древнимъ закономъ ихъ и грамотами прежнихъ царей ордынскихъ. Да пребываетъ митрополитъ въ тихомъ и кроткомъ житіи; да правымъ сердцемъ и безъ печали молить Бога за насъ и дѣтей нашихъ. Кто возьметъ чтонибудь у духовныхъ, — заплатитъ втрое. Кто дерзнетъ порицать вѣру Русскую, кто обидитъ церковь, монастырь, часовню, да умретъ.“ (Ист. Карамз. т. IV. С.П.Б. 1833 г. стр. 188. Ист. Макар., т. IV. стр. 19).

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высшія правительственныя распоряженія: указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, о разрѣшеніи допускать къ испытаніямъ на право полученія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ всѣхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ, безъ различія исповѣданій.—Определеніе Св. Синода. о правилахъ для выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ.—Постановленіе Х.-В. Епархіальнаго Начальства о порядкѣ испрашиванія разрѣшеній на производство причтовыхъ построекъ на церковныхъ земляхъ.—Увольненіе священника Александра Концевича за штатъ.—Объявленія и извѣстія: Новыя пожертвованія на содержаніе Лѣсянскон Женской Общины.—Перечисленіе пултускаго церкви къ Новогеоргіевскому благочинническому округу.—Пожертвованія въ люховскую церковь.—Раскаяніе упорствующихъ.—Синодальныя книги.—Отдѣлъ II. Характеръ латинской пропаганды въ Яноніи и судьбы ея (въ 16 и 17 ст.) (продолженіе).—Историко-статистическое описаніе приходской церкви въ селѣ Княжололѣ и приписной въ селѣ Плузы, (окончаніе). О Правосудіи Божіемъ (Опытъ церковнаго собесѣдованія).