

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою.

ЧАСТЬ  
ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

## I.

### Распоряженія Правительственныя.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Самодержца Всероссійскаго,  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода  
Преосвященному Іонавану,  
Епископу Ярославскому и Ростовскому.

*Объ учрежденіи въ Ярославскомъ Епархіальномъ  
женскомъ училищѣ стипендіи имени Священни-  
ка Іакова Милкова.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ*: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 24 Февраля 1882 года за № 667, въ коемъ ходатайствуете о разрѣшеніи учредить въ Ярославскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на изложенныхъ въ представленіи основаніяхъ, стипендію имени Священника Ярославской градской Леонтіевско-кладбищенской церкви Іакова Милкова на отчисленную имъ половину % съ капитала въ 5 т. р., завѣщаннаго имъ въ пользу Ярославскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. *Приказали*: Разрѣшить учрежденіе въ Ярославскомъ

Епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени священника Іакова Милкова на отчисленную имъ половину % съ капитала въ 5000 р., завѣщаннаго имъ въ пользу Ярославскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, на изложенныхъ въ представленіи Вашего Преосвященства основаніяхъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, Вашему Преосвященству послать указъ. Апрѣля 5 дня 1882 года, № 1054.

*Объ ассигнованіи пенсій.*

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ отношеніемъ отъ 9 Апрѣля за № 4656 увѣдомило Ярославскую Духовную Консисторію, что Департаментомъ Государственнаго Казначейства сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи пенсій нижеслѣдующимъ лицамъ Православнаго духовнаго вѣдомства, жительствующимъ въ Ярославскомъ губерніи:

*Вдовамъ діаконовъ:*

Ярославскаго уѣзда села Стогинскаго Екатеринѣ *Рождественской*, за 35 л. службы мужа, сорокъ руб. съ 1 Января 1882 г., изъ Ярославскаго Казначейства.

Гор. Пошехонья Троицкой соб. церкви Еп-

нафѣ Невской съ дочерью Елисаветою, род. 6 Апрѣля 1862 г., за 35 службы мужа, пятьдесятъ рублей до совершеннолѣтія или выхода за мужъ дочери, съ 1 Января 1882 г., изъ Пошехонскаго уѣзднаго Казначейства.

## II.

### Мѣстныхъ Распоряженія и Извѣстія.

#### *О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.*

И. д. псаломщика при Романо-Борисоглѣбской Спасо-Архангельской Единовѣрческой церкви Ѳеодоръ Смирновъ, 20 Марта, при служеніи Его Пресвященства въ Крестовой церкви при Архіерейскомъ Домѣ, рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на прежней вакансіи.

Послушникъ Архіерейскаго Дома, свѣчникъ Авдій, 3 Апрѣля, перемѣщенъ въ Ростовскій Петровскій монастырь.

Помощникъ Настоятеля соединеннаго Никольскаго прихода, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Священникъ села Рославлева Павелъ Голозовъ, 6 Апрѣля, согласно прошенію, перемѣщенъ съ званіемъ настоятеля въ село Никольское того же прихода.

Бывшій послушникъ Ярославскаго Спасскаго монастыря Александръ Успенскій, 6 Апрѣля, согласно прошенію и ходатайству церковно-приходскаго попечительства, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Предтечевской на соти церкви, Любимскаго уѣзда.

Сверхштатный дьячекъ села Всѣхсвятскаго, Пошехонскаго уѣзда, Александръ Донской, 8 Апрѣля, вслѣдствіе прошенія, зачисленъ штатнымъ и. д. псаломщика при церкви означеннаго села на мѣсто умершаго діакона Якова Душина.

Сверхштатный пономарь села Воскресенскаго на обнорѣ, Любимскаго уѣзда, Алексѣй Покровскій, 11 Апрѣля, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Любимской Преображенской, что при тюремномъ замкѣ, церкви.

#### *Умершіе.*

Настоятель соединеннаго Никольскаго прихода, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Священникъ Троицкой церкви села Никольскаго Василій Орлецкій ум. 25 Февраля послѣ непродолжительной, по тяжелой параличной болѣзни. Въ семействѣ послѣ покойнаго остались жена и трое дѣтей 5—1 г., безъ средствъ къ содержанію.

И. д. псаломщика при церкви села Предтечевскаго на соти, Любимскаго уѣзда, Николай Розовъ, 66 л., вдовый и бездѣтный, ум. 18 Марта отъ рака въ желудкѣ, пробывъ въ болѣзненномъ состояніи одну недѣлю.

И. д. псаломщика при Любимской Преображенской, что при тюремномъ замкѣ, церкви Гавріиль Сотинъ ум. 23 Марта отъ чахотки, оставивъ послѣ себя жену и дочь 11 л.

#### *О награжденіи церковныхъ старостъ.*

По благочинію Священника села Новоселокъ, Мологскаго уѣзда, Филиппа Богородскаго церковные старосты селъ: Пчелья крестьянинъ Степанъ Проворовъ, Борку лутошкина крестьянинъ Василій Степановъ, Никольскаго на устьѣ маткомы крестьянинъ Алексѣй Гудковъ и Новоселокъ крестьянинъ Семень Егоренковъ, 13 Апрѣля, награждены похвальными листами за явленные ими опыты усердія ко св. церкви.

Изъ церковныхъ старостъ по благочинію священника Ростовскаго уѣзда Евгенія Смарадова, 16 Апрѣля, а) преподано Архиастрское благословеніе, съ выдачею свидѣтельствъ, крестьянину Димитрію Селиванову за пожертвованіе въ пользу церкви села Алексѣевского въ горяхъ 500 р. и въ пользу причта оной 150 р.; крестьянину Гавріилу Кореневу за пожертвованіе на украшеніе храма въ селѣ Богородскомъ капцевъ 300 руб., крестьянину Ивану Козлову за приобрѣтеніе на украшеніе церкви села Исаевского и на устройство церковнаго дома 1120 р. и крестьянину Владиміру Мочалину, съ выдачею грамоты, за пожертвованіе на устройство новаго теплаго храма въ селѣ Назорномъ во второе трехлѣтіе службы въ старостинской должности 2200 р.; и б) награждены похвальными

листами за усердную и полезную службу въ старостинской должности, ознаменованную пожертвованіями и увеличеніемъ церковныхъ доходовъ крестьянинъ Дмитрій Котовъ—при церкви села Щаднева, крестьянинъ Косьма Самойловъ—при церкви села Кулачева и крестьянинъ Алексѣй Богачевъ при церкви села Спасъ-Городца.

*Объ изъясненіи благодарности за катихизическія бесьды.*

Священнику церкви села Милкова, Любимскаго уѣзда, Платону Ремезову, по опредѣленію Духовной Консистоіи, утвержденному Его Пресвященствомъ 16 Апрѣля, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею свидѣтельства, за похвальный трудъ по составленію и сказыванію катихизическихъ бесьдъ.

*Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.*

Избранный прихожанами церкви погоста Пречистенскаго, Пошехонскаго уѣзда, съ согласія причта и при посредствѣ мѣстнаго Благочиннаго, въ должность церковнаго старосты нѣкучее трехлѣтіе, крестьянинъ деревни Агаонкова Алексѣй Ивановъ Пугинъ, 16 Апрѣля, утвержденъ въ сей должности на мѣсто отказавшагося отъ таковой по слабому здоровью крестьянина Ѳедора Журавлева.

**Распоряженіе Донскаго Епархіальнаго Начальства.**

*О невѣнчаніи чужеприходныхъ браковъ и о невзиманіи высокой платы за требоисправленія.*

Донская Духовная Консистоіа слушали рапортъ и. д. Ново-Николаевскаго благочиннаго, священника Николая Григорьева, отъ 13 Января 1881 года за № 8-мъ, при коемъ представляетъ на благоусмотрѣніе Консистоіи переписку настоятелей церквей: Казанской слободы Михайловки-Кузнецовой—священника Андрея Руденко и Троицкой слободы Васильевки-Сысоевой—священника Петра Леонтьева о по-

вѣнчаніи послѣднимъ неподлежательно чужеприходнаго брака. Священнослужители Михайловско-Кузнецовской церкви (въ лицѣ священника Андрея Руденко и діакона Григорьева), въ рапортѣ своемъ за № 70 объяснили благочинному, что крестьянинъ слободы Васильевки-Сысоевой посваталъ въ слободѣ Михайловкѣ-Кузнецовой невѣсту и, по заведенному издавна обычаю—вѣнчаться въ приходѣ невѣсты, условился съ ними повѣнчать его за 17 рублей; но священникъ Троицкой церкви слободы Васильевки-Сысоевой Петръ Леонтьевъ почему то счелъ возможнымъ повѣнчать этотъ бракъ въ своей приходской церкви, и повѣнчалъ его 8 Ноября 1881 года безъ всякаго съ ихъ стороны документа на невѣсту. Вслѣдствіе этого они священнослужители, просили благочиннаго предложить священнику Леонтьеву отдать имъ 17 рублей и внушить ему—не вѣнчать на будущее время чужихъ браковъ безъ документовъ со стороны приходскаго духовенства. Если же священникъ Леонтьевъ не удовлетворитъ ихъ означенными деньгами, то они донесутъ объ этомъ Его Высокопреосвященству. По предложенію Благочиннаго, объ удовлетвореніи изложенной въ семъ рапортѣ претензіи, священнослужители Васильевско-Сысоевской церкви (въ лицѣ священника Петра Леонтьева и псаломщика Василія Трефилева), въ рапортѣ своемъ за № 8 отозвались, что 8 Ноября 1881 года ими дѣйствительно повѣнчанъ выше помянутый бракъ, но безъ всякой преднамѣренной злоумышленности, а по желанію отца жениха, прихожанина ихъ церкви—крестьянина Матвѣя Стрѣльцова, добывшаго законные документы на безпрепятственное повѣнчаніе невѣсты—прихожанки Кузнецовской церкви. Изъ сего слѣдуетъ, что, дѣйствуя законно, они не считаютъ себя обязанными платить такой безчеловѣчной цифры, какъ 17 р., которые Кузнецовскій причтъ не постыдился открыто упоминать въ своемъ рапортѣ; а такая мѣра недостойна челоуколюбиваго пастыря. И если законъ найдетъ ихъ виновными въ повѣнчаніи по незаконнымъ документамъ сего брака, тогда они готовы будутъ уплатить Кузнецовскому причту только не 17, а

5 рублей, взятые ими за повѣнчаніе онаго. При этомъ священнослужители Васильевско-Сысоевской церкви представили на разсмотрѣніе благочиннаго брачныя документы, по которымъ повѣнчанъ ими помянутый бракъ именно: метрическое свидѣтельство на невѣсту за № 44, свидѣтельство Александровскаго волостнаго правленія за № 2435, и на жениха свидѣтельство изъ мѣстнаго волостнаго правленія за № 1250. Вслѣдствіе сего благочинный предлагалъ Кузнецовскому причту, не утруждая Епархіальное начальство дальнѣйшею перепискою, кончить настоящее дѣло миромъ. Но настоятель Кузнецовской церкви священникъ Андрей Руденко представилъ къ нему, благочинному, рапортъ на имя Донской Духовной Консисторіи за № 73, въ коемъ изложивъ тѣже обстоятельства повѣнчанія прихожанки его безъ всякаго отъ него документа священникомъ Васильевско-Сысоевской церкви Петромъ Леонтьевымъ, просить разрѣшить: законно и добросовѣтно ли поступилъ священникъ Леонтьевъ, повѣнчавши бракъ безъ документа отъ него, и если не законно, то просить взыскать съ него, Леонтьева, принадлежащее ему. Представляя эту переписку, благочинный въ рапортѣ своемъ говоритъ, что, при всемъ желаніи примирить стороны лично, онъ не успѣлъ по той причинѣ, что каждая считаетъ себя въ этомъ дѣлѣ совершенно правую и не поддается ни совѣтамъ, ни убѣжденіямъ его. *Справка:* 1) Уст. Дух. Кон. изд. подъ редакціею Ливанова за 1874 годъ стр. 223 примѣч. къ § 218: запрещается священникамъ вѣнчать лицъ не принадлежащихъ ихъ приходу, развѣ съ разрѣшенія самихъ приходскихъ священниковъ. Если женихъ и невѣста принадлежать къ разнымъ приходамъ, то по Кормчей книгѣ (гл. 50), бракъ можетъ быть повѣнчанъ въ приходской церкви жениха, или въ приходской церкви невѣсты, — смотря потому, гдѣ какой обычай. 2) Кормч. книг. гл. 50: аще же юноша и дѣвица, не одинаго суть прихода, извѣщеніе въ обоихъ приходѣхъ да будетъ. — Консисторія по этому дѣлу опредѣлила слѣдующее: 1) по собраннымъ справкамъ оказывается, что въ Мусскомъ округѣ области войска Дон-

скаго, гдѣ имѣютъ свои приходы священники Руденковъ и Леонтьевъ дѣйствительно изстари существуетъ обычай браки вѣнчать въ томъ приходѣ, къ которому принадлежитъ невѣста. Этимъ обычаемъ и руководствуются Мусскіе священники, когда приходится имъ вѣнчать разноприходныхъ лицъ. Слѣдовательно, священникъ Леонтьевъ не долженъ былъ вѣнчать брака Стрѣльцовыхъ безъ согласія на то причта, въ приходѣ котораго состояла невѣста, или, что тоже, онъ повѣнчалъ чужеприходный бракъ. Кромѣ того, священникъ Леонтьевъ, повѣнчавъ чужеприходную невѣсту, погрѣшилъ при этомъ противъ узаконенныхъ правилъ относительно соблюденія предбрачныхъ предосторожностей, именно повѣнчалъ бракъ безъ исповѣднаго свидѣтельства на невѣсту и безъ удостовѣренія объ оглашеніи брака въ приходской ея, невѣсты, церкви. Отсюда само собою слѣдуетъ, что въ обыскѣ онъ долженъ былъ сдѣлать или неполную, или живую запись объ оглашеніи брака. Въ виду этого *Консисторія опредѣляетъ:* а) священника Леонтьева, за указанный выше неправильный образъ дѣйствій его наказать денежною пеней въ размѣрѣ трехъ рублей и деньги эти взыскать съ него въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія Донской епархіи; б) поставить ему на видъ, что священникъ, приступающій къ вѣнчанію брака, долженъ обращать вниманіе не только на то, *законны* или незаконны представляемые брачующимися документы, но и на то, *всѣ ли* представляются документы, требующіеся закономъ; в) священникъ Леонтьевъ, какъ повѣнчавшій чужеприходный бракъ, долженъ былъ бы деньги, полученные имъ за вѣнчаніе, отдать причту Казанской церкви слободы Михайловки-Кузнецовой; но онъ освобождается отъ этой уплаты по вниманію къ тому, что явилъ умѣренность въ полученіи вознагражденія за вѣнчаніе брака, а равно и въ наказаніе помянутаго причта за требованіе имъ довольно высокой платы за тотъ же самый бракъ; г) при этомъ внушить священнику Руденкову, что на будущее время онъ не долженъ позволять себѣ просить слишкомъ высокой платы за вѣнчаніе браковъ, а въ противномъ слу-

часть подвергнется строгой ответственности. Определение это Его Высокопреосвященством утверждено 10 Февраля 1882 года.

(Донск. Епарх. Вид. № 7).

#### О пожертвованіяхъ.

По донесенію Ярославскаго Каедральнаго Протоіерея за № 38, поступили въ соборъ слѣдующія пожертвованія: отъ соборнаго старосты потомственнаго почетнаго гражданина купца Михаила Михайловича Литова къ празднику Воскресенія Христова весьма цѣнное золотой парчи облаченіе, состоящее изъ четырехъ ризъ со всѣми приборами, три діакопскихъ облаченія съ приборами, три воздуха и два стихаря для псаломщиковъ одинаковаго рисунка, но не по золотому, а по шелковому золотого цвѣта фону; жертвованныя ризничныя вещи стоятъ не менѣе 3000 рублей.—Надъ предположенную нынѣшнимъ лѣтомъ позолоту главъ, по подписному листу—отъ товарищества Ярославской большой мануфактуры 100 р., отъ А. М. и Н. П. Пастуховыхъ 500 р., отъ А. И. Вахрамѣева 200 р., отъ С. А. Полетаева 100 р., отъ К. П. Коренева 300 р., отъ С. А. Черногорова 100 р., отъ лицъ, нежелавшихъ открыть свои имена и фамиліи, 200 р., отъ В. Я. Кузнецова 100 р., отъ неизвѣстнаго 50 р. и отъ М. К. Огнянова 300 р. Сверхъ сего на поминаніе родителей: 1) отъ потомственнаго почетнаго гражданина А. А. Топленинова два билета Ярославскаго общественнаго банка отъ 23 Сентября 1881 года по 250 р., изъ коихъ одинъ за № 6093 въ пользу соборнаго причта, а другой въ пользу соборной церкви; 2) отъ вдовы коммерціи совѣтника А. М. Пастухова Елены Яковлены Пастуховой облигація 1 восточнаго займа за № 055657 въ 1000 р. въ пользу причта соборнаго съ обязательствомъ для сего послѣдняго каждодневно помянуть на проскомидіи о здравіи и заупокой и одинъ разъ въ недѣлю совершать заупокойную литургію и панихиду по усопшимъ сродникамъ; 3) отъ протоіерея Ярославской градской Иоанно Богословской церкви М. Вѣлоросова 300 р. въ пользу соборнаго причта по завѣщанію А. Я. Варанковой;

4) отъ неизвѣстнаго 5% билетъ Государственнаго банка 1860 г. во 100 р. на поминаніе Пошехонскаго собора протоіерея Дмитрія Левкина; 5) отъ священника Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря Николая Троицкаго облигація 2 восточнаго займа за № 211166 во 100 р. въ пользу соборнаго причта по завѣщанію А. Д. Агаоновой; 6) отъ Ярославской купеческой вдовы Елисаветы Егоровой Свѣшниковой облигація 1 восточнаго займа за № 309026 во 100 р. также въ пользу соборнаго причта. На донесеніи о семь протоіерея Г. Сперанскаго, согласно его ходатайству, 10 Апрѣля резолюція Архипастырская послѣдовала таковая: „всѣмъ усерднымъ жертвователямъ на благоуукрашеніе Ярославскаго Каедральнаго собора изъявить мою сердечную благодарность, съ призываніемъ на нихъ благословенія Божія».

По донесенію Настоятеля Ростовскаго Бѣлогостицкаго монастыря Геромонаха Геронтія за № 31, потомственный почетный гражданинъ С. Петербургскій купецъ Ефремъ Никифоровичъ Сивохинъ въ Мартѣ мѣсяцѣ текущаго года пожертвовалъ въ означенный монастырь три верхнихъ священническихъ облаченія и одно діакопское, стоящія 100 р.

По донесенію того же Настоятеля за № 32, на монастырскую сумму изъ накопившихся наличныхъ денегъ приобрѣтена въ пользу обители облигація 3 восточнаго займа за № 188103 въ 100 р.

По донесенію Благочиннаго г. Ростова свящ. Н. Попова за № 46, женою коммерціи совѣтника Вѣрою Леонтіевой Полежаевой пожертвованъ въ пользу причта Ростовской Леонтіевской, на Заровѣ, церкви 6% билетъ Государственной комиссіи погашенія долговъ за № <sup>19141</sup>/<sub>1441</sub> въ 500 р., каковой билетъ записанъ по церковнымъ документамъ.

По донесенію того же благочиннаго за № 47, прихожаниномъ Николопозерской церкви Ростовскимъ купцомъ Андреемъ Дмитріевымъ Ивановымъ пожертвованы въ означенную церковь двѣ хоругви мѣдныя, вызолоченныя чрезъ огонь, съ таковыми же при нихъ ризами на святыхъ

иконахъ и съ тремя древками у каждой хоругви, стоящія 150 р.

По донесенію и. д. Благочиннаго Пошехонскаго уѣзда свящ. А. Доброхотова за № 47, въ церковь села Кукобоя пожертвованы: 1) по завѣщанію крестьянина того прихода д. Юшкова Кирилла Иванова, послѣ его смерти, на поминовеніе его рода, выстроенный имъ въ дер. Юшковѣ деревянный домъ и благопріобрѣтенная имъ въ пустоши Вахонькѣ земля, въ количествѣ 5 дес. 2) крестьянскою вдовою дер. Спирова Евѣмією Фоминою — паникадило, стоящее 225 руб.

*По духовнымъ завѣщаніямъ.*

При отношеніи Прокурора Рыбинскаго окружнаго Суда за № 1222 препровождена выписка изъ утвержденного Судомъ 14 Августа 1881 г. нотаріальнаго духовнаго завѣщанія статскаго совѣтника Ѳ. К. Опочинина, коимъ всѣ, принадлежащія ему, святыя иконы завѣщала въ церковь села Каменки Мышкинскаго уѣзда. Предъявительница завѣщанія жена Генералъ-Майора Екатерина Константинова Тучкова, проживающая въ селѣ Шишкинѣ, Мышкинскаго уѣзда.

При отношеніи Прокурора С.-Петербургскаго Окружнаго суда за № 8506 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 5 Марта 1882 года духовнаго завѣщанія С.-Петербургской купчихи Вассы Никитиной Егоровой, коимъ завѣщала назначенному ею душеприкащику продать принадлежащій ей домъ по 16 линіи Васильевскаго острова и изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи, по уплатѣ долга кредитному обществу, внести на вѣчное поминовеніе о упокоеніи души ея и мужа ея Павла въ церковь св. Иоанна Богослова въ селѣ Назаровѣ, Любимскаго уѣзда, тысячу рублей, а также завѣщала сей церкви двѣ иконы: Воскресенія Христова въ серебряной ризѣ съ таковою же лампадкою, въ кіотѣ, и св. Николая чудотворца съ серебряною лампадкою, въ кіотѣ. Душеприкащикъ по сему завѣщанію временный С.-Петербургскій 2 гильдіи купецъ Василій Ивановъ проживаетъ въ С.-Петербургѣ, Коломенской части, 2 уч. по Мясной улицѣ д. № 3.

**Памяти почившаго въ Бозѣ Государя Александра II.**

Въ селѣ Воскресенскомъ, что въ Порѣчьи, Угличскаго уѣзда, по благословенію Его Преосвященства, на средства мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства, въ память почившаго въ Бозѣ Государя Императора Александра Николаевича, устроенъ деревянный домъ, цѣнностію въ 1000 рублей на землѣ, пріобрѣтенной отъ крестьянъ, для помѣщенія призваемыхъ попечительствомъ дѣвиць, приученныхъ къ исполненію клироснаго пѣнія въ приходской церкви. Въ новоустроенный домъ однимъ изъ жертвователей принесена въ даръ древняя икона Казанской Божіей Матери въ серебряной ризѣ, въ кіотѣ изъ краснаго дерева съ золоченой рѣзьбой.

*О перелитіи колокола.*

По донесенію и. д. Благочиннаго Ростовскаго уѣзда свящ. Д. Крылова за № 29, церкви села Первитина, разбитый большой колоколъ вѣс. 96 пуд., съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, перелить въ Москвѣ на новый съ прибавкою вѣса, всего 115 пуд. 24 ф., каковой, по доставленіи на мѣсто, быть подвѣшенъ на колокольную 2 Марта предъ литургією, которую по сему торжественному случаю совершали и. д. Благочиннаго въ служеніи съ мѣстнымъ и сосѣднимъ села Вепревой пустыни священникомъ при многочисленномъ стеченіи народа. Издержки по сему дѣлу были покрыты добротными дателями, а хлопоты всецѣло принадлежатъ церковному старостѣ Симеону Васильевичу Старикову.

*Отъ Совѣта Ярославскаго епархіальнаго женскаго училища.*

Въ Совѣтъ училища въ Мартѣ мѣсяцѣ и до половины Апрѣля, отъ Его Преосвященства переданы слѣдующія пожертвованія въ пользу училища:

1) Отъ Намѣстника Ярослав. Толгскаго монастыря О. Архимандрита Павла для бѣлья воспитанницъ 450 арш. холста.

2) Отъ Ярослав. Градскаго Головы, почетнаго Гражданина Ивана Александровича Вахрамѣева два, большаго размѣра, портрета Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя

Императора и Государыни Императрицы въ рамахъ изящной работы, за стеклами.

3) Отъ С.-Петербургскаго 1-й гильдіи купца Ефрема Никифоровича Сивохина облигація С.П.В. городского кредитнаго общества за № 521100, въ 500 руб., на выписку на проценты съ сего капитала книгъ духовнаго содержанія для чтенія воспитанницамъ.

4) Отъ Благочиннаго Мологскаго уѣзда, села Воскресенскаго, Священника Александра Орлова для образованія особаго капитала „на приданое“ воспитанницамъ, по окончаніи ими курса ученія, -50 руб.

5) Отъ церковнаго старосты села Ильинскаго Урусовыхъ Василя Панфилова въ пользу училища-10 руб.

6) Отъ неизвѣстнаго, чрезъ Священника, Мышкинскаго у, села Шестихина, Александра Скворцова, въ пользу училища облигація 1 Восточнаго Займа за № 400477 въ 50 руб. съ 5 при ней купонами.

7) Отъ Иеромонаха Геннадія въ пользу училища двѣ серіи съ 6 при нихъ купонами за №№ 1693756 и 1693753 по 50 руб. каждая.

8) Отъ Настоятеля Ростовскаго Петровскаго монастыря, Игумена Серафима на тотъ же предметъ 20 руб.

9) Отъ Благочиннаго, Угличскаго у. Ильинской, что въ порѣчьѣ, церкви, Протоіерея Александра Соболева, при двухъ подписныхъ листахъ, 52 руб. на приданое бѣднымъ воспитанницамъ по окончаніи ими курса ученія, отъ причтовъ и церковей его вѣдомства, а имянно: отъ причта и церкви села Ильинскаго, что въ Порѣчьѣ 12 руб. 30 коп. отъ причта и церкви села Курьшина 2 руб. отъ причта и церкви села Троицкаго на Устьѣ 2 руб. отъ Священника и старосты церкви погоста Ивановскаго, что на Вексѣ, 2 руб. отъ причта и церкви села Воскресенскаго, что въ порѣчьѣ, 5 руб. отъ причта и церкви погоста Васильевского на талицѣ 3 руб. отъ причта и церкви с. Высокова 2 руб. отъ церкви и причта села Погорѣлки 2 руб. отъ церкви и причта села Губачева 3 руб. отъ церкви и причта села Нефедьева 3 руб. отъ церкви и причта села Ефремова 3 руб. отъ церкви и причта села Клементьева 2р. 50 к. отъ церкви и причта села Становъ 2 руб. 35 коп. отъ церкви и причта села Дубровы 7 руб. 85 коп.

Всѣмъ означеннымъ жертвователямъ Его Преосвященство благоволило выразить Архипастырскую благодарность, съ призываніемъ на нихъ благословенія Божія.

*Отъ Совѣта Попечительства о квартирныхъ воспитанникахъ Ярославской Духовной Семинаріи.*

Совѣтомъ Попечительства съ Сентября 1881 года по Мартъ 1882 года отъ 00. Благочинныхъ получено слѣдующихъ отъ духовенства Ярославской Епархіи взносовъ:

	На бѣдныхъ учениковъ.		На общія квартиры.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>По юр. Ярославлю:</i>				
Отъ Каѳедральнаго собора прот. І. Сперанскаго	—	—	6	25
Вознесенской церкви прот. Евс. Суслонова	15	10	28	—
Вогословской церкви прот. М. Вѣлороссова	7	—	23	75
Николомельницкой церкви свящ. Н. Кочанова	7	75	13	50
<i>По Ярославскому уѣзду:</i> села Великаго свящ. Влад. Соколова	28	—	24	25
села Космодемьянскаго свящ. Н. Троицкаго	9	9	15	—
с. Ширинья свящ. Евгр. Смирнова	12	60	14	75
с. Абакумцева свящ. І. Зыкова	6	5	21	—
с. Гурилова Яму свящ. Н. Орлова	9	—	8	12
с. Смоленскаго свящ. Н. Полтевскаго	3	30	12	25
с. Маркова свящ. Θεод. Пеликанова	5	—	—	—
Норскаго посада прот. І. Немірова	7	20	6	54
с. Новаго свящ. П. Троицкаго	20	—	23	50
<i>По Ростову</i> —соборнаго протоіерея П. Фивейскаго	6	—	3	50
Заровской церкви свящ. Н. Попова	10	25	14	50
Покровской церкви свящ. А. Розова	2	10	5	25

<i>По Ростовскому уезду:</i> с. Воронина свящ. с. Покровскаго	9	15	24	25
села Онурьевскаго свящ. Н. Лилеева	6	10	28	25
с. Вошажникова свящ. А. Предтечевскаго	18	—	26	—
с. Никольскаго на перевозѣ свящ. К. Царевскаго	19	20	—	—
с. Сельца свящ. Влад. Лахотскаго	43	25	13	38
погоста Никольскаго у Иисусова Креста свящ. Н. Попова	12	55	9	52
с. Лазорцева Ѳомина свящ. Евг. Смарагдова	90	50	14	87
с. Талицѣ свящ. Дм. Крылова	11	40	7	12
<i>По г. Петровску</i> Прот. М. Воскресенскаго	4	—	3	—
<i>По г. Угличу:</i> соборнаго прот. Аполл. Субботина	57	25	32	25
Царевской церкви свящ. Пріорова	30	38	—	—
Кладбищенской ц. свящ. А. Казанскаго	11	35	9	29
<i>По Угличскому уезду:</i> с. Дмитриевскаго на Киятъмѣ с. Ст. Грандилевскаго	—	—	17	75
с. Сигори свящ. Плат. Сахарова	8	10	10	60
с. Ильинскаго въ Порѣчьѣ прот. А. Соболева	14	—	—	—
с. Уславцева свящ. В. Смирнова	12	65	6	35
<i>По Мышкинскому уезду:</i> свящ. А. Реброва	36	—	31	25
с. Василькова свящ. А. Исполлатова	16	—	—	—
с. Воскресенскаго въ Нелединицѣ свящ. П. Преображенскаго	13	53	—	—
села Мимошны свящ. А. Троицкаго	10	65	23	25
<i>По г. Мологу</i> прот. К. Смирнова	4	—	5	—
<i>По Молодскому уезду:</i> с. Прозорова свящ. А. Тихомірова	12	55	20	25
с. Воскресенскаго свящ. А. Орлова	11	—	11	—
с. Новаго свящ. І. Соловьева	16	—	42	—
<i>По г. Рыбинску</i> прот. І. Ширяева	36	—	14	25
<i>По Рыбинскому уезду:</i> свящ. Павла Соколова	4	45	4	65
с. Глѣбова протоіерей Ник. Соловьева	14	50	22	—
Вольскаго погоста свящ. В. Вишнякова	7	—	8	65
с. Спасскаго на Ухрѣ свящ. А. Васильевскаго	11	—	18	50
<i>По г. Романо-Борисоглѣбску:</i> прот. П. Юрцева	7	—	11	75
свящ. А. Ковалева	6	—	12	25
свящ. Н. Борголышкинскаго	5	—	5	70
<i>По Романо-Борисоглѣбскому уезду:</i> с. Ломина свящ. М. Доброклонскаго	5	—	—	—
с. Колокши свящ. А. Знаменскаго	9	90	17	75
с. Андреевскаго свящ. Ник. Фадетова	10	50	16	25
с. Устья свящ. А. Троицкаго	3	50	20	75
<i>По г. Данилову</i> прот. Н. Добронравина	31	35	25	—
<i>По Даниловскому уезду:</i> с. Середы свящ. В. Добротина	7	15	22	—
с. Дмитриевскаго въ жарахѣ свящ. Влад. Пятницкаго	2	40	14	—
с. Шахова свящ. Дм. Корзлинскаго	5	25	—	—
<i>По г. Любиму</i> прот. Порф. Опосовскаго	11	30	26	75
<i>По Любимскому уезду:</i> с. Кіова прот. Л. Мизерова	5	—	14	25
с. Воскресенскаго на горкахъ свящ. А. Лаврова	8	85	16	75
с. Воскресенскаго на обнорѣ свящ. Н. Успенскаго	21	75	22	50
<i>По Пошехонскому уезду:</i> с. Князева свящ. А. Воздвиженскаго	10	65	18	75
соборнаго священника П. Меценатова	24	15	20	50
с. Спасскаго на Мяксѣ свящ. М. Богородскаго	5	70	8	75
с. Владычня священника В. Алферова	8	—	10	63
отъ него же за первое полугодіе 1881 года.	6	75	10	13
с. Скобѣева свящ. Леон. Срѣтенскаго	11	—	13	25
с. Зиновьева свящ. А. Доброхотова	11	—	—	—
Итого	906	20	931	30

Кромѣ сего по особымъ подписнымъ листамъ получено въ пользу Попечительства отъ оо. Благочинныхъ Норскаго посада прот. І. Немірова 5 р., с. Маркова свящ. Ѳ. Пеликанова 11 р. 45 к., с. Сельца свящ. Вл. Лахотскаго 12 р., с. Талицѣ свящ. Дм. Крылова 8 р. 25 к., с. Воскресенскаго въ Нелединицѣ свящ. П. Преображенскаго 19 р., Молодскаго прот. К. Смирнова 28 р., с. Глѣбова прот. Н. Соловьева 32 р. 35 к., с. Ломина свящ. М. Доброклонскаго 6 р., с. Колокши свящ. А. Знаменскаго 5 р. 10 к., с. Середы свящ. В. Добротина 24 р. 87 к., с. Воскресенскаго на Обнорѣ свящ. Н. Успенскаго 16 р., с. Зиновьева свящ. А. Доброхотова 9 р., всего 177 р. 2 к.

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### *Судьбы слѣпыхъ.*

Многіе еще и въ наши дни раздѣляютъ предразсудокъ, будто слѣпой не имѣетъ особеннаго призванія и оттого не можетъ занимать въ человѣческомъ обществѣ никакого положенія или же только очень несамостоятельное, потому де что недостаетъ ему естественныхъ средствъ сдѣлаться полезнымъ сочленомъ общества; слѣпымъ и во все времена впрочемъ усердно была указываема доля слѣпца Іерихонскаго. Многіе воспитатели слѣпыхъ оставляютъ ихъ на вѣки дѣтьми, подъ постоянной опекой, или же въ духовной и тѣлесной запущенности, прикрѣпленными къ тому мѣсту, на которое заброшена ихъ судьба. Какъ болѣзненно такія воззрѣнія должны дѣйствовать на слѣпыхъ, это пойметъ каждый, въ чьей груди бьется еще чувствующее сердце; но къ сожалѣнію даже и въ образованномъ обществѣ это воззрѣніе на слѣпыхъ очень распространено, а оттого большинство и относится къ нимъ хладнокровно. Стоитъ лишь немного осмотрѣться около, чтобы встрѣтиться съ очевиднѣйшими доказательствами господства этой теоріи. У кого не обливалось сердце кровью при видѣ того, какъ жертвы такихъ теорій проводятся по рынку и должны поддерживать жалкое бытіе свое кошелемъ или другими подобными средствами? Между тѣмъ слѣпой чувствуетъ ту же потребность совершенствоваться и имѣетъ такое же

какъ и мы право на удовлетвореніе этой потребности, и способенъ онъ къ тому въ равной съ нами мѣрѣ. А гдѣ есть такая потребность и стремленіе къ высшему, духовному, тамъ не необходимо удовлетворяется она при посредствѣ силъ чисто физическихъ, напротивъ гдѣ внѣшней силы недостаетъ, тамъ тѣмъ настойчивѣе дѣйствуетъ другая сила и равновѣсіе восстанавливается. Къ тому же усовершеніе себя чрезъ воспитаніе и образованіе есть продуктъ внутреннихъ силъ, а не внѣшнихъ органовъ; на долю этихъ при семъ напротивъ выпадаетъ дѣятельность лишь подчиненная. Кто много обращался въ средѣ слѣпыхъ, тотъ знаетъ, что слѣпецъ съ мѣстомъ, гдѣ живетъ онъ, такъ же хорошо знакомъ какъ и зрячій, что отъ его внимательности изъ происходящаго около него ускользаетъ немного; и однако же его острое чувство осязанія и слухъ еще не принимаются здѣсь въ расчетъ. Уже самой природой указано, чтобы все явленія внѣшняго міра мы постигали съ серьезнѣйшей ихъ стороны, чрезъ представленія, образующіяся въ нашей внутренности, вдумывались бы въ нихъ серьезно и спокойно и различныя впечатлѣнія соединяли бы въ одно цѣлое; слѣпой въ этомъ отношеніи слѣдовательно не уступаетъ зрячему. Не часто ли бываетъ, что люди владѣющіе и всеми внѣшними чувствами относятся очень недовѣрчиво къ способностямъ отдѣльныхъ людей? Но на томъ основаніи, что только отдѣльные

личности выделяются своими дарами из массы других, ужели же другія менѣе даровитыя должны страдать? Ужели меньшее изъ за этого должно быть обращено на нихъ вниманіе? И какъ между зрячими многіе достигаютъ чрезвычайно высокой степени образованности, такъ и многіе изъ слѣпыхъ представляютъ собой разительныя доказательства того, что способность къ развитію, сила движущая насъ къ тому и дѣятельность живутъ и въ нихъ; притомъ способны онѣ и въ нихъ дѣйствовать столь же энергично какъ и въ зрячихъ. Отсутствіемъ чувства зрѣнія общая духовная сила у слѣпыхъ слѣдовательно не ослабляется и не теряетъ своей напряженности. Не зрѣніемъ вѣдь поддерживаются главнѣйшія связи между людьми, а языкомъ и слухомъ. Слово есть посредникъ мыслей, и тотъ, кто мысли, чувства и представленія другихъ можетъ принимать слухомъ и сообщать при посредствѣ языка другимъ, тотъ къ общему образованію стоитъ ближе, къ высшему развитію несравненно способнѣе чѣмъ тотъ, кто хотя видитъ, но слуха и языка не имѣетъ. Человѣкъ воспитывается чрезъ языкъ; при посредствѣ его дремлющій духъ пробуждается къ жизни и познаетъ. Всякое образованіе посредствуется языкомъ и въ этомъ отношеніи недостатокъ зрѣнія менѣе важенъ и достоинъ менѣе горькаго оплакиванія и для умственнаго развитія менѣе убыточенъ, нежели недостатокъ слуха и нѣмота.

Понятно, что нельзя оспаривать того высокаго значенія, какое чувству зрѣнія принадлежитъ въ ряду другихъ человѣческихъ чувствъ. Напротивъ положеніе Канта остается во всей силѣ, что «зрѣніе сообщаетъ намъ свѣдѣнія о зданіи міра въ такой его неизмѣримости, что мѣряя нашими масштабами отдаленіе отъ насъ самосвѣтлѣющихъ небесныхъ тѣмъ, мы теряемъ въ числахъ и при этомъ болѣе причинъ имѣемъ изумляться нѣжной чувствительности этого органа къ воспріятію даже слабѣйшихъ впечатлѣній, нежели величію мірозданія». Тоже самое Кантъ говоритъ о зрѣніи, когда оно знакомитъ насъ чрезъ микроскопъ съ міромъ инфузорій. Великій философъ объявляетъ зрѣніе

благороднѣйшимъ изъ чувствъ, хотя конечно не отказываетъ онъ и слуху въ признаніи подобающаго ему значенія. При зрѣніи предметъ, доставляющій наслажденіе, не истребляется какъ при осязаніи, слухѣ, обонянніи и вкусѣ; посредствуемыми чрезъ зрѣніе впечатлѣніями вносятся въ нашу душу самыя общія радости; и бѣднѣйшему человѣку равно какъ и богачу доставляетъ оно матеріаль для наслажденія жизнью. Но какъ ни благородно чувство зрѣнія, слѣпой все-же не настолько безконечно много теряетъ въ немъ, не опускается съ потерей его до такой степени невѣжества и безсилія, какъ обыкновенно полагаютъ, потому что въ случаѣ утраты одного или нѣсколькихъ изъ чувствъ тѣмъ точнѣе начинаютъ дѣйствовать другія. Потому-то слѣпые слышатъ и чувствуютъ лучше зрячихъ. Чѣмъ большая наблюдательность направлена на предметъ со стороны извѣстнаго чувства, тѣмъ меньшее можно обращать вниманіе на данныя, доставляемыя въ то же время другими чувствами, и чѣмъ чаще повторяется это наблюденіе при посредствѣ извѣстнаго чувства, тѣмъ точнѣйшія получаютъ и правильнѣйшія понятія этимъ путемъ. Въ этомъ отношеніи за слѣпымъ нужно признать нѣкоторыя даже преимущества, потому что онъ не разсѣивается разнообразными впечатлѣніями зрѣнія и оттого созерцаніе его не нарушается, между тѣмъ какъ въ зрячемъ представленіе влѣдетъ легкости, съ которой предметъ можетъ быть разсматриваемъ имъ въ каждую данную минуту, не напечатлѣвается такъ глубоко. Такимъ образомъ за трудъ, съ которымъ образуются въ немъ понятія, слѣпой нѣкоторымъ образомъ вознаграждается твердостью, почти до неизгладимости, съ какой онъ сохраняетъ почти каждое изъ понятій. Слепой, такъ какъ ему внѣшняго свѣта недостааетъ, старается создавать внутренній свой міръ глубокимъ размышленіемъ и чрезвычайной настойчивостью; не имѣя возможности непосредственно наслаждаться внѣшними предметами, онъ вынужденъ искать наслажденія внутри себя и полнѣе чѣмъ мы отдается здѣсь работамъ разсудка и силы воображенія.

*Страстная неделя и светлый день въ Римѣ.*

Страстная неделя проводится въ Римѣ, этомъ центрѣ католичества, слишкомъ не по нашему. Въ понедѣльникъ и вторникъ вы еще не увидели бы въ общественной жизни Рима никакой перемѣны. Въ страстной понедѣльникъ на Monte Pincio играетъ музыка; она играетъ также по вечерамъ въ кофейняхъ; всѣ эти дни театры и цирки даютъ представления, даютъ ихъ и въ субботу; только въ четвергъ нѣтъ спектаклей, а въ пятницу, на великую субботу, была уже иллюминація въ Коллизеѣ и гулянье съ хоромъ военной музыки. Въ cafe Venezia каждый день исполнялось на страстной недѣлѣ Stabat Mater Россини. Послѣ квартета Santa Mater istudagas дѣлается перерывъ, родъ антракта, въ продолженіи котораго играютъ другія пѣссы; на афишѣ въ антрактѣ предназначаются къ исполненію различныя Valzer и Mazurki. Затѣмъ слѣдуетъ вторая половина концерта, продолженіе Stabat Mater, отъ каватины Fac ut partem Christi mortem до конца. Со среды страстной недѣли началось въ храмахъ исполненіе такъ называемой «утрени во мракѣ». Утренняя эта совершается въ среду и четвергъ, и во время ея поются Lamenti и Miserere. Но въ пятницу уже пѣли въ театрѣ Quirino новую оперетку Леккока, Jour et nuit. Все это вмѣстѣ взятое представляетъ какое-то удивительное смѣшеніе.

Въ такъ называемую „вербную“ субботу въ Римѣ не происходило никакого служенія; освященіе вербы совершается здѣсь за обѣдней въ „вербное“ воскресенье. Въ Римѣ „вербы“ совсѣмъ не такія какъ у насъ. Это дѣйствительная пальмовая вѣтвь, или вѣтвь оливковаго дерева или же фантастическое плетеніе; послѣднее преобладаетъ. Вокругъ болѣе или менѣе длинной палки размѣщены плетеные фестоны разнообразныхъ фасонѣвъ; они шире внизу и постепенно суживаются къверху; плетеніе сдѣлано изъ желтыхъ пальмовыхъ листьевъ и имѣетъ цвѣтъ итальянскихъ соломенныхъ шляпъ. Въ процессіи все духовенство несло въ рукахъ такія плетенія palme, но въ ризницѣ храма св. Петра народу раздавали оливковыя

вѣтви, и огромное большинство возвращалось домой съ такими вѣтками. Смотря по величинѣ „пальмы“, по большей или меньшей затѣливости плетения мѣняется и цѣна. „Пальма“ средней величины стоитъ двѣ лиры и одну; освященные оливковыя вѣтви раздавались въ ризницѣ всѣмъ желающимъ безвозмездно. Ризница эта представляла любопытное зрѣлище. Она колоссальна, какъ колоссально все въ храмѣ св. Петра; въ нее ведетъ огромный корридоръ, при входѣ въ который стоятъ огромныя статуи св. Андрея, Петра и Павла; главная зала ризницы, Sacristia comune, представляетъ громадный восьмиугольникъ увѣнчанный куполомъ. Такъ какъ въ этотъ день происходило одновременное служеніе во всѣхъ часовняхъ храма св. Петра, то въ ризницѣ господствовало необыкновенное оживленіе, различныя духовныя лица приходили и уходили, облачались; приносили и уносили книги, останавливались, разговаривали, уходили куда-то во внутреннія двери; въ одной изъ такихъ дверей стояли два мальчика въ стихаряхъ и раздавали оливковыя вѣтви, которыя кто-то передавалъ имъ изнутри; за этими вѣтвями постоянно приходили мужчины и женщины по большей части изъ простаго класса. Собственно говоря «вербы раздавались всѣмъ присутствующимъ предъ алтаремъ въ томъ придѣлѣ, гдѣ происходило торжественное богослуженіе, при чемъ, въ отличіе отъ нашего обряда, римскій ритуаль требуетъ чтобы laicus, получающій «вербу», преклонялъ колѣна и цѣловалъ какъ вербу, такъ и руку священнослужителя; въ ризницѣ получались именно такія palme, которыя разныя лица предварительно покупали сами и потомъ отдавали святить.

Удивительное зрѣлище представлялъ храмъ св. Петра въ это воскресное утро! Двери были отперты. Народъ цѣлыми толпами входилъ въ храмъ и толпы эти немедленно терялись въ его пространствѣ: до такой степени велико это удивительное зданіе. Въ одномъ изъ боковыхъ придѣловъ происходила торжественная missa cantata; во всѣхъ остальныхъ также служили, но это были „тихія обѣдни“, которыя служащій читаетъ про себя. Нѣсколько тысячъ

народа безпрестанно двигались по храму, а неизмѣримый просторъ его оставался все тотъ же. То тамъ, то здѣсь солнечные лучи заглядывали снаружи черезъ окна и купола во внутренность храма и длинными, серебристо пыльными столбами ложились наискось отъ оконъ до пола. Въ громадномъ полукружьи „исповѣдалень“ видѣлось нѣсколько монашескихъ фигуръ; исповѣдниковъ не было; отъ нечего дѣлать „духовные отцы“ предобродушно дѣлали визиты другъ другу отъ одной исповѣдальни къ другой; нѣкоторые сидѣли въ этихъ исповѣдальняхъ и читали книгу; другіе стояли около «кошечекъ» и разговаривали. Изъ нѣкоторыхъ исповѣдалень выставлены были длинные прутья, чрезвычайно похожіе на удилица. Вотъ человекъ шесть дѣтей стали на колѣна предъ одною изъ исповѣдалень. Сидѣвшій въ ней монахъ, не переставая читать свою книгу, прикоснулся прутомъ къ дѣтямъ; послѣ этаго они поднялись съ колѣнъ и ушли. Наконецъ началась процессія.

Процессія эта до нѣкоторой степени напоминала нашъ крестный ходъ вокругъ церкви въ свѣтлое воскресенье. Впереди несли крестъ; изображеніе на немъ распятаго Христа было закрыто фіолетовою тканью, какъ и вообще закрываются на дѣлю недѣлювѣ образа и вѣв распятія во вѣвхъ церквахъ. Крестъ несетъ *subdiaconus paratus*, иподіакоу въ облаченіи, а по обѣимъ сторонамъ его идутъ *Acolythi cum candelabris accensis*. За крестомъ слѣдоваль длинный рядъ мальчиковъ въ стихаряхъ и множество духовенства; вѣв шли попарно и вѣв имѣли въ рукахъ плетенныя *palme*. Пѣвцы пѣли то же что поется у насъ: *Quum appropinquaret Dominus Ierosalymam, misit duos ex discipulis suis, dicens: ite in castellum quod contra vos est; et invenietis pullum asinae alligatum* и т. д. Процессія вышла изъ храма черезъ боковую дверь и стала въ портикѣ предъ главною входною дверью, которая была заперта; весь портикъ былъ наполненъ народомъ; сквозь аркады видѣлась залитая солнцемъ площадь св. Петра съ ея обелискомъ и фонтанами; воздухъ былъ совершенно дѣтній. Четыре пѣвца стояли во храмѣ

подлѣ запертыхъ дверей и пѣли начальныя строфы псалма: Кто взидеть на гору Господню; продолженіе пѣлось пѣвцами стоявшими въ портикѣ. Исполняется въ храмѣ св. Петра то, что повывраженію *missale romanum* совершается *in quibusdam ecclesiis*, въ нѣкоторыхъ церквахъ, а именно, произносится кардиналомъ служащимъ обѣдно и стоящимъ во главѣ процессіи формула: *attollite portas principes vestras, et elevamini portae aeternales, et introibit Rex gloriae*, возьмите, князи, врата ваши и т. д. На это изнутри церкви пѣвцы отвѣчаютъ вопросомъ: *quis est iste Rex gloriae*, кто есть сей Царь славы, и получаютъ отвѣтъ: *Dominus fortis et potens, dominus potens in proelio*; это повторяется трижды, *subdiaconus* снаружи ударяетъ въ дверь ручкою креста; двери немедленно растворяются и процессія снова вступаетъ во храмъ съ пѣніемъ: *ingrediente Domino in Sanctam civitatem, Haebraeorum pueri, resurrectionem vitae pronunciantes, cum ramis palmarum Hosianna clamabant in excelsis* и т. д. Вотъ что происходило въ вербное воскресенье.

Въ великую среду, въ базиликѣ *S. Giovanni in Laterano* можно было слушать *Miserere*. Эта церковь считается въ Римѣ „матерью вѣвхъ церквей“, *omnium ecclesiarum urbis et orbis mater et caput*; она была построена (отчасти) еще Константиномъ Великимъ и на нее перешла, по римскому преданію, вся святость Иерусалимскаго храма. Подлѣ этой базилики находится знаменитая часовня *Santa Sanctorum*, въ которой стоитъ *Scala santa*, мраморная лѣстница изъ 28 ступеней, привезенная царицей Еленой въ Римъ изъ дома Пилата. По этой лѣстницѣ, говоритъ преданіе, Иисусъ входилъ въ судилище Пилата; вотъ почему по ней позволяетъ подниматься лишь на колѣнахъ. Въ Латеранѣ на страстной недѣлѣ самое лучшее пѣніе, лучше нажели въ храмѣ св. Петра; пѣніе дѣйствительно было отличное, въ смыслѣ виртуозности. Трудно передать словами что «видѣывали» пѣвцы. *Miserere* пѣлось одними голосами, безъ акомпанимента органа или оркестра. Но между тѣмъ какъ одинъ голоса вели мотивъ, другіе принимали на себя чисто оркестровый акомпаниментъ; хоръ вы-

держивалъ аккордъ какъ дѣлають это духовые инструменты, дѣлалъ staccato и pizzicato какъ дѣлають его виолончели и контрабасы; виртуозность пѣнія была удивительная; драматичность и картинность его невольно поражали; но еще болѣе поражала необычная искусственность и полное отсутствіе «церковности». Собственно Miserere началось въ 6¼ часовъ и продолжалось полчаса; предъ алтаремъ погасили всѣ свѣчи; дѣйствительно наступили tenebrae; въ огромной базиликѣ, закутанной сплотившимся вечернимъ сумракомъ, носились лишь волны звуковъ изображавшихъ страхъ и смятеніе; это было удивительно красиво, *слишкомъ* красиво, слишкомъ живописно, ярко и страстно для того чтобы произвести *религіозное* впечатлѣніе. По окончаніи Miserere раздался внезапно очень громкій и продолжительный стукъ: пѣвцы стучали на хорахъ своими стульями. Шумъ этотъ изображаетъ взятіе Христа подъ стражу и предписанъ римскимъ ритуаломъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: fit fragor et strepitus aliquantum.

Въ самомъ храмѣ св. Петра въ четвергъ было огромное стеченіе народа: иностранцы интересовались видѣть funzione; туземцы пришли исключительно для того чтобы послушать una bella musica и не обращали ни на что вниманія въ ожиданіи начала Miserere. «Смотрѣть» въ сущности было нечего. Все служеніе состояло изъ чтенія на распѣвъ и пѣнія псалмовъ, при чемъ одна за другою гасились всѣ свѣчи. Miserere (По милудй мя, Боже, по величій милости твоей и т. д.) поется въ совершенной темнотѣ; нѣсколько свѣчъ горять лишь на хорахъ гдѣ помѣщаются пѣвцы. Наше церковное пѣніе гораздо лучше: оно мягче; въ немъ нѣтъ того грубаго крика, который съ перваго раза просто поражаетъ русское ухо въ пѣніи римскихъ капеллъ и съ которымъ не имѣешь возможности помириться. Правда наши пѣвчіе также выдѣлываютъ нѣкоторые пассажи рѣзко и крикливо, но въ римскомъ пѣніи составляетъ это твердо установившюся традицію, особый неизмѣнный стиль. Послѣ Miserere раздается обычный fragor et strepitus, и служеніе оканчивается. Въ сторонѣ главнаго алтаря слы-

шимъ былъ на этотъ разъ новый strepitus, звукъ похожій на шумъ оч. большой трещетки. На одномъ изъ четырехъ балконовъ, окружающихъ главный алтарь, показывали реликвию. У балюстрады балкона разставлены были въ высокихъ паникадилахъ нѣсколько большихъ зажженныхъ восковыхъ свѣчъ. На самомъ балконѣ, высоко, надъ головами толпы, какое-то духовное лицо носило большой образъ, показывая его во всѣ стороны. Это былъ нерукотворенный образъ Спасителя. Въ тотъ же самый день въ S. Giovanni in Laterano были выставлены le teste de' S. S. Apostoli Pietro e Paolo et la veneranda tavola nella quale N. S. G. C. fece la Cena co'suoi Discipoli il giorno avanti la sua Passione.

Густой мракъ закуталъ между тѣмъ храмъ. Вездѣ между колоннами разставили грамадные металлическіе треножки, въ которыхъ горѣли по три высокія восковыя свѣчи, поставленныя вмѣстѣ въ одно отверстіе и образовывавшія какъ бы родъ факела. Свѣчи эти подвозили къ каждому треножнику въ особой телѣжкѣ на колесахъ и потомъ катили телѣжку далѣе. Мракъ становился особенно рѣзокъ, потому что въ одномъ изъ боковыхъ алтарей ярко сіялъ il santissimo Sepolcro.

Что такое il santissimo Sepolcro? Въ страстной четвергъ священникомъ освящаются двѣ Hostiae. Одна изъ нихъ служитъ для приобщенія въ этотъ день; другая сохраняется на великую пятницу. Эта Hostia полагается въ особую чашу, покрывается „воздухами“ и по окончаніи обѣдни торжественно переносится на одинъ изъ боковыхъ алтарей. Алтарь, на которомъ стоитъ чаша съ священною частицею, украшается цвѣтами, вазами, паникадилами, задрапировывается бархатными занавѣсками съ золотыми позументами; это и есть il santissimo Sepolcro; великій четвергъ посвящается посѣщенію этихъ Sepolcri. Каждая церковь старается убрать свой Sepolcro какъ можно великолѣпнѣе, и на другой день газеты перечисляютъ какіе Sepolcri были лучшіе. Церкви отворены въ этотъ день до поздней ночи; прямо противъ входа, на главномъ алтарѣ, гдѣ нибудь въ боковой часовнѣ ярко сіяетъ Sepolcro и въ его сіяніи мракъ остальной цер-

кви кажется еще гуще; кое-гдѣ стоятъ треножники съ восковыми свѣчами; они имѣютъ исключительное назначеніе нѣсколько освѣтить дорогу. Всѣ эти *Sepolci* были въ сущности очень похожи одинъ на другой; корресподента поразилъ лишь одинъ. На ступеняхъ ведущихъ къ алтарю и покрытыхъ краснымъ сукномъ было положено большое распятіе; оно лежало почти на самой землѣ; вокругъ разбросаны были цвѣты. Это было удивительно трогательно; колѣна невольно преклонялись предъ этою умирительной картиною уничиженія Того, Кто ради насъ претерпѣлъ смерть на крестѣ. И—удивительное дѣло—именно въ этой церкви было наименѣ посѣтителей; именно эта церковь не была упомянута въ числѣ тѣхъ, которыя „отличились“ своими *Sepolci*.

Въ великій четвергъ во время вечерни происходило такъ называемое *denudatio altarium*. Съ алтарей снимаются всѣ покровы, и вы видите во всѣхъ церквахъ лишь обнаженные мраморные столы. Въ храмѣ св. Петра производится торжественное омовеніе главнаго алтаря, *si fa la lavanda del altare papale*. Для этой цѣли употребляется родъ особыхъ, очень красивыхъ метелокъ, оканчивающихся снизу чѣмъ-то похожимъ на огромную кисть; метелки эти желтаго цвѣта и плетутся не то изъ стружекъ, не то изъ соломы. Въ прежнее время въ этотъ же день происходило «омовеніе ногъ», которое папа совершалъ надъ 13 бѣдными священниками различныхъ націй; кромѣ того преподавалось папское благословеніе народу съ полнымъ отпущеніемъ грѣховъ; благословеніе давалось изъ большой *loggia* храма св. Петра; ничего этого не совершается съ 1870 года.

Въ великую пятницу совершается литургія преждосвященныхъ даровъ, единственная въ году преждосвященная обѣдня, совершаемая въ католической церкви. Со всѣхъ алтарей снимаются уже наканунѣ всѣ покровы въ знаменіе того, что предъ распятіемъ со Христа сняли одежду, раздѣляли ее и метали о ней жребій; приступая въ великую пятницу къ совершенію литургіи священникъ и диаконъ приходятъ къ алтарю безъ свѣчей и кажденія, *sine luminaribus*

*et incenso*. Повѣствованіе страстей Христовыхъ читается по Евангелію отъ Іоанна (глава XVIII); оно начинается словами: «И сія рекъ Іисусъ изыде со ученики своими на онъ полъ потока Кедрека» и кончается описаніемъ того какъ Никодимъ положилъ тѣло Іисуса „во гробѣ новѣ“. При словахъ «и преклонь главу предъ де духъ» священникъ читающій Евангеліе преклоняетъ колѣна и нѣсколько времени молчитъ, *pausat aliquantulum*. Затѣмъ слѣдуетъ эктенія съ постоянными колѣнопреклоненіями (*ogenus, flectamus genua; levate*); когда она кончена, священникъ приступаетъ къ разоблаченію распятія, которое, начиная съ самаго Благовѣщенія, закрыто лиловою тканью. Разоблаченіе начинается на одномъ углу алтаря; священникъ нѣсколько открываетъ верхнюю часть Распятія, обративъ его къ народу, и произноситъ: *esse lignum Crucis, in quo salus mundi pendit*; хоръ поетъ «приидите поклонимся» и всѣ опускаются на колѣна. На другомъ углу алтаря священникъ раскрываетъ правую сторону Распятія и нѣсколько поднимаетъ его, произнося опять *esse lignum* и т. д.; наконецъ предъ самою серединою алтаря Распятіе раскрывается совершенно, священникъ въ третій разъ произноситъ *esse lignum Crucis* и затѣмъ кладетъ Распятіе на особое заранѣе приготовленное мѣсто предъ алтаремъ; всѣ начинаютъ прикладываться ко кресту (*genibus flexis Crucem adorant.*) Въ это время поются *imprompteria*. Два пѣвца начинаютъ:

*Popule meus (mi) quid feci tibi aut in quo contristavi te? Responde mihi*. Народъ мой, что сдѣлалъ я тебѣ или чѣмъ я тебя огорчилъ? Ответствуй мнѣ.

Отвѣчаютъ два хора, одинъ на греческомъ, другой на латинскомъ языкѣ. Они поютъ: „Святый Боже, Святый Крѣпкій, Святый Безсмертный, помилуй насъ“. Черезъ нѣсколько времени оба хора сливаются въ одинъ и въ свою очередь поютъ *Popule meus (mi) quid feci tibi*, послѣ того какъ соло окончитъ свою партію.

*Соло*. Я напоилъ тебя водою спасенія изъ камня, а ты напоилъ меня желчью и оцетомъ.  
*Хоръ*. Народъ мой что сдѣлалъ я тебѣ? и т. д.

*Improprie* поются всё или только нѣкорые, смотря потому сколько времени продолжается цѣлованіе Креста: *prout multitudo vel paucitas requirit*. Они заканчиваются пѣніемъ: *Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое поемъ и славимъ*. Крестъ снова ставится на алтарь; зажигаютъ свѣчи; священникъ съ преднесеніемъ креста, зажженныхъ свѣчей и кадильницъ идетъ въ часовню, гдѣ стоитъ il santissimo Sepolcro, переносить чашу съ преждесвященными дарами на алтарь и приобщается св. Таинъ.

Таковъ, въ главныхъ чертахъ, порядокъ совершаемый въ великую пятницу *missa de'presantificati*. Великой пятницей собственно говоря, оканчивается все; въ великую субботу за обѣдней уже звонятъ колокола; на Monte Pinco играетъ музыка; вечеромъ спектакль и освѣщеніе Колизея также съ музыкой.

Какимъ образомъ празднуютъ Италіянцы свѣтлое воскресеніе? Есть ли у нихъ какіе нибудь особые обычаи относящіеся къ этому дню? Во всѣхъ магазинахъ пасхальныя яйца, совершенно какъ у насъ; у кондитеровъ выставлены на окнахъ большіе пироги, очевидно приготовленные къ Пасхѣ. Пироги эти гораздо площе нашихъ куличей, но имѣютъ отношеніе къ празднику. Прежде въ свѣтлое воскресеніе освѣщался куполь св. Петра; утромъ папа давалъ благословеніе изъ *loggia*; пускали большой фейерверкъ, *girandola*; теперь ничего этого не дѣлается. Въ свѣтлое воскресеніе не работаютъ, вотъ и все. Съ понедѣльника всё опять принимаются за обычные занятія. Къ Пасхѣ у католиковъ все чисто въ комнатахъ. Они начинаютъ все мыть и прибирать съ понедѣльника; къ великому четвергу, *giavedi santo*, все должно быть вымыто и прибрано; съ великаго четверга нигдѣ не должно быть ни пылинки и въ комнатахъ нельзя пылить, потому что иначе пыль будетъ падать на Иисуса Христа, *la polvere cade sopra Gesu Christo*. На постеляхъ вездѣ стелются вязаныя покрывала.

Въ великую пятницу нельзя рѣзать хлѣбъ; изъ ранъ Спасителя потечетъ тогда кровь; хлѣбъ въ этотъ день можно только ломать ру-

ками. Накрывать столъ также нельзя въ великую пятницу и нельзя считать на столѣ деньги; это будетъ огорчать Иисуса Христа, напомнить Ему предательство Иуды. Въ субботу можно накрывать столъ, только нужно его благословить. Священники въ субботу утромъ немножко служатъ въ церквахъ, а потомъ начинаютъ ходить по домамъ, читаютъ молитвы и окропляютъ столы святою водою. На столѣ стелется чистая скатерть. Потомъ на столѣ ставятъ яйца, чисто-пречисто ихъ вымываютъ сначала. Потомъ ставятъ пирогъ, который нѣсколько напоминаетъ наши куличи. Кто побогаче, тотъ покупаетъ цѣлый куличъ; кто побѣднѣе, тотъ беретъ половину, четверть, сколько можетъ, потомъ на столѣ ставится молодой козликъ и длинныя колбасы украшенныя зеленью. Священникъ приходитъ, благословляетъ все это и на другой день къ воскресенію, въ праздникъ за обѣдомъ, за завтракомъ, цѣлый день ѣдятъ, а въ понедѣльникъ принимаются за работу. Въ прежнее время было запрещено работать всю свѣтлую недѣлю, всё лавки были закрыты; кто работалъ, того сажали въ тюрьму; теперь всё работаютъ.

Какъ бѣдна, какъ суха эта Пасха сравнительно съ нашей и съ *нашимъ* привѣтствіемъ, которое раздается по всей Россіи: *Христосъ воскресъ.*  
(*Моск. Вѣд.*)

Знаменитыя слѣтцы.

### 1. Гомеръ.

По происхожденію Эллинъ. Принадлежалъ слѣдовательно къ образованнѣйшему изъ народовъ древняго міра. Гомеръ какъ въ свое время пользовался отъ своего народа высокимъ уваженіемъ, такъ и позднѣе чтимъ былъ и до сихъ поръ чувствуется у всѣхъ культурныхъ народовъ. Жилъ онъ примѣрно за 1000 лѣтъ до Р. Хр. Свѣдѣнія, сообщаемыя древними объ обстоятельствахъ его жизни, столько разнорѣчивы и такъ баснословны, что нельзя сказать о ней ничего вѣрнаго, даже и важнѣйшіе-го ея моменты покрыты мракомъ неизвѣстности. Гомеръ былъ Эллинъ, слѣдовательно дитя любви, родился на берегахъ рѣки Мелиса и потому получилъ отъ

своей матери имя Мелисигена. После того как мать Гомера овдовела и вышла за второго мужа, нѣкоего гражданина Фенія, мальчикъ былъ усыновленъ имъ. Въ позднѣйшее время семь городовъ оспаривали другъ у друга честь считаться мѣстомъ родины Гомера. Изъ нихъ Смирна имѣетъ больше правъ считаться школой Гомера. Совершивши съ греческими моряками различныя путешествія, онъ на довольно долгое время останавливался на островѣ Итакѣ, собирая тамъ свѣдѣнія объ Улиссѣ и наконецъ отбылъ отсюда. Въ Колофонѣ онъ ослѣпъ, а въ Кумахъ, гдѣ онъ напрасно просилъ жителей о жизненномъ пропитаніи, получилъ имя Гомера, которымъ называли слѣпыхъ.

Затѣмъ Гомеръ ходилъ туда и сюда, снискивая себѣ пропитаніе пѣніемъ или речитацией своихъ стиховъ, и хотя въ основу его стихотвореній положенъ былъ національный интересъ всѣхъ Эллиновъ, все-же Гомеръ могъ снискивать себѣ лишь бѣдное содержаніе, да и то обезпечилъ ему нѣкто Тесторидъ, школьной учитель изъ Фокеи, подъ условіемъ, чтобы Гомеръ продиктовалъ ему свои пѣсни для записи ихъ. Угнетаемый нуждою Гомеръ принялъ условіе и снова сталъ терпѣть нужду. Тесторидъ между тѣмъ отправился на Хіосъ и тамъ Гомеровскими стихотвореніями нажилъ большія богатства; когда же прибылъ на Хіосъ и Гомеръ, Тесторидъ отсюда бѣжалъ. Здѣсь, на Хіосѣ, основалась благодаря Гомеру поэтическая школа, самъ Гомеръ приобрѣлъ себѣ состояніе, женился и имѣлъ двухъ дочерей и умеръ около 907 г. до Р. Хр. Стихотворенія его называются, одно Илиадою, другое Одиссеей. Первоначально оба они были извѣстны въ отрывкахъ, доколѣ спартанскій законодатель Л. кургъ не купилъ ихъ у наслѣдниковъ Креофила, проживавшихъ на Критѣ или въ Іоніи, а Креофилъ получилъ ихъ отъ Гомера. Надъ приведеніемъ обѣихъ эпопей въ порядокъ и очищеніемъ ихъ отъ различныхъ вставокъ трудились Писиястратъ и Аристархъ. Принадлежность Гомеру многихъ другихъ произведеній остается сомнительной.

## 2. *Аппій Клавдій,*

позднѣе получившій прозваніе Caecus, слѣпой, проходилъ въ Римѣ почетнѣйшія должности, былъ цензоромъ и консуломъ. Впадая иногда въ слѣдствіе своей горячности и честолюбія въ ошибки, все-же отличался онъ предусмотрительностію, краснорѣчіемъ и энергіей; онъ проложилъ въ Римѣ первый водопроводъ и устроилъ славную дорогу, получившую отъ него названіе Via Appia, остатки которой существуютъ еще и по сего дня. Подъ старость ослѣпши окруженъ былъ любовью въ своей семьѣ и продолжалъ пользоваться уваженіемъ отъ своихъ согражданъ. По причинѣ слѣпоты онъ устранился уже отъ всѣхъ государственныхъ занятій, какъ вспыхнула война у Римлянъ съ Пирромъ. Съ помощью своихъ слоновъ Пирръ побѣдилъ Римлянъ, но нашелъ цѣлесообразнѣйшимъ тотчасъ же предложить имъ миръ, и эти уже готовы были принять оный, какъ принесенъ былъ на носилкахъ въ собраніе сената Аппій. Онъ подстрекнулъ гордость Римлянъ, изобразилъ предъ ними вредныя послѣдствія, если они заключатъ миръ въ качествѣ побѣжденныхъ, а не въ качествѣ побѣдителей и настоялъ затѣмъ на продолженіи войны, окончившейся для Рима весьма успѣшно и выгодно.

### Мельхіоровый порошокъ.

—Посредствомъ натиранія этимъ порошокомъ съ водою можно покрывать мѣдные предметы мельхіоромъ, какъ-то: самовары, церковные подсвѣчники, кадила, чаши, лампы и т. п.; такимъ же образомъ поступая исправлять старые потертые мельхіоровые столовые сервизы и накладное серебро. Цѣна коробкѣ съ пересылкою 3 р. 50 к. Адресъ: Орель, верхняя Дворянская улица, домъ Каменевой, Андрею Станиславовичу Шимаевскому.

Содержаніе. — Судьбы слѣпыхъ. — Церковныя впечатлѣнія въ Римѣ. — Знаменитые слѣпцы.